



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES



Мр Будишичъ Василь Пет.
ровичъ Александровъ.

Свд. 14 септбръ,
1887г. -

XXIV - 20
24
194
196

Петров, Р. Н.

ИСТОРИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

СЪ ОСНОВАНІЯ ГОРОДА,

ДО

ВВЕДЕНІЯ ВЪ ДѢЙСТВІЕ ВЫБОРНАГО ГОРОДСКАГО УПРАВЛЕНІЯ,

ПО

УЧРЕЖДЕНІЯМЪ О ГУБЕРНІЯХЪ.

1703—1782.

СОЧИНЕНІЕ

П. Н. ПЕТРОВА,

Дѣйствительнаго члена Императорскаго Археологическаго Общества
и Почетнаго Вольнаго Общнина И. А. Х.

Изданіе Глазунова.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ГЛАЗУНОВА, КАЗАНСКАЯ УЛ., № 8.

1884.

77

DIT 561

P4

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемая любознательности русских читателей, «Исторія С.-Петербурга отъ основанія города, до введенія въ дѣйствіе выборнаго городского управленія» 1703—1782 г.— плодъ долгихъ работъ автора, задумавшаго по возможности очертить и выставить на видъ всю сторону столичнаго быта. Необходя условій вытекающихъ изъ обихода столицы, авторъ неоставлялъ и чисто техническихъ вопросовъ застройки на этой мѣстности обширнѣйшаго города, съ устраненіемъ или ослабленіемъ всего, что могло невыгодно вліять на ходъ дѣла. Въ послѣдовательномъ, поюдномъ очеркѣ, отъ того здѣсь представлены разнообразныя указанія обстоятельствъ и явленій мѣстной бытовой обстановки, независимо историческихъ произшествій; въ свою очередь, конечно, незабытыхъ. Можно даже сказать, непускаясь въ преувеличеніе, что тамъ, гдѣ слѣдуетъ, самое изображеніе событій въ Петербургѣ, благодаря новымъ разслѣдованіямъ, оказывается нѣсколько въ иномъ видѣ, съ выясненіемъ досель неизвѣстныхъ мотивовъ и при освѣщеніи фактовъ нѣсколько тоже иномъ, чѣмъ встрѣчали читатели въ общихъ историческихъ сочиненіяхъ.

Понятно, что разработка, настолько разносторонне относящаяся къ задачѣ, въ свою очередь обширной—придала обширность и объемъ книги. Въ ней достаточно богатъ подборъ характерныхъ извѣстій, обходимыхъ предшественниками. Эти извѣстія оказываются во всехъ мѣстахъ, гдѣ дѣло касается правилъ застройки разныхъ мѣстъ столицы, состава жителей, мѣстныхъ сословныхъ отношеній и привилегій. Авторъ, всему этому даетъ обстоятельныя объясненія, занимая подробности изъ первоначальныхъ источниковъ и частію

изъ рукописей, существованіе которыхъ предшественникамъ даже оставалось совершенно неизвѣстнымъ, по неразработкѣ архивовъ. Между тѣмъ, на архивной разработкѣ первоначальныхъ источниковъ, главнѣйшіе основанія и самый планъ книги, и вся часть ея. Этимъ и можетъ объясниться существенное разногласіе во взглядахъ автора, съ усвоиваемымъ изъ печатныхъ трудовъ, другихъ описывателей С.-Петербурга. Насколько, автору полезны были труды предшественниковъ, указано во вступленіи, посвященномъ печатной литературѣ, русской и иностранной, о Петербургѣ, какъ городѣ и столицѣ имперіи.

Былъ ли взглядъ на **Содержаніе** уже дастъ внимательному читателю разгадку другой особенности—отсутствія въ книгѣ раздѣловъ на главы. Несоразмѣрность объема разсказа, при раздѣленіи его по царствованіямъ, была первымъ препятствіемъ допустить подобный раздѣлъ. Всякое же другое распределеніе было несущественно и не устраняло сознанныхъ неудобствъ; вліяла развѣ только на увеличеніе листовъ, и безъ того обширнаго сочиненія. Оно, сверхъ того, снабжено, оправдывающими положенія автора, **примѣчаніями** (869-ю, на 99-ти страницахъ, въ 2 столбца), съ особою нумераціею и **указателемъ** именъ и названій. **Приложенъ** и **планъ**, наглядно представляющій положеніе мѣстности и застройки на ней въ первые 79 лѣтъ отъ основанія города, примыкающій къ теперешнему состоянію столицы.

СОДЕРЖАНІЕ.

Вступленіе (стр. 1—38). Общій разборъ русскихъ и иностранныхъ источниковъ насколько они были полезны автору въ его трудѣ.

С.-Петербургъ за первые семьдесятъ девять лѣтъ по основаніи (1703—1782). (стр. 29—848).

Причина застройки шведами города на Невѣ, (Ніевъ-Шанцъ) и его выгодное естественное положеніе для торговли (31 стр.).

Царствованіе Петра I.

Мѣстность теперешняго Петербурга въ 1703 году (33—4 стр.), шведскіе укрѣпленія (34), приходъ русскихъ къ Ніевъ-Шанцу (35); взятіе его (36); взятіе шведскихъ судовъ и отъѣздъ Петра I на р. Свирь (37). Закладка Петербурга, 29-го іюня 1703 г. (39). Сооруженіе земляной Петропавловской крѣпости (40). Приходъ 1-го корабля въ Петербургъ (41). Награда шкиперамъ первыхъ купеческихъ кораблей (42), за приходъ къ Петербургу, съ моря. Сооруженіе Кроншлота 1704 года (44). Мѣстность Петербурга и застройка Адмиралтейства (45—6) Дѣйствія шведовъ противъ Петербурга, въ 1704 и въ 1705 годахъ (49). Борьба съ шведскимъ флотомъ у Котлина, 1705 года, (50) и бой съ генераломъ Мейделемъ, на сухомъ пути (51). Отбой его и уходъ флота 1705 г. (52). Распоряженія Крейса и селенія на мѣстѣ С.-Петербурга (53, 54 и 59). Старинное выполненіе государственныхъ работъ земскимъ народомъ (56). Нарядъ въ Петербургъ (57) земскихъ рабочихъ (58). Мѣста выставки людей на петербургскія работы (59). Условія выставки земскихъ работниковъ (61). Земскіе наря-

ды 1709—12 г. (62).—Петербургскія произшествія 1705 г. (63 стр.), 1706 г. (64—65). Петръ I въ Петербургѣ и походъ его въ Выборгу 1706 г. (66); конецъ 1706 и начало 1707 г. (67). Произшествія 1707—8 г. (68) Болѣзнь Петра I въ Петербургѣ (69). Первое посѣщеніе Петербурга царскимъ семействомъ. (70) Закладка каменнаго бастиона крѣпости (71). Борьба съ Шведскимъ генераломъ Либекеромъ (72) и разбитіе его. Рѣшеніе Петра I о Петербургѣ, 1709 г. (73). Послѣ Полтавской битвы союзы Петра I (74); прибытіе его въ Петербургъ 1710 г. (75). Идея о сооруженіи Александроневскаго монастыря (76) Архимандритъ Θεодосій (77). Вѣроятныя мотивы его предложенія (78); монастырь и дворецъ 1710 г. (80 стр.). Θεодосій и ограда къ нему митрополита Іова (81). Церемоніалъ свадьбы царевны Анны Ивановны (82—3). Переводенцы въ Петербургъ 1711—12 г. (84) Произшествія въ Петербургъ въ концѣ 1710 и въ началѣ 1711 г. (85), тоже 1711—12 г. (86). Свадьба Петра I, 19-го Февраля 1712 г. (87). Купцы въ С.-Петербургѣ, съ 1710 г. (88). Значеніе перевода изъ города въ городъ (89). Петербургскія произшествія 1712 г. (90). Маскарадъ и указъ 6-го Іюня 1712 г. (91). Поставка въ Петербургъ работниковъ 1712 г. (92). Опись Петербургской стороны 11-го Декабря 1713 г. (93—95); дома тамъ (95—96). Обзоръ застройки Петербургской стороны (97—99). Домикъ царевича Алексѣя Петровича, въ Посадской улицѣ (100); житье въ немъ молодыхъ супруговъ (101). Мазанковъ дворецъ Царевича (103). Постройка дворцовъ у Литейнаго двора (104). Застройка Литейной стороны въ 1714 г. (105). Происхожденіе здѣсь широкихъ улицъ (107). Причина пробитія большихъ улицъ (107). Застройка 1-го участка 1-й части С.-Петербурга, съ 1705 г. (108—109). Мѣста подъ дома придворныхъ, въ Литейной части (110). Образованіе Симеоновскаго переулка 1713—14 г. (111). Вообще застройка по Литейной и Под-Монастырская Невская слобода (112). Исканье Петромъ I распорядителя строительною частью въ Петербургѣ (113); Шлятеръ и Матарнови (114), генераль-архитекторъ Лебловъ (115).

Распоряженія Леблона въ Петербургѣ. Леблонъ прозектъ столицы, 1717 г. (117—121). Освѣщеніе улицъ въ городахъ (122—123). Повинность: привозить въ Петербургъ будыжники (124). Указы о застройкѣ Петербурга 1713—14 г. (125—126). Учрежденіе почты 1714 г. (127). Постановленія о Петербургѣ, 1714 г. (128 стр.). Проведеніе улицъ и Дворцовой набережной (129). Планировка мѣстъ по Мойкѣ и Дворцовой набережной (130). Мѣстность сосѣдняя съ Царицынымъ лугомъ (131). Строительныя постановленія 1715 г. (132)—Большая Милліонная улица (133). Резолюція Петра I объ улицахъ 1-й части, 1715 г. (134). Постановленія о ширинѣ Большой Милліонной улицы (135). Царевичъ Алексѣй в начало 1716 г. (136). Январь 1716 г. въ Петербургѣ (137). Пункты присяги архіереевъ (Ѳеодосія) (138). Двойной окладъ—на раскольниковъ 1716 г. (139). Посылка подъячихъ за границу и неудачи Петра I, 1716 г. (140). Строительныя постановленія о Петербургѣ, 1716 г. (141). Леблонъ и порча Меншиковымъ планировки Васильевскаго Острова (142). Последнія наряды работниковъ натурою 1717—19 г. (143). Отмѣна земскаго наряда на работы и денежный сборъ на это (144). Постройки въ Петербургѣ и завѣдываніе ими въ 1717 г. (145). Переселеніе въ Петербургъ обывателей (146). Строительныя распоряженія 1717 г. (147). Разслѣдованіе злоупотребленій 1717—18 г. (148 стр.). Повинности народныя 1717 г. (149). Переселеніе дворянъ въ Петербургъ (150). Генераль-полиціймейстеръ Дивіеръ (151); Царскія пункты ему (152) и его распоряженія (153). Указъ по поводу конфискацій, по дѣлу Царевича (154). Развязка его процесса (155). Дѣльцы въ новыхъ коллегіяхъ и персоналъ полиціи (156). Распоряженія Девіера (157). Первые его предписанія (158—159). Митрополитъ Стефанъ, и переселеніе его въ Петербургъ (160), 1718 г. Ассамблея (161). Обладаніе населенными дворами, въ Россіи (162) и условія застройки по числу душъ, домовъ на Васильевскомъ Острову (163). Обязательность этого и льгота 1719 г. (164). Принудительныя мѣры къ застройкѣ Васильевскаго Острова (165).

Самая стройка на немъ 1716—17 г. (165). Постановление о переселеніи въ Петербургъ, 1719 г. (167); постройки въ этомъ году (168—175) 1720 г. Ежегодный отпускъ денегъ Городовой Канцеляріи, на строительныя работы (176). Медленное поступленіе государственныхъ сборовъ при Петрѣ I (177). Приготовленіе гонта; чистка трубъ въ Петербургѣ (178). Общее освѣщеніе города фонарями, 1723 г. (179). Раскладка полицейскихъ расходовъ въ Петербургѣ, на обывателей и ночная стража (180); налогъ на обывателей (181). Замѣна очередной службы денежнымъ взносомъ съ обывателей (182). Пространство застроекъ въ Петербургѣ 1722 г. (183). Труды заливныя и расчетъ фонарей (184); стоимость ихъ и вывозъ нечистотъ (185). Погонная и квадратная раскладка налога на Петербургскихъ обывателей, для покрытія текущихъ расходовъ по полиціи (186). Расчеты пространства мѣстъ домовладѣльцевъ въ Петербургѣ (187); квадратный сборъ (188). Установленіе его, какъ налогъ съ земель въ С.-Петербургѣ, 1723 г. (189). Постановленія по Генераль-Полиціймейстерской Канцеляріи: 1719 г. (190—191),—1720 г. (192), 1721 г. (193—195). Записка торговыхъ людей, по городамъ 1721 г. (196). Постановленія Генераль-Полиціймейстерской Канцеляріи 1721 г. (197). Событія въ Петербургѣ, 1719 г. (198—202). Дѣтоубійца-Гатильонъ (199); Петербургскія происшествія 1720—21 г. (202—207). Ныштадтскій миръ и празднованія по случаю его (207—8). Церкви въ Петербургѣ, 1722 г. (209—210). Церковь въ слободѣ Болтовскаго полка (211). Церковь въ Ямской, ранѣе 1718 г. (212); вообще церкви въ этой слободѣ (213). Свидѣтельствованіе знанія начальныхъ учителей, 1722—23 г. (214—215 стр.). Устройство богадѣленъ при церквахъ, 1723 г. (216). Постановленія для развитія торговли Петербурга (217). другія мѣры для той же цѣли (218). Поощреніе русской промышленности (219). Освобожденіе отъ воинскаго постоя домовъ духовныхъ лицъ, 1724 года (220). Петербургская жизнь 1723—24 г. (221—3) Роковинъ (222). Казнь Монса; болѣзнь и смерть Петра I (224).

Царствованіе Екатерины I (1725 — 27 г.).

Похороны Петра I (225). Гибель Θεодосія (Яновскаго), 1725 года (226). Θεοφανъ и Θεодосій (227). Заслуги Θεодосія; Меньшиковъ (228). Дивіеръ и мѣропріятія по Петербургу 1725 г. (229). Постановленія о торговлѣ Петербурга, (230). Жалованье приказнымъ. Положеніе застройки Васильевскаго Острова (231). Свадьба цесаревны Анны Петровны, (232). Самое торжество бракосочетанія (233). Торговья постановленія и монета (234). Верховный Тайный совѣтъ (235). Адмиралтейскій Островъ, 1726 г. (236). Отѣна жалованья приказнымъ Партія. (238). Меньшиковъ при Екатеринѣ I (239). Подметныя письма. Кавалергарды (240). Партія противниковъ Меньшикова (241). Смерть Ея Величества 6-го Мая 1727 г.

Царствованіе Императора Петра II (1727—30 г.)

(242). Процессъ Дивіера съ товарищами. Манифестъ Петра II (243). Похороны Екатерины I и награды нужнымъ людямъ (244). Болѣзнь Меньшикова. Торговья постановленія (245—6) въ 1727 г. Паденіе Меньшикова. Новыя правители (247). Ассамблея при Дворѣ, 1727 г. (248). Постановленія о Петербургѣ (249—250). Строительныя работы въ Петербургѣ 1727 г. (251). Правитель Петербурга, Мпнихъ (252). Произшествія въ Петербургѣ 1728 г. (252—3). Постановленія 1728 г. о Петербургѣ, (254) и противъ корчемства (255). Положеніе торговли Петербурга, 1728 г. (256). Мѣры къ развитію населенія Петербурга (257). Торговья и строительныя мѣропріятія въ Петербургѣ. Произшествія въ столицѣ 1728—9 г. (259—261).

Царствованіе Императрицы Анны (1730 — 1740 г.).

Партія по смерти Петра I. выборъ Анны (262). Вступленіе Анны на престолъ. Перемѣны (263). Петербургскіе случаи 1730 г. (264—5). 1731 г. (265). Въѣздъ Анны въ Петербургъ 16-го Января 1732 г. (266) - Житѣ здѣсь (267). Произшествія въ Петербургѣ и строительныя постановленія 1732 г. (270). Растрелли-сынъ и произшествія въ Петербургѣ (271). Елизавета Петровна при Аннѣ (272).

Произшествія 1732 г. (273—78). Тайная Канцелярія и дѣйствія ея, съ 1732 г. (279). Постановленія по Петербургу (280). Прибавка чиновъ полиціи. Кладбища въ Петербургѣ, 1732 г. (281). Положеніе застройки Васильевского Острова, въ 1732 г. (282). Строительныя постановленія (283). Распоряженія по торговлѣ, въ Петербургѣ (284). Постройка товарныхъ складовъ на Васильевскомъ Острову (285). Строительныя и торговыя распоряженія, 1732 г. (286). Юродивые. Начало 1733 г. (287). Дачи по Фонтанкѣ и строительныя постановленія 1733 г. (288). Постановленіе о застройкѣ Литейной части (289). Застройка улицъ здѣсь, 1732 г. (290). Запрещеніе продажи мышьяка и игры въ деньги, 1733 г. (291). Указъ о пробѣ, 1733 г. (292). Пріѣздъ Антона Ульриха и постановленіе о постоѣ (293). Произшествія 1733 г. (244). Мосты въ Петербургѣ, 1733 г. (295). Заведеніе богадѣлень (296—7), по приходамъ, 1733 г. Мнниховъ проектъ осушки болотъ (298—300). Пропехожденіе улицъ 1733—4 года, (300). Произшествія: 1734 г. (301—303), 1734 5 г. (303), 1735—6 г. (304—5). Застройка гостиннаго двора (306—7), гдѣ онъ теперь. Выборъ мѣстъ подъ гостинные дворы (308). Предположенія о застройкѣ рынковъ, 1736 г. (309). Первый большой пожаръ въ Петербургѣ 1736 г. (310). Вызванныя имъ мѣропріятія (311—312). Постановленія о торговлѣ мясомъ, въ Петербургѣ (313—314). 1736 г. Строительныя постановленія о Петербургѣ (315): по Адмиралтейской части (316). Троицкая пристань, на Петербургской Сторонѣ (317). Пристань у теперешняго Мраморнаго дворца (318); Образованіе Овинной площади (319); Садовая улица. Винный откупъ 1367 г., (320). Казенная продажа вина въ Петербургѣ, 1737 г. (321). Введеніе неповѣдныхъ росписей (322—3); поджоги въ Петербургѣ (324—5) и мѣропріятія противъ нихъ. Мѣры предосторожности отъ огня и постройки, 1737 году (326). Новый большой пожаръ 23 и 24-го Іюня 1737 г. (327). Учрежденіе Коммисіи о С.-Петербургскомъ строеніи (328). Предположенія ея: (329) раздѣленіе Петербурга на 5 частей, 1737 г. (330). Мѣста питейной продажи,

на Васильевскомъ Острове. Предложенія о застройкѣ города, въ докладѣ 20-го Апрѣля 1738 г. (332—336). Проложеніе улицъ теперешней Коломенской части (337). Проложеніе улицъ въ теперешнихъ Спасской Казанской и Коломенской частяхъ (338). Застройка Коломенской части (339); устройство Адмиралтейской части 1738 г. (340); названіе улицъ въ ней (341), каналовъ и мостовъ (342). Площади и рынки (343). Еще предположеніе о застройкѣ Спасской и Коломенской части (344); болота въ нихъ (345). Назначеніе мѣстъ для казармъ нижнихъ чиновъ морскаго вѣдомства, 1738 г. (346—7). Ширина улицъ и размѣры мѣстъ подъ дома (348). Резолюція Анны на предложеніяхъ комиссіи (349). Предложеніе о застройкѣ Невскаго Проспекта, 1737 г. (350). Наблюденіе за Елизаветою Петровною, въ 1738 г. (351). Политическія причины брака принцессы Анны Леопольдовны, 1739 г. (352). Постановленія о постоѣ и пожарѣ 16-го Іюля 1739 г. (354). Вызванія имъ постановленія (355—57), по указу 20-го Августа 1739 г. Застройка теперешнихъ: Казанской улицы (358), Невскаго Проспекта и Колышениныхъ (359). Первая идея Екатерининскаго канала (360). Проектированье рынка, у Анничкова моста (361). Застройка Невскаго Проспекта (362), 1739 г. Каналь у Думской улицы и мосты съ отверстіемъ для прохода мачтовыхъ судовъ (363). Обуховскій мостъ, Стѣнная и проложеніе Большой Садовой улицы (364). Пристань, колодцы и признанная надобность въ Измайловскомъ мостѣ (365); Пивоварни, бани и сѣзжій дворъ у церкви Вознесенія (366). Площади и переѣзныя названія улицъ, 1739 г. (367). Несуществующіе уже улицы и теперешніе мосты (368). Названіе мостовъ и переулковъ, 1739 г. (369). Мѣста, данныя подъ поселеніе придворныхъ (370). Вообще распредѣленіе мѣстъ подъ дворы, въ Московской части (371). Образованіе площади у теперешней Владимірской церкви, 1739 г. (372). Загородный проспектъ и застройка полковъ гвардіи (373). Проведеніе теперешнихъ Разъѣзжей и Ивановской ул. (375). Загородный проспектъ при его началѣ (376); Гончарная съ Телѣжной (377). Постройка до-

ишка здѣсь купцовъ (494). Затрудненія
 въ Петербургѣ и постановленія о за-
 полицейскія постановленія (496). Снова
 стеръ Дивіеръ (1744—45 г.). Произшествія
 (497). Генераль-Полиціймейстеръ А. Д.
 иленія при немъ послѣдовавшія (498).
 июльдовны 21-го Марта 1746 г. (499).
 въ срединѣ города (500). Произшествія
 1746 г. (501). Права Генераль-Поли-
 постановленіе о трактирахъ (503). Про-
 концы 1746 г. (504). Пятикупольные
 кизу въ Апрѣлѣ 1747 г. (505). Соору-
 жденія и др. съ 5 куполами (506). Об-
 рокаго прихода (507). Сооруженіе церквей
 не (508). Произшествія здѣсь въ 1747 г.
 въ надежа скота (510). Прекращеніе без-
 явщей для пословъ (511). Постановленія
 и противъ поджоговъ, 1748 г. (512). Низ-
 и партія Генераль-Полиціймейстера (513).
 и порядокъ (514). Мѣропріятія противъ по-
 го надежа, 1748 г. (515). Произшествія въ
 году (516). Закладка Смольнаго монасты-
 ичьеваго дворца (517). Отѣздъ Ея Вели-
 у. въ концы 1748 г. (518). С.-Петербургъ въ
 21). Постройки здѣсь (520). Постановленія
 въ Петербургѣ иностранцахъ, отъ кото-
 только польза (522). Постановленія о вин-
 торгахъ на него, 1749 г. (523). Случай вы-
 послы, корчемнаго вина (524). Произшествія
 (525—6). Первая планировка теперешней
 части, 1750 г. (527). Цѣны припасовъ здѣсь
 1750 г. (528). Успѣхи театра здѣсь (529). Отро-
 ки вообще и церкви въ особенности (530).
 и начала 1751 г. (531). Докончаніе Анничев-
 (532). Произшествія 1751 г. (532—6). Отрон-
 ны постановленія о немъ, по столицѣ (537).

мовъ и названіе улицъ въ Казанской и Адмиралтейской частяхъ (378—379). Планъ Выборгской Стороны, 1739 г. (379). Госпитальныя зданія и улицы (380). Устройство Выборгской Стороны (381). Казачья Слобода и беретъ Невы вообще, на Выборгской Сторонѣ (382). Артиллерійская лабораторія (383); анбары на Невѣ (384); береговые склады (385); Сампсоніевскій проспектъ (386). Берега Невы въ (теперешнихъ частяхъ) Выборгской и Литейной, 1739 г. (387). Мѣста требованныя придворнымъ вѣдомствомъ (388). Отдача ему мѣстъ, въ Литейной части (389). Подтвержденіе о наблюденія чистоты по улицамъ (390). Склады на Петровскомъ Острову (391). Мѣры для обезопасенія биржеваго гостиннаго двора (392). Солдатскія слободы (393). Расположеніе полевыхъ гвардіи здѣсь, въ 1739 г. (394). Причины замедленія обстройки полковыхъ мѣстъ (395). Устройство конюшенныхъ учрежденій (396). Назначеніе мѣстности между Невскимъ проспектомъ и Мойкою, въ Спасской части (397). Дворцовые огороды (398). Части дворцоваго сада (399). Трактиры и перепись купцовъ (400). Январь 1740 годъ въ Петербургѣ (401). Петербургскія празднества 1740 г. (402). Празднованіе мира съ турками, въ Петербургѣ (403). Планъ Волынскаго и его гибель (404). Страхи наведенные (процессомъ Волынскаго) въ столицѣ (405). Подозрѣнія. Постой монетчиковъ (406). Постоянная повинность и Измайловскій подѣлъ (407). Его слободы (408). Застройка (вообще теперешней) Нарвской части и мѣста Чернышева (409). Спекуляція Чернышева, удавшаяся вполнѣ (410). Рожденіе Іоанна Антоновича, 12-го Августа 1740 г. (411—412). Разслѣдованіе о сторонникахъ Волынскаго (412). Передача въ придворное вѣдомство двора Волынскаго (413). Боязнь (Бирона) поджоговъ въ столицѣ (414). Исторія захвата Густавомъ Бирономъ земли Троицко-Сергіевой лавры въ С.-Петербургѣ (415). Кончина Императрицы Анны, 17-го Октября 1740 г. (416).

Императоръ Іоаннъ Антоновичъ. (1740—1741 г.).

Регентство Бирона. Уловка Остермана (417). Указъ Бирона 17-го Октября 1740 г. (418). Манифесты регента и до-

мать Ушакова (419): заведеніе пожарныхъ инструментовъ въ полкахъ гвардіи (421). Денешні Шетарди о Петербургскихъ порядкахъ (422). Догадка о способѣ дѣйствій Минниха противъ Бирона (423). Отношенія въ регенту вельможъ, вообще (424). Захватъ Бирона Минихомъ, въ ночь на 7-ое Ноября 1740 г. (425). *Правленіе матери Императора, принцессы Анны Леопольдовны*. Совѣтъ 7-го Ноября 1740 г. и увозъ Бирона изъ Петербурга (426). Присяга 8-го Ноября 1740 г. (427). Интрига Остермана противъ Минниха (428). Перевозъ тѣла Императрицы Анны въ крѣпость, 23-го Декабря 1740 г. (429). Погребеніе Анны 15-го Января 1741 г. (430). Банкротскій уставъ и торговыя постановленія (431). Исправленіе мостовъ, каторжные и нищіе (432). Цепропускъ бродягъ въ Петербургъ, 1741 г. (433). Закрытіе лишнихъ переулковъ, на Васильевскомъ Острову (434). Установленіе цѣнъ на мясо, 1741 г. (437). Такса цѣнъ на рыбу (438). Празднованіе рожденія Императора, въ 1741 г. (439). Объявленіе войны Россіи, Швеціею (440). Шетарди. Его вліяніе. Правительница и ея совѣтники (441). Призваніе Бестужева и манифестъ Левенгаушта (442). Побужденіе сторонниковъ Цесаревны и Шетарди (съ его намѣреніемъ провести Елизавету Петровну) (443). Вступленіе на престолъ Елизаветы Петровны (444).

Императрица Елизавета Петровна. (1741—1761 г.).

Переворотъ 24—25-го Ноября 1741 г. (445). Дѣйствія Елизаветы въ эту ночь (446). Арестъ самою Елизаветою, Правительницы (447). Вступленіе на родительскій престолъ (448). Присяга Императрицѣ 25—26-го Ноября (449). Манифестъ 28-го Ноября 1741 г. (450). Отправка изъ Петербурга Брауншвейтской фамиліи (451). Солдатскія шалости и возбужденіе противъ нѣмцевъ (452). Совѣты Шетарди на счетъ перевоза племянника Государыни (453). Планъ перевезенія племянника Государыни въ Петербургъ (454). Петербургскія происшествія въ концѣ Ноября 1741 г. по депешамъ Шетарди (455). Сенатъ, прокуроры и Кабинетъ Ея И. В. по указу 12-го Декабря 1741 г. (456). Росписаніе числа

упряжныхъ лошадей въ Петербургъ, 1741 г. (457). Мѣропріятія по Петербургу, при Правительницѣ (458). Архитекторъ Шумахеръ и его проекты Выборгской стороны (459). Назначеніе мѣстъ подъ Артиллерійскую лабораторію 1741 г. (460). Царевосельская дорога, отъ Обухова моста (461). Мѣропріятія Императрицы, для продолженія Шведской войны (462). Петербургскія происшествія въ Декабрѣ 1741 г. и новый 1742-й годъ (463). Объявленіе приговора сторонникамъ Правительницы, 17-го Января 1742 г. (464—5) Предположенія о бракѣ племянника государыни (466). Пріѣздъ Великаго Князя и его воспитатель (467). Свадьбы при Дворѣ и отъѣздъ въ Москву, на коронацію (468). Празднества здѣсь, въ 1742 году (469). Ревизія и постановленіе о содержаніи лихтеровъ (перевозныхъ морскихъ судовъ) въ Петербургѣ (470). Запретъ перекула товаровъ въ столицѣ (471). Постановленіе о продажѣ сѣна и запретъ ѣздить пугомъ (472). Манифестъ о Наслѣдникѣ, 8-го Ноября 1742 г. (473). Указъ объ ограниченіи роскоши въ костюмѣ, 11-го Декабря 1742 г. (474) Положеніе о цѣнѣ матерій для платья (475). Запрещеніе кружевъ и вычеты изъ жалованья (476). Постановленія конца 1742 г. и начала 1743 года (477—8). Явленія лѣтней жизни Петербурга: 1743 г. (479). Зрѣлища и Магистратъ (480). Постановленія Іюля 1743 г. (481). Наблюдатели за благотвореніемъ въ церквахъ (482). Процессъ Лопухинныхъ и крестный ходъ 30-го Августа (483—4). Узаконеніе его и др. постановленія (484). Мѣры благотворенія при навѣтахъ Лестока, 1743 г. (485). Запрещеніе мытья въ одной банѣ, лицамъ здѣсь, разнаго пола (486). Постановленія конца 1743 и начала 1744 г. (487). Огнѣна явки товаровъ въ каждомъ новомъ году, въ С.-Петербургской таможнѣ, (488). Другія торговыя постановленія по С.-Петербургскому порту, 1744 г. (489). Уничтоженіе канатнаго завода Слетлера и аукціонная продажа (490). Торжество въ Петербургѣ, 1744 г. (491). Возвращеніе государыни изъ путешествія и празднества въ Петербургъ 1745 г. (492). Свадьба Наслѣдника 21-го Августа 1745 г. (493). Роскошъ прислуги

при экипажахъ. Приписка здѣсь купцовъ (494). Затрудненія городского хозяйства въ Петербургѣ и постановленія о застройкѣ города (495). Полицейскія постановленія (496). Снова генераль-Полиціймейстеръ Дивіеръ (1744—45 г.). Произшествія въ столицѣ, 1745 г. (497). Генераль-Полиціймейстеръ А. Д. Тугищевъ и постановленія при немъ послѣдовавшія (498). Погребеніе Анны Леопольдовны 21-го Марта 1746 г. (499). Закрытіе кладбищъ въ срединѣ города (500). Произшествія въ первой половинѣ 1746 г. (501). Права Генераль-Полиціймейстера (502). Постановленіе о трактирахъ (503). Произшествія здѣсь, въ концѣ 1746 г. (504). Пятикупольные храмы, по Высоч. указу въ Апрѣлѣ 1747 г. (505). Сооруженіе первыи Преображенія и др. съ 5 куполами (506). Образованіе Владимірскаго прихода (507). Сооруженіе церквей въ столицѣ, вообще (508). Произшествія здѣсь въ 1747 г. (509). Мѣры противъ падежа скота (510). Прекращеніе безпошлиннаго ввоза вещей для пословъ (511). Постановленія о нищихъ и мѣры противъ поджоговъ, 1748 г. (512). Низверженіе Лестока и партія Генераль-Полиціймейстера (513). Усердіе его завести порядокъ (514). Мѣропріятія противъ пожаровъ и скотскаго падежа, 1748 г. (515). Произшествія въ столицѣ въ этомъ году (516). Закладка Смольнаго монастыря и стройка Анничковскаго дворца (517). Отѣздъ Ея Величества, въ Москву, въ концѣ 1748 г. (518). С.-Петербургъ въ 1749 году (519—21). Постройки здѣсь (520). Постановленія о прибывающихъ въ Петербургъ иностранцахъ, отъ которыхъ ожидалась только польза (522). Постановленія о винномъ откупѣ и торгахъ на него, 1749 г. (523). Случай вытѣки изъ дома посла, корчемнаго вина (524). Произшествія здѣсь, 1750 г. (525—6). Первая планировка теперешней Рождественской части, 1750 г. (527). Цѣны припасовъ здѣсь и постройки 1750 г. (528). Успѣхи театра здѣсь (529). Строительныя работы вообще и церкви въ особенности (530). Произшествія начала 1751 г. (531). Докончаніе Анничковскаго дворца (532). Произшествія 1751 г. (532—6). Строительное дѣло, въ постановленіяхъ о немъ, по столицѣ (537).

Произшествія 1752 г. (538). Русскій театръ и домовыя церкви въ Петербургѣ (539). Предписанія о порядкѣ ѣзды въ городъ (540). Постановленія и произшествія 1753 г. (541). Мѣры къ увеличенію лекарей (542). Повивальныя бабки и ученіе ихъ, здѣсь, 1754 г. (543). Положеніе о баѣкахъ въ столицахъ и строительныя работы 1754 г. (544). Сбиванье цѣнъ на торгахъ и отъ того медленность застройки (545). Возвращеніе Императрицы изъ Москвы въ Петербургъ и случаи 1754 г. (546). Постановленія о лѣсномъ торгѣ С.-Петербургскаго порта (547). Рожденіе Великаго Князя Павла Петровича и торжества по этому случаю (548). Праздники у графа П. И. Шувалова, 26-го Октября 1754 г. (549). Торговыя постановленія Ноября 1754 г. (550). Сыпная эпидемія 1754 г. (551). Размѣры постоянного помѣщенія придворныхъ служителей (552). Пожарныя распоряженія и конецъ 1754 г. (553). Столичные торжества начала 1755 г. (554). Распоряженія по случаю стройки Зимняго дворца (555). Средства для сооруженія его (556); работы (557). Постройки и увеселенія вообще въ Петербургѣ 1755 г. (558). Случай лѣтомъ, 1755 г. (559). Отмѣна мостовыхъ сборовъ и деревянный Зимній дворецъ (560). Сыпныя церкви въ Петербургѣ, 1755 года (561). Положенія о причтахъ сыпныхъ церквей (562). Болѣзненность Императрицы въ этомъ году (563). Компанія мореходныхъ лихтеровъ, 1755 г. (564). Охраненіе правъ русской компаніи перевозныхъ судовъ (565). Постановленія о торговлѣ С.-Петербургскаго порта, по таможенному уставу (566). Приращеніе храмовъ въ столицѣ, 1755—7 г. (567). Случай столичной жизни 1756 г. (568). Зрѣлища въ С.-Петербургѣ и запретъ торговли некушцамъ (569), напр. иностранной прислугѣ (570). Новая кладбища (571). Случай столичной жизни (572); конецъ лѣта, 1756 г. (573). Празднество дня рожденія внука В. И. В. и учрежденіе русскаго театра (574—5). Приготовленія къ войнѣ (575). Увеличеніе лекарскихъ учениковъ и переимѣны по Шляхетному Кадетскому корпусу (576). Цѣли заведенія при немъ типографіи (577). Экзамены домашнихъ учителей (578). Строительныя

правила и работы въ С.-Петербургѣ, 1757 г. (579). Вступленіе Россіи въ семилѣтнюю войну (580). Конвенція и удовольствія въ С.-Петербургѣ 1757 г. (581). Произшествія здѣсь (582). Засѣденіе Императорской Академіи Художествъ, поученію 6-го Ноября 1757 г. (583). Займы, взносы и переводы денегъ въ города (584). Оживленіе внутренняго кредита 1757 г. (585). Обороты внутренней торговли и движеніе ея (586). Спектакли здѣсь въ началѣ 1758 г. (587) Низверженіе Бестужева (588). Мосты на Петербургскую и Выборгскую сторону (589). Постройки въ столицѣ (590). Итальянская опера и банковыя конторы. 1758 г. (591). Займы и взносы въ нихъ. Шпалерная мануфактура (592). Заведеніе обойной фабрики въ Петербургѣ (593). Здѣшнія: кожевенныя фабрики (594), каначныя и сахарныя заводы (595), фабрика съ мелкимъ производствомъ (596). Итогъ годоваго производства Петербургскихъ фабрикъ и гостиный дворъ (597). Савва Яковлевъ и Шуваловскія орудія (598). Пробы орудій и винный откупъ въ С.-Петербургѣ (599). Торгово-откупныя компаніи 1759 г. (600). Огдча столичныхъ мостовъ въ содержаніе компаніи (601—2). Заботы о топливѣ въ Петербургѣ (603). Конвенція о свободѣ мореплаванія въ Балтійскомъ морѣ (604). Отводъ здоровыхъ помѣщеній для родильницъ и новорожденныхъ (607). Заявленія о сценическихъ представленіяхъ здѣсь (608). Воровство въ Петербургѣ и наѣзды церквамъ земель въ городѣ (609). Наблюденіе за богатыми. Гофи-мастера 1759 г. (610). Подлинейскія правила. Начало 1760 г. (611). Замѣчательныя фейерверки (612). Заботы о рекрутахъ и мосты на острова (613). Назначеніе иностранныхъ консуловъ въ столицахъ, 1760 г. (614). Французскій проектъ лоттерей и кадетское торжество (615). Постройки здѣсь и празднованіе 29-го Іюня, 1760 г. (616). Государственный лоттерея въ Петербургѣ (617). Мѣры по застройкѣ и экономіи въ столицѣ (618). Явленія петербургской жизни въ концѣ 1760 г. (619). Постройка суконной лавки и проектъ (Ломоносова), памятника надъ гробомъ Петра I въ Петропавловскомъ соборѣ, (620). Разслѣдованіе ком-

мерческихъ злоупотребленій (621). А. Б. Бутурлинъ и сторонники его П. Г. Чернышевъ (622). Фейерверкъ Января 1761 г. (623). Явленія великой княгини Екатерины Алексѣевны въ публику, въ началѣ 1761 г. (624). Великая княгиня и Императрица (625). Пожаръ въ Мѣщанскихъ улицахъ 26-го Мая 1761 г. (626). Мѣры для пособія погорѣвшимъ (627). Постановленія о томъ (628). Обязательство для домовыхъ извозчиковъ быть на пожарахъ (629). Предположенія о застрѣйкѣ погорѣвшихъ мѣстъ (630). Ссуды погорѣвшихъ, для постройки домовъ (631). Мѣры предосторожности отъ огня (632). Правила городской застройки (633). Возвышенія пола надъ почвою, на случай возвышенія воды (635). Запретъ наказывать выборныхъ отъ магистрата (636). Наблюденіе чистоты въ столицѣ (637). Запретъ игръ азартныхъ (638). Бракованіе пеньки. Сборъ съ бань и домъ для азіятцевъ (639). Мѣрипріятія по торговлѣ и созывъ выборныхъ въ комисію для пересмотра уложенія (640). Кончина Императрицы Елизаветы Петровны, 25-го Декабря 1761 г. (641).

Императоръ Петръ III (съ 25-го Декабря 1761, по 29-е Іюня 1762 г.).

Вступленіе на престолъ Императора Петра III. (642). Первые милости его своимъ приближеннымъ (643). Погребеніе Императрицы Елизаветы Петровны, Февраля 5-го, 1762 г. (644). Празднованіе дня рожденія Императора (645). Фейерверкъ 11-го Февраля 1762 г. (646). Надежды мудраго правленія Петра III (647). Распоряженія Императора по застройкѣ Петербурга (648). Освященіе Зимняго дворца и переездъ въ него (649). Распоряженія Петра III, въ Мартъ и Апрель, 1762 г. (650). Соединеніе кадетскихъ корпусовъ (651). Последний мѣсяцъ правленія (652). Подготовка къ событіямъ Іюня 1762 г. (653). Провозглашеніе Императрицею самодержавною Екатерины II 28-го Іюня 1762 г. (654). Первый манифестъ Ея Величества и отреченіе Петра III (655).

Императрица Екатерина II. (1762—1796).

Кончина Петра III. (656). Приближеніе къ Екатеринѣ II при началѣ ея царствованія (657). Явленія Петербургской

жизни 1762 г. (658). Комиссія учета таможенного откупа (659). Аукционы въ Петербургѣ 1762 г. (660). Характеръ законоположеній Екатерины II (661). Причины возрастанія населенія Петербурга при Екатеринѣ II (662). Невозможность точно учить иновѣрцевъ (663), здѣсь въ столицѣ. Расчетъ православнаго населенія, 1762 г. (664). Источники для учета населенія въ столицѣ (669—70). Движеніе по приходамъ въ Петербургѣ, въ 1762 г. (671—2). Замѣчанія объ итогахъ движенія населенія, въ Петербургѣ (673). Приращеніе и дефицитъ подвижнаго населенія въ Петербургѣ 1761—2 г. (674). Явленія Петербургской жизни, въ 1753 году (675). Постройки въ Петербургѣ 1763 г. (676). Мнимыя чудеса здѣсь, 1763 г. (677). Встрѣча коронованной Екатерины II въ Петербургѣ, Іюня 28-го 1763 г. (678). Лѣтописи придворныхъ явленій, лѣтомъ 1763 г. (679—80). Маскерады во 2-й половинѣ 1763 г. (681). Постройки за это же время (682). Явленія столичной жизни начала 1764 г. (683—4). Произшествія здѣсь, весною 1764 г. (685). Путешествіе Ея Величества въ Ост-Зейскій край и произшествія по возвращеніи въ столицу (686), осенью (687). Открытіе Смольнаго Института (23-го Ноября 1764 г.) и конецъ года (688). Строительное дѣло въ Петербургѣ, въ 1764 году (684). Движеніе торговыхъ грузовъ къ Петербургу въ 1764 г. и частныя лоттерей (690). Явленія столичной жизни, начала 1765 г. (691). Благородныя спектакли (692). Планировка и застройка столицы по плану 1765 г. (693). Комиссія о Петербургскомъ строеніи и постановленія ея (694). Мѣры благоустройства въ столицѣ, 1765 г. (695). Наемная полицейская прислуга (696). Постоянный денежный сборъ (697). Положенія о богадѣльняхъ 1765 г. (698). Общественное призрѣніе въ Петербургѣ вообще въ это время (699). Штаты богадѣленъ (700). Новое управленіе шляхетнымъ кадетскимъ корпусомъ (701). Система поощреній труда и французское воспитаніе (702). Покупка лапашей для пожарныхъ, 1765 г. (703). Плата за требы (священнослужителямъ) и сборы за поставленіе въ духовные саинъ (въ пользу архіерея) 1765 г. (704). Назначеніе

арестантской дачи (705). Придворные банкиры Россійскаго Двора (706). Полиція по Петербургу и торговыя постановленія въ регламентаціи флота (707). Награда пожарнымъ за раннюю явку на пожары (708). Первые маневры войскъ въ Красносельскомъ лагерѣ, 1765 г. (709). Инвагурація Академіи Художествъ, Іюля 7-го, 1765 г. (710). Поѣздка Екатерины II на р. Волховъ (711). Характерныя явленія столпчой жизни во 2-й половинѣ 1765 г. (712) тоже — начала 1766 г. (713). Прогулка Екатерины II по улицамъ столицы (714). Спускъ и закладка кораблей (715). Карусель (716—17). 16-го Іюня 1766 года. Раздача призовъ (718). Устройство второй Адмиралтейской (нынѣ Казанской) части по докладу Комиссіи о С.-Петербургскомъ строеніи. Выс. утв. 19-го Января 1766 г. Строительныя предположенія по Петербургу 1766 г. (719); предположенія объ устройствѣ рынковъ на Фонтанкѣ (720). Предположенія Комиссіи о Нарвской части (721). Отмѣна постоя (въ теперешнихъ частяхъ Казанской и Спасской) и Екатерининскій каналъ (722); спрямленіе въ немъ излучины, 1766 г. (723). Устроеніе предмѣстія города (724); уничтоженіе въ нихъ деревень (725). Уничтоженіе Слоноваго двора у церкви Знаменія, на Цескахъ (726). Предположеніе Бенцаго о помѣщеніи придворныхъ мастеровыхъ въ казенныхъ домахъ (727). Обязательность взысканій за неплатежъ за квартиру, въ главной полиціи (728). Учрежденіе должности Оберъ-Полиціймейстера въ Петербургѣ (729). Обавка цѣнъ на вино. Карточный сборъ (730). Учрежденіе банковъ для пріема вкладовъ отъ лицъ всѣхъ сословій (731). Преимущество вкладчиковъ въ Государственный банкъ (732). Новый уставъ Шляхетнаго Кадетскаго Корпуса (733). Приготовленіе для службы переводчиковъ и содержаніе театровъ (734). Словесные суды (735). Манифестъ о созывѣ депутатовъ въ Комиссію новаго Уложенія, 14-го Декабря 1766 г. опубликованіе его въ Петербургѣ (736). Выборы здѣсь перваго городского головы и депутата въ Комиссію новаго Уложенія 1767 г. (737—38). Сочиненіе для него наказа (739). Устройство Васильевского Острова, 1767 г. (740—1). Пред-

иженіе на Васильевскомъ Островѣ (742). Устройство Петербургской стороны (743-5) — какъ части города и предмѣстія. Вѣдомости о привозѣ хлѣба въ Петербургъ 1767 г. (746). Право причала лѣсныхъ баровъ у бечевника 1768 г. (747). Постановленія о пристаняхъ на Невѣ (748). Въѣздъ Екатерины II въ Петербургъ, 26-го Января 1768 г. (749). Явленія столичной жизни 1768 г. (750 — 52). Привитіе Екатериною II себѣ и Наслѣднику, оспы (753). Постановленія, изъ вышедшихъ значеніе для Петербурга, послѣдовавшія въ 1768 году (754 - 5). Овощный рынокъ и Гостиный дворъ въ Петербургѣ 1756 - 68 г. (756) Овощныя лавки на Малой Садовой ул. (757). Предположеніе о достройкѣ Гостиного двора и казенной (758). Постановленія конца 1768 г. вызванныя войною съ турками (759). Постановленія 1769 г. (760). Явленія столичной жизни, 1769 г. (761). Весна 1769 г. (762). Первое побѣдоносное торжество и прохожденіе Венеры (763). Установленіе панихиды по убитыхъ турками (764). Учрежденіе ордена Св. Георгія (765). Художественныя аукционы Академіи Художествъ. Начало 1770 г. (766). Явленія столичной жизни 1770 г. (767). Празднованіе Чесменскаго боя (768). Приѣздъ принца Генриха Прусскаго (769). Балъ-маскерадъ въ Царскомъ Селѣ, 26-го Октября 1770 года (770). Успеніе освѣщенія въ Петербургѣ (771). Армянская Церковь здѣсь на Невскомъ. Выборные смотрители за издѣліями изъ благородныхъ металовъ (772). Частный французскій театръ Ноше въ Петербургѣ (773). Условія привиллегій Понте (774). Дороговизна сценическихъ зрѣлищъ въ Петербургѣ (775). Привиллегія словолитцу Гардтунгу на заведеніе иностранной типографіи, въ Петербургѣ (776). Другія постановленія 1771 г. (777). Строительныя постановленія о Васильевскомъ Островѣ (778). Выборъ городскихъ головъ по указу 25-го Сентября 1771 г. и начало мѣръ противъ чумы (779); гигиеническія предписанія здѣсь (780). Карантинныя и осмотры вѣдушихъ изъ зачумленныхъ мѣстъ (781), явленія столичной жизни, въ 1771 году (782—5) Болѣзнь Наслѣдника (784). Конецъ 1771 и начало 1772 гг. въ Петербургѣ

(7-6). Явленія столичной жизни въ этомъ году (787—8). Постановленія (789). Водостаніе населенія Петербурга и удиченія печи. на стужу (790). Явленія столичной жизни. въ 1773 г. (791—2) Первый бракъ Наслѣдника (793). Постановленія 1774 г. (795). Явленія столичной жизни въ этомъ году (796—7). Объявленія въ Петербургъ мира съ турками (798). Образование С.-Петербургскаго магистрата (798—800). Коллекція портретовъ царственныхъ семействъ въ Европѣ (800). Эпизоды столичной жизни: конецъ 1774 г. (801). Путаница въ счетѣ движенія населенія Петербурга (802). Заключенная невѣрность игоговъ 1775—81 г. (803). Постановленіе о ливрѣ и экюпажахъ, 1775 г. (804). Гимназія чужестраннихъ единовѣрцевъ. здѣсь (805). Обязанность городского головы. по учрежденіямъ 1775 г. (806). Празднество въ Петербургѣ лѣтомъ 1775 г. (807). Конецъ года и начало 1779 г. (808). Явленія бытовныя въ столицѣ. Продовольственные магазины (809). Кончина первой супруги Наслѣдника (810). Лѣто 1776 г. Привозъ невѣсты Наслѣднику (811). Второй бракъ Великаго Князя Павла Петровича. съ Велик. Княг. Марією Федоровною (812). Постановленія и умственная жизнь въ Петербургѣ (813) Выборъ второго (по счету) головы города С.-Петербурга (814). Инструкція торговымъ выборнымъ, по С.-Петербургу, 1777 г. (815). Модель Невскаго моста, Кулибина (816). Густавъ III въ Петербургѣ (817). Наводненіе 9—10-го Сентября 1777 г. (818). Учрежденіе сигналовъ предупреждающихъ о наводненіи (819). Пространство подъ постройками въ Петербургѣ, 1777 г. (820). Усиленіе застройки при Екатеринѣ II вообще (821). Прогонъ иностранцевъ здѣсь, при развитіи населенія 1777 г. (822). Движеніе населенія по неточнымъ итогамъ 1777—80 г. (823). Публичныя лекціи Крафта (824). Рожденіе Александра I 17-го Дек. (825). Запрещеніе лечить безъ дозволенія медицинской коллегіи (826). Винный откупъ въ Петербургѣ на 1779 годъ (827). Реформатская церковь и ея положеніе (827—8). Явленія столичной жизни конца 1778 г. (829). Новыя изобрѣтенія Кулибина и образованіе дворцовой площади (830).

ВСТУПЛЕНІЕ.

Столица государства, совмѣщая въ себѣ все главное и наиболее существенное въ центральномъ управленіи, по слѣдствію пребыванія государя и лучшихъ слоевъ общества, равно интересуется собою, и жителей страны, и иностранцевъ. Эта же особенность столицы заставляеть, и своихъ, и чужихъ, стараться узнавать: что замѣчательно въ ней; какъ существующее, такъ и бывшее, о которомъ имѣются извѣстія. Неудивительно, поэтому, что все почти столичные города притягивающей части свѣта—Европы, имѣютъ описанія, а нѣкоторые даже по нѣскольку „исторій“ своихъ въ печати. Известныхъ всему образованному міру. Только нашъ Петербургъ не можетъ похвалиться печатною исторіею своею—какъ Парижъ, Лондонъ, Дрезденъ, Амстердакъ, Римъ и Флоренція.

Шкода можно одно сказать, что для иностранцевъ, желающихъ какъ-нибудь познакомиться со столицею Всероссийскаго Имперіи, коротенькія описанія Петербурга были за столѣтіе уже, есть и теперь; были и описанія для русскихъ, болѣе подробныя. Но цѣльнаго, связнаго, обстоятельнаго, пригоднаго для всякаго рода справокъ, историческаго труда о Петербургѣ нѣтъ еще: не только „исторій“. Вотъ мы, и предприняли настоящій трудъ, чтобы восполнить, по возможности, этотъ пробѣлъ въ знаніяхъ публики о невольской столицѣ Россіи. Петербургъ можетъ, однако, выставить *системою* нѣкую серію печатныхъ книгъ, которыя, ни все въ совокупности, ни одна въ частности, не удовлетворяютъ цѣли.

Но имѣя эти труды, писавшихъ раньше, мы должны уже своему разсказу о Петербургѣ, предпослать указаніе о всемъ, что писано и напечатано до насъ. Оно нужно для того, чтобы показать: насколько самостоятеленъ трудъ нашъ, чѣмъ отличается онъ отъ другихъ, и на сколько могли намъ оказать помощь запасы извѣстій, въ книгахъ предшественниковъ.

Задаваясь выясненіемъ этихъ трехъ вопросовъ, мы переберемъ все, что издается въ печатной литературѣ, съ царствования Петра I по послѣдній годъ, когда принялись мы за свой трудъ:—давая оцѣнку болѣе виднаго здѣсь же, а менѣе существенное указывая въ примѣчаніяхъ въ концѣ книги.

Древнѣйшее по времени описаніе, основаннаго Петромъ I Петербурга на Невѣ, относится къ 1711-му году и, по всеѣ вѣроятности, принадлежитъ барону Гюйсену, титулованному скорбѣ, чѣмъ дѣйствительному воспитателю царевича Алексея Петровича. Оно издано въ Лейпцигѣ подъ титуломъ: „*Exacte relation, von der von Sr. Zaar. Maj. Petro Alexiowitz an dem grossen Newa-Strohm und der Ost-See neuerbauten Vestung und Stadt St.-Petersburg. Nebst einigen Anmerkungen aufgezzeichnet von H(enrich)G(ossen)*“. Императорская Публичная Библиотека надала эту брошюру въ русское переподѣ въ бытность директоромъ ея барона М. А. Корфа. ^{а)} Описаніе это, какъ пришли мы къ заключенію, по тщательнѣйшему изслѣдованію, — нельзя считать вполне списаннымъ съ натуры, а скорѣе извлеченіемъ частію изъ проектовъ ожидавшихъ осуществленія, рядомъ съ дѣйствительнымъ состояніемъ застройки. Общій характеръ сочиненія, даетъ понятіе и прямую цѣль его: представить въ Европѣ, лучше чѣмъ было подлинное застроеніе царской столицы, быстрый ростъ которой однако, составлялъ уже предметъ разговоровъ въ общественныхъ кружкахъ, на западѣ. Съ разными побужденіями, народъ Европы смотрѣди вообще на все дѣлаемое Петромъ I, и неѣ согласно были въ одномъ, что дѣла Преобразователя Россіи, необыкновенны.

Описаніе Петербурга вышедшее изъ подъ пера дипломата въ службѣ царской, писавшаго вообще хвалебныя статьи о дѣ-

Удовольствія высшего круга въ началѣ 1779 г. (831). Весна и лѣто 1779 г. въ Петербургѣ (832—3); конецъ 1779 и начало 1780 г. (834). Мѣры принятыя Екатериною II противъ враждебной партіи (835). Торжественное открытіе Петербургской губерніи, 19-го Мая 1780 г. (836—7). Мѣсяція празднества, по случаю открытія губерніи, здѣсь (838). Конецъ Мая и Іюнь 1780 г. (839). Пребываніе Іосифа II въ Петербургѣ (840). Учрежденіе Приказа общественнаго призрѣнія (841). Осень 1780 г. въ Петербургѣ (842). Начало 1781 г. Открытіе школы Екатериною II (843). Строительныя работы въ столицѣ и словесные суды 1781 года (844). Постановленія и столичныя происшествія въ этомъ году (845). Конецъ его, въ Петербургѣ (846). Уставъ Благочинія, 1782 г. (847). Открытіе монумента Петру I. Заключеніе (848).

Примѣчанія 1—869 стр. 1—100.

Указатель стр. 101—1.

Объясненія къ плану стр.

Примѣч. Библіографія Петербурга, въ полномъ составѣ, — какъ перечень всего что издано въ свѣтъ до послѣдняго года, предшествующаго подобному сбору, будетъ имѣть мѣсто въ концѣ слѣдующаго нашего труда «С.-Петербургъ — въ вѣкъ развитія думскаго управленія».

узнать большее, не было достаточной нищ. По крайней мѣрѣ, такъ кажется намъ, теперь.

Переводъ по русски книги Георга и даже цѣлность ея, сравнительно съ другими описаніями доказываетъ только настоятельную потребность въ подобномъ изданіи, при неизмѣнии ничего лучшаго. Для нашего времени являясь уже археологическимъ частію памятникомъ, трудъ Георга не можетъ имѣть другой цѣлности, страдая слабостью исторической обработки, отсутствіемъ характерности въ описаніяхъ и сомнительною вѣрностью въ представленіи тогдашнихъ обыденныхъ даже условій быта, на которыя авторъ не могъ иначе смотрѣть, какъ черезъ очки изыбленныхъ ему цѣмечныхъ порядковъ, забыть которыхъ въ 16-ти лѣтнее пребываніе въ Петербургѣ, онъ, разумѣется, не могъ, да и не хотѣлъ. Допустимъ, что наблюденія перемены погоды могли быть у Георга точны; но для того, чтобы мы теперь основались на его показаніяхъ, не достаётъ имъ отчетливости градуснаго измѣренія тепла и холода. Что же касается главы посвященной вообще истории столицы, то перья строки, съ невыправленными опечатками или подлинными ошибками, подрываютъ вѣру въ дальѣйшія, болѣе точныя указанія. У Георга (стр. 14, 1 ч.) находимъ мы что Петръ отнялъ у Шведовъ Нѣншацъ раньше Шлиссельбурга, и затѣмъ всѣ цифирныя даты годовъ неточныя или невѣрныя. Неразборчивость показаній, вѣроятно ли незнанія русскаго языка или по другимъ причинамъ, у Георга такова, что онъ Гостинный дворъ, каменный, сооруженный при Екатеринѣ II на Невскомъ — *Kaufhof am Perspektiv*.—относитъ къ 1719 г.,—вмѣсто заявленія о сооруженіи его на Васильевскомъ острову. Нисколько же годны для справокъ его показанія о дворцахъ и соборныхъ храмахъ въ столицѣ; даже, въ его время бывшее, открытіе памятника Петру I не обшлось безъ ошибки въ цифрѣ: 1783, вмѣсто 1782 г. (стр. 19). Самыя названія рѣчекъ и мостовъ, у Георга оказываются часто произвольными⁽¹⁰⁾. Лучшее мѣсто во всей книгѣ обзоръ столицы по частямъ города (стр. 50—150, 1 ч.), хотя и тутъ, есть не мало путаницы, вѣроятно ошибокъ въ названіяхъ мѣстъ (11).

лахъ государя. должно было имѣть тотъ же характеръ и сгла-
дить разсѣиваемыя недовольными, невыгодныя отзывы о царѣ,
его планахъ, намѣреніяхъ и пр. А должно при этомъ замѣ-
тить, что недовольными обыкновенно оказывались выславные
изъ русской службы, за провинности. Лица эти, для отклоне-
нія щекотливыхъ вопросовъ о своемъ внезапномъ появленіи
на родинѣ, конечно, старались всевозможными клеветами на
Русь и русское, выместить свое личное неудовольствіе и вы-
ставить невозможность, будто бы для нихъ, долге оставаться
въ царской службѣ. Петербургъ видѣлъ много такихъ лицъ
при Петрѣ I и, какъ знать, не была ли брошюра барона
Гюйсена дана для опроверженія насквиля, прямо направлен-
наго противъ застройки царемъ города? Здѣсь, какъ извѣст-
но, уже съ самаго начала иностранцы охотнѣе останавлива-
лись и устраивались на житье, и отзывы, преувеличивавшіе,
невыгодныя безъ того, краски житья между русскими, должны
были еще больше пугать охотниковъ попытать счастья.

Что *цѣль* изданія въ 1713 году (при началѣ разногласій
составиковъ съ Петромъ I), была именно *политическая*: пред-
ставленіе столицы царской въ большемъ блескѣ, для внуше-
нія верасположеннымъ выгоднѣйшаго мнѣнія о планахъ, гла-
вы сѣвернаго союза, — лучше всего доказываетъ перепечатка
той же, частію хвалебной статьи Гюйсена, въ 1718 г. когда
триглическая развязка процесса бѣглеца - царевича давала но-
вую пищу западнымъ злоязычникамъ, враждебно для Европы
перетолковывать царскія побужденія. Въ 1718 г. брошюра
Гюйсена перепечатана подъ инымъ заглавіемъ и для незна-
ющихъ для могла представляться совершенно особымъ сочи-
неніемъ. На брошюрѣ нѣтъ даже буквеннаго намека на ав-
тора — „Eigentliche Beschreibung der an der Spitze der Ost-See
neuerbauten Residenz-Stadt St.-Petersburg“ (2). Франкфуртъ
на Майнѣ и Лейпцигъ, какъ мѣста выхода брошюры, оконча-
тельно сбивали съ толка искателя точности, гдѣ напечатано
это „собственно описаніе“? Реймерсъ принималъ его, за другое.

Рѣдкость появленія обѣихъ брошюръ въ собраніяхъ книгъ
любителей, доказываетъ скорѣе всего, что пущено въ публи-

тельны и извѣстія о печатномъ дѣлѣ, собраніяхъ книгъ и музеяхъ разнаго рода.

Вторая часть „Опыта“ Георги открывается изложеніемъ условій содержанія въ Петербургѣ, очевидно съ цѣлью пріязненія иностранцевъ. Черезъ 90 лѣтъ по выходѣ книги Георги, эта глава для насъ имѣетъ капитальное значеніе; заключая вмѣстѣ съ тѣмъ и перечень петербургскихъ ученыхъ 1790 года, въ формѣ словаря (стр. 322—340). Невѣстите въ этомъ перечнѣ характеристикъ; ихъ и быть не можетъ въ подобной книгѣ, приносящей уже большую пользу самимъ приведеніемъ на память лицъ, о которыхъ слѣдуетъ собрать болѣе обстоятельныя указанія. Глава объ образѣ жизни, одеждѣ, столѣ, житѣ, средствахъ передвиженія, баяхъ и собраніяхъ знакомыхъ, немного новаго открываетъ намъ русскимъ, но могла имѣть интересъ для бывшихъ въ Россіи. Больше интереснаго для насъ теперь дадутъ 4 главы: о прогулкахъ, клубахъ, играхъ и общественныхъ увеселеніяхъ. Хотя, позволимъ себѣ думать, и народныя увеселенія изложены недостаточно характерно, а о положеніи театра, русскаго и иностраннаго, краткость изложенія скорѣе всего дастъ понять малое знакомство автора съ предметомъ. Этимъ собственно должно оканчиваться все, что можетъ относиться до города; потому что обзоръ увеселительныхъ мѣстъ внѣ столицы, не должно бы совѣтъ входить въ грани описанія С.-Петербурга, кромѣ невеликихъ острововъ. Такъ что 30 страницъ, предшествующихъ „Очерку естественнаго и экономическаго состоянія Петербургской губерніи“, какъ и этотъ очеркъ, считаемъ мы неподходящимъ подѣ рамки своего труда о столицѣ. Описаніе Петербургской губерніи было составлено послѣ Кампенаузеныхъ (18), но мы у Георги находимъ не его указанія, а Беака.

Книга Георги, повторимъ въ заключеніе, по нашему мнѣнію даетъ недостаточное во многихъ отношеніяхъ описаніе Петербурга при Екатеринѣ II, но она лучше всѣхъ и предшествующихъ и послѣдующихъ „путеводителей“ по столицѣ, и сдѣлалась для нихъ, такъ сказать, образцомъ. Мы привели

какъ сколько-нибудь Богдановъ, Безакъ-Георги и Башупцкій—
предлагаетъ намъ и о самомъ знаменитомъ изъ раннихъ ино-
странныхъ описаній Петербурга, трудъ ганноверскаго резиде-
нта Вебера (3), высказать многое, несогласное съ печатными
предсказаниями, получившими санкцію давности.

И Веберъ, не тояче Гюйсена, но за то враждебнѣе
и саркастичнѣе даетъ описаніе положенія Петербурга.
Какъ въ немъ пять дѣтъ. Какъ очевидно, не можемъ мы
пріять ему въ томъ, что неопровергается изъ докумен-
товъ несомнѣнной точности, но, заставъ тѣмъ, многое имъ
высказано по слухамъ или истолковано не вѣрно, отъ себя,—
въ вѣроятіи въ словахъ передавателей, вслѣдствіе недо-
статочнаго знанія русскаго языка. Невозможное количество
людей въ Петербургѣ—50.000, вмѣсто 800 избушекъ,—ша-
тунное у Вебера, настолько же грѣшить противъ истины,
какъ и пущенная имъ—басня о вымираніи цѣлыхъ десятковъ
тысячъ земскихъ работниковъ, въ зимнее время, подъ откры-
тымъ небомъ. Между тѣмъ обѣ эти ошибки нашли мѣсто въ
статьѣ академика Пекарскаго „Петербургская старина“ (4) и
принимаются доселѣ за подлинныя данныя. Поводомъ басни о
вымираніи на морозѣ работниковъ, немнѣвшихъ жилищъ,
былъ, однако, для Вебера фактъ подлиннаго призыва, въ его
црѣвѣ, на два зимнія мѣсяца, плотниковъ и землекоповъ: для
рытья Зимнедворцоваго канала и устройства набережной съ
забитіемъ свай. Невѣрно тутъ только два обстоятельства:
особенной смертности не было между рабочими, и,—зимою
помѣщены они были въ деревянныхъ палаткахъ съ печами;
передуя посмѣнно на работахъ. Не зная этого обстоятель-
ства, подъ влияніемъ неудовольствія на правительство Петра I,
послѣ вѣдательства въ дѣло царевича смотрѣвшее на него
враждебно и потребовавшее даже удаленія его,—Веберъ, въ
Германи, изъ зимнихъ срочныхъ призывовъ вывелъ губи-
тельство народа на неподсильной работѣ, истощавшее сред-
ства государства, на безумную затѣю: построить на болотѣ
столицу. Приговоръ недовольнаго иностранца, русскіе ученые
привали, къ несчастію, безъ повѣрки, и клеветою на геніаль-

лицы и ее характерныя отличія отъ другихъ городовъ, само собою издается, какъ и общій типъ русскаго города, имѣющаго свою исторію постепеннаго прогресса русской цивилизаціи. За не усмотрѣніемъ же или не желаніемъ усматривать въ столицѣ Петра I и его преемниковъ по Императорству всей Россіи, именно *русской роли*, — труды иностранцевъ имѣли, можно сказать, все одинъ планъ, въ которомъ рутинна и прямое подражаніе подобнымъ описаніямъ столицъ европейскихъ государствъ, занимають первое мѣсто. Мѣстныя подробности, почерпнуемаго опыта въ объемѣ предписанномъ общему программному, вездѣ представляются сколкомъ съ одного, первоначальнаго образца, заимстаго болѣе жизнью и удобствами наѣзжикъ, а не коренныхъ и основныхъ обывателей. Въ ихъ средѣ, и общественное управленіе дѣйствовавшее въ городѣ, *описывавшимъ дѣловымъ*, не входили. Такъ что, съ своей стороны никакой разницы между описаніями Петербурга для *иностранцевъ*, или *наѣзжикъ* изъ губерній въ столицу русскіхъ, — мы почти не находимъ, просматривая рядъ *изданій съ картинами и планами*, для объясненія которыхъ писали тексты историческій, и прямо загранично. Таковыя изданія: Рихтера, въ Лейпцигѣ „*Ansichten von St.-Petersburg und Moskau*“, или въ Триестѣ „*Panorama di Vienna, Pietroburgo, Stoccolmo, Trieste, Londra, Urbino*“ 4^о (16).

Появленіе же этого рода печатныхъ твореній совпадаетъ съ переломною Россіи въ дѣлѣ умиренія Европы, при Александрѣ I.

Однимъ изъ наиболее раннихъ, мы можемъ назвать изданіе Тилькера, предпринятое въ Петербургѣ, въ 1813 г. 8^о на нѣмецкомъ и французскомъ языкѣ „*Императорскія столицы, Петербургъ и Москва*“ (17). Здѣсь — описано только главное.

Далѣе, въ годъ Вѣнскаго конгресса (1815), въ Лондонѣ вышло въ светъ „картины Петербурга“ — 20 видовъ, съ текстомъ *историческаго описанія* (18), для объясненія гравюръ.

Это изданіе можно назвать прямымъ прототипомъ „Достопамятностей Петербурга“ Павла Петровича Свиньина съ гравюрами Галактиона, въ 4-хъ частяхъ 1816—1821 г. 4^о (19).

отыскавшіе прибѣгли къ спасительной, какъ имъ казалось, идѣ, какъ меньшему изъ двухъ золъ. Обращикъ этого имѣемъ мы въ вѣдомости о церквахъ, вытребованной Академіею Наукъ изъ С.-Петербургской духовной консисторіи и пропечатанной у Богданова на стр. 318—331. Тамъ что не указаніе, по-вѣточность и несогласіе съ подлинными фактами. Между тѣмъ со времени изданія рукописи Богданова, Вас. Гр. Рубаномъ⁽⁶⁾, въ 1779 году, до нынѣ книга „Историческое, географическое и топографическое описаніе С.-Петербурга, отъ начала заведенія его“—служить главнымъ, если не единственнымъ еще, источникомъ историческихъ справокъ о Петербургѣ за прежнее время. Сборъ извѣстій, болѣе или менѣе обстоятельныхъ, у Богданова, напечатанъ за первую половину вѣка XVIII в. „по 1751 годъ“ и ко времени изданія труда автора—чиновника Академіи Наукъ, 29 лѣтъ дальнѣйшаго роста столицы оставались безъ обследованія. Понимая могущія возникнуть нареканія, издатель поспѣшилъ заявить въ заглавіи, что издано имъ „Описаніе“ Богданова „нынѣ дополненное“, но дополненія его ограничились: перечнемъ погребенныхъ на кладбищѣ и въ церквахъ Александро-Невской лавры, двумя-тремя указаніями о типографіяхъ при Екатеринѣ II (стр. 408), о вице-губернаторахъ и губернаторахъ (стр. 52), замѣткою о покупке, у Разумовскаго, Аничкова дворца (стр. 58), о возобновленіи дворца на Петровскомъ островѣ (стр. 64), и дополненіями къ перечню членовъ Военной Академіи (стр. 76, 77, 81—84). Еще, на стр. 244 привелъ Рубанъ выписку за 1775—76 г. статьи движенія населенія изъ Сиб. Вѣдомостей; дополненія къ перечню протопоповъ Петропавловскаго собора (стр. 285—6) и къ трофеямъ въ соборѣ (стр. 288—291); закончивъ свою шесюю въ стихахъ, на положеніе Екатериною II турецкаго флага на гробъ Петра I, Рубаномъ же сдѣланы указанія: о сторѣннй шницѣ Петропавловскаго собора (стр. 293), о закладкѣ Исаакіевскаго собора Екатериною II (стр. 297), да о церквахъ—Владимірской (стр. 312), Воскресенія—въ Аничковскомъ дворцѣ (стр. 315), Никольскомъ морскомъ соборѣ и священникахъ при немъ (стр. 316—

хропизмовъ, эту лѣтопись Петрова царствованія. Но, и въ такомъ видѣ, еслибы доведенъ былъ трудъ до конца, онъ составилъ бы по времени, замѣчательное твореніе. Къ несчастію, съ Петромъ I все и кончено; дѣлѣ остальные части „Панорамы“ полны пустяками и такимъ хламомъ, который трудно употребить въ дѣло, хотя бы и съ переработкою зинющаго человѣка. Собственные же знанія автора „Панорамы“ были недостаточны для объясненія громаднаго матеріала за полуторавѣковую жизнь столицы; не говоря уже о томъ, что трудъ разработки архивныхъ документовъ требуетъ гораздо больше времени для разысканій: что, и гдѣ, есть. И только, уже побѣдивъ эту трудность и привыкнувъ смотрѣть на предметы при подлинномъ ихъ освѣщеніи, а не при знакомствѣ съ дѣломъ по наслышкѣ, можно приниматься за трудъ, не пада услий ума и знанія; но, опять не рассчитывая на срочное окончаніе, какъ предположилъ покойный Башуцкій. Его имя во всякомъ случаѣ осталось на началѣ трудъ, который до него никто не предпринималъ. Обстоятельства сложились враждебно для него, и оканчять, какъ начиналъ, онъ не имѣлъ ни малѣйшей возможности, обремененный другими заботами; а въ началѣ охлажденный обманомъ надежды на легкость разработки, по архивнымъ источникамъ (22).

Въ настоящемъ видѣ, исторія Петербурга предпринятая Башуцкимъ, на каждой страницѣ открываетъ несоостоятельность догадки автора или перелутанье имъ факта, при повседневной работѣ безъ достаточной подготовки. А для достаточной подготовки требуются годы усилій, которыхъ со стороны трудно оцѣнить, а еще труднѣе представить; хотя, работающему хорошо извѣстно даже то, какъ способны умалять его трудъ и знанія, люди не предпринимавшіе ни чего и небогатые опытомъ.

Рядомъ съ неудавшеюся вполнѣ попыткою А. П. Башуцкаго: разсказать прошлую жизнь Петербурга, — является трудъ знаменитаго географа-статистика, да какъ знать и потеряннаго ли для науки историка (!) Константина Ивановича

мел. Оттого, пользуясь Богдановымъ какъ источникомъ несомненной правдивости и точности, писакки-компиляторы, притязая отъ себя что нить удалось узнать обстоятельнѣе, составили три *описанія Петербурга*, которыя въ свою очередь, явившись въ печати, сдѣлались авторитетными для послѣдующихъ справщиковъ. Богдановымъ раньше Рубана, воспользовались Подуновъ и Миллеръ, въ „Географическомъ лексиконѣ“ составивъ статью „С.-Петербургъ“ безконечно выше „Историческаго, географическаго и топографическаго описанія“. Трудомъ же составителей „Географическаго лексикона“ и изданіемъ Рубана, прямо воспользовался Федоръ Осиповичъ Туманскій. Онъ началъ свой „Россійскій Магазинъ“ (1732 г.) — „Описаніемъ Петербурга“, гдѣ цѣлѣе всего, вѣроятно, ставитъ компиляторъ свою риторическую стилистическую мудреватость и панегирическаго, въ замѣтъ простоты и банальности; именно ему нехватавшихъ. Догадки и наивныя объясненія происхожденія географическихъ названій, даютъ нецрѣпкое представленіе: какою научною премудростію обладаютъ авторы краснорѣчиваго „описанія“ столицы. Туманскій учился хотя въ Кіевской Академіи, но должно быть, дальше знанія древнихъ языковъ, успѣлъ немного во всемъ прочемъ, и отъ неослѣпности выписыванія изъ Богданова даже дѣлалъ смѣшныя ошибки. Говоря о церкви Входа во Іерусалимъ (сличите стр. 186 „Росс. Магазина“ и 324 Богданова), Туманскій освещеніе храма называлъ *заложеніемъ* церкви и вышло у него, что въ придѣлахъ начали служить раньше приступленія къ построенію храма. Смѣшиванье по незнанію, двухъ разныхъ зданій, тоже встрѣчается не одинъ разъ у составителя „Россійскаго Магазина“. Такъ, напримѣръ, на стр. 180, говоритъ онъ, что „Запасный дворецъ“ на берегу Невы строенъ 1748 г., а на стр. 186, что въ „Запасномъ дворцѣ 1751 г. построена церковь Захарій и Елизаветы, существующая, какъ извѣстно, въ Кавалеріардескихъ казармахъ, на Фурштатской улицѣ. Это, ни какъ ни одно и тоже? На стр. 167 говорится, что домъ гр. К. Г. Разумовскаго „надъ Мойкою, — взятъ подъ дворецъ (1732 г.), въ которомъ Государыня Елизавета Це-

родившихся, по мѣсяцамъ. Но, мы готовы усумниться въ точности приведенныхъ цифръ, будто бы представляющихъ сумму итоговъ; а остальное все только подбиралось для оправданія цифръ и выводовъ изъ нихъ. Третья задача „о вліяніи времени года на силу болѣзней въ Петербургѣ“, была уже разработана въ „медицинской топографіи“ Атенгофера⁽²⁴⁾, но для положительнаго, сколько нибудь, рѣшенія, требуется правильная разработка причинъ смерти; чего, за старое время, по нашимъ метрикамъ, невозможно сдѣлать: за необъясненіемъ рода болѣзни, или при объясненіи причинъ смерти такими терминами, изъ которыхъ трудно видѣть свойство болѣзни. Наконецъ, послѣднее приложение—„Историческія свѣдѣнія о хлебныхъ запасныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ“, включают такъ мало указаній, годныхъ для подлинной исторіи столицы, что безъ собственныхъ изысканій въ архивахъ, намъ бы, помѣтивъ ихъ нельзя было, въ видахъ выясненія положенія, въ разное время, запасовъ продовольствія жителей. Главы III, IV, V и VI. — самая существенная и важная для выясненія исторической жизни Петербурга, разработаны тоже не въ такомъ объемѣ, чтобы можно было прямо положиться на точность цифръ, въ нихъ заключающихся. Наши собственные разработки архивнаго матеріала, давали намъ другія данныя и привели къ инымъ выводамъ;—даже и въ разсужденіи „поселенія“, при началѣ каждаго царствованія. Что же касается трактованія строительной части, то встрѣченныя нами трудности въ изслѣдованіи оставленныхъ и принятыхъ къ выполненію, уже *утвержденныхъ плановъ застройки*,—о чемъ даже не намекаетъ Арсеньевъ,—дѣлаютъ главу „жилица“ въ нашихъ глазахъ, простымъ сборомъ случайныхъ фактовъ. Ихъ, у него, трудно привести въ общую связь, безъ включенія самаго существеннаго и авторитетнаго не предполагаемаго даже: положенія подлинной застройки; зависѣвшей отъ случайныхъ обстоятельствъ, и вдругъ открываемыхъ. Но, и за всѣми показанными нами откровенно, исполнотами и недочетами, „Статистическія свѣдѣнія“ для своего времени были явленіемъ отраднымъ, при об-

тѣмъ сличенія бумагъ Безака съ болѣе подробными указа-
ніями тѣмъ у Георги, убѣдили насъ несомнѣнно, что изда-
тель „Опыта“ пользовался ими широко; нигдѣ не упомянувъ
однако-жъ о томъ. Сынъ *профессора Безака*, (Петръ Христіа-
норичъ) и перевелъ на русскій книгу Георги изъ 1794 г.
„Описание столичнаго города Санктъ-Петербурга и достопа-
мятностей въ окрестностяхъ оного“ въ 3 ч. Нѣмецкимъ же
выдаемъ ся воспользовался, внослѣдствіи знаменитый акаде-
микъ Генрихъ (Андрей Карловичъ) Шторхъ, очень скромно
указавшій однако, что по труду Георги онъ обработалъ свою
„Картину Петербурга“—*Gemähle (von) St-Petersburg, (2 Th.)*
von Heinrich Storch, Riga 1794. На русскомъ языкѣ эту
книгу не издавали.

Сличая „Картину“ Шторха съ „Опытомъ описанія“ Ге-
орги, мы найдемъ только у перваго больше панегирической
риторики, а что касается дѣла и дѣльнаго, то оригиналъ Ге-
орги несравненно больше заключаетъ указаній. Шторхъ сво-
имъ трудомъ, думалъ выслужиться какъ чиновникъ—нѣмецкій
статистъ; состоя въ чинѣ 8 кл. при канцеляріи графа Без-
бородко. Собирать самому и провѣрять собранное, онъ не
имѣлъ ни малѣйшей возможности, но трудомъ своимъ достигъ
цѣли: возвышенія, получить ученую репутацію, и—деньги; такъ-
какъ его книга имѣла нѣсколько изданій⁽⁹⁾. И Георги давалъ
своимъ читателямъ много полезныхъ современныхъ указаній, не
можетъ однако хвалиться капитальными достоинствами, между
которыми первое—оригинальность. Онъ въ идеѣ „Опыта“ ста-
рался только подойти къ описанію Берлина Николаи; стало
быть, по собственному своему приговору, трудъ свой прирав-
нивалъ къ безчисленному множеству „гидовъ“ и „вегвейзе-
ровъ“, гдѣ проводится одинаковый планъ, заранее придуман-
ный, а не вытекающій изъ мѣстныхъ особенностей. Онъ, на-
противъ, опускается;—какъ все, что выходитъ за рутинныя
рамки „справокъ, годныхъ для прѣзжающихъ“. Иностранцы
могли удовлетворяться подобною книгою, а для любознатель-
ности русскихъ, знающихъ безъ нея столько же и желающихъ

узнать большее, не было достаточной нищ. По крайней мѣрѣ, такъ кажется намъ, теперь.

Переводъ по русски книги Георги и даже цѣнность ея, сравнительно съ другими описаніями доказываетъ только настоятельную потребность въ подобномъ изданіи, при цѣнѣ ній ничего лучшаго. Для нашего времени являясь уже археологическимъ частію памятникомъ, трудъ Георги не можетъ имѣть другой цѣнности, страдая слабостью исторической обработки, отсутствіемъ характерности въ описаніяхъ и сомнительною вѣрностью въ представленіи тогдашнихъ обыденныхъ даже условій быта, на которыя авторъ не могъ иначе смотрѣть, какъ черезъ очки излюбленныхъ ему шмецкихъ порядковъ, забыть которыхъ въ 16-ти лѣтнее пребываніе въ Петербургѣ, онъ, разумѣется, не могъ, да и не хотѣлъ. Допустимъ, что наблюденія переменъ погоды могли быть у Георги точны; но для того, чтобы мы теперь основались на его показаніяхъ, не достаётъ имъ отчетливости градуснаго измѣренія тепла и холода. Что же касается главы посвященной вообще исторіи столицы, то первыя строки, съ невыправленными опечатками или подлинными ошибками, подрываютъ вѣру въ дальнѣйшія, болѣе точныя указанія. У Георги (стр. 14, 1 ч.) находимъ мы что Петръ отнялъ у Шведовъ Нюеннацъ раньше Шлиссельбурга, и затѣмъ все цифирныя даты годовъ неточныя или невѣрныя. Неразборчивость показаній, вслѣдствіе ли незнанія русскаго языка или по другимъ причинамъ, у Георги такова, что онъ Гостиный дворъ, каменный, сооруженный при Екатеринѣ II на Невскомъ — *Kaufhof am Peterspektiv*.—относитъ къ 1719 г.—вмѣсто заявленія о сооруженіи его на Васильевскомъ острову. Насколько же годимъ для справокъ его показанія о дворцахъ и соборныхъ храмахъ въ столицѣ; даже, въ его время бывшее, открытіе памятника Петру I не обошлось безъ ошибки въ цифрѣ: 1783, вмѣсто 1782 г. (стр. 19). Самыя названія рѣчекъ и мостовъ, у Георги оказываются часто произвольными⁽¹⁰⁾. Лучшее мѣсто во всей книгѣ обзоръ столицы по частямъ города (стр. 50—150, 1 ч.), хотя и тутъ, есть не мало путаницы, вслѣдствіе ошибокъ въ названіяхъ мѣстъ (ш).

Главы о населеніи написаны безъ дальнихъ справокъ, а итоги съ ошибками⁽¹²⁾; не говоря уже о томъ, что авторъ сопоставляя цифры движенія населенія по сообщеніямъ лютеранскихъ мѣрихъ, невыгодные выводы изъ нихъ обобщаетъ съ явною невѣрностью въ приложеніи къ русскимъ исполнителямъ православія. Главы о дворѣ и кавалерскихъ орденахъ, въ томъ видѣ, какъ находимъ мы у Георги, советъ не должны бы и входить въ описаніе Петербурга, — если бы онъ не желалъ сдѣлать изъ него *гидъ* для иностранцевъ. Для нихъ же, можетъ быть, оказываться могли достаточными и объясненія правительственныхъ мѣстъ и торговаго сословія нашего. Ученый какъ бы характеръ придающъ описанію Георги, разныя таблицы, но, цифры, напримѣръ, прихода судовъ къ Петербургскому порту и сравнительныя перечни отпуска товаровъ, съ круглыми итогами таможенныхъ сборовъ и годовыхъ оборотовъ, взятые изъ записокъ курса статистики Безака, въ описаніи столицы представляютъ желать кое-чего побольше; какъ равно и перечни мануфактуръ съ ремеслами. Мѣры, вѣсъ и монета, должны имѣть значеніе только для иностранцевъ, оказываясь бременемъ въ описаніи столицы для русскихъ, а что касается кредитныхъ учрежденій, то описаніе ихъ, въ томъ видѣ, какъ помѣщено въ книгѣ Георги, не даетъ достаточнаго понятія о дѣлѣ, ни русскихъ, ни иностранцамъ. Главы о церкви, въ смыслѣ всѣхъ исповѣданій, о храмахъ иновѣрческихъ, госпиталяхъ, съ медицинскою частью вообще и общественномъ призрѣніи съ Воспитательныхъ домовъ, наиболѣе представляютъ современное положеніе этихъ учреждений, въ объемѣ легкаго обзора столичныхъ замѣчательностей. Что же касается письменности и науки, вообще и въ частности, — хотя бы взять и одно указаніе объ Академіи Наукъ съ ея учрежденіями и персоналомъ членовъ, къ которому принадлежалъ Георги, — то его объясненія черезъ чуръ поверхностны. О кадетскомъ же корпусѣ, составленное Безакомъ описаніе значительно обстоятельнѣе, хотя и очень сжато. Педурин и извѣстія о другихъ спеціальныхъ и общихъ учрежденіяхъ для воспитанія обоего пола. Кратки, но обстоя-

тельны и извѣстія о печатномъ дѣлѣ, собраніяхъ книгъ и музеехъ разнаго рода.

Вторая часть „Опыта“ Георги открывается изложеніемъ условій содержанія въ Петербургѣ, очевидно съ цѣлью враужденія иностранцевъ. Черезъ 90 лѣтъ по выходѣ книги Георги, эта глава для насъ имѣетъ капитальное значеніе; заключая вмѣстѣ съ тѣмъ и перечень петербургскихъ ученыхъ 1790 года, въ формѣ словаря (стр. 322—340). Неинтересно въ этомъ перечнѣ характеристикъ; ихъ и быть не можетъ въ подобной книгѣ, приносящей уже большую пользу самимъ приведеніемъ на память лицъ, о которыхъ слѣдуетъ собрать болѣе обстоятельныя указанія. Глава объ образѣ жизни, одеждѣ, столѣ, житіи, средствахъ передвиженія, баняхъ и собраніяхъ знакомыхъ, немного новаго открываетъ намъ русскимъ, но могла имѣть интересъ для небылиныхъ въ Россіи. Больше интереснаго для насъ теперь даютъ 4 главы: о прогулкахъ, клубахъ, играхъ и общественныхъ увеселеніяхъ. Хотя, позволяемъ себѣ думать, и народныя увеселенія изложены недостаточно характерно, а о положеніи театра, русскаго и иностраннаго, краткость изложенія скорѣе всего даетъ понять малое знакомство автора съ предметомъ. Этимъ собственно должно оканчиваться все, что можетъ относиться до города; потому что обзоръ увеселительныхъ мѣстъ внѣ столицы, не должно бы совсѣмъ входить въ грани описанія С.-Петербурга, кромѣ невскихъ острововъ. Такъ что 30 страницъ, предшествующихъ „Очерку естественнаго и экономическаго состоянія Петербургской губерніи“, какъ и этотъ очеркъ, считаемъ мы неподходящимъ подѣ рамки своего труда о столицѣ. Описаніе Петербургской губерніи было составлено послѣ Камменгаузеномъ ⁽¹³⁾, но мы у Георги находимъ не его указанія, а Безака.

Книга Георги, повторимъ въ заключеніе, по нашему мнѣнію даетъ недостаточное во многихъ отношеніяхъ описаніе Петербурга при Екатеринѣ II, но она лучше всѣхъ и предшествующихъ и послѣдующихъ „путеводителей“ по столицѣ, и сдѣлалась для нихъ такъ сказать, образцомъ. Мы приведемъ

обстоятельный разбор ея, именно съ тою цѣлю, чтобы показать: насколько годенъ подобный трудъ для нашей задачи.

Указать на значеніе работы профессора Безака, для труда Георги, мы думаемъ, что ему было полезно и *Путешествіе* младшаго *Bernoulli* — Ion. Bernouilly. „Reisen durch Brandenburg, Pommern, Preussen, Curland, Russland und Pohlen in den Jahren 1777 und 1778 6 ч. (1779—80 г.) 8°. Лейпцигъ. О Петербургѣ говорить путешественникъ-ученый довольно обстоятельно. Вероятно, Георги, братъ и другія книги (14).

Трудъ Георги, въ 1793 году изданъ былъ по нѣмецки и во французски, въ Ригѣ—и только въ слѣдующемъ году переведенъ на русскій языкъ:—какъ и Шторхъ между русскими жите найдя, однако, читателей.

Въ ряду иностранцевъ труды ихъ вызвали подражателей и соперниковъ, первымъ изъ которыхъ долженъ считаться *Реймерсъ*. (15) пользовавшійся въ свое время большимъ авторитетомъ. Генриха X. Реймерса, последовательно вышли въ свѣтъ „St.-Petersburg am Ende seines ersten Jahrhunderts“ 2 v. 1805. 8. P-b-g.; въ 1809 году: „Guide des etrangers à St. Petersbourg“ 2 v. 8°, и „Dictionnaire d'adresses de St. Petersbourg, pour 1809“, да тоже, по нѣмецки,—уже съ названіемъ „адресной книги“, какъ и русское изданіе.

Система объясненій объ учрежденіяхъ въ столицѣ, съ указаніемъ управляющихъ ими, у Реймерса, безъ сомнѣнія самая удобная для обзорѣнія сдѣланнаго въ нѣсколько лѣтъ — съ воцаренія Павла I и составляетъ главное достоинство книги. Реймерсъ для своихъ объясненій, имѣлъ не только печатные матеріалы въ книгахъ изданныхъ раньше, но, по Высочайшему повелѣнію, получалъ оффиціальныя справки о современномъ положеніи. Книга Реймерса, хотя печаталась за границею, по на счетъ кабинета Е. И. В. и довольно рѣдка теперь.

Но, смотря на описаніе Петербурга серьезно и разносторонне, мы не можемъ однако не относить труды Георги, Шторха и Реймерса иначе, какъ къ тѣмъ же „*лидамъ для иностранцевъ*“, гдѣ многое, наиболѣе существенно важное для русской сто-

лицы и ея характерныя отличія отъ другихъ городовъ, само собою вечнозасты, какъ и общій типъ русскаго города, и въбующаго свою исторію постепеннаго прогресса русской цивилизаци. За не усмотрѣніемъ же или не желаніемъ усматривать въ столицѣ Петра I и его преемниковъ по Императорству всей Россіи, именно *русской роли*, — труды иностранцевъ ишли, можно сказать, все одинъ планъ, въ которомъ рутина и прямое подражаніе подобнымъ описаніямъ столицъ европейскихъ государствъ, занимають первое мѣсто. Мѣстныя подробности, помѣщаемыя опять въ объемѣ предписанной общаю программой, вездѣ представляются скопомъ съ одного, первоначальнаго образа, взятаго больше жизнью и удобствами наѣзжихъ, а не коренныхъ и основныхъ обитателей. Въ ихъ средѣ, и общественное управленіе дѣйствовавшее въ городѣ, *описыватели любознательнаго*, не входили. Такъ что, съ своей стороны никакой разницы между описаніями Петербурга для *иностранцевъ*, или *наѣзжихъ* изъ губерній въ столицу русскихъ, — мы почти не находимъ, просматривая рядъ *изданій съ видами и планами*, для объясненія которыхъ писали тексты частью историческій, и прямо заграничною. Таковыя изданія: Рихтера, въ Лейпцигѣ „*Ansichten von St.-Petersburg und Moskau*“, или въ Триестѣ „*Panorama di Vienna, Pietroburgo, Stoccolmo, Trieste, Londra, Urbino*“ 4° (16).

Появленіе же этого рода печатныхъ твореній совпадаетъ съ первенствомъ Россіи въ дѣлѣ умирненія Европы, при Александрѣ I.

Однимъ изъ наиболее раннихъ, мы можемъ назвать изданіе Тилькера, предпринятое въ Петербургѣ, въ 1813 г. 8° на немецкомъ и французскомъ языкѣ „*Императорскія столицы, Петербургъ и Москва*“ (17). Здѣсь — описано только главное.

Затѣмъ, въ годъ Вѣнскаго конгресса (1815), въ Лондонѣ вышли въ свѣтъ „картины Петербурга“ — 20 видовъ, съ текстомъ *историческаго* описанія (18), для объясненія гравюръ.

Это изданіе можно назвать прямымъ прототипомъ „*Достопамятностей Петербурга*“ Павла Петровича Свиньина съ гравюрами Галактионова, въ 4-хъ частяхъ 1816—1821 г. 4° (19).

Издатель журнала „Отечественныя записки“ (П. П. Свиньинъ), какъ самъ говоритъ, предпринялъ „Достопамятности Петербурга“ со спеціальною цѣлю: знакомить русскихъ съ замѣчательностями своего города. А замѣчательностей въ столицѣ, какъ ты враньше замѣтили, всегда наберется больше всего. Статьи вмѣстѣ въ изданіе Свиньина по цѣли его, несмотря даже на короткій, общій очеркъ столицы, при изданіи 1817 года, не составляютъ ничего цѣлаго, но по частямъ знакомятъ съ большинствомъ важнѣйшихъ сооружений и, частію, съ бытомъ жителей, въ данное время. Матеріалъ заключенный въ статьи Свиньина, прежде всего, далъ содержаніе книгѣ Фридриха Шредера, бібліотекаря цесаревича Константина Павловича. Этотъ quasi ученый авторъ, въ 1820 г. издалъ „Новѣйшій путеводитель по С.-Петербургу, съ историческими указа-ніями“, по русски и по нѣмцки (1819 г.). Тамъ, гдѣ не хватало замѣтокъ у Свиньина, компиляторъ пользовался книгою Реймерса, прибавивъ отъ себя очень немного (20).

Форму „путеводителя—для иностранцевъ“ съ тѣхъ поръ не одинъ разъ еще пробовали измѣнять, последовательно являясь передъ публикою, описыватели Петербурга, пользуясь болѣею частію указаніями предшественниковъ и только придумывая болѣе „удобства для читателей“ при пользованіи ихъ планомъ,—какъ обыкновенно пропечатывалось въ объявленіи (21).

Сынъ коменданта Зимняго дворца, самъ занявъ постъ товарища статсъ-секретаря государственной канцеляріи, Александръ Павловичъ Башуцкій задумалъ было сдѣлать нѣчто болѣе; рассчитывая воспользоваться, въ ту пору еще хранящимся въ неирисковенной полнотѣ, архивомъ гофъ-интендантской канцеляріи, унаследовавшей дѣла канцеляріи строгій г. С.-Петербурга. Попытка написать первоначальную исторію столицы, и видна въ первой части „Панорамы Петербурга“, написанной А. П. Башуцкимъ, въ 1834 году; 263

р. 1²⁰ занимаетъ—„подробная исторія начала и постепеннаго распространія С.-Петербурга по день кончины Петра I“. Конечно по годамъ не освобождаетъ, впрочемъ, отъ ана-

бовать, что может идти къ дѣлу, — должны были еще усилить затрудненія неопытнаго дѣльца, неимѣннаго съ кѣмъ и посягнуть, — со знающимъ исторію, а не одно черченіе плановъ, способное изображать все что угодно.

Для своего труда, по этому, — выясненіе подробностей: и быта, и застройки, и заселенія, — добывали мы сами, прямо, какъ замѣчено выше, изъ первоначальныхъ источниковъ, между которыми несовѣдныя росписи столичныхъ приходовъ и метрики занимають, при отсутствіи другихъ матеріаловъ, видное мѣсто въ нашей разработкѣ. Вотъ искренній несовѣдь передъ читателями, исполнителя предлагаемаго труда, неполноту котораго сознавать самъ онъ, раньше и лучше всѣхъ, но уничтоженіе большинства архивныхъ дѣлъ въ ближайшее къ намъ время, лишаетъ надежды и въ будущемъ выяснить болѣе, остающееся теперь недостаточно раскрытымъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ЗА ПЕРВЫЯ СЕМЬДЕСЯТЬ ДЕВЯТЬ ЛѢТЪ ПО ОСНОВАНІИ.

(1703—1782).

Собираясь разсказывать прошлую жизнь Петербурга, нельзя намъ обойти главнаго — мѣстности, гдѣ застроенъ онъ; потому что выборы на Невѣ мѣста для укрѣпленія, разросшагося въ столицу, сдѣланы были Петромъ I случайно, когда для обладанія невискимъ выходомъ въ море, первый Императоръ нашъ началъ съ Швеціею войну. Обладаніе невискимъ выходомъ въ Балтійское море, по генеральному предвидѣнію Петра I, составляло первое и необходимое условіе пересозданія отечества на новыхъ началахъ, способныхъ дать правильное, естественное развитіе могучимъ силамъ русскаго народа. Онъ призванъ къ разносторонней дѣятельности, а никакъ не ограничиваться въ состояніи земледѣльческомъ, при вѣчной борьбѣ съ азиатскими степниками, и сосѣдями въ Европѣ, ревниво недопускавшими царскихъ подданныхъ до прямыхъ сношеній съ образованными народами запада. Что, Петръ I не ошибся, ставя такъ величаво, вопросъ о сближеніи съ Европою и дальнѣйшемъ, умственномъ ростѣ своего народа, — отвѣтъ даетъ намъ вся исторія XVIII вѣка, когда Петербургъ выросталъ, догоняя своихъ учителей въ цивилизаціи и образованію.

Но, какъ развитіе Петербурга, такъ и самый, удивлявшій другихъ народы, быстрый ростъ невиской столицы Россіи, обуславливался застройкою, въ добрый часъ, города — на пути всемірной торговли. Да, кто бы и чтобы не говорилъ, усиливая умышленно неудобства климата Невской стороны и малую плодородность окрестностей новой столицы руссійской имперіи, нуждающейся въ подпитіи всего для продовольствія жителей, славный путь, закончившійся невискимъ выходомъ въ море, самою природою назначенъ

развившихся, по жителям. Но, ни головы утонуться въ тонкости приведенныхъ цифръ, будто бы представляющихъ сумму итоговъ; а остальное все только подбирается для оправдывающа цифръ и выводитъ изъ нихъ. Третья задача „о влиянии времени года на силу болѣзни въ Петербургѣ“, была уже разработана въ „медицинской тонографіи“ Аугенгофера⁽²⁴⁾, но для положительнаго, скольконибудь рѣшенія, требуется правильная разработка причинъ смерти: чего, за старое время, по нашимъ метрикамъ, невозможно сдѣлать: за необъясненіемъ рода болѣзни, или при объясненіи причинъ смерти такими терминами, изъ которыхъ трудно видѣть свойство болѣзни. Наконецъ, послѣднее приложение — „Историческія свѣдѣнія о хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ“, заключающа такъ мало указаній, годныхъ для подлинной исторіи столицы, что безъ собственныхъ изысканій въ архивахъ, намъ бы, помѣстить ихъ нельзя было, въ видахъ выясненія положенія, въ разное время, запасовъ продовольствія жителей. Главы III, IV, V и VI, — самыя существенныя и важныя для выясненія исторической жизни Петербурга, разработаны тоже не въ такомъ объемѣ, чтобы можно было прямо положиться на точность цифръ, въ нихъ заключающихся. Наши собственныя разработки архивнаго матеріала, давали намъ другія данныя и привели къ инымъ выводамъ; — даже и въ разсужденіи „населенія“, при началѣ каждаго царствованія. Что же касается трактованія строительной части, то встрѣченныя нами трудности въ изслѣдованіи оставленныхъ и принятыхъ къ выполненію, уже *утвержденныхъ плановъ застройки*, — о чемъ даже не намекаетъ Арсеньевъ, — дѣлаютъ главу „жилица“ въ нашихъ глазахъ простымъ сборомъ случайныхъ фактовъ. Ихъ, у него, трудно привести въ общую связь, безъ включенія самаго существеннаго и авторомъ не предполагаемаго даже: положенія подлинной застройки: зависѣвшей отъ случайныхъ обстоятельствъ, не вдругъ открываемыхъ. Но, и за всѣми высказанными нами откровенно, неполнотами и недочетами, „Статистическія свѣдѣнія“ для своего времени были явленіемъ отраднымъ, при общей

отправленности требований любой отрасли науки. Полстоль-
не почти, отдѣляющее насъ отъ *M. sz. zolotoz.*, развило и вы-
селило наши взгляды не только на настоящее, но и на про-
шрое, при тогдашнемъ величии казавшееся разработоришмъ
вполнѣ: когда за него еще и не принимались, какъ слѣдуетъ.

Трудъ К. П. Арсеньева, какъ и, неподтвержденныя почти
ведѣ. рѣшенія Бамуцкаго о петровскомъ Петербургѣ, цѣли-
сомъ вошли въ груди добросовѣстнѣйшаго изъ иностран-
ныхъ статистиковъ, занятыхъ Петербургомъ и Россією. — док-
тора Поссарта (Dr P. A. F. K. Possart) (25).

Въ 1841 году этотъ ученый обработалъ „Das Kaiserthum
Russland“ — (до 1000 страницъ, съ указателемъ, 8°), состав-
ляющее послѣднюю, 8-ю часть изданія К. Фр. Фольрата Гоф-
мана „Europa und seine Bewohner“. Въ 1842 году, развивъ
взносъ отсюда, только шире, описаніе Петербурга, Поссартъ
издалъ его подѣ титуломъ — „Wegweiser für Fremde in St. Pe-
tersburg, oder ausführliche Gemälde dieser Hauptstadt und
ihrer Umgebung“.

Трудъ Поссарта, сравнительно съ трудами предшествен-
никовъ его и преемниковъ, по роду *обработки* иностранною
русскаго замѣчательнаго, далеко оставляетъ за собою все,
что напечатано о Петербургѣ, на иностранныхъ языкахъ. Не-
выпавшия погрѣшности переработки уже готоваго, и, (какъ
можно думать, не очевидна многого, за бытиостью здѣсь
разъше). не должны нисколько умалить ученой заслуги Пос-
сарта. Но, понятно, встрѣчая трудъ его между нѣмецкими
книжми, какъ собраніе извѣстій издадека, прекрасно заду-
манное и отчетливо выполненное, въ отношеніи русскаго не-
зати, мы не можемъ давать ему, въ общей оцѣнкѣ пользы для
Россіи, мѣста выше описаній столицы, здѣсь составленныхъ
за нѣтъ, и путеводителей, изданныхъ на русскомъ; хотя и
здѣше.

Что касается до описаній Петербурга, здѣсь появившихся,
не можемъ мы умолчать о трудахъ Ивана Ильича *Пушка-*
(26). Первое мѣсто между ними, конечно занимаетъ
С.-Петербургъ и уѣдныхъ городовъ С.-Петербург-

ской губерніи. 3 ч. 8° 1839—41 г. Дѣѣ первые части, составляють собственно описаніе столицы (1839 г.), гдѣ авторъ говоритъ, въ обращеніи къ читателямъ, что ему предоставлено было правительствомъ „случай пользоваться такими статистическими матеріалами, которые до того времени оставались совершенно неизвѣстными публикѣ.“ Зная что Пушкаревъ служилъ при Статистическомъ комитетѣ министерства внутреннихъ дѣлъ и что ему, официально, открыты были архивы разныхъ министерствъ и управленій С.-Петербургскаго военного генералъ-губернатора, мы въ правѣ бы были требовать отъ описанія большей обстоятельности, или, хотя бы разрѣшенія недоумѣній, возбуждаемыхъ чтеніемъ трудовъ предшественниковъ. По самому плану, описаніе въ 9-ти главахъ могло бы, дѣйствительно, заключить въ себѣ обзоръ всего замѣательнаго въ столицѣ, съ исторіею города вообще и, въ частности, съ спеціальными выясненіями подробностей, пополняющихъ и усиливающихъ характерность изложенія. Текстъ книги, къ несчастію, расходится съ основною плана, какъ бы непонятаго исполнителемъ, ловко, какъ ему казалось, обходившимъ настоятельность разработки; безъ которой новыя данныя получить было неоткуда.

Планъ, очевидно, выработанъ Арсеньевымъ, думавшимъ, въ лицѣ усерднаго на словахъ чиновника Пушкарева, найти исполнителя ученыхъ разслѣдованій, по архивнымъ дѣламъ, каждаго изъ вопросовъ, намѣченныхъ „Введеніемъ“ къ „Статистическимъ свѣденіямъ о С.-Петербургѣ“ 1836 г. Но, глава первая книги Пушкарева, на 4-хъ листахъ, даетъ одинъ намекъ развѣ на то, чѣмъ долженъ быть „общій взглядъ на С.-Петербургъ“, начинающійся „Лѣтописью“. На страницахъ 1—18, Пушкаревъ заключилъ все прошлое Петербурга. О немъ авторъ, похвалившись возможностью работать по документамъ, выбралъ все по трудамъ предшественниковъ и изъ нихъ-то выбиралъ далеко не самое существенное. Какъ видно, порывался онъ, отдѣлвшись какъ-нибудь (отъ неподсильной задачи, которую нельзя было невыполнить) перейти къ столицѣ „въ настоящемъ состояніи“. Но, настолько же цѣльными

обозрительными, вышли при выполнении *какъ понало*, и описывающа мѣстоположенія, острововъ, рѣкъ и каналовъ, наводнений, климата, народонаселенія; также какъ замѣчавій „правостатистическихъ“ и „медико-статистическихъ“.

Главу 2-ю, озаглавленную „расположеніе города, его части, улицы, площади, набережныя, мосты, перевозныя пристани, памятники и вообще обзоръ зданій“, на 57 страницахъ, по подобной программѣ можно было выполнить, очевидно, только перенести; а что сверхъ перечня, то, позволимъ себѣ замѣтить, выходящая (въ писаніи съ готоваго) полную неподготовку для выполнения принятой задачи. Третья глава — „Вѣроисповѣданіе. — Храмы. — Духовенство. — Особенности духовные обряды“ — на 11-ти печатныхъ листахъ, въ дополненіе къ разсказу предшественниковъ, *дастъ* новую одну компиляцію изъ такъ называемыхъ церковныхъ клировыхъ вѣдомостей; отличающаяся отсутствіемъ критики. Для главы IV. „Дворцы, другія дома придворнаго вѣдомства, придворныя собранія и придворный штатъ“, Пушкаревъ воспользовался статьею Башуцкаго „Петербургскіе дворцы“ изъ Отечественныхъ записокъ 1839 г. — съ добавкою изъ адресъ-календаря. Тотъ же адресъ-календарь, да труды предшественниковъ, гдѣ выхватывалось что попало на скорую руку, составляютъ и тексть V главы; оканчивающей 1-ю часть. Вторая же часть, заключающая послѣднія четыре главы, — при суетѣ труда, гдѣ главное мѣсто занимать адресъ-календарь, — написана еще съ большою спѣшкою работы, пригодной для наполненія наборомъ книги, но далеко негодной для какой бы ни было серьезной справки, по приведеннымъ фактамъ.

Замѣтимъ однако, что Н. П. Пушкаревъ, писалъ и издавалъ въ ту уже пору, когда С. А. Лермонъ⁽²⁷⁾, и съ его легкой руки, издавались обстоятельные указатели города Петербурга, какъ и адресъ-календари, упрощавшіе пользованіе готовя въ подбѣоромъ справочныхъ извѣстій о лицахъ и мѣстахъ. Что самъ Пушкаревъ, безъ всякаго труда, по своему официальному положенію, могъ потребовать отъ любого учрежденія то сообщенія о современномъ состояніи, — и это неподле-

жить сомнѣнію. Онъ этимъ правомъ воспользовался вводить и унастиить справками за 1838 г. поѣ свои сообщенія, придавъ имъ на первый взглядъ обманчивую капитальность. Только формальность стереотипныхъ терминовъ описанія и невозможность ничего извлечь изъ его текста, открываютъ пользование книгою, съ подлинною цѣнью, и вѣжкость приговорять развязнаго автора. Официальныя справки, конечно, должны имѣть свое достоинство, и, по находженію ихъ въ „Описаніи Петербурга“ Пушкарева, эта книга можетъ имѣть значеніе для исторіи столицы за 1838 годъ; — какъ трудъ Реймера, за время съ 1797 по 1804 годъ.

О другомъ изданіи Пушкарева, „Историческій указатель достопримѣчательностей С.Петербурга, съ приложеніемъ медалей и 31 раскр. рисунка достопримѣчательнѣйшихъ памятниковъ (издан. въ С.Петербургѣ 1816 г.), можно одно сказать, что это до буквы точное его же „Описаніе“ и съ тѣми же промахами.

Что же касается иностранныхъ изданій въ этомъ родѣ, каковы: (28) „Manuels portatifs“ de St.-Petersbourg (по русски и по франц. изд. въ Чиб. 1838, 1839—1842 г.); (29) *Schenkenberg's* — „Die Kaiserliche russische Haupt und Kaiser-Residenzstadt St.-Petersburg und deren Umgebungen“ 1840. 8°, Phg.; (30) Charles de *Saint-Julien* — „Guide des voyageurs à St.-Petersbourg“, Phg. 1810. 8° и Парижъ 12° (безъ года).—то, они ниже „Wegweiser'a Поссарта, во всѣхъ отношеніяхъ.

Еще меньшаго уваженія въ глазахъ русскихъ, должны заслуживать *литературныя замѣтки туристов* (31), находившихся въ Петербургѣ на короткое время, но тѣмъ не менѣе считавшихъ себя въ правѣ, судить по крайнему разумѣнію, — часто даже очень невыгодно, о столицѣ нашей, гдѣ находили они радушный пріемъ. Поверхностность подобнаго рода наблюдателей вошла въ пословицу, однако, просвѣщенная Европа въ лицѣ своихъ ученыхъ, не перестаетъ, и изъ такого рода сообщеній, черпать о Петербургѣ и Россіи *пикантныя* черты, не желая знать насколько въ этой пикантности правды. Вѣрные своему плану: перечислить все о Петербургѣ, *и* позволяемъ себѣ и изъ ряда *замѣтокъ* путешественниковъ

указать, для полноты библиографин о Петербургѣ, еще: Фабра (Fabre) „Bagatelles, Promenades d'un désœuvré dans la ville St. Petersbourg“. 2 v. St. P-b-g. 1811. 8° (такое невинное, идилически шутливое изложение видѣннаго авторомъ въ русской столицѣ. Книжка имѣла нѣсколько изданій на разныхъ языкахъ (по французски же, въ Парижѣ, 1812, по голландски въ Амстердамѣ, 1813, и по нѣмецки, въ Лейпцигѣ 1814 г.) (32).

Книжка Фабра по крайней мѣрѣ, при чтеніи даетъ автору понять: какъ онъ долженъ принимать сообщаемое путникомъ — авторомъ. Брошюры: Пуибюска (Puibusque, „Lettre sur la ville de“ St. Petersbourg, par. L. V. D. Paris. 1) 1816 и 2) 1817. — 8°) какъ и Александра Дюма (33). „Lettres de St. P-b-g.“ нѣсколько уже другого характера, несмотря на недостаточное знакомство съ русскою столицею.

Трудъ доктора *Аттенгофера*, о которомъ мы раньше упоминали, составляетъ специальность; но достоинство ученаго сочиненія заставило перевести его и напечатать тогда же по русски — „Медико-топографическое описаніе С.-Петербурга главнаго столичнаго города Россійской Имперіи“ пер. Козловъ С.-Пб. 1820 г. О выводахъ Аттенгофера мы не разъ будемъ имѣть случай говорить въ своемъ текстѣ, какъ и о медицинскіхъ трудахъ Гейне (34) и Буддеуса (35). О книгахъ же и брошюрахъ, касающихся Петербурга: *Шопля* (36), *Деклерки* (37), *Тиле* (38), *Рези* (39), *Гранзиля* (40), *Раикезъ* (41), *Людсмана* (42), *Бодаковского* (43), *Шульца* (44), и *Коль* (Kohl. (45), мы даемъ характеристики въ примѣчаніяхъ своихъ, въ концѣ книги: съѣсть съ заѣтками: объ одномъ шведскомъ изданіи съ видами Петербурга — „Anteckningar om Ryssland“ 2 v. 1838 (46), объ изданной въ Петербургѣ, книжкѣ „Geselliges und Literarisches Erinnerungen an St. Petersburg“ 1841. 8° (47), книгахъ написанныхъ Эдуардомъ *Врманомъ* (Verrmann) изданныхъ въ Берлинѣ, Лондонѣ и Нью-Йоркѣ 1851 — 1855 (48), равно и о заѣткахъ Ренью (Regnauld), посѣтителя нашихъ обѣихъ столицъ, послучаю коронованія Александра II (49).

Раньше Ренью, посѣтилъ Петербургъ, послучаю бракосо-

четанія Великой Княжны Ольги Николаевны баронъ Джордано, описавшій празднества бывшія тогда, въ Россіи (50). Пробывъ одну зиму въ Петербургѣ, нѣкто К. Гомбургъ (С. Homburg) счелъ себя обязаннымъ бросить взглядъ на *внутреннее состояніе* „столицы русскаго государства“ (51); Піацци, въ Лондонѣ издать описаніе не одной даже нашей столицы (52). о Гуго Гаффербергъ, въ 1866 году признать себя способнымъ взглянуть не только на настоящее положеніе Петербурга, но и на его прошлое (53). Въ своемъ вступленіи о всѣхъ перечисленныхъ изданіяхъ говорить мы не находимъ возможности, (дальше замѣтокъ, подѣ цифрами въ примѣчаніяхъ въ концѣ книги).

Считаемъ только себя обязанными не пройти молчаніемъ русскихъ книгъ о Петербургѣ, какъ *справочныхъ* (54), такъ и принадлежащихъ по плану своему къ „путеводителямъ“ (55). Лучшимъ изъ нихъ, при Николаѣ I была книжка Алексѣя Николаевича Греча „Вестъ Петербургъ въ карманѣ“ (56) и въ наше время г. *Мисневичъ* издать „вестъ Петербургъ на ладони“ (57); еще больше, должно быть, давая пріобрѣтателямъ удобства находить въ столицѣ: чтѣ, кому требуется. Историческая часть этихъ „Петербурговъ“, и „въ карманѣ“, и „на ладони“, не даетъ только намъ, для нашей задачи, годныхъ указаній, повторяя о прошломъ столицы зады, ошибочность которыхъ заставила насъ такъ долго работать надъ выясненіемъ недосказаннаго или пропущеннаго.

Хотя обследованіе явленій столичной обывденной жизни, за 20 лѣтъ назадъ, могло бы и должно бы найти мѣсто въ специальной брошюрѣ *Е. Карновича*, „С.-Петербургъ въ статистическомъ отношеніи“, С.-Петербургъ, 1860 г. (собраніе 16-ти статей изъ газеты „Русскій Дневникъ“) 12^о 141 стр., — но цѣли наши разнятся отъ плаща, принятаго авторомъ этихъ очерковъ. Онъ поставилъ себѣ задачею не касаться въ историческомъ развитіи постепеннаго возрастанія и улучшенія столицы; а мы прямо этимъ заняты. Преслѣдуя же свою задачу до послѣдняго года роста и житья-бытья столицы, въ сжатомъ хотя и всеобщемъ обзорѣ, ясно, не могли мы удовлетвориться сдѣла-

нить съ другими цѣлями и планами, или не задаваясь ни чѣмъ, или не давая себѣ отчета: что годно и что не нужно для общаго историческаго хода, столпчатаго роста. Съ своей стороны зрѣло обдумавъ свою задачу, постепенно уяснявшуюся для насъ по мѣрѣ углубленія въ подлинныя документальныя извѣстия: что, гдѣ и какъ дѣлалось въ Петербургѣ? мы находили для себя прежде всего матеріалъ въ строительныхъ планахъ и другихъ документахъ, сохранившихся въ архивахъ. Что писано напечатаннаго, мы не пропускали, покажетъ помѣщенная въ приложеніи. *Библиографія* Петербурга.

По цѣли своихъ изслѣдованій, няѣли мы предшественника, по Высочайшей Волѣ занятаго состояніемъ застройки Петербурга, по планамъ, съ основанія здѣсь города Петрохъ I. По чужимъ разслѣдованіямъ, какъ казалось готовые уже, были въ одномъ полезны: по нимъ мы поняли, что наша задача должна заключаться въ изученіи первоначальныхъ источниковъ. По мѣрѣ разработки подлинныхъ плановъ, отрывалась наша несостоятельность измышлений на чертежахъ официального составителя „Историческаго описанія С.-Петербурга, по волѣ Императора Николая I. тайн. сов. Майера. Самая работа его сохраняется въ рукописи въ архивѣ Военно-ученаго отдела главнаго штаба Е. И. Величества. Планы по эпохамъ, изъ этого описанія, изданные въ свѣтъ⁽⁵⁸⁾, до 1800 даже года, представляютъ непроходимую путаницу подлиннаго съ фантазіею, выдающею себя несообразительностью, при недостаточномъ уясненіи источниковъ). Такъ всегда бываетъ съ человекомъ, вдругъ поставленнымъ на новое дѣло, съ строгою отвѣтственностью въ сроки о ходѣ работы: онъ и ухитрится какъ знаетъ, въ объясненіи неизвѣстнаго и ненайденнаго. Архиваріусъ инженернаго департамента, А. .I. Майеръ⁽⁵⁹⁾, назначенный по Высочайшей волѣ Николая I. выполнять историческія разслѣдованія, советамъ неизвѣстнаго, которыя сколько не подходили къ его стремленіямъ, къ тому же съ вообще были плохо знакомы; а не только съ пропущеннаго, въ его время новыя вопросы и для подражанія. Широкія полномочія: отовсюду и все тре-

бовать, что может идти къ дѣлу.—должны были еще усиливать затрудненія неопытнаго дѣльца, неимѣннаго съ кѣмъ и посовѣтоваться, —со знающими исторію, а не одно черченіе плановъ, способное изображать все что угодно.

Для своего труда, по этому, —выясненіе подробностей: и быта, и застройки, и заселенія, —добывали мы сами, прямо, какъ замѣчено выше, изъ первоначальныхъ источниковъ, между которыми исповѣдныя росписи столичныхъ приходовъ и метрики занимають, при отсутствіи другихъ материаловъ, видное мѣсто въ нашей разработкѣ. Вотъ искренняя исповѣдь передъ читателями, исполнителя предлагаемаго труда, неполноту котораго сознавалъ самъ онъ, раньше и лучше всѣхъ, но уничтоженіе большинства архивныхъ дѣлъ въ ближайшее къ намъ время, лишаетъ надежды и въ будущемъ выяснить болѣе, остающееся теперь недостаточно раскрытымъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ЗА ПЕРВЫЯ СЕМЬДЕСЯТЬ ДЕВЯТЬ ЛѢТЪ ПО ОСНОВАНІИ.

(1703—1782).

Собираясь рассказывать прошлую жизнь Петербурга, нельзя намъ обойти главнаго — мѣстности, гдѣ застроенъ онъ; потому что выборъ на Невѣ мѣста для укрѣпленія, разросшагося въ столицу, сдѣланъ былъ Петромъ I неслучайно, когда для обладанія невскимъ выходомъ въ море, первый Императоръ нашъ началъ съ Швеціею войну. Обладаніе невскимъ выходомъ въ Балтійское море, по великому предвидѣнію Петра I, составляло первое и необходимое условіе пересозданія отечества на новыхъ началахъ, способныхъ дать правильное, естественное развитіе могучимъ силамъ русскаго народа. Онъ призванъ къ разносторонней дѣятельности, а никакъ не оставаться въ состояніи земледѣльческомъ, при вѣчной борьбѣ съ зыбкими стенниками, и сосѣдями въ Европѣ, ревниво недопускавшими царскихъ подданныхъ до прямыхъ сношеній съ образованными народами запада. Что, Петръ I не ошибся, ставя такъ и иначе, вопросъ о сближеніи съ Европою и дальнѣйшемъ, умственномъ ростѣ своего народа, — отвѣтъ даетъ намъ вся исторія XVIII и XIX вѣка, когда Петербургъ выросталъ, догоняя своихъ учителей по цивилизаціи и образованію.

Но, какъ развитіе Петербурга, такъ и самый, удивлявшій другие народы, быстрый ростъ невской столицы Россіи, обуславливались застройкою, въ добрый часъ, города — на пути всемірной торговли. Да, кто бы и чтобы не говорилъ, усиливая умышленно неудобства климата Невской стороны и малую плодородность окрестностей новой столицы русскаго имперіи, пужающей въ подножіи всего для продовольствія жителей, сплавный путь, заканчиваемый невскимъ выходомъ въ море, самую природою назначенъ

для всемірной торговли, центромъ которой сдѣлался съ самаго основанія своего, и будетъ всегда, — Петербургъ.

Враждебники и порицатели Петербурга, обвиняя Петра I въ минимумъ упорствія и будто бы неоправимой ошибки, рази застройки города на Невѣ, нехотятъ какъ видно, знать судьбы прошлаго, въ которомъ русскій народъ уже заявилъ себя, спланиваясь и распространяясь по лицу земли отъ Балтійскаго моря до Америки — двигался на западъ и на востокъ; а на сѣверѣ и югѣ заняла равнины и степи, отъ Ледовитаго океана до морей Чернаго и Каспійскаго. Всѣ качества, отличающія племя способное къ изумительной предпримчивости и высшему умственному развитію, приобрѣлъ русскій народъ въ большей степени чѣмъ всѣ другія славянскія племена, опять, прежде всего, благодаря выгодному расположенію рѣкъ, стекающихъ съ Алаунской плоскости, въ сосѣдствѣ озеръ. Область ихъ ближе всего напоминаетъ тоже положеніе въ сѣверной Америкѣ, гдѣ создались въ два столѣтія, путемъ одной колонизаціи, Соединенные Штаты, ростъ которыхъ взумляетъ старую европейскую цивилизацію. Признавая могущество быстро выросшаго народа въ Америкѣ, полного энергіи и предпримчивости, ученые обсуждались міровыхъ явленій, только не хотятъ видѣть сходства разростанія Руси и ея теперешняго развитія, съ основанія Невской столицы, съ положеніемъ американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Но исторія наша, представляя, въ сказаніяхъ скупыхъ на слова лѣтописцевъ, прошлое Новгорода, заставляеть причину развитія этой народной державы видѣть не въ иномъ чемъ, какъ только въ обладаніи невискимъ сплавленнымъ путемъ, включенья котораго теперь Петербургъ.

Прослѣдите по лѣтописямъ развитіе силъ и значенія великаго Новгорода и вы убѣдитесь, что *невскій путь* — торговлю котораго держали въ рукахъ своихъ предпримчивые новгородскіе граждане — давалъ имъ первое мѣсто въ ганзейскомъ союзѣ. Шведы, завидуя богатствамъ ганзейцевъ, всякими неправдами добились обладанія Невкою, въ тяжкую для Россіи годину самозванцевъ и польской разрухи. Первый царь изъ рода Романовыхъ, чтобы выгадать время и поправить царство свое, потрясенное въ основѣ, и внутренними неустройствами, и нашествіемъ враговъ извнѣ, волею-неволею согласился въ 1617 г., заключая договоръ о мирѣ въ Столбовѣ, утвердить захваченное шведами у Финскаго залива, русское достоинство; въ обмѣнъ на возвращаемый намъ шведами Новгородъ, котораго завладѣли они 17 іюля 1611 года.

Но, отдать вѣчно шведамъ невскую сторону, въ Москвѣ не думали; царь Алексѣй Михайловичъ счастливо началъ войну съ королемъ Шведскимъ Карломъ X Густавомъ (60), такъ что могло бы къ намъ во-
рваться захваченное шведами, — когда возстаніе гетмана Выговскаго, представшее направленію силъ нашихъ въ Малороссію, заставило государя склониться на миръ съ шведами, остававшій въ ихъ рукахъ сороковерстную полосу предъ Невюю, съ вѣмъ теченіемъ ея.

Между тѣмъ, шведы, въ первое же время владѣнія Невюю, построили при впаденіи Охты укрѣпленіе, названное по главной рѣкѣ — *Низъ-Шанцъ*. Удобность положенія для торговли, при укрѣпленіи создало торговый городъ, съ перваго же времени своего существованія начавшій соперничать съ Выборгомъ. Выборгъ же шведская политика, неуверенная въ вѣчномъ обладаніи Невюю, сама противопоставляла Низу, осыпая привилегіями. Но, ни лавная поддержка правительства, ни привилегіи, не замѣняли для Выборга выгоды естественнаго положенія, которая давала сама природа городу на Невѣ. — къ концу XVII вѣка уже имѣвшему до ста своихъ собственныхъ купеческихъ кораблей. На нихъ сами граждане Низа возли, въ бывшіе ганзейскія города и Швецію, русскіе товары; получая на объѣмъ европейскія произведенія, для торга съ русскими. Во время войны Карла X. Густава съ Алексѣемъ Михайловичемъ, одна наша партія зайдя въ Неву, сожгла все поселеніе при Невскомъ шанцѣ, но этотъ ущербъ, благодаря выгодной торговлѣ скоро забылся и жители Низа построили себѣ вмѣсто сожженныхъ деревянныхъ, каменные дома, пользуясь правами по торговлѣ равными съ Нарвою и Ревелемъ.

Примѣръ бѣдсраго вырожденія на Невѣ шведскаго города, безсмыслина приходилъ на мысль Петру I при обсужденіи мѣръ для будущаго развитія производительныхъ силъ Россіи, и война, которую объявилъ нашъ Преобразователь герою шведскому, въ 1700) — съ цѣлью возращенія русскаго исконнаго достоинства — теченія Памъ, — была рѣшеніемъ неизмѣннымъ: добиться возврата ея, во что бы не стало!

Шведы, сознававшие значеніе владѣнія невскою стороною (названъ лавкъ Ингерманландіею). — представляютъ это рѣшеніе Петра I и начатіе борьбы съ Карломъ XII, какъ величайшую несправедливость и бесславленное коварство. Но, мы, русскіе, никакъ уже не можемъ, обращаясь къ своей совѣсти, раздѣлять шведское возмущеніе, помня, что невскій путь еще съ начала нашей исторіи былъ

русскимъ и первою причиною могущества Новгорода, обезсиленного близорукую политику Ивана III, до невозможности дать отпоръ Швеціи. За рѣшеніе Петра I взять свое: приобрести возможность къ тому, и притомъ выдержавъ честно борьбу съ похитителями достоинства нашего родоваго—русскаго,—мы только можемъ благословлять память основателя Петербурга; даже соглашаясь съ тѣмъ, что жалобы на обиду въ Ригѣ были одною привязкою.

Достаточнымъ оправданіемъ объявленія войны Швеціи, 19-го Августа 1700 г., находимъ мы прямую цѣль борьбы; заключеніе же союзовъ съ Даніею и Польшею уже обязывало царя не отступать отъ союзниковъ. Неудача датскаго короля была первымъ ударомъ, поколебавшимъ сѣверный союзъ; но раздумье могло быть у Польскаго союзника, а не у Петра I. Нарвская неудача, для всякаго другаго государя могла привести къ миру, —какъ и рассчитывалъ до весны 1701 г., польщенный удачей своею, Карлъ XII,—а Петръ I, вмѣсто мира, къ веснѣ же сформировалъ новыя силы. Силы эти собирались у Шереметева только ко второй половинѣ года, но въ концѣ Декабря онъ сразился и одержалъ первую поверхность надъ шведами, а 1-го Января 1702—первую побѣду надъ ними. Искусно пущенныя въ ходъ, угрозы: разорить Архангельскъ—заставили Петра I съ гвардіею своею провести весну и лѣто на Сѣверной Двинѣ, куда шведы на самомъ дѣлѣ и непоказались. Но, осенью, 1702 года походъ нашихъ силъ на Неву состоялся, и, послѣ 16-тидневной осады, крѣпость Нотеборгъ взята штурмомъ, обезсмертивъ отвагу князя Михаила Михайловича Голицына.

Взявъ въ истокѣ Невы изъ Ладожскаго озера шведскую крѣпость, и считая ее *«Ключемъ, который долженъ отворить намъ выходы, Невую, въ море»*, Петръ I — и называлъ свое завоеваніе *ключемъ-городомъ*, по нѣмцки, Шлиссельбургъ; самъ прибывъ къ башиѣ ключа. Пробывъ въ завоеванной крѣпости около мѣсяца, распредѣляя на зиму остающіяся силы и назначая сборъ на весну, для дальнѣйшаго завоеванія Невы, Петръ I уѣхалъ въ Москву, гдѣ устроилъ торжественный входъ побѣдоноснаго войска для зимняго отдыха. Самъ царь-преобразователь далъ себѣ отдыхъ только до праздника и затѣмъ уѣхалъ на Воронежъ, распредѣлять корабельныя работы. Въ Февралѣ 1703 г. Царь послалъ Меньшикова, сдѣланнаго Шлиссельбургскимъ губернаторомъ, готовить все для сбора войска на Невѣ; въ Мартѣ Самъ прибылъ на мѣсто сбора и, 26 Апрѣля, съ войскомъ пришелъ, для осады, къ Шеншанду.

Вѣроятно на насъ не посѣтуютъ читатели, за описаніе мѣстности теперешняго Петербурга, въ ту пору какъ пришли брать Наншавецъ русскія силы. Шведское поселеніе было на правомъ берегу Невы: рѣка Охта отдѣляла укрѣпленіе (бывшее на Малой Охтѣ, гдѣ *верфъ*) отъ населеннаго города, расположеннаго на Бѣлой Охтѣ. Противъ шестибастіонной крѣпости, за рр. Охтою и Чернавкою, стояла каменная лютеранская церковь, составлявшая часть средоточіе городскихъ домовъ, несмотря на то что при ней находилось и кладбище. Ряды домовъ дугообразно обходили лютеранскую церковь, отдѣляя ее слободою на берегу отъ Чернавки; а мостъ на ней былъ въ Нізѣ, на томъ же мѣстѣ, гдѣ пѣшеходный мостикъ въ Конторскую улицу, на Большой Охтѣ. Ответственно существующимъ на Большой Охтѣ теперь, улицамъ: Конторской, Георгіевской, Гурдиной и Дребзговой, было четыре улицы и въ шведскомъ городѣ; не простирающемся, по Невскому берегу, дальше Тарасовой или Траерной ул. (61) Дальше, на сѣверъ—скорѣе всего на мѣстѣ сада Теплова, купленнаго графомъ Безбородкою, при Екатеринѣ II—приходился госпитальный садъ, разведенный въ послѣдніе годы XVII вѣка, въ правленіе шведскаго короля Карла XI, которому принадлежить и самое учрежденіе въ Нізѣ военнаго госпиталя. Госпиталь этотъ былъ въ Швеціи единственнымъ лечебнымъ заведеніемъ для Остзейскихъ областей и Финляндіи. Заведеніе же здѣсь лечебницы, въ обширѣйшемъ, сравнительно со средствами Швеціи, размѣрѣ, обусловливалось въ расчетахъ короля, богатствомъ Нізена и удобствомъ выписыванія медикаментовъ на счетъ таможенныхъ коронныхъ доходовъ, на которые обратилъ онъ и содержаніе госпиталя, со всѣмъ персоналомъ врачей (62).

Садъ госпиталя и его постройки, всѣ деревянныя, отъ города и берега невеликаго отдѣляла большая выборская дорога. Параллельно же концу госпитальнаго сада, въ углу, образуемомъ однимъ изъ притоковъ Чернавки, передъ началомъ борьбы Карла XII съ Петромъ I, былъ возведенъ редутъ, на случай обхода русскихъ на выборгскую дорогу, съ желтушскаго пути, которымъ слѣдовали русскія силы отъ Шлиссельбурга къ Наншавцу, въ апрѣлѣ 1703 года.

Приготовляясь къ сопротивленію русскимъ силамъ, построили шведы еще два редута, между Охтою и Невой, одинъ противъ друго. Первый изъ нихъ былъ въ лѣсу, на высотѣ нынѣшней

деревни «Ключки», обстрѣливая однимъ фасомъ Кезтушскую дорогу, а другимъ—теченіе Невы. Другой редутъ былъ надъ рѣкою Большою Охтою, при впаденіи въ нее рѣки Малой Охты, закрывая городское предмѣстіе со складами товаровъ, тянувшееся по берегу рѣки Большой Охты, до переправы черезъ нее на концѣ теперешней Матросской слободки. Какъ она теперь, и предмѣстіе представляло одинъ рядъ домиковъ на берегу; только на мѣстности Большой и Малой Охты.

Въ самомъ же шведскомъ городѣ Нѣнѣ, на Большой Охтѣ, пересѣкались на Большой улицѣ и шли съ берега Невы, расширяясь къ сторонѣ Выборгской и сѣуживаясь къ р. Чернавкѣ, нѣсколько переулковъ, упиравшихся въ городской госпитальный садъ. На мѣстѣ сосѣднемъ съ дачею Безбородко приходилась мыза, съ садомъ же, губернатора Кроньюрта. Ниже ея, на мѣстѣ Артиллерійской Академіи, приходилась деревня Опока (Анока) и Большая усадьба Одицова (Б. Адицова на шведскихъ копіяхъ межевыхъ плановъ (63).

За этими деревьями на мѣстѣ садовъ Медико-хирургической Академіи и Госпиталя, отступя тоже отъ берега, разбитъ былъ по плану, Артиллерійскій паркъ.

Лѣвый берегъ Невы обставленъ былъ, у самой воды, нѣсколькими селеніями. Изъ нихъ, пять приходились на мѣстности теперешнихъ частей Рождественской и Литейной. По направленію одной Воскресенской набережной улицы были 4 деревни: *Кандунъ*, ближайшая къ Фонтанкѣ; *Фроловщина* и *Палениха*, по сторонамъ теперешняго вѣзда на литейный мостъ; мыза и деревня *Северина*, почти у Ковша; на мѣстѣ же Смольнаго монастыря—*Спасское село*, такъ названное по церкви;—съ перевозомъ черезъ Неву. Въ 1500 г. былъ уже здѣсь посадъ *Спасовичина*, (64) гдѣ православный храмъ уничтоженъ шведами, при застройкѣ укрѣпленія въ 1701—1702 г. Укрѣпленіе, по предположенію генерала Кроньюрта, въ помощь защитѣ Нѣнѣ-Шанца, возведено было изъ землянаго вала съ пушками. Валъ въ укрѣпленіи Спасскій Шанецъ былъ вышиною въ сажень, окруженъ рвомъ и снабженъ достаточнымъ гарнизономъ (65), сдавшимся Шереметеву на третій день по началѣ осады Нѣнѣ-Шанца (66).

Въ Іюнѣ 1702 г. и на правомъ берегу Невы начато было дополнительное укрѣпленіе, на Малой Охтѣ. Здѣсь возведено было три земляныхъ бастіона обрѣтыхъ неглубокимъ еще рвомъ, черезъ который безъ труда перешли, въ первую же ночь по прибытіи къ Нѣнѣ-Шанцу, русскіе гвардейцы, предводимые майоромъ Глѣбовскимъ. Шведы

вышли изъ крѣпости при появленіи передоваго нашего отряда, хотѣли строгнать его, но сами, сбитые имъ, въ безпорядкѣ ушли, ища спасеныя за новыми бастіонами, на валъ которыхъ взбѣжали, вслѣдъ за врагами и русскіе. За овладѣніемъ валомъ даже могло послѣдовать тутъ же, и овладѣніе самимъ Ніенъ-Шанцемъ, при одной поддержкѣ храбрецовъ. Но, начальникъ передоваго отряда, подполковникъ Нейдгартъ въ поддержаніи Глѣбовскому отказалъ, ссылаясь на невѣдѣніе на то приказа; такъ что, удержаться во взятой части шведскаго крѣпленія, Глѣбовскій не могъ и долженъ былъ отступить, надевъ только страхъ на шведовъ (67).

Если же бы на мѣстѣ Нейдгарта былъ начальникъ другой, болѣе предпріимчивый или менѣе завистливый успѣху подчиненнаго, то, очень легко могло статься, что цѣль похода достигнута была бы до прихода главныхъ силъ и дѣло не дошло бы даже до осады Ніенъ-Шанца--какъ замѣчено въ журналѣ Петра I. (68) И въ запискѣ «о дѣйствіи войскъ его величества всероссійскаго, подъ правительствомъ г-на Ген.-Фельдмаршелка, и кавалера Шереметева», разсказывается тоже, только оправдывается Нейдгартъ неготовностью къ приступу; тогда какъ Петръ I, извиняется только не подавшаго поддержанія (69) *небачею ему на то приказа.*

Съ 26-го Апрѣля 1703 года, съ прибытіемъ къ войску государя и осадной артиллеріи, инженеръ Ламбертъ, на теперешней Большой Охтѣ повелъ траншеи къ Ніенъ-Шанцу, на разстояніи съ котораго можно было бить изъ мортиръ по крѣпости, на случай штурма. Апрѣля 28-го Петръ I, взявъ 7 ротъ гвардейцевъ, въ осьмидесяти лодкахъ поплылъ внизъ по Невѣ, на взморье; не взирая на пальбу съ крѣпости, непричинившую никакого вреда. На взморьѣ оставлены три роты солдатъ и, 29 Апрѣля, Петръ I воротился съ пальбою, что принято было въ Ніенъ-Шанцѣ за сигналъ къ штурму; хотя у насъ не были еще готовы баттарен до утра 30 Апрѣля. Только въ полдень, въ этотъ день, могла начаться стрѣльба изъ мортиръ, еслибы послѣдовала тогда отказъ коменданта сдать этотъ постъ, по царскому предложенію, «на аккордъ». Стоимъ отвѣтомъ шведы замедлили до вечера, но, какъ только полученъ тридцателѣтній отвѣтъ,—залпы изъ 20-ти 24-хъ фунтовыхъ пушекъ изъ 12-ти мортиръ, загудѣли въ воздухѣ и неумолкали всю ночь; на это время, обративъ въ маленькой крѣпости въ развалины. Такое дѣйствіе русскихъ снарядовъ выпудило шведовъ предложить: сдачу, а на время составленія условій дого-

вора—прекратить пальбу. Сроку на составленіе условій данъ двух-часовой, а когда истекъ онъ—послѣдовала угроза начать снова бомбардированіе. Это вполне подѣйствовало, и, въ 10-мъ часу утра 1 Мая 1703 года, введены гвардейцы за стѣны крѣпости и за палисады на валу, а шведы вышли вонъ; получивъ разрѣшеніе собирать все свое, не торопясь, къ отправленію въ Выборгъ. Царь вызвался отвезти ихъ туда на нашихъ лошадяхъ, съ провожатыми. Мал 2-го совершенно молебствіе о взятіи Піень-Шанца и, во время молебна полки стояли въ строю: гвардейскіе въ крѣпости на валу, прочіе на валу недоконченныхъ бастіоновъ. Послѣ пѣнія «Тебѣ Бога хвалимъ», всѣ построенныя войска дали троекратный залпъ изъ пушекъ, мортиръ, и, ружей. Послѣ залпа началось торжественное вступленіе фельдмаршала Шереметева, которому передалъ ключи коммандантъ сдавшій крѣпость, полковникъ Яганъ Опалевъ, внукъ, передавшагося шведамъ по Столбовскому договору, русскаго дворянина, получившаго и шведское дворянство. За передачею ключей, шведы выведены къ Невѣ и при нихъ размѣщено все ихъ имущество (70). Вечеромъ въ этотъ же день роты со взморья дали знать о появленіи на морѣ шведскихъ судовъ.

Неоткладывая до утра, въ отвѣтъ на два выстрѣла съ шведской эскадры, дали отвѣтъ двумя же выстрѣлами, наши, съ крѣпости. По утру повторили выстрѣлы, чтобы оставить шведовъ въ недвѣдѣніи о сдачѣ крѣпости. Съ эскадры, утромъ 3-го Мая, на мелкихъ судахъ посланы люди на острова, что на устьѣ Невы, за лодчанами. Гвардейцы спрятались въ кусты и вышедшихъ на берегъ шведовъ, за исключеніемъ одного, переловили. Между тѣмъ, въ ожиданіи лодмановъ подошли 5-го Мая два военныхъ судна шведскія, къ устью Невы. Это были шнява «Астрильдъ» и адмиральскій ботъ «Геданъ». Безъ лодмановъ они въ рѣку войти остерегались, ставъ на якорь противъ оконечности Васильевского острова.

О приходѣ судовъ дано знать немедленно Петру I. и онъ, посадивъ на всѣ наличныя 30 лодокъ, остававшихся въ лагерь, гвардейцовъ, поплылъ съ ними Неввою къ устью, вечеромъ же. Осмотрѣвъ мѣсто, гдѣ стали суда шведскіе, Петръ I раздѣлилъ свою лодочную флотилію на два отряда: самъ съ 1-мъ отрядомъ поплылъ Неввою вокругъ Васильевского острова, а Меньшикова оставилъ въ устьѣ Фонтанки, наказавъ ему: плыть къ судамъ, когда покажутся наши лодки, выйдя изъ-за Вольнаго острова. Приказъ и диспозиція выполнены въ точности. Обогнувъ Васильевскій ост-

ромъ, царь прямо поплылъ, скорою гребією, къ судамъ. Шведскіе заповѣе увидѣли поздно нападеніе. Тревогою вызвали они на палубу варья тогда уже, когда царь съ преображенцами былъ у борта «Астрильда». Наши на ружейные выстрѣлы отвѣчали бросаньемъ ружейныхъ гранатъ, въ толихъ шведовъ переранившихъ многихъ, производя смятеніе. Не давая пройти ему у шведовъ, Петръ I спереди, съ топоромъ и гранатою, одинъ изъ первыхъ влѣтъ на палубу судна и, несмотря на отчаянное сопротивленіе шведовъ, овладѣлъ шнявою. Въ то же время, и также смѣло и удачно, выдвинулъ привязаніе государя, Меньшиковъ; овладѣвъ 10 пушечнымъ ботомъ «Геданъ». Артиллерія суднаэтого, дѣйствовала еще неудачнѣе и не остановила поднятія партій русскихъ, наступившихъ съ гранатами и топорами. Въ письмѣ къ Г. М. Апраксину, Петръ I самъ засвидѣтельствовалъ стойкость шведовъ «Панеже непріатели вѣрдопу zelo поздно зєкричали, того для солдатъ унать трудно было, который ворвался едва не всѣхъ покололи, только осталось 13 живыхъ» (Каб. Петра В. Отд. I. кн. 24).

За этотъ подвигъ, 10 Мая, Меньшиковъ и Петръ I, послѣ благодарственнаго молебствія, удостоены отъ наличныхъ кавалеровъ Св. Андрея знаковь ордена, торжественно возложенныхъ Головиннымъ. Въ Преображенскомъ походномъ журналѣ (Кабинетъ Петра I. Отд. I. кн. 25) 1703 года, Мая 10-го записано только «былъ благодарной молебенъ»; «Мая 11-го Капитанъ» — какъ преображенцы величали государя — «пошелъ въ Шлюгенбургъ сухимъ путемъ. 13-го Мая — на яхтѣ, гулялъ на озерѣ, веретъ 10 и больше».

Подъ 14-мъ числомъ Мая записано — «Пріѣхали на Сяское устье»; 16 Мая «въ недѣлю пятидесятницы (т. е. въ Троицкій день) — пошли,» далѣе, съ Сяскаго устья; гдѣ производилось сѣйная стройка, мореходныхъ судовъ. Наконецъ, подъ 17 Мая 1703 г. записано въ Преображенскомъ журналѣ: «пріѣхали на Лодейную пристань». Замѣтки эти велись при Государѣ, въ дежурствѣ, и стало быть, въ точности ежедневнаго вноса въ нихъ только то, что было, — не остается ни малѣйшаго сомнѣнія. Между тѣмъ, 16 Мая 1703 года. — когда Петръ I находился на Сяси — ему приписывается, вполне ошибочно, — *заложеніе Петербурга, на Невѣ.*

съ о Петербургѣ, и послѣ прибытія съ Лодейнаго поля чина въ документахъ во весь Май и Іюнь мѣсяцъ во все это время надписывалъ, и письма, и

указы, «изъ лагеря, при Шлотбургѣ» — какъ называлось расположение полковъ на обѣихъ Охтахъ, при Невѣ-Шанцѣ.

Первая бумага — «изъ Савать-Петербурга» — до сихъ поръ извѣстная, уже съ числомъ 1 Іюля 1703 года; но, 25 Іюня еще обычная помѣта «изъ лагеря при Шлотбургѣ». Замѣтимъ, что Петръ I, въ Троицынъ день закладывалъ редутъ при Азовѣ, называть его «Троицкѣ». А 29 Іюня 1703 года отправилъ на островѣ Іени-Сари, по мѣстной обстановкѣ, даже роскошное празднованіе, съ обѣдомъ, тостами и пальбою изъ орудій, послѣ молебствія, совершеннаго Митрополитомъ Новгородскимъ Іовомъ, вызваннымъ сюда, для совершенія закладки, среди очерченной крѣпости, — церкви во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла.

Эта закладка храма апостола Петра и есть въ то же время основаніе *Петропавловской крѣпости*, — *Санктъ-Петербургъ* по голландски — какъ любилъ выражаться Петръ I. Съ 29-го Іюня 1703 года, слѣдовательно, должны мы считать существованіе будущей столицы всей Россіи, а не съ 16-го мая, — какъ, совершенно безъ основанія, — увѣраютъ всѣ книги о Петербургѣ и медаль выбитая въ 1803 году, съ числомъ отправленія празднованія въ память истеченія 1-го ста лѣтъ, существованія *Петербурга*.

Доказательства нами приведенныя, кажутся намъ настолько ясными, что за силою ихъ, мы уже не можемъ, хотя бы и хотѣли, допускать всѣмъ повторяемую дату, которую вслѣдъ за другими помѣстили, въ текстѣ своей «Исторіи ц. Петра I» Н.Г. Устряловъ, пропечатавъ въ приложеніи (т. IV. стр. 514. прилож. V.), приведенныя нами выдержки изъ Преображенскаго журнала, опровергающія старинное, неточное, показаніе.

Не понимая терпимости завѣдомой лжи — ради ея древности и общезвѣстности, — мы приурочиваемъ основаніе *Города Св. Петра* на Невѣ, первымъ нашимъ императоромъ, къ его *тезоименичеству*, потому что Петербургъ основанъ «въ его государево имя», какъ сказано въ редактированныхъ самимъ же Петромъ I, первымъ *русскихъ вѣдомостяхъ 1703 года*, издававшихся въ Москвѣ и печатавшихся славянскимъ шрифтомъ. Здѣсь, на 135 страницѣ, (перепечатка Сиб. 1855 г.) мы еще читаемъ «изъ Шлотбурга, мыишняя Іюня въ 19 день» извѣстіе о боѣ Шереметева со шведами, подъ Ямбургомъ; — это, опять подтверждаетъ наше рѣшеніе, что до Петрова дня 1703 г. неслышно было имени *С.-Петербурга*. Только на стр. 155 «вѣдомости московскіе» гласятъ — «изъ новыя вѣрности Петербурга, пишутъ, что

дѣйствію Іулія в 7 день господинъ генералъ Чамберсъ съ четырьмя полками конныхъ, да съ двома пѣшихъ, ходилъ, на генерала Кроншорта, который со многими людьми и с тринадцатю пушекъ стоялъ на жестокой переправѣ. И по жестокомъ с' обоихъ странъ огнѣ божіею помощію наше войско, мостъ и переправу овладѣли, и непріятель узкимъ и труднымъ путемъ версти съ двѣ бѣгу чл'укъ на гору, откуда наша конница прогнала его въ лѣсъ, и порубили непріятелей съ тысящу человекъ, въ которыхъ многіе были великіе златые офицеры, а больше того раненые отъ тяжкихъ ранъ по лѣсамъ померли, а нашихъ побито 32 человека, да нѣсколько ранено». Самая редакція этого извѣстія подтверждаетъ наше предположеніе что самъ только *Петръ I*, не любя говорить о своихъ дѣлахъ, могъ дать такую форму, бою по встрѣчѣ съ Кроншортомъ, гдѣ вся честь принадлежитъ Ему одному; а въ реляціи о Немъ нѣтъ и помина. Кто бы другой рѣшился это сдѣлать, разсказывая о боѣ 7 Іюля 1703 г.? Вѣдь извѣстно, что при разгромѣ Кроншорта, въ Петербургѣ, Паткуль осмѣлился прямо говорить безстрашному монарху, что раздѣляя опасность боя съ званными чинами, государь подвергается, очень возможному, риску будущности своего государства. — «Шальная пуля гренадера можетъ въ одинъ мигъ повергнуть народъ въ несчастіе!» Петръ I только улыбнулся на энергическое представленіе усерднаго министра, и, неупоминанье вовсе объ участіи государя, въ реляціи 7 Іюля, ясно сдѣлалось по исключенію *Нмъ*, а не *камы-либо друимъ*, *Е* роли въ бою? Дѣло же происходило, на самомъ дѣлѣ такъ.

Въ концѣ Іюня 1703 г. уже Петръ I зналъ что Кроншортъ, не предпринявъ ничего для защиты Шенъ-Шанца, собралъ достаточныя силы, задумавъ поправить свою ошибку разгромомъ царскихъ силъ; подобравшись незамѣтно и поддерживаемый диверсіею отряды, стоявшей у Котлина. Вѣроятно Петръ I и носилъ такую мысль въ своей головѣ; чтобы затѣмъ принять мѣры противъ скрытаго врага. На стр. 188 Русск. Вѣдом. 1703 г. (изд. 1855 г.) читается: «изъ Сведомы (Стокгольма), Августа въ 3 день, генералъ Кроншортъ намѣрился у шлотбурга на настояще московскіе войска напасть, и чтобъ возможно новозачатому строенію помѣшати». Слухъ этотъ, конечно, можемъ мы, зная теперь ходъ дѣлъ въ началѣ Петербургѣ, объяснять отдаленностью времени, и неизвѣстностью еще о разбитіи Кроншорта (*),

(*) О чемъ, въ извѣстіи изъ Риги отъ 23 Іюля и изъ Митавы 27 Іюля, въ

который послѣ боя при Сестрѣ, совѣтъ ушелъ въ Финландію; давъ безпрятственно продолжать земляные валы шести бастіоновъ, на островѣ Лени-Саари (Заячьемъ). Довольный уходомъ врага, разстроеннаго такъ, что онъ не былъ въ состояніи что-либо скоро предпринять, и Петръ I уѣхалъ на Сясь и въ Лодейное поле: торопить стройкою судовъ, на которыхъ можно было выйти изъ Невы въ Финскій заливъ (70). Въ № 4 Октября 1703 г. рус. вѣд. (стр. 202, изд. 1855 г.) помѣщено извѣстіе изъ Риги отъ 21 Августа: Его Царское величество, по взятіи Шлишбурга, въ одной милѣ отъ туды ближе къ восточному морю, на островѣ, новую и зѣло удобную крѣпость построить велѣлъ, въ ней же есть шесть бастіоновъ, гдѣ работали двѣдцать тысящъ человѣкъ подконщниковъ и тое крѣпость на свое государское именованіе, прозваніемъ Петербургомъ обновити указалъ. Въ извѣстии этомъ, принималъ главное, мы напрасно ставимъ некая во всемъ строгой точности.

Конечно, тутъ какъ разстояніе по Невѣ отъ Нисъ-Шанца, такъ и число работавшихъ, преувеличены. Двѣдцати тысящъ и со всѣми полками, бравшими Ямы-городъ (по шведски Ямбургъ) не могло быть, въ наличности; а самое большее число работниковъ не соимавъ не превышало четырехъ тысящъ; — и съ плѣнными, тутъ же работавшими въ первое время. Изъ числа этого числа работниковъ можно было въ три мѣсяца поднять земляныя валы крѣпости Петербурга, оконченныя уже къ началу Октября 1703 г. когда Петръ I съ новыми судами шелъ на Неву, изъ Свири. Въ флотилии царской были суда: фрегатъ «Штандартъ», галюль «Созъ», 2 шмаки «Корнъ-Шхериъ» и «Гутъ-Драгарсъ» да 4 бусы: «Биръ-Драгарсъ», «Велькомъ», «Зовъ-Драгель» и «Вейвъ-Драгарсъ» (71).

Работы по возведенію валовъ крѣпости прерваны были 19 Августа наводненіемъ (72), разнесшимъ часть лѣса, и обратившимъ на нѣсколько дней въ болото, мѣсто лагернаго расположенія войскъ, между Нисъ-Шанцемъ и новозачатою крѣпостью, на Выборгской сторонѣ; — а не на теперешнемъ Царицыномъ лугу, какъ предполагалъ историкъ Устряловъ, повѣривъ фантазіи чертежа Майера (73).

Наводненіе и слякоть, неразлучныя съ дождемъ, повліяли невыгодно на, непривычныхъ къ климату приморскихъ болотъ, мос-

№ 18 Сент. 1703 г. переданы *судамъ съ шведской стороны* (стр. 191—193) Русск. вѣд. 1703 г. изд. 1855 г. г. А. рисовъ убитыхъ въ бою на Сестрѣ, провѣдана тамъ же, на 200 стр. (въ № 4 Октября 1703 г.).

лей. Главным распорядитель работами въ отсутствіе царя и Меньшикова, будущій канцлеръ, Г. И. Годовкинъ нѣсколько дней лежалъ въ постели; перехворали почти всѣ и изъ свиты царевича Алексѣя Петровича, неоставлявшаго невоской стороны съ лесны, прибывъ въ Шлиссельбургъ изъ Москвы, еще въ Апрѣлѣ (74).

И чиновниковъ, и свиту царскую, и солдатъ, и носовыхъ ямщиковъ, кормила езна. Для того, въ Новгородѣ устроено центральное провіантское управленіе, пересылавшее по требованію комиссаровъ, всякіе припасы на судахъ, рѣкою Волховомъ и, черезъ Ладожское озеро, Невую. Въ Ладогѣ и Шлиссельбургѣ были учреждены временные магазины для запасовъ (75). Здѣсь же, пріемомъ *по требованіямъ*, заведывали выборные земскіе «цѣловальники» (т. е. на должность, по выборѣ, приводимые къ присягѣ); введена была и казенная продажа вина и табаку, и конскіе торги (76). Словомъ, съ первыхъ же дней сосредоточенія силъ русскихъ на Невѣ, заведенъ и примѣрный порядокъ, со строгимъ отчетомъ и торговой порукою, за неправоту и вѣрность выборныхъ, дворянъ и купцовъ, и крестьянскихъ представителей, наряжаемыхъ властями. Даже случай, не всегда прислуживающійся встати, въ вершѣ же осень застройки будущаго перваго въ Россіи торговаго города, — устроилъ прибытіе въ Петербургъ, купеческаго голландскаго корабля съ товарами; въ ознаменованіе будущаго коммерческаго развитія невоской столицы. Въ Ноябрь 1703 г. — какъ указываетъ первый Русскій вѣдомості, (изд. 1855 г. стр. 239 и 253) — «пріесть въ Санктпетербурху корабль голландской съ товары: съ пеньемъ и съ солью; на которомъ былъ шиперъ и нѣсколько матросовъ. И тотъ корабль, по повѣленію господина губернатора (будущаго князя, А. Д. Меньшикова) принятъ по обыкновенію. И за трудъ подарено вышепомянутому шиперу, за столѣмъ, въ тому губернаторскомъ, 500 золотыхъ, а матросамъ кои съ нимъ были, по 10 ефимковъ (15 рублей русскими тогдашними деньгами) каждому. И при томъ сказано ему, вообнадеживаніе другимъ, если придетъ другой корабль туда придетъ, и тому, кто на томъ кораблѣ, дано будетъ 300 золотыхъ. Также, если и третій корабль придетъ, дано будетъ 150 золотыхъ. И съ тѣмъ вышепомянутый корабль, отъ Санктпетербурха отпущенъ въ надлежачій ему путь въ Швецію, а товары всѣ, которые на томъ кораблѣ вольною цѣною». Что эта публикація не выдуманное сдѣланное шкиперомъ Яномъ Гиль-

брандомъ, въ Данцигѣ. — по приходѣ туда изъ Петербурга въ 12 дней, за бурями. Гильбрандъ заявилъ о получѣннѣ своей «за приходъ» и всѣ прочія условія, совершенно такъ, какъ сказано въ публикаціи русскихъ вѣдомостей о раздѣленіи шкиперскихъ премій, установленныхъ для возбужденія между моряками соревнованія. Такъ что, о дальновидныхъ планахъ Петра I, побуждившихъ назначить щедрыя награжденія, и о дѣйствительной выдачѣ обѣщаннаго, тѣмъ кто отразится плыть въ Неву, рискуя попасть въ руки шведовъ, мы имѣемъ несомнѣнные доказательства! Можно безошибочно заключить, что Гильбрандъ, потому въ Петербургѣ такъ поздно уже привылъ моремъ, въ пору жесточайшихъ бурь и при крѣпости судна своего, рискуя несомнѣнно, — что поздно дошелъ слухъ до него — о доступѣ въ Неву за проходомъ въ заливъ льда, заставившаго шведскаго адмирала уйти отъ Котлина острова (77).

4 Октября 1703 г. идя, Петръ I, извѣщенный на пути къ Невѣ, на Ладожскомъ озерѣ, объ уходѣ шведовъ, съ первыми судами, нашедъ въ Кронштадтской бухтѣ плаваніе льды, которые, вѣроятно унесены были вѣтромъ, очистивъ южный фарватеръ отъ устья Наровы, гдѣ торговалъ Гильбрандъ. Совершилъ онъ не одинъ уже рейсъ, изъ Данцига въ Ревель, но немогъ за осадой русскими Нарвы сдать тамъ свой товаръ, какъ было ему назначено хозяевами клади. Отходъ шведовъ къ себѣ, да въ предприимчивому голландцу мысль продать вино и соль русскимъ, вмѣсто подданныхъ Карла XII. Это ему, какъ видимъ, удалось исполнѣ, и Петербургъ, съ первыхъ же дней своего существованія, вступилъ, такимъ образомъ, въ свою роль заграничнаго торговаго порта; по крайней мѣрѣ, для привоза, если не для отпуски. Все приходитъ своимъ чередомъ.

Шкиперъ въ Ноябрь 1703 года уже былъ здѣсь безъ царя принять, какъ заявлено, Меншиковымъ. А государь въ прїѣздъ свой съ Лодейнаго поля, въ течение трехъ недѣль, въ Октябрѣ мѣсяцѣ, не смотря на плававшій ледъ, на шлюбѣ выходилъ изъ Невы на взморье и обслѣдовалъ всю бухту, доходя до Котлина острова. Облѣхавъ этотъ островъ и мгновенно оцѣнивъ положеніе его, въ видахъ защиты основанной на Невѣ крѣпости, Петръ I самъ, собственноручно промѣрялъ глубину она со ронъ острова и выбралъ пунктъ, у морскаго д жения укрѣпленія, которое могло обстрѣлывать по

запереть для непріятельскихъ кораблей, доступъ въ Неву. Занявъ этою своею гениальною мыслию, Петръ I оставилъ Петербургъ, уѣзжая въ Москву и оттуда, на Воронежъ, въ началѣ 1704 г. Царь тамъ уже принялся дѣлать модель пятигранной деревянной башни съ коническимъ верхомъ и съ двумя рядами амбразуръ, для крѣпостной артиллеріи. Въ Февралѣ 1704 г. модель послана Меншикову, съ наказомъ рубить изъ бревень ряжи, ваяруя въ нихъ камнемъ, на льду, на краю южной отмели; съ тѣмъ что-бы ряжи эти, тяжестью своею плотно сами осѣли на дно. Работы закинула. Въ Мартѣ начато основаніе изъ ряжей и въ теченіе Апрѣля поспѣло укрѣпленіе, немедленно вооруженное, по льду еще доретащенными, пушками. Мая 4-го Петръ освятилъ новую крѣпость у Котлина и назвалъ ее *Кроншлотъ* (78).

Рубили Кроншлотъ солдаты зимовавшихъ здѣсь подковъ (79), занявъ плотничною работою при строеніяхъ въ крѣпости и передѣлахъ. Стройка деревянныхъ домовъ для жилья служащихъ, высшихъ и низшихъ чиновъ, шла съ поспѣшностію, обусловливаемою необходимостію защиты отъ холода. Вмѣстѣ съ домами, поспѣла и церковь св. апостолъ Петра и Павла, заложенная въ царскія имени. Въ Вербное воскресенье, храмъ уже былъ освященъ въ присутствіе государя, прибывшаго сюда на шестой недѣли поста и, вмѣстѣ съ зимовавшими въ новомъ городѣ подданными, праздновавшего здѣсь Св. Пасху, 8 Апрѣля. Въ новомъ храмѣ государь готовился еще на страстной недѣлѣ, причастившись въ великую субботу. (7 Апрѣля). Для храма св. апостоловъ привезены были еще зимою, дѣланные въ Троице-Сергіевской лаврѣ Никаноромъ Ариповымъ боевые часы, да съ часами вмѣстѣ, оттуда же, — колоколъ (80).

Въ великій четвергъ — 4 Апрѣля 1704 г. на государевомъ рисункѣ (бастіонѣ) — съ сторонѣ Петербургскаго (Троицкаго) моста, на Неву, зажженъ въ первый разъ маячный фонарь (81); съ тѣмъ вмѣстѣ открылась жизнь въ начинающемся городѣ. Сюда, на смѣну зимовавшихъ, приходили уже стаи партій работниковъ, и военныхъ людей, да караваны всякаго рода предметовъ довольствія.

Пройдя весной однимъ изъ первыхъ, транспортъ съ теплою раздали вмѣсто изношенной въ одну зиму (82).

1. которой подвергались новые люди на Петербургъ.
 1. братъ минцимейстера московскаго Моисея,
 1. хорошо дѣйствующую лекарственную

водку изъ сосновыхъ шишекъ и количество ея,—несмотря на высокую продажную цѣну 4 р. 32 коп. за ведро, какъ видно по счетамъ,—выпиваться стало здѣсь не малое, увеличивая доходъ казны. Въ 1705 году водки этой продано $231\frac{1}{2}$ ведро⁽⁸³⁾ въ Петербургѣ, гдѣ въ то время, кромѣ временно звявшихся полковъ, наличное число жившихъ не превышало и 3000 душъ⁽⁸⁴⁾. Въ 1704 году, въ Петербургѣ, какъ видно по счетамъ въ дѣлахъ канцеляріи князя Меншикова, сохранившихся въ Государственномъ Архивѣ, за перемы девять мѣсяцовъ (по Октябрь) таможенныхъ и питетныхъ прибылей поступило въ казну 27.138 р. 99 к. Въ числѣ другихъ доходовъ, случайныхъ, въ 1704 году, значится 9 рублей, сборныхъ пошлинъ съ приходящихъ судовъ и 19 руб. 73 коп. (21 алтына 2 деньги)—мировыхъ пошлинъ. На Петербургскомъ острову начата была на каменныхъ амбарахъ стройка перваго дома князю Меншикову, при чемъ значится 165 человекъ: рѣзчиковъ, маляровъ, станочныхъ, оконечныхъ и замочныхъ мастеровъ; кромѣ полковыхъ солдатъ, производившихъ такіа же строительная работы. На жалованьи царскомъ находились въ Петербургѣ и «рыбные ловцы», да 9 недорослей, находившихся «у артилерной науки»⁽⁸⁵⁾.

Стройка, покуда, шла близъ крѣпости, на *Городскомъ острову* какъ тогда называли,—нынѣшней Петербургской сторонѣ, а все пространство омываемое лѣвымъ берегомъ Невы было покрыто лѣсомъ, съ разсыянными по берегамъ рѣкъ и протоковъ, мелкими селеніями, въ два—три дома. Къ такимъ селеніямъ принадлежали чухонская деревушка «Манола» на Невѣ, противъ Мало-Охтенскаго перевоза, у нынѣшней Калашниковой пристани, и, на мѣстѣ Александро-Невской лавры, по Черной рѣчкѣ, отъ Невы расположенная деревня «*Вигтула*», которую первоначальные описыватели мѣстности Петербурга по слуху, съ чѣмъ-то называли *Виктори*, приурочивая къ ней мѣсто боя Александра Невского съ Биргеромъ Ирломъ, 15 Іюля 1240 г.; что происходило «на усть Ижоры рѣки», по лѣтписи⁽⁸⁶⁾. Въглубинѣлѣистой топи, на другомъ берегу Черной рѣчки, гдѣ теперь Волковское кладбище, была чухонская деревня по мѣсту пустоши «Алтынецъ», на языкѣ ижорцевъ называвшаяся *Гольмисъ*; а на мѣстѣ Волковой деревни, на противоположномъ берегу Черной рѣчки, была деревня «Свѣтала». Одной изъ нихъ, черезъ лѣсъ проходили тропы, на бѣлѣ.

шла. Близъ этой дороги, на мѣстѣ гдѣ черезъ Обводный каналъ переброшенъ желѣзно-дорожный мостъ Николаевской дороги, были три деревни «Автала», а на мѣстѣ Старообрядческой богадѣльни и Нѣмецкаго кладбища, деревни «Коураласси». Большая дорога въ Шенъ изъ Повагорода, шла по краю теперешней Литейной части, за церковь Знаменья, въ извѣстной Кирочной улицѣ раздѣляясь на три тропы: крайняя шла къ Спасскому посаду т. е. къ Спасскому, средняя на Сюврину мызу и, третья, западнѣе, выходила изъ береговъ Невы къ «Первушиной» деревнѣ. Та же была на выходѣ Фонтанная изъ Невы и принадлежала въ 1702 году шведскому маюру Конау, усадьба котораго стояла у Невы же, на мѣстѣ Лѣтнаго сада. Для разведенія здѣсь его Петръ I, въ 1705 году, воспользовался существовавшимъ уже садомъ шведскаго помѣщика. Отъ искаженной фамиліи Конау, островъ ему принадлежавшій, между Фонтанкою и Невой, русскіе называли первое время *Конауовымъ*. На немъ-то, начавшись позднѣе, образовались поселенія, болѣе многочисленныя чѣмъ при крѣпости, на Городскомъ острову (Петербургской сторонѣ).

Причиною застройки здѣсь и поселенія большаго числа служилыхъ людей, было основаніе Петромъ I на лѣвомъ берегу Большой Невы, наискось, по ниже крѣпости, — «Адмиралтейскаго, дома» 5 ноября 1704 г. Отъ Адмиралтейскаго дома весь островъ, его окружавшій названъ *Адмиралтейскимъ*, съ первыхъ же годовъ застройки. А застройка потребовалась съ открытіемъ дѣйствій адмиралтейства, для работъ въ которомъ выселены люди съ разныхъ сторонъ (87).

Завѣсть-же въ Петербургъ Адмиралтейство заставила Петра I, чувю имъ самымъ испытанная, трудность вести суда, построенныя на верфяхъ Спасской и Лодейно-Польской, черезъ бурное Ладожское озеро.

Начатая стройка мореходныхъ судовъ на Сяси и Сяри, при отсутствіи работниковъ и матеріаловъ, къ осени 1704 г. привнесла первый плодъ, оправдавший царскіе труды и хлопоты.

Всѣхъ за взятіемъ Нарвы и Дерпта, Петръ I прибывъ на берегъ, нашелъ почти полусотню готовыхъ совершить судовъ. Спустивъ на воду, заняли у него весь конецъ Августа и Сентябрь (88).

Начавъ же Октября, предводя этия первыя Балтійскія флоты, выступивъ въ бурное Ладожское озеро, испытавъ державая который шесть дней, одинъ

только успѣлъ Онъ прибыть въ Шлиссельбургъ, чтобы здѣсь на мѣстѣ отпраздновать годовщину его взятія. Но на другой и на третій день послѣ государя, стали появляться въ Шлиссельбургѣ разметанныя бурей суда, и этотъ случай заставилъ Преобразователя крѣпко задуматься: какъ быть, въ виду подобныхъ неудобствъ плаванья по Ладожскому озеру?

Прибывъ въ Петербургъ съ собравшеюся въ Невѣ эскадрою, Петръ I въ первые же дни сталъ здѣсь присматривать удобнаго мѣста для строики кораблей. Исканія и обследованія мѣстности въ теченіе двухъ недѣль доказали однако царю, что самое удобное мѣсто для заведенія верфи на Невѣ—то самое гдѣ построено главное Адмиралтейство, у Зимняго дворца.

Рѣшивъ начать устройство верфи на этомъ мѣстѣ, Петръ I въ воскресенье, 5 ноября 1704 г. и заложилъ Адмиралтейскій домъ, на радостяхъ выполненія ожиданій давъ обѣдъ своимъ сотрудникамъ, въ заведеніи предпримчивости повара Іогана Фельтена, бременскаго уроженца, пріѣхавшаго въ Россію искать наживы еще въ годъ взятія Азова. Онъ явился въ Петербургъ съ приходомъ сюда войска еще братъ Нѣмшанецъ—въ качествѣ маршанта арміи. Австерія этого проходимца оказалась пригодною и на первый пиръ, когда заложенъ «Адмиралтейскій домъ, длиною въ 200 сажень, шириною въ 100 сажень (89)».

Вслѣдъ за *закладкою*, данъ приказъ рубить и перевозить къ Петербургу лѣсъ, для строики. Къ Марту 1705 г. уже выставлено было для отвозки 3250 деревьевъ, а 400 топорниковъ только начали свое дѣло (90). Для вывоза изъ лѣса нарубленныхъ бревенъ, употреблены земскія подводы, по наряду подвозившія хлѣбъ. Вывозы лѣса, поставлены имъ въ очередь отбыванія полнаго полугодового срока, только за два мѣсяца работы, на казенномъ хлѣбѣ.

Въ 50-ти саженьяхъ въ глубь острова, отъ Невы и Адмиралтейскаго дома, на весну уже начали становить избы. На Тоснѣ, заведена контора для распоряженія рубкою лѣса «на хоромы» а въ Іюню, корабельный лѣсъ привезенъ на 821 подводѣ, изъ новгородскаго уѣзда (91).

Таково было начало застройки въ теперешнемъ центрѣ столицы.

Въ концѣ Мая уже готовъ былъ на «погребѣхъ» большой амбаръ въ 14 сажень длиною, для вмѣщенія адмиралтейскихъ припасовъ, въ сосѣдствѣ назначенной будущей верфи, у самой Невы. Амбаръ этотъ пришелся, потомъ, посреди бастіона на Неву, когда

раны ваты съ каналами образовали вокругъ верфи крѣпость⁽⁹³⁾. На-
работъ по устройству верфи и адмиралтейства, впрочемъ, приса-
номъ почти починѣ, перервалъ подходъ шведовъ, дѣлавшихъ не-
удачную попытку еще въ 1704 году; вѣроятно, съ цѣлью отвле-
чени саль отъ осады Нарвы и Дерпта, однакоже скоро за тѣмъ
затихъ.

Въ 1703 году, при заложении крѣпости, шведская эскадра подъ
начальствомъ адмирала Нуммерга безплодно простояла у Котлина
все лѣто, удалившись 1 Октября. Въ 1704 же году, вицеадми-
ралъ Крюйсъ къ Кроншлоту выступилъ съ судами построенными
въ Сиски и Свири и шведскій вицеадмиралъ пришелъ къ Котлину,
уже послѣ освященія Кроншлота: съ 1 линейнымъ кораблемъ, 5-ю
фрегатами, 5 бригантинами, да 2 брандерами. Простоявъ съ мѣ-
сяцъ и видя что осторожный Крюйсъ, не надѣясь на свои, не-
большія, сравнительно силы, не выходитъ къ нему, онъ вздумалъ самъ
произвести высадку на Котлинъ; не зная, что тамъ были у насъ
сиритани, за линією батарей, два полка. Залпами своей артилле-
рии вицеадмиралъ Денру думалъ что все уже сбилъ, потому что
отвѣчать на шведскую канонаду было запрещено. Молчаніе пред-
писанное изъ осторожности, принято шведами за беззащитность
и десантные шлюпки поплыли къ острову. Перебаты, далеко еще
до берега острова, остановили глубоко сидѣвшія шлюпки и заста-
вили людей, выйдя изъ нихъ, идти въ бродъ. И въ это-то время
поднялись наши, молчавшіе до того за брустверами батарей; под-
нялись, и—дали залпъ изъ ружей и изъ всѣхъ пушекъ, произведя
въ приближавшихся шведахъ сильное смутеніе. Болѣе храбрые
продолжали идти, а раненые и робкіе съ трудомъ добрались до су-
довъ своихъ. Вышедшихъ же на островъ нашихъ захватили всѣхъ,
въ виду шведской эскадры, которую, начатая нами канонада, тоже
повредила. Тогда какъ шведскія ядра не могли повредить кро-
шечнаго Кроншлота, не долетая до него. Значительность потерь заста-
вила шведскаго вицеадмирала удалиться за линію выстрѣловъ и
простоять тѣмъ остальное время навигаціи, въ полномъ бездѣй-
ствіи⁽⁹³⁾. Тѣмъ временемъ, вызванный въ Гельсингфорсъ, генералъ
Кроншортъ тамъ внезапно умеръ и на его мѣсто назначенъ ба-
ронъ Георгъ Іоганъ Мейдель, задумавшій на первыхъ порахъ под-
ѣхать къ Петербургу, по примѣру предшественника. Послан-
ный 1-го Іюля 1704 г. въ наѣздъ къ Выборгу, для развѣдокъ, на-
вѣлъ въ числѣ 2000 конныхъ, совершенно неожиданно встрѣти-

лась съ шведскими силами въ четверо сильнѣйшія; но, ускакала отъ нихъ безъ потери, давъ знать въ Петербургъ о близости враговъ (94). Оберъ-комендантомъ въ Петербургѣ былъ Романъ Вилимовичъ Брюсъ. Онъ, при этой неожиданной вѣсти, успѣлъ поспѣшно принять мѣры для огноръ и защиты.

Въ одну ночь имъ возведены батареи на Аптекарскомъ острову, противъ Каменнаго острова и Выборгской стороны, да, передъ батареями, поперекъ Невки поставленъ фрегатъ. Въ этомъ положеніи ожидалъ онъ врага. Наутро, 12 Іюля, Мейдель показался за Каменнымъ островомъ и переправилъ на него одну партію. Дружный огонь съ батареями и фрегата однако заставилъ шведовъ скоро убраться опять къ своимъ силамъ, за Певку. Пострѣлявъ изъ за нея, безъ вреда для насъ, Мейдель отошелъ, и Денру еще удалился на 4 миль въ море, за Котлинъ (95).

Августа 4-го, снова, наша развѣдочная партія открыла приходъ Мейделя, показавшагося изъ лѣсу, противъ Петербургской стороны, началъ обстрѣливать берегъ. Фрегатъ подъ командою капитана Гаксфорда и на этотъ разъ выручилъ, удачно бросая въ непріятеля бомбы. Отъ огня фрегата, Мейдель уклонился въ сторону бывшаго Піэнь-Шанда и 5 Августа сталъ наводить мостъ черезъ Охту. Брюсъ заложилъ на Большой Охтѣ батарею и въ тотъ же день вооружилъ ее 16-ю 3-хъ фунт. пушками, снятыми съ крѣпости. Вызвавъ съ полкомъ своимъ изъ Кроншота, полковника Шарфа, Брюсъ построилъ на мѣстѣ нашихъ оконцовъ 1703 года, еще батареи и открылъ изъ нихъ огонь по развалинамъ Піэнь-Шанда, занятымъ шведами. Въмѣсто отвѣта изъ своихъ пушекъ Мейдель прислалъ къ Брюсу письмо, предлагая ему *сдать Петербургъ и удалиться добровольно съ Невы*. Отвѣтомъ на предложеніе это, Брюсъ усилилъ свою канонаду и, послѣ 3-хъ дней стрѣльбы, нанесявшей несомнѣнно вредъ шведамъ, принудилъ ихъ наконецъ бросить Піэнь-Шанцъ и уйти на дорогу къ Кексгольму, изрубивъ, приготовленные для переправы черезъ Неву, плоты (96). Упорное стояніе шведовъ подъ выстрѣлами, въ теченіе трехъ дней, очевидно было слѣдствіемъ надежды на диверсію съ флота; которой однако не послѣдовало.

Въ Петербургѣ, исполненномъ непріятельскимъ нашествіемъ, въ это время первая смѣна рабочихъ, отбывъ трехъ мѣсячный терминъ работъ, должна была, за невзвоею на смѣну слѣдующей очередной партіи, оставаться безъ хлѣба, если бы не выдапой было Брюсомъ (97)

нзвѣтнаго продовольствія, на счетъ замедлившаго приходомъ, новаго наряда. Этимъ средствомъ поправлено дѣло и все устроилось, безъ особенныхъ затрудненій. Такой случай, нами здѣсь замѣченный, даетъ право заключить, что и впредь, имѣя примѣръ разумной распорядительности оберъ-коменданта, поступали заведующіе работами въ Петербургъ точно также: въ случаѣ возникновеній «недостатка продовольствія для земскихъ работниковъ»,—давая имъ ссуду изъ казны, запасы которой здѣсь всегда превъышали гдѣ-нибудь реальную потребность.

Послѣ неудачи у Петербурга, Мейделъ нападалъ еще осенью 1704 г. на Олонецкій край, гдѣ также его отбили съ урономъ. Выпронявшись и этимъ, зимою, въ жестокую стужу подошли шведы по льду, отъ Березовыхъ острововъ, къ Котлину, гдѣ зимовавшіе хабреды наши, съ успѣхомъ отстояли свой постъ, прогнавъ пришедшихъ. Это было въ Январѣ 1705 г., когда окольный Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ, Новгородскій воевода, мѣся за мѣсяцемъ на Олоонецъ, съ Сермаксы проникъ въ Финляндію и взялъ Сердоболь, раззоривъ окрестность на 40 верстъ (99).

Неудачи понесенныя шведами въ борьбѣ съ нами въ 1703 и 1704 годахъ, вынудили шведское правительство усилить вооруженія, къ навигаціи 1705 года. Къ Котлину явился адмиралъ Анкерштерна съ флотомъ изъ 21 вымпела, въ числѣ которыхъ было: 8 линейныхъ кораблей и 6 фрегатовъ, съ экипажемъ въ 2340 чел.; и сухопутныя силы генералъ-поручика Мейделя доведены были до 10,000 чел. Адмиралу и генералу предписано: совокупно дѣйствовать при нападеніи на Петербургъ, съ суши и съ моря. Іюня 3. 1705 года Мейделъ и Анкерштерна видѣлись и уговорились одновременно дѣйствовать, другъ друга взаимно поддерживая (99).

У насъ, въ распоряженіи вице-адмирала Крюйса было всего: 8 фрегатовъ, 2 брандера, да 7 большихъ галеръ, на которыхъ помѣщалось отъ 350 до 400 чел. на каждой, морскихъ солдатъ. Для укрѣпленія стоянки, этой первой нашей, Балтійской эскадры, сооружена была Крюйсомъ, на мысу Св. Іоанна на Котлинѣ *), защищая и Кроншлотъ, батарея въ 28 орудій. А проходъ судовъ по фарватеру запертъ плывучими рогатками, укрѣпленными на якоряхъ

* Гдѣ сооруженъ былъ редутъ Дева, теперь тоже не существующій,—на сѣверо-западной сторонѣ острова, подлѣ начала косы.

понерегъ фарватера. По западному берегу Котлина, за оконами расположены полки Толбугина и Островскаго, съ 13-ю пушками.

Въ Петербургѣ, у Брюса было пять полковъ: 4 пѣхотныхъ, и ингерманландскій драгунскій, да до 1000 человекъ пререгулярной конницы: татаръ, калмыковъ и казаковъ. Вся численность войска въ Петербургѣ была не выше 5600 человекъ, а въ эскадрѣ, безъ морскихъ солдатъ, экипажа меньше тысячи человекъ и моряки, недавно поступившіе на флотъ; былъ все народъ неумѣлый, не бывавшій даже въ сухопутномъ бою. Крюйсъ со своею эскадрою пришелъ къ Кроншлоту въ половинѣ Мая, и 23 числа увидѣлъ явленіе шведскихъ трехъ судовъ; на слѣдующій день выслалъ противъ нихъ двѣ галеры въ море, на развѣдкѣ. Съ галеръ, за туманомъ, непріятеля не усмотрѣли и адмиралъ шведскій явился передъ нашею эскадрою на другой же день свиданія своего съ генераломъ Мейделемъ. Шведы къ Котлину подоидя съ сѣверной стороны, въ 5 часу утра, построились противъ батарей Толбугина и Островскаго, отдѣливъ четыре корабля къ Кроншлоту и открывъ огонь со всѣхъ бортовъ своихъ. Въ 11½ часовъ, по сигналу адмирала пальба затихла и съ шведскихъ кораблей спущены десантныя шлюпки съ 2000 человекъ войска, вантаго изъ Ревеля и Чернова. Но, на острову, по примѣру прошлогодней встрѣчи, по словамъ донесенія Крюйса «наши ихъ такъ воспріали, что многіе забыли назадъ возвратиться». Отбитые шведы отплыли къ южному берегу бухты и созгли Дудергофскую мызу, думая этимъ маневромъ вызвать изъ-за рогатокъ Крюйса. Онъ же не только не тронулся съ мѣста, но даже, отозвалъ къ эскадрѣ и галеры, пустившіяся было по мелководью противъ малыхъ шведскихъ фрегатовъ, прикрывавшихъ высадку. Этимъ и кончились дѣйствія шведовъ въ Понедѣльникъ 4 Іюня 1705 г. На слѣдующій день шведскій флотъ возобновилъ безвредную для защитниковъ Котлина пальбу. Затѣмъ выслались двѣ партіи десанта, но ихъ, прежде выхода на берегъ, прогоняли огнемъ съ батарей морскіе солдаты полка Толбугина. Іюня 10-го въ Воскресенье, еще разъ подошелъ къ Котлину шведскій адмиралъ и, открывъ огонь со всѣхъ кораблей своихъ по сѣверо-западной части острова и батарей на немъ, произвелъ еще разъ высадку: какъ въ два первые раза, отбитую съ уропомъ. Между тѣмъ, когда началась высадка, вице-адмиралъ Депру вздумалъ пройти между мелями съ сѣверной стороны. Замѣтивъ его маневръ, Крюйсъ выслалъ галеры, которыя и заста-

эти вице-адмирала удалиться отъ огня ихъ. Галеры, дѣйствовали такъ удачно, что не было у Денру ни одного судна безъ пробивны; бомбарды же, выдвинутыя впередъ, огнемъ нашихъ баттарей привели въ полную негодность для службы и разоружены. Изъ шведскаго же десанта, по словамъ Крюйса, въ нашихъ рукахъ остались 400 тѣлъ: такъ великъ былъ уронъ, пми понесенный (100).

Что касается Мейделя, то его приходъ заявленъ присылкою письма къ Брюсу, такого же содержания какъ и въ прошломъ году. Письмо отправлено имъ было 8 Іюня и въ тотъ же день, явился изъ Невы, прогнанный Петербургской стороны. Еще до прибытія Брюса, пославъ къ нему въ Нарву нарочнаго, Бахметевъ и Шарфъ, распорядились отпоромъ врага, болѣе не показывавшагося (101). Шведскій флотъ, 16 Іюня ушелъ за лѣвную выстрѣловъ накативъ получивъ ударъ ядра, вырвавшій верхнія галлеры на адмиральскомъ кораблѣ, а 21 Іюня, совсѣмъ скрылся изъ вида, принявъ подходъ изъ Петербурга къ нашей эскадрѣ, бомбардирныхъ шмаковъ. Шведы остановились у Березовыхъ острововъ и высылали сперва бѣты, а потомъ шнявы, для промѣровъ сѣвернаго фарватера; но тѣхъ и другихъ прогналъ Крюйсъ, посылкою галеръ своихъ. Послѣ ухода шведовъ, 14 Іюля явился еще разъ флотъ въ составѣ 24 вымпеловъ, и, востроясь, произвелъ послѣднее, рѣшительное нападеніе на Котлинъ, которое было самое кровопролитное и дорого стоившее шведамъ.

Уже, послѣ того, когда адмиралъ въ двухъ попыткахъ растерялъ свой десантъ свой,—давъ время Брюсу, прибывшему изъ Нарвы, съ берега укрѣпить и вездѣ приготовить отпоръ,—Мейдель, на кантѣ Иаанова дня переправился на Каменный островъ и сжегъ тамъ 3 чухонскія деревни. Въ ночь вздумалъ Мейдель переправиться на Аптекарскій о., но былъ отбитъ; а наши войска перешли затѣмъ въ оборонительное положеніе въ наступательное, захвативъ плѣнныхъ нашихъ и насчитавъ 142 убитыхъ шведовъ. Скрывшись въ лѣсахъ, Мейдель 30-го іюня пошелъ озовою дорогою къ Шлиссбургу и не доходя до него, у Тосны переправился черезъ Неву. Между тѣмъ, часть шведовъ, оставленная на Охтѣ, внезапно вышла на безпечныхъ запорожцевъ и заставила ихъ переправиться на лѣвый берегъ Невы; но изъ подкрѣпленіе нашихъ подошли плѣ швабы и выстрѣлами принудили шведовъ вновь скрыться въ лѣсу. За прогнаньемъ же шведовъ отъ развалинъ Шенъ-Шанца, Брюсъ послалъ Бахметева къ Тоснѣ по неvesкому берегу, посадивъ на суда полки Шарфа и Стрекалова. Береговой отрядъ и

войско, плившее на судахъ. Ночью вступили Мейделъ и вступили съ нимъ въ бой у Пальбой мельницы, за 12-ть верстъ отъ Шлессельбурга. Шведскій генералъ съѣхавъ тамъ, переправился опять за Неву и пошелъ къ Шлессельбургу, въ 3-хъ верстахъ отъ него напалъ на укрѣпленіе при р. Черной, защищаемое всего 200 чело-вѣкъ. Эта горсть храбрыхъ людей, на предложеніе сдаться отвѣтила отказомъ. Какъ водится у русскихъ, и отбила три нападенія горячившагося Мейдела. въ концѣ концовъ при упрямствѣ защитниковъ, принужденнаго уйти и отъ сѣ изъ ни съ чѣмъ, въ Выборгъ. Это произошло уже 5-го іюня и уходъ Мейдела помогъо приплытіе (во время схватки съ защитниками укрѣпленіи на Черной) флотилии штурм-бейнахта Боциса, съ р. Саври, на ноздрѣ судахъ, везшаго новаго войска (103). Къ Брису посвѣла поддержка эта, когда уже надобности въ ней, за уходомъ шведовъ, неказывалось, но 16-го Сентября флотъ неприятельскій, въ составѣ 9 кораблей, показавшись вновь, издали. Въ ту пору Котлинъ укрѣпленъ былъ уже надежно. Новая батарея въ 14 пушекъ возведена была нашими противъ Кроншлота, обстрѣливая фарватеръ при походе съ моря; да и на всѣхъ прочихъ укрѣпленныхъ артиллеріи усилена 60-ю орудіями. Шведы это видѣли и немнѣхъ попытокъ къ высадкѣ больше не дѣлали, достоявъ, впрочемъ, въ виду Котлина, до конца называли. Съ уходомъ ихъ, 7-го Октября отпавила на зимовку и Крѣпость, торжественно вступивъ съ флотомъ въ Петръ-бургъ и отдавъ сдѣлать крѣпости, но съ ея бастионовъ неустойчивою отечествомъ—какъ заявлено имъ на такое пренебреженіе, по начальству, 10-го іюня.

Другая жалоба была на недостатокъ дома, изъ отечественныхъ рабочихъ отъ работъ вѣдѣниемъ Мейделъ и его походомъ къ Шлессельбургу, остановившимъ вывозку леса отъ Токки. Десять три дома для морскихъ чиновъ, выдѣленные до половины зимы уже къ началу іюня, стояли безъ крыши еще въ Сентябрѣ; потому что, за прогнаньемъ шведовъ посланы строившіе указъ: «содѣлать селѣнны на адмиралтейскомъ дворѣ «на амбарахъ». Только съ отъѣздомъ этихъ помѣщиковъ дѣйствовавшего въ Петербургѣ адмиралтейскаго приказа, начался доканчиванье работъ на этихъ амбарахъ. пріѣхавъ служащихъ при флотѣ и начавъ шедъ верфа Токки, тѣхъ флигелей адмиралтейскаго двора, похотѣлъ, съ отъѣздомъ за Неву обозначили основу сооруженій верфа Но, въ управленіи ея, значительнаго прогресса еще не имѣли дѣлать и получили отъ Мейдела его въ Сентябрѣ (104). Крѣпость недовольный медленностью, какъ вы-

дось ему, *изъ устройствъ главная*, занялся устраненіемъ заблаговременно всего, что могло быть опасно для зародыша Балтійскаго флота на зимней стоянкѣ. Въ числѣ первоначальныхъ мѣръ, предписанныхъ имъ для осторожности отъ огня, было развѣдиченіе помѣщений кузницъ и съ ними всякаго рода устройствъ, гдѣ находились съ огнемъ. Въ этихъ видахъ, Крюйсъ предложилъ и князь Меньшиковъ предписать къ непремѣнному выполнению, — отстоявъ въ 150 сажень отъ Адмиралтейскаго дома канатнаго сарая (125). Это обстоятельство и было поводомъ оставленія безъ застройки пространства, со времени Екатерины II занятаго Петровскою площадью а теперь — Александровскимъ садомъ.

На этомъ пустырьѣ отведенномъ подъ городской выгонъ, при Петрѣ I построенъ былъ первый Исаакіевскій соборъ, по проекту Матрнови, замѣнивъ собою церковь Св. Исаакія освещенную еще въ 1707 году. Для богослуженія и духовныхъ требъ моряковъ, сперва устроили храмъ въ порожномъ амбарѣ (125).

Вотъ, начало происхожденія застройки и основа планировки Адмиралтейскаго острова, какъ указываетъ дѣло, по достаточнымъ свѣдѣніямъ. Разумная цѣль, только для потомковъ оставалась до позднѣйшихъ изслѣдованій, неизвѣстною и перазгадываемою.

Въ то же время, когда проявилось первый разъ побужденіе къ застройкѣ вообще пространства, ограничиваемаго лѣвымъ берегомъ Невы, мѣстность эта была, можетъ быть уже безъ жителей, хотя былія поселенія ихъ извѣстны.

На томъ мѣстѣ гдѣ стоитъ теперь Инженерный замокъ, было, современъ владычества новгородцевъ, древнее «усадище», прежде бывшее населенное, но въ XVII вѣкѣ состоявшее изъ 4-хъ дворовъ. Казется по имени московскаго владѣльца новгородскаго наслѣдства, *Периушина* Елагина, усадище и сію выгонная земля за Глухимъ протокомъ — собственно Адмиралтейскій островъ (Адмиралтейская мѣсть) — назывались *Периушинскими*. Елагинимъ половина *усадища* переведена была по Фонтанкѣ, гдѣ Обуховъ мостъ. Тамъ мы и находимъ поселокъ «Усадище» на межевыхъ шведскихъ планахъ земель *Вотемборскаго* лѣна, къ которому отошла мѣстность теперешняго Петербурга, при административномъ дѣленіи Ингерманландіи.

Отъ одной половины Периушина усадища до другой, проходила сухая тропка, отступя отъ берега Фонтанки; — за нею, въ теперешнихъ частяхъ Литейной, Московской и Нарвской. Отъ Невы при-
ходила тропа эта къ взморью, близъ котораго лежала деревня

Каллины, по застройкѣ Петербурга обратившаяся въ *Калинку*, а затѣмъ въ *Калинкину* дворцовую *слободу*, увѣковѣченную въ прозваніи *Калинкинскихъ* магазиновъ, госпиталей и *Калинкина* моста. Исчезла зато безслѣдно сосѣдняя съ *Каллиною* деревня «*Ремана*», таившаяся вдоль изгиба р. *Тарахановки*, между теперешними проспектами *Рижскимъ* и *Курляндскимъ*. Напрасно мы также стали бы отыскивать и урочище съ именемъ *Винола*, — какъ называлась чухонская деревня въ 5 дворовъ, близъ теперешнихъ *Нарвскихъ* триумфальныхъ воротъ, за нынѣшнимъ *Сутугинымъ* мостомъ, въ сторонѣ отъ *Нарвскаго* проспекта.

Островокъ по фамиліи владѣльца, фабриканта *Молво*, носящій его прозваніе, при шведскомъ владѣннѣ назывался *Лангъ*. Петербургская сторона называлась по *Березовой* мызѣ, (*Биркенгольмъ*) — *Березовымъ островомъ*, а *Антекарскій* — *Кортти-Саари* или *Дикій*, *Еловый островъ*. Отъ острова же получалъ названіе и протокъ, отдѣляющій его отъ Петербургской стороны, — *Дикая* или *Еловая* рѣчка по фински *Куорти-йоки*, по русскому произношенію обратясь въ рѣку *Карповку*.

Шведская мыза, давшая названіе *Березоваго* острова — Петербургской сторонѣ, — находилась на томъ мѣстѣ гдѣ теперь сѣзды съ *Сампсоніевскаго* моста въ *Большую Дворянскую* улицу. По обѣ стороны мызы, берега были распаханы, какъ и стрѣлка *Васильевскаго* острова, при шведскомъ владычествѣ называвшагося, *Хирси-саари* (*Лосій островъ*), — отъ лосей водившихся въ лѣсистой части его, обращенной на взморье. Рыбачье селеніе находилось на *Васильевскомъ* острову, на *Малой Невѣ*, при слияніи съ нею *Черной* рѣчки. И кн. *Меньшиковъ*, сдѣлавшись владѣльцемъ острова, на первое время тутъ же оставилъ жить своихъ дворниковъ, завелъ скотный дворъ, существовавшій до расплаивровки острова, подъ каналы и слободы, въ 1715 году (108).

Кстати, слѣдуетъ замѣтить здѣсь, что названіе *Васильевскаго* острова, относится нѣсколькими описывателями Петербурга къ не-*тровскимъ* временамъ, съ приведеніемъ сказки, оправдывающей выдумку ограниченаго знанія мѣстнаго положенія и обстоятельствъ, будто бы приказами *Петра I Кормчину*, (командовавшему баттареею на стрѣлкѣ) съ подписью «*Василью—на острову*». Ничего не бывало; ни баттарей на стрѣлкѣ, ни *Кортмина* въ роли ея командира. *Васильевскимъ* называется островъ этотъ еще въ первой описной книгѣ *Водской* патины 1500 года (107), составленной по

приказу Ивана III для внесенія въ оброчныя статьи конфискованныхъ имѣній, бывшихъ за новгородскими боярами съ отдаленнаго времени. *Васильевскія* села, и почищи, и усадища, какъ и островъ въ устьяхъ р. Невы, были имѣнія Василья Селезня *Казимира*, новгородскаго посадника. казненаго Иваномъ III Васильевичемъ, за минимыя или дѣйствительныя намѣренія предать новгородское владѣніе польскому королю, въ 1470 году.

Кромѣ упомянутыхъ мелкихъ селеній, на мѣстности, занимаемой теперь столицей, до 1700 г. существовали еще,—на *Выборгской сторонѣ*: въ теперешнемъ Строгоновскомъ саду по берегу Невы, деревни *Кискема* и *Вихари*; на мѣстѣ бывшей Головинской или деревни *Торка*; гдѣ выходилъ на Невку Фризовъ переулочекъ, противъ Ботаническаго сада, деревня *Путтуксъ*; а, отъ Малаго Садисоньевскаго проспекта до Гордонова переулка, двѣ сосѣднія деревни *Эйкис* и *Макура* (108). Въ углу же, образуемомъ Новою и Мало-Муринскою дорогами, находился кирпичный заводъ, который приведенъ былъ въ дѣйствіе съ застройкою Петербурга и, въ первое время, выработалъ количество кирпича необходимое на печи первыхъ жилищъ, поселенныхъ здѣсь по службѣ разнаго рода исполнителей.

Лѣса принялись рубить съ перваго же времени застройки; не столько для строительныхъ подѣлокъ какъ для устройства гатей въ переходахъ черезъ болота. Въ 1706 году, съ заведеніемъ верфи, по царскому указу описаны всѣ лѣсныя мѣста, съ обозначеніемъ и рода растущихъ деревьевъ, не только на островахъ теперь входящихъ въ городскую черту, но и въ окрестности за 45 верстъ, отведеніемъ мѣстъ для порубки на дрова и для построекъ (109). Изъ этого описанія видно, что въ то время остатки лѣсовъ были около взморья, да верединахъ Петербургской стороны; тогда какъ весь берегъ Выборгской, на версту отъ Невы и Невки уже былъ безлѣсенъ до Строгонова сада, отведеннаго князю Меншикову въ качествѣ лѣсной дачи.

Зная эти обстоятельства мѣстнаго положенія и рассказавъ оброчованія верфи на Невѣ, измѣнившей первоначальные планы о застройкѣ Петербурга на другой же годъ по заложеніи его и сооруженіи крѣпости,—необходимо выяснить самыя средства дальнѣйшаго веденія строительныхъ работъ, давъ подлинное освѣщеніе фактамъ выставивъ земскимъ народомъ людей, на работы въ Петербургъ.

Недавнес, можно сказать, знакомство наше съ подлиннымъ положеніемъ московскаго быта при царяхъ, — о чемъ историки непосредственно слѣдовавшіе за Карамзинымъ, какъ и самъ исторіографъ, не имѣли точнаго представленія, — очень естественно вело къ ложнымъ выводамъ. Однимъ изъ такихъ выводовъ было преувеличенное зло Петровскихъ затѣй, считаемихъ нововведеніями и тамъ даже, гдѣ Преобразователь не отступалъ и немогъ еще отступить отъ заведенныхъ изстари административныхъ порядковъ, имѣвшихъ мѣсто при царяхъ и изъ Рюрикова рода.

Первымъ и однимъ изъ важнѣйшихъ упрековъ, дѣлаемыхъ памяти Петра I. по невѣденію прошлой жизни и обычаямъ московской Руси, назовемъ мы земскій нарядъ поставивъ людей на государственныя всякаго рода работы, при Преобразователѣ нашемъ, какъ извѣстно, прекращенный, а до него практиковавшійся, судя по лѣтописнымъ указаніямъ, съ самаго начала нашей исторіи. Незнавшіе этого, порицатели Петра I, между тѣмъ, въ самомъ фактѣ выставки людей въ Азовъ и въ Петербургъ, видятъ личный произволъ именно *Преобразователя*, по ихъ мнѣнію не останавливавшегося ни передъ какою тяжелою для народа мѣрою, при выполненіи своихъ обширнѣйшихъ плановъ. Планы Петра I дѣйствительно, для осуществленія потребовали средствъ, размѣрами своими далеко превосходившихъ мѣропріятія стараго времени, но ни въ характерѣ самихъ требованій, ни въ способѣ выполненія ихъ по указамъ царскимъ, не было ничего новаго. Эти требованія заимались во имя исконнаго обычая, объ измѣненіи котораго никто и не думалъ и не возражалъ, не имѣя въ виду ничего равносильнаго, способнаго замѣнить, устоявшійся порядокъ вещей.

И Грозный царь, и Борисъ Годуновъ, и Михаилъ Феодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ требовали для выполненія назначаемыхъ ими работъ, — даже не государственныхъ, сулившихъ будущность лучшую и усиленіе могущества Московскаго царства, а просто работъ дворцовыхъ, — людей *одныхъ* для нихъ, *со всею государствомъ, на сроки*, со своимъ содержаніемъ; чтобы не обременять ничѣмъ царской казны. Петръ I, вмѣсто выполненія причудъ дворцовой роскоши, на дѣло государственной необходимости требовалъ жертвъ отъ всѣхъ сословій государства. Такъ, созданъ имъ первый флотъ, до того немыслимый въ смыслѣ практической пользы. Задумавъ воротить исконное достоинство русское отъ шведовъ — Неугъ съ сороковерстною полою передъ нею, — Царь-преобразователь

сталъ воевать съ шведскимъ королемъ и, овладѣвъ теченіемъ Невы, отъ озера до моря, потребовалъ земскихъ людей для застройки флота и города. До Петербурга, ежегодные наряды народа на работы требовались для сооруженія Воронежа, Азова, Таганрога, Каменнаго затона и Шлиссельбурга (10).

Одновременно съ Петербургомъ, требованія продолжались и въ Азовъ и въ Нарву, и въ Шлиссельбургъ. Въ послѣдній изъ этихъ городовъ первое требованіе народа послѣдовало 6 Февраля 1703 г. (11). Часть этихъ работниковъ удѣлена была для возведенія земляныхъ бастионовъ Петропавловской крѣпости, за сооруженіемъ которыхъ смотрѣлъ самъ государь. Въ отсутствіе его — царевичъ Алексѣй, да князь Юрій Юрьевичъ Трубецкой, Головкинъ будущій канцлеръ, Меншиковъ будущій генералиссимусъ, Зотовъ учитель Петра I потомъ графъ, да К. А. Нарышкинъ, бывшій потомъ Комендантомъ въ Дерптѣ и Псковѣ, двоюродный братъ государя, — поднимали валы по разбивкѣ.

Бастионы въ каменной крѣпости сохранили имена наблюдателей за постройкою земляныхъ валовъ первыхъ *раскатовъ*: Царский былъ на Неву, на право отъ воротъ съ Троицкой площади; противъ него, по лѣвую сторону воротъ и моста — *Меншиковъ*, при Петрѣ II названный именемъ этого государя, какъ оконченъ при немъ. *Бастионъ въ срединѣ*, на Неву, гдѣ при Екатеринѣ II устроены Невскія ворота и пристань, носилъ имя строителя своего Кирилла Алексѣевича *Нарышкина*, а противоположный ему, обращенный къ Кронверку, бастионъ Г. И. *Головкина*. Къ нижнему двору былъ обращенъ на Неву, бастионъ *Трубецкаго*, а въ Митному двору — Никиты Моисеевича *Зотова* (12).

Какъ мы уже замѣтили, вызовъ людей въ 1703 г. на Петербургскія работы сдѣланъ быть не могъ за позднимъ временемъ, а для возведенія земляныхъ валовъ Петропавловской крѣпости взята была часть рабочихъ изъ Шлиссельбурга, гдѣ поправки разрушеннаго бѣлами при штурмѣ, могли выполняться до іюля 1703 года. На 1704 годъ 40 тыс. рабочихъ вызваны въ Петербургъ, по указу 1 Марта съ 85-ти мѣстъ (13); а на 1705 годъ сдѣланъ былъ нарядъ (14): съ 35-ти городовъ, съ посадовъ, дворцовыхъ волостей, помѣстьскъ, вотчинъ, всенныхъ чиновъ людей, съ крестьянскихъ, и бобыльскихъ дворовъ, взяты рабочихъ людей съ *десяти дворовъ человека*. Расчетъ сдѣланъ былъ по переписнымъ какъ 1679 г. Выставленныхъ работниковъ должно было оказаться 40000 человекъ, что и соста-

было нормальное количество, для послѣдующихъ лѣтъ, до отмены натуральной повинности съ замѣною ея денежнымъ сборомъ.

Назначенные работные люди раздѣлены сперва на три смѣны и каждая смѣна отбывала на работахъ, двухмѣсячный срокъ не болѣе. Первая смѣна являлась къ Благовѣщенію на мѣсто работъ и оканчивала свой трудъ 25 Мая; срокъ второй смѣны продолжался съ 25 Мая по 25 Іюля, а третья смѣна начавъ двухмѣсячную работу 25 Іюля оканчивала около 25 Сентября. Такъ что, не позднѣе Октября мѣсяца рабочіе отпускались и работы прекращались; вообще не позднѣе какъ и теперь—начинають возвращаться по домамъ, работники съ лѣтнихъ заработковъ.

Какъ средство обезпеченія полнаго количества рабочихъ введенная обязательная сдача наличныхъ работниковъ проводникомъ ихъ, съ самаго мѣста поставки. Проводникъ, съ людьми сдавалъ комиссару и хлѣбъ, имъ отпущенный на содержаніе во время работъ, по расчету (115); въ томъ и въ другомъ получая квитанцію, которую предъявлялъ въ мѣсто своей посылки. Препровожденіе работниковъ совершалось съ провожатыми, иногда и воинскими партіями.

По приводѣ работниковъ, ихъ здѣсь распредѣляли на работы, уже завѣдывавшіе ими.

Наряды народа отъ земства какъ сказано съ 1704 г. въ теченіе 15-ти лѣтъ продолжались при неравномѣрномъ числѣ работниковъ, иногда больше, иногда меньше, но постоянно съ недомками противъ назначаемого итога поставки, какъ указываютъ документы прямо говорящіе: сколько явилось и неявилось изъ каждаго мѣста, земскаго наряда въ счетъ 40000 работниковъ, на государственныя работы, (116), изъ которыхъ часть, несомнѣнно отбывала срочный трудъ въ Петербургѣ.

Изъ указа же 1 февраля 1705 г. мы, узнаемъ не только существованіе подраздѣленій поставляемаго народа, по мѣстамъ выполненія работъ, но и раздѣленіе на смѣны *работниковъ Петербургскихъ*, вмѣстѣ съ обозначеніемъ городовъ, изъ уѣздовъ которыхъ должны сюда пазначаться рабочіе люди,—какъ сюда такъ и сосѣднюю Нарву, поровну (117).

Городовъ, выставившихъ изъ уѣздовъ своихъ 20000 рабочаго народа на *Петербургскія работы* въ первые годы, было тридцать пять и рабочіе, раздѣленные на три смѣны, отбывали свою очередь двухмѣсячной работы, такимъ образомъ. *Первая смѣна*, —гласилъ указъ 1 февраля 1705 года,—должна *снять* (т. е. при-

быть въ Петербургъ) марта 25 го. и уѣхала быть Мая по 25-е чис-
ло (Гл. Арх. М. Ю. въ Москвѣ Д. Мон. Прик. (взята 223, д.
X 42).

Перечень городовъ съ распредѣленіемъ времени, явки на Пе-
ту, тоже, не лишень интереса, при соображеніи пространства. Пер-
вый смѣна въ Петербургъ по наряду, на основаніи указа, при-
ходила изъ 11 уѣздовъ: Старой Русы, Торопца, Ржевы пустой
(Гверской губерніи), Великихъ Лукъ, Холма, Зубцова, Ростова,
Переяславля-Залѣскаго, Суздаля, Шуи и Верей (Московской губ.).
А въ Нарву являлись на первую смѣну въ тѣже сроки, люди ра-
боче съ 12-ти мѣстъ: Вологды, Бѣжецка, Дмитрова, Углича, Мологи,
Усть-Жны, Романова, Рузы, Звенигорода, Боровска, Юрьевца-
Польскаго и Кинешмы. Съ отиѣною Нарвскихъ работъ, нарядъ
вмѣсто Нарвы сталъ являться въ Петербургъ. Тогда каждаа смѣ-
на земскаго народа доходила, до 13000 слишкомъ человѣкъ,
безъ недочетовъ.

Вторая смѣна работниковъ, вступаа 25 мая, оканчивала какъ
сказано, срокъ работы въ концѣ іюля. Въ Петербургъ на вторую
смѣну, вписаны люди съ 10-ти городовъ: Смоленска, Дорогобужа,
Бѣлѣ, Рославля, Вязьмы, Можайска, Серпейска, Владимира, Юрье-
вца-Поздольскаго и Муромъ. А въ Нарву, ставили на работу людей
порца: Болховъ, Брянскъ, Бѣлгородъ, Бѣлевъ, Вага, Галичъ съ
пригороды. Гороховець, Ефремовъ, Карачевъ, Клинъ, Кромъ,
Курскъ, Ливны, Малоярославецъ, Мценскъ, Мяднъ, Орель, Ста-
рый-Осволъ, Романовъ въ степи, Рыльскъ, Шувалы и Трубчевскъ.
Съ отиѣною явки въ Нарву, въ 1709 г. эта часть наряда стала
иде ходить въ Петербургъ.

Нконецъ, въ третью смѣну, на августъ и сентябрь мѣсяцы, при-
ходили въ Петербургъ и Нарву, съ 1705 года изъ городовъ: Алатырл,
Вашки, Елизъмы, Кадома, Касимова, Керенска, Луки, Нижняго
Игорода, Саранска, Темникова, Уржума, Шацка и Городецкой
губерніи. Послѣ уничтоженія нарвскаго наряда, вмѣсто того яв-
лялись стали въ Петербургъ, люди, изъ городовъ съ уѣздами: Кост-
роми съ пригородами, Арзамаса, Казани, Свяжска, Симбирска,
Бурчижа, Чебоксарь, Космодемьянска, Цивильска, Ядрина, Царе-
во-Калужска, Яранска, Самары, Сызрани, Саратова, Уфы и Бир-
ского городка.

Изъ этого видно, что на застройку Петербурга земскимъ на-
рядомъ ставились сперва рабочіе люди изъ 35 мѣстъ; съ отиѣною

наряда въ Нарву — изъ 26 мѣстъ, а съ оставленіемъ Азова, съ 126 городовъ, т. е. со всей почти средней Россіи, кромѣ Остзейскаго края и Малороссіи; за отчисленіемъ только работниковъ на кораблестроеніе. Тяжело было земствамъ приносить эти жертвы особенно въ первые годы, когда были самыя по себѣ тяжкія требованія на потребности войны. А указомъ 7 Января 1708 года велѣно собрать сорокъ тысячъ работниковъ съ плотничными снастями (*) по переписнымъ книгамъ 7186 (1678) года съ *одиннадцатого двора по челобѣтцу*; да пять же на дачу и на покупку хлѣбныхъ взносовъ, съ оставшихъ десяти дворовъ собрать по 13 алтынъ по 2 деньги (40 коп.) съ двора. Въ это время, уже работали вѣсто трехъ, по двѣ сѣмьи въ лѣто. Первая, въ 20000 человекъ должна была являться съ 1 Апрѣля, работая по 1-е іюля, и вторая, три послѣдніе мѣсяца. Такой порядокъ отбыванія обязательствъ былъ для замосковныхъ и верьховыхъ уѣздовъ, между тѣмъ съ Низовыхъ городовъ и съ Шацкихъ, и съ поморныхъ, которыя вѣдомы въ Сибирскомъ приказѣ, собиралось «отъ *деяти дворовъ съ десятиаго*. А съ тѣхъ, которыя у дѣлъ: *малознаго на Иванъ-Озерѣ* (Тульск. губ.), да по *малой Двинѣ* и у *городоваго дѣла* въ Твери, Можайскѣ и Серпуховѣ, — отъ *четырнадцати дворовъ съ пятнадцатого*; для того, что имъ стоятъ и у тѣхъ дѣла на работѣ». (Дѣло Мон. Приказа 6. 236. № 70. въ Москов. гл. Арх. М. Ю.). Были и еще другія подраздѣленія, объясняемые частными особенностями тѣхъ мѣстъ, которыя выставляли и имѣли въ составѣ населенія, людей специально подготовленныхъ и получившихъ навыкъ для известнаго рода выполненій. При раздѣленіи на двѣ сѣмьи, срокъ окончанія труда второй прямо уже обозначенъ — «пробыть до *октября*». Это распредѣленіе сроковъ явки и заанчиванія работъ осталось уже до конца отбыванія земскихъ нарядовъ натурою.

Злоупотребленія, перазтучившія со всякими обширными предпріятіями, вызвали при Петрѣ I улучшенія мѣръ и большую точность въ опредѣленіи условий взноса и поставки, чего прежде неискали.

Такъ напримѣръ требовались прямо отъ земства выдачи части работниковъ, на дорожные расходы. «подмоги» по 2 р. на человека и платы за насѣвъ подводъ; по одной на 6 человекъ (118).

На 1709 г., по указу 26 Апрѣля 1708 г. (120) велѣно выста-

*) Плотничныя снасти, кромѣ топоровъ, требовались: долото, бурава, пазлы и скобы, со расчету на валаго десятивала (118).

вить и выслать въ Петербургъ на работу сносна всѣ 40,000 челов. со 128 городовъ. Люди раздѣлились на двѣ трехмѣсячныя сѣны, и съ *ограниченна* дворовъ (не выставившихъ работниковъ), должно было дать сто тысячъ рублей въ Помѣстный приказъ, по разверсткѣ. Деньги должны были представлены за мѣсяцъ до сбора работниковъ—въ 1 Марта. Но, судя по другому распоряженію, какъ бы не 40 т. на городскія собственныя работы, а тридцать только тысячъ дѣйствительно потребовано и выставлено, съ раздѣленіемъ на 2 сѣны. Много удивляться, впрочемъ, что десять тысячъ, составлявшие разницу, отданы были въ распоряженіе Оберъ-Коменданта Брюса, въ возведеніе чисто вѣрностныхъ сооружений, а не городскихъ и императорскаго вѣдомства, которыми завѣдывалъ Ульявъ Акимовичъ Снязвинъ, изъ комиссаровъ повышенный сперва, въ Оберъ-Комиссары, а потомъ въ Директоры С.-Петербургскихъ строеній, которыми управлялъ онъ до временъ Анны, дослужась до чина Генералъ-Маіора (121).

Въ 1709 году, сборъ тридцати тысячъ челоѣкъ выполнялся выставкою на первую сѣну «отъ двѣнадцати дворовъ—съ *тринадцатина*—по челоѣбу, а въ распоряженіе «оберъ-коменданта», отъ *шестнадцати* дворовъ—съ *шестнадцатина*, изъ городовъ: Тверя, Старица и Зубцова. Къ Снязвину же, приходили люди изъ Волоколамска, Клана, Дмитрова и Рузы. Что касается Ингерманландской губерніи въ которой собственно и работали люди земскаго наряда, приходящею отовсюду, то мѣстные обыватели наряжались въ Петербургъ и Нарву, изъ Гдова, Копорья, Имбурга, и Самерской волости—съ 640 дворовъ (122). А Шлиссельбургскіе и Петербургскіе подгородные поселане, повинности не отбывали, съ цѣлью: этою привлеченіемъ возбудить переселеніе въ пустынные окрестности будущей толпы.

Итакъ, какъ сказано, удостовѣреніе, что распредѣленіе работниковъ на 1709 годъ, сдѣлалось въ свою очередь образцомъ для послѣдующихъ лѣтъ. И это заставляетъ думать, что въ годъ Штадтской побѣды,—когда въ Петербургѣ сформирована *Канцелярія строеній* (123),—назначеніе ею людей сдѣлано не какъ-нибудь, произвольно, а съ точнымъ знаніемъ качества занятій заобычныхъ мѣстному населенію. Такъ что, сообразивъ вѣрно, гдѣ и что вѣстъ поставить извѣстная земская среда, не было уже надобности это измѣнить; потому что поставленные люди оказывались по-настоящему работниками, для выполненія того, либо другаго строи-

тельно-технического дѣла, когда требованія на очереди касались сооружений, а не осушенія уже мѣстности.

Точное знаніе рода работниковъ, если не самая способность ихъ въ виду выполненій, — что однако также предположить возможно, сличая списки работниковъ изъ года въ годъ и встрѣчая съ одной и той же мѣстности все тѣ же имена — опредѣляло и нормальную цифру, раздѣленія 20.000 сѣѣн: 16,000 человекъ въ распоряженіе Синявина и 4,000 человекъ Брюсу.

На 1710 годъ сдѣлано было также распоряженіе, еще болѣе подтверждающее, усматриваемое нами, вѣрное сортированіе работниковъ по роду работъ и способности выполненія ихъ. Предписано было, изъ счета первой сѣѣн, прислать къ 1-му февраля 4000 человекъ (124), съ плотничными снастями и топорами. Эти плотники работали до 1-го мая и ихъ Брюсу дано только четвертая часть (1000 человекъ), — разумеется, по наличности требуемыхъ выполненій.

Слѣдующій годъ (1711) былъ для Россіи, какъ извѣстно, тяжелъ во всѣхъ отношеніяхъ, а не только по случаю грустнаго исхода Прутскихъ обстоятельствъ. На этотъ годъ, — когда Меньшиковъ жилъ въ Петербургѣ и подъ рукою, принималъ мѣры на случай отпора ожидаемаго нашествія шведскаго флота (125), — сюда земские работники, пришли далеко не въ полномъ числѣ: какъ назначено по наряду выставки «съ тринадцатаго двора по человекъ». Въ замѣнь «педошедшихъ», Меньшиковъ предписывалъ среди лѣта — поставить новыхъ людей *немотчивъ* (безъ замедленія), но, вѣжется, это не привело къ пополненію недочета. Въ этомъ удостовѣряетъ царское письмо новоучрежденному сенату, изъ Карлсбада, отъ 29 сентября, достигшее Москвы только 5 ноября. Письмо это гласило: «нынѣшнее зѣто за турецкую войною, зѣло мало въ высылкѣ было работныхъ людей въ Петербургъ, чего для потщитесь къ будущему лѣту и къ зимѣ, указанное число союзна выслать». (Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2448). Государь самъ думалъ наблюдать за выполненіемъ работъ въ Петербургѣ, рассчитывая пробыть въ своемъ невискомъ *наради* все лѣто.

А такъ какъ 1712 годъ слѣдуетъ уже считать первымъ годомъ обращенія Петербурга въ царскую, *постоянную столицу*, то, чтобы обрисовать положеніе города въ ту пору, мы должны обратиться къ предшествующимъ годамъ, въ которые дѣятельная и рабочая жизнь кипѣла усиленно въ разраставшемся русскомъ

измѣненіи на Невѣ, въ отсутствіе государя, выдерживая борьбу съ шведами, съ переменнымъ успѣхомъ. Была пора, когда русскіе богатыри, терпя неудачи за неудачами, не видѣли и конца затрудненіямъ, казалось возникавшимъ одинъ изъ другихъ, безъ конца. Для застройки Петербурга, то была пора тяжкихъ испытаній: джизды грозившихъ и самому существованію будущей столицы.

Мы остановились заговоривъ о *нарядѣ* на отпоръ шведовъ съ моря и на сушѣ, въ 1705 году и на прибытіи, съ Кроншлотской гавани, на зимовку, въ Неву, балтійскаго флота, подъ начальствомъ вицеадмирала Крюйса (7 октября).

За три дня до его вступленія, октября 4-го, вечеромъ, въ Петербургѣ стала прибывать съ моря вода. Ночью на 5-е октября, вода поднялась настолько, что подмочила принасы, сложенные въ лодкахъ амбарахъ, на Адмиралтейскомъ дворѣ, уже обнесенномъ изгородью; хотя и безъ тына еще, какъ въ послѣдствіи. Въ журналѣ Петра I 1705 г. говорится даже о *потопленіи многихъ домовъ*; хотя извѣстнае, продолжавшееся четыре часа времени, не нанесло настолько убытка, какъ могло быть при меньшей изворотливости администраціи, распорядившейся при наступленіи бѣдствія, разумно и быстро. Прибывшій на зимовку, вице-адмиралъ Корнелій Пайзоничъ Крюйсъ, поселился въ изготовленномъ ему прежде другихъ домѣ, — на мѣстѣ стараго зданія Императорскаго эрмитажа на Неву, гдѣ собирается государственный совѣтъ. Съ осени еще началъ Крюйсъ обученіемъ морскихъ солдатъ и матросовъ, сформированнаго имъ новаго полка, въ составѣ 1200 человекъ. Кромѣ нихъ, морскихъ нижнихъ чиновъ явилось уже сюда на постоянное житье 2578 человекъ. А къ началу Февраля 1706 г., какъ видно изъ письма Олонецкаго коменданта Яковлева Меншикову отъ 5 февраля 1706), здѣсь на лицо уже были всѣ «корабельные и мастерные мастера»⁽¹²⁶⁾; такъ что 1706 годъ должны мы принять несомнѣнно, за началіе здѣсь кораблестроенія.

Годъ этотъ для самаго Петра I былъ первымъ изъ годовъ тяжкихъ испытаній: начался онъ болѣзнію, въ Москвѣ, государя. Оправясь только, Петръ I поѣхалъ въ армію, ожидая неминуемаго столкновенія главныхъ силъ своихъ съ Карломъ XII, въ декабрѣ 1705 г. двинувшася изъ Варшавы, въ Литву. Походъ шведскаго короля былъ такъ поспѣшенъ, что 12 января онъ привелъ подъ Гродно и заперъ въ этомъ городѣ часть русской арміи.

подъ начальствомъ Огильви, присланной Петромъ I въ помощь союзнику, Польскому королю Августу II (127).

Между тѣмъ Онъ, считая все потеряннымъ, при подходѣ шведовъ, захвативъ себѣ на защиту 4 полка нашихъ же драгунъ, съ ними ускорилъ въ свою Саксонію, оставивъ русскія силы на произволъ судьбы, или, какъ ему казалось, на неизбѣжную гибель. Это представилось при полученіи перваго извѣстія, и самому Петру I, только Онъ, вмѣсто отчаянія, пустилъ въ ходъ всю свою энергію и находчивость. Первое, дошедшее до слуха государя, убавляло, что не все потеряно, было извѣстіе — объ усиліяхъ храбраго генерала Рена (перваго Петербургскаго коменданта) войти въ связь съ полками Баура, въ Курляндіи и съ запертымъ Огильви; отъ котораго находился онъ въ 10—12 миляхъ. Съ своей стороны и Петръ I, по полученіи грустной вѣсти въ Дубровнѣ, черезъ Смоленскъ проникъ въ Минскъ и оттуда рѣшилъ, во что бы то ни стало, помочь Огильви (128).

Въ Минскѣ Петръ I, не теряя времени, принялся формировать изъ отдѣльныхъ баталіоновъ, разсѣянныхъ по разнымъ мѣстамъ полковъ, сводный корпусъ въ 15,000 человекъ. Въ этомъ корпусѣ было 8000 человекъ старыхъ солдатъ и въ 4 недѣли пребывания въ Минскѣ новый корпусъ составленъ и ввѣренъ въ команду князю Меншикову; — въ то время когда съ Огильви возстановилось сообщеніе. Въ день же Пасхи, армія его совѣтъ освобождена. Это послѣдовало уже въ битвѣ государя въ Нарвѣ, куда Петръ I прибылъ въ великую среду (20-го марта). На святой же недѣлѣ, въ пятницу (29-го марта) государь явился въ Петербургъ, съ своей, неразлучной въ ту пору уже, подругой — будущей императрицей Екаториною I. На пути, черезъ Смоленскъ и Торопецъ, Петръ I предписалъ Дерптскому и Псковскому коменданту, Нарышкину (строителю бастиона Петропавловской крѣпости), устраивать засѣль, по открытой границѣ нашей съ Литвою, «по первой розетали» (129).

Мѣра эта, однакожъ, оказалась излишнею, потому что, по соединеніи армій Огильви съ силами Меншикова, шведы остановились. Вслѣдъ затѣмъ, получено извѣстіе объ утишеніи, Шереметевымъ, бунта въ Астрахани (130). Для Петра I, по его собственному выраженію, затѣмъ, въ его парадизѣ, началось «Райское житье». Пустынный до того Петербургъ оживился празднествами, начавшимися благодарственнымъ молебствіемъ, послѣ котораго «трижды

изъ города (съ крѣпости) и флота, изъ пушекъ стрѣляли, а въ домѣ Меньшикова, данъ былъ обѣдъ съ обычными заздравными гостями (131). По случаю кончины шаутбейнахта Реева, на похоронахъ его, 4-го Апрѣля шелъ государь за гробомъ совѣтми наличными моряками и поминки справилъ, въ домѣ моряка Крюбса. Завѣла бригантини, *первой* въ здѣшнемъ адмиралтействѣ, томе ознаменовалась пиромъ. При выходѣ флота къ Котлину Петръ I пошелъ въ море на флагманскомъ кораблѣ «Элефантъ» и, пересѣвъ изъ шняву «Мункеръ» съ пятью фрегатами ушелъ въ заливъ, гдѣ першій увидѣвъ приходъ шведскаго флота, у Красной Горки, 7-го Мая, далъ знать о томъ Крюбсу выстрѣлами, которыхъ значенія вице-адмиралъ не помнилъ; — что замѣчено государемъ въ извѣстной его резолюціи на пунктахъ, врученныхъ въ началѣ іюня (117 стр. ч. I, Матер. для ист. флота).

Всѣмъ за выходомъ флота на рейдъ (23-го Апрѣля) Петръ I заложили *первымъ, каменнымъ бастиономъ* Меньшикова въ Петропавловской крѣпости 3-го Мая 1706 г., и приказалъ приступить къ возведенію землянаго *Кронверка*, для усиленія средствъ защиты, вслучай ожидаемаго прихода Шведовъ.

Въ день замѣченнаго появленія ихъ, въ морѣ, Петръ I почувствовалъ себя нездоровымъ и воротясь въ Петербургъ двѣ недѣли лежалъ, пробывъ, потому, здѣсь до 1-го Іюня. Въ этотъ день, прибывъ къ Кроншлоту, государь пробылъ на флотѣ два дня и 4-го Іюня на шнявѣ «Мункеръ» доѣхалъ Конорскимъ берегомъ до Горы-Валдая, оттуда же черезъ Конорье, направилъ путь на Нарву, Ідовъ, Цесковъ и Великій—Луки въ Смоленскъ, гдѣ соединился съ Меньшиковымъ и съ нимъ, пріѣхавъ въ Кіевъ, заложилъ тамъ Печерскую крѣпость. Живя въ Кіевѣ получилъ извѣстіе государь объ уходѣ шведовъ въ Саксонію, и по этимъ вѣстямъ, въ Августѣ посѣтилъ въ Петербургъ. Здѣсь же, въ Іюлѣ (18-го) былъ большой пожаръ, со взрывомъ пороховаго маазина въ крѣпости. Потому въ пожарѣ современники видѣли не простой случай, а извѣстную, бывшую связь съ приходомъ шведовъ, открытыхъ 24-го Іюля, около неваскихъ пороговъ. Приходъ шведовъ на недѣлю прервалъ строительныя работы въ Петербургѣ, хотя войско вышедшее къ Славянкѣ и остановило дальнѣйшія дѣйствія генерала Мейдела. Онъ переправился черезъ Неву у Ижоры, 1-го Августа, но принужденъ былъ бѣжать;—не выполнивъ своего движенія на Петербургъ, съ новгородской дороги, гдѣ небыло укрѣпленій (132).

Петръ I вторично прибывъ въ Петербургъ 8-го сентября, на слѣдующее утро разбуженъ наводненіемъ, осадившимъ его къ домамъ, на Петербургской сторонѣ. Въ письмѣ, посланномъ Меншикову, отъ 11-го сентября, государь писалъ что здѣсь «въ полковничьихъ хоромахъ» вода доходила «до 21-го дюйма сверхъ пола, а по улицамъ вездѣ ѣздили на лодкахъ». Возвышеніе воды продолжалось всего три часа времени и нагнало ее «вѣтромъ зюйдъ-вестомъ», какъ замѣтилъ Петръ I (133).

Наводненіе это не только не огорчило основателя Петербурга но, какъ оказалось, усилило въ немъ намѣреніе завести здѣсь прочную осѣдность. Съ этою цѣлю государь выписалъ сюда изъ Архангельска разнаго рода домашнюю утварь, приборы, съѣстные припасы и пр. (134).

Весь Сентябрь 1706 г. употребилъ государь на сборъ войска, съ которымъ рѣшился идти въ походъ къ Выборгу. Дождавшись прибытія сюда О. М. Апраксина, Октября 4-го царь послалъ войско къ Основной Рошѣ, а самъ съ оберъ-комендантомъ Брюсомъ, выѣхалъ 5-го числа. Съ 7-го по 9-е Октября переправляли войско черезъ р. Сестру и только 10-го Октября, подходя къ Выборгу уже, за милою отъ него, на защищенной переправѣ, въ окопахъ встрѣтили шведовъ. Упорный бой кончился овладѣніемъ шведскими шанцами и пушками, ими намъ оставленными, при бѣгствѣ. Бился здѣсь съ шведами, подполковникъ Шамординъ, начальствовавшій выборною ротою.

Съ нею и драгунскими полками подошелъ онъ, 11-го Октября, къ Выборгу, гдѣ, на слѣдующій день, у самого города, въ неравномъ бою нашли смерть нѣсколько нашихъ героевъ, совершившихъ замѣчательный подвигъ. Тридцать ридовыхъ и трое предводителей, наѣхали на 2 военные *адмиральскіе*, 4-хъ-пушечные бота; въ потемкахъ принявъ ихъ за купеческіе суда. Однихъ взя ботовъ, храбрецы овладѣли, а другой, пришедшій на выручку, огнемъ ружейнымъ принудили уйти и плѣнное судно привели къ своему лагерю, истребивъ 78 человекъ шведовъ. Изъ тридцати человекъ осталось только семь раненныхъ, а остальные отъ тяжкихъ ранъ, почти всѣ тогда же умерли, вмѣстѣ съ предводителями: Щенотевымъ, Дубасовымъ и Бахтеяровымъ. Тѣла умершихъ Петръ I послалъ въ Петербургъ торжественно хоронить; не раненные произведены въ офицеры, но подвигъ и самый походъ остались безъ результатовъ. Выборгомъ овладѣть немогли, (135) по недостатку мел-

еніе судовъ, которыхъ за бурною погодою и позднимъ временемъ послать было нельзя. Только, отъ четырехдневнаго бомбардированія нашего, произведено было пять пожаровъ въ осажденномъ городѣ.

Петръ I изъ подъ Выборга воротился 4-го Ноября въ Петербургъ и, здѣсь, получая отъ Меншикова извѣстіе объ одержанной имъ надъ шведскими войсками, побѣдѣ при Калишѣ, послужившей 15-го Ноября, признательный монархъ приказалъ отправить торжественное молебствіе «при троекратномъ съ города и изъбѣй стрѣлянѣ изъ пушекъ». Трехдневное угощеніе соратниковъ, въ домѣ Меншикова, было искреннимъ свидѣтельствомъ радости о побѣдѣ «какой еще никогда не бывало». Били русскіе по营и, отряды шведскіе подъ начальствомъ заурядныхъ командировъ, а Саша-Герценсъ-Кинозъ, какъ величалъ своего любимца Преобразователь, разбилъ учшаго шведскаго полководца—самаго Карла XII, принимавшаго участіе въ бою Меншикова съ Маркфельдомъ. Удача эта съ ея радостью, скоро смѣнилась грустью изъ вѣсти объ измѣнѣ польскаго союзника, заключившаго унижительный миръ съ шведскимъ побѣдителемъ въ Альтранштадтѣ. Въ посланникъ, князь Долгоруковъ, узнавъ о мирѣ этомъ 17-го Ноября 1706 г., а 19-го числа, Августъ II, все еще увѣрявшій слугъ Петра I въ вѣрности своей союзу съ нимъ,—уѣхалъ на свиданіе съ Карломъ XII (136).

У Петра I теперь небыло больше союзниковъ, и непримиримый врагъ, рассчитывавшій съ русскимъ царемъ расправиться еще разъ, чѣмъ съ саксонскимъ курфирстомъ, только выбиралъ мѣсто, гдѣ чувствительнѣе направить свои удары, передъ которыми, какъ думалъ онъ, «неустоятъ никакъ русскіи», —*наарскимъ было* — на языкѣ Карла XII.

Но теперешніе Петровы солдаты уже не походили на наарскихъ бѣлцовъ, и Самъ царь, искушенный опытомъ, еще горячѣе прошептать былъ сознаніемъ правоты своего дѣла.

Изъ Нарвы, намѣреваясь отправиться въ Москву на праздникъ, по полученіи вѣсти о мирѣ Августа съ Карломъ, Петръ I вмѣсто столицы поскакалъ на Волинъ, гдѣ были наши главные силы, подъ начальствомъ Меншикова.

Всѣ девять съ половиною мѣсяцевъ 1707 года, Петръ I провелъ въ разъѣздахъ по Польшѣ и Литвѣ. Лѣтомъ, заболѣвъ отъ безпокойства, царь пролежалъ недѣлю въ Варшавѣ, совѣтъ ему враждебный—подъ защитою одного батальона Преображенскаго полка (137).

Безъ государя, въ Петербургѣ, въ 1707 году было полное затишье. По вскрытіи Невы 15 Апрѣля, къ концу его, съ паруснымъ флотомъ Крюйсъ вышелъ на рейдъ, въ Котлину, но безуспешно высылалъ въ погоню за явившимися издали шведскими судами, легкія шнявы; отъ боя съ ними шведы уже уклонились. Галерная эскадра, подъ начальствомъ шварт-бейнхата Боциса, выходила въ Маѣ, въ заливъ, до о. Гохланда, а въ Сентябрѣ—на Ладожское озеро, для развѣдыванія о врагахъ. Сухопутнымъ высылались наши партіи къ сторонѣ Выборга и бывали, при встрѣчѣ съ шведами, сшибки. Въ одной изъ нихъ, бригадиръ Шомбургъ, побилъ непріятельскую партію въ 500 человекъ, взявъ въ плѣнъ шведскаго майора. По поводу этого успѣха оружія, 26 Іюля совершено было молебствіе въ Петербургѣ, съ пальбою съ валовъ крѣпостей, Петропавловской и Адмиралтейской (139).

Общее затишье нарушилось съ пріѣздомъ Петра I, «съ гостями» 23 Октября. Въ воскресенье 26 Октября государь дѣлалъ спускъ бригантны «Св. Андрей», на бортѣ ея, «съ гостями» веселившихся довольно (139). Октября 28, на 2-хъ яхтахъ и 2-хъ бригантинахъ Петръ I, повезъ гостей: показывать Кронштаоть. Тамъ прогостилъ царственный хозяинъ до 31 числа и водя гостей на Котлинской косѣ, получилъ салютъ съ непріятельскаго корабля, подходившаго чтобы дать два выстрѣла, никому не причинившихъ вреда; хотя заряды посланы съ ядрами. Свеза гостей въ Петербургъ, Самъ Петръ, 4 Ноября, уходилъ пробовать три бригантины въ заливъ и, возвращаясь Конорскимъ берегомъ, заѣзжалъ осматривать урочище Стрѣльну. Тамъ онъ выбралъ, на берегу, мѣсто для сооруженія себѣ дома.

Ноября 14-го въ одинъ день стала Нева, но наступившая зима не вижила гостей. Петръ I отпраздновалъ день именинъ главнаго начальника здѣшной стороны, возведеннаго въ князя уже, А. Д. Меншикова *первымъ фрейерверкомъ* (23 Ноября 1707 г.) въ Петербургѣ, разставивъ на четырехъ существовавшихъ улицахъ у крѣпости, *транспаранты*. День ап. Андрея Первозваннаго отпраздновалъ снова государь, сдѣлавъ закладку 16-ти пушечной шнявы «Лизета»—въ честь любимой собачки своей. Только уже 2-го Декабря оставленъ былъ царемъ и его гостями Петербургъ, съ 3-го по 4-е Декабря исполненный кратковременною хотя, но много надѣлавъ *цѣль, «бурею съ моря», которая, наведеннымъ «страхомъ», и отъ рукъ отбила»* (140).

Этимъ страхомъ и ограничались грозы на всю зиму, проведенную, зѣсь, съ 29 Января 1708 г. К. И. Крюсомъ, въ трудахъ по вооруженію недостаточнаго уже числа судовъ для будущей навигаціи. Она, какъ справедливо думалъ онъ, для петербургскихъ защитниковъ «не безъ довольнаго труда будетъ (141)» и обстоятельства доказали, что онъ не ошибался.

Карлъ XII, намѣреваясь вступить въ русскіе предѣлы для рѣшительныхъ дѣйствій, прелписалъ я начальникамъ военныхъ силъ своихъ, въ Финляндіи и Финскомъ заливѣ, употребить дружныя усилія: разорить совѣтъ Петербургъ,—полагая что у царя, на Невѣ, не могло быть много войска въ это время.

Защитники Петербурга, знали тоже хорошо недостаточность своихъ средствъ и невозможность получить, откуда бы ни было, помощи. Чтобы усилить средства отпора и защиты Петербурга, въ извѣстнѣйшій полкъ здѣшняго гарнизона, дано по бригадирѣ. Марта 27 1708 г. прибылъ въ Петербургъ и самъ государь, съ генералъ-адмираломъ Ѳ. М. Апраксинымъ, возлагая на него главное начальствованіе защитой Невскаго края. Первые мѣсяцы Петръ I провелъ въ разъѣздахъ по границѣ съ Польшею и Литвою, откуда ожидая прихода Карла XII и побывавъ во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ находилось русское войско, готовое его встрѣтить.

Въ Литвѣ Карлъ XII уже былъ въ Декабрѣ и 26 Января вступилъ въ г. Гродно, изъ котораго Петръ I выѣхалъ только за 2 мѣс. Изъ Гродно король пришелъ въ Сморгони, подъ Вильною, а оттуда въ Радоминъ, въ сторонѣ Давира, гдѣ остался на долгое время. Видя что врагъ недвигается, оставивъ Меншикова въ Бѣшевичахъ, Петръ I самъ ускорилъ въ Петербургъ, гдѣ жестокая болѣзнь свалила въ постель царя великана и заставила окружающихъ опасаться за жизнь его. У царя показалась горломоть и затѣмъ наступила такая слабость, что больной не могъ встать. Окружающіе больного государя дали знать въ Москву царскому семейству—*объ опасности*. По этой вѣсти, въ распутицу пустились въ пустынную даль, къ Невѣ, царицы, невѣстки Петра I, да сестры его, царевны. Самъ больной, не ожидая себѣ скорого поправленія, увѣдомилъ начальниковъ силъ своихъ, чтобы: тогда ему написали, когда наступитъ пора встрѣчать подлинно идущаго врага, а до того дали бы время поправиться, не тревожа. Вѣсть о приближеніи царедъ и царевенъ, застала уже Петра I выздоравливающимъ. Апрѣля 12-го онъ вышелъ на воздухъ, а черезъ день

вскрылась Нева. Давъ только пройти льду, Петръ поплылъ по рѣкѣ, на своей верейкѣ, давъ приказъ вывести изъ гавани 3 фрегата и 3 шнявы, а наутро—выводить весь флотъ. Апрѣля же 19-го поѣхалъ царь на буерѣ въ Шлиссельбургъ, на встрѣчу гостямъ. Но, онѣ пожаловали, за разлитіемъ рѣкѣ и бездорожьемъ, только 20-го числа, встрѣченныя царственнымъ Хозяиномъ за 8 верстъ и ввезенныя съ пальбою.

Ледоходъ держалъ гостей пять дней въ Шлиссельбургѣ, и только 25-го Апрѣля, Петербургъ увидѣлъ царственное семейство государя, съ нимъ вмѣстѣ, торжественно подплывающее на 9-ти буерахъ, въ предѣствіи адмирала, встрѣтившаго суда на яхтѣ своей, за 4 версты выше крѣпости, по Невѣ.

Гостей высадили на пристань у дома Меньшикова, на Петербургскомъ острову, на мѣстѣ теперешней Троицкой площади. Домъ Меньшикова, мазанковый, съ лѣнными золочеными наличниками у оконъ и съ *пандусомъ* (*pente-douce*) положимъ *снуксомъ*, у главнаго входа—въ высоту подвального этажа—былъ въ то время красивѣйшее зданіе Петербургъ, и по внѣшнему виду, и по внутренней, можно сказать роскошной, отдѣлкѣ.

Иностранцы называли это зданіе *посольскимъ дворцомъ*, потому что въ немъ была аудіенцъ—камера, гдѣ государь принималъ уполномоченныхъ иностранныхъ государей. Въ комнатахъ главнаго этажа помѣстилась вдовствующая царица Прасковья Оедоровна со своими дочерьми царевнами; тогда какъ царица Марфа Матвѣевна остановилась въ домѣ брата, генералъ-адмирала, а царевны въ другихъ домахъ мѣстныхъ распорядителей. День 25 Апрѣля проведенъ былъ къ угощенію, устроенномъ въ посольскомъ дворцѣ, гдѣ всѣ «веселились—довольно и потомъ, уже въ самую полночь по домамъ разѣхались». Утромъ же, 26 Апрѣля, въ 10 часу, отъ печи, сдѣлався въ посольскомъ домѣ пожаръ, если не обратившій со всѣмъ въ пепелъ комнатъ верхняго этажа, за то сдѣлавшій ихъ неудобными для дальнѣйшаго житья, напугавъ царицу и царевенъ, еще спавшихъ при началѣ бѣдствія (142).

Давъ время гостямъ поправляться на новомъ мѣстѣ квартированья, государь на два дня съѣзжалъ на флотъ, а Мая 2-го повезъ царицѣ къ Котливу: показывать корабли свои. Мая 13-го въ праздникъ Вознесенія, въ присутствіи царицы и царевенъ, Петръ I., послѣ обѣды, заложилъ 2-ой каменный *бастіонъ крѣпости*, къ сторонѣ Васильевъ острова и Адмиралтейскаго дома, по имени

перваго наблюдателя за возведеніемъ его земляныхъ валовъ, со-
равнѣннѣе прозваніе *Трубецкаго*. Первый камень въ основаніе ба-
стиона, положилъ прибывшій сюда съ царями, мѣстоблюсти-
тель патриаршества, митрополитъ Рязанскій Стефанъ (Яворскій),
привнесъ замѣчательное «слово», совершенно выразившее стрем-
леніе царственнаго строителя Петербурга, — на текстъ «гласъ Гос-
подень, на водахъ!» Царь въ письмѣ къ Меншикову отъ 14 Мая
отказался что митрополитъ «казалъ «збѣю изрядный предикъ (143).
Второй камень положилъ государь. 3-й и 4-й царицы, затѣмъ ца-
рени и всѣ присутствовавшіе при торжествѣ, заключившемся обѣ-
нѣ въ домѣ генерала провіантмейстера кн. Шаховскаго.

Въ концѣ Мая, еще разъ свозивъ часть гостей своихъ — именно
кардиналовъ съ Кизилемъ-Папою (144) на Котлину и въ
Кроншлотъ, а затѣмъ, на флотъ, — царь снова принялся за леченіе,
курсъ котораго кончился около 20 Іюня, когда Меншиковъ увѣ-
домилъ о подхождѣ Карла XII къ нашимъ границамъ. Второе из-
вѣщеніе изъ армии было еще рѣшительнѣе, настоятельнѣе пригла-
шеніе монарха въ войску. По второму письму Петръ I собрался
въ путь въ три дня и, съ невѣстами да съ сестрами (крошъ остав-
шейся здѣсь царицы Натальи Алексѣевны), уѣхалъ въ Нарву, гдѣ,
отрыцдывая свои изысканія — фейерверкомъ на р. Наровѣ, —
Золія пустился въ армію. Въ Смоленскѣ уже узналъ государь о
первой встрѣчѣ нашихъ войскъ съ шведами, предводимыми самимъ
Карломъ XII при Головинѣ; за этимъ же боемъ, послѣдовало
вступленіе короля въ Украину (145).

Въ Петербургѣ, съ Августа 1708 года тоже наступила пора
встрѣчи и отпора враговъ, далеко превосходившихъ численностью
наше войско

Съ 13-ю тысячами хорошаго войска (9,000 пѣхоты и 4,000
конницы) въ числѣ двѣнадцати полковъ, выступилъ изъ Выборга
шведскій генералъ Либекеръ и, 14-го Августа, подошелъ къ рѣкѣ
Черной, впадающей въ Систербекскій заливъ; тогда еще не обра-
тившись въ озеро. Къ берегу, тудаже, въ это время подошелъ
шведскій флотъ, въ составѣ 25-ти вѣселовъ. Начальники флота и
и сухопутнаго войска имѣли свиданіе, рѣшивъ дѣйствовать, другъ
друга взаимно поддѣрживая. Отъ Систербека привелъ шведовъ своихъ,
Либекеръ, въ срединѣ изгиба теченія Невы; гдѣ она далеко отхо-
дитъ къ югу. Шаут-бейнахъ Бодисъ стоялъ на Невѣ, между впа-
деніемъ въ нее Мги и Мойки, за Тосною, на 8 скамьяхъ (146)

раженіе послѣдовало 1-го 1710 года (153), когда уже успѣлъ Петръ I взять Выборгъ; чему предшествовали еще разныя обстоятельства, вызванные положеніемъ дѣлъ, созданнымъ Полтавскою побѣдой.

Если, не находясь у Петра союзниковъ, когда шелъ на Россію, разгромивъ саксонско-польскія силы Августа II, Карлъ XII, за то разгромъ шведскаго воеводы, скоро признаннаго государями Европы общею грозой, надавалъ полтавскому побѣдителю столько друзей, что его походная канцелярія не успѣвала отвѣчать на любезныя увѣренія «въ неизмѣнной пріязни, прося о милостивомъ памятованіи стариннаго расположенія, готоваго на всякіе *«взаимныя одолженія»*. Измѣнившій союзу изъ страха, Августъ II., былъ первымъ просившимъ восстановленія союза. Какъ бы Альтранштадтскаго договора совѣтъ не было и государь этотъ не подписывалъ, ни передачи русскихъ полковъ, ни царскаго посланника шведамъ и не старался привести въ исполненіе подписаннаго. За польскимъ королемъ выпросившимъ первое свиданіе «для объясненій» съ Петромъ I, послѣдовало приглашеніе его (въ Торнѣ, 26-е Сентября 1709 г.) на свиданіе съ первымъ прусскимъ королемъ. Условившись о томъ, Петръ I получилъ въ Торнѣ же, 9-го Октября при заключеніи договора съ Августомъ II: о взаимномъ содѣйствіи и помощи—предложеніе датскаго короля о восстановленіи союза 1700 г. И его восстановилъ полтавскій побѣдитель, съ прусскимъ королемъ заключивъ оборонительный союзъ въ Мариенбергѣ, при личномъ свиданіи (154).

Тогда только, уладивъ главныя дѣла, опредѣливши порядокъ дѣйствій для будущаго года, Петръ I направился къ своему войску подъ Ригу, куда привелъ наши силы фельдмаршалъ Шеремете — прямо отъ Полтавы. Бросивъ въ осажденную Ригу первыя три бомбы изъ открытыхъ траншей, (14 Ноября 1709 г.) Петръ I пріѣхалъ въ Петербургъ прямо на иманитный ипръ къ князю Меньшикову (28 Ноября). Въ Ноябрь же, царь распорядился заложеніемъ на Выборгской сторонѣ деревяннаго храма во имя св. Самисона, котораго память совершается церковь 27 Іюня—съ тѣмъ чтобы благодарственное молебствіе, по особому чину, вѣчно свѣдѣтельствовало Божію милость, явленную надъ Россією, въ низложеніи врага, хвалившагося даже: лишить ее самостоятельности, — не просто разорить (155).

Вслѣдъ за закладкою храма на Выборгской сторонѣ, отпраздновалъ Петръ I кавалерскій праздникъ св. Андрея (30 Нояб-

Не могли остановить переправы, за несобраніемъ силъ своихъ, — съ сосредоточеніемъ ихъ, Апраксинъ задумалъ выбить шведовъ изъ окоповъ, но они сами двинулись изъ нихъ, боковымъ движеніемъ къ Конорскому берегу, на море. Апраксинъ пошелъ за шведами на пути безпокоя ихъ, подсылкою малыхъ партій своихъ, то съ одной, то съ другой стороны. Съ трудомъ хотя, отбиваясь и для того останавливая движеніе, шведы однако вышли на берегъ у Софійской мызы, гдѣ Апраксинъ совсѣмъ окружилъ ихъ, лишая возможности сообщенія съ окрестностью, для сбора провіанта. Такъ прошло двѣ недѣли. Изъ сооруженнаго на берегу землянаго укрѣпленія, шведы не смѣли показаться, а тѣмъ временемъ, къ Софійской мызѣ собравъ всѣ наличные полки наши, на Невѣ и у Котлина, Апраксинъ 16-го Октября взялъ штурмомъ шведскій шанецъ. Истребили больше трети враговъ и взяли въ плѣнъ, 3000 человекъ, въ виду шведскаго флота. Онъ же во всю эту навигацію простоялъ безъ движенія, какъ-бы боясь схватки съ нами; хотя, по словамъ Брайса, былъ ихъ флотъ «въдвое сильнѣе» нашего флота (149).

Нашестое Либекера, которое могло кончиться съ большими предомъ для Петербурга, — еслибы планъ сколько-нибудь исполнился — было послѣднее, грозившее бѣдою Петрову городу на Невѣ.

Для въ Украинѣ разрѣшились Полтавскою побѣдою 27-го Іюня 1709 года. Въ самый день этого своего торжества, Петръ I, извѣдомляя генералъ-адмирала Апраксина, въ заключеніе приписалъ знаменательныя слова. — «Нынѣ уже совершенно, камень въ основаніе Санктъ-Петербурха положенъ съ помощію Божіею» (150). Своему же князю — кесарю, Ѳ. Ю. Ромодановскому, извѣщая о силѣ шведской арміи при Перевозчѣ, основатель Петербурга, писалъ — «нынѣ уже безъ сумнѣнія, желаніе вашего величества, ея резиденцію вамъ имѣть въ *Петербурхѣ*, совершилось зрѣлою грядокъ коначной непріятеля» (151).

Учредить, однако, царскую резиденцію въ Петербургѣ, и то несовершенно, удалось Петру I не теперь, а въ слѣдующемъ году; — впрочемъ и въ 1710 году еще царская семья скорѣе была временно, на берегахъ Невы, хотя провела почти цѣлый годъ. А состоящимъ переселеніемъ въ *Петербурхъ*, царица, царица и царица, слѣдуетъ считать 1712-й годъ (152).

Первымъ дѣломъ послѣ рѣшенія учредить столицу, на Невѣ, было, разумѣется, распоряженіе о постройкѣ для постоянного жительства, сколько-нибудь помѣстительнаго жилища. И такое распо-

ряженіе послѣдовало лѣтомъ 1710 года (153), когда уже успѣли Петръ I взять Выборгъ; чему предшествовали еще разныя обстоятельства, изъ званнаго положеніемъ дѣлъ, созданнымъ Полтавскою побѣдой.

Если, не находясь у Петра союзниковъ, когда шелъ на Россію, разгромивъ саксонско-польскія силы Августа II. Карлъ XII, за то разгромъ шведскаго воеводы, скоро признаннаго государями Европы общимъ грозомъ, надавалъ полтавскому побѣдѣ столько друзей, что его походная канцелярія не успѣвала отвѣчать на любезныя утѣренія «въ неизмѣнной признаніи, прося о милостивомъ памятованіи стариннаго расположенія, готоваго на всякіе взаимныя одолженія». Измѣнившій союзу въ страха, Августъ II, былъ первымъ просившимъ восстановленія союза. Какъ бы Альтрайштадтскаго договора совѣтъ не было и государь этотъ не подписывалъ, ни передачи русскіхъ полковъ, ни царскаго посланника шведамъ и не старался привести въ исполненіе подписаннаго. За польскимъ королемъ выпросившимъ первое свиданіе «для объясненій» съ Петромъ I, послѣдовало приглашеніе его (въ Торнѣ, 26-е Сентября 1709 г.) на свиданіе съ первымъ прусскимъ королемъ. Условившись о томъ, Петръ I получилъ въ Торнѣ же, 9-го Октября при заключеніи договора съ Августомъ II: о взаимномъ содѣйствіи и помощи—предложеніе датскаго короля о восстановленіи союза 1700 г. И его восстановилъ полтавскій побѣдитель, съ прусскимъ королемъ заключивъ оборонительный союзъ въ Мариенбергѣ, при личномъ свиданіи (154).

Тогда только, уладивъ главныя дѣла, опредѣлившія порядокъ дѣйствій для будущаго года, Петръ I направился къ своему войску подъ Ригу, куда привелъ наши силы фельдмаршалъ Шеремете, прямо отъ Полтавы. Бросивъ въ осажденную Ригу первыя три бомбы изъ отертыхъ траншей, (14 Ноября 1709 г.) Петръ I пріѣхалъ въ Петербургъ прямо на именинный пиръ съ князю Меньшикову (23 Ноября). Въ Ноябрѣ же, царь распорядился заложениемъ на Выборгской сторонѣ деревяннаго храма во имя св. Сампсона, котораго память совершаетъ церковь 27 Іюня—съ тѣмъ чтобы благодарственное молебствіе, по особому чину, вѣчно свидѣтельствовало Божию милость, явленную надъ Россією, въ низложеніи врага, хвалимаго даже: лишитъ ее самостоятельности,—а не просто разорить (155).

Всѣмъ за закладкою храма на Выборгской сторонѣ, отпраздновалъ Петръ I кавалерскій праздникъ св. Андрея (30 Ноября)

опять дать въ австерін Фельтена, «обидѣ господамъ Петербургскимъ ятелямъ». Фельтенъ на этотъ разъ принятъ въ царскую службу — *оберъ-кухенмейстеромъ* Е. В. Съ наступленіемъ сумерекъ трапезарантъ «на которомъ былъ крестъ ковалерскій», зажженъ — при досканьи рабеть. Царь лично заѣзжалъ въ этотъ вечеръ въ дома *убѣтыхъ* распорядителей работами: Меншикова, Брюса и Апраксина. Декабря 6-го, заложилъ здѣсь государь на Адмиралтейской верфи, корабль «Полтава», и на слѣдующій день уѣхалъ въ Москву, чтобы встрѣтить триумфально вступавшіе въ столицу, побѣдамы полки свои (166).

Февраля 21, 1710 года, Петръ I снова явился въ Петербургъ готовить все къ походу въ Выборгъ. Марта 21-го генераль-адмиралъ Апраксинъ, возведенный въ графы, пошелъ съ войскомъ еще по льду, отъ Котлина къ Березовымъ островамъ, пославъ впередъ, къ Выборгу, драгунъ подъ начальствомъ бригадира Г. П. Черашева. — предка графовъ. Остальная пѣхота предводная генераль-маіоромъ Р. Брюсомъ и Бергхольцемъ (отцомъ оберъ-камергера, автора «Дневника») подошла къ Выборгу 22 Марта. Съ 1 Апрѣля въ открытыхъ траншеяхъ начала бомбардировать городъ и 13 Юня онъ наконецъ сдался Петру I, — увѣнчавъ этотъ третій походъ желаемымъ успѣхомъ.

Въ память трехъ походовъ къ Выборгу, Петръ I построилъ въ Петербургѣ, подѣль крѣпости, храмъ во имя *Св. Троицы*, освященный уже въ 1711 году; хотя еще къ осени деревянныя стѣны со стѣнъ готовы были снаружи. Съ сооруженіемъ Троицкаго храма тѣе соединена легенда, занесенная во всѣ печатныя книги о Петербургѣ и тѣмъ немевѣ не оправдываемая фактами: будто *именование главнаго престола, должно напоминать день основанія Петербурга, въ 1703 году*. Доказавъ выше несостоятельность этой выдумки, мы здѣсь повторять сказанное нами не будемъ, но не можемъ незамѣтить, что самое время приступленія къ сооруженію храма, теперь точно извѣстное, должно бы было наводить сомнѣніе въ возможности замедленія въ теченіе семи лѣтъ, когда у Петра I задуманное дѣло никогда не отлагалось на долго, и при явномъ затрудненіи его выполнить.

Мысль сооруженія обѣтнаго храма, напоминавшаго усилія, употребленныя для овладѣнія Выборгомъ, послѣдовала у Петра I одновременно почти съ согласіемъ, на представленіе князя Меньшикова: объ увѣковѣченіи памяти Св. князя Александра Ярославича,

за разгромъ шведскихъ силъ на Невѣ, у впаденія р. Ижоры, 1240 г. 15 Іюля прозваннаго *Невскимъ* — сооружеиіемъ воиия его монастыря въ Петербургѣ, этииъ дѣйствиіемъ набожности своего основателя, ввѣраеиомъ молитвенному предстательству святаго, предъ Подателеиъ благъ (157).

Эту же мысль князю Меньшикову, тезоименитому со святииъ Невскииъ героеиъ, безъ сомнѣнія внушилъ, распоряжавшіися здѣсь съ 1707 года, духовными дѣлами исею завоеваннаго у шведовъ края, Хутыиский архимандритъ Θεодосій (Яновскій) (158).

Чтѡ овъ сильно вліялъ и много значилъ у Меньшикова въ эту пору, доказывается саиою готовностью князя поступитъся для заведенія здѣсь обители, своими землями; изъ которыхъ и произведена парѣзка значительныхъ размѣровъ, по Невѣ и по обѣиъ сторонаиъ Черной рѣки. Это было въ 1712 году, или нѣсколькѡ раньше, можетъ быть, но, во всякомъ случаѣ позднѣе выбора для застройки, мѣста тамъ, гдѣ, по увѣренію Александроневской лѣтописи, *поставлены были кресты*—въ присутствіи царя и, разумѣется, Меньшикова—если не одного еще князя, предварительно доклада государю.

Всякій, знающій характеръ Петра I и наклонности Меньшикова, съ ними согласится, что сооружеиіе въ Петербургѣ монастыря, одновременно даже со взятіемъ Выборга, немогло придти въ голову ни царю, ни герцогу ижорскому; хотя тотъ и другой, были люди и религіозно-настроенные. У нихъ вѣдь были на рукахъ дѣла, лишавшіе возможности думать о чемъ либо другомъ, кромѣ выполненій, не терпѣвшихъ никакого отлагательства, иначе какъ съ ущербомъ для государственныхъ интересовъ? Тогда какъ, вопросъ о монашествующихъ и пріютѣ для нихъ въ рѣшенной уже, будущей, столицѣ, естественно могъ представитъся со всею силою настоятельности его рѣшенія, только духовному лицу, безпріютному здѣсь, въ теченіи четырехъ лѣтъ безвыходнаго житья, далеко отъ своей благоустроенной обители, достаточно обильной средствами и тогда уже, сравнительно съ другими.

Имѣть здѣсь, не только надежный пріютъ, но, и постоянное положеніе официально обезпеченное, крайне нужно было Хутыискому архимандриту, положииъ и пользовавшемуся покуда благорасположеніемъ умнаго своего владыки, ради проявленной способности и умѣнъя завести порядокъ. Но репутація *дѣльца на виду*, могла колоть глаза другимъ приближенннъ къ ни

Могъ

гдѣ этого архипастыря замѣнить и новый владыка, не имѣвшій
оъ архимандритѣ Ѳеодосіи, настолько выгоднаго мнѣнія? А тогда,
мы знаемъ: удержался ли бы на своемъ посту; несомнѣнно незамѣ-
нимый для края администраторъ, самою самостоятельностью дѣй-
ствій своихъ отлученный уже отъ зависимости начальства? Осо-
бенно, если бы оказалось оно не совсѣмъ благосклоннымъ, да за-
явлено бы при этомъ, большаго подчиненія духовнаго Судии въ за-
конономъ краѣ, котораго всякая мѣра и могла быть полезною
только подъ условіемъ немедленнаго введенія безъ всякихъ прово-
ловъ, способныхъ самое разумное распоряженіе сдѣлать излишнимъ,
или еще не вреднымъ, ради несвоевременности. Ѳеодосію принад-
лежатъ первыя мѣропріятія: по снабженію, въ Ингерманландіи и Ост-
ландскомъ краѣ священниками, и отдѣльныхъ отрядовъ, и завоеван-
ныхъ мѣстъ, гдѣ заводились русскія поселенія. И смотря прямо на
роль его въ Петербургѣ, нельзя не согласиться, что онъ долженъ
быть, войдя въ свое положеніе, имѣть постоянный, видный постъ,
по размѣрамъ власти и независимыхъ дѣйствій соотвѣтствующій
его важности неуступать и не склоняться, передъ кѣмъ
бы нибыло. Въ сношеніяхъ съ княземъ Меншиковымъ, послѣ Пол-
тавскаго боя, въ Петербургѣ начинающимъ жить подолгу, въ ка-
чествѣ главнаго начальника края, рекомендованный какъ хорошій ду-
ховный администраторъ, способный всему помочь своимъ содѣйствіемъ
и найти средства выполнить всякую неотложную потребность, — Ѳео-
досій не могъ не поселить въ себѣ уваженія, перешедшаго скоро въ
безправичную довѣренность, какъ въ лицу единственному и не замѣ-
нимоу. Мнѣніе о Ѳеодосіи Меншикова, конечно могло только
утвердить хорошую репутацію въ глазахъ государя, уже лично
назначившаго его въ Москвѣ и едва ли не вліявшаго на назначеніе въ
Алтайскіе архимандриты, въ 1704 году, — какъ можно судить по
показаніямъ Ѳеодосіа, къ монарху, еще въ то время (169). Понятно, что
выгодный отзывъ, не разрушавшій, а усиливавшій прежнее доброе
мнѣніе дознаньемъ дальновидности въ мѣропріятіяхъ новыхъ, бы-
стрыхъ и достигавшихъ цѣли, — и въ государѣ долженъ былъ породить
съ одной стороны сознаніе о необходимости имѣть ближе къ себѣ
такое лицо; а съ другой стороны — давать мѣсто его представ-
ляющимъ, которыя тѣмъ больше могли нравиться, чѣмъ больше
предлагатель въ монаршіе виды. Петръ I, иностранцамъ,
въ Россіи, по знаніямъ и utility своему, во время житія
гналъ позвную свободу совѣсти, но никогда не любилъ,

и не терпѣлъ хитрыхъ подходовъ религіозной пропаганды, безъ которой, какъ извѣстно, не проявлялась дѣятельность духовныхъ римско-католиковъ. Въ русской же службѣ исповѣдниковъ католичества было, между тѣмъ, много и быть имъ безъ духовныхъ требъ невозможно; слѣдовательно, при заявленіи съ русской стороны, свободы исповѣданія — безъ римскаго духовенства обойтись нельзя. Нужно было, поэтому, допуская по необходимости жить въ русскомъ городѣ представителямъ какого-либо ордена католическихъ монаховъ, завести бдительный надзоръ за дѣйствіями ихъ. А этотъ надзоръ возможенъ только со стороны человѣка, знающаго всѣ тонкости богословскихъ ученій, да стремленіе Папской власти, въ то же время обладая тактомъ и дѣльностью, при полномъ знакомствѣ съ нашими юридическими обычаями и каноническимъ правомъ. А такимъ лицомъ и былъ Феодосій.

По этому, зная его пригодность для этой одной цѣли, если Феодосій высказалъ бы ее въ числѣ аргументовъ: о необходимости завести монастырь въ Петербургъ, — берясь самъ наблюдать за недопущеніемъ пропаганды, — въ мысляхъ Петра I предложеніе могло получить полный ходъ. А въ Петербургѣ, центрѣ управленія повозавоеваннымъ краемъ, гдѣ издавна иноувѣрцы составляли большинство населенія, было еще много другихъ вопросовъ, удачное разрѣшеніе которыхъ было въ связи съ дальновидными мѣропріятіями. Для выполненія многихъ изъ нихъ удобнѣе всего могли дѣйствовать монашествующіе, люди съ образованіемъ и познанными на опытѣ наклонностями входить въ виды правительства Петра I, понимая цѣли и не заводя споровъ о несущественномъ. Характеръ и образъ мыслей при умѣ Феодосія, дѣлали его имѣнно образцовымъ дѣятелемъ такого рода.

Давъ только ему возможность вліять на извѣстный кружокъ, — въ результатѣ получалось логически: достиженіе цѣли подготовки для службы царской, иноковъ спеціально образованныхъ, какъ и самъ начальникъ, — чтобы изъ нихъ дѣлать назначенія на мѣста духовныхъ правителей, способныхъ вести дѣло съ желаемымъ успѣхомъ.

Подтвержденіемъ нашей разгадки поводовъ и вліянія Феодосія на учрежденіе въ Петербургѣ Александро-Невскаго монастыря, служатъ: вѣрненіе обители въ управленіе этому лицу, и *уставъ жизни въ будущей Лаурѣ*, изъ котораго нельзя усмотрѣть чтобы

авторомъ его, былъ не Θεодосій, а Θεοφάνη, какъ говорятъ голо-
сзвѣно (180).

Высказанное по розыску и изслѣдованію, представляетъ намъ
достаточные *мотивы учрежденія* въ Петербургѣ Александрo-Невска-
го монастыря; о чемъ въ печатномъ описаніи его ничего не гово-
рится, дальше ошибочнаго отнесенія мысли объ основаніи обители къ
первымъ годамъ застройки Петербурга. Тогда не могла она, разу-
мѣется, никому и въ голову придти, за неопредѣленіемъ еще цѣли
и самаго заведенія здѣсь, на Невѣ, укрѣпленнаго пункта. Въ
дни Петра I св. обитель, повятно не могла созрѣть безъ до-
статочнаго заселенія новаго края и прочнаго укрѣпленія его за
нами, причѣмъ подходы врага отъ Выборга, какъ мы видѣли ча-
сто изъясняемые, должны оказываться немыслимыми. Пока они пред-
ставлялись, положеніе дѣлъ исключаетъ возможность мысли объ
устройствѣ мирнаго пріюта молитвеннаго уединенія, и умный архи-
мандритъ Θεодосій, раньше *устройства крѣпкой поощки* Пе-
тербургу взятіемъ Выборга, какъ выразился Петръ I,—представ-
ляли о томъ, разумѣется, не могъ считать своевременнымъ. Тор-
жества же, послѣдовавшія за присоединеніемъ къ русскимъ владѣ-
ніямъ,—взятыхъ оружіемъ Выборга и Кексгольма,—были порою
заключенія уже государева постоянного жилища въ Петербургѣ, ра-
ботъ съ которымъ умѣстно быть и обители усердныхъ молитвен-
никовъ.

Воротясь въ Петербургъ изъ взятаго Выборга, здѣсь отправилъ
государь, въ присутствіи всей съѣхавшейся сюда царской фамиліи,
благодарственное молебствіе 9 Іюля 1710 г. Въ 40 день послѣ
этого торжества, «на-дѣтнемъ дворѣ Его Величества начали бить
свѣи подъ каменное зданіе» (18 Августа—1710 года). Съ весны
уже жили здѣсь вѣвѣстки и сестры государя, по этому, въ теченіе
Іюля мѣсяца, рядъ торжествъ при участіи всей царской фамиліи,
—кромѣ *наслѣдника* государева учившагося въ Берлинѣ,—сооб-
щала уже Петербургу столичный характеръ; не смотря на огра-
ниченное покуда пространство застройки и разбросанность города
на отдаленныхъ островахъ, изъ которыхъ больше заселеннымъ ока-
зался *Городской островъ* (Петербургская сторона) (161).

Съ своей стороны замѣтимъ только, что здѣсь осѣдлость слу-
жаго класса больше напоминала собою *московскія привычки*,
новый порядокъ вещей былъ діаметрально ямъ противо-
п., въ заглавленіи основныхъ своихъ *требованій*: регуляр-

ства въ пробитіи улицъ и помѣщенія домовъ по линіи ихъ; а не въ глубинѣ дворовъ, какъ было въ древней столицѣ (162). Излучины узкихъ переулковъ и заниманье постройками всего берега, вплоть до воды, на Петербургской сторонѣ еще имѣли мѣсто; приводя къ неизбѣжнымъ послѣдствіямъ скученности построекъ—возможности частыхъ большихъ пожаровъ. Сгорѣнье въ 1708 году одного только верхняго этажа Меньшикова дома, стоявшаго фасадомъ на площадь, удобную для проѣзда, доказывало, конечно, выгоду удешевленія домовъ. Но пожаръ, начавшійся у самой воды, на Невѣ, въ ночь на 28 Іюля 1710 года, испепеливъ обширный рынокъ—«Ростовскіе ряды», съ лавками огородниковъ и рыбаковъ,—далъ понять необходимость: положить предѣлъ самодѣльной городьбѣ, безъ проѣздовъ и доступа къ съезду товара въ деревянныхъ балаганахъ. Въ узкіе проходы между ними, по мосткамъ, проникнуть было совсѣмъ невозможно, и, въ глазахъ обжигавшагося народа, пламя неистово бушевало въ рядахъ, сдѣлавъ изъ нихъ костеръ, неоставившій ничего по провалѣ въ воду, черезъ часть времени.

Въ эту гибельную ночь, оставившую глубокое впечатлѣніе въ памяти видѣвшихъ бѣдствіе во всей его безпомощности, небыло въ городѣ Петра I, выказывавшаго обыкновенно, на пожарахъ, всю свою энергію, при спасеніи пожитковъ и остановленія ярости пламени (163). Государь былъ въ это время у Красной Горы, разсматривалъ мѣсто недавней стоянки шведскаго флота. Во время осады Выборга, не имѣли шведы возможности проникнуть въ Выборгской заливъ, гдѣ хозяйничали русскіе галеры. Поэтому Выборгъ, какъ и Перновъ, не успѣлъ спасти шведскій флотъ, безцѣльно плававшій по Финскому заливу въ эту навигацію. Теперь зашелъ въ первый разъ въ финскія воды и англійскій флотъ, дружески салютовавшій русскому флагу; при встрѣчѣ съ государемъ нашимъ, на крейсертвѣ его, 2-го Сентября. Петръ I водилъ тогда на пробу въ заливъ, новый свой 50-ти пушечный корабль «Выборгъ» (164).

По возвращеніи съ моря государя, взятіе Кексгольма, петербургскимъ оберъ-комендантомъ Романомъ Вилимовичемъ Брюсомъ (8-го Сентября), и, ген. Боуромъ, Ревель (29-го Сентября), въ Петербургѣ вызвали новыя торжества, послѣ посѣщенія Петромъ I Корель (165), закончившіяся брачными пиромъ въ средѣ царскаго семейства.

Петръ I, прибывъ изъ Кексгольма въ Петербургъ 21-го Октября

— 31-ое число этого мѣсяца назначилъ для совершенія бракосочетанія своей племянницы (будущей Императрицы Всероссийской), Анны Ивановны, съ герцогомъ курляндскимъ Фридрихомъ Вильгельмомъ; по договору, заключенному въ Митавѣ (10-го н. ст.) 20 июля сего же года. Герцогъ— женихъ, родной племянникъ союзника Царя І прусскаго короля, прибылъ въ Петербургъ, въ Августѣ еще—коремъ; за устройствомъ на сухомъ пути, по границѣ Эстляндіи, карантинновъ—по случаю развившагося тамъ мора на 10-е (1861).

Бракосочетаніе царевны съ герцогомъ курляндскимъ, за неимѣніемъ изъ Москвы мѣстооблестителя патриаршества, рязанско-митрополита Стефана (Яворскаго) пришлось совершить назначенному администратору, архимандриту Теодосію. Такъ какъ другіе иерархи и самъ его владыка митрополитъ новгородскій Іовъ, были не изъ ученыхъ, латини не знали, а возгласы при совершеніи таинства православной церкви, для жениха—иновѣрца требовалось произносить на латинскомъ языкѣ, которымъ хорошо владѣлъ Теодосій. Это обстоятельство, въ свою очередь, для репутаціи архимандрита—администратора выгодное въ глазахъ государя, должно было породить оступу въ отличенному монаршимъ вниманіемъ и избраннымъ, въ митрополитѣ Іовѣ, съ этого времени относившимся къ вступившему дѣятелю не только неблагосклонно, но даже открыто враждебно. Письма іерарха къ Теодосію, полныя рѣзкихъ и жесткихъ осужденій, источникъ которыхъ скрывался не столько въ личностерѣ обвиняемаго, сколько въ страстности увлеченія враждебными слухами и толкованіями окружающихъ владыку,—между тѣмъ въ это время сдѣлался источникомъ превратныхъ представленій о немъ ища авторомъ, черпавшимъ казалось изъ свидѣтельств враждебныхъ ему одно черное, несправедливое и недоказанное въ сущности, и фактическое для обвиненія и уничтоженія срадальца при воцареніи Императрицы І Основавшись на документахъ процесса Тайной канцеляріи, авторъ единственной печатной статьи о подлинномъ основаніи Александровской Лавры, не знавъ нисколько этой личности и не имѣвъ никакого понятія о той пользѣ, которую принесла Лавра дѣятельности въ Петербургѣ, по части духовныхъ мѣропріятій—забылъ. Не зная же ничего этого, авторъ статьи «Черны», совершенно исказилъ подлинный, почтенный образъ лица, такъ, покуда, превратно и считаемаго злымъ

невъждою, въ замѣнѣ умнаго, челоуѣколюбиваго и ученаго пастыря, какихъ немного имѣлъ у насъ XVIII вѣкъ (186).

Мы считаемъ для себя долгомъ совѣсти, дать о Оеодосіи читателямъ нашимъ, совершенно не такое мнѣніе, какъ удерживающееся въ печати, ради единственности завѣдомо фальшиваго освѣщенія немногихъ фактовъ, съ упущеніемъ самаго главнаго и существеннаго: заведенія въ Прибалтійскомъ краѣ православно-духовной администраціи, безъ всякой посторонней помощи и совѣтовъ, съ умиряющимъ вліяніемъ на шароховатость и рѣзкую тѣлоту современнаго законодательства, вызваннаго тяжелыми мѣстными обстоятельствами Россіи при Петрѣ I. Указывая, гдѣ придется, дѣятельность Оеодосія, въ предѣлахъ плана нашего труда о Петербургѣ, мы конечно помѣстимъ одни подлинныя факты, по которымъ у читающаго и сложится вѣрное представленіе: что было это за лицо? Его трудно обойти молчаніемъ, говоря о началѣ Петербурга какъ города съ центральнымъ управленіемъ, обратившимся въ столичное и послужившее образцомъ для другихъ мѣстностей.

Обратимся впрочемъ къ порядку событій петербургской жизни. Непріѣздъ мѣстоблюстителя и невызовъ митрополита Іова, въ слѣдствіе неловкости предстоявшаго устраненія его отъ совершенія бракосочетанія, вѣрнѣе всего были причиною вѣнчанья царевны Анны Ивановны въ походной церкви, въ залѣ дома князя Меншикова, на Васильевскомъ Острову. Церковь Троицы, какъ мы выше замѣтили почти готова была и, разумеется, въ случаѣ надобности, могла быть освещена еще осенью, вмѣсто будущаго лѣта. Если бы былъ здѣсь митрополитъ Стефанъ, въ ней, разумеется, онъ обвинчалъ бы царевну съ герцогомъ, болѣе торжественно и соотвѣтственно всему прочему церемоніалу.

А церемоніаль былъ задуманъ не совсѣмъ обыкновенный, если самъ нашъ Преобразователь, въ рѣдкихъ случаяхъ одѣвавшійся роскошно, облекся въ новый красный кафтанъ съ бобровыми отворотами, имѣя черезъ плечо на серебряной портупеѣ, такую же шпагу, и на головѣ высокій пудряный парикъ, не дозволившій уже прикрыть его шляпою, дерьямою только въ рукѣ. Въ этомъ костюмѣ, пріѣхалъ государь за невѣстою и перевезъ ее въ одной изъ шляпонокъ, гдѣ на треногахъ были бострои (голландскія куртки) изъ краснаго бархата съ вышитыми серебромъ гербами. За невѣстою везенъ былъ хоръ изъ 12 нѣмцевъ — музыкантовъ, во все вре-

Этой горькой июль, поднесенной Петру I частию завистливою политикою Людовика XIV, предшествовало несвоевременное наводнение острова Котлина, въ ночь съ 10-го на 11-е Декабря. На Котлинѣ, осенью произведена была свайная бойка и нѣсколько построекъ, сильно поврежденных подъемомъ воды, со взломомъ льда унесшими въ море, изъ очистившейся Невы. Вновь покрылась она льдомъ, только 28 Декабря, представляя едва ли не единственный примѣръ такого позднего замерзанія (172).

Новый 1711 годъ въ первый разъ отпразднованный Петромъ I въ Петербургѣ, начался при общемъ безпокойствѣ и ожиданіи скорѣе гора, чѣмъ радости. Транспаранты фейерверка, зажженного нѣмъ, вечеромъ 1-го Января, имѣли смыслъ трогательной преданности Промислу. На большомъ щитѣ въ темномъ полѣ только сіяла бѣлая звѣзда, и вокругъ нея, надписи «Господи полагй намъ вѣри твою!» Другой щитъ представлялъ столбъ съ прибитыми къ нему, накрестъ, палашемъ и ключемъ, да съ надписью — «Идѣже мѣсто, тамо и помощь Божія!» Черезъ девъ послѣ Нового года, обрѣзая уѣзжать къ себѣ, занемогъ герцогъ Курляндскій, но 14-го числа почувствовавъ облегченіе пустился въ путь изъ Петербурга, и на станціи Кипень, отѣхавъ всего 40 верстъ, скончался. Похороненъ въ Дутергофскую мызу. — гдѣ поставлено было тѣло герцога. Петръ I уѣхалъ въ Москву, и тамъ учредилъ, 22 Февраля 1711 г., *Сенатъ*. На это высшее правительственное мѣсто, государь, въ свое отсутствіе возложилъ веденіе государственныхъ дѣлъ и, издавъ манифестъ (24 Февраля) объявлявшій о Турецкой войнѣ, 6 Марта выѣхалъ изъ столицы, сдѣлавъ передъ отъѣздомъ «всенародно объявленіе»: чтобы Екатерину Алексѣевну, которую признавалъ государынею (173).

Въ Петербургѣ оставленъ править князь Меньшиковъ. Навигация открылась рано: 8 Апрѣля прошла уже Нева и 13 числа того же мѣсяца разразилась гроза. Флотъ составлявшій, за удаленіемъ войскъ въ Турцію, единственную охрану Петербурга, вышелъ къ Котлинѣ 15 Апрѣля. Мая 17-го былъ пожаръ большой частной (174), *железницы*, единственной еще тогда въ городѣ, — на это лѣто какъ бы *указомъ* на бездѣйствіе, за неприходомъ, какъ выше нами замечено, рабочихъ людей земскаго изряда въ достаточномъ количествѣ.

Въ годовщину Полтавы, прибылъ, въ Петербургъ, построенный въ Архангельскѣ новый корабль. Онъ совершилъ обходъ вокругъ

челов. Для житья переселяемымъ, указъ повелѣвалъ построить дома отъ казны (169).

Это распоряженіе вызвало застройку теперешней казанской части и, частію спасской, по Большой Садовой улицѣ, отъ Невскаго проспекта почти до коломенской части. Здѣсь, вполиѣ на казенный счетъ или съ пособіемъ отъ казны, выстроились *шесть переведенскихъ* слободъ — гдѣ теперь двѣ Мѣщанскія и Казанская улицы, да четыре отдѣльных слободы между Глухими протокомъ (Екатерининскимъ каналомъ) и Б. Садовою улицею, отъ Гороховой улицы почти до Вознесенскаго проспекта (170). Около того же времени, но ранѣе, на мѣстѣ теперешняго Казанскаго собора и начала Казанской улицы, по лѣвой сторонѣ ея, построены деревянные флигели госпиталю и при немъ казармы для служителей. *Невскій проспектъ* еще былъ простою просѣкою въ рѣдкомъ нивѣѣ, обрамлявшемъ края разливовъ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ разрывавшихъ проточливими илучинами почву между «Бѣлымъ и Голымъ Трикномъ» — какъ тогда называли Фонтанку — и Глухими протокомъ (Екатерининскимъ каналомъ), наконецъ, въ началу р. Мѣл. Обдѣлка «Перспективной дороги» нашего Невскаго проспекта, выполнена только въ 1713 году, руками плѣнныхъ шведовъ, въ первый годъ, послѣ сдачи при Переволочнѣ, разсыпанныхъ по всѣмъ городамъ, а потомъ собранныхъ большею частію въ Петербургъ (171).

Образованіе *Переведенскихъ* слободъ относится къ 1712 году. Раньше же, послѣ триумфовъ и торжествъ ознаменовавшихъ годъ взятія Риги и Выборга, Россія и монархъ — Преобразователь ея, подверглись еще разъ тяжелому испытанію, отозвавшемуся на Петербургѣ, неожиданнымъ усиленіемъ его значенія и развитія въ близкомъ будущемъ.

Подъ испытаніемъ, разумѣемъ мы объявленіе турками войны, по просямъ шведскаго короля и поляковъ его партіи, потерявшей всякое значеніе въ своемъ отечествѣ. Турецкою войною, Карлъ XII думалъ отвлечь силы русскаго государя, взятіе котораго въ *сверхкомъ союзъ* съ заключенія договоровъ сдѣлалось преобладающимъ. Противъ обезсиленной уже Швеціи, союзные государи открыли военныя дѣйствія съ 1710 уже годъ и Петру I предстояло, присоединить свои войска для войны въ Шведской Помераніи. Это конечно отлагалось на неопредѣленное время а *привомъ* съ турками, меньше всего въ ту пору ожидави даремъ в министрами его.

лей горькой пилюль, поднесенной Петру I частию завистливой политикою Людовика XIV, предшествовало несвоевременное изжиганіе острова Котлина, въ ночь съ 10-го на 11-е Декабря. На Котлинѣ, осенью произведена была свайная бойка и нѣсколько построекъ, сильно попорченныхъ подъемомъ воды, со взломомъ льда талыннаго въ море, изъ очистившейся Невы. Вновь покрылась она льдомъ, только 28 Декабря, представляя едва ли не единственный центръ такого позднего замерзанія (172).

Новый 1711 годъ въ первый разъ отпразднованный Петромъ I въ Петербургѣ, начался при общемъ безпокойствѣ и ожиданіи скорейшаго, чѣмъ радости. Транспаранты фейерверка, зажженного ночью, вечеромъ 1-го Января, имѣли смыслъ трогательной преданности Промыслу. На большомъ щитѣ въ темномъ полѣ только сіяла бѣлая звѣзда, и вокругъ нея, надпись «Господи покажи намъ путь твой!» Другой щитъ представлялъ столбъ съ прибитыми къ нему, накрестъ, наланиемъ и елочемъ, да съ надписью — «Идѣже правда, тамо и помощь Божія!» Черезъ день послѣ Нового года, обидясь уѣзжать въ себя, завоемъ герцога Курляндскій, по 13 числа почувствовавъ облегченіе пустился въ путь изъ Петербурга, и на станціи Кипень, отѣхавъ всего 40 верстъ, скончался. Свѣжикъ въ Дудергофскую мызу, — гдѣ поставлено было тѣло герцога. Петръ I уѣхалъ въ Москву, и тамъ учредилъ, 22 Февраля 1711 г., *Сенатъ*. На это высшее правительственное мѣсто, отсутствіе въ свое отсутствіе возложили веденіе государственныхъ дѣлъ и, издавъ манифестъ (24 Февраля) объявлявшій о Турецкой войнѣ, 6 Марта выѣхалъ изъ столицы, сдѣлавъ передъ отъѣздомъ «всенародно объявленіе»: чтобы Екатерину Алексѣевну, въ пріемъ признавали государынею (173).

Въ Петербургѣ оставленъ править князь Меншиковъ. Навигация открылась рано: 8 Апрѣля прошла уже Нева и 13 числа того мѣсяца разразилась гроза. Флотъ составлявшій, за удаленіемъ войскъ въ Турцію, единственную охрану Петербурга, вышелъ къ Котлину 15 Апрѣля. Мая 17-го былъ пожаръ большой частной (174), *Котлинъ*, единственной еще тогда въ городѣ, — на это лѣто какъ бы случайномъ на бездѣйствіе, за неприходомъ, какъ выше нами описанъ людей земскаго паряда въ достаточномъ ко-

и, прибилъ, въ Петербургъ, построенный
мѣль. Онъ совершилъ обходъ вокругъ

Нордкапа и, въ Финскомъ заливѣ не усмотрѣвъ шведскимъ флотомъ. Стоя у Красной горки, флотъ непріятельскій впрочемъ бездѣйствовалъ вполне, неотваживаясь затрогивать наши суда, имѣвшіе съ датскими плававшіе по всему заливу. Прибытіе нашего корабля ободрило многихъ—выѣстъ съ княземъ Меншиковымъ, сострахомъ ожидавшихъ сюда шведовъ. А вслѣдъ за тѣмъ еще болѣе подвигъ духъ и самыхъ робкихъ, новый подвигъ русскаго удальства—освобожденіе изъ плѣна князя Якова Федоровича Долгорукова, усиѣвшаго на переѣздѣ черезъ Балтійское море, овладѣть шведскимъ судномъ и привести его, въ Петровъ день въ Ревель.

Іюля 4-го въ присутствіи князя Меншикова, послѣдовало освященіе Троицкаго Собора, у крѣпости (176).

Вѣстей изъ арміи долго не получалось, какъ вдругъ, въ концѣ Іюля объявленъ манифестъ: о *замиреніи съ турками* на Прутѣ, многихъ обрадовавшій; не смотря на то что чувствительныя уступки и неудачу, правительство въ своемъ замислѣніи не скрыло.

Неудача отозвалась на впечатлительномъ государѣ болѣзненными припадками, для пользованія которыхъ, отъ Прута, Петръ I проѣхалъ въ Карлсбадъ—пить воды. Окончивъ же курсъ ихъ, отпраздновалъ въ г. Торгау, въ Саксоніи, свадьбу своего старшаго сына царевича Алексѣя Петровича съ принцесою брауншвейгъ-вольфенбиттельской, Шарлотою Христиною,—родною сестрою супруги римскаго императора Карла VI. Изъ Торгау Петръ I проѣхалъ на свиданіе съ прусскимъ королемъ въ Кросенъ и оттуда уже, съ объявленою торжественною подругою, оказавшею монарху и Россіи важную услугу при заключеніи мира на Прутѣ—Основатель Петербурга пріѣхалъ въ него, 29 Декабря 1711 г.

Въ наступившемъ году, уже не представлявшемъ ожиданія выгоды, Петръ I обѣщавшійся въ Петербургъ, съ Екатериною Алексѣевною, 19-го Февраля,—во вторникъ на *веселной* (сплошной) недѣлѣ.

Вѣщаніе Его Величества совершено утромъ, въ Исаакіевскомъ соборѣ. Въ 10 часу утра, уже высокопоставленные—при заглазѣ бастионовъ Петропавловской и Адмиралтейской крѣпостей, вступили въ свой Зимній домъ, стоявшій на мѣстѣ Эрмитажнаго театра (176).

Въ числѣ приглашенныхъ къ свадебному столу въ Зимній дворъ—кромѣ высшихъ сановниковъ съ женами, были: семейства хорс-офицеровъ, рижскіе и ревельскіе ландграфы, жители Петербурга

разучается пзвѣстные и чѣмъ ипбудь отличенные), пѣхотные офицеры, духовенство и пѣвчіе. Встали изъ за столовъ, въ 6-мъ часу пополудни; танцевали до 11-го и, затѣмъ смотрѣли фейерверкъ, безъ котораго у Петра I бывалъ праздникъ не въ праздникъ. Для свадьбы его величества, всѣ дома Петербургскіе освѣтились торжественными огнями (177).

Иходя въ числѣ приглашенныхъ на свадьбу, вмѣстѣ съ ландтагомъ рижскимъ — *петербургскихъ жителей*, приходитъ сама собою разгадка, что это были люди посадскіе и купцы. Подъ посадскими людьми вообще разумѣли ремесленниковъ и торгующій классъ въ городѣ, и, мы знаемъ, что по указамъ царскимъ, сюда уже переселены были въ это время, кромѣ техниковъ адмиралтейской слободы, купцы изъ разныхъ городовъ; какъ показывается единственная, дошедшая до нашихъ рукъ, за первое полустолѣтіе Петербурга, окладная книга 2 й ревизіи (178). Въ ней, кромѣ живыхъ еще современниковъ Петра I, записано при именахъ дѣтей умершихъ, съ котораго года находились они въ Петербургѣ. Судя по возрасту, обозначенному въ книгѣ, выходитъ что многіе были дѣтьми съ первыхъ лѣтъ младенчества, очевидно привезенные родителями. Такъ наиримѣръ, привезенъ сюда въ 1707 г. 3-хъ лѣтнимъ Дмитрій Степановъ Пиняевъ, а въ 1710 году 1-го года по рожденіи Л. Терентьевъ, 6-ти л. нижегородецъ купецъ И. Г. Плешковъ, 9-ти лѣтъ, повгородецъ, купецъ П. К. Земскій и 5-ти лѣтъ, — привезенъ отцомъ, купцомъ Бѣжецкимъ, П. Я. Красильниковъ. Что же касается московскихъ купцовъ, разныхъ слободъ, сотенъ и полусотенъ, изъ нихъ въ 1710 году сдѣланъ значительный по числу, выборъ семей для переселенія въ Петербургъ, при чемъ вызываемыя, съ своимъ добромъ перевозились на казенный счетъ (178). По дѣламъ о выборѣ и переселеніи купцовъ изъ Москвы, вызваны были въ Петербургъ дѣльные люди: купцы, Иванъ Филатьевъ и Семень Панаратьевъ, бывший здѣсь первымъ президентомъ ратуши. Въ Ноябрь 1710 года вызывался въ Петербургъ и знаменитый дѣлецъ, искренно преданный интересамъ русскаго купечества и казны царской, Илья Ивановичъ Исаевъ, сослужившій Петру I много службъ, при заведеніи и промышленныхъ производствъ, и цориковъ сбора таможенныхъ пошлинъ, въ добытой русскимъ оружіемъ, во долго остававшейся вполнѣ нѣмецкимъ городомъ, —

конецъ 1710 года, вызовъ Исаева въ Петербургъ замедлил-

ся нѣсколько, даннымъ ему тогда же спѣшнымъ порученіемъ: составить справку о заведеніи въ Россіи суконныхъ фабрикъ (179). Исаевъ въ 1723 году назначенъ былъ вице-президентомъ главнаго магистрата т. е. главнымъ дѣльцомъ въ производствѣ купеческихъ тяжбъ и разслѣдованіи о долговыхъ обязательствахъ по торговлѣ, по дѣлой Россіи. Главный магистратъ, учрежденный Петромъ I въ Петербургѣ, былъ высшею инстанціею для торговыхъ дѣлъ. Президентъ его, пожалованный изъ бригадировъ, разумѣлся въ торговомъ дѣлѣ ничего не разумѣлъ, наблюдая за быстротою производства, тогда какъ отвѣтчикомъ за правильностью процесса былъ вице президентъ Исаевъ, удалившійся при Аннѣ (180). Первая купеческая книга до насъ дошедшая изъ сохранныхъ въ архивѣ Сиб. купеческой управы, указываетъ, переселенныхъ изъ Москвы, въ 1710 году, купцовъ семейныхъ: *Никонова, Данилова, Вязкина, «Устюжской полусотни, (мѣховщиковъ и серебрянниковъ), Орышниковъ и Яблочниковъ*—изъ родовъ, купечествовавшихъ здѣсь въ 1753 году, не перемѣнивъ торговаго занятія на фабричное съ посессионнымъ правомъ; что, какъ извѣстно, въ первые годы царствованія Елизаветы было сильно поощряемо самимъ правительствомъ и развиваемо широко. Могли еще въ то время, потомки Петровскихъ перевоспитанцевъ купеческаго сословія, обратиться и въ дворянъ, отдавая дѣтей въ государственную службу: на флотъ, въ войско и въ приказные. Стало быть указаніе пяти купеческихъ фамилій, переселенныхъ въ 1710 году въ Петербургъ никакъ нельзя считать полнымъ и по немъ заключать о подлинномъ переводѣ московскихъ купцовъ на постоянное житье въ Петербургъ, въ эту первую пору, положившую начало переводу изъ городовъ середины Россіи въ невскую ея окраину. Въ 1711 выполнялось, разумѣется, только назначеніе къ переводу 1710 когда въ Петербургѣ дѣйствовали еще въ большинствѣ, выгодъ торгую по мелочамъ, крестьяне, начавшіе съ 1723 года записываться въ Петербургское купечество⁽¹⁸¹⁾ Раньше этого года, о назначенія записки въ здѣшнее купечество, намъ отыскать не удалось. А это и заставляетъ предполагать, что даже съ распоряженіемъ о считанъ Петербурга первымъ портомъ въ Россіи для граничнаго отпуску (1715 г.), купечество, древней столицы и гдѣхъ внутреннихъ городовъ Имперіи, не считало себя обязаннымъ тотчасъ же переноситься въ торговое сословіе невской столицы, имѣя возможность вести дѣла свои въ ней черезъ приказныхъ

исправныхъ, за поручительствомъ. Поручительство же обезпечивалось подписью торговаго лица или помѣщика — его имѣніемъ, даваемымъ приложенною справкою, — было дѣйствующимъ и непременнымъ мѣропріятіемъ при операціяхъ съ казною на большія суммы; такъ что давало возможность очень далеко развивать торговую предпримчивость не стѣсняясь ни чѣмъ, а тѣмъ меньше мѣстою жительства въ Москвѣ или другихъ городахъ. Только юридическія, принудительныя мѣры къ застройкѣ Петербурга, въ окрестностяхъ царской столицы, въ объемѣ невозможномъ для новаго поселенія при его естественномъ развитіи, наконецъ повліяли на отъѣздъ купцовъ изъ Москвы, сюда, съ перечисленіемъ уже въ настоящее купечество. Но это послѣдовало довольно поздно и много летъ спустя послѣ первой ревизіи, въ которую, несмотря на всю строгость постановленій, оказались сотни тысячъ людей обоего пола, неписанными ни гдѣ; завѣдомо съ намѣреніемъ, или неумышленно, какъ отговаривались штрафованные при дознаніи. Изъ впрочемъ попятное, допускавшее возможность и отсутствія имени въ лицѣ, ставимомъ дѣйствовавшими указами въ ложное мѣсто, изъ котораго могъ вывести его на законный путь, былъ случай и умѣнье. По закону, напримѣръ, потребованные указомъ для новаго назначенія, исключались изъ окладныхъ списковъ того мѣста, гдѣ до указа находились они. Слѣдовательно, попавшіе въ списки переведенцевъ въ Петербургъ, — или изъ Москвы даже, гдѣ старинные порядки требовали примѣрно точности, — со дня полученія списковъ въ Ратушѣ, по ней уже не являлись. Между тѣмъ, разныя обстоятельства, переѣзду ихъ въ Петербургъ могли помѣшать и съ тѣмъ вмѣстѣ даже повліять на верѣяну назначенія, а лицо исключенное, оставалось жить въ Москвѣ, уже нигдѣ незначилось. Потому что, при громадности численнаго переписки по поводу только: *требованийъ не явившихся* —, три двухъ и трехъ повторенійхъ, да по наложенію штрафовъ, — о гдѣхъ кто не требовался ни кто не думалъ увѣдомлять, и они забылись со всѣмъ. Множество примѣровъ, при разслѣдованіи доносовъ о минимомъ укрывательствѣ подобныхъ лицъ, указываютъ такое счастливое обстоятельство, гдѣ не открывалась ни чья собственно вина и о чьей-либо, дѣйствовавшемъ на прежнемъ поприщѣ, полагавшемъ еще шире, за неимѣніемъ никакой обязанности, забвеніе и забывчивость десяти лѣтъ. Этою возможностью: затеряться въ общей массѣ и забыть исполненій, только и объясняется трудность въ

то время. самому правительству наблюдать за ходомъ его же предписаній. Полный неуспѣхъ ихъ только вызывалъ разслѣдованіе, выяснявшее, ничтожныя въ сущности, упущенія въ словахъ предписаній, тогдашними дѣльцами умышленно толкуемыми въ превратномъ смыслѣ, въ явномъ ущербу предписанной мѣры. Одною же изъ такихъ мѣръ было переселеніе изъ города въ городъ, одинаково вредно вліявшее и на переселяемыхъ, и на среду, изъ которой насильно вырывались лучшіе, богатѣйшіе и способнѣйшіе люди. Петербургскія переселенія ремесленниковъ и вунцовъ, мы можемъ теперь, судя по результатамъ дѣятельности переселенцевъ здѣсь, считать еще для нихъ выгодными. Но едва ли этихъ не нанесенъ болыпій вредъ оставаемому переселенцами мѣсту рожденія ихъ, при продолженіи отбыванія повинностей итогомъ плательщиковъ уже уменьшеннымъ и при большемъ разстройствѣ хозяйствъ,—на что постоянно слышались жалобы общинъ, за время Петра I.

Въ 1712 году, городскія работы и мѣстное житье-бытье въ новой царской столицѣ, Петербургѣ, какъ можно догадываться, оказываются въ состояніи нормальнаго возрастанія.

Нева разошлась въ этомъ году 8 Апрѣля (во вторникъ на 6-й недѣлѣ поста) и до праздника пасхи (20 Апрѣля) въ море вышли фрегаты. До праздника также—14 Апрѣля (въ понедѣльникъ на страстной недѣлѣ) Петръ I сдѣлалъ торжественную встрѣчу, прибывшему сюда фельдмаршалу, графу Б. П. Шереметеву. Въѣздъ его въ городъ сопровождался залпами артиллеріи съ крѣпостей и судовъ, разставленныхъ на Невѣ. Мая 9-го привезъ деньщикъ царскій, А. И. Румянцевъ, султанскую ратификацію прутскаго мира, которая оповѣщена опять пальбою. Іюня 3-го, царь устроилъ зрѣлище новое не для одного Петербурга—маскерадъ, здѣсь первый, но чрезвычайно оригинальный. За смертью первой жены своей, Зотовъ князь-папа, испросилъ разрѣшеніе ученика—государя жениться, или, лучше сказать, царь ему выбралъ невѣсту, съ цѣлью устроить потѣшную свадьбу. На свадьбѣ всѣ повѣзанные были въ старинномъ русскомъ платьѣ, а женихъ и невѣста облечены были въ московское царское одѣяніе и пѣшкомъ проходили въ процессіи въ церковь, съ вѣнцу и, послѣ вѣнчанья въ троицкой церкви, въ подаренный для жителя князю-папѣ домъ—на мѣстѣ теперешняго Гагаринскаго буяна, при сліяніи Невы съ Невою, на Петербургской сторонѣ. Послѣ пированья здѣсь до вечера, молодые

поблизне увезены въ Петергофъ, а слѣдующій день провели на Балнѣ. Юня 15-го Петръ I со штандартъ здѣшняго адмиралтейства сѣлъ на спускъ корабля «Полтава», пригласивъ на торжество этого дня, прибывшихъ для житья въѣзъ, иностранныхъ посланниковъ, — кромѣ всѣхъ палачныхъ особъ своего семейства⁽¹⁸²⁾. Этими шрами и заключились, впрочемъ, петербургскія торжественныя дни, по случаю 10-мѣсячнаго отбытія государя съ супругою въ Швецію, по случаю дѣятельныхъ военныхъ дѣйствій союзниковъ противъ шведовъ, въ Помераніи и Мекленбургѣ.

Еще еще, передъ отъѣздомъ за границу, Петръ I издалъ замѣчательное постановленіе (Указъ 6-го Юня 1712 г.), обезпечивавшее права переселяемыхъ на житье, земельнымъ надѣломъ. Указомъ этимъ повелѣвалось, переселяемыхъ на постоянное житье въ окрестности Петербурга, — камешниковъ, кирпичниковъ и мастеровыхъ людей вообще по части строительной, — вѣдать оберъ-комиссару Генштабу, надѣляя ихъ земельными участками: на семью, подъ огородами по десятинамъ, а подъ пашню, наравнѣ съ выдѣлами помѣщичьихъ крестьянъ, т. е. по 10 четвертей на дворъ. Если переселившійся работникъ принять на постоянную службу канцеляріи строений г. С.-Петербурга, то давалось ему мѣсячное жалованье хлѣбомъ и деньгами, да по десятинамъ на припашку, «въ подѣлъ, а въ дву потомужь», на выпускъ скотинѣ, и на сѣнные покосы съ дѣсными угодьями; стало быть по 6 десятинамъ на семью. А кирпичнаго дѣла мастерамъ, ввоземцамъ, вмѣстѣ съ обжигальщиками извести, подъ дворы и огородами, земельные участки, въ длину по 40 сажень, а въ ширину, по 15 сажень — на мѣстѣ поселены, точно также. Мѣста заведенія кирпичныхъ заводовъ предостановлялись выбору учредителей ихъ; но, при этомъ мѣсторожденія глины и каменные ломки запрещаются отводить въ помѣстье. Деревья въпадающихъ въ Неву, по обѣ стороны, за десять верстъ отъ устья оставались свободными, въ ширину по верстѣ, для строенья заставныхъ мельницъ и велѣно такіе мѣста въ помѣстье подавать, также заѣзъ земель ниже Ямбурга, къ морю, гдѣ положено селить мѣшчанъ; равно какъ и при Петербургѣ. Ямскія слободы по этому указу предположены: первая у города по Невѣ, вторая по дорогѣ въ Царское, отъ него на половинѣ разстоянія до Петербурга, — за Волховомъ. Каждой изъ учреждаемыхъ ямскихъ слободъ общій надѣлъ, а для заселенія окрестностей столицы всѣмъ чинамъ людямъ заводить на правахъ помѣст-

наго надѣла, по числу душъ, поселения. Только запрещалось давать земельные надѣлы въ Ингерманландіи новгородскимъ помещикамъ, по случаю близости ихъ земель. Если же, сказано, будутъ они просить земли, то дача ихъ обусловливалась житьемъ въ столицѣ, съ застройкою дома (183).

Постановленія изложенныя нами, имѣли, разумѣется цѣлью облегчить каменную застройку города, для чего требовались рабочие люди, знающіе свое дѣло. Чго же касается выдѣлки кирпича, то каждый годъ его съ этого времени начало требоваться около миліона штукъ (184), тогда какъ подвозъ строительныхъ матеріаловъ былъ совершенно невозможенъ, за начатиемъ только продолженія дорогъ, отъ Петербурга.

Замѣтимъ, что въ крѣпости съ 1712 года начата постройка каменнаго, существующаго, Петропавловскаго собора (185) и работы по сооруженію его, выполнялись переведенцами, вмѣстѣ съ работниками приведенными по земскому параду, изъ губерній, Расчетъ этого варяда указавъ (И. С. З. Т. IV. № 2148), въ справкѣ секретаря Ближней канцеляріи государя, Алексѣя Васильевича Макарова, который сообщалъ, по извѣстію отъ Сенинина, что въ число 20000 смѣны работниковъ поступало съ губерній: Московской 6641 ч., С.-Петербургской 4776 ч., Смоленской 1813, Казанской 3136, Архангельской 2760 и съ Сибирской губерніи 1.341 человекъ. Московская губернія ставила вообще 36% общего итога. Сличая расчеты поставки людей прежнихъ годовъ, можно видѣть на 1712 годъ значительное облегченіе уже потому, что при точномъ исчисленіи числа дворовъ, оказалась поставка съ одной Сибирской губерніи по человѣку съ 11-ти дворовъ, а во всѣхъ прочихъ съ 16, и даже съ 20-ти дворовъ по человѣку.

На 1713 годъ на основаніи новаго распоряженія, отъ поставки людей натурою Сибирская губернія освобождена, а взамѣнъ той поставки, отяготительной за дальностью перехода, «платить по 10 рублей за человѣка»—въ то число включая уже всякіе взносы. Введеніе денежной платы, на 1713 годъ, уменьшило итогъ натуральной выставки до 34 тыс. человекъ, а недостающее число работниковъ замѣнила канцелярія строейныхъ вольныхъ людей (Д. Канц. Строев. кн. 2 (1715 г.) л. 949). На 1714 годъ назначено было по параду 32053 человекъ, а явилось только 19,000 чел.

Очевидно что наряды уже оказывались учрежденіемъ отжившимъ днѣ своимъ, и настоятельность денежныхъ взносовъ; даже съ

практической стороны находила себѣ защитниковъ въ лицахъ, близко стоящихъ къ дѣлу, въ самомъ Петербургѣ. Положеніе застроеннаго города, представляется намъ очень точно въ *подборной описи*, по указу выполняемой подъячимъ С.-Петербургской губернской канцеляріи, въ Декабрѣ 1713 года. Опись обнимаетъ впрочемъ одинъ *Городской островъ*. Что же касается *адмиралтейского* то положеніе не имѣя застройки особенно подвинулось послѣ *поселенія Переведенскихъ слободъ* (185), а на Московской сторонѣ — за *Финляндію*, начиналась только строити; какъ мы объяснимъ далѣе.

Почтовая опись Городскаго острова, даетъ, приблизительно слѣдующее понятіе о застройкѣ.

Подъячимъ велѣно по царскому указу «переписать дворы, солдатынскіе яблы і казармы, все что есть и что въ каждомъ дворѣ жибъ, и бань, и поварень, і въ нихъ печей и очаговъ, і всякаго строения, порознь». Приказъ сообщенъ черезъ генераль-губернатора Меншикова къ немедленному исполненію, мы полагаемъ, съими жими, ни какъ не безъ цѣли. Ко времени объявленія указа, всѣ занимавшіе постройки въ городѣ, были налицо, а при настаніи холодовъ, скрыть или неточно показать средства нагрѣванія жилищъ и службъ уже было нельзя; поэтому, опись 11 Декабря 1713 года, мы не можемъ не считать точною. Развѣ должно дать одну оговорку: въ ней не описаны нежилые *дома царскіе*. Тому вѣтъ и *домика Петра I*.

Кромѣ же его, постройки для служащихъ при царскихъ особахъ не есть, а за исключеніемъ дворцовыхъ сооружений, — которыхъ мѣсто обозначено, — въ *улицахъ* описано, на Петербургской сторонѣ, все *каждошешееся* налицо. Перепись начата отъ церкви Троицы, по берегу Б. Невы и Невки до Аптекарскаго острова, уже въ ту пору называемаго «подъ Аптекарской огородъ». Отъ церкви включая *процѣпанный домикъ Петра I*, до Карповки описано *двадцать* домовъ *назначенныхъ* распорядителей и царедворцевъ: *Генина* (тогда армейскій подполковникъ, впоследствии генерала, устроителя Семеновскаго оружейнаго завода, а передъ тѣмъ управлявшаго Оловоленскаго завода), Р. В. *Брюса* (2-го Сиб. оберъ-коменданта, вѣроятно съ братомъ его И. В. — генераль-фельдцейхмейстеромъ), оберъ-губернатора (потомъ Директора строеній) У. А. *Синявина*, стольника *Пущкина* (зять Меншикова), подканцлера барона *Попова*, гр. *Никиты Моисеевича Зотова* (учителя *внѣзья-папы*), стольника И. И. *Ржевскаго*, (му-

жа князь-Игумены (188) и канцлера Г. И. Головкина. Понятно, что дома эти (за исключеніемъ развѣ Ржевскаго) строены отъ казеннаго въ первое же время застройки крѣпости, — надъ сооруженіемъ земляныхъ валовъ которой, двое изъ этихъ лицъ надсматривали еще въ 1703 году. Цушкинъ занималъ домъ Меньшикова, въ 1703 году построенный; Синявинъ жилъ въ домъ того же времени; а Романъ В. Брюкъ — занималъ домъ построенный Рену, къ осени 1703 — какъ и домъ Шафирова. Да вѣроятно и Якову Брюсу, — можетъ быть что нибудь прибавившему отъ себя, — домъ построенъ какъ началу артиллеріи, у котораго должна помѣщаться канцелярія. Въ домъ съ домомъ канцлера Головкина, выходилъ на Невку домъ пл. Ю. О. Щербатова, завѣдывавшаго провіантскою частью Петербургъ и во всемъ завосвалномъ грабѣ. Стало быть, домъ ценный, какъ и сосѣдній — посольской канцеляріи; гдѣ, во время этой переписи жилъ секретарь ея Василій Степановъ, — въ послѣдствіи дѣлопроизводитель верховнаго тайнаго совѣта и кабинетъ-министровъ при Аннѣ, сосланный при воцареніи Елизаветы, вмѣстѣ со своимъ покровителемъ, Остерманомъ. На Неву третій домъ отъ поворота съ Большою Невой, былъ генераль-маюра Григоріи Петровича Чернышева, жена котораго (Авдотья Ивановна) считалась во второмъ десятилѣтіи XVIII вѣка особою близкою Петру I, хотя и отличалась она легкостью поведенія. Подлѣ Чернышева, 4-й домъ былъ сенатора Тихона Никитича Стрешнева, подлѣ него — окопничаго Петра Ивановича Бутурлина, 2-го князя-папы; а гдѣ изба и 2-й домъ У. А. Синявина, въ которомъ помѣщалась въ первое время канцелярія строеній. Подлѣ нея же, домъ Феодора Синявина, строительнаго комиссара, брата и помощника будущаго директора. Девятымъ записанъ домъ стряпчаго съ ключемъ Панкратія Богдановича Сумарокова, при Елизаветѣ II. оберштаймейстера; 10-мъ былъ домъ дѣла Ларіона Протасова, потомъ оберъ-секретаря сената, а рядомъ съ нимъ д. 11-й перваго директора петербургскихъ строеній, князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго, (потомъ сибирскаго губернатора, члена верховнаго тайнаго совѣта, кабинетъ-министра при Аннѣ, канцлера при императрицѣ и Елизаветѣ Петровнѣ). Домъ 12-й, сосѣдній съ домомъ Черкаскаго, былъ дворъ генераль-пленнотенціара, князя Ивана Феодоровича Долгорукова, выставляемаго въ анекдотахъ героемъ правды и безпристрастія, хотя по разслѣдованію поданнаго Петру I доноса и онъ обаялся бравшимъ казенныя деньги для обо-

эта сузившаго барышъ (187). Подлѣ дома князя Я. О. Долгорукова, во время переноса еще строились мазанки князя Петра Алексѣевича Голицына а подлѣ него были 2 дома Н. И. Нарышкина. За ними дома — стольниковъ: князя Михаила Матв. Оболенскаго и Бориса Ив. Неронова; цейхъдиректора Мих. П. Аврамова, тайнаго дѣла Ив. Гр. Молчанова и стольника Степана П. Нежновскаго-Мелецкаго. За домомъ Мелецкаго, по берегу, стояли въ рядъ 18 избъ, — составлявшихъ первый солдатскій лазаретъ въ Петербургъ, — а занимали четыре маленькихъ избунки — стояли у дѣти Куорпи-Юки (у пастъ Карповки).

Обратная сторона домовъ выходившахъ на берегъ составляла тротуаръ по улицѣ, отъ владѣльцевъ изъ привелигированнаго шеста, названной — *Дворянской*.

II. *Дворянской улицѣ*, отъ домка государева, значится по описи 1713 г. тридцать пять дворовъ (188), между которыми первыми — стало быть, гдѣ заборъ теперешняго буяна — былъ дворъ преображенскаго капитанъ-поручика, Григорья Григорьевича Скорнякова-Писарева, неудачнаго строителя Ладожскаго вала до Милыя. Еще раньше былъ онъ директоромъ Морской академии, а въ бытность Петра I на Кавказѣ исправлялъ должность генераль-прокурора сената, гдѣ устроена имъ сцена съ Шафировымъ, въ результатъ которой былъ судъ и разжалованіе ихъ обоихъ. Черезъ домъ отъ него былъ первый дворъ генераль-адмирала Анраксима, рядомъ съ домомъ Санктпетербургскаго ландрихтера, а потомъ вице-губернатора, Федосея Семеновича Мамукова. А домъ священника Троицкаго собора Михаила Симонова, выходилъ на Дворянскую подлѣ деора Р. В. Брюса. Это и выясняетъ, что въ началѣ своего Дворянская улица шла двумя колѣнами и 13-й дворъ по счету переноса приходился на лицо, по первому колѣну, начинавшемуся на мѣстѣ нынѣшней Малой Дворянской въ направленіи теперешней Большой Дворянской улицы; а второе колѣно шло параллельно берегу Большой Невы и Невы. Мѣсто по Дворянской улицѣ, примыкавшее къ задку дома генераль-фельдцейхмestера Брюса, принадлежало, во время переноса, стольнику Михаилу Голицыну-Кутузову (дѣлу князя Смоленскаго), а подлѣ него, до дома Ивана Казимыча Пушкина, на улицу былъ еще дворъ стольника Ивана Родионовича Стрешнева. Позади же трехъ домовъ на Негу (Шафирова, Зотова и Ржевскаго) былъ одинъ домъ на Дворянской улицѣ, Касимовскаго царевича Ивана Васильевича;

а по другую сторону домовъ посольской канцеляріи, былъ домъ другаго царевича, *Сибирскаго*, Василья Михайловича, друга царевича Алексѣя Петровича. За нимъ же до дома Нелединскаго Меледзаго, по Дворянской улицѣ были дворы князей: О. М. Волконскаго и М. Ѳ. Шаховскаго (окольниковатаго).

А за домомъ Нелединскаго-Меледзаго, описъ дворовъ по Дворянской представляетъ, уже рядъ строеній по другой сторонѣ улицы т. е. лицомъ къ Невѣ. Противъ Головкина и его секретаря посольской канцеляріи—Степанова, былъ домъ посольскаго переводчика Петра Суды, — отца привлеченнаго въ процессу Волинскаго. За дворомъ Суды, по направленію отъ Невы къ Аптекарскому, шли, въ рядъ, дома: П. П. Стрешнева, кн. Ѳ. А. Голицына, Ѳ. Е. Бутурлина, боярина П. П. Бутурлина, С. Гр. Нарышкина (189), П. В. Курбатова, С. А. Чебышева, — известнаго дѣльца, адмиралтейца А. В. Кикина, страдальца за царевича Алексѣя П., — да кн. Ю. Я. Хилкова и оберъ-комиссара Д. А. Бестужева.

Отъ дома Бестужева начинался проѣздъ къ дачнымъ участкамъ, наръзанннымъ по берегу Куорни-Юки. Первый изъ этихъ участковъ былъ выдѣленъ оберъ-коменданту Р. В. Брюсу п, по званію его, назывался «генеральскою мызою». Этою мызою въ послѣдніе годы Петра I владѣлъ Оеофанъ Прокоповичъ и завелъ на ней подворье съ церковью; здѣсь постоянно онъ жилъ до смерти своей. Теперь на мѣстѣ Оеофанова подворья—Петропавловская больница. Отъ мызы Брюса, во время переписи, шли, считаемые *загородными*, восемь дворовъ: Сумарокова, Шувалова, Брюса, Голицына, Зотова, П. С. Стрешнева, М. П. Голенищева-Кутузова и дѣтей Мих. Глѣбова. Участки эти служили, за малую помѣстительностью домовъ въ Дворянской улицѣ, складами и домашними мастерскими, съ жилищами дворовыхъ людей.

Въ описи, въ эту сторону больше построекъ не обозначено. Другой описникъ велъ перечень застроеннаго, за кроиверкомъ, къ Малой Невѣ, во вновь построенныхъ только, полковыхъ слободахъ. Въ первой изъ нихъ, слободѣ *Бѣлозерскаго полка* (потомъ Большой Бѣлозерской улицѣ), было покуда 36 дворовъ небольшого размѣра, солдатскихъ и офицерскихъ; во второй (Малой Бѣлозерской) 25 дворовъ; въ третьей (потомъ Большой Офицерской улицѣ), по одной сторонѣ 25, по другой 27 дворовъ, отъ кроиверка до дома С.-Петербургской губернской Канцеляріи, сожженнаго въ 1715 г. (какъ можно догадываться, чтобы уничтожить дѣла сильно затроги—

мнѣе многихъ важныхъ лицъ и частію князя Меньшикова). Домъ этотъ былъ у генеральнаго Малаго проспекта, близъ р. Ждановки.

Въ третьей улицѣ Бѣлозерскаго полка—потомъ *Большой Офицерской*, а теперь въ Большой Никольской, по лѣвой сторонѣ отъ кривверка, 6-е мѣсто отъ конца, было подворье новгородскаго артезианскаго колодезя, на которомъ жили въ ту пору только стрѣльцы, а до застроенія Невскаго монастыря жилъ тутъ Феодосій Яновскій, архимандритъ Хутынскій. Нынѣшняя Большая Спасская, долго называлась татарскою, потому, что въ первые годы по основаніи крѣпости зимовали близъ ней, дѣйствовавшіе въ Лифляндіи въ качествѣ регулярной конницы — калмыки. Курты ихъ, называемыя *по старинѣ татарскими ставовищемъ*, дали потомъ и названіе слободѣ въ заугъ, тянувшейся ланною линіею, съ тремя перерывами въ болотинѣ. Въ пору переписи, кромѣ зачужекъ, въ Татарской слободѣ построились дворами солдаты и офицеры Бѣлозерскаго полка, кромѣ съ солдатами Выборгскаго полка; были, впрочемъ, владѣльцы 21 избы п. промышлявшіе торговлею, татары казанскіе въ общемъ итогѣ 70 мѣстъ составлявшіе меньше третьей части. Тутъ же было, у кривверка, и шесть деревянныхъ солдатскихъ казармъ.

Близъ берега Невки въ это время уже начата была постройка генеральнаго Успенскаго собора, на мѣстѣ котораго, при Екатеринѣ II сооруженъ храмъ во имя Св. князя Владиміра (1800). Отъ храма, въ то время еще недостроеннаго, Успенія Пресвятой Богородицы, затронува была улица къ казармамъ Выборгскаго полка — близъ нынѣшняго Большаго проспекта; въ этой улицѣ было по одной сторонѣ 13 домовъ, а по другой—20 домовъ и двѣ казармы. Отъ казармъ Выборгскаго полка къ кривверку шла еще и задняя улица—нынѣшняя *Кривверкская*, гдѣ жили солдаты Пермскаго и Выборгскаго полковъ да построили себѣ дома шведскіе плѣнныя. Здѣсь съ одной стороны было 15 домовъ разныхъ владѣльцевъ и восемь казармъ, переднихъ ихъ застройки; а съ другой стороны были сплошь казенныя дворы и домовъ считалось тутъ 22.

Между Бѣлозерскими и Выборгскими солдатскими слободами были еще улицы, отведенныя для житья каменщикамъ «перекрестныя». Съ каменщиками вмѣстѣ жили дворяне и солдаты баварскаго полка (1811). Каменщикамъ, семейнымъ людемъ принадлежало во время переписи 80 дворовъ въ улицахъ и переулкахъ, отъ Кривверка до Петровскаго острова. Между

дворами каменщиковъ были дворы плотниковъ, столяровъ и каменного мастера при строеніи Петропавловскаго собора, шведа Матиса Мельдера (Мендера). Для леченія мастеровыхъ людей въ-домства канцеляріи строеній помѣщался тутъ же, въ одиннадцати отдѣльныхъ казарменныхъ строеніяхъ и — *госпиталь* (192).

Близъ церкви Успенія, жили три канцеляриста Меншикова въ своихъ домахъ, да въ домахъ князя — солдаты изъ генераль-губернаментскаго правленія, вмѣстѣ съ посадскими разныхъ городовъ и вообще разночинцами.

Отъ церкви Успенія по берегу построены были, болѣе или менѣе прочно и помѣстительно, двадцать четыре дома гражданскихъ чиновъ С.-Петербургскаго губернскаго управленія, между которыми былъ хорошій домъ вице-губернатора Якова Циклитича Римскаго-Корсакова, заключавшій *14 саблицъ*, да, обѣ 8-ми свѣтлицъ, домъ управителя князя Меншикова Федора Алек. Соловьева; а въ домахъ тутъ же жившихъ дьяковъ, было отъ 3-хъ до 5-ти свѣтлицъ. Позади домовъ Соловьева и Римскаго-Корсакова, да около нихъ, разбѣяно было 19 дворовъ и 16 *одинокимъ* избъ, гдѣ жили гребцы князя Меншикова, деньщики его и солдаты. Тутъ же былъ дворъ гдѣ жили садовники царицы Елизаветы Алексѣевны, да переводчикъ Веселовскій, среди другихъ пяти дворовъ, служившихъ при дворѣ государыни, изъ которыхъ, на дворѣ Іова Мизулина (потомъ гофъ-интенданта, а въ то время еще страпцаго) была построена *мазанка* изъ пяти покоевъ, но, еще безъ печей.

Третій составитель перечневой подворной описи, по приказанію переданному отъ князя Меншикова 11-го Декабря 1713 г., подъячій Алексѣй Марковъ, переписалъ «отъ Нового рынка, что противъ Кронверка (*Сытнаго* теперь) по загородный дворъ Сумакова» т. е. всю середину *городскаго острова*.

Изъ этой описи оказывается, что отъ Кронверка, подъ прямымъ угломъ (вершина котораго на линіи теперешняго Большаго проспекта, близъ Каменноостровскаго), построены были палисады со рвомъ съ вѣшной стороны угла и воротами отъ Большаго проспекта. Палисады эти защищали отъ вторженія волковъ пустынную улицу, ограничиваемую болотною топью, непроходимую даже во второй половинѣ лѣта, до заморозковъ. У самаго палисада, около прохода черезъ Каменноостровскій проспектъ Большой Ружейной улицы, находился рядъ мазанковыхъ домовъ, построенныхъ Оружейною канцеляріею для *замовныхъ* мастеровыхъ людей, переве-

женнымъ на житье въ Петербургъ въ 1711 году. Но, съ застройкою Хазовнаго двора на Ерикѣ—теперешней Фонтанкѣ,—дома эти поступили въ вѣдомство Посольской канцеляріи, получивъ названіе *Посольскаго двора*. Кромѣ этихъ 19-ти мазанокъ было построено еще отъ рынка, разными ремесленными людьми, 25 домовъ, да до Звонской улицы, отъ палисадовъ, 106 домовъ. Въ томъ числѣ больше всего было д. оружейныхъ мастеровъ, 3 д. граверовъ, 2 адъютантовъ обш. Брюсовъ и комиссара артиллерійскаго Зыбина, кромѣ прочихъ менѣе замѣчательныхъ владѣльцевъ. У гостиннаго же двора, бывъ пирожная лавка, харчевня, домъ княгини Настасьи Петровны Галицкой (ур. кн. Прозоровской) да постоялый дворъ казенный, гдѣ можно было жить до назначенія помѣщенія на постоя въ жилой домъ, по распоряженію квартирмейстера. Постоялый дворъ этотъ въ описи названный «Фартерной избой», стоялъ на перекресткѣ, одна часть въ Посадскую улицу, и въ переулокъ, противъ Казанской часовни и гостиннаго двора, въ центрѣ, такъ сказать, расположена улица на Городскомъ острову.

Въ *Посадской* улицѣ слѣва выстроено было больше 60-ти домовъ большею частью торговцевъ москвичей, ростовцевъ, псковичей, вмѣстѣ съ дворовыми людьми первостатейныхъ вельможъ. Въ переулокъ «отъ Фартерной избы», крайній домъ былъ секретаря государева Алексѣя Васильевича Маварова, и подлѣ него три двора парскихъ цѣвчихъ, да дворъ (5-й) новгородца, посадскаго Коровы.

По правой сторонѣ *Посадской*, между Гостиннымъ дворомъ и тогда еще *Казанскою часовнею*, обращенною послѣ въ церковь, гдѣ стоялъ образъ составляющій теперь главнѣйшую святыню Казанскаго собора,—было 35 дворовъ отъ Невы, разныхъ, болѣе или менѣе состоятельныхъ владѣльцевъ.

Отъ *Гостиннаго двора* отъ *Казанской часовни*, по *М. Посадской* улицѣ были дворы разнаго рода торговцевъ, съ малопомѣстельнымъ жильемъ; рѣдко даже въ двѣ избы. Между одиночными избенками пирожниковъ и ростовскихъ огородниковъ, отличавшихся величиною: домъ лекаря Самойлова (въ шесть комнатъ) да домъ подрядчика Жемчужникова «ональные» т. е. находившіеся послѣ казеннымъ секвестромъ за вину владѣльца. Болѣе обширными были: домъ принадлежавшій князю Меньшикову (гдѣ помещался имъ на житье иностранецъ Кокъ), да домъ будущаго комендантъ Бахміотова, гдѣ онъ самъ жилъ. Черезъ 8 домовъ Бахміотова, подлѣ скромнаго жилья князя М. М. Голицына

(потомъ фельдмаршала) былъ домъ царевича Алексѣя Петровича. Дѣкабрь мѣсяцъ 1713 года была пора когда царевичъ уже имѣлъ въ Петербургѣ постоянную охотность, за прибытіемъ и супруги его, (18-го Мая), — стало быть указаніе переписной описи очень любопытно. Слова описи точно передаютъ малую уютность и недостаточную помѣстительность перваго пріюта царевича. Уже женатый, въ новой столицѣ родителю въ первое время не желать опъ и не думать жить постоянно, за силою брачнаго условія, поднимавшаго отцемъ государемъ, какъ видно съ другими мыслями; по вызовѣ сына съ женою въ Россію уже пзмѣнившимися. По брачному условію, обоюдно утвержденному и Петромъ I и сыномъ его, и его женою и ея дѣдомъ, выдававшимъ принцессу Шарлоту замужъ, — житье четы новобрачныхъ оговорено «въ Москвѣ», гдѣ, разумѣется, наследникъ царя помѣститься могъ въ одномъ изъ нѣсколькихъ налпчныхъ дворцовъ. Да, въ Москвѣ, былъ и свой помѣстительный дворецъ, на Воробьевыхъ горахъ, у царевича.

Въ Петербургѣ же, — прибывъ сюда съ матиною (14 Февраля 1713 года) — царевичъ вѣроятно неособенно долго рассчитывалъ оставаться и удовлетворился, поэтому, первымъ ему предложеннымъ домомъ. Царевичъ, дѣйствительно на насху увхалъ въ Москву и тамъ провелъ праздники, дѣлая распоряженія для будущаго своего водворенія; но вышло совсѣмъ не то. Воротясь изъ Москвы, царевичъ взять отцемъ съ собою въ финляндскій походъ а, въ его отсутствіе пріѣхала сюда супруга — *кромхрингеса*, какъ здѣсь величали — и осталась въ томъ же домѣ, на Посадской. А домъ этотъ по переписи 11-го Дѣкабря, заключалъ двѣ отдѣльныя половины, неровной величины, раздѣленные дворомъ. Въ одной было всего одна большая комната — «свѣтлица съ перерубомъ», да при ней людскія помѣщенія. Въ другой же половинѣ, черезъ дворъ, съ первою соединявшейся черезъ проходныя сѣны, было три залы — «свѣтлицы» съ особыми сѣнями на подлѣтѣхъ т. е. на жиломъ подвальномъ этажѣ. Остальныя же постройки заключались въ поварнѣ, банѣ, погребяхъ, конюшнѣ, пивоварнѣ и двухъ кладовыхъ амбарахъ. Такъ что, молодые супруги по необходимости раздѣлены и разлпщены, самими помѣщеніемъ здѣсь въ Петербургѣ; разлпщеніе оказавшееся случайно, по личнымъ характерамъ царевича и крп принцессы, съ теченіемъ времени, только между ними больше уливалось. Нельзя не придавать и этому обстоятельству, извѣст доли вліанія въ дальнѣйшемъ развитіи судьбы первенца Петр—

а разлѣщеніемъ съ супругою, больше и больше отдававшемуся купеннѣмъ среди обрѣжавшихъ его; ни, въ какомъ случаѣ уже ухудшавшей, а ухудшавшей отношенія его къ отцу. Порученія бездѣла-родителя наслѣднику были не по душѣ, а воспитаніе въ средѣ такихъ людей, какъ учитель Никифоръ Панкр. Вяземскій могло имѣвать одну болѣзнь вмѣсто родственной любви и привязанности; въ бездѣлѣ же непримѣтно развивалось невольное чувство притѣвленія. По наклонностямъ, царевичъ больше любилъ бездѣйствіе души, а отецъ требовалъ усиленной дѣятельности, смыслъ и цѣль не которой отъ взгляда сына ускользали, — при простомъ женѣ отхлѣяться какъ-нибудь скорѣе, отъ непріятнаго, навязывающаго порученія. Супруга показалась сперва «человѣкъ добръ»; въ смыслѣ меньшаго изъ золъ, отъ которыхъ за непреклонностью воли отца устранился нельзя, а нужно что-нибудь одно выбрать непременно. Но въ свою очередь, воспитана Она въ цѣлѣвой школѣ приличій, въ которыхъ нарушеніе супругомъ, непридававшимъ имъ значенія, принималось ею съ болѣзненной раздражительностью. Значеніе этихъ золъ также понятно какъ и возможность при повтореніи ихъ мѣшать со всѣмъ отношеніямъ супруговъ, одного къ другому. Въ довершеніе всего, вѣн-принцеса, привезла съ собою неразлучную подружку, вліяніе которой могло бы поселить вражду въ супружеской четѣ и при болѣе теплыхъ взаимныхъ отношеніяхъ, а не только при такихъ, какія создались въ Петербургѣ между царевичемъ Алексѣемъ и Шарлотой — какъ можно догадываться, не думавшей войти въ ея естественную и законную роль *наслѣдницы престола*. Представляя взаимную путаницу изъ столкновенія этихъ трехъ вліяній результатъ полного отстраненія отъ жены, вѣнчало ея и вначалѣ увлеченнаго мужа, явится очень естественнымъ исходомъ, изъ возникшихъ постепенно мелкихъ неудовольствій непревращавшихся до смерти одного изъ нихъ, поргя дѣла другого. Мы еще разъ коснемся царевича и его семейныхъ отношеній, рассказывая застройку его дома, за Невую, въ теперешней Литейной части. — вѣдѣ за указавіями переписной описи домовъ, Петербургской стороны.

Дворъ царевича былъ на Посадской, рядомъ съ домомъ Крестьяноу священника государя Петра I, любимца его, въ шахматной игрѣ обычнаго партнера государя, Ивана Хрисанфова, — который и прозванъ Преобразователемъ за искусство, *помощь Божію*. Отецъ Иванъ былъ спутникомъ всѣхъ походовъ и

путешествій Петра I, а по кончинѣ (въ 1720 году) несесть до могилы царемъ Самимъ, не перестававшимъ поминать о немъ, постоянно. Черезъ домъ отъ *Битки*, жилъ фельдмаршалъ князь М. М. Голицынъ, въ домѣ обѣ осьми свѣтлицахъ, подлѣ двора виднаго дѣльца съ начала Петербурга, секретаря Ингерманландской канцеляріи князя Меншикова, Анисима Маслова, во время переписи состоявшаго при князѣ Я. О. Долгоруковѣ, въ качествѣ оберъ-секретаря сената. Рядомъ съ нимъ дома: посольской канцеляріи переводчика Голембовскаго, да князя Я. И. Лобанова-Ростовскаго, были уже у *малого рынка* «отъ котораго, въ переулкѣ, особою слободкою» въ 7 дворовъ, подлѣ харчевни, жили въ своихъ домахъ солдаты. Отъ «посольскаго двора» — о которомъ сказано выше — была еще улица, съ 17-ю домами, изъ которыхъ два были недостроены.

Еще за посадами, въ слободахъ Бѣлозерскаго полка, шли вновь построенныя 24 дома оружейниковъ и другихъ техникувъ вѣдомства Оружейной канцеляріи, составляя продолженіе Оружейной улицы (за теперешнимъ Каменноостровскимъ проспектомъ). Между посадами и Невкою, Большая Посадская совсѣмъ была застроена и дома на ней задомъ сходились съ мѣстами на Малую Посадскую. Такимъ образомъ, съ заднимъ концомъ мѣста царевича Алексѣя Петровича, соприкасаясь межа дома его учителя, Никифора Вяземскаго.

Вяземскій получилъ по сосѣдству съ царевичевымъ дворцомъ и дворовое мѣсто на Литейной сторонѣ, когда по указу 4 Апрѣля 1714 г. повелѣно было *«всѣмъ царедворцамъ т. е. состоявшимъ на придворной службѣ, жить въ Петербургѣ и строить, смотря по состоянію, каменное или деревянное строеніе. Для деревяннаго строенія велѣно отводить мѣста въ переулкахъ и заднихъ улицахъ, а на берегахъ Невы, строить непремѣнно каменное, или мазанковое строеніе, съ употребленіемъ въ дѣло кирпича; только не въ такомъ, разумѣется, количествѣ, кагое требуется на выведеніи кирпичныхъ цѣльныхъ стѣпъ. Такъ что, обходилось оно гораздо дешевле, какъ видно изъ нормальныхъ расчетовъ стоимости домовъ составленныхъ Трезвини и оказавшагося кирпича въ мазанковомъ дворцѣ царевича Алексѣя Петровича.*

Зная теперь очень обстоятельно, что дворецъ царевича, въ которомъ жилъ онъ до бѣгства въ Австрію, построенъ былъ ма-

конный, мы по такому способу постройки можем точно определить его застройку въ 1711 уже году, а не ранѣе.

По 9-й статьѣ брачнаго условія царевича и кроунъ-принцесса, молодые, какъ замѣчено уже нами, должны были жить не въ Петербургѣ, а въ Москвѣ. Прибывъ въ Петербургъ, кроунъ-принцесса увидѣлась въ Юнкъ, на короткое время, съ государемъ—сверкомъ, и получила увѣреніе его въ достаточномъ ассигнованіи на содержаніе двора своего, изъ голандскихъ доходовъ; Сама еще вѣроятно не заговаривала о Москвѣ, до поступленія содержанія правильно, по срокамъ. А загѣвъ до наступленія осени, царевичъ получилъ порученіе отъ родителя ѣхать въ Старую Русу и тамъ, заготовить, да отправить сюда, мѣсъ для стройки тѣлокъ. Воротился царевичъ изъ Новгорода только 14 Декабря 1713 г., а 4 числа этого мѣсяца изданъ былъ царскій указъ, повѣщавшій царедворцамъ жить и строить дома въ Петербургѣ (193). При изданіи этого указа царевичъ можетъ быть еще не придавалъ ему смысла буквального примѣненія къ себѣ самому, но обстоятельства показали, что постановленія нхъ касались и къ нему, въ качествѣ лица состоящаго при государѣ-родителѣ, недававшемъ отпуска въ Москву, во всю зиму 1713—14 г. Иной же, 4-го Апрѣля 1714 г., послѣдовалъ 2-ой указъ: «При Петербургѣ, на Городскомъ и Адмиралтейскомъ островахъ и великой Большой Невѣ и большими протоками, деревяннаго строенія строить, а строить (Fachtwerk) мазанымъ. А каковымъ манеромъ строить, брать чертежи отъ архитектора Трезина, и пещи ставить съ фундаменту, съ большими трубами (194)» Трезинъ, архитекторъ Петропавловскаго собора и каменной Петропавловской церкви, по царскому указу отводилъ мѣста царедворцамъ на Малой сторонѣ, т. е. за Фонтанкою. Здѣсь, у Невы, застроилъ дворецъ пупечный Интейный дворъ, отъ котораго и все пространство ограниченное истокомъ Фонтанки, изъ Невы и этою рѣкою, получило прозваніе *Линейной* стороны; давшей въ свою очередь наименованіе существующей части города. Получилъ, стало быть и на Линейной сторонѣ, мѣсто подъ застройку дворца своего, Александръ Петровичъ, въ качествѣ особы свиты Его Величества, и въ такомъ именно участкѣ, который назначилъ Петръ для цѣлей своего семейства. Съ полученіемъ же мѣста подъ застройку здѣсь, для него получилъ полное примѣненіе смыслъ слова *конструкция* Петербурга, даже на время; безъ испрашенія какого разрѣшенія. Каменнаго зданія, обманутый въ рас-

четахъ царевичъ, строить, нехотѣлъ, дѣйствуя гдѣ можно не въ угоду, а въ укоризну отцу. Отнимъ объясняется застройка мазанково дворца Алексѣя Петровича на берегу Невы, подѣл дворца тетки, царевны Натальи Алексѣевны — каменнаго, какъ домъ и дворецъ, по той же улицѣ, построенные невѣсткою Петра I, царичею Марою Матвѣевою (за кончиною ея доставшіеся брату), боярину Петру Матвѣевичу Апраксину и имъ уступленные подъ помѣщеніе Бергъ коллегіи (1717 г.), да мастерового двора) — почти на углу Воскресенской и Шпалерной улицъ, фасадомъ на Неву.

Въ 1714 году, какъ мы теперь знаемъ, окончены и дворецъ царевны Натальи Алексѣевны (см. Журналъ 1714 г.), и *ме съ 1711 году* какъ указано у Богданова (Опис. II-й-га стр. 60). Тогда же пачать стройкою и мазанковый дворецъ царевича Алексѣя Петровича, о времени котораго Богдановъ ничего ни говоритъ. Мазанки строились въ нѣсколько мѣсяцевъ и полная отдѣлка уже зданія, могла окончиться къ веснѣ 1715 г. На это наводитъ мѣсто въ Журналъ подъ 6 Мая 1715 г. «Ихъ величества были на свадьбѣ у Кронъ-Принцесы». Замѣтка эта своимъ содержаніемъ заставляетъ невольно задуматься, читающаго, и, только зная мѣстныя обстоятельства, приходитъ въ голову, разгада, что — это долженъ быть пиръ *справленный на новоселье, во дворецъ крон-принцесы, на Московской сторонѣ*; — гдѣ можно было принять и угостить, не бывшихъ на свадьбѣ въ Торгау особъ царскаго семейства. Три комнаты жилихъ въ Посадской, для кронпринцесы съ подругою, подавали возможности даже принимать близкихъ особъ въ полномъ сборѣ? Такое истолкованіе кажется тѣмъ болѣе вѣрнымъ, что мазанковый дворецъ на Литейной сторонѣ по улицѣ былъ протяженіемъ въ 14 сажень, заключая въ главномъ этажѣ 16 комнатъ, изъ которыхъ угловая на половинѣ кронпринцесы (2 сажени шир. при 3 сажняхъ длины) могла, по тогдашнему положенію, считаться довольно обширною. Къ тому же, лѣвая половина дворца, назначенная для крон-принцесы распланирована была по западному обычаю и, только въ своей правой половинѣ, царевичъ остался вѣрнымъ своимъ московскимъ привычкамъ, наставивъ стѣнокъ и перегородокъ, образовавшихъ темныя кѣлти, да казеныя за печками; — какъ можно догадаться по оставшейся отъ 1748 года описи (198).

Съ застройкою дворца царевичемъ, въ послѣдніе 10 лѣтъ жизни Петра I обстроились до теперешняго Литейнаго проспекта, перпендикулярныя къ нему, улицы, теперь Шпалерная, Захарьевъ —

ская, Сергеевская и Фурштаттская, съ половиною Кирочной. Оби-
ше помещать при дворѣ кронпринцессы (196) и на службѣ при пунеч-
номъ Литейномъ дворѣ, заставило и лютеранскую кирку отъ крѣпости
перенести на Литейную. Отъ новаго мѣста перемѣщенія, лютеран-
ский приходъ св. Анны постоянно отмѣчается прозваніемъ «на Ли-
тейномъ дворѣ» (Am Stuckhofe) (197). Литейный же дворъ здѣсь
началъ строиться тоже съ 1714—15 г.

Извѣстна и то, что дворецъ царевны Натальи Алексѣевны
построенъ въ 1714 году, начать былъ съ перваго года переселенія
Ее на житье въ Петербургъ, — чтобы оправдать сколько ни-
будь, взятую Богдановымъ отъ куда-то, дату на 60 страницъ его
описанія Петербурга, — мы только получаемъ неопредѣленный
намекъ объ избраніи царевною мѣста себѣ на свободномъ еще
пространствѣ, у проѣзда въ Смольному двору. Тамъ былъ у нея,
вѣроятно, загородной дворъ, перешедшій потомъ въ собственность
царевны Елизаветы Петровны, при дѣлѣжѣ наслѣдства царевны
Натальи доставшійся Екатеринѣ I Но собственно о застройкѣ у Ли-
тейнаго двора, немогло быть рѣчи безъ плана? А планъ, состав-
ленный Трезвини, мы только и знаемъ: по плану его указомъ велѣно
дѣлать мѣста, 1714 г. затѣянъ и отводимыя для застройки самими же
инженерами проспекта.

Дворецъ царевны Натальи Алексѣевны уже застроенный,
показу на планѣ Трезвини и стоитъ первымъ у разрыва, образо-
ванного протокомъ къ Невѣ.

На Неву, слѣдовательно, въ имѣвшейся Шпалерной улицѣ, пер-
вой линіи домовъ къ сторонѣ близкаго еще берега, съ 1714
года при Петрѣ I образовался самый аристократическій кварталъ въ
Петербургѣ; потому что рядомъ съ дворцами и въ соседствѣ съ
ними по задней (нынѣ Захарьевской) улицѣ, застроили дома при-
надлежавшихъ къ высокимъ особамъ. Всѣ сторонники царевича
Алексы Петровича имѣли дома на теперешнихъ Захарьевской и
Преславской улицахъ, или, какъ тогда называли, — за прорытіемъ по
длинѣ каждой изъ этихъ улицъ довольно широкаго канала, —
первой, третьей и четвертой и т. д. линіяхъ, отъ Невы.

Здѣсь, въ планировкѣ, параллельныхъ Невѣ, первыхъ трехъ
линій, мы встрѣчаемся съ любимымъ архитекторомъ-инженеромъ
Трезвини, системою параллельныхъ каналовъ, по прямымъ улицамъ,
пересекаемымъ поперечными каналами подъ прямыми же углами.

Это въ обширѣйшемъ размѣрѣ примѣнено было на мѣстности Васильевскаго острова, какъ увидимъ далѣе.

Поперечные каналы, пересѣкавшіе продольные по линіямъ отъ Невы, — начиная со второй, — проходили на мѣстѣ Литейной, Воскресенской и Таврической улицъ. Кажется на мѣстѣ Воскресенской улицы даже былъ протокъ естественный, который по проекту только предполагалось выровнять, углубить и ушить, — равно какъ и по Таврической улицѣ, гдѣ ручей, впадаая въ Неву дѣлалъ замѣтную бухту, черезъ которую по Воскресенской набережной всегда былъ мостъ. Эти естественныя протоки обусловили существованіе теперешнихъ улицъ, не давая удобства застрѣвывать ихъ, и оттого образуя разрывы въ линіяхъ построекъ. Каналы же вдоль улицъ кажется были вырыты при Петрѣ I, но дурно поддерживались и къ царствованію Елизаветы Петровны уже не существовали; такъ что время исчезновенія ихъ точно опредѣлить нельзя. Ради же рытья канала посредникъ улицы, пришлось передъ линією домовъ, до канала, съ каждой стороны оставлять, почти такое же самое пространство для проѣзда, чрезъ что съ засыпкою, — или, прежде, съ закрытіемъ каналовъ досками, — получала улица такую ширину, которая, безъ каналовъ въ то время была не мыслима. Этому обстоятельству и обязаны Сергіевская и Захарьевская улицы своей настоящею шириною; также, какъ ей обязаны, послучаю каналовъ по бокамъ проѣзжей дороги, широкіе и теперь проспекты Литейный и Невскій. Ширина теперешней Фурштатской улицы, равная съ двумя слѣдующими за нею къ Невѣ, только подтверждаетъ справедливость нашего вывода: какое важное вліяніе имѣла канализація, мѣстности въ 1-мъ и 4-мъ кварталахъ Литейной части, въ видахъ осушенія на проведеніе улицъ тамъ, гдѣ мы ихъ теперь находимъ. Прорытіе канала наискось, изъ Фонтанки въ Неву, въ нушечному Литейному двору, для подвозки матеріаловъ (въ послѣдствіи закрытаго) далъ направленіе косому Дементьевскому переулку до пересѣченія съ Сергіевскою улицею. А за нею, каналъ этотъ, скрываясь подъ застройками, по необходимости сдѣлался причиною неправильной наръзки городскихъ мѣстъ подъ дворы домовъ, выходящихъ фасадами на Сергіевскую и Шпалерную. Положеніе Рыночной улицы, опредѣлилъ боковой каналъ на сѣверъ, оградивъ первую Невскую верфь для строики рѣчныхъ судовъ, призываемыхъ обывателями и разными вѣдомствами въ случаи надобности въ переправѣ черезъ Неву и

тому что, Петръ I, въ видахъ пріученія въ водѣ жителей своего имперіа, ни за что не хотѣлъ строить черезъ большія рѣки мосты; допуская ихъ только на каналахъ и то съ разводною частью, для пропуска судовъ. Учрежденіе *Невской верфи*, на Фонтанѣ противъ Лѣтнаго сада, на мѣстѣ построеннаго при Екатеринѣ II Солдатнаго городка, — нынѣ раздѣленнаго на три технические музея (съ оставленіемъ подъ вино очень малой части), — потребовало обрытія мѣстности, съ паружьей, каналами съ трехъ сторонъ; кромѣ внутренняго канала въ срединѣ, гдѣ должна была производиться стройка парусныхъ и гребныхъ судовъ. Каналь по ширинѣ верфи съ востока, изъ болотной почвы выдѣлялъ не всю однако-жъ воду и, за нѣмъ, передъ рядомъ казармъ судовыхъ плотниковъ, солдатъ морскаго вѣдомства, еще долго существовалъ *разливъ*, опредѣлившій направленіе теперешней *Гамаринской улицы*. Тогда какъ другой болотный протокъ, начинавшійся почти на мѣстѣ Литейнаго проспекта и впадавшій въ болота по берегу Фонтанки, около теперешняго Цѣннаго моста у Лѣтнаго сада, погребовалъ устройства гати, для перехода въ *Партикулярной верфи* близъ Фонтанки; потому что выходная тропка шла по берегу его, отъ Литейной перспективной дороги. Эта тропка и каналь, образовали естественный разрывъ на мѣстѣ Пантелеймоновской улицы, названной по имени храма, построеннаго при 1-й Невской (потомъ партикулярной —) верфи гребныхъ и парусныхъ судовъ.

А дано именованіе храму въ честь Св. Пантелеймона, по случаю побѣды надъ шведскимъ флотомъ одержанной самимъ Петромъ I 27-го Іюля 1714 года. Верфь рѣшена и застроена въ слѣдующемъ году, потому оказался при ней и храмъ, увѣковѣчивавшій подвигъ благословеннаго Богомъ русскаго оружія, на гребныхъ же судахъ, при Гангутѣ (1793).

Вездѣ и всюду, слѣдя за мѣропріятіями Петра I, можно замѣтить, что сосредоточеніе людей для спеціальной службы обставлялось увѣковѣченіемъ названныхъ потребностей населенія, между которыми отправление обязанностей религіи, монархъ-Преобразователь всегда ставилъ на первое мѣсто, потому что самъ былъ почтеннѣйшимъ сыномъ православной церкви и исполнителемъ ея уста-

новленій въ храмѣ при новомъ поселеніи, этого храма во имя Св. Симеона и Анны, и ихъ дворцовыхъ служителей и

работниковъ, съ переселеніемъ Двора въ Петербургъ, не могли уже строить домовъ на Адмиралтейскомъ острову;—гдѣ государь основалъ себѣ зимнее жилище среди моряковъ, какъ корабельный мастеръ и флагманъ (180).

Мы уже выше говорили о постройкѣ первыхъ жилищъ флотскимъ чинамъ въ первомъ году (1705-мъ) по основаніи адмиралтейскаго дома, изъ казны, въ сосѣдствѣ заводимой верфи; на сѣверо-востокъ отъ нея. Эта мѣстность, составляющая лишь первый участокъ 1-й части г. С. Петербурга, между болотнымъ протокомъ «Мьскою» (Мойкою) и Невой, до *Трика* (Фонтанки), на восточномъ концѣ острова Кононова, составила неправильный треугольникъ, вершиною котораго оказывался адмиралтейскій домъ. За рядомъ домовъ начальствующихъ, вѣдѣвшихъ на берегъ Невы, между нею и протокомъ Мья было пространство невелико вообще, а имѣвшихъ пужу жить здѣсь было чисто значительное. Избушки ихъ, погону, и сѣклись къ кучи, оставляя только три неправильныя улицы: *Греческую* слободу, *Большую* улицу и *Набережную*. Первая, крайняя къ царскому саду или лугу, оставленному за царемъ Коноу, гдѣ развелъ Петръ I свой цѣточный садъ (1705—6), по роду одностѣнныхъ цвѣтущихъ растений и названный *Литкимъ*,—названа *Греческою* отъ большинства здѣсь поселенныхъ грековъ капитановъ «галернаго флота»; болѣею частью католиковъ, изъ владѣній венеціанской республики. Жители удѣляли при всей тѣснотѣ, мѣстечко и для маленькаго храма — перестѣпаннаго изъ купленнаго деревяннаго дома, съ 1706 же году. Здѣсь-то и заведенъ первый католическій приходъ, въ первое время по образованіи заключавшій представителей всѣхъ странъ. Необходимость заставляла, по обоюдному согласію старостъ каждой общины жертвователей на содержаніе храма, совершать въ немъ, поочередно, богослуженіе всѣхъ исповѣданій, представители которыхъ сведены вмѣстѣ случаевъ, для постояннаго житія въ Петербургъ. Инженеръ Трезини былъ однимъ изъ первыхъ старостъ въ этомъ храмѣ всѣхъ исповѣданій, при которомъ, однако, жили монахи католическіе, — явно признававшіе себя состоявшими въ орденѣ, нося его одежду, или не нося и не называя себя, какъ дѣлали иезуиты (возня съ которыми въ послѣдніе годы царствованія Петра I вызвала постановленіе о жительствѣ здѣсь только миниканъ) (200).

Направленіемъ своимъ ближе всего изображая букву Ч—Г

шелъ слободою шла между *Большою* улицею, потомъ *Дуновую*, а потомъ *Милліонною*, и *Мойкою*; упираясь въ нее около Конюшеннаго моста. Тогда какъ другой конецъ, — нынѣ только и уцѣлѣвшій въ видѣ *Аптекарскаго переулка*, шелъ зигзагомъ, двумя колѣнами: однимъ на *Большую* улицу, а другимъ — на мостъ, предшественникъ поперечному Театральному мосту, черезъ *Мойку*, у царскихъ конюшенъ. Первая, *Набережная Невская*, — предшественница *Дворцовой набережной*, искусственно образованной посредствомъ свайныхъ бѣи и рѣжей, — скрывается съ 1717 г., въ срединѣ постройки, выходящихъ фасадами на Неву и въ *Большую Милліонную*. Длиною этихъ улицъ отъ Адмиралтейства, у Невы, немогла быть въ первое время длиннѣе чѣмъ теперь; потому что онѣ шли только до Почтового двора, на мѣстѣ котораго построенъ при Елизаветѣ II *Мраморный дворецъ*. Въ первое время застройки Адмиралтейскаго острова, мѣсто, гдѣ 1716 г. сооруженъ двухъэтажный *Почтовый дворъ*, обрѣтый каналами, было еще пусто. По этой линіи домовъ былъ мостъ черезъ ручей, вошедшій въ вырытый затѣмъ *Красный каналъ*, окончательно отрѣзавшій мѣстность *Царицына луга* отъ ряда построекъ, — не раньше 1716—17 г., затѣмъ въ углѣ, при впаденіи въ р. Мью *Краснаго канала*. До рѣки его и канализированья устья Мью и Фонтанки, съ прорытjemъ *Лебяжьего канала*, по берегу Невы, была проѣздная дорога съ перевозомъ на пристань, названную съ 1711 г. *Троицкою*, отъ церкви Рождества, на Петербургскомъ острову. У Троицкой пристани, на Адмиралтейской сторонѣ былъ построенъ первый *Почтовый домъ*, по сторонамъ котораго, неизвѣстно точно когда, вырыты были прямоугольные прямолинейные пруды (на мѣстѣ служительскаго сада Мраморнаго дворца и домовъ принца Ольденбургскаго и соотвѣстно съ ними, въ сосновой рошѣ; по всей вѣроятности естественной). А это заставляетъ допустить образованіе *Царицына луга* вырытыми сплошь, росшихъ тутъ первоначально, деревьями составившихъ одно цѣлое съ паркомъ, на мѣстѣ *Лѣтняго сада*. Если не считать объѣзда, то начальное прорытіе въ Фонтанку Мью и прорытіе *Лебяжьего канала*, сдѣлано было разумѣется не позднѣе 1712 года, когда на сваяхъ и каменномъ фундаментѣ положено было первый *Лѣтний домъ* (на мѣстѣ Инженернаго замка). За-темъ, съ разбитіемъ при немъ еще двухъ садовъ въ те-плѣ естественно должна была на свободномъ мѣстѣ, подлѣ дома значительному количеству переводя-

мыхъ изъ Москвы дворцовыхъ служителей и работниковъ царскихъ мастерскихъ, между которыми одни *хамовныя* (ткацкія узоры полотняныхъ издѣлій, каковы скатерти и салфетки) въ Москвѣ занимали значительное пространство. Если и одна часть рабочихъ (несомнѣнно уменьшеннаго въ размѣрѣ своемъ Петромъ I) *хамовнаго дѣла*, переселена въ Петербургъ, то и тогда, при *хамовномъ дворѣ* на Фонтанкѣ—давшемъ прозваніе *Хамовой* (теперь *Молодой*) улицы—должна была образоваться значительная слобода. А кромѣ хамовныхъ, переведены сюда для царской постоянной службы и другіе мастера и служители, то, понятно, храмъ съ дѣвствомъ для отправленія всякаго рода христіанскихъ требъ, зывался надобностью неотложною. Сооруженіе первой церкви Симеона и Анны—ангела старшей дочери Петра I отъ Екатерины Алексѣевны,—было, слѣдовательно, удовлетвореніемъ мѣстной нужды съ заведеніемъ поселенія *придворныхъ на Московской сторонѣ* въ теперешней Литейной части; отъ того скоро и застроеніе. Поселенія придворныхъ скоро соединились, или вошла въ неразрывную связь съ слободами служителей *Партикулярной верфи и артиллерійскими*, подъ которыя отведены были мѣста меньшихъ мѣрѣвъ, за большими участками на Цеву и ближе къ берегу, данными людямъ состоятельнымъ, для лучшей застройки. Понятно, разумѣется, и здѣсь заселились въ окрестностяхъ своей кельи св. Анны, по Литейной, оставивъ очень не большой интересъ между слободами артиллерійскими и—людей придворнаго вѣдомства.

При основаніи Петербурга всюду были болота и берега протоковъ требовали употребленія большихъ издержекъ, для осушенія и ражденія надежнымъ образомъ отъ размывовъ, болотнаго грунта. Поэтому, дальновидный въ своихъ мѣропріятіяхъ, Петръ I и на *кварталѣ* Адмиралтейскаго острова, по берегамъ Фонтанки—какъ и при устьѣ Мѣны—предположилъ *давать землю подъ сады и мѣстныя помѣщицкія* особамъ съ большими средствами; Самъ подавая примѣръ обдѣлами важныхъ участковъ почвы, заведеніемъ садовъ.

Занявшись устройствомъ ихъ для себя, на Адмиралтейскомъ острову, государь, за Фонтанкою и на Литейной сталъ давать дачи обширныя береговія мѣста, начавъ эту раздачу съ члена своего семейства. Екатеринѣ I подъ «*Итальянской домъ*» и сестрѣ назначилъ Петръ I мѣсто, сосѣднее съ поселеніемъ придворныхъ служителей, и рядомъ съ выдѣломъ для супруги, предложилъ фельд-маршалу своему, графу Борису Петровичу Шереметеву, участокъ

от Фонтанки до Персеевской дороги къ Литейному пушечному двору. За дачнымъ мѣстомъ Шереметева, государь уже вздумалъ строить обширный бассейнъ, для зимованья въ немъ барокъ съ паромъ; завода вхъ изъ Фонтанки и входъ въ эту безопасную гавань, оградилъ отъ льда злингомъ на дамбѣ. Начатыя и частію оконченныя при Петрѣ I, эти гидравлическія сооруженія объяснили разрывъ Симеоновскаго переулка и образованіе болѣе ровной линіи берега Фонтанки между теперешними мостами Цѣпнымъ и Симеоновскимъ; въ первоначальномъ видѣ сооруженія своего бывшій въ три раза длиннѣе. Потому что, свайная бойка сонованія началась чуть не у Литейнаго проспекта, а все теперешнее пространство набережной Фонтанки и начала Моховой фривано искусствомъ и отнято отъ рѣки. Въ водахъ ея забиты были въ подъ половину каменнаго существующаго храма св. Симона Богопріимца и Анны Пророчицы, сооруженнаго М. Гр. Зыбленинъ, при Аннѣ (201).

Въ перечисленныя нами, искусственныя мѣропріятія, дали существующую форму улицамъ теперешней Литейной части, вслѣдъ за поселеніемъ особъ царскаго семейства около Литейнаго двора. Главнымъ начальникомъ его, влившимъ, по всей вѣроятности, и на выборъ здѣсь мѣста, какъ на самое устройство поселенія и застроенія, былъ графъ Брюсъ, равно умѣвшій ладить и съ царицами, вѣстками Петра I, какъ и съ его послѣдникомъ—царевичемъ; считалъ близкимъ къ Алексѣю Петровичу, съ его супругою, кронпринцессою. Брюсъ, при Петрѣ I, близокъ былъ, казалось, и къ государынѣ Екаторинѣ Алексѣевнѣ, расположенной къ нему, какъ обстоятельства показали въ послѣдствіи, менѣе тепло и болѣе формально-прилично, какъ къ человѣку заслуженному, но прибиженіе котораго не желательно.

Домъ графа Яв. Вил. Брюса былъ первымъ отъ Литейнаго двора по Невской набережной—подлѣ пушечнаго двора—на мѣстѣ теперешняго Дома предварительнаго заключенія. Тамъ же былъ и первый дворецъ царицы Прасковьи Федоровны, доставшійся ея родственнику, генералъ полицеймистеру Салтыкову, при Аннѣ. Подлѣ, по далѣе отъ Литейной, былъ дворецъ царицы Марыи Матильды Алексѣевны, любимой, единоутробной сестры Петра I. Эти мѣста были сквозныя на Захарьевскую улицу, пропавшая сторона второй, отъ Литейной застроилась лядами

близкими царевичу или состоявшими по двору его. Оберъ Гофмаршалъ этого двора, Левенвольдъ, — отецъ графовъ, имѣвшихъ большую силу при Екатеринѣ I и Аннѣ, -- построился на берегу Протока, занимавшаго средину теперешней Воскресенской улицы, между Захарьевскою и Сергіевскою; слѣдовательно навскось отъ дворца царевича. За Воскресенскою улицею, отъ двора оберъ-гофмаршала, къ теперешнему Таврическому саду, по Захарьевской и Сергіевской были наѣзаны мелкіе участки нѣзаными дворцовымъ служителямъ, по пяти мѣстъ на каждую улицу. Занимал же были конюшни царевича, съ Петра II дворцовыя, а при Елизаветѣ отданыя лейбъ-компаніи (теперь кавалергардскіе конюшни).

Далѣе по *Воскресенской набережной*, на мѣстѣ Таврическаго дворца и его церкви было подворье, заведенное на случай пріѣздовъ въ Невскую столицу, митрополитомъ Стефаномъ (Яворскимъ). За нимъ, застроилъ себѣ каменный домъ, дивившій своихъ современниковъ громадностью размѣровъ и роскошью отдѣлки — Александръ Васильевичъ Кикинъ; — въ то время, разумѣется, когда по званію адмиралтейца онъ завѣдывалъ матеріальными складами флота и устроилъ на мѣстѣ бывшаго Спаскаго села, *Смолярный дворъ*. Домъ Кикина, съ арестованіемъ его по дѣлу царевича, поступилъ въ казну и Петръ I помѣстилъ въ немъ купленные въ послѣднее путешествіе по Европѣ, коллекція естественныхъ наукъ, называвъ ихъ *кунсткамерою*, и открывъ для публики, — даже заманиваемой угощеніемъ на царскій счетъ смотрѣть рѣдкости (202).

Съ учрежденіемъ Невскаго монастыря, архимандритъ Θεодосій, для строительныхъ работъ вызывавъ изъ присланныхъ къ его обители деревень — рабочихъ людей, образовалъ съ перваго же времени т. е. никакъ ни позднѣе 1712 г. — *Новомонастырскую слободу* по Невѣ, на дорогѣ изъ города. Дорога эта и обозначила все направленіе *Невскаго проспекта*, у начала котораго, противъ Адмиралтейства Θεодосій поселился самъ, на построенномъ тогда *Невскомъ подворьи* (203).

О застройкѣ домовъ на теперешнемъ Невскомъ проспектѣ, будемъ мы упоминать каждый разъ, когда напередъ фактическое извѣстіе, изменить можетъ примѣромъ и цѣль сооруженія. А о положеніи застройки на Адмиралтейскомъ острову, пространства, нами еще не описаннаго, скажемъ только, въ добавокъ къ прежнимъ замѣткамъ, что три длинныхъ линіи, параллельно протяженію Адмиралтейскаго дома, были значительно застроены меж-

ныя помѣщанія, составляя, морскія слободы, теперь улицы Большой и Малую Морскія, да Почтамтскую, только въ началѣ. Английскія набережная застроена была съ 1707 г. соединяясь, на вѣсть новаго Адмиралтейства, съ Шивевенскою слободою, при которой были и рынокъ Шивевенской (204), названные по имени коменданта морскихъ солдатъ Шивевенца.

Болѣе точныхъ указаній, за недостаткомъ подробныхъ извѣстій, дать намъ неотыскано, но и изъ этого перечня можно уже составить читающему нашъ разсказъ, понятіе о Петербургѣ, за то время, когда издавалъ Гюйсенъ загранично, свое «Описаніе большого города на Невѣ». Въ нашемъ показаніи много есть того, что у Гюйсена выражено не столько не ясно, что безъ истолкованія, теперь сдѣланнаго, нѣмецкій текстъ дипломата понять не легко; за то легко впасть въ ошибку, какъ мы и видимъ въ примѣчательномъ русскому изданію (205). Но еще болѣе, чѣмъ у Гюйсена, наше описаніе представляетъ, подлинное положеніе наличнаго застроенія въ городѣ въ то время, когда по волѣ государя-Основателя, дальнѣйшія мѣропріятія, могли еще быстрѣе и сильнѣе засвидѣтельствовать развитію новую столицу.

Одновременно съ переписью дворовъ на Петербургской сторонѣ,—очевидно предшествующей придуманнымъ мѣрамъ въ застройкѣ другихъ частей Петербурга,—послѣдовалъ указъ 4-го Декабря 1713 г. отсрочивавшій до 1718 г. заселеніе окрестностей числомъ душъ и дворовъ по расчету данной земли. Указъ этотъ, послѣдовавшій вѣстѣ съ постановленіемъ о застройкѣ домовъ въ городѣ царедворцами, очевидно направленъ противъ отговорокъ строиться (представляя сдѣланныя неотложныя издержки на заведеніе подгородныхъ деревень, съ переводомъ крестьянъ и пособіемъ на обзаведеніе ихъ на новомъ мѣстѣ). Быстрѣйшая застройка Петербурга, съ этого времени занимаетъ болѣе всего мысль Петра I и оны, издавая постановленіе за постановленіемъ для ускоренія задуманнаго, старается найти техника-строителя, способнаго войти въ Ея намѣренія.

Въ 1713 году нанятъ былъ въ Берлинѣ, въ качествѣ главнаго распорядителя строительныхъ работъ въ Петербургѣ, со званіемъ «оберъ-бау-директора», знаменитый строитель Берлинскаго королевскаго дворца, Шлутеръ (Schlüter), но, во время проѣзда черезъ зараженную моровымъ повѣтріемъ Лифляндію, вѣстѣ съ Я. Брисомъ (206), задержанный у Нарвы въ карантинѣ, онъ тамъ и

умеръ. Такъ что первый разъ Петру I приходилось отложить, до принсканія новаго техника, свои предположенія къ застройкѣ Невской столицы. Трезини, хорошій исполнитель работъ, негодился для широкихъ художественныхъ предположеній, идѣ величіе идеи, равнялось бы съ нею сколько-нибудь изяществомъ формы. Въ 1711 году, найденъ второй художникъ-строитель, Георгій Матарьони (307) и занятъ по приѣздѣ нѣсколькими предпріятіями. Онъ составилъ проекты дворцовъ государевыхъ лѣтнюю и зимнюю, — болѣе обширнаго, чѣмъ каменный дворецъ въ которомъ Петръ I справлялъ свою свадьбу.

Одновременно съ застройкою себѣ втораго Зимняго дворца, на мѣстѣ теперешняго зданія Эрмитажнаго театра, Петръ I рѣшилъ застроить Васильевскій островъ, принадлежавшій съ первыхъ годовъ основанія Петербурга князю А. Д. Меншикову. Въ 1714 году, когда майоръ Лепинасъ сдѣлалъ чертежъ Васильевского острова по всѣмъ берегамъ его, съ промѣрами близъ нихъ глубины воды въ Невѣ и Невкѣ, обозначени очерками постройки только при домѣ князя для его дворовыхъ людей, кромѣ хозяйственныхъ устройствъ. Черезъ годъ уже царю былъ представленъ проектъ застройки Васильевского острова съ положеніемъ трехъ параллельныхъ просѣкъ, поперекъ всего острова, въ равномъ одна отъ другой разстояніи. Тогда, вдоль всего течения Невы, предположено было рыть параллельные каналы, достаточной глубины для прохода морскихъ судовъ, при соотвѣтственной ширинѣ. Проектъ системы каналовъ на Васильевскомъ островѣ составленъ городскимъ архитекторомъ Гербелемъ въ 1716 году, и Петръ I, указавъ въ началѣ того года за границу, разрѣшилъ произвести безъ себя работы, назначивъ нормальную ширину и глубину каналовъ. Разрѣвомъ ими всего Васильевского острова, Петръ I справедливо рассчитывалъ освободить Петербургъ отъ внезапныхъ наводненій при каждомъ западномъ вѣтрѣ, лишаящемъ невскую воду прохода въ заливъ. Колоссальность трудовъ царя Преобразователя неустрашала. Въ головѣ его уже выяснилась великая задача Петербурга, какъ порта, съ которымъ въ отношеніи выгоды внутреннихъ славныхъ сообщеній, по рѣкамъ, не сравнится ни одинъ приморскій пунктъ въ Европѣ. Доставить своему созданію первенство по отпуску и привозу товаровъ Балтійскимъ моремъ, сдѣлать господствующею мыслью въ ряду предположеній Петра I и нѣдобіе Амстердама или Венеціи на Васильевскомъ Острову, стоя-

на очереди первую ибрую, облегченія доступа къ Певской столицѣ съ моря. Превосходный проектъ Петербурга, въ этомъ родѣ, составленъ былъ здѣсь, въ отѣну Гербелевыхъ плановъ, новымъ художникомъ, нанятымъ въ царскую службу въ Парижѣ и превосходившимъ знаніями и талантомъ, всѣхъ предшественниковъ и преемниковъ.

Это былъ Жанъ Батистъ Александръ Леблонъ (Leblond), пользовавшійся на родинѣ своей, во Франціи, извѣстностью между соотечественниками по профессіи. Указавъ на него, государю, торговый агентъ русскій въ Парижѣ, комерція совѣтникъ Лефорть, которому поручено было искать преемника Шлутеру. Въ концѣ 1715 года уже Петръ I поручилъ повѣрить обстоятельнѣе рекомендацію Лефорта, бывшему въ Парижѣ комиссару нашего адмиралтейства Колону Никитичу Зотову, и, по его подтвержденію выгодной оцѣнки художника, разрѣшилъ принять Леблону въ русскую службу предоставивъ ему и нанимать всякаго рода строительныхъ техникувъ и механиковъ. По условію заключенному съ Леблономъ 10-го февраля 1715 г., онъ нанятъ на пять лѣтъ, съ ежегоднымъ прожиткомъ по 5 т. русскихъ рублей, при готовомъ даровомъ помѣщеніи, съ экипажемъ и прислутою. Зотовъ предложилъ ему ѣхать своимъ путемъ и самъ привезъ его въ Пирмонтъ, для представленія государю, пользовавшемуся тамъ минеральными водами. Петръ I провелъ три дня въ бесѣдахъ съ техникомъ и написалъ Исланинову, отпуская его—«доносителя сего Леблону, примите лично и по его контракту довольствуйте, ибо сей мастеръ изъ лучшихъ и прямою оиковинкою есть, какъ я въ короткое время самъ рассмотрѣлъ. Къ тому же не лѣнивъ, добрый и умный человекъ, также кредитъ имѣеть великой въ мастеровыхъ во Франціи и что надобно, чрезъ него достать можемъ. И для того объявилъ архитекторамъ, чтобы вся дѣла которая вновь начинаютъ, чтобы безъ его подписи на чертежахъ не строили, такъ старое, что можно еще, исправить» (308). Петръ I приказалъ Леблону титуловать генералъ-архитекторомъ, и сдѣлалъ его, такимъ образомъ, первымъ лицомъ въ строительномъ дѣлѣ въ Петербургѣ и другихъ мѣстахъ, гдѣ думалъ вести серіозныя сооруженія. Это первенство и начальство, находя для себя невыгоднымъ, местные искусные строители съумѣли поселить въ князѣ Меншиковѣ расположеніе къ Леблону, доходившее до полного невниманія къ его представленіямъ и обвиненія его предъ государемъ. Петръ

І, вѣроятно, въ Пармѣ высказалъ Леблону все что его занимало и что хотѣлъ онъ видѣть выполненнымъ къ своему возвращенію въ Петербургъ, черезъ годъ и четыре мѣсяца. Въ числѣ этихъ царскихъ желаній, однимъ изъ первыхъ было планированіе и украшеніе наилучшимъ образомъ столичныхъ садовъ. Отдавъ, по приѣздѣ въ Петербургъ, на отвѣтственность литейщика Соважа выполненіе орнаментальнаго литья для садовъ, Леблонъ осенью 1716 года составилъ проектъ разбитія *Литчю саа*, со всеми затѣями въ немъ описанными самовидцемъ, камеръ-юнкеромъ Голштинскаго герцога, Берггольцемъ. Этотъ проектъ свой, послалъ Леблонъ за границу къ царю, вмѣстѣ со своимъ проектомъ Стрѣлинскаго дворца⁽²⁰⁹⁾. За литьемъ устроилъ слесарное дѣло, искусный техникъ, съ обученіемъ русскихъ, какъ у каменныхъ мастеровъ, такъ и у столяра-художника Мишеля, рѣзбѣ орнаментовъ изъ дерева. Для литья всѣхъ вмѣстѣ, привезенныхъ моремъ и сухопутьемъ въ Петербургъ, мастеровъ французовъ, съ Августа до Ноября 1716 г. Леблонъ, на мѣстѣ князя Меншикова, на Адмиралтейскомъ острову построилъ рядъ домовъ, получившихъ прозваніе «*Княжескія мазанки*»; теперь онѣ бы приходились на мѣстѣ Сената на Неву и въ Галерную. Здѣсь даже открылъ Леблонъ для русскихъ, первую школу *липки* и художественной рѣзбы, изъ дуба. Всѣхъ мастерскихъ у Леблона въ концѣ 1716 и въ началѣ 1717 г., открыто въ Петербургѣ 19, да начали дѣйствовать 4 горна и 2 литейныхъ печи⁽²¹⁰⁾.

Учредилъ здѣсь также, генералъ архитекторъ Леблонъ, на новыхъ основаніяхъ рационально-примѣненныхъ къ роду выполненій, Канцелярію строеній, какъ центральное мѣсто для контроля по всѣмъ родамъ сооруженій. Въ заключеніе же, завелъ на Почтовомъ дворѣ первую *архитектурную* школу, въ которой образовался и потомъ училъ М. Гр. Земцовъ. На начатыхъ ранѣе Леблономъ, работахъ по сооруженію *Большаго дворца* въ Петергофѣ, осенью 1716 начала показываться грунтовая вода, заливая основанія дворца и грота. Леблонъ для собранія водъ въ верхнемъ и нижнемъ садахъ устроилъ акведуки и вывелъ ихъ изъ кирпича по сторонамъ грота съ верха горы, освободивъ князя Меншикова отъ боязни отвѣта въ случаѣ неудачи дѣла, которое поторопился онъ выполнять, употребляя незнающихъ людей. Другую услугу Меншикову, принятую конечно и оцененную вполне не имъ, а Петромъ І, оказалъ Леблонъ, подъемомъ со дна, затонувшаго на восьми—саженной глубинѣ 54 пуш. корабля «*Нарва*», у Котлина, 27-го Іюня 1715 г.

сгорѣшаго отъ молніи. Поправивъ затѣмъ порчу, произведенную большою водою со взморья, въ Самсоновомъ каналѣ, въ Петербургѣ, Леблонъ занялся проектомъ самаго Петербурга, предложивъ ему, посланную къ Петру I заграницу, записку—«общія замѣчанія о регулярномъ и худомъ сочиненіи, которое практикуется въ строенияхъ, повсемѣстно, производимыхъ въ С.-Петербургѣ». Эта записка, сопровождала самый проектъ города, по мысли Петра I расположеннаго главнѣйше на Васильевскомъ острову, съ захватомъ не всей Петербургской, а только части прилежащей къ Васильевскому острову, да теперешнихъ частей: всей Первой, съ частями Казанской и Спасской. Эти мѣстности въ чертежѣ представляли овальное укрѣпленіе въ видѣ звѣзды, лучами которой служили бастионы вѣнечной крѣпостной фортификаціи. Наружныя укрѣпленія Леблонъ выполнялъ линіями казармъ въ бастионахъ. Бастионы же были разобщены двумя рядами протоковъ, изъ которыхъ внутренній, снабженный шлюзами, въ случаѣ надобности: если бы овладѣлъ какою либо переднею частью укрѣпленія непріятель, — могъ затопить его тамъ, пущенною водою. Впускомъ тоже воды по проекту Леблона, должно было и остановить подземныя работы нападавшаго. И эти средства защиты, композиторъ въ равной степени распределялъ по всей линіи укрѣпленій. А за линіею воинской защиты, онъ въ три ряда расположилъ огонь, надежно припритой артиллеріи, съ полнѣйшимъ уединеніемъ хранилищъ пороха, для воспрепятствованія ихъ взорвать, какъ прямыми, такъ и залпными выстрѣлами непріятеля.

Обеспечивъ надежно защиту крѣпости, Леблонъ хотѣлъ сообщить въ высокую красоту расположенію столичнаго города, основаннаго Петромъ I на Невѣ. Красоты думалъ достигнуть композиторъ пропорциональною и прямоюю улицъ; ширины хотя неровной, но соотвѣтственною длинѣ и значенію ихъ. По этому, главнымъ продольнымъ улицамъ сообщалъ онъ и большую ширину, сравнительно съ пересѣкавшими ихъ переулками, или поперечными улицами, служившими соединеніемъ главныхъ; въ концахъ ихъ называлъ площади. Согласно вкусу и въ то время уже проявленному въ Парижѣ, — украшать площади съ улицами, — и Леблонъ внесъ въ проектъ своею эту идею, выказывая особенный вкусъ въ фасадахъ публичныхъ зданій на площадяхъ. Что касается жилищъ домовъ, онъ хотѣлъ прежде всего сдѣлать ихъ сухими, и, для уменьшенія почвы пазначилъ всю землю вынутую при рытьѣ кана-

ловъ, предложенныхъ по проекту въ такомъ количествѣ, что они, въ полномъ смыслѣ, дѣлали изъ средины Петербурга, городъ имѣвшій земли еще меньше, чѣмъ Венеція; сравнительно съ водою, текшею во всѣхъ направленіяхъ. Каждый сравнительно небольшой участокъ городского плана снабженъ въ проектѣ Леблона церковью, а въ центрѣ соединенія каналовъ, разрѣзывавшихъ идеальный городъ на участки, помѣщенъ въ проектѣ дворецъ государя, на особомъ островкѣ, среди значительнаго, однако, сада. Примѣнясь къ настоящему расположенію Петербурга, царскій дворецъ на планѣ Леблона приходился бы около 8 или 10-й линіи, между Большимъ и Среднимъ проспектами, на Васильевскомъ Острову.

Вокругъ дворца, Леблонъ назначилъ мѣста подъ дома значительнѣйшихъ приближенныхъ къ государю особъ и для зданій судейскихъ мѣстъ. Не забыта была авторомъ проекта и разность національностей, съ существовавшею въ его время обоюдною враждебностью отношеній (211). Что бы устранить проявленіе ихъ, Леблонъ предполагалъ подъ помѣщеніе каждой національности назначать особые мѣста, гдѣ расположены и церкви, каждая отдѣльно. Считая улаженнымъ вопросъ національностей, въ своемъ проектѣ идеальнаго города Леблонъ далъ достаточно мѣста и для запасныхъ магазиновъ продовольствія, но окраинами. Вопросъ этотъ до половины даже XIX вѣка составлялъ чуть не исключительныя заботы правительства, въ Петербургѣ, и потому, какъ въ этомъ, такъ и въ остальномъ, не можемъ мы не усматривать идей Великаго основателя, только получившихъ форму въ предположеніяхъ художника для техническаго выполненія. Вотъ причина почему, за Леблономъ усматривая Петра I съ его идеями и будущими мѣропріятіями, хотя и неосуществившимися на самомъ дѣлѣ, знакомимъ мы съ проектомъ идеальнаго Петербурга на столько подробно. Нельзя не видѣть мыслей Петра I и въ отводѣ значительнаго пространства земли, раздѣленной на участки для заведенія садовъ и огородовъ, за чертою укрѣпленій; преимущественно—у воды. Обиліемъ ея здѣсь пользовался составитель проекта широко, приближаясь въ этомъ отношеніи къ нашимъ днямъ и, слѣдовательно, опережая, такъ сказать, полстѣи времени. Проектируя въ каждой части города рынокъ, Леблонъ обставлялъ его путями каналовъ для подвоза извѣй, а посрединѣ непременно назначалъ значительный бассейнъ. За городомъ на берегу одного изъ широкихъ каналовъ расположилъ онъ и бой-

и, опять сообщавшіяся цѣпью каналовъ съ рынками. Какъ было,—удалены, вѣтъ городской черты, госпитали и богадѣльни. Мѣста для тѣхъ и другихъ назначены вдоль Невы. Петръ I на Выбуржской и дѣйствительно приступилъ къ сооруженію госпиталя, съ подвозомъ больныхъ водою, какъ въ Гринвичѣ. Для этого, такъ же, свайною бойкою основанія, и выступало впередъ, въ Неву, крыша госпиталей, урѣзавъ значительно ширину рѣки противъ лѣвѣйшей части. Наконецъ, въ проектѣ Леблона находимъ мы, и устройство кладбищъ внѣ города, при вышнихъ каналахъ фортификаціи—очевидно съ цѣлью устраненія заразы, отъ гніенія тѣлъ и земли. Наоборотъ, для большаго концентрированія въ городѣ чистаго воздуха, вокругъ застроекъ назначены значительнаго размѣра сады для гулянья, у края города; а внутри его оставлены только два сада: дворцовый и ботаническій, при зданіи музеевъ и учевыхъ образцѣй. На площадяхъ, какъ выше замѣчено, на каждой назначено по фонтану, и каждый изъ нихъ долженъ былъ снабжать водою многодождѣй. Посредствомъ канавъ, вода изъ фонтана могла получаться въ достаточномъ количествѣ и для пожарныхъ случаевъ. Таже цѣль заставляла составителя проекта на каждомъ дворѣ назначить колодезь—а по улицамъ цистермы, для сбора дождевой воды, протекавшей въ закрытыхъ каналахъ подъ каждою линіею домовъ. Показанная идея цистермъ Леблона удерживалась въ Петербургѣ до XIX вѣка, въ видѣ деревянныхъ мостковъ надъ сточными канавками въ улицахъ, у домовъ. Опережая во всемъ свое время, въ запискѣ къ проекту, Леблонъ совѣтовалъ въ каждой улицѣ при караульнѣ, у рогатокъ, имѣть запасъ пожарныхъ инструментовъ, раздаваемыхъ въ случаѣ пожара немедленно жителямъ, обязаннымъ помогать ближнему. При Петрѣ I и послѣ, мы дѣйствительно находимъ, на каждомъ перекресткѣ караульню, и, въ ней почной очереди караулъ обывателей, при рогаткахъ, которыми для препятствования проходу аномальреныхъ людей, замыкались улицы, какъ тюрьмо. Проходить по надобности, допускали только съ фонаремъ, чтобы по свѣту его можно было услѣдить куда дѣвался прохожий,—смотря отъ рогатки до рогатки. Рогаточной караулъ введенъ тоже не раньше возвращенія Петра I изъ послѣдняго путешествія въ Европу (212) и, потому, устройство его въ томъ видѣ, въ Петербургѣ, нельзя не считать улучшеннымъ по сравнению, сравнительно съ обычаями Москвы. Тамъ (213) если еще не съ XV вѣка, назначались караулы

и, даже ночные разбѣды—не уменьшавшіе ни сколько, ни убійствъ, ни грабежей, ни поджоговъ, шайками грабителей. Ни о чемъ подобномъ въ Петербургѣ, на улицахъ города, неслыхно. А это, несомнѣнно, заставляетъ видѣть здѣсь установленія и мѣры, вѣрнѣе примѣненныя къ дѣйствительной потребности. Мѣропріятія совѣтуемымъ въ запискѣ къ проекту Левлона, указываютъ впрочемъ разносторонность цѣлей составителя плана идеальнаго Петербурга. Такъ, наприимѣръ, въ видахъ общеобязательности образованія, въ каждой части города назначены школы, съ участіями «для экзерцицій молодымъ людямъ». При Авинѣ такъ названъ кадетскій плацъ, гдѣ учили строю; но при Петрѣ I, не было еще ничего подобнаго. Такъ что, идею Левлона мы можемъ объяснить развѣ учрежденіемъ для гимнастики (?), въ примѣненіи для насъ какого-либо французскаго устройства. Неправильно какъ парижскіе нравы имѣлъ Левлонъ въ виду, назначая въ Петербургѣ и мѣсто для ярмарки; очевидно недовольно выкинувъ въ потребности, основанной Петромъ I стояцы, гдѣ торговали круглый годъ одинаково. Ярмарка въ проектѣ, дѣйствительно не вѣжется съ 20 пунктомъ записки, гдѣ говорится о житьѣ русскаго купечества повсюду въ городѣ «для публичнаго comodo», а иностраннаго—на особыхъ назначенныхъ мѣстахъ, по національностямъ. И, кромѣ того, для торговыхъ оптовыхъ сдѣлокъ проектъ назначалъ «для иностраннаго купечества биржу». Русскіе люди, дѣйствительно, до днѣ Екатерины II избѣгали биржевыхъ собраній. Послѣ купеческихъ учреждений, вѣроятно, въ видѣ устранинн изъ центра города слуха и нечистоты, Левлонъ для житія ремесленниковъ, по роду ремесла, назначилъ для каждаго вида производства особыя улицы, у края города. За то въ среднѣй города обозначены «игрелищныя мѣста» настолько же считавшіяся необходимыми, какъ водосточныя и водоотводныя трубы, застланныя для прохода и въсходовъ мостками. При этомъ, вывозъ нечистоты изъ города, считался тоже непремѣннымъ условіемъ. За городомъ назначалъ Левлонъ и мѣсто казни, зная обычай оставлять на висѣлицахъ тѣла казненныхъ, на долгое время.

Замѣтимъ также,—въ проектѣ говорится, чтобы пришлый рабочий народъ жилъ извѣ города, что частію опять примѣнено было при Петрѣ I къ дѣйствительности, послѣ отбывъ земскихъ нарядовъ, назначеніемъ мѣстъ для застройки работниковъ Канцеляріи стросній на концѣ Выборгской стороны. Безъ сомнѣнія, предложилъ Левлонъ эту мѣру, въ видахъ лучшей застройки собствен-

по городскимъ улицъ. Этого нельзя достигнуть, давалъ недостаточнымъ людямъ для житія своего строить избы, а не дома; для которыхъ нехватало у нихъ средствъ. Стройка же столичныхъ домовъ, насколько объяснялось это въ запискѣ, требовалась правильная, которая могла дать «долговременное стояніе» строеніямъ. Правильности достигалась распределеніемъ зданій такъ, чтобы получалась надежная гарантія ихъ отъ пожаровъ, составившихъ въ прошлыя времена, неотвратимыя и самыя грозныя, общественныя бѣдствія. Очевидно Левлонъ, не развивая эти пункты при проектѣ, высказываетъ что для того требуются «полисе или добрыя регулы», — сообщая отдѣльно, болѣе близко трактовавшія предметъ, мѣропріятія по городскому хозяйству и администраціи. «Добрыя регулы», по тексту строительной записки Левлона, начинаются заявленіемъ необходимости ремонта мостовыхъ по улицамъ на столько, на сколько потребно ихъ ѣзда въ экипажахъ. При этомъ заявляется обязанность домохозяевъ передъ мѣстами своими держать полотна улицъ въ чистотѣ, посредствомъ ежедневнаго метенія и складывающагося въ сучья; съ тѣмъ чтобы свозить ихъ «каждое утро на мѣстахъ, за городъ». Чистота же улицъ въ идеяхъ Левлона связана съ необходимостью освѣщенія ихъ въ темную пору фонарями, «для личной comodite». Для личной безопасности, по примѣру Париза, Левлонъ рекомендовалъ завести ночные патрули, которые и обходя дворомъ свои участки, располагались затѣмъ на перекрѣсткахъ, какъ во Франціи, «гдѣ», присовокупляетъ онъ, — говоря языкомъ перевода на русскій Левлонова оригинала, — «часть максиме регулы сохраняется въ городахъ съ великимъ регулярствомъ», и съ неуклонною точностью, разъ заведеннаго порядка по буквѣ францисканскихъ правилъ. Высказавъ эти максиме (maximes т. е. принципы) — проектъ предлагаетъ введеніе сбора въ умѣренномъ размѣрѣ съ домохозяевъ, на ремонтъ и освѣщеніе улицъ. Свои предположенія Левлонъ заключилъ заявленіемъ, что если «его величеству требующіяся правила будутъ угодны, онъ (авторъ) постарается, насколько можно, все то соблюдать во всѣхъ строеніяхъ, которыя будутъ производиться въ С.-Петербургѣ» (214).

Мы знаемъ, по оставшимся чертежамъ и положеніямъ, что составлены были нормальныя оцѣнки стоимости построекъ на квадратныя сажени: сооружения: изъ кирпича и фахтверкомъ, но не изъ камня, — что подтверждаетъ лучше всего, на сколько вошелъ въ вѣсъ Левлона Петръ I и какъ милостиво принялъ онъ къ исполне-

нѣю, всѣ рациональныя совѣты своего генераль-архитектора, даже не по одной строительно-технической части.

Разберемъ хотя ходъ вопроса объ освѣщеніи города.

Современъ процвѣтанія Рима, при императорахъ, столицы нѣхъ на Тибрѣ и у Пропонтиды, несомнѣнно освѣщались въ ночное время; хотя далеко несовершенно и не на всю темную пору. Въ среднемъ вѣкѣ эта роскошь оставлена и вновь стала вводиться съ эпохи возрожденія. Паризъ какъ-то освѣщать стали при Францискѣ I, но только съ Людовика XIV освѣщеніе города, сданное компаніи, получило правильный ходъ, при надзорѣ гражданскаго помощника главнаго начальника Париза, названнаго по роду обязанностей, — Главнымъ лейтенантомъ полицейскимъ (*Lieutenant général de police*). Въ этой должности Николя де Ла Рейни (*de La Reynie*) заслужилъ безсмертную славу умными распоряженіями, составившими самую замѣчательную эпоху въ исторіи полиціи вообще, какъ учрежденія благотѣльнаго, заботящагося о доставленіи согражданамъ полной безопасности, покоя и возможныхъ удобствъ. Составленный де Ла Рейни полицейской уставъ ввелъ непрерывное ночное освѣщеніе улицъ (23-го Мая 1671 г.) съ 20-го Октября по конецъ Февраля, посредствомъ *фонарей на подставѣ*; въ фонаряхъ же, какъ усовершенствованіе — введены горѣлки, изобрѣтенныя Геро (*Herant*). Ихъ, потомъ, послѣдовательно улучшали въ XVIII вѣкѣ, разными усиленіями свѣта, посредствомъ отраженія свѣтящихся металлическихъ плоскостей (215). Въ началѣ XVIII вѣка объ этомъ еще не поднимался вопросъ, когда Петръ I ввелъ освѣщеніе улицъ въ Петербургѣ стеклянными фонарями, приготовлявшимися на Амбургскихъ заводахъ князя Меншикова. Форма фонаря выбрана съ рисунковъ проектированныхъ Леблонемъ, по возвращеніи Петра I изъ послѣдняго путешествія по Европѣ (216).

Петербургъ получалъ, такимъ образомъ, ночное освѣщеніе фонарями, лѣтъ чрезъ 15 по основаніи своемъ, а въ Москвѣ освѣщеніе улицъ введено по образцу петербургскому и было, вначалѣ, неповсемѣстное (217). Въ ряду большихъ городовъ Европы имѣвшихъ исторію свою, указываютъ на Лондонъ какъ на одинъ изъ первыхъ, освѣщавшійся будто бы съ XV вѣка (1414 года), но это указаніе нуждается въ болѣе основательныхъ доказательствахъ. Несомнѣнно, что 1690 — освѣщались улицы Лондона по положенію, въ опредѣленные часы, регулярно. Есть, извѣстіе что Гага освѣщалась въ 1553 г. но едва ли это не былъ временный случай; а съ

1657 г. освѣщеніе введено постоянное. Въ Амстердамѣ освѣщеніе введено въ 1660 годахъ; въ Копенгагенѣ, въ первый разъ освѣтили городъ въ 1681 г., а съ 16-го Іюля 1683 г. это опредѣлено закономъ. Гамбургъ стали освѣщать, по положенію городского совѣта 1672 г.—только съ 1675 г.; Берлинъ съ—1682, Вѣну—съ 1687 г., и то не вполне; Лейпцигъ — съ 1702 г., Ганноверъ—съ 1696, Дрезденъ—съ 1705 г. а Кассель, даже позднѣе Петербурга,—съ 1721 г. И послѣ новой столицы Петра I, при введеніи ночнаго освѣщенія улицъ еще по городскому только начатой застрѣиваться, старые города цивилизованной Европы не могли ввести у себя такое удобство для жителей, число которыхъ, разумѣется, было большее и при условіяхъ гораздо лучшихъ. Замѣтимъ что въ ученомъ Геттингенѣ введено освѣщеніе въ 1736, въ Брингенѣ (и только еще 700 фонарей) въ 1733, въ Паятѣ—въ 1776 и въ Стразбургѣ—1779 г. (218). Стало быть, освѣщеніе Петербурга, по времени введенія, можетъ считаться никакъ не позднѣе. И это устройство уже частію показываешь, какия побужденія и какия виды имѣлъ вообще Великій основатель Невской столицы, заботясь объ удобствахъ для жителей и нещади издержекъ для казеннаго своему созданію лучшаго устройства и порядка; внимательно всматриваясь въ него на Западѣ и примѣняя изъ усмотрѣннаго только то, что могло дѣйствительно оказаться полезнымъ.

Таковы изъ установленій Запада должны были показаться: постоянное постоянное полицейской стражи и мощеніе полотна улицъ камнемъ. То и другое, въ зачаткѣ уже было въ царственной Москвѣ, (219) но московскія установленія для Петербурга оказались недостаточными. Съ одной стороны, большая влажность почвы въ устьяхъ Невы, требовала, какъ мы и выше указывали, повсемѣстнаго осушенія и приведенія дорогъ въ возможность передвиженія по нимъ тяжестей. Съ мощенія проѣздныхъ дорогъ камнемъ и начаты въ Петербургѣ мостовыя работы по улицамъ, служащимъ главными путями сообщеній. Для этого потребовалось вдругъ много булыжнаго камня и, частію даровое пріобрѣтеніе его, въ подспорье къ занятию оптовой заготовки для работъ, узаконено въ родѣ налога на барочниковъ и извозчиковъ: привозить на возу по три камня, съ каждаго въѣздомъ въ городъ (Указъ 24-го октября 1714 г. № 2652. Т. 5 П. С. З.). Мѣра эта съ Петровскихъ временъ долго держалась и, у въѣздовъ, постоянно собирались кучи булыжнаго. На отягощеніе никто не жаловался, потому что по дорогѣ

поднять камень не тяжело, и штрафа по гривнѣ за камень не приходилось платить.

И суда, ния съ Ладожскаго озера, смотря по размѣрамъ своимъ привозили слѣдующія количества булыжныхъ камней: талка и шкутъ 30, какъ и карбузъ; полукарбузъ 20, водовникъ и сойма по 10-ти; считая въ камнѣ на суднѣ по 10 фунтовъ, а на возу — по 5-ти.

Установленіе въ Петербургѣ, по примѣру большихъ городовъ Запада, — дозоровъ изъ дежурныхъ по очереди жителей улицъ, въ ночное время, при рогаткахъ, совокупно съ полицейскими чинами, выѣстъ съ учрежденіемъ должности полиціймейстера въ лицѣ царскаго генералъ-адъютанта Дивьера, относится къ 1718 г. По примѣру парижской полиціи на генералъ-полиціймейстерское управленіе въ Петербургѣ возложено и заведованіе раздачею мѣстъ, на улицахъ подъ жилые дома. Для этой цѣли, согласно предложенію Леблона, изложенному въ его запискѣ при проектѣ Петербурга, заведены архитекторы при полиціи, дававшіе планы для строенія домовъ на отведенныхъ участкахъ, размѣры которыхъ по мѣсту находившія въ городѣ опредѣляли и родъ сооруженія: каменнаго или деревяннаго. То и другое было опредѣлено положеніемъ, въ которому приложена разсѣлка стоимости, для обязанныхъ по состоянію своему строиться въ Петербургѣ. Эта обязанность по указамъ Петра I съ 1714 года, возложена на представителей привилегированнаго класса, помѣвшихъ въ списоѣ выбора, ради своей помѣстной состоятельности, мѣриломъ которой служило обладаніе количествомъ крестьянскихъ дворовъ, отъ 1,000 до 100. Сообразно итогу владѣемыхъ крестьянскихъ дворовъ, по указамъ (которые мы послѣдовательно перечислимъ), помѣщики вносились въ списки, составленные по царской волѣ, въ Помѣстномъ приказѣ, по переписнымъ книгамъ. Съ утвержденіемъ списка государемъ, лицо внесенное въ реестръ, получало заявленіе съ подпискою: явиться въ Петербургъ, или прислать за себя довѣреннаго; взять отведенный участокъ и на немъ построить, согласно росписанію; или — представить по оцѣнкѣ деньги и, по постройкѣ отъ казны, принять уже готовое строеніе въ собственность (220).

Эта повинность на людей привилегированныхъ классовъ, какъ выше замѣчено, наложена рядомъ постановленій, изъ которыхъ первымъ былъ указъ 4-го Декабря 1713 г. (П. С. З. 6. № 2747). Здѣсь уже говорится что списки, кому здѣсь жить, — утверждены, и объявлено до кого касалось выполненіе царской воли; а на-

стоящимъ указомъ вторично подтверждалось, чтобы назначенные въ Санктъ-Петербургъ, свои дворы строили заранее. «А какъ пове-
дено будетъ имъ въ Санктпетербургѣ жить, и тогдабъ имъ можно
будетъ пріѣхать, и чтобы въ то время невѣденіемъ никто не отго-
варивался».

Марта 17-го, 1714 г. (П. С. З. Т. 5. № 2783) изданъ имен-
ный указъ: «помѣстныя дѣла пакы собрать по прежнему къ Моск-
вѣ, а въ 1715 году судей и подъячихъ съ дѣлами перевести сюда;
пока утѣнитъ и съ Суднымъ приказомъ. Равнымъ образомъ, изъ
различнаго числа, которые сюда назначены на житье, велѣтъ
зимнюю долю, какъ изъ дворянства, такъ и изъ купечества,
мѣстны изъ первыхъ, друіую изъ среднихъ, и чтобы нынѣшнимъ
мѣстъ строились, а будущею зимою сюда жить переехали». Ста-
ло быть, по осмой части, со всѣхъ мѣстъ Россіи, богатѣйшихъ
помѣщиковъ и купцовъ, дѣлалъ указъ этотъ неотмѣнно жителямъ
Петербургга, въ 1715 году.

Птому требованію: водворить здѣсь богатыхъ купцовъ, нужно
занять, предшествовалъ именной же указъ 29-го Января 1714 г.
(П. С. З. Т. 5. № 2766).—«Великій Государь указалъ: въ С.-Пе-
тербургѣ, въ таможенію и въ прочія другія такіяжъ службы, брать
изъ ихъ губерній торговыхъ людей, которые напередъ сего бы-
вали у городской ярмарки въ головахъ, въ бурмистрахъ и ларч-
ныхъ у таможенныхъ сборовъ». Потому что, указомъ 16-го Января
(№ 2750), уже заграничный отпускъ товаровъ, направлявшихся
въ Архангельску, велѣно въ этой навигаціи, совершать въ Петер-
бургѣ. Указомъ 4-го Апрѣля 1714 г. (П. С. З. Т. 5. № 2792),
о которомъ мы выше говорили, распредѣлялась постройка въ
Петербургѣ каменныхъ и деревянныхъ домовъ, и не иначе какъ
мзаною — если не каменныхъ чисто построекъ — по берегамъ
Большой Невы. При этомъ, въ заключеніе, строго наказано—
«крошъ крыть вездѣ, или дерномъ въ два дерна, по жердямъ, ска-
лою (а не по драпъ или тесу), или — черепицею, а инако отнюдь
не крыть, подъ жестокииъ штрафомъ; также по всѣмъ улицамъ
застраивать строеніемъ, а не заборами и конюшнями». Изъ доклад-
ныхъ же пунктовъ 16-го Апрѣля (№ 2798), съ царскими резолю-
ціями, видно что требовалось въ С.-Петербургѣ на дѣло кирпича
220000 рублей (слѣдовательно 11 милліоновъ штукъ, по 2 рубля за
тысячу), на покупку припасовъ (крошъ кирпича) 30,700 руб.
и на «известное сженье 20000 рублей», на что (по резолюціи)

положенъ особливый сборъ. Эти итоги на строительные собственно предметы, по Петербургу, составляли около ¹/₂, всѣхъ вновь прибывшихъ государственныхъ расходовъ, по составленной Сенатомъ табели.

Въ это время (Юля 7-го 1714 г. № 2817) объявленъ изъ Сената имѣнной указъ о неотъемлемой стройкѣ «домовъ въ Петербургѣ мыльщинымъ лѣтцамъ, палатнымъ людямъ и царедворцамъ, которые въ воинской и гражданской службѣ обрѣтаются; также и вдовамъ, у которыхъ есть дѣти, а за ними или за дѣтьми ихъ есть по старымъ переписнымъ книгамъ, по 100 дворовъ, — 350 человекъ». Сверхъ выбранныхъ по списку изъ привилегированныхъ классовъ, этимъ же указомъ назначено по 300 человекъ мастеровъ разныхъ специальностей, да, — купечества. Указъ опредѣлялъ кого выбирать изъ купечества, слѣдующими словами: «изъ гостей и изъ гостинной сотни, изъ чернослободцовъ, московской и другихъ всѣхъ губерній, которые у портовъ и на ярмаркахъ валовые торги, или имъ какіе заводы и промыслы имѣютъ, изъ первостатейныхъ и изъ среднихъ «пожиточныхъ людей». По послѣдней фразѣ, нельзя не находить въ этомъ постановленіи связь съ предшествующимъ. Но мы еще точнѣе опредѣлимъ значеніе указа 3-го Юня, если назовемъ его поясненіемъ царскаго повелѣнія 17-го Марта, гдѣ не одна пропорція высылки, но обозначено точно и число высылаемыхъ, для устраненія обычныхъ уклоновъ и изворотовъ. Къ нимъ обычно прибѣгала, удовлетворенная взятками мѣстная администрація, на которую возлагалась высылка назначенныхъ къ переселенію. Когда же списовъ съ нумерами присланъ, то для неисполненій не остается лазейки извергиваться. А что прямо смыслъ указа относился къ мѣстной власти, заподозрѣвая ее въ умысленной поблажкѣ, ради корысти, видно изъ словъ постановленія, далѣе, гдѣ наказано: выбирать губернаторамъ «людей добрыхъ безъ всякаго пристрастія, самую истинною чтобы впредь ни какого подозрѣнія о томъ небыло». Указана также причина порученія сдѣлать выборъ на мѣстѣ губернаторамъ, — «понеже нынѣ, что на лицо всего купечества, такихъ вѣдомостей изъ губерній не прислапо». Но, выбраннымъ бѣгахъ самимъ, или присланнымъ довѣренными, предоставлено на волю каждого. Въ заключеніе же сдѣлано напominаніе что если выбранные на житье «не построятъ въ Петербургѣ — а изъ дворянъ и построятся, да не переѣдутъ жить на зиму», — подвергнуты будутъ штрафу, «какой ко взятію на нихъ указомъ опредѣленъ будетъ».

Вслѣдъ за этимъ постановленіемъ, по смыслу котораго ожидалась ливая пересылка писемъ между старою и новою столицами, отъ С.-Петербурга до Москвы учреждена почта, съ отправлениями по два раза въ недѣлю: въ понедѣльникъ и пятницу. (Указъ 22-го Іюня 1714 г. П. С. З. Т. 5. № 2839). Съ учрежденіемъ почты, для почты, потребовались на почтовый трактъ ямщики, изъ разныхъ губерцій. Выселить велѣно на трактъ по выбору «людей лучшихъ и опытныхъ, лошадиныхъ, добрыхъ и пожиточныхъ», 73 семьи изъ Московской губерніи, по 8-ми изъ Ярославской и Рязской; 12 изъ Архангельской собственно въ Петербургъ; на половину пути въ Вологду 55 семей (13 изъ Кіевской, да 42 изъ Казанской); 4 въ Козловъ—38 семей изъ Азовской губерніи, — очевидно изъ Сибири, отправаившихъ свой промыселъ насильственно. Замѣтимъ, что къ Рязской губерніи принадлежала тогда Псковская, а къ Кіевской — Курскъ, гдѣ тракты существовали очень давно и движеніе было настолько же живое, какъ въ Воронежской украинѣ (составившей Азовскую губернію), съ заведеніемъ на Дону кораблестроенія. Сношенія же съ Сибирью совершались черезъ Казанскую губернію; а отъ Волги на Вологду, — черезъ Ярославскую губернію.

Іюня 27-го 1714 г. Петръ I самъ лично участвовалъ въ боѣ чернаго флота съ частью шведскаго флота, близъ мыса Гангелъ въ Финляндіи, причемъ взять въ плѣнъ шведскій шутбейнахъ Нильсонъ Эреншелдтъ съ фрегатомъ, 6-ю галерами и 2-мя шхерботами. А 8-го Августа овладѣли наши Аландскими островами. Ввѣдя торжественно 9-го Сентября плѣненные шведскія суда въ Петербургъ (221), государь на слѣдующую компанію предполагалъ военныя дѣйствія противъ шведовъ въ Финляндіи еще усилить и, для того, прибавляя войска, въ Петербургъ завелъ въ обширномъ размѣрѣ провіантскія склады. Съ этою цѣлью, указомъ 18-го Августа объявлена свободная поставка: съ вызовомъ желающихъ подражаться въ губерніяхъ, гдѣ деньги выдавались по представленіи провіанта на мѣстѣ, за поручительство надежныхъ людей: только подрачки на данныхъ имъ казенныхъ судахъ, должны везти хлѣбъ въ Петербургъ. А тамъ гдѣ не явятся желающіе взять подрадь, — зимнимъ путемъ предоставить крестьянамъ везти хлѣбъ самими, получая въ Петербургѣ деньги. Что касается провіантскихъ статей кромѣ хлѣба, какъ-то: мяса, масла, вина, гороха и крупъ, поставка ихъ натурою возложена, какъ повинность натурою, по долямъ (222), на которыя раздѣлены крестьянскіе дворы по отбыванію по-

вещностей денежных и податей вообще. На каждую долю: по 200 пудъ мяса (свиняго и коровьяго по ровну), по 100 ведеръ вина, да по 50 четвертей гороху и постольку же крупъ (Указъ 12-го Августа 2838). И для завѣдыванія приѣмкою и отпусками этихъ запасовъ велѣно съ каждой губерніи, взять по 2 дворянина, въ Петербургъ. Октября 9-го изданъ указъ о запрещеніи каменныхъ построекъ по всему государству съ тѣмъ, чтобы всѣ каменщики работали надъ постройками въ Петербургъ на то время «пока здѣсь удовольствуются строеніемъ». Указъ 12-го Октября (№ 2850) обязывалъ строившихъ мазанковые дома въ Петербургъ, возводить ихъ непременно на каменномъ фундаментѣ. Ноября 4-го (Указомъ 2855) запрещено въ Петербургъ располагать строенія водворѣ къ сосѣдскому дому, застроивая все пространство даннаго мѣста на улицу, *вплоть*. И уже за возведеніемъ построекъ на улицу и въ переулокъ позволялось обстраивать вдоль двора къ сосѣдской межѣ. При этомъ, совсѣмъ запрещено помѣщать на улицу службы; подтверждено обращаться къ улицѣ, только жилия помѣщенія и деревянныя постройки велѣно выполнять «по чертежамъ» архитектора: если безъ обшивки, то изъ брусевъ; а если изъ бревенъ, то не иначе какъ съ обшивкою тесомъ, покрасивъ красною краскою, подъ кирпичъ. Нуждаясь въ искусныхъ рабочихъ, для выполненія строительныхъ предначертаній, государь издалъ 10-го Ноября 1714 г. именной указъ (№ 2858), что бы за переведенныхъ въ Петербургъ, съ вотчинъ и посадовъ, работниковъ: (плотниковъ, столяровъ, кузнецовъ, каменщиковъ, кирпичниковъ и обжигательщиковъ извести) зачитать въ рекрутскіе наборы—за дворъ—женатаго съ дѣтьми по 2, а за холостого по 1 человѣку. Этою мѣрою основатель Петербурга, хотѣлъ побудить помѣщиковъ, вотчинниковъ и общества, не скрывать и не удерживать у себя, строительныхъ техниковъ. Они, между тѣмъ, какъ нужны люди здѣсь принимались въ работу безъ всякихъ справокъ. Узнавъ же свободу рабочихъ людей, стали под видомъ ихъ являться и кое-что прирабатывать, личности сомнительныя; живъ безъ вида и исчезая, сдѣлавъ покражу. Это обстоятельство вызвало постановленіе 6-го Декабря 1714 г. (№ 2882), запрещавшее и рабочихъ людей держать здѣсь безъ поручныхъ записей. Желавшій взять къ себѣ работника, хотя и немѣвшаго вида, долженъ былъ, покрайней мѣрѣ, свести его въ С.-Петербургскую канцелярію и тамъ *записать явку*. За выполненіемъ этой формальности, работникъ держать позволялось и хозяинъ уже не

подвергался отвѣтственности, въ случаѣ чего либо имъ совершеннаго, или въ случаѣ исчезновенія со всѣмъ временнаго жилья. И эту не было уже возможности здѣсь совершать преступленія и подвергнуты наказанію, такъ какъ по примѣтамъ, списаннымъ съ него при явкѣ, исчезнущаго разыскивали, по объявленіямъ.

Къ 1715 году, въ одномъ 1714 году разныхъ сборовъ поступило въ петербургскую ратушу 171,524 руб. 25½ к. въ томъ числѣ прибылыхъ доходовъ 63,159 руб. 97½ к. Въ это же время всякимъ городовымъ служащимъ да получавшимъ — ругу работникамъ выдавалось въ годъ 27,187 руб.

Высочайшею резолюціею на строителномъ докладѣ 20-го Мая 1715 г. опредѣлено направленіе теперешней Большой Милліонной улицы, отъ назначаемаго 2-го Почтоваго двора — на мѣстѣ Мраморнаго дворца. Государь, разрѣшая встрѣченное составитель проекта — затрудненіе вести прямое улицу, при застройкѣ домовъ выходящихъ за линію, полагалъ: «улицѣ быть противъ генерала Вейда и противъ той линіи дворовъ, спереди.» О ширинѣ набережной Петръ I написалъ — «улицѣ быть 7 сажень шириною и такъ погнутой, какъ сваями назначено; гаванямъ быть не на улицѣ, но позади улицы, а именно: (1) между Кикинымъ дворомъ и верфью, (2) близъ вице-адмирала Крейга двора, (3) у Эрберга (трактира Фельтена, на мѣстѣ дома княгини Гагариной) и (4), гдѣ мостъ переулковъ между зимнимъ дворомъ, Мойкою и гербергомъ (т. е. противъ Мошкова переулка). Первая пристань, начиная отъ Адмиралтейства, была противъ, обращеннаго къ нему, угла Зимняго порта, вторая противъ зданія Старого Эрмитажа, гдѣ теперь находится Государственный Совѣтъ. Дѣло шло о веденіи на сваяхъ *Пешей набережной* еще въ водахъ Невы, — какъ мы замѣчали выше — извѣстнаго урѣзанной теперь гранитною, а еще раньше деревянною набережною, построенною на ряжахъ, за рядами забитыхъ свай. Эти первоначальныя работы по образованію искусственнаго берега и производились въ зимніе мѣсяцы 1715 года, особеннымъ образомъ людей на половинный срокъ противъ обычнаго, еще до таянья льда. Выбѣстъ съ этимъ, прорывали и Красный каналъ, по берегу котораго, резолюціею государя на пунктѣ 5-мъ утверждено улицы, теперь сбоку Царицына луга, гдѣ Павловскія остроенный выиѣ мостъ, тогда уже предполагался не только. Со стороны Невы, черезъ каналы были подымаемы и у Почтоваго двора предполагался такой же мостъ.

Ширину мостовъ хорошо опредѣляетъ 6-й пунктъ доклада и резолюціи Петра I. «Мясть надлежитъ подъемный сдѣлать и шириною, чтобы могли два телыи разнхаться, или такожде по обѣимъ сторонамъ галлерей построить?» Резолюція. «Подъемный мость обыкновенный надлежитъ быть, а не такъ широкой». Въ дѣйствительности тутъ было мѣсто непроѣзжес, а ѣздивъ въ сады только государь; такъ какъ, на Фонтанѣ у Невы, для переправы на Литейную сторону, моста не было; а къ пристани доходили пѣшкомъ, отъ Почтоваго двора, не переѣзжая, а переходя черезъ мость.

Докладъ 20-го Мая 1715 года, кромѣ Дворцовой набережной Милліонной и Краснаго канала, касался и набережной Мойки отъ теперешняго Царицына луга до Синяго моста, въ 1-й собственной части. Только о мѣстахъ Казанской части, говорится здѣсь, между теперешними мостами Конюшеннымъ и Полицейскимъ, въ 7-мъ пунктѣ:—«Дворовыя мѣста за *Малой рыкой* коливехъ сажень въ длину и ширину будутъ, и поуже оная рѣка не прямо течетъ; возможно ли прямою ливнѣю домовое строеніе строить, и чтобъ оное строеніе на рѣку проходило гдѣ уголъ имѣть, и какъ далеко отъ рѣки строить?» Резолюція. «Строить по рѣкѣ, погибая углы, а строенію отъ воды быть 5 сажень шириною». Мѣста между теперешнею Большою Конюшенною и берегомъ Мойки, какъ видно на планѣ Петербурга 1737 г. всѣ были косые и приходились почти по радіусамъ, разширяясь къ берегу, мощенному досками, очевидно по свайной бойкѣ. Ею же, изгибъ потока сдѣланъ менѣе крутой въ колѣнѣ, при соединеніи съ Дворцовымъ каналомъ, еще въ 17-мъ году неоконченнымъ. О мѣстности около Круглаго рынка, при говорится, въ резолюціи на пунктъ 8-й, что направленіе тока ровнено искусственно. — Петръ I разрѣшалъ «взять ширину рѣки среднею между широкостью и узкостью, и такъ оную сдѣлать обивая, дворы по оной строить». Проѣзда, какъ теперь, до 1715 года не было отъ Царицына луга къ Конюшенному мосту, берегу, а въѣзжали въ теперешній Антекарскій переулокъ — Греческую слободу—по ней уже попадая въ Мошковъ переулокъ Милліонную. Только при планировкѣ 1737—8 г. набережный роульзъ устроенъ по берегу Мойки, съ уничтоженіемъ части Греческой слободы, параллельной Милліонной. Течение Мойки подлѣ теперешняго Царицына луга, въ эту пору, какъ можно догадываться, было далеко не такъ, какъ въ настоящее время. Въ резолюціи царской говорится объ оставленіи сѣвернаго старата русла и объ

островъ, на мѣстѣ Театральнаго моста. А это заставляетъ предполагать, что естественное русло Мви было на мѣстѣ зданія Главныхъ конюшенъ, дѣлая къ сторонѣ Первой части замѣтный мысъ, который, прорывомъ съ сѣверной стороны, и обращенъ въ островъ: разумеется исчезнувшій при канализаціи Глухаго протока, при Екатеринѣ II (232).

Пунктъ 12-й доклада касается пробитія въ концахъ, отъ Адмиралтейства, 2-хъ перспективныхъ дорогъ—наибъльшихъ проспектовъ Невскаго и Волнесенскаго въ то время, когда отъ верфи, уже открыты были поперекъ, въ слободахъ, параллельно Невѣ. Отъ пробитія предполагаемыхъ перспективныхъ дорогъ «на адмиралтейскую башню», какъ испрашивалось докладомъ, въ резолюціи, и дано разрѣшеніе: «дворы, которые *промыка* сей линіи (очевидно изъ правильной планировки?) *будутъ сломаны*.» Докладные пункты 20-го Мая 1715 г. не все разрѣшены резолюціями; осталось нѣсколько вопросовъ, на которые рѣшеній не послѣдовало. Къ числу этихъ неразрѣшенныхъ вопросовъ принадлежатъ три такихъ, изъ которыхъ остается для насъ неразгаданнымъ за неизвѣстностью мѣстъ, о которыхъ въ нихъ говорится. Одно изъ такихъ мѣстъ касается Сытнаго двора, у котораго-то изъ дворцовыхъ садовъ, по рѣкѣ. Кажется слѣдуетъ разумѣть здѣсь Лѣтній садъ, Ботанику и Сытный дворъ на мѣстѣ Прачешнаго, подлѣ Сергіевской улицы. И пунктъ 11-й, оставленный безъ отвѣта относится къ истинности, соседней съ Лѣтнимъ садомъ, но въ Первой части. Дорога же, дѣлавшая фашинами,—должна быть—проѣздъ съ Милліонной, параллельно Невѣ, между существующими домами на Набережьи, Мраморнымъ дворцомъ со служительскимъ флигелемъ и, по другую сторону Суворовскаго проѣзда на Петербургскій мостъ, и Лѣтняго сада;—въ томъ мѣстѣ, гдѣ черезъ Лобляжій каналъ въ 1710 году переброшенъ былъ проѣздной мостъ съ Царицына луга, въ мѣстѣ гаутвахты и сломаннаго теперь дворца Екатерины I. (Въ мѣстѣ въ углу къ Невѣ, противъ дома принца Ольденбургскаго, и Лѣтняго сада). Срубка же худыхъ деревъ и оставленіе хорошихъ прямо примѣляется къ основной рошѣ, въ которой, какъ мы уже замѣчали, прорыты были два продолговатые пруда, къ тому Немецъ (или нѣтъ, по сторонамъ памятника Суворову).

Изложение застройки, указанное в докладъ 20-го Мая 1715
и представляеть Адмиралтейскій островъ, передъ вторымъ пу-
тешествіемъ государя въ Европу почти въ такомъ видѣ, какъ яв-

ляется онъ въ 1-мъ участіи Первой части, и въ послѣдствіи. Грѣхъ уже опредѣлено и форма намѣчена тѣми намѣненіями, исполненія которыхъ должно было привести къ тому состоянію, кое является на подробномъ планѣ времени Анны. Слѣдовательно и была пора самой существенной ломки и прорывовъ въ государственной почвѣ, бывшаго острова Конау.

Принятый къ исполненію планъ рѣшено проводить очень тоноко, для того, чтобы произволъ невѣжества не помѣшалъ слѣдовать проекту застройки, — строго еще разъ подтверждено, въ указѣ чальнику петербургскихъ построекъ, князю Алексѣю Михайловичу Черкасскому, отъ 17-го Сентября 1715 — о наложеніи штрафа заслушаніе. Ему велѣно смотрѣть, — чтобы никто противъ указъ безъ чертежа архитектурскаго (выключая солдатскихъ и низшихъ мастеровыхъ людей) отнюдь не строился, подѣ лишениемъ всего того, что построилъ и, сверхъ того, за каждое жилище 10 рублей *штрафъ* (П. С. З. Т. 5, № 2932). Вслѣдъ за этимъ постановленіемъ встрѣчается первое опредѣленіе Петра I, давать мѣста для застройки на Васильевскомъ острову. На представленіи князя Черкаскаго отъ 4-го Ноября 1715 года (П. С. З. Т. 5, № 2951) «купеческимъ людямъ, гдѣ давать мѣста, и вмѣстѣ ли, и какое строеніе строить?» — Петръ I написалъ: «На Васильевскомъ островѣ строенія (выполнять) *мазанки или каменное*».

На второй вопросъ: «Оружейной канцеляріи мастеровыхъ людей, гдѣ давать мѣста и какое строеніе строить?» — государь тогда подписалъ «*гдѣ похотятъ*» не назначая исключительнаго мѣста или потому уже, что на Моховой рѣшена застройка Хамовникова двора, при которомъ могли поселиться, на свободномъ мѣстѣ. И находилъ Онъ ненужнымъ соединять въ одно этихъ людей, зная, что бывшіе оружейные мастера и, другіе техники того же искусства, застроились на Петербургской, а жить тамъ вообще мастерамъ людей находилъ болѣе удобнымъ (233). Это положительно опредѣлено и назначеніемъ Городскаго острова, въ резолюціи Петра на третій вопросъ Черкаскаго: «разныхъ губерній мастеровыхъ людямъ, гдѣ мѣсто давать?»

Приговариваясь оставить Россію на полтора года и назначивъ 1716 годъ для исполненія особенно гидравлическихъ работъ на *немецкому* берегу, Петръ I издалъ указъ 8-го Октября 1715 повелѣвавшій и строго подтверждавшій, съ отобразеніемъ постановки — «чтобы вышешнею зная каждому противъ своего дѣла»

штурме по берегамъ большой и малой Невы, — фашины и сваи должны бити и окончить сваиую бойку къ веснѣ. «А ежели, соудится въ заключеніе, въ видѣ угрозы—«сей зимы передъ ко-
нчить дворомъ свая къ будущей веснѣ побиты не будутъ, и тѣ
дыры отписаны будутъ на великаго государя».

На основаніи этого постановленія образовалась существующая
линія юмонта на Неву, противъ крѣпости на Дворцовой набережной,
отъ Мраморнаго дворца до Адмиралтейства. Мы также замѣчали,
что переднія стѣны фасадовъ существующихъ строеній приходится
на мѣстѣ бывшаго русла рѣки; такъ какъ отъ первоначальной
линии застроекъ на естественномъ берегу, — сажень въ
оригиналѣ, не менѣе.

Черезъ недѣлю послѣ изданія угрожающаго постановленія, оконча-
тельно выяснились, въ царскихъ резолюціяхъ на пункты строи-
тельной администраціи, подробности проведенія новыхъ улицъ и
прочаго между Царицынымъ лугомъ, Адмиралтействомъ и Невой,
связаннаго отъ Мраморнаго дворца.

Мы уже говорили, что въ это время должно было строиться
на мѣстѣ его, второе зданіе Почтоваго двора, окруженнаго кана-
лами, изъ которыхъ параллельный Невѣ былъ шире другихъ, об-
разуя гавань для завода на зиму судовъ. Ширина этой гавани-
канала и образовала родъ площади или уширенія Большой Мил-
лионной у Царицына луга, между Мраморнымъ дворцомъ и Пав-
ловскими казармами. На мѣстѣ ихъ приходился тогда домъ гене-
ралъ Вейде, крайній къ Царицыну лугу, а на углу теперешняго
Аптекарскаго переулка — съ другаго конца теперешнихъ Павлов-
скихъ казармъ, на Миллионной (тогда *Большой* улицѣ) — былъ домъ
аптекаря-голландца Лескенса, брата минцмейстера; какъ и онъ въ
русскомъ произношеніи — *Лескина*.

Зная это, получается совершенно ясный смыслъ въ словахъ
царевой резолюціи, опредѣлявшей ширину проѣзда съ *Большой*
улицы, къ рытому въ то время Красному каналу, между домами
Вейде, Лескина и гаванью у Почтоваго двора — «гаваню быть изъ
канала до Лескина двора: улицѣ отъ него къ почтовому двору 6
саженъ, а противъ Вейдова двора 4 сажени.»

Орено тоже было, что на мѣстѣ существующаго проѣзда ме-
стечкинымъ лугомъ, на противоположной сторонѣ протяже-
сада, былъ Красный каналъ изъ Невы въ Мойку. На
каналѣ застроены были фасадами пять домовъ, и

между ними гофмаршала Олсуфьева сѣвонной (на мѣстѣ домъ принца Ольденбургскаго). Третій пунктъ требовавшій утвержденья государя, касается и улицы на Красный каналъ (Царицынской) Аптекарскаго переулкз. — «Улицѣ до маленькой рѣчки отъ Почтового двора, позадь генерала Вейда, подлѣ Маршальскова другого двора, такъ ли быть? (т. е. оставлять ли, какъ ведены были строения). — Резолюція «улицѣ такъ быть» — подтверждала существовавшее, не смотря на изгибъ. Оби этомъ изгибѣ, прямой намекъ сохраненъ въ пунктѣ 8-мъ — «также улицу, которая идетъ подлѣ Левкина двора, протянуть ли вдоль, до маленькой рѣчки?» Въ резолюціи указанъ другой исходъ возникашаго затрудненія, — «сдѣлать въ томъ мѣстѣ, а именно между той улицей, что у Алсуфьева двора и что у Дунелева двора, на половинѣ». Этою резолюціею обозначено пробитіе «Рыночнаго» переулка Круглаго рынка, на Мойку, вездѣ называемую Маленькою рѣчкою. Домъ Дунеля, приходился въ Аптекарскомъ переулкѣ теперь, сторонѣ противоположной Павловскимъ казармамъ, — а домъ доктора Арескина, лейбъ-медика государева, по Милліонной, ближе Зимнему дворцу. Назначая выровненіе Греческой слободы, по составленному регулярному плану цѣлой этой мѣстности, строительная администрація, испрашивала, поэтому — (пунктъ 7-й): «Належитъ ли быть поперечною улицѣ у цесарскаго резидента (на 3-мъ мѣстѣ отъ Аптекарскаго переулка по Милліонной, домъ бывшаго проѣзdnимъ на сѣвозъ, до Мойки), шириною 3 сажени отъ Немецкаго у дому доктора Арескина до маленькой рѣчки или подлѣ аптекарскаго переулкз, у рынка)? Этими проѣздами, понятно, уничтожалось много застроекъ, почему Петръ I, не желая создавать затрудненія, написалъ «гдѣ удобнѣе». А на вопросѣ 9-й — «Улицы, позадь его сада и конюшни, будетъ также маленькая улица, до маленькой рѣчки?» — Петръ I написалъ «не надобно», находя неудобнымъ излишнее дробленіе кварталовъ, безъ нужды. О Царицынской улицѣ, какъ ведена она была въ первое время, сохранилось указаніе въ резолюціи на пунктѣ 11-й, гдѣ предлагалась вся ширина въ 5 сажень, а государь убавилъ 2 сажени, назначая всего трехсаженный разрывъ между домами и Краснымъ каналомъ. Мѣста на Красный каналъ, какъ говорится въ 1-мъ пунктѣ, раздавались очевидно людямъ состоятельнымъ и были 13 сажень въ ширину и 25 сажень глубиною. Пет

мы зное резолюціею глубину мѣсть, относительно ширины, за-
няли только «шириною столько каждаго двора быть, сколько кто
застроить можетъ.»

Утверждая пункты, Петръ I далъ понять, что ему хотѣлось
жить на Адмиралтейскомъ острову. одно каменное строеніе «въ
первой и второй линіяхъ отъ Невы, въ 2 этажа», и починивать
деревянное давали только подъ условіемъ застройки каменнаго. Въ
выѣзней Казанской части, за Мойкою, то же заявлена необходи-
мость стройки въ 2 этажа и говорится объ улицахъ на мѣстѣ те-
перешнихъ Конюшенныхъ; потому что, относительно В. Милліонной,
называли они Петромъ I *поперечными*. Со стороны Зимняго дворца
въ Большой улицѣ, теперь Милліонной, ширину положено оста-
вить въ 11 сажонъ и для того выступившая впередъ за черту этой
ширины, мазанки: Мазарова, Крюйса, Чернышева, въ свое время
сломать.

Это постановленіе было заключительное до отъѣзда Петра I въ
послѣднее продолжительное путешествіе по Европѣ, по приговору
врачей, присовѣтовавшихъ пользованіе минеральными водами, для
поддержанія здоровья государя разстроеннаго осеннею болѣзнію,
Петръ I заболѣлъ внезапно и уже больной навѣщалъ свою Невѣстку,
жену царевича Алексѣя Петровича, черезъ двѣ недѣли послѣ ро-
жденія сына Петра (224), умершую. Причиною смерти Крон-принцессы
одни называли чахотку, другіе родильную горячку и едва ли не
правы, принимающіе послѣднее изъ этихъ двухъ мнѣній. Во вся-
комъ случаѣ кончина Кронпринцессы, для царевича—начало за-
трудненій и явной размолвки съ государемъ-Родителемъ, въ день
погребенія невѣстки (225) написавшимъ извѣстное предложеніе
своему наслѣднику: или охотно заниматься государственными
дѣлами или, при неохотѣ къ нимъ, отказаться отъ наслѣдства.
Силью ссылаясь на недостатки своихъ способностей, прямо зая-
вилъ желаніе постричься въ монахи; но въ этомъ государь не
могъ не видѣть уловки. Въ это время Петръ I имѣлъ уже отъ
Екатерины Алексѣевны сына Петра, только нѣсколькими днями
родившагося позднее своего одноименнаго племянника, но, разу-
мѣется, право наслѣдованія престола передать новорожденному, от-
нявъ его у Алексѣя, Преобразователь въ эту пору не хотѣлъ. А
партія старшаго царевича, къ которой принадлежали всѣ недо-
вольные царскими нововведеніями, вѣрно казался такой исходъ
между Петромъ I и Алексѣемъ. Сторонники, царевича

задаваясь мыслью о слѣдствіи отказа отъ наслѣдства, могли представить себѣ и опасность въ случаѣ житія Алексѣя дома, при упроченіи престолонаслѣдія за младшимъ братомъ, думая же такъ они толкнули несчастнаго на путь, приведшій къ гибели.

Трудно представить однако, чтобы царевичъ самъ придумалъ бѣгство безъ подстрепательства своихъ сторонниковъ, строявшихъ на укрывательство сына отъ отца, за границу, разные несбыточные планы; всѣ сходявшіеся, впрочемъ, на одномъ — народно-возмущеніи (226).

Бѣгству царевича предшествовали, какъ извѣстно, отъѣзды государя съ женою и племянницею — царевною Екатериною Ивановой за границу въ Январѣ 1716 года; а начался этотъ годъ обыкновеннымъ образомъ. Петръ I былъ въ Троицкомъ соборѣ у обѣда послѣ службы и молебна — палба; затѣмъ — парадный обѣдъ въ домѣ князя Меньшикова, гдѣ присутствовали иностранные послы, бранная русская знати. Петръ I впрочемъ былъ не вполне здоровъ и не поѣхалъ даже смотрѣть фейерверкъ, потому и отложенный до слѣдующаго дня — Фейерверкъ былъ поставленъ на Троицкой площади и на него смотрѣли вечеромъ 2 Января изъ оконъ, въ построенной Царской Астеріи (227), противъ мазанковаго зданія Сената, близъ моста въ крѣпость. Главный транспарантъ представлялъ фигуру побѣды съ оливковою вѣтвью. Идея этой аллегоріи: ожидание скорая мира послѣ разгрома шведовъ въ Помераніи, гдѣ собраны уже были послѣднія силы грознаго некогда Карла XII; о пріѣздѣ котораго изъ Турціи еще не зналъ государь. Нездоровье его величества помѣшало и въ этотъ разъ дольше пировать въ Астеріи, откуда послѣдовалъ разъѣздъ приглашенныхъ тотчасъ по сожженіи фейерверка; да и сожженіемъ его спѣшили. 3-го Января Петръ I былъ на крестинахъ у Муханова, съ сенаторами, послѣ полудня. 4-го Января Меньшиковъ возилъ къ любимой сестрѣ царской — Натальѣ Алексѣевнѣ, — чертежъ примѣрной планировки Васильевского острова, съ предложеніемъ: выбрать тамъ мѣсто для дворца Ея Высочества. Для выбора, царевна съ Меньшиковымъ ѣздила на островъ и выбрала себѣ мѣсто; съ княземъ же захвативъ и къ невѣсткѣ, царицѣ Прасковѣ Федоровнѣ. Послѣ обѣда и царца выбрала, по совѣту золовки, мѣсто сосѣднее съ нею, для дворца себѣ. Объ этомъ въ тотъ же вечеръ донесъ князь государю, на крестинахъ дочери Давиера. Января 5-го въ сильнѣйшій морозъ царь былъ въ Троицкомъ соборѣ, по выходѣ изъ сената, я, обѣдалъ у комен-

изъ крѣпости; выбранъ мѣсто для погребенія невѣстки. Въ крещеніе былъ обычный выходъ на Іорданъ съ церковнымъ парадомъ, мѣлъ во дворцѣ съ приглашеніемъ всѣхъ сановниковъ; потомъ царь ѡзиралъ по домамъ приближенныхъ, а вечеромъ былъ пожаръ на Адмиралтейскомъ островѣ (228).

Января 7-го 1716 года открылъ вѣзъ Меншиковъ с.-петербургскую Губернскую канцелярію по новому устройству, подъ своимъ предсѣдательствомъ; мѣсто предсѣдателя сдѣлано съ балдахиномъ (229). Послѣ открытія Канцеляріи, Меншиковъ обѣдалъ у государя и послѣ обѣда, съ Его Величествомъ, участвовалъ въ торжественной процессіи перенесенія тѣла, скончавшейся 31-го Декабря 1715 г. старшей невѣстки Петра I, царицы Маріи Матвѣевны (230) урожденной Апраксиной, изъ дворца Ея на Литейной сторонѣ, въ крѣпость. Тамъ положили тѣло подлѣ жены царевича Алексѣя Петровича (130), въ недостроенномъ еще стѣнъ Петропавловскаго собора. По пути погребальнаго шествія разстановлено было войско, и тѣло несли на рукахъ, подлѣ балдахина. Января 8-го, на крестинахъ у секретаря Веселовскаго были: Петръ I съ семействомъ и царевичъ Алексѣй Петровичъ. Петръ I пріѣхалъ позднее съ Ягужинскимъ, въ это утро прибывшимъ изъ Штральзунда (230) и привезшимъ извѣстія, которыя несомнѣнно заставили царя скорѣе уѣхать въ Германію.

Ягужинскій въ числѣ другихъ порученныхъ ему комиссій въ Германіи, привезъ съ собою трактатъ, заключенный съ герцогомъ Мекленбургскимъ о бракѣ съ нимъ царской племянницы, царевны Елизаветы Ивановны, средней дочери царя Ивана V. Алексѣевича. Объ этомъ бракосочетаніи объявлено въ Петербургѣ указомъ 22-го Января, предъ отъѣздомъ ихъ величествъ съ государынею невѣстою, 8-го Апрѣля этого года Она обѣщана въ Данцигъ, тѣмъ же самымъ архимандритомъ Θεодосіемъ (Яновскимъ), который вѣнчалъ царевну Анну Ивановну, здѣсь, въ 1710 году. Θεодосій взять царемъ съ собою за границу конечно столько же для вѣнчанія какъ и для иныхъ порученій, ему вѣренныхъ, какъ лицу хорошо понимавшему цѣли и намѣренія государя. Вліяніе Александро-Невскаго архимандрита въ это время было ощутительно. Несомнѣнно при его участіи вышло постановленіе о мѣлѣ архіерейской (Января 26, 1712 г. № 2985. П. С. Т. 5).

Онъ не раздѣлялъ во многомъ положеній, которыя вошли въ Янв., а Θεοφάνъ, — которому ради знаменитости

приписываютъ много дѣлъ Ѧеодосіа,—еще не былъ въ Петербургѣ не имѣя нѣголько значенія, но и свѣденія о намѣреніяхъ царскихъ, находясь въ Кіевѣ (231).

Изъ числа постановленій которые возлагаются на архіереевъ въ пунктахъ 22-го Января 1716 года, особенно важны, два: о церквяхъ и объѣздахъ епархіи, «хотя черезъ 2 и 3 года». Ѧеодосію необходимость объѣзда была знакома какъ заобычное дѣло, а Ѧеофанъ, и возсѣвъ на кафедрѣ, никогда объѣздовъ не дѣлалъ, оставался постоянно въ столицѣ. Ѧефанъ митрополитъ, положили, кромѣ Москвы живалъ въ Рязани, но по городамъ самъ не объѣзжалъ, какъ извѣстно; равно и всѣ его собратія, за время патріаршества отвыкшіе отъ самостоятельной заботливости о паствѣ, безъ благословенія верховнаго іерарха. А что касается сооруженія церквей, «выше потребности», то митрополитъ Ѧефанъ стройкою въ Москвѣ церквей и въ Нѣжинѣ «Назарета» по своему обществу, —становился въ разрѣзъ даже съ запретомъ, по пунктамъ 22-го Янв. 1716 года. Ѧеодосіа въ извѣстествѣ сооруженія храмовъ упрекнуть трудно, а о необходимости ходатайствовалъ онъ усердно. Довозательствомъ этого могли служить достаточное число церквей въ Петербургѣ, въ то даже время, когда онъ не могъ разрѣшать сооруженія своею властью. — Конецъ же 6-го пункта постановленія 22-го Января, прямо заключаетъ такіа указанія, которыа впоследствии вѣннены были при осужденіи Ѧеодосіа, въ вину ему, въ 1726 году. Такъ что въ архіерейской присягѣ, не имѣть вліянія Ѧеодосіа нельзя; и нельзя не придавать ей въ это время серьезнаго значенія, въ виду заявленія царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ отцу: намѣреніа итти въ монастырь. Этому во время процесса далъ Онъ самъ истолкованіе прямой уловки его при помощи архіереевъ, признати за ничто обѣтъ иночества, —что бы воспользоваться правами на престолѣ. Последний пунктъ клятвы архіерейской «въ мірскія дѣла и обряды не входятъ ни для чего» могъ обязывать іерарховъ не вступаться въ дѣло отца—государя сыномъ?

Видѣтъ съ архіерейской присягой послѣдовало и распоряженіе государя передъ отъѣдомъ за границу, (Янв. 22, 1716 г. № 2986. К. С. З. Т. 5) —объ отирахъ теперь же въ Кенигсбергъ молодыхъ и подъячихъ для обученія нѣмецкому языку и правамъ. Мѣра эта оказывалась настоятельною необходимостью имѣть дѣльцовъ говорящихъ по нѣмецки, для отирашенія дѣлъ въ открываемыхъ коллегіахъ, въ члены которыхъ нанимались нѣмецкіе юристы и техники,

принимая предметъ свой основательно, на родинѣ, когда въ Россіи вѣрзья было найти для этого знающихъ людей (232). Рядомъ съ этимъ вышло постановленіе отъ 8-го Февраля 1716 г. (№ 2991) «о вѣрзьяхъ на исповѣдь повсягодню», о штрафахъ за неисполненіе этого закона и о наложеніи на раскольниковъ двойнаго оклада. Современныя записки штрафы съ неисповѣдывавшихся платились, со взмыслимъ и еще арестомъ (233), смотря по произволению архіерея. Указъ этотъ подтверждая существовавшее, только тяжесть прежнихъ взысканій ограничиваетъ немю и старается подвести подъ денежную те лѣню, пребываніе въ расколѣ, который утановился получавшими взятки духовными и свѣтскими правителями, съ одной стороны съ отпущеніемъ самихъ упорствовавшихъ къ своему лжеученію, а съ другой стороны, съ явною утратою казенныхъ сборовъ, за укрывательствомъ людей записанныхъ въ окладъ. Указъ о двойномъ взносѣ податей былъ въ своемъ родѣ облегченіемъ для раскольниковъ, уже недумавшихъ ни о какой другой придиркѣ, дальше взноса, входя въ подпри и наживая деньги торговлею или промыслами, которыми по преимуществу всюду занимались они; во всѣ времена оказывались людьми состоятельными. Кромѣ того, успокоивая съ выгодною для государства трудолюбивыхъ дѣятелей, выкупавшихъ свободу собою излишнюю приплатою, Петръ I могъ справедливо рассчитывать, что эти люди не вступать болѣе въ соучастіе съ враждебными нововведеніямъ изъ любви къ недавней старинѣ, на памяти раскольниковъ оставившей представленіе всевозможныхъ гоненій со стороны духовной власти, поддерживаемой свѣтскою (234). Такъ это партіи царевича раскольники собою нисколько неусиливали и въ грозномъ розыскѣ 1718 г., захватившемъ десятки родовитыхъ людей и лицъ изъ духовенства, постигавателей раскола не видно. Такъ что въ 20 лѣтъ отъ стрѣлцкихъ розысковъ, гдѣ большинство казенныхъ были раскольники, измѣнились взгляды на Петра I. въ средѣ простаго народа, уже составившаго другое представленіе царя, чѣмъ иноземнаго юнителя. Это только елихся догадываться сличивателю процессовъ Тайной канцеляріи, цитируя показанія людей если не совсемъ преступныхъ, за то или неблагонамѣренныхъ, или проговоривавшихся иногда случайно простаковъ, повторявшихъ чужія слова, въ которыхъ и смыслъ люди простые не понимали. Народъ русскій къ концу царствованія Петра I разумѣлъ ясно благія цѣли Преобразователя. Этимъ и объясняется ялицемѣрная повсемѣстная печаль при вѣззанной поч-

ти потерѣ Петра I, равно теплыя воспоминанія о пользѣ его предпріятій, при ближайшихъ его пресмникахъ.

Хотя бы взять и посылку подъячихъ. Выбранныхъ для науки 40 чезовѣкъ подъячихъ, молодыхъ людей отъ 15-ти до 20 лѣтъ и «добрыхъ и умныхъ, которые бы могли науку воспріять», — отправили, въ 1716 году, на счетъ сбора съ приказныхъ по цѣлой Россіи. Общественные пенсіонеры своей братьи получали по 250 ефимковъ въ первый годъ и по 200 въ два слѣдующіе, а по возвращеніи въ отечество заняли мѣста секретарей въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ, оказавшись полезнѣйшими дѣателями. Довольно называть одного Ивана Кирилова — издателя перваго *Россійскаго атласа*, что бы дать понять что вышло изъ подъячихъ (235). Одновременно же съ ними посланные за границу дворяне, оказали не меньше при-
мыхъ заслугъ, какъ напр. Невлюсъ устраниватель Оренбургскаго края. Морская Академія открытая въ Петербургѣ 1 Октября 1711 г., въ свою очередь, дала для службы отечеству первыхъ ге-
дезистовъ и составителей картъ, морскихъ и сухопутныхъ, рядо-
съ адмиралами сдѣлавшими честь рускому флоту своими дѣланіи-
въ мирное и военное время И это все дѣлалось еще при прохо-
жавшейся войнѣ, на которую расходовались средства государст-
въ усиленномъ размѣрѣ, требуемомъ держаніемъ войска въ
шихъ земляхъ, когда достиженіе цѣли усилій было еще не близ-
благодаря медленности дѣйствій союзниковъ, начинавшихъ уже
зависти къ русской силѣ, вредить намѣреніямъ Петра I. И те-
когда Преобразователь нашъ совершивъ брачное торжество
мянницы съ герц. К. I. Мекленбургск. пріѣхалъ въ Данію, онъ замѣ-
тилъ козни союзника, прикрываемыя наружными знаками пріязни.
Въ эту навигацію русскій и датскій флотъ въ соединеніи съ
нѣмецкимъ должны были уничтожить остатокъ шведскаго флота
Карльскронѣ, но цѣлый Августъ прошелъ въ безплодномъ ожиданіи
датскаго адмирала, а когда онъ прибылъ наконецъ, время было
упущено и Петръ I не рѣшился рисковать своими силами; понимая
что ему готовили датчане если не пораженіе, то — неудачу, невыж-
павшую затраты средствъ и усилій. За этимъ сознаніемъ была
отложена высадка на шведскій берегъ до будущей весны. А до
того, невидя выгодъ отъ своекорыстія союзниковъ, царь получилъ
предложеніе министра Карла XII Герца: войти въ соглашеніе съ
шведскимъ государемъ. Сношенія съ Герцемъ (236) привели почти къ
рѣзладу съ Англіею и обвиненію со стороны англійскаго короля Ге-

Петръ I, на самомъ дѣлѣ неосновательно, оскорбившему глубоко Петра I. хворавшаго въ это время въ Голландіи (когда супруга Его не могла благополучно разрѣшиться отъ бремени въ Везелѣ). При такихъ-то обстоятельствахъ получена Петромъ I вѣсть объ исчезновеніи сына, вызваннаго отцемъ-государемъ въ Данію, но въ Германіи своротившаго въ австрійскія владѣнія, подъ чужимъ именемъ. Ромаша въ теченіе восьми мѣсяцевъ открыли пребываніе царевнича въ Непольѣ и посланнымъ царскимъ удалось уговорить бѣглеца ѣхать въ Россію (237). Это уже было въ концѣ 1717 г., когда государь самъ воротился домой, въ Петербургъ, (Октября 10-го (238). За время же съ Января 1716 по (Октябрь 1717 г. здѣсь, безъ государя или какъ мы выше замѣтили,—усиленные работы, далеко неисполнявшія ожиданій державнаго предпринимателя.

Переселеніе купцовъ и мастеровыхъ людей шло туго и вызвало повелительный указъ 27 Апрѣля 1716 г. (№ 3016), неприведшій толку въ дѣлѣ.

Въ это время за Фонтанкою рѣшено незастраивать выше Литейнаго двора, (Ук. № 3010 въ царскихъ резолюціяхъ на пункты) и крѣпко, недостроившимъ домовъ въ теперешней Литейной части, переносить ихъ на Васильевскій островъ въ дальнія линіи. Только Артиллерійскимъ офицерамъ позволено въ слободахъ у Литейнаго двора строить по своему достатку, но къ Невѣ и Фонтанкѣ ставить мазанки, если не кирпичныя постройки. Пыльшнюю Моховую, какъ проложенную уже вновь,—не вѣдали; но Пантелеймоновскую, разрѣшалось вести не шире двухъ сажень. При этомъ остановлена вся дѣловая возращенія, застройка Запаснаго дворцоваго двора на избранномъ мѣстѣ у Фонтанки (гдѣ теперь придворно служительскіе дома, на Сергіевской).

При этомъ, также, указомъ 19 Іюня 1716 г. предписано окончено непременно къ осени, образованіе искусственнаго берега Большой Невы въ Первой части, и о томъ съ домовладѣльцевъ взять 10 копеекъ (№ 3029). Указъ этотъ изданъ на другой день кончины царицы Натальи Алексѣевны (239).

Децембра же 12, 1716 г. послѣдовалъ указъ сената (№ 3051. Т. 5. II С. 3.).—чтобы всѣхъ городовъ купцы, отвозившіе и отсылавшіе къ Архангельску товаръ для заграничнаго торгоу, послали въ 1716 г. на продажу за море, *шестую часть товаровъ*, кромѣ юфти».

Вмѣстѣ съ Лебланомъ, какъ извѣстно, наняты были въ Парижѣ швейные мастера, для тканья *гобеленовыхъ*, изъ шелковъ съ

шерстью, обой. Мастера явились сюда къ концу лѣта 1716 г. и 19 Декабря, потребованію Леблона, князь Меншиковъ испросилъ указъ сената, повелѣвавшій: «изъ встѣхъ губерній прислать немедленно для пробы по 10 пудъ шерсти». А сенатъ находилъ, чтобы особенно прислали шерсть изъ городовъ: Нижняго Новгорода, Алатыря, Арзамаса и Муромъ. Съ этою шерстью и начато въ Петербургѣ дѣйствіе Шпалерной мануфактуры при домѣ Меншикова, на Васильевскомъ острову (240),—только вонечно не скоро, при медленности переписки о каждомъ требованіи.

Вообще, заводя лучшій порядокъ, Леблонъ, какъ мы сказали, встрѣчалъ всюду затрудненія, возбуждаемыя интригами завистниковъ его значенія. Авторитетъ искуснаго техника столкнулся съ предубѣжденіемъ князя Меншикова, уже въ началѣ 1717 г.—въ вопросѣ о рытвѣ каналовъ, предположенныхъ на Васильевскомъ острову. Леблонъ очень основательно замѣтилъ, что частныхъ лицъ заставлять строиться тамъ пельзя до тѣхъ поръ, пока не прорыются всѣ каналы; такъ какъ, раньше этого, невозможно закладывать фундаменты. Онъ полагалъ рытье каналовъ начать съ весны 1717 г. съ большихъ улицъ у предположеннаго дворца государева, чтобы, выполнивъ ихъ, можно было заняться сѣтью мелкихъ каналовъ—позади мѣстъ частныхъ людей. Что рытье большихъ каналовъ должно быть на государевъ счетъ, а на счетъ домовладѣльцевъ могутъ быть развѣ выпознены мелкіе каналы, по участкамъ, противъ мѣстъ имъ принадлежащихъ. А князь Меншиковъ слушая Трезини, считалъ застройку всюду возможною и, послушавъ кого-то изъ техниковъ, уменьшилъ ширину и глубину большихъ каналовъ между линіями, да поторопился и застроить берега каналовъ отъ Невы по линіямъ; такъ что сдѣлалъ невозможною поправку, согласно утвержденному проекту. По возвращеніи государя осмотръ работъ на Васильевскомъ острову, вызвалъ неудовольствіе на князя, испортившаго одно изъ самыхъ блестящихъ предположеній Петра I, которыми особенно онъ былъ заинтересованъ. Но дѣло уже находилось въ такомъ положеніи, что поправить можно было развѣ съ величайшими издержками, тогда какъ Петръ I не любилъ напрасныхъ затратъ (241). Это неудовольствіе на главнаго начальника столицы въ отсутствіе государя, несколько не коснулось Леблону, предостерегавшаго князя, когда онъ не хотѣлъ слушать его предостереженій. Тоже было и съ другими работами, гдѣ дѣйствовали, неподчинявшіеся Леблону, исполнители поддерживаемые княземъ Мен-

плывимъ. Левлонъ сдѣлать все возможное, по дававшимся ему средствамъ, въ Петергофѣ, Лѣтнемъ дворцѣ и, далеко подвинутомъ ара новой затѣйливой планировкѣ, — Лѣтнемъ саду. Изъ копій, полученныхъ князю Меншикову требованій генераль-архитектора, государь убѣдился, что искусный техникъ ото всѣхъ терилъ прилики и умышленное замедленіе выполненій; не исключая и директора строеній князя А. М. Черкаскаго. Тотъ, конечно отговаривалъ немѣлкимъ достаточнаго числа рабочихъ и матеріаловъ, впроисанію, далеко не вполнѣ поступающихъ въ сроки. Дѣйствительно, за послѣдніе годъ отбыванія натуральной выставки работниковъ нарядомъ, — какъ и на 1717 годъ (по указу 21-го Декабря 1716 г.), — раздѣленіе Европейской Россіи на 130 долей, разрывало разверстеу людей. Происходила при учетѣ страшная путаница, по милости которой петербургскіе работники понападали на Котлиня и на оборотъ; тоже было и съ приписками.

Устройствомъ пространной гавани на Котлинь Петръ I между тѣмъ снѣшилъ, желая скорѣе видѣть въ Петербургѣ средоточіе заграничнаго отпуски и привоза моремъ. И для стоянки флота на зиму у Котлина нужна была военная гавань, съ развитіемъ кораблестроенія.

Дѣл уже зимы съ 1715 года зимовалъ флотъ въ Ревелѣ. И освобожденіе острова на время отъ стоянки флота, давало возможность выполнять въ это время именно всѣ работы по устройству гавани — у военной ула, безъ потерь и затрудненій. Вотъ вѣроятная причина наряда на котлинскія работы земскаго ан-рета на зимніе мѣсяцы, для забитія свай подо льдомъ, зимою 1717—18 года (242).

Въ указу 21-го Декабря 1716 г. Петръ I самъ приписалъ «къ будущей зимѣ чтобы пріѣхали сами губернаторы, и оною зимою снѣжали бы гавань при себѣ, ибо ежели пропустить морозы, то слѣдующій годъ времени потеряютъ». На Петербургскія работы въ это время (по указу 26—29 Ноября 1716 г.) велѣно было собрать «съ пятидесяти дворовъ одного плотника, да работника», что составляло собственно съ 40 дворовъ по человѣку «съ топорами и со шпунтами плотничными снастями, противъ прежнихъ нарядовъ». Плотниковъ вставляли до весны 1717 г. сдѣлать обрубъ и шпунтованные снай, вбитыхъ по берегамъ Невы и Мойки.

Между тѣмъ, на лѣтнихъ снѣжкахъ, общее требованіе (1717 года) на послѣдній годъ натуральной выставки людей по наряду,

было съ 15-ти дворовъ по человѣку. А указомъ 30-го Апрѣля 1718 года, повелѣно «которые работные люди въ мартовскую четверть изъ губерній отправляются, имѣютъ быть въ Петербургѣ. А опредѣ ихъ не высылать». (П. С. З. Т. 5. № 3198). Повелѣніе это государемъ дано 5 Марта, и невѣроятно относилась до губерній кромѣ Петербургской. За то съ ней одной назначено выставить 8000 человѣкъ, а за 32000 человѣкъ, опредѣлено съ другихъ губерній, участвовавшихъ въ нарядѣ въ прошлые годы—высылать деньги, по 10 алтынъ полутретья ($2\frac{1}{2}$) деньги ($31\frac{3}{4}$ коп.) съ двора, что составляло по 6 руб. за cadaго работника. При этомъ съ 32000 человѣкъ—выходило всего 192008 рублей, составившіе за прибавкою и учета операціонную годовую смѣтную сумму, на работы въ Петербургѣ.

По числу 138,330 дворовъ, съ которыхъ нужно было ставить 8000 человѣкъ, приходился одинъ работникъ съ $19\frac{1}{4}$ дворовъ, или четыре человѣка съ 79 дворовъ; а деньгами поступало собственно 193,110 рублей. Эту сумму и велѣно было впредь давать Канцеляріи строеній г. С.-Петербурга, для выполненія работъ наймомъ, по публикаціямъ. На 1719 годъ, по сенатскому приговору 16 Декабря 1718 г. это распредѣленіе принято въ выполненію, но, при окончательной раскладкѣ на дворы, итогъ ихъ, по произведенной въ то время первой переписи, оказался большимъ, а именно 132,380 дворовъ, въ Петербургской губерніи. Сверхъ того прибавлены были ближайшіе четыре города Московской губерніи (по тогдашнему раздѣленію), именно: Клинъ, Дмитровъ, Переяславль—Залѣсскій и Ростовъ), въ уѣздахъ которыхъ оказалось еще 35,620 дворовъ. Тогда какъ во всей Московской губерніи, въ тогдашнихъ предѣлахъ, было 246,435 дворовъ, изъ числа которыхъ съ 225,204 дворовъ собиралось деньгами по $25\frac{3}{4}$ коп. съ двора. Это приращеніе числа дворовъ подало мысль уменьшить пропорцію поставки и по новой раскладкѣ, по два человѣка съ 47 дворовъ. Съ С.-Петербургской губерніи положено брать натурою на работы 6484 человѣка, а съ 4-хъ уѣздовъ Московской 1516 человѣкъ. При этой раскладкѣ сборъ денежный округленъ, по 26 копѣекъ съ двора, и ему подвергнуты обыватели Рижской губерніи, до того неучаствовавшіи въ какихъ взносахъ, налагавшихся въ качествѣ повинности русскихъ губерній.

По законченному послѣднему раскладкою сбору, С.-Петербургская городская канцелярія, составляла смѣту годовыхъ операцій

привела въ извѣстность и за прежнее время всё накопившіяся недоимки, которыхъ больше всего насчитывалось по Московской губ. (167,195 р. 96 к.). Кромѣ Московской по другимъ пяти губерниямъ недоимки составили 37,799 р. 87 к.; такъ что въ совокупности превышали годовую смѣтную пропорцію поступлений, доходу до 205,995 р. 83 коп.

Въ послѣдующіе годы, съ 1715-го—кромѣ застройки Васильевскаго о., построены на Адмиралтейскомъ островѣ: магазины и амбары деревянные, мазанковое двухъ этажное зданіе внутри Адмиралтейскихъ вазовъ за каналомъ, отдѣльное зданіе морской аптеки, мясной и рыбный ряды и, черезъ Фонтанную р., поставлены деревянные мостъ по большой Перспективной дорогѣ,—на мѣстѣ теперешняго Аничковскаго. Сверхъ того изъ кирпича въ Адмиралтействѣ введены нѣсколько кладовыхъ. (243). На мѣстѣ Англійской набережной и Галерной улицы двѣ линіи дворовъ отъ Невы тамъ обстроились мазанковыми домами. А передъ домами, берегъ укрѣпленный рядами свай, по нимъ обдѣланы дощатыми стѣнками, съ арестанами и лѣстницами къ спуску съ двухъ сторонъ, на воду.

Все выполненное, оказывалось сдѣланнымъ, далеко не такъ какъ слѣдуетъ; набережная не была и передъ достроеннымъ, а сзади было невывстроеннаго? Осеннее наводненіе 1717 г. привело еще въ большее разрушеніе дѣло сооруженія искусственныхъ береговъ Большой Невы. Относя неуспѣхъ мѣропріятій, столько же изъ неохотѣ, строить по положенію, переводимыхъ на житье сюда,—сколько и въ неудачному внимательству въ строительное дѣло князя Меншикова, — Петръ I передалъ наблюденіе за выполненіемъ здѣсь строительныхъ постановленій генераль-маіору Чернышеву; поручивъ сенату произвести тщательный само-личный разборъ владѣльцовъ домовъ и мѣстъ, въ Петербургѣ, не застроенныхъ или недоковченныхъ.

Чернышевъ началъ свои дѣйствія испрошеніемъ резолюцій на вопросы какъ поступать, при томъ или другомъ видѣ нарушенія издаваемыхъ постановленій. (5-го Декабря 1717 г. № 3125. Т. 5. I. II. С. 3.).

Первый вопросъ былъ, разумѣется,—что дѣлать съ тѣми, у которыхъ взяты мѣста, или куплены даже, но на нихъ нестроено: отбирать или у нестроившихся; и—даромъ, или съ вознагражденіемъ? Петръ I не желая никого обидѣть и снисходя къ положенію обязанныхъ по

его волѣ строиться, написалъ. — «Платить тѣмъ, кому мѣста достанутся, а кому дома, заплатить за строенія и отвезти другіе мѣста».

Замѣчено было, что пользуясь льготой (данною въ одномъ изъ предыдущихъ указовъ, за изъявленною готовностію строить каменное зданіе), построить деревянный домъ къ нему не приступали. Поэтому, Чернышевъ поставилъ вопросъ: можно ли продолжать прежній порядокъ дозволенія строить изъ дерева, за однимъ общаніемъ о возведеніи мазанокъ, или кирпичнаго дома? Резолюція на этотъ разъ, уже ограничила временное право стройки деревяннаго жилья и перестройки стараго, только *позволеніемъ выполнять подобныя работы по выведенію фундамента, подъ каменную постройку*. Обстоятельства показали, впрочемъ, что и эта мѣра не привела къ цѣли. Десятки готовыхъ фундаментовъ въ первые годы царствованія Анны, стояли на Васильевскомъ острову, открытыми и попорченными уже, вслѣдствіе не приступанія къ возведенію на нихъ, ни каменныхъ, ни деревянныхъ домовъ (244).

Въ это время были на Адмиралтейскомъ острову уже и каменные зданія, но построенныя еще тогда, когда о регулярности нѣчто не заговаривалъ, а потому, трудно было фасады этихъ сооружений выровнять въ линію; не говоря уже о службахъ, разставлявшихся въ первое время по произволу. На вопросъ, что дѣлать въ подобномъ случаѣ, Петръ I написалъ — «поставить вехи, гдѣ быть улицамъ», — чтобы сами владѣльцы рѣшили, видя утверденный планъ, какъ имъ поступить.

Число морскихъ чиновъ въ это время, въ Петербургѣ было далеко за двѣ тысячи лицъ, имѣвшихъ средства постройиться (245); поэтому, чтобы предоставить имъ мѣста для домовъ, въ виду домовладѣнія людей всякаго званія на Адмиралтейскомъ острову, Чернышевъ испрашивалъ еще относительно взятыхъ, но незастроенныхъ участковъ, — не передавать-ли ихъ, просящимъ мѣсто подъ застройку съ обязательствомъ возвести не сразу. На этотъ вопросъ послѣдовала царская резолюція, смыслъ которой, какъ тотчасъ же объяснилось, былъ полнымъ запрещеніемъ строиться на Адмиралтейскомъ острову, непринадлежавшимъ къ Адмиралтейству, — «которые на семъ острову (т. е. мѣста) строить *мастеровымъ людямъ, а инымъ не строить.*»

И самъ царь построилъ себѣ зимній дворецъ, какъ *корабельный мастеръ Петръ Алексѣевъ*, среди морскихъ чиновъ и мастеровъ. Савичъ-Рагузинскій былъ кромѣ того, что компанейщикъ

нежнаго смолянаго торга, еще коммиссіонеръ флота, а Ягушинскій въ качествѣ преображенскаго офицера, какъ и другіе чины вина, участвовали въ морскихъ походахъ. Всѣ же остальные домохозяева были изъ моряковъ или техникувъ, служившихъ при адмиралтействѣ. На вопросъ, давать ли впредь на Адмиралтейскомъ острову мѣста офицерамъ вообще, разныхъ полковъ, и чинамъ другихъ родовъ службы, резолюція тоже положена — «никакому не давать, и отводить мѣста по указу, на Васильевскомъ острову.»

Наконецъ, входя въ прямую свою обязанность, какъ чиновника заведующаго хозяйствомъ по адмиралтействъ-коллегии, Чернышевъ испрашивать разрѣшенія: не перенести ли изъ адмиралтейства, вмѣсто сломки за постройкою каменныхъ линій, деревянныхъ флигелей, стоявшихъ внутри Адмиралтейской крѣпости, на другое мѣсто, для устройства въ нихъ солдатскаго жилья. — Петръ I предписалъ переставить эти длинныя деревянные связи за Фонтанку, въ теперешнюю Литейную часть, и тамъ расположить противъ Партизанной верфи, въ линію, образующую нынѣ ту сторону Гагаринской улицы, гдѣ 3-я гимназія — до рынка. Завѣдываніе рабочими силами Адмиралтейства и вообще интендантскою его частію, возложено на Чернышева высочайшимъ повелѣніемъ 8-го Ноября 1717 г. (№ 3114. Т. 5. I 12. С. 3.), при отдѣленіи въ вѣденіе вице-адмирала Крюйса, собственно строевой части флота.

Въ числѣ подчиненныхъ Чернышеву были морскіе солдаты полка Мирона Баншева, часть которыхъ оставалась постоянно въ Новѣ-городѣ, а другія части разсыяны по мѣстамъ, гдѣ производились большія постройки; потому что солдаты эти были большею частью кирпичные и черепичные мастера, образовавшись еще на работахъ въ Азовъ и Воронежъ. Контингентъ ихъ пополнялся рекрутами, а на службѣ приучались они къ разнообразнымъ техническимъ производствамъ. Между ними были мастера, подмастерья и ученики, какъ и въ вѣдомствѣ Петербургской городской канцеляріи, при баталіонѣ строей. Изъ нихъ, по выведеніи въ чернѣ Стрѣльнискихъ построекъ, въ 1720 г. 27-го Октября испрашивалось у сената: присоединить, къ прочимъ рабочимъ баталіона Строей 233 человекъ, — по примѣру отданныхъ по представленію капитана Кошелева отъ 16-го Декабря 1717 г. т. е. при самомъ поступленіи Чернышева заведывающимъ интендантскою частью флота. Герасимъ Ивановичъ Кошелевъ былъ однимъ изъ размысливателей казенныхъ похищеній, подъ видомъ подрядовъ и, тѣмъ имянно ли-

цомъ, которое раскрыло недовольствительныя лихоимства князя Меншикова (246). Разслѣдованіе началось съ конца 1717 года и шло постоянно, уже не прекращаясь до смерти Петра Великаго, и вергнувъ Меншикова и нѣсколькихъ сенаторовъ, даже генерал-адмирала Апраксіяна—начетамъ по суду, приговоры котораго считались чины. Такъ что, 1718 г. нельзя считать исключительно порою чинныхъ розысковъ о царевичѣ. Потому что, рядомъ съ его процессомъ велись въ Петербургѣ и Москвѣ, раскрытія всякаго рода преступленій, наносившихъ ущербъ государству. Къ тому времени, когда послѣдовало приведенное выше постановленіе о замѣнѣ натурной повинности наряда работниковъ, денежнымъ налогомъ по 1 рублю за каждаго изъ нихъ ежегодно, съ мѣстъ поставленъ, — открыто было, что земства привлекали и при выставкѣ работника, отъ 5 до 8 рублей всякихъ сборовъ и подмогъ; въ томъ видѣ, какъ вымогались онѣ съ населенія, якобы на основаніи законовъ. Тогда какъ по закону, въ это именно время (на 1717 годъ) съ двора выходило всякихъ сборовъ только по 89 копѣекъ всего: 1) на покупку лошадей въ адмиралтейство (для возки корабельныхъ дѣловъ) по 5½ коп., 2) на починку кораблей (установленнаго сбора въ 1699 году) по 12½ к., 3) на дачу мастеровымъ людямъ къ С.-Петербургскому городскому строенію по 4¾ к., на дѣло кирпича по 5¾ коп., 5) на сѣніе известа, по 2¾ к., 6) на дачу рекрутамъ, по 6 к.; 7) за конскую пошину, по 6 к. въ Ямской приказъ; 8) за пасмъ подводъ, по 6 к. (2 алтына; Военный приказъ, на содержаніе войска (6 алтынъ 2 деньги) и 10) подможныхъ денегъ, въ Ямской приказъ, на обозваніе ямовъ и ямщиковъ для почтовой гоньбы, по 15 к. (5 алтынъ).

Разслѣдованіе злоумышленій, дало возможность въ 1719 году замѣнить сборовъ: на покупку лошадей въ Адмиралтейство (5 к.) на дачу мастеровымъ къ С.-Пб. городскому строенію (4¾ к.) (6 к.) за конскую пошину, всего 16½ к.—требовать только съ дворянскихъ и полонянничьихъ по 10 коп. со двора, что умножить на число постоянныхъ взносовъ съ двора въ годъ до 82¾ к. временные запросы на 1719 годъ были тяжелы: на военные расходы по 1 рублю съ двора (на подрядъ провіанта для арміи) по 17 коп. — для флота въ Ревелѣ (5 алтынъ 4 деньги). Съ двора съ монастырскихъ крестьянъ (по езда ли, съ помѣщичьихъ) на покупку конскихъ кормовъ государевымъ дворцовымъ конямъ 14¾ к. съ двора, да по 2½ к. «въ Успенскій дѣлѣ».

стирь «за припасы» — по случаю заключенія тамъ царевны Маріи Алексеевны, оказавшейся виновною въ знаніи бѣгства царевича и въ совѣтъ ему, скрыться надежно на время. Очень можетъ быть, что этотъ сборъ былъ обязательнымъ для одной Суздальской епархіи, а не для всѣхъ, даже? За то другіе сборы съ монастырскихъ крестьянъ, о которыхъ дошло до свѣдѣнія сената и стало вѣдомо государю, — были по всѣмъ вѣдомствамъ отдѣляемы не гласно, ни улаживанія пререканій и покрятія неурядковъ, — тѣмъ кто хотѣлъ возбудить своимъ донесеніемъ взысканія на мѣстной власти, епархіальной монастырской или иной. Это были не положенные съ крестьянства, яко бы повинности: по 1 копейкѣ на приказные расходы, и по 3 деньги съ рубля, съ итога сборовъ по дворовому числу, офицерамъ и подьячимъ производившимъ сборъ; да, по 7 алтынъ и 3 деньги (22½ коп.) съ двадцати дворовъ, «на дачу драгунамъ монастырскаго приказа». Обѣ послѣднія статьи назывались прямо *чуждыми расходами*, и за нихъ Петръ I справедливо разгнѣвался на графа Мусинъ-Пушкина, немогшаго отозваться невѣденіемъ, что сумма прямо вписывалась въ вѣдомость сборовъ поступающихъ въ Монастырскаго приказъ, тамъ получал назначеніе.

Указавъ взносы и требованія отъ земства при Петрѣ I, мы снова обратимся къ переселенію въ Петербургъ купцовъ въ то время когда царь употребляетъ послѣднія усилія для завоеванія славнаго мира, могшаго вознаградить за всѣ жертвы, возвратомъ отъ врага не только стариннаго достоинства, но и уступкою всего Голландскаго поморья.

Требованіе высылки изъ губерній «кунеческихъ и ремесленныхъ людей» въ указѣ 20 ноября 1717 г. (№ 3118) обставлено очень серьезными понудительными мѣрами. Указъ 20-го Ноября извѣстнымъ образомъ направленъ къ назначенію для переселенія въ Петербургъ прежде всего не казенныхъ-либо ничтожныхъ людей, а напротивъ, «первостатейныхъ и среднихъ — лучшихъ людей». Избирателей изъ среды самого общества для того уполномоченныхъ, повелѣвалось привести къ присягѣ: что выбирать они будутъ, вмѣстѣ съ земскими бурмистрами, людей первостатейныхъ и средней статьи добрыхъ, пожиточныхъ, имѣющихъ торги и промыслы «изъ явновъ какіе свободныя», отнюдь не убогихъ, не стариковъ и не безсемейныхъ. Чтобы «выборъ учинить безъ всякаго помянутого», подъ страхомъ «за влѣвопреступленіе — жестокаго наказанія, съ разореніемъ домовъ и всего имѣнія ихъ.»

За высказаньемъ угрозы избирателямъ, — и мѣстной администраціи запрещено вступаться въ выборъ, кромѣ того «что привесть ихъ къ вѣрѣ и понуждать, чтобы въ выборѣ и въ высылкѣ помѣнутыхъ людей никакого отъ нихъ продолженія не чинились». Выбранныхъ приказано было, самимъ бурмистрамъ и выборнымъ, привести въ Петербургъ, немедленно.

Въ дѣлѣ по переселенію сюда дворянъ, система понужденій ихъ была другого рода. При явленіи дворянина въ Петербургъ, предписывали на мѣсто его жительства или въ вотчины, ѣхать воеводѣ самому или лицу отъ него уполномоченному и *взять съ неявившагося, подписку, о явнѣ на срокъ*. Если же самого лица вызываемаго на мѣстѣ не окажется, брали и заключали его людей, смотрѣвшихъ за домами или вотчинами, и держали въ тюрьмѣ до тѣхъ поръ, пока требуемый помѣщикъ не явится, или, не предпринимается отъ сената, выпустить людей его. Угроза «потерянiемъ живота, чести и пожитковъ», для тѣхъ, «кто недостойныхъ въ сей переводъ напишетъ», прописано еще въ первомъ указѣ о переселеніи (1712 г.) 1000 дворянъ и 500 купецкимъ семьямъ лучшимъ, 500 среднимъ и 1000 «рукомышленнымъ всякихъ дѣлъ» изъ которыхъ кожевникамъ прямо велѣно «жить на Котлинѣ островѣ по окончаніи сей войны и дома имъ будутъ и дворы готовые за ихъ деньги». Последнее распоряженіе напоминаетъ положеніемъ въ записный сборъ на 1719 г. «на 2000 избѣ», по 6¼ к. съ двора. Августа 4-го того же 1712 г. сенатомъ выбрано 1000 семей дворянскихъ и составленъ списокъ ихъ. Въ 1714 году 350 семей дворянскихъ, составлявшихъ третью часть прежней высылки, по спискамъ разосланнымъ въ губерніи, вызывались въ С.-Петербургъ, *взять мѣста для стройки*.

Со взятою подпискою, росписавшемуся давался реверсъ, который онъ представлялъ пріѣхавъ въ Петербургъ (и явля въ сенатъ куда переслазна его подписка). А по записаніи явки въ сенатѣ, дворянинъ долженъ былъ жить Петербургѣ, на отъѣздъ подавая челобитную и прописывая надобность: для чего и куда намѣренъ ѣхать. На челобитнѣ сенаторъ надписывалъ до какого срока отпущенъ и если не было въ срокъ явки начиналась прежняя истог. т. е. брались люди, а иногда и слѣдовала прямо отписка чинъ на государя, — какъ видно изъ возникшей переписки и доваемыхъ челобитныхъ обнищавшими помѣщиками. Если зашло о болѣзняхъ, мешавшей пріѣзду въ Петербургъ — посылался

горь свидѣтельствовать, и если по свидѣтельству подлинно оказывался боленъ, или очень старъ тогда уже освобождали отъ Петербургскаго путешествія. Также процедура велась и съ помѣщиками, дворянами, имѣвшими свое состояніе или правившими мужицкими деревнями, за малолѣтствомъ дѣтей (247).

Эти понудительныя мѣры, съ повтореніями и усиленіемъ угрозъ, особенно начались съ назначеніемъ 387 мѣстъ—для стройки дворянскихъ домовъ на Васильевскомъ острову. Тогда, поторопившіеся купить дома у старыхъ обывателей Петербурга, по первымъ указамъ, поставлены были въ двойное затрудненіе: имъ виѣнялось въ слушаніе невзятые мѣсты на Васильевскомъ острову и не знали они что дѣлать, съ приобрѣтенымъ домомъ здѣсь, но въ другой мѣстности. Случалось что попавшіе въ списокъ имѣющихъ строиться на Васильевскомъ острову, жили и въ Петербургѣ, въ своихъ домахъ, а людей ихъ въ Москвѣ держали за карауломъ и налагали арестъ на деревни. Всѣ эти казусы удачнѣе стали распутываться когда завялась дѣлами о застройкѣ здѣсь, въ С.-Петербургѣ, Генераль-полиціймейстерская канцелярія, образованная Давіеромъ, первымъ въ Россіи генераль-полиціймейстеромъ (248).

Опредѣленіе Дивіера въ эту должность, или, лучше сказать учрежденіе ея, съ назначеніемъ его—состоялось во время процесса, личнаго наслѣдства, Алексѣя Петровича; когда вслѣдъ за Москвитинскими раскрытіями, начались новые аресты въ Петербургѣ, по показаніямъ Евфросиньи Ѳедоровны, которой довѣрялся царевичъ-наслѣдъ (249). Передъ преданіемъ разбору Верховнаго суда дѣла императора съ сыномъ, сохраненіе порядка въ столицѣ требовало особенной бдительности и—годнымъ для того, по видамъ Петра I, оказался расторопный португалецъ, зять Меньшикова, сперва царскій денщикъ, потомъ флигель-адъютантъ и наконецъ генераль-адъютантъ. Взявъ на него выполненіе полицейскихъ обязанностей, Петръ I далъ ему въ руководство собственноручную инструкцію, въ видѣ 13 пунктовъ, для выполненія (25 Мая 1718 г. № 3203. I. П. С. 3. Т. 5) въ требованій отъ столичныхъ обывателей; которымъ это объявлено въ видѣ пунктовъ на видныхъ мѣстахъ, по всему городу.

Пунктами этими, прежде всего, возлагалось на генераль-полиціймейстера смотрѣніе за постройками, чтобы онѣ не выходили за назначенныя и чтобы печи и трубы содержались въ порядкѣ; въ видѣ устраненія возможности пожаровъ, отъ которыхъ страдали соседи. Затѣмъ поручено наблюдать за правильною обдѣлкою бере-

говъ, настилкою полотна улицъ и за стоками воды, которая бы не останавливалась, стекала куда должно. Чтобы проѣзды всадѣ были безпрятствениые, улицы чисты и содержанію ихъ въ опрятности содѣйствовали обыватели. Чтобы шалаши и палатки торговцевъ помѣщались гдѣ удобно, не препятствовали проходу и проѣзду и содержались опрятно. Чтобы продаваемые съѣстные принасы были свѣжіе, мѣра и вѣсъ настоящіе и на товары произвольнаго возвышенія цѣны не допускалось. Въ видахъ наблюденія чистоты, — «каждому жителю дать указъ, дабы всякъ передъ своимъ дворомъ имѣлъ чистоту, и соръ чистили и возили на указанное мѣсто, и наипаче надлежить хранить—присовокупилъ Петръ I, — «дабы соръ отнюдь на рѣку зною не возили, а лѣтомъ не бросали; также протокы и каналы соромъ не засыпали, подѣ жестокимъ штрафомъ». Людей, заводившихъ драки, велѣно, допроса—отсылать въ суду. 8-й пунктъ «всякую четверть года, у жителей осматривать печи, комели, въ поварняхъ очаги, бани и прочее, гдѣ огонь водится, и предостерегать дабы недосмотрѣніемъ хозяйскимъ какова бѣдства отъ пожара, не учинилось». Оба предохранительные пункта очень близки къ идеямъ, высказаннымъ въ запискѣ Леблона, равно какъ и всѣ предшествующіе, въ общемъ смыслѣ высказываютъ его же положенія, хотя и не въ той, какъ у него, формѣ. Относительно при-тоновъ разврата и игры велѣно генералъ-полицеймейстеру «подавать извѣстья или явки, и велѣтъ досматривать, дабы не было таковыхъ мерзости, отъ чего всякое зло и лихо происходитъ, были испровергнуты». Пунктомъ 10-мъ велѣно «всѣхъ слоняющихся людей, а особливо которые подѣ видомъ, аки бы чѣмъ промышляли и торговали, хватать и допрашивать. Буде же кто въ допросѣ съ словами своими несходенъ явится, оныхъ опредѣлять въ работу. Равно же содержать и съ нищими, буде отъ оныхъ кто работу работать можетъ,—тѣхъ ловить и опредѣлять въ работу жъ». 11-мъ пунктомъ требовалось, чтобы о пріѣзжемъ «всякой хозяинъ тотчасъ объявлялъ, кто къ нему станетъ и какой человекъ; а буде утаитъ, или не примымъ именемъ скажетъ, такого хозяина съ наказаніемъ ссылать на галеру, съ отобраніемъ всего что имѣетъ». Тоже положено и объ отъѣзжающихъ. А относительно найма работниковъ, удержана прежде введенная явка—«дабы не было какова бѣглова солдата, матроса и пр.»

Двѣнадцатымъ пунктомъ установленъ порядокъ отбиванія ореднаго ночнаго караула, для охраненія отъ воровъ и пожаро

Съ этою цілю, говорится, «надлежитъ для воровъ какое нибудь оружіе, и для пожаровъ: ведра, топоры, войлочные щиты, лѣстницы переносныя, трубы, а въ нѣкоторыхъ сборныхъ мѣстахъ крѣпкі и парусы, и большія водоливныя трубы и прочее имѣть, и чтобы караульщики по ночамъ ходили по улицамъ, съ трещетками, какъ обычай въ друинѣхъ бывало. А для лучшаго способа къ пойманію и къ пресеченію проходовъ воровскихъ и прочихъ недовѣрчивыхъ людей, сдѣлать по концамъ улицъ шлагбаумы, которые по ночамъ опускать и имѣть при нихъ караулы съ оружіемъ, такимъ пристойно». Пунктомъ же 13-мъ велѣно въ каждой улицѣ или слободѣ назначить одного старосту и къ 10 домамъ — десяточное, съ тѣмъ чтобы онъ «за своимъ десяткомъ навѣрно смотрѣлъ: чтобы чего не учинилось противнаго запрещенію — и ежели а чѣмъ что усмотритъ, о томъ тотчасъ объявлять старостѣ, а тотъ — полиціи-мейстеру, обязанному росписать всѣхъ жителей, кои съ чѣмъ заняты на пожаръ». Это распоряженіе войдя въ обычай, выполнялось до сформированія *Пожарнаго депо* при Александрѣ I. Къ пунктамъ еще приписалъ царь наказъ о постоѣ — «идать ставить всѣмъ на дворы по пропорціи, какого бѣ кто жила не былъ».

Петрово постановленіе о постоѣ, тоже держалось до Александра I, вводило только частныхъ льготъ, но особеннымъ высочайшимъ повелѣніемъ. Оно отиѣнено со введеніемъ общаго постоянного сбора съ владельцевъ на постройку казармъ (о которомъ мы скажемъ въ свое время, указывая своевременно и на частныя льготы столичнымъ обитателямъ).

На слѣдующій день по дачѣ пунктовъ Двѣеру, изданъ именныи указъ (26 Мая 1718 г. № 3204. Т. 5. II. С. 3.), вызванный процессомъ царевича, у сторонниковъ котораго, съ замышляемъ ихъ подъ арестъ, имущество подлежало описанію; согласно законнымъ русскимъ законоположеніямъ. Зная памятуемое въ арестѣ главы семейства, члены его обыкновенно принимали участіе въ охраненію для себя чего-либо изъ собственности, которой не лишались внезапно и не возвратно. Случалось и довольно часто, что, при конфискаціи съ захватомъ имущества ввѣнчатаго дворянина и стоявшее у него временно, чужое. Въ указѣ 26-го Мая 1718 г. Петръ I входя въ положеніе лицъ, пожитки которыхъ подлежали вѣнчатель съ подлежащими конфискаціи, позволилъ предъ-пріимать на захваченное несправедливо, и разбирать

представляемые доводы, которыми если доказана будетъ справедливость претензій, отдавать взятое по ошибкѣ. Притомъ признавалось подлежащимъ возврату имущество родителей впавшихъ въ преступленія, но не дѣтей ихъ; потому что имущество родителей, составляло наследственную собственность другихъ дѣтей ихъ, а не однихъ виноватыхъ. Затѣмъ разрѣшалось женамъ виноватыхъ удерживать свое приданое; лицамъ, отдававшимъ виноватымъ подъ залогъ,—займы ихъ; и принимать, для возврата изъ конфискуемыхъ пожитковъ, долговые претензіи на лицъ, за преступленія свои подвергнувшихся взятію въ казну имущества.

Это снисхожденіе въ сущности было очень существеннымъ. И постановленіе вводившее новый порядокъ, при забираиіи въ казну всего оказавшагося у арестованнаго нельзя не назвать милостью, зная весь ужасъ прежнихъ захватовъ, обусловливаемыхъ *по чинѣ государевой оукалой*. Уже по этому судя, трудно заподозрить Петра I въ жестокости и пристрастіи при веденіи процесса сына и его сторонниковъ, вина которыхъ отнюдь не въ одномъ знаніи о *блестящести*. Если бы оно составляло суть вины царевича и онъ бы *запирался*, а все бы открылъ въ началѣ; принявъ присягу въ то, что откроетъ все вполнѣ, ничего не утаивая? Доведа же до формальнаго слѣдствія и суда, царевичъ не долженъ былъ, въ качествѣ подданнаго ожидать для себя измѣненія существовавшихъ формъ судебнаго дознанія. Такъ что обвинители Петра I въ жестокости истязаній сына, доказали этимъ своимъ обвиненіемъ незнаніе существовавшего порядка вещей, судя по положенію нашего времени, на прошлое уже не похожаго. Застѣвки для людей, въ началѣ XVIII вѣка были судебною процедурою вездѣ практикуемою. И при нихъ давались хитрые отвѣты, доказывая что они никакъ не были очень страшны, закоренѣлымъ преступникамъ; особенно людямъ крѣпкимъ (250), нисколько не похожимъ на поколѣніе второй половины XIX вѣка.

Съ привозомъ изъ Москвы въ концѣ Марта 1718 г.—до взятія суда царевичъ содержался, въ Петербургѣ, подъ арестомъ въ домѣ Пальчикова, на Дворцовой набережной; а потомъ перевезенъ въ крѣпость. Судъ, извѣстный намъ только по распубликованному приговору, во всякомъ случаѣ разбиралъ не одну вину царевича—бѣгство, но и другія, вліявшія на составленіе сентенціи обвиненія; хотя оно въ ней не ясно выражено, но политическимъ причинами. Духовнымъ лицамъ, на содѣйствіе которыхъ своимъ плачамъ, царевичъ

больше всего рассчитывать, не могли заподозрить несправедливость
 обвинения, но отговорились тѣмъ, что по саву своему они не мо-
 гутъ приговаривать къ смерти, предавая участь сына отеческому
 милосердію государя. При объявленіи приговора съ царевичемъ
 случился ударъ. Онъ все надѣялся что не дойдетъ дѣло до приго-
 вора и осужденія. Первое потрясеніе обвиняемаго было такъ сильно,
 что истощенный организмъ не выдержалъ и, 26-го Іюня, въ казе-
 матѣ раверлипа за Троицкимъ раскатомъ, лишенный престолона-
 сѣдованія (3-го Февраля) царевичъ Алексѣй Петровичъ умеръ; давъ
 скоропостижною кончиною своею, удобство врагамъ отца его взво-
 нить на чѣмъ не доказанное обвиненіе въ насильственной будто бы
 смерти. Историкъ Устряловъ, посвятившій цѣлый томъ процессу
 царевича въ своей «Исторіи царствованія Петра Великаго», — не раз-
 бираетъ какъ должно сырого матеріала, давъ вѣроятіе сказкѣ, не-
 совѣстно позднѣйшаго сочиненія, гдѣ рассказывается подъ видомъ
 признанія, какъ задушили царевича подушками, слабого и боль-
 ного, изъ постели (251). Но эта сказка обличаетъ сама себя, вво-
 дя въ фантастическаго лица, къ которому писано будто бы признаніе
 вины, съ обстоятельствами, при первомъ взглядѣ уже предсто-
 явшими неувѣроятными. Если Петръ I не прибѣгнулъ къ по-
 добному средству въ отношеніи сестры, посягнувшей на жизнь его
 и однихъ даже разъ, кто же повѣритъ что онъ приказалъ лишить
 сына сына послѣ формальнаго осужденія? Чтѣ послы иностранные
 и сѣвѣренныя своею ролью въ интригахъ, по раскрытіи ихъ въ Пе-
 тербургѣ, для оправданія своего сочинять могли невыгодныя Петру I
 и на разныя лжи (252), воспользовавшись грустными фак-
 тами скоропостижной кончины царевича, — въ этомъ едва ли, можно
 сомнѣваться? А не принуждаемые къ завѣдомой лжи, другіе дип-
 ломаты, не раздѣляли и тогда пущенныхъ въ ходъ сплетенъ. Самъ
 же Петръ I не скрывалъ своей печали при потери сына, видѣвъ
 слезы на лицѣ при панихидахъ въ Троицкомъ соборѣ, гдѣ стояло
 тело царевича открыто. Къ нему прощаться пускали всѣхъ и ни-
 кто не отсылалъ указанія современника, видѣвшаго царевича въ
 казѣ — чтобы на лицѣ умершаго оказывались признаки насиль-
 ственной смерти. Тѣло царевича предапо землѣ въ стѣнахъ тоже
 Троицкаго собора, подъ колокольнею, съ церемоніаломъ при-
 нѣся къ мѣсту дѣдовской семьи.
 Въ томъ же процессѣ, ии грустный эпизодъ кончины осужденнаго
 царевича, не скрывали, разумѣется, кипучей дѣятельности его

Великаго отца. Въ Іюні 1718 г. даны окончательныя раз-
вамеррату Фику, занятому вышискою, для службы въ кол-
лѣжескихъ законопиковъ и ученыхъ. При этомъ выразили
намѣренія Петра I только временно пользоваться услугой
странцевъ, для начатія новаго полезнаго дѣла, имъ заоб-
Фикъ хотѣлъ надѣлать лишняго грома, и завелъ не дуж-
зательства, вышискою черезъ аккредитованныхъ министровъ
дворовъ, чьи подданные требовались, но Петръ I это отклон-
ивши «искать ихъ подъ рукою». Относительно же учрежде-
сылки почтъ, разъ въ недѣлю во всѣ провинціальныя горо-
сношенія ихъ съ коллегіями, приказалъ «почту устроить
тербурга до всѣхъ главныхъ городовъ, гдѣ губернаторы»,
чтобы по мѣстнымъ обстоятельствамъ, губернаторы входили
глашеніе о посылкѣ почты въ города, въвѣренныя восводствъ
управленію (263). Для дѣйствія коллегій, заводимыхъ по шведск-
разцу, потребовалось земское устройство составлявшее среднѣ-
нашимъ русскимъ и шведскимъ. Что же касается городскаго
влечія въ формѣ магистратовъ, то за образецъ для составленія
магистратскихъ чиновъ, Петръ I приказалъ взять Ревель
Рижскій магистраты; взявъ сюда, какъ опытнаго дѣльца, и
изъ Риги. На представленіе же Фика о планахъ для снабженія
дущемъ присутственныхъ мѣстъ новаго устройства, — р-
людьми — Петръ I написалъ: «Сдѣлать академію, и имѣть пр-
изъ русскихъ, кто ученъ, и къ тому склонность имѣть,
начать переводить книги Юриспруденціи». Для этого и при-
въ 1720 г. вызванный изъ Данцига подъячье.

Дивіеръ, получивъ царскіе пункты обратился въ сенатъ
прислать къ себѣ: 1) постановленій, о выполненіи которыхъ
онъ имѣть наблюденіе, 2) о снабженіи его управленія
нымъ числомъ служащихъ лицъ и 3) о публикованіи царскихъ
обязывавшей жителей столицы, выполнять его требованія.

Сенатъ 4-го Іюня 1718 г. постановилъ: 1) сообщить Диві-
указы; дать 10 офицеровъ (отъ майора до прапорщика), 20
офицеровъ и 160 «создать добрыхъ», дѣла Степана Тихо-
10 подъячихъ — для канцеляріи; да отпустить, 300 рублей на
начальныя расходы; 2) для стройки шлагбаумовъ по улицамъ
лѣсъ и нанять плотниковъ, на что выдать 200 руб. И 3)
бора старостъ и десятскихъ, прислать вѣдомости о числѣ
изъ губернской канцеляріи, отсюда же выслать унтеръ-офи-

формы. Отъ князя Черкасскаго вытребованы планы строеній на юбѣ грехъ островахъ (Городскомъ, Адмиралтейскомъ и Васильевскихъ) и фасады образцовыхъ домовъ.

Июня 11-го, опубликованы указы сената, наклеюкою листовъ въ перекресткахъ улицъ.

Июня 13-го потребовалъ Дивіеръ для показанія мощенія улицъ, нанять мастера и 10 человекъ каменщиковъ и 6 барабанджовъ, которые должны по барабану сзывать читать указы, и бить тревогу; призывая обывателей въ случаѣ пожара (254).

Персоналъ перваго устройства генераль-полицеймейстерскаго управленія составляли: майоръ Рыкуновъ, съ жалованьемъ 168 руб. въ годъ, 2 капитана по 96 руб. 90 коп. каждому, 2 прапорщика съ жалованьемъ по 50 руб., 2 вахмистра по 15 руб. въ годъ, старшинами: одному по 7 р. 20 к., и другому старшему, по 10 р. съ вышними чинами, определено уже было по полиціи въ сентябрѣ 1718 г. 41 человекъ, получавшихъ въ третью всего 244 р. 51 к. А на 1719 годъ чиновъ полиціи въ Петербургѣ было 67 человекъ, оклады которыхъ составляли 1059 р. 87 к. На 1719 г. прибавлено было 3 поручика и 23 рядовыхъ. Оклады на всю полицію, кромѣ на чиновъ военныхъ, требовали отъ комиссаріата (255).

Любопытство въ высшей степени замѣчаніе, высказанное въ 1723 г. по случаю отказа комиссаріата въ жалованьи вышнимъ чинамъ, — было бы могущимъ содержаться на счетъ налагаемыхъ штрафовъ за нарушение постановленій. — «На вышній 1721 г. надлежитъ издана съ 2893 р. также и канцелярскіе расходы, а такихъ денегъ на лицо не обрѣтается, понеже, корчемныя дѣла взяты въ Канцелярію-коллегію; а по другимъ дѣламъ взятые штрафовъ уменьшились, понеже, некакъ сначала оной канцеляріи, въ преступленіи разбои не многіе являются, ибо въ исполненію указовъ приходятъ въ обычай».

Въ 1726 году, амундція полицейскимъ чинамъ дана отъ Адмиралтейства: кафтаны, исподни и картузы васильковаго цвѣта съ алмазными обшлагами, зеленые камзолы, перевязи «на лосиное шило», патронныя сумы, шапка съ мѣднымъ гефесомъ. Въ 1723 г. было по списку чиновъ полиціи 88 человекъ въ томъ числѣ: 43 чина чиновъ, 7 унтеръ-офицеровъ (3 сержанта и по 2 вахмистера-генармуса), 4 поручика, да 3 капитана, при 1 майорѣ (256).

Имѣясь достаточнымъ количествомъ исполнителей, правила мощенія улицъ, изложенныя въ сенат-

скомъ указѣ 18-го Іюля 1718 г. (№ 3210. Т. 5 I П. С. З.) — «каждому жителю противъ своего двора насыпать пескомъ и камнемъ мостить гладко, какъ показано отъ мастеровъ, и чтобъ стоки были вдоль по улицамъ къ дворамъ ближе, а по концамъ улицъ стоки дѣлать къ рѣкамъ и къ прудкамъ, чтобы были твердо утверждены, дабы весною и въ дожди землею не заносило». Въ этомъ нельзя не видѣть тоже идей Леблона, приводимыхъ въ исполненіе. Относительно обдѣлки неостроеннаго берега, предписывалось — по рѣкѣ и по протокамъ, чтобъ каждой противъ своего двора сваи били, и къ сваямъ слали фашины, и землею засыпали крѣпко на крѣпко. А зачать сваи бить, и за сваи фашины класть, и землею засыпать, и мосты мостить, конечно бѣ Іюня съ 20-го числа». Относительно обереженія отъ пожара, предписывалось исправить трубы, чистить ихъ каждый мѣсяцъ. Съ нарушителей въ чемъ либо изложенныхъ предписаній, опредѣлены штрафы, очень нелегкіе при тогдашней малоденежности. «За первую вину» вложено штрафъ въ 10 рублей, за вторую—въ 20, а за третью—30 руб. Что касается торговцевъ съѣстными припасами въ рядахъ, то высканія съ нихъ назначены очень тяжелыя (за продажу «нездороваго какого съѣстнаго харчу и мертвечины») — «за первую вину», сказано, «будетъ бить кнутомъ, за вторую сосланъ будетъ на ба-торгу, за третью—учинена будетъ смертная казнь. И того ради чтобъ никакой скотины и животнога безъ свидѣтельства опредѣленнаго офицера на томъ острову и тѣхъ улицъ старостъ и десятскихъ не били и кромѣ тѣхъ, которые привозятся зимнимъ путемъ изъ далекихъ мѣстъ, чтобъ у оныхъ покупать со свидѣтельствомъ и съ запискою именъ ихъ». Такъ тщательно предписывалъ Петръ I охранять народное здоровье, разстроиваемое мясною пищею дурнаго качества. Въ видахъ же правильности мѣръ и вѣсовъ, сенатомъ предписано полиціи наблюдать: чтобы торговцы другихъ вѣсовъ, кромѣ заорленныхъ, т. е. вывѣренныхъ съ приложеніемъ гербоваго штемпеля, не было совѣтъ Полицейскіе чина находя незаорленные вѣсы и безмѣры, ихъ отбирали съ наложеніемъ штрафовъ.

Развивая пунктъ высочайшаго приказа о сохраненіи благочинія Дивіеръ ставилъ не менѣе строгіе правила, опубликовавъ имъ указъ сената, 25-го Іюня (№ 3212). Этими предписывалось полицейскимъ чинамъ, брать даже «пѣтухъ улицъ ночью пѣсни» и чтобъ «обыватели по пробитіи зарк

съ себѣ никого не пускали на почлегъ». Чтобъ въ работу не брали ниго, безъ поручныхъ записей людей знавшихъ человѣка; чтобъ проща съѣстнаго съ лотковъ и изъ лавокъ не продолжалась послѣ прибитія зарн. За позволеніе же въ своей квартирѣ производить азартную игру или пьянство, уличенные подвергались наказанію кнутомъ и ссылкой на каторгу. Подъ смертною казнью пришло рогаточному караулу при крикѣ «караулъ» оказать вспоможеніе кричавшему. Штрафомъ въ три рубля облагался домовладѣлецъ, если противъ дома его найдена будетъдохлая свотина. За вѣнную полицейскимъ офицеромъ при осмотрѣ, курную печь въ избѣ, велѣно ломать самую избу. Въ праздники торговать разрешено только съѣстнымъ и торгующіе имъ, также какъ мясники, должны были носить платье установленнаго цвѣта, для отличія. О приѣздахъ и поселившихся до указа велѣно непременно заявить полиціи въ теченіи Іюня мѣсяца, а явка въ Іюлѣ, за прежнее время уже не должна приниматься, безъ наказанія поздно заявленнаго.

Другимъ важнымъ указомъ этого же числа (20-го Іюня 1718 года № 3203) велѣно ловить и брать подъ караулъ просившихъ милостиню. По взятіи велѣно отбирать отъ нихъ показаніе: откуда они и какъ давно бродятъ. Послѣ опроса, при первой поимкѣ, просившій милостиню наказывался батогами и отсылался на мѣсто жительства (а тамъ отдавался подъ росписку, въ работу, съ отвѣтственностью взявшихъ къ себѣ, въ случаѣ ухода вновь въ Петербургъ). При вторичномъ же захватѣ здѣсь въ полицію, нищенствовавшаго мужчину совершенныхъ лѣтъ били кнутомъ на площади, съ отсылкою на каторгу; женщину—посылали на суконную фабрику въ работу (что считалось равносильнымъ каторжной работѣ), а ребятъ несовершеннолѣтнихъ, послѣ наказанія батогами, посылали или же на суконную фабрику, или отдавали учить другому мастерству. И если нищенствовавшіе по разслѣдованію оказывались помѣщичьими крестьянами, то съ помѣщика за каждого человѣка велѣно взыскивать по 5 рублей штрафа. Случайное похищеніе изъ рукава на улицѣ, выстрѣломъ по птицѣ, было поводомъ запрещенія стрѣлять въ городѣ, что до того позволялось. За нарушение этого приказа полиціи тоже наложены штрафы, въ 5 р. за первое ослушаніе, 10— за второе, и т. д. возвышался штрафъ

изъ объявленный Двѣкеромъ 1-го Августа 1718 г.

3-го изданъ отъ Полиціяместерской канцеляріи

и каждому владѣльцу дома передъ

своимъ мѣстомъ, со штрафомъ за неисполненіе, по копѣйки съ каждой сажени, по ширинѣ двора его на улицу. При этомъ подтверждено съ угрозою штрафа—объ окончаніи обдѣлки берега съ побитіемъ свай, положеніемъ фашиль и засыпкою земли за нихъ—до конца Сентября.

Съ наступленіемъ осени сталъ проситься въ Москву, пріѣхавшій въ Маѣ для присутствованія въ Верховномъ судѣ, митрополитъ Стефанъ. Онъ представилъ Петру I пять пунктовъ, требовавшихъ его возвращенія въ древнюю столицу, — для сборовъ къ постоянному переселенію въ Петербургъ. Отвѣчая на эти резоны, государь замѣтилъ, что владыко уже за три года далъ слово переселиться сюда, а въ Москвѣ въ посту великомъ, прощаясь, самъ подтвердилъ что будетъ весною. Что мѣсто подъ его дворъ отведено, а построить можетъ на свой счетъ; что для управленія епархіальныхъ дѣлъ долженъ въ Рязани имѣть викарія, а въ Москвѣ управлять владыкѣ Крутицкому; чтобы—епархіальнымъ архіереямъ жить въ столицѣ по очереди для отправленія съ владыкою Стефаномъ, здѣсь, коллегіально, духовныхъ дѣлъ; что срокъ пребыванія епархіальныхъ архіереевъ начинать съ Января, а число ихъ—по усмотрѣнію надобности въ дѣлахъ. Что преложившіе могутъ здѣсь построить себѣ подворья на отведенныхъ мѣстахъ, изъ своихъ доходовъ, а на епархіи, не имѣвшія архипастырей, что назначилъ митрополитъ кандидатовъ; съ тѣмъ чтобы вызвать ихъ сюда на житье въ Невскомъ монастырѣ, для узнанія ихъ правъ. Въ заключеніе же опять напомнилъ государь объ учрежденіи *Синодальной коллегии*, для управленія церковныхъ дѣлъ съ лучшимъ попомъ. Синодъ, какъ извѣстно учрежденъ здѣсь только въ началѣ 1721 года, а митрополитъ Стефанъ съ 1719 года уже не выѣзжалъ изъ Петербурга до оставленія его дворомъ (послѣ празднованія шестидесятилѣтства, когда синодъ переѣхалъ въ Москву, на два почти года).

Осень 1718 года послѣ грозъ и розысковъ, въ Петербургѣ, для мятна учрежденіемъ общественныхъ бесѣдъ — *Ассамблей*; *ассамблеи* названы въ собственноручномъ указѣ Петра I, отъ 26-го Января. Цѣль учрежденія этихъ, новыхъ для русскаго народа, учрежденій въ общительности, къ которой привыкли европейцы заимъ выражена такъ. — «Ассамблея слово французское, котораго на своемъ языкѣ однимъ словомъ выразить не возможно, но тѣло сказать вольное въ которомъ домѣ собраніе или

дѣлается не для только забавы, но и для дѣла, ибо тутъ можно другъ друга видѣть, во всякой нуждѣ переговорить, также слышать что гдѣ дѣлается. При томъ же забава». Входъ въ ассамблеи раздѣлялся «с'ъ высшихъ чиновъ до оберъ-офицеровъ и дворянъ, также знатныхъ купцовъ, начальнымъ мастеровымъ людямъ, а также и знатымъ приказнымъ,—мужскому полу и женскому». Назначеніе мѣста гдѣ ассамблея, дѣлалось заявленіемъ на письмѣ. Всѣмъ приходить можно было съ 4-хъ или 5-ти часовъ по полудни и собрание продолжалось, не позднѣе 10 часовъ вечера. По уставу учрежденія этихъ собраний, сочиненному Петромъ I, обязанности домогосподина ограничивались очищеніемъ для гостей нѣсколькихъ комнатъ съ постановкою въ нихъ столовъ, стульевъ, свѣтъ, питья и что попросить и игры на столахъ, употребляемая». Быть самому г-ну приѣмъ гостей, не вѣнялось въ обязанность хозяину, могшему даже и совсѣмъ не быть въ это время дома;—и угощеніе отъ него не требовалось.

Росписаніе ассамблей: у кого въ домѣ въ какіе числа—составлялись на цѣлый зимній сезонъ, начиная съ конца Ноября до апрѣля мѣсяца, и первая ассамблея всегда была у государя въ домѣ. Въ Журналахъ Петра I, съ 1719 года по самую смерть государя, встрѣчаются въ зимніе мѣсяцы указанія этихъ обязательныхъ собраний, на которыхъ особы женскаго пола, въ противность смиреннымъ московскимъ обычаямъ, свободно разговаривали съ знатными мущинами, безъ всякаго зазрѣнія и предъосужденія, говоря до упалу и вовсе не оказываясь противницами царской воли. На ассамблеяхъ, свободно, безъ чиновъ, обращались и къ особамъ царскаго семейства; такъ что уравниваніе сословій было совершенно безъ всякихъ исключеній (257).

Заведеніе ассамблей, въ свою очередь, какъ мѣра способная сильно двинуть общественное воспитаніе, возбуждало въ Петрѣ I желаніе скорѣйшаго осуществленія застройки столицы; не смотря на повидительныя мѣры, дѣлавшейся вяло и медленно.

Чтобы ускорить приведеніемъ въ исполненіе, сильно занимавшей умъ Преобразователя, идея прочнаго и богатаго населенія застроенной имъ столицы,—онъ приказалъ привести въ точную извѣстность средства дворянъ, опредѣляемая количествомъ душъ въ помѣстныхъ имѣніяхъ. Помѣстный приказъ составилъ въ началу 1719 г. слѣдующее расписаніе: чего можно требовать отъ помѣ-

щниковъ, по дѣлу застройки Васильевскаго острова, на основаніи изданныхъ постановленій.

«Отъ 500 до 1000 дворовъ и выше оказывается 103 человекъ; имѣютъ они 101,444 крестьянскихъ двора.

«И ежели строить съ 500 дворовъ, по Невѣ рѣкѣ каменное зданіе, поперегъ на 10 саженьхъ, въ два жилья, итого будетъ 242 дома, на 2420 саженьхъ.

«Отъ 300 до 500 дворовъ, 44 человекъ имѣютъ 15,841 крест. двор.; и ежели строить съ 400 дворовъ, по каналамъ, каменное, на 10 саженьхъ въ 2 жилья, итого будетъ 400 домовъ на 400 саженьхъ.

«Отъ 200 до 300 дворовъ—не менѣе шести сажень,—64 человекъ, имѣютъ крестьянскихъ дворовъ 15088. И ежели строить съ 205 дворовъ, по каналамъ, каменное, на 10 саженьхъ въ полтора жилья, итого будетъ 68 домовъ, на 680 саженьхъ.

«Отъ 100 до 200 дв. 155 человекъ, имѣютъ крестьянскихъ дворовъ 21,673. И, ежели—сложась по двое,—строить съ 150 дворовъ, по каналамъ, каменное, на 10 саженьхъ въ одно жилье, итого будетъ 177 домовъ на 1770 саж. «Отъ 50-ти до ста дворовъ, — 152 человекъ, имѣютъ крестьянскихъ дворовъ 10,636. И, ежели строить съ 70 дворовъ, пополамъ (же) деревянное, на 10 саженьхъ, въ одно жилье, итого будетъ 151 домъ, на 1,519 саж.

«Отъ 10 до 50 дворовъ,—97 челов., имѣютъ крестьянскихъ дворовъ 2,845. И ежели строить съ 25 дворовъ, деревянное въ одно жилье на 7 саженьхъ, итого будетъ 113 домовъ, на 1,150 саженьхъ.

Всего же, каменныхъ и деревянныхъ 791 домъ, на 7,910 саженьхъ поперечнику» (Кв. XVIII № 5, л. 10. Высоч. пов. Дѣла полиціймейстер. канц. въ Сиб. Сенат. архивъ).

Слѣдуя этому примѣрному расчисленію и послѣдовалъ отъ 12-го Февраля 1719 года имѣнной указъ «О строеніи на Васильевскомъ острову владѣльцамъ домовъ, почислу дворовъ, состоящихъ за ними, въ помѣстьяхъ и вотчинахъ.» (№ 3365. I П. С. З. Т. 5.

Въ указѣ уже, для прибавки числа имѣющихъ застроиться домовъ, включены еще кушцы. Ихъ средства опредѣлены другимъ примѣромъ, чѣмъ достатокъ дворянъ «Купечеству» назначено строить «по платежу тягла своего съ десятой деньга» — т. е. «ежели который купецъ тягла платитъ по рублю, то считается противъ крестьянскаго двора»... и такимъ образомъ «сложиться купецъ-

или каменъ съ тѣла противъ шестисотъ дворовъ, и строить каменный домъ по указу.»

Исчисленіе купеческихъ достатковъ намъ не попалось и потому неясно, хотя приблизительно, увеличеніе итога домовъ съ при-
числомъ купеческихъ капиталовъ, пѣтъ возможности.

Съ 500 дворовъ до 250 по росписанію, приложенному въ указу, полагалось одному строить каменные дома отъ 10 до 6 сажень поперегъ мѣста, по длинѣ улицы согласно расчисленію, по берегу Невы, отъ 500 до 400 дворовъ (съ 500 на 10, съ 400—на 8 сажень, а по каналамъ, съ 400 до 350 дворовъ въ 10 сажень, и съ 350 до 300 д. — въ 8 саж.; а отъ 300 до 250, только на 6 сажень). Имѣвшимъ ниже 250 дворовъ полагалось складываться двумя и строить одинъ домъ, по берегу Невы, въ 10 сажень; по двѣ казъ сложившимся двумъ владѣльцамъ, отъ 200 до 150 дворовъ этой же мѣры каменные дома—строить по каналамъ; гдѣ мѣста уздѣнія и толщина стѣлъ полагались меньше. Деревянные дома велѣно строить одному при обладаніи 150—80 дворовъ, въ 10—7 сажень, а имѣвшимъ отъ 80 до 40 дворовъ складываться по двое строя одинъ деревянный домъ, на 10 саженьхъ поперегъ улицы, поперегъ своего мѣста. Духовнымъ лицамъ и монастырямъ, велѣно строить, какъ дворянамъ—съ 500 дворовъ, каменное на 10 саженьхъ; также какъ дьякамъ при сенатѣ. Имѣвшимъ же меньше 40 дворовъ, освобождены отъ повинности строиться и для нихъ сдѣлана оговорка—«развѣ кто получаетъ жалованье»—размѣрится въ размѣрѣ дозволившемъ сдѣлать подобную затрату. Для желающихъ по своей волѣ строить не было запрета, а кто обязанъ былъ—тѣмъ предписано было «брать мѣста подъ строеніе съ сего числа» и начинать стройку являясь за требованіемъ мѣстъ въ Канцелярію полиціймейстерскихъ дѣлъ. Сдѣлана еще оговорка, въ видѣ предостереженія—«И повеже, пинѣшніи о крестьянскихъ дворахъ вѣдомости *неправдивыя* (т. е. уменьшавшія, а не увеличившія подлинное число дворовъ) того ради возмется изъ сказки 1-й ревизіи въ то время производившейся) вѣденіе, какъ ставятъ привоситъ для раскладки солдатъ. А нымѣ сей нашъ указъ публиковать, дабы строились, противъ указанныхъ дворовъ, правдиво; для того, что послѣ, ежели явится у кого неправда, будетъ *штрафное строить*».

За распорядженіемъ о дознаніи возможности строить по наличнымъ средствамъ каждаго, послѣдовало еще облегченіе условій обя-

зательной стройки, на Васильевском острове—уменьшеніемъ размѣровъ каменныхъ домовъ. И оговорено, что дано облегченіе, въ отмѣну постановленія 12-го Февраля.

Петръ I признавалъ, что отъ выполненія распоряженія, по указу Февраля 12 1719 г., «могла бы быть народная тягость», велѣлъ, указомъ 9-го Апрѣля — на Васильевскомъ островѣ строить на 10 саженьяхъ «съ 1000 до 700 дворовъ», съ 700 до 500 дворовъ, на 8 саженьяхъ, и съ 500 до 300 дворовъ на 5 саженьяхъ... А съ 300 до 100 дворовъ, мазанки или деревянные дома, на сколькохъ саженьяхъ кто похочеть, токмобы строились». Разрѣшено также строить и деревянное, но «перво строить по одному каменному дому—за которыми больше 1000 дворовъ; съ тѣмъ чтобы всѣ зачать въ 2 года строить .. а у которыхъ въ С.-Петербургѣ построены каменные дома: и тѣмъ оныя зачитать въ оное строеніе въ указныя сажени двороваго числа. А что сверхъ того зачету останется двороваго числа, съ того по вышенисанному жъ строить дома на Васильевскомъ островѣ».

Послѣдняя статья постановленія, при всей кажущейся ясности желанія законодателя устранить затрудненія пріобрѣтателей домовъ въ Петербургѣ, раньше пріѣзда строиться на Васильевскомъ островѣ,—на самомъ дѣлѣ возбуждала новыя жалобы и невыгоды, главнымъ ради посаженнаго зачитанія недостоинстваго.

Когда два года назначенные для стройки прошли, безъ совершенія желаемого государемъ, сенатъ привелъ въ извѣстность положеніе дѣла, и поводы къ не выполненію царской воли. Оказалось, что розданы 729 человѣкамъ мѣста на Васильевскомъ островѣ. Изъ нихъ жило постоянно въ Петербургѣ: царедворцевъ 34, 2 боярина, 4 окольничихъ, 1 думный дворянинъ, 1 стряпчій съ ключемъ, 10 комнатныхъ стольниковъ и еще 9 царедворцевъ, здѣсь служившихъ, да произведенныхъ въ военные чины 2 и 5 вдовъ бояръ и ближнихъ людей; 114 человѣкъ вызваны здѣсь жить по двумъ нарядамъ; 39 жили по службѣ; о 126-ти лицахъ въ сенатѣ извѣстій не было; 123 лица обременены службою въ губерніяхъ, да 47 считались по прежнимъ спискамъ тамъ служащими; 119-ти лицамъ военнымъ, по служебному значенію назначено здѣсь жить; 109 лицъ успѣли помереть со времени перваго назначенія сюда на житье; а 16 лицъ, должны исключиться изъ списка, по разнымъ причинамъ (3 вдовы вышли замужъ за лицъ, уже состоящихъ въ

спискѣ и построившихъ дома и 13 лицъ подверглись за вины лишешю правъ съ конфискаціею имущества). Докладъ этого результата сенатской выправки сообщенъ для донесенія, государю, черезъ посредство Полціймейстерской канцеляріи, 3 Декабря 1720 г. (258). Въ 1721 году, 9-го Марта эта канцелярія довела до свѣденія сената высочайшую резолюцію—«которымъ велѣно строиться на Васильевскомъ острову, а нестроитца, (выслать кого здѣсь мѣтъ), онымъ жить на своихъ мѣстахъ и строитца; в пока не построятся, не отпускать ни для какой нужды изъ сего мѣста».

Къ этому сообщенію въ сенатъ приложена справка, что по первому указу: построенныхъ каменныхъ домовъ только 18, строятся 211 и 95 лицъ не начинали строиться (т. е. подлежали высылкѣ сюда, съ житьемъ на отведенныхъ имъ мѣстахъ), да 7 человекъ взяли себѣ мѣста для стройки деревянныхъ домовъ. Въ числѣ взявшихъ мѣста для деревянныхъ домовъ былъ полковникъ Оефилятьевъ, бывший Петербургскій вице-губернаторъ, за преступленія посланный въ каторжную работу. Изъ справки же видно далѣе: что въ 1719 году, послѣ указа, въ Маѣ мѣсяцѣ взял себѣ мѣсто митрополитъ Стефанъ. Онъ вывелъ на погребяхъ каменное подворье на Неву, а по линіи построилъ каменный домъ страичій съ ключемъ, Папкратій Сумароковъ. Да, на Неву и на уголъ 17-й линіи, окончилъ гавань и строилъ на фундаментѣ домъ, братъ царицы Прасковьи Ѳеодоровны, кравчій Василій Ѳеодоровичъ Салтыковъ; свѣтскаго же монастыря архимандритъ Симеонъ, взявъ мѣсто подъ каменное подворье, вывелъ только фундаментъ; дѣлая впрочемъ, уже гавань, съ Невы. «За штрафъ московскаго строенія», обязались кончить, на данномъ мѣстѣ, дома на погребяхъ, въ 1721 г. стольники Михаилъ Приклонскій и Иванъ Пушкинъ, а въ 1720 году—бояринъ князь Иванъ Алексѣевичъ Голицынъ; выведя фундаментъ и строя гавань. Въ 1722 году далъ подписку достроить каменное подворье на погребяхъ Ростовскій епископъ Георгій (Дашковъ). Построены дома каменные: царицы Прасковьи Ѳеодоровны и Александро-Невскаго архимандрита (въ 2 жилья на погребяхъ). Всего съ весны 1719 года построено 5 домовъ и строилось 22.

На взятыхъ же мѣстахъ, построено: въ 1716 году 5 д., въ 1718—2, 1719—2, 1720—1 и 1721—1 д.; строились на взятыхъ мѣстахъ: 1716—15, 1717—2, 1718—31, 1719—10, 1720—30, 1721—89 д. Не начинали же совсѣмъ строить, на мѣстахъ взя-

тихъ: 1716—1, 1718—8, 1719—10, 1720—7, и 1721—33, всего на 59-ти мѣстахъ; что составляло почти четвертую часть застроенныхъ (211). Сверхъ того, въ 1721 году отведены мѣста еще 106 человѣкамъ по указу. А по собственному желанію отведены мѣста: въ 1719 г. 17-ти чел., въ 1720 г. 23, въ 1721 — 26 и 1722 — 21, всего 87-и лицамъ (259).

Въ этомъ самомъ положеніи осталась застройка Васильевского острова, при кончинѣ Петра I. При Екатеринѣ I взято было на Васильевскомъ острову, оставшихся не совсѣмъ застроенными 56 мѣстъ: 26 въ 1725, 16 — въ 1726, да 14 — въ 1727 г. и при начавшемся царствованіи Петра II; оставившаго совсѣмъ Петербургъ, а не одну застройку Васильевского острова. Она заняла уже вновь правительство при Аннѣ, въ 1732 году, когда много оказалось выведенныхъ фундаментовъ подъ неначинавшуюся каменную стройку, да, вообще недостроенныхъ 176 каменныхъ и деревянныхъ домовъ (260).

Между тѣмъ, по проекту застройки Васильевского острова (Рукоп. Арх. Учен. Отд. Главн. Шт. портф. Майера, отд. III. л. 3) назначено 3562 мѣста, въ томъ числѣ для 1579 каменныхъ домовъ.

Еще въ слѣдъ за первымъ постановленіемъ, назначавшимъ размѣры застроекъ на Васильевскомъ островѣ, послѣдовалъ указъ сената о распредѣленіи вѣдомства дѣлъ между коллегіями и Сенатомъ (4 Марта 1719 г. № 3320).

Въ Сенатѣ учрежденъ особый столъ для заведыванія высылаемыми на житье въ Петербургъ *царедворцами* т. е. особами состоявшими въ старинной службѣ по двору, въ чинахъ отъ стряпчаго до окопичаго. Кунцовъ, пересылаемыхъ сюда жить, — вѣдала какъ и самый нарядъ и выборы — Коммерцъ-коллегія; въ эту пору еще не открытая. А ремесленниками, на такихъ же основаніяхъ должна была заведывать Мануфактуръ-коллегія. Казенные походы возложены на Камеръ-коллегію, обязанную требовать для своихъ операций деньги изъ Штатцъ-Копторы-коллегіи. Камеръ-коллегія приводила въ извѣстность расчеты и начеты прошлаго времени, продавая *орленую* (гербовую) бумагу. Въ Камеръ-коллегію переданы по этому *ландратскія* книги. А Коммерцъ-коллегія выѣсно въ обязанность наблюденіе за состояніемъ иностранныхъ курсовъ черезъ сношеніе съ нашими консулами въ разныхъ странахъ Европы, опредѣленными послѣ путешествія государя 1716 — 17 г.

Изъ Коммерцъ-коллегію регламентомъ 8-го Марта 1719 г. (№ 3318) было собраны точныя извѣстія о торговыхъ постановленіяхъ въ странахъ съ которыми начиналась торговля Россіи, о коихъ тамъ пошлинъ по родамъ товаровъ и всѣ нужныя справки по тому роду давать купцамъ по первому востребованію. Выѣзду также Коммерцъ-коллегіи въ обязанность имѣть сношенія съ купцами и требовать ихъ совѣтовъ по вопросамъ о развитіи русскія торговыхъ сношеній и оборотовъ.

Въ этихъ же видахъ переведенъ въ Петербургъ изъ Москвы Малый дворъ, помѣщеніе для котораго приказано устроить дѣломъ тогда въ крѣпости; а съ 1720 г. могъ бы онъ здѣсь начать дѣлать свои (Указъ 15-го Марта 1719 г. № 3324). Указомъ же 17-го Марта учреждена въ Петербургѣ Инженерная школа, со взятіемъ въ нее учениковъ изъ Москвы.

Указомъ 19-го Марта разрѣшено жившимъ въ Петербургѣ, ѣздить въ деревни по произволенію, пробывая тамъ не больше 5-ти мѣсяцевъ. При этомъ, велѣно сдѣлать списокъ переселенныхъ, а тѣмъ которые бѣдны и будутъ жаловаться на тягость здѣшняго житья, разрѣшено возвращать на прежнее мѣсто жительства. Сила этого разрѣшенія распространилась кромѣ привилегированнаго класса и на посадскихъ. Указомъ 23-го Марта увольненіе отъ житья здѣсь распространилось на дворянъ имѣвшихъ меньше ста дворовъ и не успѣвшихъ здѣсь постройиться; а кто построился, оставлено на ихъ личный произволъ. Изъ назначавшихся купцовъ, невысланныхъ на житье разрѣшено не высылать, а переѣхавшимъ жить предоставлена полная свобода ѣздить куда пожелаютъ, только съ занятіемъ въ ратушѣ. Выѣстъ съ тѣмъ купцамъ, желающимъ переселиться сюда изъ городовъ разрѣшалось это, съ устраненіемъ всякихъ затрудненій (№ 3339. Ук. Марта 23-го 1719 г.).

Съ отнѣсною нарядовъ земскихъ работниковъ изъ другихъ губерній, въ Петербургъ, Петръ I приказалъ вмѣсто ихъ назначить для земляной работы — солдатъ гарнизонныхъ полковъ, по одному изъ Москвы и Чернова, и по половинѣ гарнизона изъ Риги и Выборга, да — собрать, изъ уѣздовъ нарыскаго, выборгскаго и корельскаго, изъ жителей «по человѣку съ 8 дворовъ»; — привести ихъ съ полками и съ солдатами же поставивъ на земляныя работы, съ отпускомъ казеннаго провіанта изъ С.-Петербургскаго магазина. При неурожаѣ хлѣба въ тѣхъ мѣстахъ, вызовъ работниковъ на казенный хлѣбъ, былъ мѣрою благотвительною для голодавшихъ.

А для того, чтобы при отпускѣ гарнизоннымъ солдатамъ и крестьянамъ съ ними, здѣсь къ осени неокказался запасъ недостаточнымъ, разрѣшено въ наступающую навигацію, по Вышневолоцкому пути везти въ Петербургъ хлѣбъ на судахъ всякаго устройства, безъ запрета; съ устройствомъ въ Волочѣ верфи для стройки новоманерныхъ судовъ, на будущее время (Указъ 8-го Апрѣля 1719 г. № 3345).

При этомъ, другимъ указомъ (8-го Мая № 3366) отъ Ладогѣ по рѣкамъ Волхову и Мстѣ велѣно дѣлать бечевникъ — тѣмъ помѣщикамъ, которыхъ земли по берегамъ; давъ имъ людей земскаго наряда и въ подмогу деньги по пропорціи двороваго числа къ саженьямъ той работы. Выполненіе бечевника возложено на Ладожскаго ландрата, а устройство назначено для того, чтобы можно было вездѣ взводить суда лошадьми. Вмѣстѣ съ тѣмъ предписано строго (Имен. указ. 17-го Апрѣля № 3353) съ наложеніемъ штрафовъ за неисполненіе — присылать собираемые подати, съ губерній, въ началѣ года; потому что за позднею присылкою денегъ въ Петербургъ «въ государственныхъ нужныхъ отправленіяхъ чинится не малое поврежденіе».

Одновременно съ застройкою Васильевского острова шло возведеніе зданій и въ другихъ мѣстахъ, достигшее лучшаго результата. Вмѣстѣ съ опредѣленіемъ строить дома на Васильевскомъ острову, производились работы по крѣпости. Дѣлались въ «новорожатомъ болверкѣ» и неподѣланной куртінѣ, ворота съ Невы, да строился мостъ на Троицкую площадь. Стѣны колокольни Петропавловскаго собора еще за годъ до отъѣзда Петра I въ послѣднее путешествіе по Европѣ были подняты такъ высоко, что государь предполагалъ возможнымъ въ 1716 году на башнѣ поставить часы, если отдѣлается для нихъ помѣщеніе. Это однакожъ, какъ видно, не осуществилось; вѣроятно, потому что, вмѣсто отдѣлки верха колокольни, приступлено было къ выведенію самихъ стѣнъ зданія собора, въ 1715 году не существовавшихъ. Этимъ объясняется, почему *подъ колокольнею* погребены: кронпринцесса, царевичъ Алексѣй и царца Марѣя Матвѣевна (201). Возведеніемъ стѣнъ храма, получавшихъ опору частію въ массѣ колокольни, Петръ I не хотѣлъ спѣшить, чтобы дать совсѣмъ обрѣшнуть и *осѣсть* вполне этой опорѣ; безъ чего, при соединеніи съ нею стѣнъ храма, дальнѣйшая осадка могла производить, при неравномѣрномъ гнетѣ, трещины. Въ исторіи Петропавловскаго собора нѣтъ намека даже о позд-

нѣтъ сооруженіи стѣнъ собора и извѣстія о постройкѣ коло-
дыня принимались за указанія работъ по всему зданію, что ни-
къ нельзя смѣшивать. А на счетъ того, что сперва возводилась
колокольная, прямое указаніе въ собственноручныхъ пунктахъ
архивныхъ, данныхъ для исполненія князю А. М. Черкасскому, 24-го
января 1715 г. — «на колокольніхъ которая съ городъ (какъ, поста-
роному, Петръ I и всѣ еще въ его время, называли крѣпость),
какъ возможно скорѣе отдѣлать дабы въ будущемъ 1716 году воз-
можно въ оной часы поставить, а церковь дѣлать исподоволь; а
въ другомъ наказѣ, позднѣйшемъ, что дѣлать безъ царя 1716 г. —
«сдѣлать отъ фундаменту вѣсть, стѣны» (262). Этими приказаніемъ
и объясняется стройка церкви даже въ 1720 годахъ и постановка
глыбы Петра I еще въ нештукатуренныхъ стѣнахъ, только выве-
ченныхъ изъ кирпича, даже безъ сводовъ; потому и построена была
въ потолокъ внутри собора, между лѣсами, деревянная церковь,
на столпи глыбы Петра I и Екатерины I на вскрышѣ до 1731 г.
Финансаше зданія собора и крѣпости Минихомъ, во время его
свѣдѣлаго начальствованія въ Петербургѣ, при Петрѣ II и Аннѣ,
разсказано будетъ въ своемъ мѣстѣ. На Петербургской сторонѣ
въ 1715 году строился каменный гостинный дворъ и въ 1716 году
царь безъ себя приказалъ «додѣлать». На Выборгской сторонѣ на
вопросъ «сваи бить для улицы; подѣ гошпиталь», царь написалъ —
«для улицъ свай не бить, а дѣлать манисевымъ манеромъ, т. е.
устроивать насыпью валь выше уровня почвы, въ родѣ дамбы.
Такимъ образомъ государь приказалъ укрѣпить мѣсто подѣ Троиц-
кую пристань, на вопросъ бить ли «сваи, противъ гостина дво-
ра» — козая водопріемные каналы и землею изъ нихъ возвышая
предположенную насыпь, или искусственный берегъ. Тоже самое
сдѣлаво, у Театральнаго моста съ берегомъ Мойки, при соедине-
ніи съ вею Краснаго канала. На планѣ 1737 года дѣйствительно
видѣны слѣды канала или водоспуска, отъ гостинаго двора къ Невѣ,
въ зданіемъ мазанковыхъ коллегій, строенныхъ въ это имянно вре-
мя, подѣ именемъ канцелярій сената. И ихъ, отѣзжая за границу,
царь приказалъ «додѣлывать», также какъ въ крѣпости «погребъ
пороховой дѣлать». «О дѣлѣ канала черезъ гостинный дворъ» въ
1719 году даже вторично вызывались публикаціями, 2-го Марта же-
лающе взять подрядъ (263), вмѣстѣ съ работою по вымощенію кам-
немъ Троицкой площади. Марта же 14-го была тогда новая пуб-
ликація о подрядѣ на строеніе «пороховаго погреба» въ крѣпости, —

который, стало быть, не выполненъ по первоначальному назначенію, въ общемъ распредѣленіи работъ и, вѣроятно уже построенъ при Пороховой мельницѣ, на концѣ Петербургскаго острова, а не въ вѣрности.

На адмиралтейскомъ острову, сильно занималъ Петра I его Лѣтній садъ и, отъѣзжая за границу, государь рѣшилъ построить по примѣру всѣхъ тогдашнихъ роскошныхъ садовъ, гротъ для помѣщенія греческихъ или древне-римскихъ, антиковъ. Гротъ этотъ, выѣщавъ при Петрѣ I *Венеру* греческаго искусства—при Николаѣ I, по иѣсту стоявшая въ Таврическомъ дворцѣ, названую «Таврическою», нынѣ составляющую лучшее украшеніе эрмитажной коллекціи антиковъ. Венера уступлена была Петру I паню и привезена въ Петербургъ, послѣ втораго путешествія государя. Но еще не имѣя эту художественную драгоцѣнность, Петръ I рѣшилъ «въ лѣтнемъ домѣ гротъ достраивать», почему прозвѣту не извѣстно; потому что Леблонъ прозвѣтъ во время сооруженія уже передѣлалъ со всѣмъ и по его прозвѣту, даже послѣ его смерти, возвратившимся изъ за границы архитекторомъ Мичурнымъ, зданіе окончено. Бывшій гротъ Петра I теперь *ресторанъ* въ Лѣтнемъ саду, передъ которымъ играетъ музыка (364).

Кромѣ грота начатъ былъ каналъ, изъ Невы въ Мойку, у Лѣтняго сада, теперь называемый рѣчкою *Лебедянкою*, Копанъ, сдѣланную ранѣе, въ концѣ 1715 года, царь приказалъ «додѣлывать» безъ себя. Въ это же время рѣшено было, для снабженія водою фонтановъ въ Лѣтнемъ саду,—вести водопроводъ къ Фонтанкѣ по направленію отъ изгиба естественнаго теченія первоначальной Черной рѣчки, протекающей у Невскаго монастыря,—а не отъ Лиговскаго канала; еще не рѣшеннаго а не только — не вырытаго. Между тѣмъ, въ 1715 году, Петръ I разрѣшалъ уже «въ Лиговой деревни плотину достраивать», одновременно съ распоряженіемъ «отъ той рѣчки, коя у монастыря, конать начать къ Малой Невѣ».

Здѣсь указано, разумѣется, какъ вужно вести съ начала общее направленіе копанн; но впаденіе ея не въ Неву, а въ Фонтанку указываетъ предположеніе, только, покуда, отсроченое (до времени, когда тамо опредѣлится мѣсто у берега Фонтанки, гдѣ окончень долженъ быть водопроводъ)—«на московской сторонѣ, для строенія стѣнки, свая бить». Свайная бойка и произведена была на берегу Фонтанки въ Литейной части, при проведеніи изъ Малаго бассейна при Лиговскомъ каналѣ, трубами, воды къ цѣльному

Пантелеймоновскому мосту—на мѣстѣ котораго 1719—20 г. построена подводная мазанковая башня (265) въ два этажа, на переброшенной через Фонтанку аркѣ. На Литейной же сторонѣ какъ имъ уже замѣтили, говоря о сооруженіи церкви Св. Пантелеймона (см: стр. 107)—въ концѣ 1715 года рѣшено было строить *партикулярную берфъ*, всю подрядомъ. 1717 г. Ноября 14-го былъ вызовъ архитектора Матарнови «на работу битья свай по Малой рѣчкѣ, для показанія линей» (266).

Подрядомъ разрѣшено было выполнять и сооруженіе кирпичнаго зданія Исаакіевского собора, по прозекту Матарнови съ однимъ куполомъ и высокою, трехъ ярусною, колокольнею, оканчиваемою шпигелемъ, обитымъ оловянными листами. Строили ее въ 1717 г. противъ угла бывшаго Сената, на Неву—теперь въ концѣ Александровскаго сада, западнѣе памятника Петру I сооруженнаго Екатериною II. Въ Декабрѣ 1719 года, архитекторъ Георгій Іоаннъ величаемый русскими (Иванъ Степановичъ) Матарнови, уже не существовавшій, переживъ десятью мѣсяцами только, геніальнаго Леблона (267).

Какъ при смерти Леблона многое, не оконченное имъ, перешло къ Матарнови, такъ и по внезапной его кончинѣ, пришлось передавать: одно мало талантливому, но усердному Трезини, другое инымъ архитекторамъ въ царской службѣ, между которыми всѣхъ талантливейше и больше знавъ свое дѣло, въ это время былъ Гаспаро Кизери; по увольненіи изъ русской службы при Петрѣ II перешедшій опять въ саксонскую службу и, въ Дрезденѣ, построившій прекрасную церковь, известную по гравюрамъ (268).

До кончины своей Матарнови завѣдывалъ, кромѣ Исаакіевского собора всѣми дворцовыми и садовыми постройками. Въ 1718 г., еще подъ управленіемъ Леблона, онъ началъ отдѣлку внутреннихъ комнатъ зимняго дворца, начатаго 1716 года (на мѣстѣ Ормитажнаго театра и казармы баталіона Его Вел. Л. Гв. Преобр. п.) Въ 1718 году окончены были дворцовый фасадъ съ балкономъ, и выходившими на него, тремя дверями—окнами на Неву. Въ Лѣтнемъ саду, надъ гротомъ уже готовы были куполъ съ стекляннымъ фонаремъ, а въ Лѣтнемъ дворцѣ (на мѣстѣ Инженернаго замка), поставлены были уже печи и навѣшивались двери;—послѣ поставки внутреннихъ деревянныхъ, столѣрныхъ лѣстницъ во второй этажъ. Фасадъ дворца на Неву украшенъ былъ разнообразными вызолоченными деревянными крапитейными, подъ балкономъ и сверхъ вто-

раго этажа, по напестрамъ, поддерживающимъ выступъ верхняго фриза и карниза. Рѣзба уже выполнялась по его рисункамъ и шаблонамъ въ 1718 г., а ко дню кончины художника готовы были птичники въ Лѣтнемъ саду и бесѣдка—галерея въ еловой рошѣ, у въѣзда отъ Царицына луга на Петербургскій мостъ (269). Птичники были еще нарисованы Леблономъ и представляли необыкновенно красивую архитектурную вгруппку, самой затѣйливой конструкціи, въ формѣ индо-китайской пагоды: въ планѣ представляла осьмьугольную звѣзду, почти сплошь покрытую рѣзнымъ орнаментомъ при волнистомъ профилированіи граней и обломовъ, то отлогихъ, то извивавшихся, и крѣпко связанныхъ верхнимъ поясомъ, непосредственно подъ относомъ крыши, увѣнчаной золоченымъ флюгеромъ въ видѣ дракона. Вокругъ пруда въ Лѣтнемъ саду устроены были тоже легкія галереи, гдѣ, лѣтомъ, въ послѣдніе годы Петрова царствования, собирались по воскресеньямъ люди всѣхъ привилегированныхъ классовъ и куда впускался всякій народъ, въ приличномъ костюмѣ. Галереи эти устроены были изъ 123-хъ столбовъ, на пьедесталахъ разставленныхъ одинъ отъ другаго на 20-ти футахъ и связанныхъ между собою столярными филангами съ рѣзными узорами. Надъ колоннами же положенъ былъ общій архитравъ съ коринфомъ и покрытіемъ. Галереи въ цвѣточномъ саду подлѣ птичника, были составлены изъ овальныхъ кружалъ на столбахъ, тоже поддерживавшихъ вполную крышу (270). Достраивать дворцы досталось въ первое время, Трезини (271). Подъ его наблюдениемъ провозводилась обдѣлка дворцоваго канала, со стороны Зимняго дворца (Ормитажнаго театра) отъ Черы, сплошную каменною стѣнкою (272) до схода въ водъ, съ государева крыльца. Трезини же строилъ и каменное зданіе госпиталя на сваяхъ, на Выборгской сторонѣ, въ формѣ двухъ флигелей, по 65 сажень протяженіемъ, по сторонамъ выступа для церкви, въ послѣдствіи обращеннаго подъ анатомическій театръ. Зданіе должно было построить въ два этажа, на фундаментѣ, до 1720 года, (когда вызывались подрядчики возводить зданіе) уже попорченномъ наводненіемъ. Ширина флигелей полагалась въ 8 сажень съ галлерейми по нижнему этажу — какъ строились тогда, по голландскому образцу, всякаго рода общественныя зданія. Госпитали должны были имѣть возвышеніе до 4-хъ сажень, надъ почвою, при чемъ комнаты нижняго этажа должны быть вышиною въ 11 фут., и верхняго въ 12 фут.; въ каждомъ флигелѣ и этажѣ по 15 комнатъ; длиною по 4½ сажень. Постройка

производилась изъ казенныхъ матеріаловъ, выставленными 150 челядями наемныхъ рабочихъ отъ подрядчика, за 6000 рублей.

По дворцовымъ зданіямъ, находимъ уже мы въ 1720 г. распоряженіемъ архитектора Н. Микетти (273), который строилъ проектъ дворца царицы Елизаветы I Алексѣевны, за Фонтанкою, дворцовый сытный дворъ (на мѣстѣ зданій придворнаго Прачешнаго двора у Сергіевской). Со стороны же Лѣтнаго сада съ Фонтанки, архитекторъ Микетти (1720) стѣны для укрѣпленія фундамента дворца императора теперь домикомъ Петра I, хотя это домикъ собственно Елизаветы I; гдѣ занималась она сама хозяйствомъ, живя до сооруженія каменнаго зимняго дворца. На Сытномъ дворѣ, передъ кибитами построенными на сваяхъ, Микетти тоже выводилъ къ базису изъ Фонтанки, доходившему до середины двора, — каменную стѣну, для прочности основанія; чтобъ водою его не промыло (274). Производителей работъ здѣсь, у Микетти, былъ отличный и наслѣдственный мастеръ, голландецъ, Гарманъ фонъ-Болесъ; у Трезини, знаменитый Петропавловскій шпиль, а потомъ, строившій деревяную Троицкую церковь, перенесенную при Елизаветѣ отъ Лѣтнаго дворца, на Петербургскую сторону. Этотъ полезный и долгожившій въ Петербургѣ, техникъ, строилъ и всѣ деревянные части съ подъемною серединою, введенной при Петрѣ I системы: (275) Гротъ въ Лѣтнемъ саду отданъ доканчивать архитектору Браунштейну, потомъ достроивавшему Петергофскій дворецъ и Кронштадтскія сооруженія.

По крѣпости, шло въ 1719 году золоченье 198 фут. шпица соборной башни, отъ подонны имѣвшей вышины 345 футовъ. Шпиль обить мѣдными листами, вѣсомъ въ 744 пуд. 26 фун. (276). У Петровскихъ воротъ, въ нишахъ выполнены лѣпныя фигуры. Бастионъ Петра I отдѣливался уже внутри подъ казармы; отъ бастиона Нарышкина строился фланкъ буртинны съ заворотомъ въ Певѣ, длиною въ 30 сажень; его выведено въ вышину $2\frac{3}{4}$ аршинъ, да построены также на туже высоту, на 10 саженьхъ длинныя в 6 сажень поперегъ, стѣны орлюна, на куртинѣ. Подлѣ же Петровскихъ воротъ, по куртинѣ выведено длиною 11 сажень и поперегъ $8\frac{2}{3}$ саж. (277). Додѣливался еще каменный Почтовый домъ, гдѣ въ комнатахъ втораго этажа, по 6 сажень въ длину, потолки связывали желѣзными болтами, а внутри двора у галереи, въ нижнемъ этажѣ, подѣлывали пилястры, перемощивая полъ. Въ зданіи Сената, отдѣливались посольская и военная

канцеляріи, да аудіенцъ-камеры (278). На Дворцовой набережной строился домъ Павлу Ивановичу Мушкетерскому, на счетъ казны; при чемъ одна каменная работа отдана съ подряда за 3,900 руб. А на Фонтанку, въ Лѣтнемъ саду, у дома Екаторины I выставлены, на деревянныхъ рѣзныхъ пьедесталахъ, свинцовыя фигуры. По проекту Микетти подряжена постройка каменнаго Конюшеннаго двора—на томъ же мѣстѣ, на берегу Мойки, гдѣ и теперь зданіе Главныхъ конюшенъ (и потому же плану, кромѣ закругленія, по Большой Конюшенной у Конюшеннаго моста, да, деревня, построенной Стасовымъ при Александрѣ I). Зданіе конюшенъ императрицы Екаторины I было увѣнчано куполомъ, на которомъ поставлена, вертѣвшаяся на штативѣ, по направленію вѣтра, листовая желѣзная, вызолоченая фигура Нептуна съ трезубцемъ. Сооруженіе Партикулярной верфи еще не было кончено. Въ Августѣ 1719 года поручалось по указанію канатнаго мастера, по царскому указу, строеніе тамъ каменной смоляной бани, Матарпова. Но за смертью его, въ Декабрѣ строить пришлось Трезини (279); также какъ и достроивать Пискаревскій соборъ, изъ кирпича выведенный еще въ 1717 году. Соборъ неотдѣланъ и въ 1719 году (280), когда велѣно строить—домъ Дворцовой канцеляріи при Екаторинѣ I (между домомъ Свѣзьева и Зимнимъ дворцомъ, на мѣстѣ теперешняго Посольскаго дома). Въ это же время разводили *третій дворцовый садъ*, на мѣстѣ сада Михайловскаго дворца, какъ видно изъ подряжанья 300 елей, къ посадкѣ въ Февралѣ и Мартѣ 1719 г. (281). А въ лѣтніе мѣсяцы этого года долженъ былъ додѣлаться каналъ у Литейнаго двора, изъ Фонтанки, «для приводу воды въ машину.» Это вѣдѣныя выполнить Фапъ-Болесъ и Фапъ-Аммерсъ за 10,000 р. (282). Пороховая мельница построена уже 1717 г. на концѣ Городскаго острова (на Петербургской сторонѣ) на Среднюю Невку, противъ острововъ Каменнаго и Крестовскаго. Въ 1719 же году, при этой мельницѣ строился по берлинскому манеру надежный каменный пороховой погребъ, на храненіе значительныхъ запасовъ выдѣланнаго пороха (283). Пороховая мельница находилась въ вѣдѣваніи комиссара Ритца (284).

Отъ этой пороховой мельницы, къ которой приписаны рабочіе называемыя въ старину *зелеными мастерами* дома ихъ на отведенныхъ мѣстахъ протянулись въ 6 линий, получившихъ въ послѣдствіи названіе Большой, Средней и Малой *Зеленыхъ* улицъ. Изъ нихъ Большая, въ искаженномъ произношеніи теперь называется

улица Зеленина; при чемъ конечно уже утрачивается въплоть смыслъ первоначальнаго назначенія здѣсь, застройки и поселенія.

На другихъ концахъ разрастающагося города, тоже производилась стройка теперь: въ Екатерингофѣ, болѣе обширнаго деревяннаго дворца государева (285), а въ Александро-невскомъ монастырѣ (286), или обширныя сооруженія, на собственныхъ средства обитали.

Артиллерійское вѣдомство, на Литейной, тогда еще неокончивъ полного устройства пушечнаго Литейнаго двора. Брюсъ раздумывалъ построить кладовыя матеріаловъ на пустомъ дворѣ покойной царицы Марфы Матвѣевны. А въ конфискованныхъ домахъ слобожанниковъ царевича Алексея Петровича, размѣщены были на истой казенные артиллерійскіе мастеровые; за неимѣніемъ помѣщеній и даже мѣста по близости, за застройкою уже найти lining нѣмъ отъ Невы, т. е. улицъ Шпалерной, Захарьевской и Серпуховской (287). Въ одно изъ посѣщеній государемъ Оружейнаго двора, въ 1718 году Зыбинъ воя его Величество просилъ отдать въ мастерскія, пустой дворъ умершей царевны Екатерины Алексѣевны, но Петръ I сказалъ, что придется Оружейный дворъ перенести на самый берегъ Невы; причемъ понадобится постройка еще lining домовъ на немъ у воды, гдѣ удобнѣе поставить кузницу, «противъ другихъ дворовъ» (288). Въ домѣ князя Дмитрія Михайловича Голицина, взятомъ въ казну, на Фонтанкѣ, устроена въ то время коломенкова фабрика. по пріѣздѣ мастеровъ, подѣ управленіемъ директора Іогана Роде (289); кажется домъ этотъ взять въ шалу по приговору сената, также какъ выпрошенный подѣ Бергъ казенно домъ Петра Матвѣевича Апраксина, при представленіи о необходимомъ мѣста для открытія этой коллегіи, уже не принадлежавшій ему, потому что названъ бывшимъ его домомъ (290). На дворѣ Апраксина и начали работать мастеръ математическихъ инструментовъ Бредли. Въ секвестрованномъ тоже домѣ князя Василя Владимировича Долгорукова, — выѣпаннаго въ процессъ царевича Алексея Петровича, — открыта была въ С.-Петербургѣ Генераль-полицейскіе канцелярія, при которой состоялъ первымъ архитекторомъ Матариони, до смерти своей. Эта его обязанность окрывается изъ провѣриванія имъ въ 1718 году, порожнихъ мѣстъ въ Литейной части (291). Въ это же время составилъ онъ и проэктъ для помѣщенія библиотеки въ домѣ Квинна (292).

На выполненіе всѣхъ казенныхъ построекъ, требовались достаточныя средства всякаго рода; особенно же матеріалъ, котораго

трудно достать и за деньги, каковы кирпичъ и черепица. Мы уже замѣчали разумную заботливость Канцеляріи стросній, по приоб-
рѣтенію матеріаловъ, въ свое время, безъ излишнихъ переплатъ
и не доводя до полнаго истощенія своихъ запасовъ съ остановкою
работъ.

На 1720 годъ, всей операционной суммы въ распоряженіи Кан-
целяріи стросній было 315,977 руб. 47¹/₂ коп., собираемыхъ со
всѣхъ губерній; потому что 10,444 рубля 73 коп. собиралось и съ
С.-Петербургской губерніи съ которой въ общую сумму на дѣло
кирича входило 4,636 р. 57 коп. На этотъ годъ, за сборомъ съ
казанскихъ татаръ 50,000 р., на кирпичъ назначено 72.000 р.; на
которыя по существовавшимъ цѣнамъ можно было имѣть 36.000,000
кирича. На сжиганіе извѣдено было 20,000 р., да на покупку
всякаго рода строительныхъ припасовъ, кромѣ кирпича и извести
(со включеніемъ жалованья служащимъ по Канцеляріи стросній)
30,700 рублей.

За невыставку же работниковъ, денежнаго овлада съ губерній
кромѣ Петербургской, поступало 193,277 р. Завѣдываніе выдѣл-
кою кирича для Петербургскихъ построекъ, возложено было на
голландца Дирка фанъ Аммерсъ, въ качествѣ Инспектора масте-
ровыхъ городской С.-Петербургской канцеляріи. Его вѣденію под-
лежали кромѣ подстоличныхъ, кирпичные заводы въ Ладогѣ и
Новгородѣ (или лучше сказать—на Волховѣ, у Колмова монасти-
ря). Въ Старой Ладогѣ положено изъ мѣстной глины выдѣлывать
отъ 3-хъ до 5 мил. кирпича и сплавлять его въ судахъ Ладожскимъ
озеромъ и Невою, а съ открытіемъ Ладожскаго канала — на *мло-
млахъ*;—что, впрочемъ, осталось въ одномъ проектѣ.

На Сяси, уже въ 1716 году дѣланы заготовленія извести, об-
жигасмой на мѣстѣ, изъ наломаннаго тамъ камня, въ тридцати
печахъ, въ каждой по 500 бочевъ, т. е. по 10 тыс. пудъ (по 20
пудъ въ бочкѣ). Промышлявшему обжиганіемъ извести, дворянину
Ивану Кушелеву, работавшему на своихъ дровахъ и своими людь-
ми, за каждую печь Городовая канцелярія платила въ годъ, по
195 рублей. И Кушелевъ готовую известь обязанъ былъ возить
на казенныхъ судахъ въ Петербургъ, ахѣсь сдавая матеріалъ и по-
лучая квитанція. При такомъ порядкѣ заготовленій 300,000 пуд.
извести обходились въ 5,850 руб., и Канцелярія получала пудъ из-
вести дешевле двухъ копѣекъ, у мѣста работы (203). Такъ и пошло
въ годъ въ годъ.

Рабочіе люди—переведенцы, поселенные въ нѣсколько сроковъ въ Петербургѣ, съ 1712 года, 2,500 челов.—кромя земли и хлѣбнаго жалованья, получали заработныя деньги по алтыну на день т. е. 90 к. въ мѣсяцъ, хорошо знавшіе дѣло; а плохо работавшіе давалось и по двѣ копейки за дневную работу. При всей указанной дешевизнѣ, и матеріаловъ и заработной платы, Городовая канцеларія вслѣдствіе небрежности присылки денегъ изъ Штатъ-Канторъ коллегій и губерній, постоянно нуждалась, недоплачивая и накопляя долги (294). Въ невзносѣ въ срокъ, конечно частію виноваты бывали мѣстные правители, но нельзя отрицать и слабого поступленія повинностей за малоденежностью, при значительности взносовъ отъ недостаточныхъ плательщиковъ. Хотя развитіе внутренней коммерціи при Петрѣ I, сравнительно съ царствованіемъ отца его, было и очень сильное, при возбужденіи дѣятельности тамъ даже, гдѣ бы трудно и вообразить ее въ Россіи: въ старину гуще населенной и полной предпримчивости, только вокругъ столицы. При Петрѣ же I, выдвигаются изъ рада общаго движенія окраины, и края до того со всѣмъ пустынные, казавшіеся, конечно можно считать Петербургъ, Азовъ, да и самую Сибирь. Въ ней, въ одно царствованіе застроилось такое обиліе заводовъ, а культура сильно подвинулась въ какихъ нибудь двадцать лѣтъ создавъ новыя нужды; какъ—въ наше же время—ускореннаго развитія бытового и служебнаго. Да въ тому еще, при введеніи несомнѣнныхъ порядковъ, пзмѣнявшихъ радикально самыя взгляды на жизнь,—развитіе общественныхъ нуждъ шло быстрѣе.

Возьмемъ хотя одну полицію и ея требованія заявлявшіяся сперва въ Петербургѣ, а послѣ него введенныя въ цѣлой Россіи.

Введеніе въ употребленіе у сельскихъ обывателей косы и топора, въ видахъ устраниенія порчи лѣса и облегченія работы косящихъ—слѣдовало при Петрѣ I за крытіемъ кровель гонтомъ и черепицею, въ столицѣ и городахъ; въ видахъ ограниченія вреда отъ пожаровъ. Какъ косы и топоры, такъ гонтъ и черепица, вводились Петромъ I путемъ законоположеній, понудительныхъ и поощрительныхъ. Съ одной стороны, правительство, обязывая употреблять гонтъ и черепицу (железомъ еще тогда не крыли кровли), строго запрещало употреблять матеріалъ дешевой, правда, соломѣ—но, за то, по удобности и быстротѣ воспламененія, странно опасный. Кромѣ запрета употреблять солому, хвощъ и тесъ на кровли, пра-

вительство, принимало мѣры и къ развитію черепичнаго и гонтоваго дѣла, заводя въ Петербургъ казенные гонтовые и черепичные заводы, въ виденіи Адмиралтействъ-коллегіи. И, здѣсь-то, въ 1721 г. случился непредвидѣнный законодательствомъ казусъ. Дома, строенные на Васильевскомъ и Адмиралтейскомъ острову, ни чѣмъ, кромѣ черепицы и гонта крыть не давали, и кромѣ адмиралтейства гонта негдѣ было достать, а онъ не продавался уже къ осени; за распродажею заготовленныхъ 218,000 паръ, безъ остатка. А осенью-то въ покрытіи строеній надобность большая, чѣмъ въ другое время года. Да и для казенныхъ построекъ поступившія требованія на 280,000 паръ, не могли быть выполнены, потому что черепицы въ продажѣ не было. При такомъ положеніи дѣла, послѣдовало 1 Сентября 1721 г. представленіе въ Сенатъ Дивіера, чтобы приказано было подстоличнымъ помѣщикамъ, заставить изготовить гонтъ крестьянъ своихъ за хорошую плату;—и тѣмъ кто берется, являться въ Петербургъ, «гдѣ поучать ихъ легкому способу» приготовленія гонгинъ (295). «Обучитца», дѣлать ихъ, сказано въ представленіи, можно «въ день или два»; стало быть, крайняя мѣра могла принести плоды еще въ эту осень. Какъ выполнено Сенатомъ, такое представленіе Дивіера мы не знаемъ, но оно предшествовало, въ мѣропріятіяхъ находчиваго Генераль-полциіймейстера, другому постановленію, имѣвшему цѣлью несомнѣнно предотвращеніе пожаровъ; мы разумѣемъ введеніе правильной чистки дымовыхъ трубъ.

Конечно, введеніе этой необходимой охранительной мѣры, послѣдовало еще съ большими затрудненіями, устранимыми Дивіеромъ съ обычною ему осмотрительностью.

Прежде всего, Дивіеръ привелъ въ извѣстность количество трубъ въ домахъ. Кромѣ Васильевского острова, по городу оказалось 8974 трубы, изъ которыхъ только 12 было въ домахъ трехъ этажныхъ и 210 въ домахъ двухъ-этажныхъ. Призванный изъ Адмиралтейства генераль-полциіймейстеромъ, трубный мастеръ указалъ, что нужно ежемѣсячно чистить: по 1 трубѣ въ домахъ въ три жилья, по три трубы въ двухъ этажныхъ и по 7 трубъ въ одно этажныхъ домахъ; для того имѣя постоянно на службѣ 50 человекъ трубочистовъ да 1 подмастерья, кромѣ опытнаго наблюдателя за выполненіемъ работъ—мастера. Ему слѣдовало жалованья давать по 100 р. въ годъ, а работникамъ—солдатское жалованье; что составило годовой расходъ, съ хлѣбнымъ довольствіемъ, по 959 р. 98 коп. и

должно было покрываться платою за чищеніе трубъ, считая за каждую трубу: въ трехъ этажномъ домѣ 26 коп., въ 2-хъ этажномъ 21 коп. и въ одно этажномъ 13½ коп. въ годъ (200).

Другимъ не менѣе важнымъ удобствомъ, которымъ съ 1723 г. должны были пользоваться одинаково, какъ обыватели лучшихъ частей города, такъ и захолустныхъ слободъ, по окраинамъ, было введеніе освѣщенія по всюду, въ Петербургѣ. Оно, ранѣе этого, заведено на Адмиралтейскомъ острову, около дворца и Адмиралтейства.

Дивіеръ вошелъ въ сенатъ съ представленіемъ о введеніи повсемѣстнаго въ Петербургѣ освѣщенія еще въ 1721 г., и заявилъ: что государь приказалъ устроить фонари точно такіе, какъ поставлены у Зимняго дворца его величества. Всего, кромѣ Васильевскаго острова, требовалось 895 фонарей, на устройство и освѣщеніе которыхъ государю угодно завести сборъ съ обывателей по количеству квадратныхъ сажень въ мѣстахъ, имъ принадлежащихъ. Но, при этомъ, Петръ I предлагалъ сенату придумать такіа мѣры, которыя не были бы излишнею тягостію для жителей, уже выполнявшихъ постоянную повинность и другіе наложенныя выполненія. Исходя изъ заявленій государемъ воли его—о не отягощеніи столичныхъ жителей, Дивіеръ, предлагалъ сенату: не признавать ли оное возможнымъ, требующіеся для освѣщенія города средства собрать—или удѣленіемъ части акцизныхъ сборовъ, съ привозимыхъ въ Петербургъ на продажу, на возахъ хлѣба, или съ сѣна, дровъ и банъ; или—нельзя ли уступить столичной полицейской администраціи на устройство городского освѣщенія, денегъ съ оброка прорубей, и сборовъ повалешнаго и хомутнаго, собираемыхъ въ количествѣ 10.628 рублей въ годъ. Сенатъ, входя въ обсужденіе мѣръ, къ выполненію государственной воли и просимой Дивіеромъ въ пользу города уступки, которая вовсе не велика, въ сравненіи съ выполненіями, лежавшими на полицейскомъ управленіи,—потребовалъ справки о количествѣ поступленія сборовъ, указываемыхъ генераль-полиціймейстеромъ.

Справка указывала что въ 1720 году, съ хлѣба «поземельныхъ» собрано всего было 180 р. 1 к., таможенныхъ пошлинъ 7874 р. 37 к., канцелярскихъ 113 р. 94½ к., съ сѣна, дровъ и всякихъ мелочей 1438 р. 80 к. итого 9,313 р. 14 к. Съ откупа сборовъ «прорубнаго» и «повалешнаго», на трехлѣтіе съ 1721 г. по 203 р. 15 въ годъ, ратушныхъ 543 р., да съ торговыхъ банъ 855 руб.

всего же 11,214 р. 56½ к. Но, что отдать ихъ нельзя, потому что они входятъ въ общій губернской окладъ, изъ котораго на адмиралтейство дается 100,000 р. по именному указу.

А если послѣдуетъ высочайшая воля на устройство городского освѣщенія, наложеніемъ сбора съ принадлежащей домовладѣльцамъ земли, полагая по 7/8 деньги съ квадратной сажени, то — въ сборѣ должно оказаться 4687 р. 41½ коп. И, если присоединить чищеніе трубъ, съ персоналомъ нужныхъ людей, собирая на это съ жителей, по одной деньгѣ съ квадратной сажени, то, — должно было по расчету Дивіера, по количеству 1.071,405 кв. сажень домовыхъ мѣстъ въ городѣ, — составить 5357 р. 5¼ к. Но откуда ихъ получать: или на основаніи указа 8-го Мая 1721 года брать изъ государственныхъ суммъ и высылать ежегодно въ полиціймейстерскую канцелярію, — просилъ Дивіеръ «о томъ бы указъ учинить». Онъ признавалъ тягость для жителей уже въ одномъ ночномъ караулѣ, на который наряжается каждую ночь по очереди 342 человека, кромѣ десятскихъ и сотскихъ, на 171 караулѣ «у шлагбаумовъ, и промежду шлагбаумовъ», кромѣ Васильевского острова. Что очередные охранители «стоятъ въ зиму и въ лѣто, въ ночь, въ одну перемену». Что эти дежурные — люди недостаточные и замѣнить кѣмъ либо себя, не могутъ. Къ этому присовокупилъ Дивіеръ, выясняя тягость ночного караула для жителей — «многіе есть и адмиралтейскіе и прочихъ государевыхъ работъ ремесленные и служилые люди, и достанется иному полгода содержать сотничество или десятничество, а оное дѣло требуетъ безотлучнаго всегда пребыванія и, по даннымъ пунктамъ исправленія; чего ради принуждены они безотлучно всегда быть, оставя нужнѣйшія государевы и своего ремесла работы, и свою должность — въ чемъ бы могла быть его величеству прибыль, и оттого учиняются, многія въ дѣлахъ его величества озабочены». Въ случаѣ болѣзни или явной невозможности быть на очередномъ караулѣ, человекъ нижняго чина долженъ былъ съ величайшимъ трудомъ отъискивать: кто бы его замѣнилъ, не говоря уже о тяжести уплаты чего онъ потребуетъ; разумеется возвышая цѣну по мѣрѣ настоятельности въ его услугѣ — какъ утверждалъ въ представленіи своемъ сенату, Дивіеръ, прибавляя, что наемщики оказывались сами такими людьми «которые не только какое непотребство усмотри, предостерегаютъ, но сами всякое зло чинятъ; въ чемъ — иные были и пойманы и штрафованы». Не говоря уже безграмотствѣ, лишившемъ возможности

стигавать лежащую на сторожахъ ночныхъ, по пунктамъ об-
лаживаться. Эти сознанныя неудобства вынуждали Дивіева просить
каждой очереди жителей—нарядомъ рекрутъ; что составить съ
общимъ содержаніемъ 392 человекъ—5643 р. 83 к.

«И когда», — заключаетъ свое представленіе Дивіеръ, — «они без-
различные караульщики опредѣлены будутъ изъ рекрутъ, то на-
дѣлѣй порядокъ будетъ, и надлежащую къ полиціи свою долж-
ность отправлять падежище будутъ, и къ жителямъ признаются, —
узнать сей порядокъ, безопасной, по улицамъ, и по ночамъ, съ
людьми и товары, проѣздъ и проходъ учинить; и жителямъ—бе-
спокойное пребываніе въ домахъ, а иностраннымъ пріѣзжающимъ
малобольше сюда привлеченіе. Понеже всякому таковыя порядки
нужны, ибо всегда больше бываетъ въ таковыхъ мѣстахъ
пріѣзжаго народа, всякаго званія, гдѣ полицейскій порядокъ безо-
пасной учрежденъ. И отъ того не малая имѣетъ быть государ-
ственной польза и прибытокъ. Къ тому же оныхъ караульщико-
въ и дисциплину солдатской, и прочему обучить можно; а когда слу-
жится нужда, и тогда возможно изъ оныхъ, въ арміи треть, или
въ крайней мѣрѣ, половину дать, а на мѣсто ихъ другихъ опре-
дѣлять. Въ случаѣ опредѣленія нижнихъ воинскихъ чиновъ для
ночной стражи въ городѣ, Дивіеръ предлагалъ, дать имъ «на мун-
диръ знамя, гербъ или именованіе Е. И. В — ва», по примѣру
иностранныхъ государствъ.

Переходя же къ доказательствамъ, что налогъ умѣренный до-
водильцы заплатагъ съ охотою, Дивіеръ заявлялъ, что въ случаѣ
смысли съ жителей обязанности очередной стражи, они съ радостью за-
платятъ и больше чѣмъ по разсчету оказывается изъ содержаніе во-
сстанавочной. По его же разсчету, издержка на это совсѣмъ могла
покрываться сборомъ съ домовладѣльцевъ по $\frac{5}{100}$ деньги съ кв. саж. —
принадлежавшаго каждому изъ нихъ, мѣста въ городѣ. А если при-
считать расходъ для постоянного чищенія трубъ и освѣщенія фо-
нарей улицъ въ ночное время, то всѣ эти три расхода покроются
сборомъ съ числа квадратныхъ сажень, по $1\frac{1}{100}$ коп. съ сажени.
По этому разсчету, съ самого бѣднаго малоземельнаго участка (6 саж.
въ ширину и 10 саж. въ длину) пришлось бы вносить въ годъ
только 25 коп., а «на наемъ за себя караульщика, на одну ночь,
платится не меньше 12 копѣекъ, въ лѣтнее время», а зимой до-
роже, и меньше пятнадцати разъ отбыванія очереди ночного сто-
рожева, не обходится въ годъ. Стало быть за одно очередное но-

чеванье, переплачивать приходится самому бѣдному владѣльцу мѣста съ домоу, въ городѣ—180 коп. или 183 к. (1 р. 27 алтынъ 4 деньги). «А за сотничество и десятничество, даютъ за полгода найма свыше 10 рублей, кому по очереди когда достанется; не считая въ такихъ случаяхъ ему трудности и нужды приключаящихся». По этому, находилъ Дивіеръ свое представленіе значительно облегчавшимъ несеніе жителями повинности, и не способнымъ вызвать чье-либо неудовольствіе, или нареканіе на излишнюю тяготу, противъ установленнаго существовавшими и дѣйствовавшими уже третій годъ законоположеніями.

Дивіеръ даже, предлагалъ, на случай ссылки на букввальное выполненіе закона, въ видахъ отклоненія уплаты денежнаго взноса, дозволить, не желающему платить $1\frac{1}{4}$ съ сажени земли своей, — «исправлять караулы, что, ему надлежитъ по расположенію»; — увѣренный что количество сбора оттого не особенно уменьшится за изгьявленіемъ немногими желанія отбывать лично караулы. А если сенатъ утвердитъ, въ предположенномъ размѣрѣ квадратный сборъ, — «чтобъ повелѣно было вычитать по третямъ, изъ жалованья (находившихся на службѣ), гдѣ кто получаетъ, и присылать въ Полиціймейстерскую канцелярію. А сколько за кѣмъ сажень и что съ кого подлежитъ взить, о томъ куда надлежитъ помѣются отъ нихъ извѣстія. А которые жалованье не получаютъ, съ такихъ оныя деньги будутъ собираться въ полиціймейстерскую канцелярію по четвертямъ» (т. е, въ каждые три мѣсяца, четыре раза въ годъ).

Впрочемъ, какъ утвержденіе предложенной мѣры, въ той или другой формѣ и размѣрахъ, такъ и оставленіе безъ измѣненія положеннаго закономъ за представленіемъ разумныхъ основаній, Дивіеръ не предрушалъ настойчивымъ ходатайствомъ, оговаривая что расчеты всего, сдѣланные примѣрно, въ случаѣ утвержденія невозможно считать не подлежащими ни въ чемъ измѣненію; такъ какъ недоборы и переборы, въ извѣстное время нельзя не допустить, и случайно оказавшееся обиліе должно положить на непредвидѣнныя затраты. Поэтому о мѣстныхъ потребностяхъ, и особенно объ измѣненіяхъ въ расходѣ ожидаемаго пополненія при застройкѣ Васильевскаго острова, генераль полиціймейстеръ оставилъ за собою право входить, въ сенатъ каждый разъ, съ особыми дополнительными представленіями.

Сенатъ входя въ обсужденіе представленія Дивіера, выслушалъ

расчетъ по освѣщенію фонарями улицъ въ Петербургѣ. съ различными справками, для насъ неизвѣстными интереса. Въ справочныхъ указаніяхъ выяснено, что въ 1722 году, по переписнымъ книгамъ, на всѣхъ островахъ кромѣ Васильевского (т. е. теперешнихъ частяхъ: Выборгской, Петербургской, Литейной, съ частію Местовской, Спасской, Казанской и Адмиралтейской) было 4,163 двора, а мѣста подъ этими дворами было 1,071,409 $\frac{1}{2}$ квадратныхъ сажень. И что если съ этого итога дворовой земли взять 1 копѣйки, то годовой сборъ составитъ 4,687 р. 41 $\frac{3}{4}$ к.; причѣмъ окажется сверхъ исчисленнаго на заведеніе освѣщенія 344 р. 10 $\frac{1}{2}$ к. Принявъ же расчетъ Генераль полиціймейстера, на заведеніе правильнаго очищенія дымовыхъ трубъ, — въ количествѣ ежегоднаго расхода въ 444 р., и при усиленіи квадратнаго налога на домовладѣльцевъ въ размѣрѣ ($\frac{1}{10}$ к.), сумма сбора ежегодно должна доставить 5,357 р. 4 $\frac{1}{4}$ к. При чемъ еще остается излишекъ въ 158 р. 31 к.

Жизна же натуральной повинности охраненія ночнаго порядка жильцами домовъ, опредѣленіемъ низшихъ военныхъ чиновъ, въ числѣ 392, — т. е. равномъ числу домовладѣльцовъ, наряжаемыхъ въ одну очередь ежедневно, — составитъ въ годъ 6543 руб. 83 коп.; а съ прибавкою требовавшихся на освѣщеніе фонарями улицъ и чистку трубъ 10,990 р. 86 $\frac{3}{4}$ к. Полагая по 1 $\frac{1}{2}$ деньга съ квадратной сажени, вмѣсто 5643 р. 83 к. получится 6,030 р. 11 $\frac{1}{2}$ к.; и обѣ суммы, при обложеніи 1 $\frac{1}{10}$ к. составятъ 11,387 р. 46 к.

Между тѣмъ, сборовъ штрафныхъ и прочихъ, по генераль-полиціймейстерской Канцеляріи, было въ приходѣ:

1720 г. 2304 р. 47 $\frac{1}{4}$ к.

1721 » 1948 » 52 »

и 1722 » 5640 » 47 »

Среднимъ числомъ въ годъ, стало бытъ, по 3297 р. 83 коп. Такиъ образомъ, отнеся часть расходовъ на освѣщеніе, ночныхъ сторожей и чистку трубъ — безъ налога на жителей, будетъ недоставать ежегодно слишкомъ 7000 рублей.

Сенатъ разсуждалъ, въ видахъ уменьшенія сбора съ жителей: не могла ли обложить впрочемъ одну поперечную ширину мѣстъ, полагавъ съ погонныхъ сажень мѣста по улицѣ? На это Дивіеръ въ Ноябрь 1723 г. возражалъ, что сдѣлать это не представляется удобнымъ, ради неравномѣрности и не пропорціональности рас-

трудно достать и за деньги, каковы кирпичъ и череница. Мы уже замѣчали разумную заботливость Канцеляріи строеній, по приоб-
рѣтенію матеріаловъ, въ свое время, безъ излишнихъ переплатъ
и не доводя до полного истощенія своихъ запасовъ съ остановкою
работъ.

На 1720 годъ, всей операціонной суммы въ распоряженіи Кан-
целяріи строеній было 315,977 руб. 47½ коп., собираемыхъ со
всѣхъ губерній; потому что 10,444 рубля 73 коп. собиралось и съ
С.-Петербургской губерніи съ которой въ общую сумму на дѣло
кирпича входило 4,636 р. 57 коп. На этотъ годъ, за сборщи съ
казанскихъ татаръ 50,000 р., на кирпичъ назначено 72.000 р.; на
которыя по существовавшимъ цѣнамъ можно было имѣть 36.000,000
кирпича. На сжигіе извести отдѣлено было 20,000 р., да на покупку
всякаго рода строительныхъ припасовъ, кромѣ кирпича и извести
(со включеніемъ жалованья служащимъ по Канцеляріи строеній)
30,700 рублей.

За невыставку же работниковъ, денежнаго оклада съ губерній
кромѣ Петербургской, поступало 193,277 р. Завѣдываніе выдѣл-
кою кирпича для Петербургскихъ построекъ, возложено было на
голландца Дирка фанъ Аммерсъ, въ качествѣ Инспектора масте-
ровыхъ городской С.-Петербургской канцеляріи. Его вѣденію под-
лежали кромѣ подстоличныхъ, кирпичные заводы въ Ладогѣ и
Новгородѣ (или лучше сказать—на Волховѣ, у Колмова монасты-
ря). Въ Старой Ладогѣ положено изъ мѣстной глины выдѣлывать
отъ 3-хъ до 5 млн. кирпича и славзять его въ судахъ Ладожскимъ
озеромъ и Невою, а съ открытіемъ Ладожскаго канала — на мло-
махъ;—что, впрочемъ, осталось въ одномъ проектѣ.

На Сяси, уже въ 1716 году дѣланы заготовленія извести, об-
жигаемой на мѣстѣ, изъ наломаннаго тамъ камня, въ тридцати
печахъ, въ каждой по 500 бочекъ, т. е. по 10 тыс. пудъ (по 20
пудъ въ бочкѣ) Промышлявшему обжиганіемъ извести, дворянину
Ивану Кушелеву, работавшему на своихъ дровахъ и своими людь-
ми, за каждую печь Городовая канцелярія платила въ годъ, по
195 рублей. И Кушелевъ готовую известь обязанъ былъ возить
на казенныхъ судахъ въ Петербургъ, здѣсь сдавая матеріалъ и по-
лучая квитанціи. При такомъ порядкѣ заготовленій 300,000 пуд.
извести обходились въ 5,850 руб., и Канцелярія получала пудъ из-
вести дешевле двухъ копѣекъ, у мѣста работы (208). Такъ и пошло
изъ года въ годъ.

Рабочіе люди—переведенцы, поселенные въ нѣсколько сроковъ въ Петербургѣ, съ 1712 года, 2,500 челов.—кромя земли и хлѣбнаго жалованья, получали заработныя деньги по алыну на день т. е. 90 к. въ мѣсяцъ, хорошо знавшіе дѣло; а плохо работавшихъ давалось и по двѣ копейки за дневную работу. При всей указанной дешевизнѣ, и матеріаловъ и заработной платы, Городовая канцелярія вслѣдствіе неаккуратности присылки денегъ изъ Штатсъ-Канторъ коллегіи и губерній, постоянно нуждалась, недоплачивая и накапливая долги (204). Въ певизносѣ въ срокъ, конечно частію виноваты бывали мѣстные правители, но нельзя отрицать и слабого поступленія повинностей за малоденежностью, при значительности взносовъ отъ недостаточныхъ плательщиковъ. Хотя развитіе внутренней коммерціи при Петрѣ I, сравнительно съ царствованіемъ отца его, было и очень сильное, при возбужденіи дѣятельности тамъ даже, гдѣ бы трудно и вообразить ее въ Россіи; въ старину гуще населенной и полной предпримчивости, только вокругъ столицы. При Петрѣ же I, выдвигаются изъ ряда общаго движенія окраины, и края до того со всѣмъ пустынные, лѣнные, конечно можно считать Петербургъ, Азовъ, да и самую Сибирь. Въ ней, въ одно царствованіе застроилось такое обиліе заводовъ, а культура сильно подвинулась въ какихъ нибудь двадцать лѣтъ, создавъ новыя нужды; какъ—въ наше же время—ускореннаго развитія бытового и служебнаго. Да къ тому еще, при введеніи неслыханныхъ порядковъ, измѣнившихъ радикально самыя взгляды на вещи,—развитіе общественныхъ нуждъ шло быстрее.

Возьмемъ хотя одну полицію и ея требованія завышавшіяся сперва въ Петербургѣ, а послѣ него введенныя въ цѣлой Россіи.

Введеніе въ употребленіе у сельскихъ обывателей косъ и топоровъ, въ видахъ устраненія порчи лѣса и облегченія работы поща,—слѣдовало при Петрѣ I за крытіемъ кровель гонтомъ и черепицею, въ столицѣ и городахъ; въ видахъ ограниченія вреда отъ пожаровъ. Какъ косы и топоры, такъ гонтъ и черепица, вводились Петромъ I путемъ законоположеній, понудительныхъ и поощрительныхъ. Съ одной стороны, правительство, обязывая употреблять гонтъ и черепицу (железомъ еще тогда не крыли кровли), строго запрещало употреблять матеріалъ дешевой, правда, соломѣ — но, да то, по удобствамъ и быстротѣ воспламененія, страшно опасный. Кромѣ запрета употреблять соломѣ, дрань и тесъ на кровли, пра-

(1-й части т. е.) по улицамъ, въ 1723 году, значилось протяженія построекъ на 6851 сажень, а *подъ мѣстами дворовыми* квадратныхъ сажень 226,775. Протяженіе самыхъ улицъ 4476 сажень, на которыхъ голландскаго образца фонарей слѣдовало поставить по 3 фонаря (чрезъ 18 сажень)—и за строеніе фонарей этихъ 14 руб. 26 к.; да на содержаніе: отъ 29 р. 58 $\frac{2}{3}$ до 28 р. 24 к.; всего же по первой оцѣнкѣ, на сто сажень 43 р. 84 $\frac{1}{2}$, а по второй 42 р. 49 $\frac{1}{2}$ к. Съ каждой же сажени—отъ 29 $\frac{3}{5}$ к. до 28 $\frac{3}{16}$ коп.: а если по квадратному сбору—съ сажени отъ 1 $\frac{5}{8}$ к. до 1 $\frac{9}{16}$ к. А на всю уже застроенную тогда мѣстность-теперешней Казанской части слѣдовало поставить: 261 фонарь, которые обойдутся въ 1339 р. 80 к.

Но, принимая въ соображеніе, что на Адмиралтейскомъ острову и за Мойкою были казенныя зданія (дворецъ, Морская Академія, Мытный дворъ на Певскомъ между Морскими—Аптека, Конюшенный дворъ Царыцынъ и Главная Полиційжестерская канцелярія (на мѣстѣ гостиницы Демуть, на Мойкѣ), да, дороги, подлежащія отвѣтственности жителей и сбору съ нихъ;—по случаю прибавки фонарей еще на этихъ путяхъ и мѣстахъ, расходъ увеличивался и возвышалъ сумму общаго итога 1462—до 1350 р. съ к. по меньшей мѣрѣ; источникъ возврата которыхъ и производство на содержаніе должны были указаться сенатомъ. На Васильевскомъ острову по справкѣ: по линіямъ широкимъ улицъ роздано было мѣстѣ подъ дворы (297) погонной мѣры, поперегъ мѣста, на 5552 сажени; а по квадратной раскладкѣ на 188,729 сажень.

По расчету Дивіера, «на томъ же острову надлежитъ ставить фонарей голландскаго манера, на—косъ, въ улицахъ широкимъ чрезъ 16, а въ узкихъ побочныхъ чрезъ 18 сажень, и по исчисленію архитекторскому на поперечникъ, на тѣхъ улицахъ, обойдутся на обывательскіе дворы, на 10 саженьяхъ фонарь съ полу (1 $\frac{1}{2}$), и на 100 сажень, съ побочными будетъ по 9 фонарей съ полу. А на фонари, вывозъ нечистотъ, на дѣло водостоконъ, трубъ, лючковъ и починку мостовой, потребуетъ всего на 100 сажень: по первому расчету 116 р. 48 $\frac{1}{2}$ к. и по второму 113 р. 75 $\frac{3}{4}$ к. А съ поперечной раскладки (погонныхъ сажень по улицѣ) по 67 к. среднимъ числомъ; со строеніемъ же (и съ устройствомъ первоначальнымъ), среднимъ числомъ по 1 р. 15 к. А при квадратной раскладкѣ отъ 3 $\frac{3}{4}$ до 3 $\frac{2}{3}$ коп. съ сажени; на одно же содержаніе отъ 2 $\frac{1}{4}$ до 2 $\frac{1}{8}$ к. «Да на томъ острову,—писалъ Дивіеръ,—имѣются зачатія коллегіи и кладовыя амбары, мытный дворъ,

куинить-каморъ, пазначенное мѣсто отъ Его Императорскаго Величества, государыни царицы Праскевы Феодоровны (бывшій Федора Соловьева), при которыхъ 1451 сажень. И на содержаніе, крѣпѣ строенія, надобно въ годъ 588 р. 61½ к. по первой росписи, или 570 р. 60 к. по второй». А всѣхъ фонарей, по Василевскому острову насчитано 597, устройство которыхъ съ принадлежностями должно обойтись въ 3064 р. 80 к. Всего же предполагать, съ сдѣланными вначалѣ—1203 фонаря на лѣвомъ берегу Невы и на Василевскомъ острову; всего же итогъ (208) голландскихъ 1062 фонарей, обойдется въ 5451 р. 60 к. Фурманчиковъ нужно 55 человекъ. И если окажутся какіе либо расходы, въ цифрахъ не сходные съ росписаніемъ, — полагать Дивіеръ возможнымъ положить на излишнее количество квадратнаго сбора, котораго за темнымъ дробленіемъ изъ копейки въ копейку усчитать не возможно.

Вслѣдъ за этимъ представленіемъ, Дивіеръ заявилъ сенату: не позволительно ли онъ обложить сборомъ на содержаніе фонарей и прочіе городскіе расходы, обывателей Московской стороны, за Фонтанкою; также какъ Петербургской и Выборгской сторонами? — на населеніе ихъ и состояло изъ людей недостаточныхъ, но такіе же бѣдные люди не освобождены отъ вноса на Адмиралтейскомъ острову. Къ заявленію своему, — касательно обложенія сборомъ мѣстностей праваго берега Невы (Петербургской и Выборгской) и на лѣвомъ берегу Невы за Фонтанкою, — генераль-полиціймейстеръ привелъ расчеты: поперечнаго (т. е. погоннаго по улицѣ) и квадратнаго разложенія сбора на сажени, по указываемымъ имъ мѣстностямъ.

Изъ эт. й справки оказывается, что на Петербургской сторонѣ, правый мѣста занимали 150,063 квадр. сажени, по улицамъ составляла 17549½ погонныхъ сажень.

«Въ томъ числѣ» говоритъ Дивіеръ, — «много подлыхъ (т. е. павшихъ к. людей), въ солдатскихъ и другихъ слободахъ унтеръ-офицеровъ и солдатъ, и пушкарей, оружейниковъ и типографскихъ служителей, и другихъ мастеровыхъ людей, у которыхъ 4618 сажень поперечныхъ (т. е. погонныхъ, по улицамъ) и квадратныхъ 46194 сажени.»

На Выборгской сторонѣ, въ справкѣ показано поперечныхъ (т. е. погонныхъ, по улицѣ) сажень 3902½, а квадратныхъ сажень 407 деуровыми мѣстами 107668½. «Въ томъ числѣ, у подлыхъ

(т. е. простыхъ мастеровыхъ) вѣденія городскихъ дѣлъ и другихъ, солдатъ и каменщиковъ и др. подъ ихъ домами: по улицамъ погонныхъ $1842\frac{2}{3}$ с., а квадратныхъ 21,698 сажень. На Московской сторонѣ (теперь въ Литейной и Московской части), поперечныхъ (погонныхъ, по улицѣ) $5220\frac{2}{3}$ саж. при $164,303\frac{5}{8}$ кв. саж. подъ дворами. Въ этомъ числѣ заключались дворы: дворцовыхъ солдатъ и *Адмиралтейскаго баталіона*. (Апачковой Слободы, между Стремянною, Николаевскою, Владимирскою ул. и Певскимъ проспектомъ), да придворныхъ служителей (укусниковъ, скатертиковъ и пр.). Подъ ихъ дворами, по улицѣ, значилось $1791\frac{5}{8}$ погонныхъ сажень, а квадратныхъ, подо всѣми мѣстами $24,700\frac{3}{8}$ с.

Сверхъ того, въ справкѣ указано: «на Антекарскомъ, на Каменномъ, на Крестовомъ, на Мишиномъ (Елагиномъ), на Петровскомъ островахъ и на Выборгской сторонѣ, по Черной рѣчкѣ и за рѣчкою Черною, загородные дворцы», мѣрою 1695 пог. саж., и 141,756 квадратныхъ сажень. «Въ томъ числѣ, на Петровскомъ острову, Государыни Царицы Прасковіи Федоровны два дома; на на Выборгской сторонѣ, новопостроенный, Бѣлизной фабрики дворъ; на Антекарскомъ острову дворъ аптекарской и огородъ (садъ Ботаническій), да банной дворъ; въ нихъ мѣрою 314 поперечныхъ (т. е. погон., по фасадамъ) и 34,574 кв. сажени. И ежели, повелѣно будетъ, и съ оныхъ, почему взять съ сажени, то оная сумма откуда повелѣно будетъ взять?» — сдѣлавъ въ заключеніе Дивіеръ почтительный вопросъ, сенату, заслушавшему это представленіе, 29 Ноября 1723 года.

Прежде всего, принимая во вниманіе состоятельность владѣльцевъ домовъ, Дивіеръ представилъ еще сенату, что согласно до- статку, налогъ на дворовыя мѣста для выполненія расходовъ по городскому благоустройству строго соображенъ, безъ отягощенія жителей. Согласно расчёту, сдѣланному Дивіеромъ, — считывая, что освѣщеніе улицъ ночью, въ теперешнихъ частяхъ Первой и Васильевской, обойдется по меньшей мѣрѣ устройства въ 15,949 руб. $76\frac{3}{4}$ коп., — сенатъ положилъ брать по копѣйки съ квадратной сажени земли, въ этихъ мѣстностяхъ; что съ 310,988 квадратныхъ сажень должно составить 3109 рублей 86 коп. Съ мѣстности Петербургской, Казанской и Спасской частей, — «кроме государевыхъ казармъ, гдѣ мастеровые люди живутъ», по демамъ, съ 625,331 квадратныхъ саж. — 3126 р. $65\frac{1}{2}$ копѣйки. Съ теперешней же Литейной, Московской и Выборгской частей по полуш-

съ (1/4 коп.) съ 238,691 1/2 квадр. саж.—596 р. 72 1/4 коп.; «кромя государевыхъ мастеровыхъ и другихъ дворовъ, и каменщиковъ, плотниковъ, дворцовыхъ, подлыхъ адмиралтейскаго баталіона слободъ и стрѣльцовъ»:

Въ этомъ размѣрѣ, весь сборъ давалъ только 5.833 р. 25 3/4 к. съ 1,175.019 квадр. сажень. и недоставало для покрытія расхода устройства, 9116 р. 51 коп. Но, такъ какъ можетъ быть еще что прибавится за постройкою домовъ и взятіемъ мѣстъ посабъ переписи дворовъ, по всему городу, въ 1722 г. (200), то Диванеръ заявлялъ представить еще разъ о нынѣшнемъ исчисленіи, по перевертѣ.

Сознавая невозможность высшаго обложенія квадратнымъ сборомъ и находя представленіе Генераль полиціймейстера разумно изображеннымъ со средствами плательщиковъ, сенатъ положилъ: въ добавокъ ко вводимому налогу на дворовую землю въ указанныхъ размѣрахъ, отдать изъ Камеръ коллегіи въ генераль-полицеймейстерскую Канцелярію «хотутный сборъ съ окладными книгами и слугами, которые притомъ сборъ были; да изъ сбора новопостроенныхъ при С.-Петербургѣ, постоянныхъ дворовъ, четверть кою. А сколько той четвертой доли быть надлежитъ, о томъ починъ въ ту полиціймейстерскую канцелярію вѣдомости. А нынѣ, въ содержаніе огна въ поставленныхъ фонаряхъ, держать книги, какіе въ полиціи на лицо есть». А когда, будутъ въ сборѣ хотутныя, посаженныя и пр. деньги,—пополнить взятое и затраченное изъ наличныхъ суммъ полиціи, обязанной представлять отчеты о расходахъ своихъ, ежегодно, въ Ревизіонъ-контору.

Это опредѣленіе, разрѣшившее исполнѣ вопросъ объ освѣщеніи и наблюденіи порядка въ городѣ, подписано сенатомъ 23-го Декабря 1723 г. (300) и вошло въ законную силу, для выполненія на 1724 годъ;—въ которомъ еще разъ даны были, по представленію Трезини, указы о Васильевскомъ Островѣ.

Инженеръ архитекторъ Доминико Трезини, сообщилъ Сенату данный ему 11-го Февраля Высочайшій указъ, въ разрѣшеніе вопроса о выполненіи фортификаціи вокругъ Васильевского Острова. Для работъ по возведенію здѣсь укрѣпленій, государь повелѣлъ «для дѣланья фашинами Васильевского Острова по берегу, на закрѣпленіе, въ надходящее лѣто, сего 1724 года, опредѣлить одинъ баталіонъ солдатъ». «Каменное строеніе по первому каменному (т. е. по линіи зданія Университета—12-ти коллегій) отъ города (т. е. сада Меньшикова), смѣтитъ къ которой сторонѣ

привавить ширину, дешевле.» «Всѣ каналы и, по бокамъ ихъ, улицы, дабы были шириною противъ эреграхта Амстердамскаго.» «По другимъ каналамъ, давать подъ каменное строеніе мѣста отъ рѣки, рядомъ, до *Большаго канала* (на мѣстѣ Большаго проспекта, его покрывающаго), который вдоль острова; а за каналъ и индѣ, кромѣ каналовъ, не давать же. Большаго канала и съ улицами 40 сажень поперегъ». Эта ширина дала возможность, впоследствии за закрытіемъ канала и проведеніемъ бульвара по нему, мѣсто бывшихъ проѣздовъ, по берегамъ, передъ каждою линією домовъ, замѣнить палисадниками.

Видя уже, что надежда плоха на застройку кирпичными домами прежде назначеннаго числа мѣстъ, государь разрѣшилъ и фундаменты переносить и деревянные дома строить за Большимъ каналомъ; ограничивъ каменную застройку, теперешнимъ Бол. проспектомъ и Новою, на берегъ собственно, и «въ заворотъ отъ рѣки къ морю, уступя 200 сажень, отъ послѣдняго каменнаго двора внизъ». (I. П. С. З. Т. 7 № 4469). Черезъ три дня по изданіи этого указа изданъ былъ (14-го Февраля 1724 г. № 4474) «объ отводѣ мѣстъ для строенія домовъ въ С.-Петербургѣ, морскимъ и адмиралтейскимъ служителямъ», а въ Маѣ (20-го № 4505) подтверждено приказаніе помѣщикамъ, строить дома на Васильевскомъ острову, съ окончаніемъ въ 1726 году; подъ опасеніемъ описанія въ казну половинны деревень. Это была послѣдняя угроза, объясняющая взятіе мѣстъ для застройки на Васильевскомъ острову въ 1724 и 1725 годахъ;—нисколько не вліяя, впрочемъ на докончаніе начатыхъ строеній, въ короткое правленіе Екатерины I. Замѣняя супруга на престолѣ, она не выказала, ни въ одномъ случаѣ, его энергіи.

Петръ I послѣ коронованія супруги, воротясь изъ Москвы далъ еще два указа существенно важные для застройки певской столицы. Первый изъ этихъ указовъ, отъ 6-го Августа (№ 4540) въ VII. Т. I. П. С. З. № 4543) «о строеніи полковыхъ кварталъ по представленнымъ рисункамъ, отъ генералъ-маіора Чернышева», былъ поводомъ отвода мѣстъ для полковыхъ дворовъ лейбъ-гвардіи: Преображенскаго, въ нынѣшней Нарвской части, по Фонтанкѣ, на мѣстѣ Калишканской больницы, и Семеновскаго, — по Мойкѣ, близъ зданія Литовскаго Замка; въ Казанской однако части.

Другой указъ (16-го Декабря, имянной, № 4617. Т. 7. П. С. З.) опредѣлялъ обязанность записки, «приходящихъ въ С. Петер-

бургъ каменнаго дѣла подрядчиковъ», въ Канцеляріи строеній г. С.-Петербурга, распоряжавшейся постройкою и всякаго рода, и на казіи родъ работъ, устанавливавшей нормальныя цѣны и таксы. Въ числѣ мѣръ, лучшаго благоустройства въ столицѣ, слѣдуетъ указать также на постановления по полиціимейстерской канцеляріи, для обывателей столицы имѣвшіе силу закона въ смыслѣ неотложнаго слѣдованія предписанному мѣропріятію. Первымъ изъ нихъ, существенно дополняющимъ, понудительныя мѣры обстраивать Васильевскій островъ, слѣдуетъ назвать (30-го Іюня 1719, № 3399 I II. C. 3. T. V (301), испрошенный Дивіеромъ указъ: «о воспрещеніи пріобрѣтенія дворовъ въ Петербургѣ», въ другихъ мѣстностяхъ кромѣ Васильевскаго острова—тѣмъ, кто обязанъ тамъ пострѣться. Этою мѣрою, на будущее время, прекращены постоянныя условія для уклоненія отъ выполненія царской воли. Запрещено засаривать Неву и вообще рѣки, бросаньемъ нечистотъ,—послѣдовало одновременно съ правилами: устройства по берегу береговъ, о явкѣ обязательно на пожары, для содѣйствія, и починкѣ истомыхъ (1-го Іюня 1719, № 3382). Въ это же дѣлнее время (отъ 23-го Іюня № 3395), положено запрещеніе, съ угрозою штрафовъ—топки печей и бань больше одного раза въ недѣлю,—въ видахъ сбереженія отъ пожаровъ, при неустановившемся еще порядкѣ чистки трубъ, въ теченіе жаркой поры; когда сухое дерево могло скорѣе всего загорѣться, при неосторожномъ обращеніи съ огнемъ. Имяннымъ указомъ 11-го Сентября 1719 года, № 7422) испрошеннымъ Дивіеромъ, назначено одно мѣсто, для городскихъ боевъ—въ теперешней Коломенской части, близъ Калинина моста, на р. Пряжѣ. Октября 1-го (№ 3427) заявлена высочайшая воля, чтобы согласно поставленнымъ вехамъ, на улицахъ Адмиралтейскаго острова, домохозяева, чье строеніе не доходило до линіи улицы или выходило за протянутую отъ вехи до вехи нить, озаботились сама исправленіемъ, чего слѣдуетъ, для выравниенія улицъ; по утвержденному чертежу полицейскаго архитектора Гербеля, пресмника Матарнови. Онъ же и достроилъ по проекту Матарновя рынокъ съ таможеню (Мытный дворъ—на Песчомъ проспектѣ, въ теперешней 1-й части, между Морскими улицами). Октября 20-го по Генераль-полиціимейстерской канцеляріи, послѣдовалъ указъ о стройкѣ службъ при домахъ къ сосѣднимъ мѣстамъ: или каменныхъ, или мазанковыхъ, или дощаныхъ, по не изъ бревенъ; чтобы при удобогагарности дерева легче разметать

службы деревянные, не давая горѣть имъ и зажигать сосѣднее строеніе.

Такъ какъ недоставало въ продолженіи лѣтнихъ работъ извести на каменныхъ постройкахъ, то разрѣшено ее привозить впередъ на староманерныхъ судахъ (302), наложивъ на нихъ штемпель и обязавъ владѣльца: кромѣ извести не возить ничего другого (№ 3431. 12 Окт. 1719).

Въ это же самое время, позволено, въ теперешней Московской и Литейной частяхъ, строить по Фонтапкѣ, «на отведенныхъ мѣстахъ», *деревянные* дома, на берегъ (17-го Ноября 1720. № 3448). Въ 1720 г. отъ 2-го Марта (№ 3635) послѣдовало запретъ Генераль-полиціймейстера: строить при С.-Петербургѣ бани «людямъ нижнихъ классовъ»,—для ввода въ общее употребленія мытья въ торговыхъ баняхъ. Марта 10-го (№ 3541) велѣно «брать пошлины съ данныхъ подъ дворовыя мѣста, на Васильевскомъ острову»,—такъ какъ были случаи перепродажи даромъ полученныхъ, на обязательномъ правѣ, мѣстъ на этомъ острову.

Заведя въ Петербургѣ казенную бумажную фабрику, Петръ I Апрѣля 13-го, 1720 г. (№ 3569. Т. 6. I. II. С. 3.) приказалъ именнымъ указомъ, опубликованнымъ во всеобщее свѣдѣніе—принести трапье, для дѣла бумаги,—въ полицію; получая оттуда ярлыки, для выдачи изъ кабинета вознагражденія, по количеству принесеннаго. А на слѣдующій день (указъ 14-го Апрѣля № 3590) заявлено о рубкѣ дровъ въ указанныхъ мѣстахъ,—въ дачахъ помещиковъ—и наказаніи за *слухи, распускаемые* (въ городѣ) для *возмущенія цѣны лѣса*.

Юня же 9-го, того же 1720 г. (№ 3598) Генераль-полиціймейстеромъ Дивіеромъ, объявлено запрещеніе строить деревянные дома въ Морскихъ слободахъ (въ 1-й и Казанской частяхъ) въ сосѣдствѣ съ Прядильнымъ дворомъ и другими адмиралтейскими складами. Невыполненіе этого постановленія, какъ слѣдуетъ, въ скупленной массѣ деревянныхъ построекъ,—какъ извѣстно, при Аннѣ, было причиною страшнаго пожара, испепелившаго до дна все пространство отъ Невскаго проспекта, вдоль Адмиралтейства, до теперешнихъ конногвардейскихъ казармъ (въ 1-й части).

Именнымъ указомъ по Генераль-полиціймейстерской канцеляріи, испрошеннымъ 26-го Августа 1720 г. (№ 3633) указаны мѣста

торговли събѣсными припасами и запрещена ѣзда по городу «на не конузданныхъ лошадахъ».

Того же Августа 30-го, въ указѣ сената (№ 3634) сдѣлано подтвержденіе «о строеніи на Васильевскомъ острову домовъ, по прежнему назначенію, и о томъ же, еще разъ повторено, въ указѣ 14-го Ноября (№ 3673). Съ своей стороны генераль-полиціймейстерская Канцелярія объявила во всеобщее извѣстіе, что впредь, ѣздящихъ ночью безъ фонаря не будутъ пропускать—по опущеніи шыбаумовъ—ѣхать въ улицахъ, что извозчики должны ѣздить на конузданныхъ, какъ слѣдуетъ лошадахъ; и, что, ни по улицамъ, ни при церквахъ, милостыни просить, не дозволяется». Иминой указъ по генераль-полиціймейстерской Канцеляріи 16-го Ноября 1720 г. № 3676). Въ началѣ 1721 года (16-го Января) вышелъ Регламентъ Главнаго Магистрата, которымъ установлены между прочимъ полицейскія правила, постоянная повинность (для которой по городамъ велѣно имѣть выборныхъ квартирмейстеровъ, или отвода бвартиръ) и опредѣлены отношенія ратушъ къ магистрату, съ формою срочныхъ доношеній о городскихъ дѣлахъ. (И. С. З. Т. VI. № 3708). На слѣдующій день по изданіи устава Главнаго Магистрата, издавъ изъ Камеръ-коллегіи, указъ (17-го Января 1721 г. № 3709): «о взиманіи съ купечества и крестьянства, окладныхъ и необкладныхъ сборовъ, по продажѣ питей и соли «безъ всякаго упущенія и фальши», подъ опасеніемъ опредѣленнаго законами строгаго взысканія. Указомъ же 18-го Января велѣно, пойманныхъ въ городахъ и селеніяхъ «воровъ» отсылать, на розыскъ и наказаніе, къ полиціи-мейстеру».

Въ Мартѣ, велѣно, набрать для переселенія въ Петербургъ плотниковъ «годныхъ къ судовой работѣ» изъ городовъ приписанныхъ къ Адмиралтейству, а именно: съ Бѣла—Озера, Вологды, Каргополя, и Устюга. Эти переселенцы, перевезенные сюда съ семьями своими, заселили обѣ слободы *Верхнюю и Нижнюю* (потомъ Большую и Малую) *Охты*, составляющія нынѣ Охтенскій пригородъ столицы. Жители Охты мужескаго пола, до минувшаго царствованія, отбывали урочные сроки работъ на Охтенской верфи, охтою въ вѣдомствѣ морскаго министерства.

Въ томъ же Мартѣ, когда послѣдовалъ указъ о переселеніи на Охту плотниковъ, строго подтверждено властями въ губерніяхъ, о побужденіи дворянъ къ стройкѣ на Васильевскомъ острову домовъ—«жилымъ» лично, самихъ, значащихся въ спискѣ, или, по просьбѣ

нихъ, «людей ихъ или свойственниковъ, съ деньгами», — для немедленнаго приступленія въ работамъ въ наступающее лѣто (Указъ 29-го Марта 1721 г. № 3766).

Марта же 31-го (№ 3768) послѣдовалъ указъ сената о сборѣ 300,000 р. съ губерній «для городского строенія и другихъ работъ, съ двороваго числа» (т. е. съ наличнаго числа дворовъ по первой ревизіи, представившей значительное приращеніе домовъ и, слѣдовательно, меныій взносъ, сравнительно съ книгами 1678 г.; по которымъ дѣлалась до того раскладка). Происхожденіе 300,000 рублей мы указали выше, а здѣсь можемъ сказать одно: что съ изданіемъ этого указа, впоанѣ упразднилась выставка людей на работы, какъ натуральная повинность, существовавшая на Руси искони; 300,000 р. такимъ образомъ сдѣлались нормальной операціонною суммою для выполненія работъ ежегодно, городовою Спб. Канцелярією, называемою сокращенно *Канцелярією строеній*.

Апрѣля 29-го 1721 г. послѣдовалъ указъ сената (№ 3777) о постановкѣ фонарей по улицамъ, съ чищеньемъ и мощеньемъ послѣднихъ — вызвавъ разсмотрѣніе этой операціи, со всѣхъ сторонъ, и кладя въ основаніе расчетовъ подлинное состояніе застройки, какъ мы выше привели. Указомъ же этимъ назначено «для устроенія линейныхъ улицъ (т. е. по линіямъ Васильевскаго острова) имѣти архитектора съ помощниками. Эту должность принялъ на себя Доминикъ Трезини и, потому-то, въ 1724 году, видѣли мы его сообщавшимъ лично сенату приказъ Петра I, о работахъ на Васильевскомъ острову. Въ слѣдующіе годы мы увидимъ Трезини безсмысленно разрывшимъ каналами цѣлый островъ, безъ нивелировки, что выставляетъ званіе этого техника въ очень неблагоприятномъ положеніи. Между тѣмъ, онъ, въ это время, благодаря своей юркости, успѣлъ выставиться на самое видное мѣсто въ строительномъ дѣлѣ, что заставляетъ признать въ этомъ лицѣ, при умѣннй маскировать свою научную несостоятельность, замѣчательное трудолюбіе въ обыденныхъ выполненіяхъ по своей части. По всей вѣроятности, внѣшнія обстоятельства и важнѣйшія государственныя заботы, въ послѣдніе годы, настолько занимали умъ Петра I, что съ окончаніемъ шведской войны и завоеваніемъ славнаго мпра, онъ всецѣло занялся гражданскимъ устройствомъ Имперіи. Стройка въ Петербургѣ и рытье Ладожскаго канала, шли своимъ чередомъ до случая, который способенъ былъ раскрыть несостоятельность въ чемъ либо исполнителя, какъ оказалось на Ладох-

скому канцлѣ, съ Писаревымъ. Въ Петербургѣ, послѣдовательное введеніе благоустройства теперь было важнѣе для Петра I, чѣмъ чисто строительное дѣло, вступившее въ колею частныхъ выполненій;—какъ одна изъ частей управленія генераль-полиціймейстера Динера, уже заявившаго первыми мѣропріятіями, свою практическую и полное вниманіе къ дѣлу. Временно, отвлекшись отъ главнаго дѣла, Петръ I бросалъ порою взглядъ на Петербургъ и, тогда, выходилъ указъ подходящаго содержанія, а вводимый порядокъ, устанавливаясь, шелъ своимъ чередомъ.

Такъ смотря на указы по генераль-полиціймейстерской Канцеляріи, мы и рѣшились продолжить послѣдовательный перечень ихъ, дабы подлинное указаніе cadaго изъ нихъ при мѣстной обстановкѣ, съ намекомъ на обстоятельства вызвавшія это явленіе, — мы и дѣлали и ранѣе. Идя этимъ путемъ, не можетъ быть съ иной стороны проуска ничего замѣчательнаго и каждое явленіе, замѣченное въ свое время, объясняется по мѣрѣ возможности и необходимости, не оставляя читателя терять время на безплодныя догадки.

Прежде всего обратимъ вниманіе читателей на начатіе въ это уже время Петербургомъ—роли образца для подражанія полезнымъ нововведеніямъ,—здѣсь принятымъ и по опыту оказавшимся годными для повсемѣстнаго слѣдованія тому же порядку. Прими́ромъ, можно назвать первымъ по времени появленію, слѣдуетъ считать, въ этомъ отношеніи, законъ 21-го Мая 1721 г. «о записываніи въ канцеляріи Полиціймейстерскихъ дѣлъ иностранцевъ, торговыхъ людей, которые издавна живутъ въ Москвѣ, въ городѣ Архангельскѣ и въ другихъ Россійскихъ городахъ, также какъ и руссійскихъ подданныхъ». Припомнимъ, что однимъ изъ предшествующихъ постановленій состоявшихся по генераль-полиціймейстерской Канцеляріи, было введеніе записи пришедшихъ людей, въ Петербургѣ. Выполненіе этой мѣры открыло перемѣнное пребываніе въ разныхъ мѣстахъ, торговаго класса и вообще людей посвящающихъ свою дѣятельность торговлѣ, хотя и въ качествѣ приказчиковъ. Между ними оказалось большое число служащихъ иностраннымъ купцамъ и при введеніи ихъ въ извѣстность потребовалось не здѣсь только, а повсемѣстно, для руководства при веденіи дѣлъ въ Главномъ Магистратѣ. Такимъ образомъ точная и обстоятельная записка, на этотъ разъ касалась прямо лицъ, о которыхъ не могло быть даже намека, въ старинныхъ переписныхъ книгахъ,—при неизмѣни имъ не-

движимой собственности въ посадахъ, но при веденіи и очень обширныхъ торговыхъ операций, лично и въ составъ компаній. Введеніе этой одной мѣры уже значительно измѣнило форму записей статей мѣстныхъ доходовъ, о поступленіи которыхъ съ 1719 г., одинъ дѣлецъ при сенатѣ (Петръ Лукичъ Аксеновъ) подавалъ государю еженедѣльно перечневые вѣдомости, по губерніямъ (303). Самая мѣра записи торгующихъ, по всей вѣроятности, найдена была необходимою со стороны и Коммерцъ-коллегіи; такъ какъ подобная же перечневая перепись заводовъ, фабрикъ и промысловъ, потребовалась при открытій дѣйствиі Бергъ-и-Мануфактуръ-коллегіи (304). Обѣ же записи, очевидно, явились въ это время, какъ результатъ разсмотрѣнія показаній о себѣ всѣхъ, внесенныхъ въ первую перепись. Процессы о злоупотребленіяхъ при веденіи казенныхъ подрядовъ, открыли также новый путь вреднаго для государства наживанія подрядчиками капиталовъ, посредствомъ возвышенія цѣнъ. Собраніе извѣстій и цѣнъ на товары по мѣстамъ закупки ихъ у пристаней, открыли Коммерцъ-коллегіи возможность учитывать излишество перебора и Петръ I, вездѣ узаконивавшій достаточный прибытокъ, окупившій труды коммерсанта, издалъ Іюня 2-го, 1721 г. Указъ (изъ сената, № 3793) «о взиманіи съ подрядчиковъ излишней цѣны, взятой ими при подрядахъ, и о распространеніи сего взыскація на присутствовавшихъ, если они, при торгахъ, съ подрядчиками были въ соразумѣніи!» Подозрѣніе въ соучастіи признавалось, въ послѣдствіи, если присутствовавшие подписывали оставленіе послѣдней подрядной цѣны, не ссылаясь на существующія цѣны товаровъ въ продажѣ, о чемъ въ Коммерцъ-коллегіи, отъ почты до почты, составлялись перечневые таблицы. Эта уже тонкость услѣживанія источниковъ государственныхъ доходовъ, при Петрѣ I въ послѣдніе его годы, опять является возможною при изощреніи практической дѣятельности *прибыльщи-ковъ* (305), еще съ первыхъ годовъ строенія въ Петербургѣ, поставившихъ за правило: собирать вѣрные цѣны товара на мѣстѣ; чтобы, руководясь ими, не допускать перебора. Такимъ образомъ застройка Петербурга, служила практическою школою мудрости государственныхъ мѣропріятій и чисто финансовыхъ,—на что, говоря о царствованіи Петра I, исследователи общей исторіи русской культуры не обращали вниманія, или, лучше сказать, о ней и не догадывались, занятые только крупными по теперешнимъ порядкамъ, мѣрами Преобразователя нашего,—за общензвѣ-

ностью ихъ; хотя и безъ сравненія съ предшествовавшими порядками. Указаніе же частныхъ мѣръ, давалъ вѣрную оцѣнку видовъ Петра I представило бы законы перваго нашего Императора, не только гуманными для своего времени, но и указывающими путь доставленія лучшихъ порядковъ, безъ дальнѣйшей зомки и существенныхъ, радикальныхъ перемѣнъ.

Полицейское управленіе существуетъ въ Петербургѣ 163 года, но самое главное установленіе положеній, по которымъ дѣйствуетъ полиція, принадлежитъ только можно сказать, самому первому времени устройства его. Въ это нѣмало время, выработаны наблюденія неурядковъ и устраненіемъ общаго вреда, законоположенія и строительныя, и—рѣчной полиціи. Имяннымъ указомъ ислѣженнымъ Дивіеромъ, 24-го Іюля 1721 г. (№ 3799), и 31-го Августа (№ 3822), въ слѣдствіе опыта вреда отъ осеннихъ и весеннихъ наводненій и буръ, введено наблюденіе техниковъ за укрѣпленіемъ береговъ рѣкъ и преимущественно берега большой Невы; да, з постройкою каменныхъ домовъ въ Петербургѣ (306). А другіиъ указомъ того же числа (№ 3800), запрещено причаливать суда и шлюпки къ бечевнику; конечно, самими этими причалами, уже подверженнымъ порчѣ. При Екатеринѣ II сдѣлана гранитная ограда мостовъ и каналовъ, теперь вновь переправляемая черезъ непродолжительные сроки. Эту надобность часто переправлять каменную ограду береговъ, прежде всего производить непримѣненіе въ городѣ общихъ правилъ о бечевникѣ. Барки, причаломъ своимъ и выходящимъ для прохода кватеровъ набережной каменной стѣнки (на Невѣ) и рѣшетки, на каналахъ,—вредятъ больше всего прочности каменной кладки; особенно въ нашемъ климатѣ, гдѣ сырая зима длится двѣ трети года, замѣняясь короткимъ лѣтомъ и непродолжительностью периодической стужи зимою.

Рядомъ съ запретомъ приставать къ бечевнику, въ указѣ 31-го Августа 1721 г. (№ 3823), объявленномъ генералъ-полциѣмейстеромъ—установлено положеніе «о пристаняхъ, для приходящихъ судовъ, при берегахъ рѣки Невы»,—тогда вѣтъ городской черты.

По случаю осенняго наводненія въ 1721 г. (307), Ноября 16-го (№ 3853) данъ имянной указъ Генералъ-полциѣмейстеру «о наводненіи, чтобы въ С.-Петербургѣ въ низкихъ мѣстахъ, гдѣ вода была, во всякомъ строеніи, нижніе полы были выше прибывающей воды». И этотъ спасательный для обитателей нижнихъ этажей, указъ съ теченіемъ времени забылся, когда нѣтъ старые каменные

дома, сокращая расходы поднятія стѣнъ въ высоту, владѣльцы ихъ стали устраивать въ фундаментѣ жилия помѣщенія, углубляя полъ ихъ отъ почвы на столько даже, что свѣтъ едва проходитъ чрезъ узкія щели, замѣняющія окна. Онѣ, при осадкѣ строенія и подъемѣ съ теченіемъ времени полотна улицъ, оказываются даже ниже уровня тротуара, когда онъ, въ свою очередь, сокращается допущеніемъ пролома передъ окнами и дверьми,—для спуска внизъ и пропуска свѣта.

Сентября 5-го, 1721 г. казъ извѣстно, объявленъ Ништадтскій миръ въ Петербургѣ, на радостяхъ котораго даны праздники здѣсь и въ Москвѣ, Для нихъ, государь, съ семействомъ, Сенать и Синодъ, на время оставили Петербургъ;—и это оставленіе продолжалось до весны 1723 года. По возвращеніи изъ Москвы, государя, отъѣздъ его величества для коронованія супруги (въ Маѣ 1724 г.) еще разъ на полгода лишилъ столицу лицезрѣнія монарха-Основателя; спустя полгода по возвращеніи, в совѣтъ потеряннаго Россією.

Очертивъ такимъ образомъ, мѣропріятія по генераль-полиціймейстерской Канцеляріи и главное дѣло городского сооруженія Петербурга при Петрѣ I, —въ пополненіе къ сказанному, укажемъ частныя явленія бытовой жизни съ 1719 года, въ невиской столицѣ новой имперіи.

Замѣтимъ, что 1719 годъ явяно былъ первымъ, съ котораго въ зимнее время Петръ I началъ ѣздить къ открытымъ только, Олонецкимъ минеральнымъ водамъ. Первая поѣздка Преобразователя состоялась 19-го Января 1719 г. Петръ I отъ горя и волненій 1717—1718 г., съ самыхъ праздниковъ Рождества чувствовалъ упадокъ силъ и 21-го Января, доѣхавъ до Александрo-Свирскаго монастыря, тамъ окончательно потерялъ силы и не могъ далѣе двинуться до 25 числа; прибывъ только на Петровскіе заводы Января 26-го и тамъ пролежавъ два дня. Къ Марціальнымъ водамъ доѣхалъ Петръ I, едва 28-го Января и пить ихъ началъ съ 30-го числа (308). Употребленіе водъ государемъ и прибывшими съ нимъ, болѣе или менѣе больными, сановниками продолжалось до 15-го Февраля, а на слѣдующій день Петръ I предпринялъ обратный путь въ свою столицу. Екатерина I выѣхала изъ столицы двумя днями поздиѣе и двинулась съ Марціальныхъ водъ тоже на другой день послѣ супруга; прибывъ въ Петербургъ 4-го Марта. Петръ I пріѣхалъ 28-го еще Февраля, здѣсь получилъ извѣстіе о кончинѣ

Карла XII и съ 8-го Марта предписавъ носить по немъ трауръ— по примѣру дворовъ западной Европы. Это ношеніе траура по иностранномъ государѣ, былъ первый случай въ Россіи.

Прибытіе государя въ Петербургъ съ Олонецкихъ водъ, на этотъ разъ сопровождалось рядомъ грустныхъ сценъ. Въ день прибытія Петра I въ Петербургъ, умеръ отъ оспы геніальный генералъ-архитекторъ Леблонъ, а черезъ день, старинный приближенный, почти другъ юности Преобразователя—Андрей Крефть (309). Похороны Леблону, торжественно отпраздновалъ государь 9-го Марта, а Крефтовъ 10-го. Петръ I завелъ обязательное провожаніе до дома всѣми валичными товарищами покойнаго по роду занятій— такъ послѣднюю почестъ заслугамъ и трудамъ дѣятеля полезнаго въ своей специальности. Не только всѣ военные или морскіе чины выходили обязательно на каждае похороны сотоварища по оружию, но даже повара провожали повара и варлики—варлика. При этомъ заведеніи, конечно и враги—строители, сопровождали до дома—Леблону, а компанія переводчиковъ и дѣятелей по артиллерійному вѣдомству—Крефта.

Въ битность Петра и Екатерины на Олонцѣ рѣшилась плачевная судьба и *оттоубійцы*, надъ которою исполненъ суровый приговоръ закона, первый по изданіи указа положившаго смертную казнь матери за лишеніе жизни рожденнаго ею младенца. Первая казнь отрубленіемъ головы черезъ палача—постигла за это преступленіе фрейлину Екатерины I дѣвицу Гамльтонъ, которая уличена въ неоднократномъ дѣтоубійствѣ! Сказка, слышавшаяся набродѣ на Петра I тѣмъ якобы пристрастія, по поводу утвержденія приговора Гамльтонъ, оказывается бесполезнымъ измышленіемъ автора изслѣдованія (310). Авторъ совершенно неудачно старался представить дѣтоубійцу жертвою какого-то подоврѣнія, жившаго на строгость приговора. По роду виновности осужденнаго, вслѣдъ за изданіемъ закона—простить преступницу, повторившую преступленіе не одинъ разъ—и въ виду ходатайства супруга, Петра I немогъ безъ нарушенія правды и отнятія всякой силы у постановленія: страхомъ смерти имѣвшаго удерживать отъ посягательства на жизнь дѣтей, уже явившихся въ міръ для жизни. Казнь Маріи Гамльтонъ, совершенная 14-го Марта 1719 года на Петербургской сторонѣ, по этому должна, представлять-ся явленіемъ, несомнѣнно грустнымъ, но такимъ, которое должно было удержать многихъ отъ преступленія и сохранить жизнь дѣ-

тимъ; частое убійство которыхъ развратницами-матерями и вызвало строгій указъ для удержанія сильно развившагося зла. До развитія этой язвы, матери—дѣтоубійцы подвергались наказанію кнутомъ и ссылаѣ на покаяніе, но кара эта не останавливала во второмъ десятилѣтіи XVIII вѣка посягавшихъ на дѣтоубійство.

Апрѣля 4-го 1719 года совершено освященіе Успенскаго Собора на Петербургской сторонѣ, на берегу противъ Васильевскаго острова въ урочищѣ, называемомъ «мокрушею» отъ котораго церковь св. Николая, смѣнившая Успенскій соборъ, называлась въ народѣ «Николою Мокрымъ». Теперь на мѣстѣ бывшаго Успенскаго собора стоитъ соборъ св. князя Владиміра (орденск.), сооруженный при Екатеринѣ II (311).

Апрѣля 10-го въ Невскомъ монастырѣ, было торжественное погребеніе, скончавшагося въ Москвѣ, но перенесеннаго для преданія земли, въ Петербургъ,—покорителя Ніень-шанца и перваго побѣдителя шведовъ, фельдмаршала графа Бориса Петровича Шереметева (312).

Апрѣля 19-го при вскрытіи Невы, была едва ли не первая церемонія задравной палбы съ бастіоновъ крѣпости при проѣздѣ—къ государю, съ поздравленіемъ, не коменданта, какъ теперь, а—*Невскаго адмирала* (313), проплывіемъ по очистившейся отъ льда рѣжѣ, возмѣщавшаго открытіе навигаціи. Въ день 19 Апр. Петръ I вечеромъ присутствовалъ со всѣмъ дворомъ на парадной свадьбѣ Сергѣя Автомоновича Головина, сына устроителя первыхъ полковъ регулярной русской арміи (314). Свадьбу С. А. Головина (какъ 12 Апрѣля свадьбу Василья Дмитріевича Олсуфьева, будущаго гофмаршала царскаго двора) справляли въ оконченномъ зданіи *отораго Почтоваго двора* (на мѣстѣ зданія Мраморнаго дворца Екатерины II.). Здѣсь, во всѣ послѣдующіе пять лѣтъ, встрѣчаемъ мы выполненіе всѣхъ праздничныхъ пировъ царемъ и его приближенными, въ высочайшемъ присутствіи, при большомъ числѣ гостей—пригласить которыхъ давала возможность обширность помѣщенія верхняго этажа, всего четвероугольнаго зданія, очищаемаго для столовъ (315). Черезъ недѣлю по вскрытіи Невы, почти внезапно, занемогши по всей вѣроятности «гриппомъ», умеръ единственный уже сынъ Петра I, объявленный наследникомъ родителемъ 3-го Февраля 1718 г.—царевичъ Петръ Петровичъ. Опечаленный отецъ впасть по случаю его кончины въ такую горестъ, что съ этого времени, рѣдко уже видѣли его улыбавшимся, а напротивъ, посто-

тивно грустнымъ и задумчивымъ. Предчувствіе что не окажется по
 Нему, продолжателя и довершателя начатаго пересозданія Россіи—
 сильно овладѣло умомъ Петра I, для котораго по волѣ Промысла,
 въ послѣдніе годы жизни приготовленъ былъ еще рядъ тяжкихъ
 душевныхъ потрясеній; несомнѣнно, болѣзненно-губительно вліяв-
 шихъ на отзывчивую на все воспримчивость монарха. Въ Курна-
 ді (318) погребеніе наследника Петра I, возлагавшаго на сына
 боимыя надежды, описано такъ.—«26-го (Апрѣля) было погребеніе
 сего деревича; въ 5 часу вынесли гробъ изъ палатъ, тогда на-
 чали влить изъ пушекъ рѣдко и несли до Почтоваго двора. По-
 ставили изъ барку и отвезли въ Невской монастырь. Провожалъ
 имъ царское величество одинъ съ министрами, да одна рота грена-
 деръ и всѣ офицеры отъ гвардіи. И привезши въ монастырь, вше-
 ли въ церковь и, отпѣвъ, погребли въ томъ же мѣстѣ, гдѣ гробъ
 прени Наталіи Алексѣевны». Съ 29-го Апрѣля до 6-го Ма-
 я салный ледоходъ съ Ладожскаго озера; Іюнь, Іюль и Ав-
 густъ Петръ I провелъ во флотѣ;—Августа 30-го введя въ три-
 умфъ приобрѣтенные галерною эскадрою, трофеи.

По случаю бывшаго триумфа ввоза шведскихъ трофеевъ, Сентября
 6-го, въ Троицкомъ соборѣ, митрополитъ Стефанъ послѣ обѣдни гово-
 рилъ «о благополучныхъ руссійскаго флота дѣйствіяхъ». 14-го Сен-
 тября сруженъ корабль «Голия» а 18-го—яхта голландеая, съ упог-
 реженіемъ при спускѣ, машинны изобрѣтенной Петромъ I (317).
 Сентября 17-го въ первый разъ собранъ былъ *Невскій флотъ* (318).
 Годовщину побѣды при Лѣсномъ (28-го Сентября) праздновалъ го-
 сударь обѣдомъ въ галереѣ (на мѣстѣ служительскаго дома при
 Михайловъ дворцѣ) и угощеніемъ нижнихъ чиновъ обонхъ пол-
 ковъ гвардіи; вечеромъ сожженъ былъ фейерверкъ, аллегорическаго
 означенія *надежды на помощь Божію* (319) Октября 2-го снова со-
 званъ для маневровъ Невскій флотъ и Петръ I увелъ его къ Кот-
 лину откуда воротились только 9-го числа. А 11-го—Шлиссельбург-
 ской штурмъ, отпразднованъ на мѣстѣ событія: богослуженіемъ съ
 проповѣдію оберъ іеромонаха флота Гавріила Бужинскаго, обѣдомъ
 въ казармахъ и прогулкою по крѣпостной стѣнѣ. Изъ Шлиссель-
 бурга Петръ I прибылъ въ Ладогу: смотрѣть работу начатаго ка-
 нала и воротился въ Петербургъ только 16-го Октября. Черезъ
 мѣсяцъ—въ годовщину Калишской баталіи,—послѣ обѣда у князя
 Меньшикова, собранъ Невскій флотъ, для плаванья по взморью.
 Октября 19-го Петръ I осматривалъ мѣста въ теперешней Ли-

тейной части, назначивъ границу участка отведеннаго подъ Преображенскій полкъ. Октября 21-го 1719 г. въ присутствіи ихъ величества пущена вода въ каналъ у Почтоваго двора, прорытый изъ Невы въ Мойку (Красный), проходившій между теперешнимъ Царицынымъ лугомъ и лівією домовъ отъ Мраморнаго дворца къ Театральному мосту. Декабря же 8-го открытъ зимній сезонъ ассамблей—вечеромъ «въ домѣ царскаго величества». Декабря 10-го была ассамблея у генералъ адмирала Апраксина, 14-го — у князя Меншикова, 17-го у канцлера Головкина, 18-го—ради рожденія цесаревны Елизаветы Петровны, данъ второй вечеръ во дворцѣ и государь отмѣтилъ въ календарѣ, что, съ этого дня занялся онъ чтеніемъ (редакціею) *Морскаго регламента*;—какъ и на слѣдующій день, когда потребовалось принимать лекарство царю—исполину.

1720 г. начался торжественнымъ молебствіемъ въ Троицкомъ соборѣ и, ввечеру,—фейерверкомъ, на которомъ поставлена была «статуя на горѣ съ подписью: помощію ничто успѣютъ»,—намекая этимъ на союзниковъ Швеціи, мѣшавшихъ намъ заключенію мира съ этою истощенною уже стравою. Оба слѣдующія дня за праздникомъ новаго года государь ѣздилъ по домамъ приближенныхъ къ нему особъ, началъ это свое славленіе посѣщеніемъ царицы Прасковьи Федоровны. Славленіе продолжалось еще 6-го и 7-го Января, а 14, 17, 19 —21-го были ассамблеи. Января же 31-го послѣдовало освященіе церкви св. Ап. и Ев. Матфея (320) въ присутствіи государя, захватившаго обѣдать къ коменданту Бахміотову.

Въ именинныя царевны Анны Петровны (3-го Февраля) данъ въ Почтовомъ домѣ парадный обѣдъ всѣмъ, виднымъ по служебному положенію своему лицамъ, приглашеннымъ съ супругами. Февраля 7-го устроенъ комическій карусель, во время котораго «ѣздили на быкахъ, на собакахъ, на медвѣдяхъ и на козлахъ». Февраля 14-го отпразднованъ второй бракъ Волошскаго господаря, князя Дмитрія Ковстантиновича Кантемира съ дочерью князя И. Ю. Трубецкаго. За этою свадьбою въ продолженіи Февраля мѣсяца слѣдовали четыре другихъ и послѣдняя изъ нихъ была—комическая. Петръ I женился на рослой финкѣ великана въ своей службѣ, француза Ле Руа (24-го Февраля), затѣмъ (28-го Февраля) отправившись къ Олонецкимъ водамъ, на весь Мартъ мѣсяцъ; воротясь сюда только 27-го Марта—въ тотъ день, какъ умерла шутница «Ржевская» князь-игуменья Всешутѣйшаго собора». Со дня похоронъ ея (30-го Марта) Петръ I почти каждый день былъ въ Троицкомъ соборѣ,

до Пасхи и послѣ Пасхи, въ Апрѣлѣ и Маѣ. Мѣсяцъ Іюнь былъ для государя грустенъ по случаю потери, одного за другимъ, четырехъ разомъ, вѣрнѣйшихъ слугъ своихъ. Померли въ Іюнѣ 1720 году: 21-го священникъ крестовой во дворцѣ, Иванъ Хрисанеовъ («Попъ Батка»), 24-го князь Яковъ Ѳеодоровичъ Долгоруковъ (321), «генералъ плени-потенціаръ», 25-го генералъ Адамъ Адамовичъ Вейде (322) и 2-го Іюля генералъ Автоновъ Михайловичъ Головинъ (323). Іюля 24-го цѣлый день посвятилъ Петръ I осмотру работъ въ Петропавловской крѣпости, а 1-го Августа, изъ Петергофа, ѣздивъ верхомъ за 12 верстъ осматривать вѣлючи (324) въ которыхъ предложено государю провести трубами воду для устройства петергофскихъ фонтановъ. Августа 21-го всходилъ Петръ I на самый верхъ оконченной петропавловской колокольни и отсюда любовался видомъ на свою, выросавшую столицу. Октября 19-го умеръ Романъ Вилемовичъ Брюсъ (325), второй чернъ комендантъ С.-Петербурга, отстоявшій его отъ трехъ шведскихъ покушеній въ 1704, 1705 и 1706 годахъ. Ноября 24-го совершивъ переездъ въ Зимній дворецъ, изъ Лѣтняго, царской фамилиі въ Зимнемъ дворцѣ, совсѣмъ оконченномъ, дана 1-я ассамблея, 27-го Декабря. Въ новый 1721 годъ, за обѣдомъ въ Зимнемъ дворцѣ, въ присутствіи министровъ иностранныхъ дѣлъ и сенаторовъ съ прочею знатію, съ цесаревнами дочерьми Петра I—сидѣлъ и вновь государя, послѣ Екатерины I царствовавшей подъ именемъ Петра II. Первые дни новаго года употребилъ государь на посѣщеніе домовъ своихъ приближенныхъ, по обычаю. Января 18-го въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ въ сенатѣ, Петръ I слушалъ чтеніе Духовнаго регламента, предполагая скорѣе открыть Святѣйшій Синодъ и 25-го Января издалъ указъ объ учрежденіи *Духовной коллегіи*. Присутствовавшіе при обсужденіи приговора кромѣ 12 духовныхъ особъ (митрополитовъ Стефана, Пахомія и Сильвестра, 4-хъ епископовъ и 6 архимандритовъ) подписали 7 сенаторовъ и государь; да неприсутствовавшіе подписали: 3 митрополита, 1 архіепископъ, 8 епископовъ, 47 архимандритовъ, 18 игуменовъ и 2 иеромонаха (326) Засѣданія Святѣйшаго Синода открыты 14-го Февраля 1721 года, послѣ обѣда и молебна въ Троицкомъ соборѣ, въ присутствіи Петра I и его министровъ. Петръ I во время этого перваго засѣданія утвердилъ и положилъ 7 резолюцій: о возношеніи имени Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на эктенияхъ; о сношеніи Си-

пода съ Сенатомъ и коллегіями: о не переимѣнѣ судей мірскихъ въ духовныхъ имѣніяхъ, безъ высочайшаго разрѣшенія; о представленіи на архіерейскія вакансіи государю по два кандидата. При этомъ сдѣлано замѣчаніе Петра I, что рукоположить въ епископы въ имѣющую отправиться миссію въ Китай, Иннокентія (Кузьминцова—Св. Иннокентія Иркутскаго) «лучше бы безъ титула городовъ, понеже сіи города порубежные», именованіе которыхъ могли іезуиты перетолковать китайцамъ и поселить въ нихъ враждебное расположеніе къ православной миссіи. Резолюціею 5-ю утверждалъ государь введеніе синодомъ, взаимнъ Монастырскаго приказа, духовныхъ имѣній. Резолюціею 6-ю обязалъ Петръ I строить монастырскія подворья на Васильевскомъ острову, настоятелямъ монастырей — членамъ синода на счетъ обителей, а «которые не могутъ — подать роспись». И 7-ю резолюціею, прощая Черниговскаго архіепископа, государь перевелъ его въ Tobольскъ (327).

Февраля 1-го былъ Петръ I на погребеніи англійскаго купца Келлермана и, въ журналѣ, по этому случаю замѣчено—«погребли его близъ Сампсоновой церкви». Съ сооруженіемъ вдали отъ городскихъ стросній, на Выборгской сторонѣ, обѣтнаго храма святаго Сампсона, помять котораго по уставу церкви совершается въ день боя при Полтавѣ (27-го Іюня), Петръ I тогда же рѣшилъ при этомъ храмѣ устроить православное кладбище; такъ какъ и въ обѣтномъ его храмѣ возсылались молитвы за положившихъ животъ за отечество въ бою. Около православнаго храма хоронить всѣхъ иноувѣрцевъ не было прямой необходимости, потому что мѣста было достаточно и для иноувѣрныхъ кладбищъ, даже по національностямъ, если бы это потребовалось;—потому, для иноувѣрцевъ отведено особое кладбище, называвшееся тоже «у Сампсона», но ближе къ Б. Невѣ, чѣмъ православная церковь. Мѣсто этого кладбища узнать можно по попадающимся и нынѣ кускамъ камней, среди жилыхъ дворовъ. Уничтожено же оно при Еватеріи II, когда чума въ Москвѣ изъ числа мѣропріятій противъ распространенія въ городѣ заразы, — заставила удалить кладбища отъ жилья. Бывшее иностранное кладбище на Выборгской сторонѣ, гдѣ какъ видно по иноувѣрнымъ метрикамъ погребено много замѣчательныхъ людей — приходилось также какъ и православное кладбище, отъ Невки за линіею Сампсоновскаго просвета, — тогда еще дороги изъ Петербурга въ Выборгъ, — между теперешними переулками Баталіоннымъ и Ломановскимъ. Баталіонный переулокъ — былъ границею отведеннаго участка

къ Невѣ для жительства рабочихъ и мастеровыхъ вѣдомства канцеляріи строеній г. С.-Петербурга. При ней состоялъ и Баталіонъ нижнихъ чиновъ, составившихъ, сторожевую и частью разную команду при Городовой канцеляріи; такъ какъ въ него вошли рядовые бывшаго Занина полка. Въ 1721 г., мѣста для нижнихъ чиновъ и офицеровъ Баталіона строеній были не только отведены, но и застроены слободами, доходившими по Невѣ до существующихъ теперь казармъ. Слободы бывшаго Баталіона строеній шли параллельно отъ Выборгской дороги (Б. Сампсоньевскаго проспекта) къ Невѣ, тамъ гдѣ проходятъ существующіе переулки: М.-Сампсоньевскій, Глухой, Крапивный, Бабурипскій, Широкий, Бѣзьямнинный, Бастидоновъ, Негодаевъ, Фризовъ, Форбесовъ, Серебряковъ, Зеленковъ. Назывались они такъ, по именамъ владельцевъ мѣстъ въ концѣ XVIII вѣка,—что мы укажемъ въ своемъ мѣстѣ, рассказывая образованіе административнаго полицейскаго гетто города подъ названіемъ *Выборгской части*.

Февраля 7-го 1721 г. Петръ I показывалъ самъ разныя зданія и устройства столицы, только заводимыя и уже дѣйствовавшія, какъ по заведеніямъ всякаго рода своего министра въ Польшѣ, вели Григорья Федоровича Долгорукова. Съ нимъ государь былъ и тотъ день «на галерной верфи и на канатныхъ анбарахъ», какъ записано въ журналѣ (328).

Въ это время, какъ и въ концѣ минувшаго года, съ окончательнымъ устройствомъ токарной мастерской, въ первоначальномъ деревянномъ домикѣ своемъ, близъ открытыхъ коллегій, на Невскомъ берегу—Петръ I довольно времени досуговъ своихъ посвящалъ токарному дѣлу; какъ свидѣлствуютъ замѣтки въ *Крѣпостяхъ*, составляющія полный дневникъ распредѣленія времени царя-Преобразователя. Среди этихъ занятій, свадьба князя—Папы (окончившаго 27-го Марта 1720 г.) дала поводъ повторенія шутовскаго маскарада, бывшаго за семь лѣтъ раньше. Февраля 12-го 1721 г. царица Екатерина Алексѣевна, какъ замѣчено въ журналѣ, «заехала ѣздить въ своей линей, и другихъ было линей близко 50-ти, для пробы князе-Папиной свадьбы». Февраля 19-го была еще одна проба, подготовливавшегося маскарада, ради масленицы. Марта 7-го посадилъ Петръ I яблоневыя деревья въ саду, у Лѣтняго дома (на мѣстѣ Михайловскаго дворцоваго сада), называвшемся въ XVIII в. *Третьимъ* и бывшемъ исключительно плодовымъ. Марта 9-го и 10-го Петръ I собралъ въ крѣпость, на лицо къ себѣ,

увѣчныхъ героевъ, солдатъ гвардіи, и назначилъ кому изъ нихъ гдѣ жить, на покой въ монастыряхъ — по волѣ преобразователя, обязанныхъ содержать и почитать заслуженныхъ защитниковъ отечества; (329)—за неимѣніемъ особыхъ учреждений для призрѣнія немощныхъ, кромѣ заводныхъ затѣмъ при церквахъ богадѣленъ, гдѣ призрѣвались не имущіе только своего прихода.

Выполнивъ долгъ заботливости о людяхъ заслуженныхъ, нещадившихъ силъ и крови защищая отечество, Петръ I съ супругою уѣхалъ въ Мартѣ 1721 г. въ Ригу и Ревель, для принатія герцога Голштинскаго Карла Фридриха, котораго по политическимъ соображеніямъ государь рѣшилъ принять въ свое семейство, въ качествѣ мужа одной изъ дочерей своихъ. Но, и рѣшивъ въ основѣ этотъ вопросъ, какъ показало дѣло,—четыре года, затѣмъ медлилъ осуществленіемъ этого союза; вѣроятно потому, что избираемый въ зятя неудовлетворялъ своими наклонностями намѣреніямъ Преобразователя. Въ свитѣ прибывшаго герцога голштинскаго, находился камеръ-юнкеръ Беркгольцъ, въ Петербургѣ вписывавшій въ свой «дневникъ» все любопытное и поразившее его вниманіе. Съ возвращеніемъ въ Петербургъ Петра I до кончины его все что касается Петербурга мы расскажемъ, руководствуясь частію и замѣчаніями этого очевидца. Недовольствуясь его указаніями тамъ, гдѣ требуется дать объясненія, представлявшія бы полный смыслъ найденнаго въ Невской столицѣ Петра I иностранцемъ любознательнымъ, но при своемъ бѣгломъ знакомствѣ съ нашими обычаями, далеко не могшимъ усмотрѣть въ современныхъ явленіяхъ прямого значенія ихъ. Впрочемъ, останавливать вниманіе читателей своихъ, можемъ мы только на самомъ существенно-важномъ.

Петръ I воротился въ свою столицу къ празднику своего коронованія и отпразднлъ праздникъ Полтавской годовщины, по обычаю; какъ и день своего тезоименитства. Іюля 24-го государь посѣтилъ новый Пороховой заводъ на концѣ Петербургскаго острова, противъ Крестовскаго и Каменнаго,—уже дѣйствовавшій; потому что «его величество», какъ замѣчено въ Юрналѣ—«пробовалъ порохъ». Сентября 5-го было извѣщеніе о заключеніи Ништадтскаго мира, и на радостяхъ его, 10-го Сентября отпразднована куріозная свадьба князя—напы П. И. Бутурлина (330). По полученіи же изъ Швеціи ратификаціи ништадтскаго договора, сдѣланнаго Преобразователя обладателемъ Лифляндіи, Эстляндіи и частію Финляндіи, съ Выборгомъ,—съ 23-го по 29-е Октября были веселыя,

характерныя празднества, съ этнографическимъ маскарадомъ. Въ день объявленія народу славнаго договора, сенатъ и синодъ поднесли Петру I титулъ императора.

Этотъ знаменательный для русскихъ день, извѣстенъ въ корабляхъ подъ именемъ *второго триумфа*.

Первый триумфъ, съ 11-го Сентября заключался въ трехдневныхъ потѣхахъ. Послѣ поздравленія новобратныхъ—въ домѣ ихъ въ Петербургской, князь Папа съ своими кардиналами, переправился для пира въ Почтовый домъ, — черезъ Неву, на плоту, въ рѣшкѣ, плававшемъ по чану съ пивомъ, укрѣпленному на цутихъ бочкахъ. Это повторено и 12-го Сентября. Кардиналы прилежаны были къ бочкамъ, сидя на нихъ верхомъ; бочки тянулись мѣина, при чемъ князь—Папа съ котломъ своимъ находился въ демиѣ. Сентября 14-го маскарадъ только проходилъ одинъ разъ, процессіею, по Троицкой площади и по берегу Большой Невы до поворота къ Невкѣ (331).

Въ день *второго триумфа*, послѣ литургіи въ Троицкомъ соборѣ, произнесена Оефаномъ знаменитая рѣчь, гдѣ проповѣдникъ излагалъ труды и подвиги Петра I доставившія славный миръ Россіи, за который «имя отца отечества императора Всероссійскаго по достоинству имѣти подобаетъ» ему. По произнесеніи этихъ словъ ораторомъ, подошли къ государю всѣ члены сената и синода и князь графъ Головкинъ произнесъ привѣтствіе отъ сената, а Померодскій архіепископъ Оеодосій—отъ лица синода, какъ вице-президентъ его, прося «принять титулъ императора». И по окончаніи той рѣчи—говорить современное описаніе торжества (П. С. З. Т. VI стр. 4156) «отъ всего сената воскликнуто *слава!* триади, которая отъ всего народа, какъ внутри, такъ и внѣ церкви славного, величимаго и радостнаго воплемъ повторена и, при томъ грубымъ гласомъ, и литаворнымъ и барабаннымъ боемъ украшена». Потомъ началась пальба съ крѣпости и 125 галеръ, на которыхъ были привезены финляндскій корнусъ князя Голицына, въ составѣ 23-хъ полковъ (332).

На привѣтствія усердныхъ подданныхъ Петръ I отвѣтилъ: «зѣло желаю, чтобъ весь нашъ народъ прямо узвалъ, что Господь Богъ прошедшею войною и заключеніемъ сего мира намъ сдѣлалъ... Надлежитъ Бога всею крѣпостию благодарить; однако жъ, надѣясь на миръ не подлежитъ ослабѣвать въ воинскомъ дѣлѣ... Надлежитъ трудиться о пользѣ и прибыткѣ общему, который Богъ намъ

предъ очи кладесть, какъ внутри, такъ и внѣ; отъ чего облегченъ будетъ народъ».

Петръ I разумѣлъ въ послѣднихъ словахъ *торговлю внутреннюю и внѣшнюю*, которая, создавъ довольство, уменьшитъ тягость взноса податей, на содержаніе всѣхъ частей государственнаго управленія. Докопчивъ описаніе празднованія славнаго мира отпраздновавшагося въ Петербургѣ и Москвѣ, доведя рассказъ свой до отъѣзда Петра I туда, — мы дадимъ обзоръ Петровыхъ мѣропріятій и по развитіи торговли, рычагомъ движенія которой, въ Россіи сталъ Петербургъ.

На торжествѣ поднесенія императорскаго титула, послѣ отпѣта государя, отпѣтъ молебень съ колѣнопреклоненіемъ, послѣ котораго грянула задравная пальба; затѣмъ былъ обѣдъ въ зданіи Сената. По выходѣ гостей изъ-за стола начались танцы, продолжавшіеся до зажиганія (въ 9 часовъ вечера) фейерверка, представлявшаго храмъ Януса, двери котораго, въ знакъ мира затворены, сблизившіися и подавшими другъ другу руки, коронованными фигурами рыцарей, представлявшихъ Швецію и Россію. По бокамъ Янусова храма горѣли два щита, изъ которыхъ на стоящемъ у правой стороны, изображено было *правосудіе* попирающее фурій — воплощеніе пороковъ и злобы — съ надписью «всегда побѣдитъ». А на правомъ отъ храма щитѣ изображенъ былъ, вступающій въ пристань, корабль, съ латинскою надписью «*finis corporis opus*» (конецъ вѣнчаетъ дѣло). Щиты эти зажжены по закрытіи дверей Янусова храма и, по ракетѣ, въ мгновеніе заключенія ихъ — оглушительный залпъ съ крѣпостныхъ стѣнъ и галеръ на Невѣ потрясъ воздухъ; смѣшавшіеся съ колокольнымъ звономъ всѣхъ церквей въ городѣ. Народу выставленъ жареный быкъ, а по сторонамъ его били фонтаны краснаго и бѣлаго вина.

Черезъ день послѣ этого праздника (24-го Октября) возобновились хожденія по городу маскированныхъ, въ томъ же порядкѣ какъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ. Кончились эти процессіи 29-го Октября, когда по сборѣ маскарада на Троицкую площадь, участвовавшіе въ немъ угощены обѣдомъ въ зданіи сената. Ноября 5-го Петербургъ подвергся довольно сильному наводненію. Вода стала подниматься съ 9 часовъ утра и затѣмъ нижніе этажи домовъ фута на два, смыла только около семи часовъ вечера, произведя много вреда хозяйственнымъ запасамъ принасовъ въ прокъ, хранившимся въ подвалахъ. Черезъ 5 дней наводненіе повторилось (10-го Ноября) вечеромъ, около 6 часовъ и на слѣдующій день, въ третій

рилъ при довольно сильномъ вѣтрѣ, вода стала было быстро прибывать, но къ счастію продолжалась опасность не долго, за перенѣною вѣтра. Во время третьяго наводненія еще начался было пожаръ, тоже дальше страха, не надѣлавшій важныхъ бѣдъ (333). Съ 17-го Ноября настали холода и въ ночь на 20-е Ноября стала Невз и установился санный путь, по которому государь, съ семействомъ и высшими представителями духовной и свѣтской власти, 16-го Декабря отъѣхалъ въ Москву, оставивъ Невскую столицу въ 3-го Марта 1723 года.

Въ отсутствіе государя—изъ Москвы, черезъ Астрахань, въ 1722 году отправившагося съ войскомъ на Кавказъ, въ такъ называемый персидскій походъ—въ Петербургѣ открыто было и своевременно предотвращено злоумышленіе. Не довольные будто бы службою иностранцевъ, а въ самомъ дѣлѣ подъ этимъ предлогомъ затѣвавшіеся грабить,—злодѣи хотѣли слечь адмиралтейство и зарѣзать всѣхъ иногородцевъ. Открытые разбойники казнены повѣсими за ребро (334). Видъ этой казни, при настоящемъ случаѣ упоминается въ нашихъ судебныхъ приговорахъ въ послѣдній разъ, а въ прежнее время присуждался лютымъ злодѣямъ, истязавшимъ своихъ жертвъ.

Изъ путешествія уже къ Астрахани, Петръ I прислалъ указъ объ освященіи церкви Св. Пантелеймона, при Партикулярной верфи. По этому указу, 2-го Сентября 1722 г. храмъ былъ освященъ присутствующимъ Павломъ, епископомъ вологодскимъ, отбывавшимъ въ Петербургѣ тогда годичную чреду служенія въ столицѣ (335). Въ «описаніи Петербурга» Андрея Богданова на стр. 300, сперва говорится, что Петръ I построилъ этотъ храмъ въ 1718 году, а затѣмъ «по другимъ вѣдомостямъ, деревянная церковь освящена въ 1722 году» — повтореніе указанія вѣдомости изъ Консисторіи на стр. 325,—опять безъ означенія дня освященія. Насколько же не опредѣленно говорится и о первомъ храмѣ, устроенномъ на Охтѣ. На 301 стр. говорится «церковь на Охтѣ святаго Іосифа древянная, построена деревяннымъ зданіемъ въ 1722 году», а на стр. 350 — «Живоначальная Троицы (ц.) на Охтѣ каменная при ней приделовъ два: 1) святаго и праведнаго Іосифа Обручника и 2) святаго Николая Чудотворца». На самомъ же дѣлѣ, по документамъ, вопросъ о церквахъ на Охтѣ разъясняется такъ. Св. Синодъ опредѣленіемъ 31-го Августа 1722 г. дозволяетъ открыть боислуженіе въ одной изъ Охтенскихъ свѣтлицъ, для которой выпрошенъ

былъ въ томъ же году охтянами (22-го Сян.) колоколъ изъ упраздненной часовни въ Казачьей Слободѣ, гдѣ былъ образъ святителя Николая: съ колоколомъ вмѣстѣ, образъ поступилъ въ охтенское вѣдомство, потому въ только разрѣшенной къ постройкѣ церкви, въ 1724 году, и оказывался придѣлъ святителя Николая. Самый же храмъ освященъ уже при Аннѣ. Эти оговорки, сочли мы необходимыми привести здѣсь, въ разъясненіе недоумѣній, возбуждаемыхъ неточностями въ описаніи Богданова; иначе и невозможно его принимать какъ съ разъясненіемъ сущности дѣла по источникамъ. Умѣстно показалось намъ сдѣлать это здѣсь, потому что церкви св. Пантелеймона и Охтенская были одного вѣдомства, возбуждавшего и ходатайства о нихъ. Съ разрѣшеніемъ богослуженія на Охтѣ, да съ освященіемъ церкви Пантелеймона, въ Петербургѣ оказывался съ Невскимъ монастыремъ *пятнадцать* приходскихъ церквей, изъ которыхъ четыре были соборныя: (Петра и Павла, Троицы и Успѣнія — на Петербургской сторонѣ, да Исаакія, на Адмиралтейскомъ острову). По мѣстамъ нахождения приходскихъ храмовъ, — что частію даетъ понятіе и о положеніи населенности частей столицы — Петербургская сторона представляется болѣе населенною, чѣмъ другія части С.-Петербурга. Кромѣ трехъ соборовъ, на ней было еще три церкви. Богдановъ относитъ первую изъ нихъ — храмъ Рождества Богородицы (стр. 305 опис. П.-б.-га) въ 1711 году; между тѣмъ подворная опись Декабря 11-го, 1713 г. еще не указываетъ церкви въ Посадской улицѣ (см. 99 стр. нашего текста), поэтому дата Богданова принята быть не можетъ нами; какъ и время постройки Успенскаго собора — въ 1713 непостроеннаго, а только строившагося. Приведа по Журналу Петра I точно день освященія храмовъ апостола Матѣя и Успенскаго собора, о церкви Рождества Богородицы мы позволимъ себѣ замѣтить, что въ 1715—16 г. она уже была, у берега Невки, въ Б. Посадской улицѣ. Третій храмъ, при которомъ въ царствованіе Петра I уже хоронили православныхъ, — именно Преображенія Господня въ Невскомъ полку, — слободы котораго отъ фамиліи командира получили, до настоящаго времени дошедшее прозваніе *Колтовскихъ*, опять у Богданова указанъ глухо и неточно. На стр. 307 «опис. С. П.-б.-га» читается — «15. Церковь Преображенія Господня на С.-Петербургской сторонѣ; при солдатскихъ слободахъ, построена деревянная, 1726 года»; а на стр. 329 — «41. Преображенія Господня, что въ Колтовской, деревянная заложена

въ 1761 г. освящена въ 1763 г.» Не знающій дѣла, можетъ съ такою сбѣтсѣю, читая эти два разнорѣчивыя показанія. Не всякому и знающему придетъ въ голову отгадка, что на стр. 307 говорится о первомъ храмѣ, а на стр. 329 — о второмъ, но того же прихода. Между тѣмъ, провѣряя первую дату Богданова окажется неточность. Изъ документовъ, происхожденіе храма выясняется такимъ образомъ.

Въ 1722 году когда Пороховой заводъ давшій названіе Зеленымъ теперь, а сперва Зелейныхъ слободъ,—уже началъ свое дѣйствіе противъ Крестовскаго острова, у впаденія въ Среднюю Вост. Бологной рѣчки (Куорин-Юки, по фински), Карновка въ разномъ произношеніи—эта мѣстность три четверти года оказывалась какъ бы отрѣзанною отъ населенія Городеваго острова, и почти болоуѣ. Крайность положенія заставила домогаться получения церкви втораго гренадерскаго полка, дивизіи князя М. М. Лидина, за окончаніемъ Шведской войны, лежавшей безъ употребленія «въ казенномъ амбарѣ», въ Гренадерской слободѣ; тамъ какъ полкъ ушелъ въ Малороссію для постоянного квартированія въ городахъ. Зная это, пороховые мастера просили съ синодѣ: о выдачѣ имъ церкви, постановкѣ ея на заводѣ и назначеніи священника, для отправленія божественной службы. «Такъ какъ, писали просители, и при тѣхъ заводѣхъ большое число есть рабочихъ людей, также и за Малою Невю, Крестовскій и Шафиринъ (нынѣ Елагинъ), и Антекарскій островъ, и Волтовская слобода, въ близости лежатъ. Между тѣмъ, въ зимнее время объясняли просители—Гранодирская слобода, и пороховые заводы и острова, отъ церквей божіихъ удалѣли и во время зимнихъ грязей непроходимыхъ, въ торжественные божіи праздники иные люди не могутъ приходить къ обѣднѣ». *Тюнская контора* распорядившаяся церковнымъ благочиніемъ въ Петербургѣ, дала справку, что на «Зелейныхъ заводахъ часовня великомученика Іоанна воинственника есть, и, въ нынѣшнемъ 722 году Февраля въ 24-й день, по указу Е. И. В. изъ Тюн. конт. для служения воющую часовню, опредѣленъ, новгородской епархіи безмѣстный инокъ Андрей Михайловъ». Что ему вѣльно исправлять требы въ Невскомъ полку, служа въ часовни часы, утрени и вечерни и, принимая на исповѣдь жителей этой мѣстности; для причащенія же имѣти цароносцу, а дары получая изъ Приходскаго какова-либо храма. Выслушавъ эту справку Св. Синодъ далъ указъ служить

священнику Михайлову; взявъ церковь на время великаго поста; а послѣ поста подать вѣденіе сколько у него исповѣдалось и приобщалось (338). Такъ и возникло богослуженіе и отправленіе христіанскихъ требъ для этого околodka. Въ послѣдующихъ годахъ не начинали переписку по Синоду, слѣдовательно въ 1722 году устройство перваго мѣста совершенія богослуженія въ Колтовской, слѣдуетъ считать поконченнымъ. Кладбище при этомъ храмѣ конечно устроилось сперва для одного этого околodka, а съ устройствомъ дорогъ, соединившихъ отрѣзанный болотами уголъ Петербургскаго острова съ центральнымъ населеніемъ его, — начали хорониться на Преображенскомъ кладбищѣ и посторонніе. Таково происхожденіе кладбищъ вообще въ городахъ и преимущественно въ Петербургѣ, гдѣ устраивались они сперва далеко отъ жилья, а потомъ, при возрастаніи населенія и развитіи стройки, соединялись съ городомъ и даже оказывались въ средѣ. Хоронить при церквяхъ долго разрѣшалось и здѣсь, какъ вездѣ; а строгій запретъ послѣдовалъ уже по случаю чумы Московской, 1771 г. и съ 1772 г. заведены, по формѣ, кладбищенскія вѣдомости о погребаемыхъ, въ днѣ въ день. Еслибы это существовало съ начала, то, не понадобилось бы намъ искать соглашенія дать извѣстнаго со оруженія храма, завѣдомо кладбищенскаго съ извѣстіями о несомнѣнномъ погребеніи тѣмъ ранѣе, въ той мѣстности; — какъ приходится дѣлать теперь въ отношеніи церкви въ Ямской-Московской слободѣ. Исторіографъ С.-Петербургской епархіи, протоіерей М. П. Архангельскій объ этой церкви глухо говоритъ (на 45 стр. I вын. Сб. Историко-Статистическихъ свѣдѣн. о С.-Петербургской епархіи) что раньше чѣмъ Александроневскій монастырь поставленъ на первое мѣсто по значенію среди другихъ обителей, у настоятеля его, архимандрита Θεодосіа, просили разрѣшенія построить храмъ во имя Рожденія Предтечи Христова, ямщики. Что Θεодосій далъ рачителямъ о сооруженіи храма книгу для сбора жертвованій и что когда собрались средства, — разрѣшилъ строить храмъ и по постройкѣ его приказалъ освятить своему намѣстнику Варлааму (Поленьковскому) 1718 г. Это вѣроятно всего и относилось къ второму уже храму въ Ямской, а первый былъ если не съ 1710 г. то съ 1712 года. Его причтъ совершалъ богослуженіе можетъ быть, въ менѣе обширной церкви, устроенной изъ бывшей часовни. Есть свидѣтельства, что иновѣрцы и русскіе въ Ямской слободѣ хоронились уже въ 1708 г.; а съ 1710 года, когда заведе-

на метрическая записка иновѣрцевъ въ Петербургск. лютер. Петро-
 вск. приходѣ, съ первыхъ же нумеровъ перечня встрѣчаемъ мы
 помѣты «въ Ямской» и «у Самсона.» Иностранцамъ позволялось
 между тѣмъ хорониться близъ мѣстъ православныхъ кладбищъ, а
 не въ такихъ, гдѣ небыло ни церкви, ни кладбища. Это уже одно
 даетъ право заключать что въ ту пору православное кладбище въ
 Ямской было. И небыло еще примѣра, чтобы при кладбищѣ, не-
 существовало священника съ дьячкомъ, постоянно, для отпѣваній. До-
 ступивъ сперва образованіе часовни при кладбищѣ, существо-
 вание ея тамъ гдѣ хоронилось большинство населенія, немогло
 быть продолжительно, а обращеніе молитвеннаго дома въ храмъ
 съ престоломъ такъ естественно, что и спорить объ этомъ безпо-
 мочно. Въ 1714 году мы находимъ извѣстіе въ дѣлахъ Ямской
 канцеляріи о пожарѣ въ Московской слободѣ, что никакъ не мо-
 жетъ быть относительно къ другой мѣстности кромѣ Петербурга.
 Вѣроятно, въ это время сгорѣлъ первоначальный храмъ и (теодосій
 или синодальный) отъ общины ямщиковъ, книгу для сбора. Безъ
 положительныхъ доказательствъ, что освященная въ 1718 г. въ Ям-
 ской церковь была тамъ первая, мы, за приведенными резона-
 ми, возторжествовать не смѣемъ, видя въ «очеркѣ исторіи православной
 церкви въ предѣлахъ С.-Петерб. еп.» допущеніе заведомыхъ неточ-
 ностей, заимствованныхъ изъ печатныхъ извѣстій, невѣрность
 которыхъ доказана. Такъ, наприимѣръ, находимъ мы здѣсь повто-
 реніе сказки о вѣнчаніи Петра I съ Екатериною въ 1707 году,
 освященіе Исаакіевской первой церкви въ 1710 году, когда она
 существовала уже въ 1707 г. и пр.

Указаніе на образованіе въ С.-Петербургѣ въ 1722 году,
 трехъ приходовъ заразъ, важно для насъ потому, какъ мы сказали
 выше, что вопросъ о приходахъ тѣсно связанъ съ развитіемъ на-
 селенія, потребности котораго, послѣ богослуженія, имѣютъ и иной
 общественный характеръ. При началіи развитія правильныхъ усло-
 вій общественныхъ удобствъ, въ приходѣ принимаются мѣры къ
 прирѣзкѣ бѣдныхъ и къ образованію дѣтей. Оба эти послѣдніе
 условія начавшагося развитія общественной среды, мы замѣчаемъ
 въ Петербургѣ въ 1722—23 годахъ, и считаемъ уиѣстнымъ здѣсь
 указать эти явленія, въ царской Москвѣ не замѣчаемыя.

На образованіе народное, при всѣхъ затрудненіяхъ неразлуч-
 ныхъ съ тяжелою двадцатилѣтнею борьбою, въ теченіи 10 лѣтъ
 ежедневную уже далеко вѣдъ русскихъ предѣловъ,—Петръ I обращалъ

постоянно вниманіе. Послѣ вѣнштатскаго мира, какъ видно, стали приниматься мѣры не единичныя, а въ общей связи съ другими видами на ускореніе подъема общаго довольства и порядка. При удаленіи изъ Петербурга вслѣдъ за государемъ, въ Москву, архіепископъ Новгородскій Оеодосій поручилъ іеромонаху Оеофілу (Кролеву), выборателю ученыхъ славянъ для русской службы, въ 1716—17 году, за границую,—представить Св. Синоду необходимость собрать здѣсь свѣдѣнія *объ учителяхъ*: «все ли способны они учить *славянской грамотѣ*, которая въ дѣтскомъ наученіи требуетъ отъ учащаго весьма правильнаго граматичнаго отъ фундамента вкорененія, наученіемъ чтенію и писъму». Съ этою цѣлю, предлагалось Св. Синоду, по духовному регламенту заповѣдовавшему народнымъ образованіемъ—подчинить столичныхъ учителей «подъ доброе и умѣемое инспекторство». Въ инспекторы для этой цѣли предложилъ Оеофілъ учителя Александровскаго училища, Иродіона Тихонова. Этому лицу Синодъ опредѣлялъ, 25-го Сентября 1722 г.—испытать знанія всехъ занимавшихся по приходамъ въ Петербургѣ, обученіемъ дѣтей грамотѣ. Тихоновъ обязанъ былъ, испытать степень знанія каждаго, дозволить учить знающимъ и для хода обученія дать этимъ учителямъ инструкцію. Затребованы были изъ приходовъ извѣстія, кто тамъ учить дѣтей и учащіе вызваны къ Тихонову, для испытанія. Указъ свой Св. Синодъ раздалъ 9-ти приходскимъ священникамъ, потребовавъ отъ нихъ заявленія именъ учащихся въ ихъ приходахъ. На основаніи этого синодскаго распоряженія, къ Тихонову явились 7 наставниковъ, въ 1723 году. Большинство было приходскихъ дьячковъ и пономарей (7), да 2 дьякона.

Изъ донесенія Тихонова (отъ 16-го Февраля 1723 г.) оказалось, что *нѣтеро* изъ 13-ти «въ азбукѣ писъмена, слоги и ир. въ прозношеніи правильно употребляютъ, но граматикѣ и правописанія не знаютъ», а остальные еще ниже этой оцѣнки возможности къ допущенію учить другихъ. — «Онымъ учителемъ самимъ должно знать въ началѣ азбуку, въ которой смотрѣть, дабы всякъ первѣе позналъ естество писъменъ, также въ слоги вшущать, по слогахъ же—въ реченіи. По азбукѣ же начинать: «Отче нашъ» «Помилуй мя Боже», Символъ вѣры, «Цѣлованіе Пресвѣтѣй Богородицы» и десятословіе съ толкованіемъ, по новопечатнымъ перваго ученія отрокомъ кнѣзьямъ, недавно въ Певской типографіи напечатаннымъ, какъ въ предисловіи тѣхъ книжидъ изображено. И то опредѣленное ученіе

тъ вѣрно изучать, чтобъ они не точію изустно читать, но и разумѣвать могли. А они, учителя, учатъ словенскаго чтенія, псалмовъ, и молитвъ, и писанія, ничтоже граматическаго разума и правописанія сами знающіи. А учить бы повелѣно по новопечатнымъ книжкамъ отроковъ, а потомъ учить псалмы и молитвы: съвѣзе, когда отрокъ букварь изустно и правильно выучитъ, то можетъ не трудно и въ скоромъ времени псалмы и молитвы изустить».

Въ этихъ словахъ учителя Тихонова заключается полный приговоръ бесплодности ученія старинныхъ мастеровъ и вмѣстѣ указаніе причинъ медленнаго воспріятія русскими людьми новаго званія въ 1-й половинѣ — XVIII вѣка. Но эта новая наука началась въ Петербургѣ же, еще при жизни Петра I. Инструкціи свои — какъ учить — далъ Тихоновъ только двоимъ учителямъ (Авраму Семенову и Леонасью Киризову, въ Мартѣ 1723 г.) и второй изъ нихъ опредѣленъ учителемъ казенной Сампсоньевской школы. Къ концу 1723 года открылось еще, что учать безъ указа пятеро разныхъ лицъ, изъ которыхъ два по приказанію своего начальства, да еще двое Иванъ Федоровъ «по царскому указу» (337). Въ своей Антандроновской школѣ «граматистъ» Иродіонъ Тихоновъ, самъ, разумѣется училъ по новой методѣ. Конечно, по западнымъ учебникамъ, учили же и въ двухъ школахъ при вновѣрныхъ киркахъ, въ С.-Петербургѣ. Стало быть, зачатокъ новой системы упрощенной и вѣрно ведущей къ цѣли грамотности, въ Петербургѣ, въ это время положенъ и, хотя не скоро, но принесть въ свое время плодъ.

Вмѣстѣ съ приведеніемъ въ извѣстность состоянія первоначальнаго обученія грамотѣ, есть за 1722 годъ и указаніе объ устройствѣ богадѣльни въ ямскомъ приходѣ владчиками, съ испрошеніемъ разрѣшенія Синода (338). Богадѣльня была устроена приюташномъ Негодяевымъ и въ Сампсоньевскомъ приходѣ. Мѣсто ее долженъ напоминать намъ «Негодяевъ переулочекъ», разумѣется получившій названіе отъ того же лица, которое при своемъ домѣ устроило призрѣніе приходскихъ нищихъ. При Екатеринѣ I былъ секретарь Артемій Астафьевъ завѣдывавшій опредѣленіемъ въ богадѣльни, утруждавшихъ ея величество просьбами (339). О постройкѣ богадѣльни Петръ I положеніемъ «о власти и обязанностяхъ Синода» (12-го Апрѣля 1722 г.) возложилъ заботу на него, распредѣливъ, по шести приказамъ, всякаго рода возникавшія дѣла. По Монастырскому приказу, 6-мъ пунктомъ назначено: «раз-

бирание въ богадѣльняхъ нищихъ, опредѣленіе ихъ и дача имъ жалованья».

На строеніе богадѣленъ назначено 2000 р. 35 к. по табели 1722 г. н 12,844 р. на призрѣніе 4411 человекъ бѣдныхъ, которымъ назначалось по 2 р. жалованья и по 1 р. на хлѣбъ деньгами вмѣсто отпуска натурою. Это все кажется были увѣчные и престо-рѣные воинскіе чины и ихъ жены. Что же касается не получившихъ права на казенную дачу, то для нихъ положено строить богадѣльни при церквахъ и, въ этихъ богадѣльняхъ содержать на счетъ свѣчнаго въ церквахъ дохода (340).

Въ то время когда заводили богадѣльни при церквахъ, велась перепись въ Магистратѣ подвѣдомственныхъ ему лицъ, и, для этого изданъ указъ (4-го Окт. 1722 г.) «о явѣ въ Главномъ Магистратѣ занимающимся всякимъ художествомъ и ремесломъ, для объясненія: кто и чѣмъ занимается?» Мы, до сихъ поръ этой любопытной переписи нигдѣ неотыскали. Перепись, какъ видно, показала, что изъ купцовъ, подвѣдомственныхъ Магистрату, многіе выходили въ приказные. Такъ, называемые *фискалы*, при Петрѣ I розыскивавшие казенный интересъ съ широкимъ правомъ: прямо обращаться въ сенатъ съ своими доносами и требованіями, немедленныхъ по нимъ распоряженій, — были, почти всѣ, изъ купечества. Указомъ 8-го Марта 1723 года, повелѣно «подъячихъ, кои изъ купечества, отпустить въ прежнія мѣста» (№ 4182. I. П. С. З. Т. VII.).

Конечно, сдѣлано это въ видахъ, привлеченія къ торговлѣ лучшихъ силъ, въ то время, когда государь всѣми мѣрами старался возбудить обширнѣйшее развитіе коммерціи съ державами иностранныхъ и учреждалъ для этой цѣли въ важнѣйшихъ портовыхъ городахъ западныхъ государствъ, съ которыми заключались торговые трактаты — консуловъ своихъ, изъ людей русскихъ; по преимуществу изъ моряковъ (341).

1723 годъ въ исторіи Петербургской торговли долженъ обратить вниманіе изслѣдователя, учрежденіемъ при здѣшнемъ портѣ правильного браня, отпускаемой за море пеньки (по образцу Рижскаго порта, указомъ 3-го Мая, № 4210. I. П. С. З. Т. VII. и, указомъ 6-го Декабря № 4387 — по образцу Нарвскаго портового учрежденія). Одновременно съ этимъ подтверждено Коммерцъ-коллегіи (указ. 8-го Ноября № 4348) «о прилежномъ наблюденіи, чтобы Россійскіе товары болѣе на деньги продаваемы были, нежели обмѣниваемы на товары». Чтобы Коммерцъ-коллегія озабо-

тылась о распространеніи изъ Петербурга русской морской торговли съ Франціею, Испаніею и Португаліею и, для изученія, на мѣстѣ веденія торговыхъ дѣлъ, послала бы пенсионерами правительствъ молодыхъ людей изъ торговаго класса за границу, съ намысливъ изучить коммерцію. Другимъ указомъ этого числа, разрѣшено при заведеніи Компаніи китовой ловли въ сѣверныхъ моряхъ, на-равнѣ съ русскими, принимать въ компаніоны иностранцевъ— чтобы привлечь извнѣ капиталы. (Указъ № 4349). Выѣстъ съ тѣмъ, означая что самая дробная изъ монетныхъ единицъ нашего счета— копейка, крайне затрудняетъ счетъ большихъ суммъ, указомъ 8-го Января 1723 г. (№ 4350) Петръ I повелѣлъ: при покупкахъ цѣнныхъ товаровъ и взносовъ податей, полушками не платить; запрети въ приемъ этого вида монеты, кромѣ торговли мелочными товарами и съѣстными припасами.

Въ 1723 году — для начатія съ этой же навигаціи — учрежденъ сборъ съ морскихъ судовъ: платы за освѣщеніе маяковъ въ Финскомъ заливѣ, подъ именемъ омеваю сбора съ торговыхъ судовъ. При Березовыхъ островахъ въ 1722 г. (Уѣ. Апр. 11-го) тамъ заведенъ караулъ для воспрепятствованія контрабанднаго провоза оттуда сухопутьемъ къ Петербургу иностранныхъ товаровъ. Тамъ же установлено было (Указъ. Іюля 24-го, 1722 г. № 4062) чтобы исковскіе торговцы возили для отправки за море товаръ свой не въ Ригу, какъ прежде, а въ Петербургъ и Нарву; тогда же присоединенную къ Петербургской губерніи. При этомъ, также приказано, чтобы для отпуска за границу мелкіе торговцы продавали сытовымъ скупщикамъ изъ русскихъ, а не иностранцамъ, или мѣстамъ ихъ.

Въ это время, по словамъ дневника Беркгольца, въ Петербургѣ говорили о вредѣ наносимомъ нашей разнѣнной монетѣ временемъ, за польскимъ рублемъ устроившими фабрики фальшивыхъ пятаковъ и гривенъ, вовсе не мѣдныхъ. Они, черезъ посредство развѣдателя жившихъ здѣсь агентовъ своихъ, пускали ихъ на промѣнъ подлинныхъ, тяжеловѣсныхъ и чистаго металла, примѣтно значащаго исчезать изъ обращенія, въ сильному ущербу промѣна въ торговлѣ внутренней. Эта азва вызвала указъ 24-го Августа 1722 года, которымъ новоявившіеся поддѣльные деньги велѣно бездѣлѣ отбирать безъ вознагражденія тѣхъ, у кого они найдены. Мѣра эта имѣла полный успѣхъ, а до того уменьшеніе монеты разнѣнной было такъ велико, что государственныя басы разныхъ

наименованій, прибѣгали къ выдачѣ жалованья служителямъ неполными количествами: часть додавая вмѣсто ходячей монеты товарами Сибирскаго приказа и другими натуральными поступленіями въ казну предметовъ, по назначенной для продажи цѣнѣ, къ явной невыгодѣ получавшихъ; которые при ограниченности окладовъ своихъ еще теряли много и при этой выдачѣ (342).

Партикулярная верфь у церкви Пантелеймона, на Фонтанной рѣкѣ, уже начала дѣйствовать вполнѣ въ 1722 году, заготовляя не только перевозныя рѣчныя суда, весельныя и парусныя, но и большія море-ходныя, въ то же время отпуская на продажу и всякаго рода принадлежности къ нимъ; что прежде, каждый разъ по особымъ указамъ, давалось по ходатайствамъ, изъ адмиралтейскихъ запасовъ. Указомъ 20-го Мая 1723 года, (№ 4227 Т. VІІ. І п. С. 3.) объявлено въ народъ—объ отпускѣ, въ С.-Петербургѣ на корабли (купеческіе разумѣется) припасовъ съ партикулярной верфи, а не изъ адмиралтейства; съ тѣмъ чтобы имѣющіе нужду обращались въ это депо снарядовъ, какъ въ общедоступное торговое мѣсто, продававшее по утвержденнымъ правительствомъ цѣнамъ, по такѣ. Нечего говорить, насколько это одно постановленіе Петра І, развязывало руки промышленникамъ, рѣшавшимся заняться морскимъ собственно судостроеніемъ. И дѣйствительно, мы съ этого время и послѣ, находимъ на Выборгской сторонѣ, цѣлую компанію судостроителей, изъ которыхъ Иванъ Барсуковъ ладожскій купецъ, былъ однимъ изъ первыхъ, обратившихся къ правительству за отводомъ береговаго Невскаго участка, подъ купеческую судостроительную верфь. Вмѣстѣ съ нимъ явился и другіе, большею частію изъ Олончанъ; такъ что промыселъ стройки морскихъ судовъ въ Петербургѣ сперва, можно сказать, процвѣталъ. Только съ начала ХІХ вѣка, за желѣзнымъ судостроеніемъ пароходовъ у Берда, при Александрѣ І (1818) судостроеніе въ Петербургѣ уничтожилось; передавая въ руки иностранцевъ вывозъ русскихъ товаровъ изъ С.-Петербургскаго порта.

Поощряя русскую торговлю въ Петербургѣ, и желая отсюда развить привозъ и отпускъ моремъ, Петръ І уничтожилъ разныя льготы и преимущества, данныя для привлеченія иностранцевъ, въ первое время Указомъ 14-го Мая 1723 года, торговые иноземцы при С.-Петербургѣ обложены особою пошлиною въ пользу города, на мощеніе улицъ, подъ названіемъ причальнаго,—съ торговыхъ, приходящихъ кораблей. Для развитія городской торговли,—какъ

можно заключать по большинству архитектурных проектов, утвержденных Петромъ I въ послѣдніе годы его жизни, основатель Петербурга хотѣлъ, чтобы всѣ дома выходящіе на площади имѣли въ первыхъ этажахъ лавки сплошь, составляющія по линіи почвы ряды, непрерывные галлерей изъ открытыхъ арокъ, поддерживавшихъ второй этажъ. Это даже формулировано постановленіемъ 20-го Мая 1723 года, по Генералъ-полицеймейстерской канцеляріи (X 4431), на Васильевскомъ острову. Тамъ на площади предложено частнымъ лицамъ строить лавки по утвержденному нормальному проекту и, вызывавшимся это выполнить, обѣщана привиллегія.

Витѣть съ тѣмъ данъ былъ указъ о продажѣ товаровъ выработанныхъ на пашихъ фабрикахъ—не высокою цѣною, но не безъ выгоды (Указъ Ноября 16-го 1723 г. № 4368. П. С. З. Т. VII.). Въ русскому торгующему классу, какъ купечеству, такъ и крестьянству, предоставлено право, въ случаѣ намѣренія пуститься въ подвѣдъ, — требовать свидѣтельствъ о достаткѣ и торговыхъ оборотахъ ихъ, съ тѣмъ чтобы эти свидѣтельства могли служить залогомъ (Указъ 22-го Января—8-го Февраля 1724 г. № 4432. Т. VII. П. С. З.). Такъ что, полная возможность и поощреніе со стороны правительства полезной дѣятельности въ торговлѣ, Петромъ I произошло во всѣхъ его постановленіяхъ до самой кончины.

Съ 1718 года старался Петръ I развитъ и всякаго рода промышленную дѣятельность въ столицѣ, сосредоточивалъ, по преимуществу въ Петербургѣ выдѣлку издѣлій изъ благородныхъ металловъ. Указомъ 19-го Января 1718 г. опредѣлено дозволить въ однихъ только Петербургѣ тканье лентъ съ золотомъ и серебромъ, да поужинтовъ золотыхъ и серебряныхъ: съ употребленіемъ на это не свыше 50 пуд. въ годъ серебра. Этому постановленію обязанъ Петербургъ заведеніемъ первой въ Россіи фабрики шелковыхъ лентъ и парчи съ золотыми узорами. Завелъ это дѣло и поднялъ издѣлія до высокой степени, придворный истопникъ Алексѣй Ивановичъ Милютинъ, отъ Петра I удостоенъ привилегіи, а Аянкою (1740) возведенный въ дворянство съ потомствомъ своимъ (343).

Кромѣ Милютина, получившаго грамоту въ Февралѣ 1718 г.—такая же грамота дана русскимъ же, добывателямъ химическихъ веществъ изъ дерева сухою перегонкою, — Савелову и Томилынымъ братьямъ, составившимъ компанію съ нимъ (грамота 19-го Марта 1718 г., дополненная включеніемъ разрѣшенія дальнѣйшей разработки—1719 г. 23-го Апр.).

Къ 1719 году принадлежить и первый примѣръ формальнаго разрѣшенія завести трактиръ въ Петербургѣ, гдѣ можно было получать кушанье, и помѣщеніе для житья. Привиллегія эта дана Миллеру (П. С. З. Т. VII. Яну Милле): завести трактиръ на Васильевскомъ острову для прїѣзжихъ иностранцевъ. До того и послѣ, прїѣзжій по казенной надобности получалъ помѣщеніе въ городѣ, по назначенію квартирмейстера, въ исполненіе оставшей на домовладѣльцахъ постоянной повинности, о чемъ мы выше говорили. Исключеніе сдѣлалъ Петръ I только въ пользу духовенства по представленію Св. Синода, въ 1724 году. По указу тогда данному, велѣно: не ставить постоя въ домахъ церковно и священно-служителей, по приведеніи въ точную извѣстность ихъ. Справка указала что домовъ подлежащихъ освобожденію отъ постоя на этомъ основаніи, было 34 всего, въ Петербургѣ, и въ нихъ во-всѣхъ 115 покоевъ; а такъ какъ, по положенію о постоянной повинности слѣдовало считать по 2 человека въ покой, то царское разрѣшеніе духовенству, лишало помѣщеній по закону 230 человекъ.

Обратимся къ ходу происшествій.

Изъ Москвы, въ 1723 г. Петръ I прибылъ въ Петербургъ утромъ 3-го Марта, почевавъ въ Тоснѣ, Екатерина доѣхала до столицы 5-го, и была встрѣчена супругомъ у Ямской, съ отрядомъ войскъ; произведшихъ заздравный ружейный огонь. Марта 10-го умерла сестра государя царевна Марья Алексѣевна, заключенная съ 1718 г. въ Шлиссельбургѣ, за участіе въ бѣгствѣ Царевича Алексѣя; 12-го Марта, тѣло ея перевезенное сюда, погребено въ Петропавловскомъ соборѣ. Съ 18-го до 20-го Марта расходилась Нева, а 21-го: на Фонтанѣ, Петръ I обѣдалъ въ Новой оранжереѣ, построенной на мѣстѣ отстроеннаго зданія Берейтерской школы, по Караванной. Въ то время за несуществованіемъ строеній между Набережною—оранжерея была какъ бы на берегу. Раннее тепло въ Мартѣ, неподдерживалось въ холодномъ и мокромъ Апрѣлѣ, въ половинѣ котораго Государь былъ нездоровъ. Іюня 6-го была замѣчательная гроза, съ вихремъ и бурей, которою сломанъ—одинъ изъ постоянныхъ дворовъ, построенныхъ въ теперешней Литейной части, между Косымъ Дементьевскимъ переулкумъ, Фонтанкою и Невою; такъ какъ замѣчено уже нами выше, Косой переулокъ покрываетъ каналъ изъ Фонтанки въ Неву. Построенные здѣсь, около Гагаринской Пристани, постоянные дворы на Неву, и бани,

принадлежали Артиллерійскому вѣдомству, отъ него отдавался въ аренду. Съ 5-го Юня начались на этотъ разъ собранія въ царскихъ садахъ, въ родѣ зимнихъ ассамблей, отъ того въ юриадѣ они такъ и называны. Въ Августѣ умеръ князь—Пана и его похороны совершены церемоніально 28-го Августа. Сентября 3-го получено извѣщеніе генерала Матюшкина о взятіи г. Баку и 5-го числа С. послѣ чтенія за обѣдней реляціи, вечеромъ, фейерверкъ представлялъ покоренный городъ. Въ это время здѣсь находился персидскій посолъ, котораго развозили показывать всѣ здѣшніи достопримѣчательности. Въ Октябрѣ, послѣ Шлиссельбургскаго праздника Петръ I бадлялъ смотрѣть работы Ладожскаго канала, обозрѣвъ въ Шаахихъ каменоломни. Безъ государя, Екатерина I праздновала въ столицѣ день рожденія внука—будущаго императора Петра II. На слѣдующій же день (13-го Октября) умерла здѣсь вдова царя Ивана Алексѣевича, царица Прасковья Федоровна, урожденная Салтыкова; погребеніе ея совершено 22-го Октября (844). Октября 29-го переведенъ Сенатъ въ Зимній государевъ дворецъ и Петръ I самъ былъ въ засѣданіи его. Октября 30-го приведенъ въ Петербургъ—слонъ. Въ мяснныи государини снятъ глубокий трауръ по царицѣ Прасковѣ и въ этотъ день, 8-го Ноября было наводненіе довольно сильное. А наканунѣ, Петръ I говорилъ, что «было въ этомъ году въ приходѣ сюда 377 кораблей». 30-го Ноября и 18-го Декабря были вечеромъ фейерверки. Новый 1724 годъ отпразднованъ тоже обычно: проповѣдь говорилъ Теофилактъ (Лопатинскій); обѣда общаго небыло, но былъ вечеръ въ зданіи сената. Января 2-го осматривалъ Петръ I Охтенской пороховой заводъ и посѣтилъ Я. В. Брюса. Въ Крещенье былъ выходъ на Неву изъ Исаакіевского собора, съ церковнымъ парадомъ послѣ утрени; Петръ I шелъ въ строю какъ полковникъ Преображенскаго полка. Часть войска двинулась по льду Невы къ Иордани у Троицкой пристани, а другая половина шла берегомъ до Почтоваго двора. Петръ I отстоялъ обѣдню у Троицы, привелъ войско; послѣ освященія воды и окропленія знаменъ, были ружейные и пушечные выстрѣлы.

Петръ I готовилъ уборъ для предстоящей коронаціи Екатерины I. Ювелиру Рокентину отдано было для обдѣлки на 100,000 р. брильянтовъ; Января 16-го ювелиръ вдругъ донесъ что у него брильянты отняли неизвѣстные люди, потребованъ съ этими каменьями къ князю Меншикову и, запезя въ лѣсъ, гдѣ, якобы угро-

зами и побоями заставили отдать царскія драгоценности. Петру донесли о словахъ Рокентина, из крестинахъ у купца Мейера, и государь тотчасъ поѣхалъ къ ювелиру и отдать приказаніе удеить ночные караулы «и никого не пропускать ни безъ фонаря, ни съ фонаремъ; забирая всѣхъ кто окажется на улицѣ и представляя къ Рокентину, не признаетъ ли онъ» (345). Ничего, разумѣется не открылось, потому что ювелиръ сочинилъ сказку, думая воспользоваться драгоценностями, но, не выдержавъ допросовъ съ пыткой, признался пастору изъ Риги, искусному допрашивателю; и — посланъ въ Сибирь.

Въ это именно время въ концѣ 1723 и въ началѣ 1724 г., не разъ заходилъ Петръ I въ засѣданія Вышняго суда, занятаго разслѣдованіемъ казнокрадства вообще и въ особенности лихоимства Оберъ-фискала Нестерова. Всѣ четверо уличенные дѣлами своими, не признавались въ винѣ и казнены 24-го Января передъ зданіемъ сената, на Троицкой площади. Января же 19-го въ деревянномъ зданіи театра—въ теперешней Сергіевской улицѣ (третье мѣсто отъ Воскресенской, идя къ Литейной, къ сторонѣ Фурштадской) давали веселую народную яѣмецкую комедію «Бѣдный Юргень», переведенную по русски варварски. Царскій поваръ Платонъ сидѣлъ во время представленія близко государя и Петръ I потѣшался выходками чудака, настолько живо относившагося къ представленію, что при выходѣ арлекина, онъ обсыпалъ его мукою (346). Февраля 1-го Петръ I устроилъ похороны карлика, тѣло котораго везли въ маленькихъ санкахъ на крохотныхъ лошадахъ, въ послѣдованіи процессіи карлъ и сопровожденіи ихъ рослыми 50-ти солдатами гвардіи съ факелами, при трехъ гайдугахъ великанахъ. Петръ I устроившій свадьбу этого крошки въ 1710 г., провожалъ его и въ вѣчное жилище, затѣломъ идя съ Меншиковымъ и ѣшкомъ, за радами малютокъ—проводящихъ, до поворота къ Імекому кладбищу. Февраля 8-го герцогъ Голштинскій смотрѣлъ, въ мастерской скульптора графа Растрелли, эскизъ конной группы Петра I, по проѣкту Леблонова Петербурга, назначавшейся на площадь передъ Сенатомъ, на Васильевскомъ Острову. Въ подлинную колоссальную величину вылита была группа при Елизаветѣ Петровнѣ, 20 лѣтъ спустя, и Павломъ I поставлена передъ Михайловскимъ Замкомъ. Февраля 10-го былъ сборъ масокъ на Троицкой площади и до 14-го продолжались подобныя расхаживанья. Петръ I и Екатерина I участвовали, маскированные, въ процессіи. При наступившихъ сильныхъ

морозѣхъ, маскарады заключились 16-го Февраля похоронами по-
лаза—повара, котораго провожали 50 придворныхъ служителей съ
фасезами, въ бѣлыхъ колнавахъ и фартукахъ. Передъ отъѣздомъ
въ этотъ день въ Олонецкимъ водамъ, Петръ I пріѣзжалъ на уго-
щенье къ герцогу Голштинскому съ своимъ «шутѣйшимъ собо-
ромъ».

Съ Олонца прямо проѣхали, Петръ I и Екатерина, въ Москву,
гдѣ совершено коронованіе второй супруги нашего перваго Импе-
ратора. Онъ воротился въ Невскую столицу свою 25-го Іюня, въ
Іюль и Августъ собирая Невскій флотъ для маневровъ на рѣкѣ
до Шлиссельбурга и, спуская корабли. Съ Августа Петръ I сталъ
часто заботиться. Еще больной государь, 30-го Августа совершилъ
торжественное ввезеніе мощей въ Невскій монастырь изъ Шлис-
сельбурга, гдѣ зимовали они. Праздникъ перенесенія въ Петер-
бургъ мощей Св. древняго бойца за Неву, пришелся тогда въ во-
спренье. Въ пять часовъ утра тремя выстрѣлами съ крѣпости
вѣдѣ оновѣщенъ о предстоящемъ торжествѣ. По этому сигналу
собрались «Невскій флотъ» и поплы въверхъ въ полномъ составѣ.

Въ «Юриазѣ», Петра I, подъ 30-мъ числомъ Августа 1724
года, записано: «привезены мощи Святаго Александра Невскаго,
рѣкою Невною, изъ Шлиссельбурга, на галерѣ, и поставлены въ
Невскомъ монастырѣ, «въ Новой церкви», которую того жъ дня
посвятили. Къ императорское величество опыны мощи изволилъ встрѣ-
тити недалеко отъ Невскаго монастыря, у кирпичныхъ заводовъ» (347).

Петръ I недомогаѣлъ и не выходилъ съ 1-го до 13-го Сентября;
еще также какъ и въ 20-хъ числахъ, когда министры собирались
у государя въ комнаты, за нездоровьемъ его величества (348). Но, какъ
онъ чувствовалъ упадка силъ своихъ Петръ I, необходимость осмотрѣть
рытье Ладожскаго канала, — какъ доходить стали слухи, неуспѣшное —,
поставила попечительнаго государя ѣхать туда, изъ Шлиссельбурга.
Съ кавала Петръ I пріѣхалъ въ Старую Руссу и прибывъ въ сто-
лицу въ концѣ Октября, 1-го Ноября ѣздилъ на Котлины, а воз-
вращаясь оттуда, въ бурю 2-го Ноября, самъ подавалъ помощь бѣд-
ствующей шлюбкѣ у Лахты, стоя въ водѣ по поясъ, больше часа.
Этотъ подвигъ доканалъ царственника труженика. Воротаясь въ Петер-
бургъ онъ не чувствовалъ уже полнаго освобожденія отъ болѣзнен-
ныхъ мучительныхъ припадковъ. Въ Ноябрь присоединилась къ не-
здоровью неприятность въ собственномъ домѣ; въ средѣ ближайшихъ
приближенныхъ, камергеръ при коронаціи Екатерины I, Виллимъ

Ивановичъ Монсъ, братъ недостойной фаворитки царской, приличился въ такихъ тяжкихъ преступленіяхъ, что казненъ смертію 16-го Ноября (349). Процессъ Монса, многихъ сперва напугавшій ожиданіемъ возобновленія грозныхъ розысковъ 1718 года, ограничился однако только непосредственными участниками. Государь уже чувствовавшій утомленіе отъ постоянныхъ окружавшихъ его козней, поспѣшилъ 24-го Ноября обручить старшую дочь свою съ герцогомъ Карломъ Фридрихомъ Голштинскимъ. Въ Фанповомъ посту часто посѣщалъ онъ богослуженіе въ Троицкомъ соборѣ и все казалось, какъ бы затихшимъ и успокоеннымъ. Новый 1725 годъ, начался обычно: молебствіемъ, обѣдомъ и, ввечеру фейерверкомъ, аллегоріи котораго обѣщали неизмѣнное продолженіе общаго благосостоянія; и все казалось отвѣчало предсказанію. Въ Богоявленіе Петръ I самъ выводилъ гвардейцевъ на парадъ; присутствовалъ не на одномъ весельѣ и свадьбѣ въ 1-й половинѣ Января, но 17-го, неожиданно слѣгъ. Воспаленіе мочевого пузыря, вслѣдствіи образованія камня, увеличивалось со дня на день, производи нестерпимую боль, лишившую силъ Петра I уже 19-го Января. 22-го числа члены Синода совершили надъ больнымъ монархомъ таинство елеосвященія. Боль исторгала у больного крики, слышимые на ушну, хотя лежалъ онъ въ 2-мъ этажѣ, въ своей конторѣ, гдѣ рамы были двойныя. Народъ, предчувствуя грустную развязку, толпами стоялъ постоянно въ слезахъ, предъ дворцомъ, и всѣ церкви были полны молящихся. Съ 26-го Января наступилъ полный упадокъ силъ. Утромъ 27-го государь говорилъ съ трудомъ и пожелавъ изложить свою послѣднюю волю, хотѣлъ писать на аспидной доскѣ, но ослабѣвшая рука выводила не ясныя черты и потомъ совсѣмъ упала. Началась 18-ти часовая агонія, во время которой только взглядомъ на икону, первый императоръ всей Россіи выражалъ умиленную преданность Промыслу. Къ утру на 28-е Января тѣло стало холодѣть и въ первой четверти 6-го часа утра—не стало Петра I.

Раздался сильный плачъ по дворцу — оповѣстившій потерю Россіи. Князь А. Д. Меншиковъ, уже заранѣе сообразивъ что въ обстоятельствахъ, подобныхъ настоящему, малѣйшее промедленіе можетъ произвести безвозвратную потерю Екатериною I престола супруга Ея,—вошелъ стремительно въ залу, гдѣ совѣщались: что предпринять?—сановники государственные, (можетъ быть и недумавшіе отдать супругѣ Петра I, бразды правленія). Съ крикомъ: «Да здравствуетъ Екатерина I», Меншиковъ потребовалъ, чтобы

они слѣдовали за ними къ государынѣ — поздравлять съ водареніемъ. Слова князя, казалось, не были услышаны, но по знаку его вступили въ залу преображенцы, приведенные генераломъ Бутурлинымъ и — сапожники, медленно встали чтобы идти за княземъ. Передъ государынею, говорилъ князь Меншиковъ, отъ лица ея: прося принять, осиротѣлый престолъ. — «И такъ», говоритъ, описывавшій кончину Петра I, архіепископъ Теофанъ Прокоповичъ, — «все сіе дѣло великаго и всещедрого Бога милостію, волею и частію совершилось». Когда разсвѣло — началась присяга полкамъ гвардейскихъ полковъ, передъ дворцомъ; тутъ же раздавали и невиданное съ декабрьской трети 1723 года жалованье. При дворѣ образована траурная коммиссія подъ предсѣдательствомъ генералъ-фельдцейхмейстера гр. И. В. Брюса. На эту коммиссію возложены всѣ заботы объ устройствѣ пышнаго погребенія усопшему императору, — какъ ведется въ государствахъ Западной Европы. Приготовленія по церемоніалу заняли сорокъ дней, такъ что погребеніе совершено въ Петропавловскомъ соборѣ, къ 10-го Марта. Между тѣмъ, Марта 4-го, умерла любимшая супругою отца, младшая дочь Петра I, великая княжна Наталья Петровна; съ нимъ вмѣстѣ и погребенная, въ поставленной деревянной церкви внутри стѣнъ недостроеннаго Петропавловскаго собора. Для перевезенія тѣла государя и дочери Его И. В. до крѣпости построенъ былъ мостъ отъ зимняго дворца (гдѣ теперь эрмитажный театр) и по всему протяженію пути разставлены въ 2 ряда, 1250 мушкетеровъ съ факелами. Сигналы поданы были первый, въ 8 часовъ утра 10-го Марта. По первому сигналу поставили въ ряды 6 полковъ и 5 баталіоновъ войска (10,638 человекъ). Вскорѣ послѣ полудня данъ второй сигналъ — чтобы члены процессіи стали на свои мѣста и по третьему сигналу, въ исходе того часа, тронулось шествіе; по выносу гроба государя изъ залы на Неву, черезъ балковныя двери, къ которымъ пристроена съ наружи лѣстница. Колокольный звонъ всѣхъ церквей соединялся съ пальбою съ Петропавловской крѣпости и адмиралтейства, и не умолкалъ до внесенія тѣла въ церковь. Вслѣдъ за маршаломъ, за гробомъ Петра I шла Императрица, а за нею поодиночкѣ принцессы крови, каждая имѣя по сторонамъ двухъ особъ. Войдя, равняясь съ колесницею, опускало штыки и примыкало къ шествію. По постановкѣ тѣла на катафалки началось отиѣваніе, послѣ котораго Теофанъ Прокоповичъ произнесъ свою знаменитую

рѣчь, почитаемую лучшимъ произведеніемъ его ораторскаго искусства. Послѣ рѣчи началось прощаніе съ высокими усопшими членами императорскаго дома. По преданіи землѣ, трехкратные залпы изъ ружей и пушекъ возвѣстили конецъ церемоніи (364).

Первые дни новаго царствованія обыкновенно бываютъ обильны перемѣнами и явленіемъ новыхъ лицъ въ замѣну прежнихъ, на разныхъ административныхъ постахъ. При воцареніи Екатерины I не было ничего подобнаго. Всѣ дѣатели послѣднихъ годовъ правленія Петра I продолжали дѣйствовать и еще раньше похоронъ государя возвращень изъ ссылки (изъ Новгородской губерніи) бывшій подканцлеръ баронъ Шафировъ (355). Ему присказали званіе почетное, устранившее его однако отъ вліянія на дѣла государственныя—поручено писать исторію «Петра великаго», въ память котораго положено, всѣмъ чиновникамъ, занимавшимъ видныя посты, раздать медалъ съ портретомъ его. Всѣ, казалось должны были оставаться довольными; высканія въ казну, наложенныя гровнымъ собирателемъ казеннаго добра, облегчены или совсѣмъ сняты, какъ наур. съ князя Меншикова—главнаго дѣателя, порадѣвшаго усердно воцаренію вдовы великаго государя. Но этотъ главный дѣатель, теперь все могшій, хотѣлъ въ однихъ рукахъ своихъ, соединить вліяніе на императрицу. Духовное лицо, справедливо могшее гордиться помощью, оказанною князю А. Д. Меншикову, своимъ вліяніемъ при объявленіи Екатерины I. Императрицею—Теодосій, архіепископъ Новгородскій, первый вице-президентъ Св. Синода, погубленъ честолюбіемъ сотоварища, возбудившаго явусно подозрѣнія Меншикова, на счетъ вліянія, недавняго содѣйствователя. Привязка, раздутая усердіемъ в хитроу политикую Теофана, втянула въ гибельный процессъ Теодосія (356), имѣвшаго неосторожность рѣзко высказаться, при обидѣ нанесенной ему солдатомъ, когда ѣхалъ онъ во дворецъ, не зная о запрещеніи проѣзда по мосту и вдругъ остановленный, не удержался. Слова имъ высказанныя, сдѣлавшіяся поводомъ осужденія съ лишенію сана и ссылки, и его отказъ ѣхать во дворецъ до полученія удовлетворенія за поступокъ караульнаго, который признавалъ для себя обидою архіепископъ, человекъ заслужившій не такое трактованіе,—все это, безъ постороннихъ козней и напештыванія клеветъ, могло заслуживать развѣ выговора отъ государыни, воединокъ—какъ бы сдѣлала Екатерина II, понимавшая людей и дѣла государственнаго управленія, нуждающееся въ талантахъ, способностяхъ и

ности, которыхъ нельзя отереть въ первомъ встрѣчномъ. Екатерина I посаженная на престолъ, сама вѣроятно, не думая о томъ еще при поздравленіи ея, — на престолѣ оказывалась мало понимающею дѣла и потому неумѣвшею цѣнить людей, или, лучше сказать, неумѣвшею ни на что своего взгляда и отдававшуюся внушеніямъ окружающихъ; слушаться которыхъ она привыкла, какъ напр. князя Меншикова. Между ними же и Θεοδοσίи, уже восемь лѣтъ стоялъ върачный лстецъ Θεοфанъ, въ вѣдомомъ видѣвшій для себя единственнаго страшнаго соперника (во всемъ, кромѣ своего краснорѣчія и способности направлять дѣло въ свою пользу, при помощи такихъ средствъ и орудій, которыми человекъ съ сознаніемъ сколько-нибудь собственнаго достоинства устраняетъ и гонитъ прочь отъ себя, какъ нечистыя и неблагородныя). Воспитанный лезуитовъ, трудно сказать похвалъ или малороссъ, Прокоповичъ и подъ иноческою мантіею, до конца жизни продолжалъ вѣсѣмъ жертвовать для своихъ честолюбивыхъ стремленій, не терпя равнаго, не только соперника, и, переимѣла покровителей, но мѣръ утраты или пріобрѣтенія, силы и вліянія. Темная интрига пущенная имъ въ ходъ при неосторожной взымкѣ Θεοδοсія, погубивъ его, была первою пробой вреднаго вліянія Прокоповича на дѣла. При всемъ блескѣ замѣчательныхъ способностей, въ соединеніи съ образованіемъ, въ то время для Россіи и русскаго еще не мыслимымъ, да при силѣ правительственнаго вліянія, преосвященный Θεοфанъ немного оставилъ свѣдѣтельств полезныхъ для народа мѣропріятій, весь свой геній изразилъ на губленіе собратомъ, архіереямъ, своими происками. Θεοδοсій, если оставить за нимъ и одно главное дѣло, которое не выходило изъ рукъ его 19 лѣтъ — управленіе духовною частью во всемъ завоеванномъ отъ Шведовъ краѣ, — оставилъ по себѣ прочный памятникъ, принесенной во время пользы, введеніемъ лучшихъ, тѣмъ въ старину, порядковъ (357). Онъ не потавалъ людскому суетврію и, первый изъ архіереямъ послѣ патриаршества, оказывалъ помощь бѣлому духовенству (358). Учрежденіе церквей по мѣрѣ дѣйствительной надобности, образованіе для службы церкви, увеличеніе ея посылныхъ жертвъ на общественное призваніе, выдѣленіе ученыхъ священниковъ и подготовка для іерархическихъ дѣлъ велекоруссовъ (359) изъ монашествующихъ, — были главныя заботы Θεοδοсія. И послѣднее обстоятельство, если глубже вникнуть въ смыслъ познанія Θεοфана, было едва ли не главною при-

чиною необходимости сломить этотъ оплотъ, отъ вторженія кievскихъ ученыхъ въ предѣлы бывшей московской Руси. Теофанъ охотно поддерживалъ южнорусовъ, преслѣдуя великорусовъ изъ своей братіи (380), по инстинкту видя въ нихъ противниковъ своимъ стремленіямъ. Меньшиковъ съ его честолюбіемъ, въ началѣ 1725 года, былъ орудіемъ Теофана, перешедшаго на сторону его противниковъ уже въ слѣдующемъ году, и передъ кончиною Екатерины I бывшаго наканунѣ, такъ сказать, опалы. Низверженіе Оеодосіа—въ клеветахъ процесса тайной канцеляріи представленнаго чуть не злодѣемъ, когда онъ-то и былъ всѣхъ гуманнѣе въ обращеніи съ низшимъ духовенствомъ (381),—не принесло Прокоповичу всей, ожидаемой пользы. На мѣсто Оеодосіа явился, менѣе честный и болѣе Теофана способный подѣлывать въ людямъ, затрогивая подкупомъ не одной дести ихъ человѣческія слабости, Георгій (Дашковъ), вышедшій на видъ Петра I еще раньше Теофана—1705 г. (382).

Интрига, исключившая Оеодосіа изъ среды церковныхъ администраторовъ, приводитъ къ вѣрному заключенію, что она при слабомъ правленіи Екатерины I, — царила вполне; скрываясь отъ поверхностнаго взгляда неопытнаго историка и дѣлаясь явною, при проницательномъ замѣчаніи явленій, въ тѣсномъ кругу средоточія правительственныхъ мѣропріятій. Издаваніе указовъ, въ отиѣну Петровскихъ, въ видѣ облегченія, а, потомъ, предписанія—приводившія если не въ худшему, такъ къ такому же положенію какъ прежде—объясняются вліяніемъ противоположныхъ партій, соперничающихъ между собою, при Екатеринѣ I, не входившей въ дѣла.

Съ бракосочетанія старшей дочери государыни, выданной за герцога Карла Фридриха Голштейнъ-Готторскаго—зять явился средоточіемъ заіинія партій противниковъ Меньшикову, и почти уничтожившей его значеніе въ 1726 году, когда, обращеніе князя къ самому герцогу и его просьба съ дочерью государыни, сдѣлали Свѣтлѣйшаго опять сильнымъ и первымъ лицомъ во главѣ управления. Борьба невидная взвилъ, еще повторимъ, дѣлаетъ двухгодичное царствованіе Екатерины I рядомъ приливовъ и отливовъ въ правительственной системѣ; на Петербургѣ, тоже отразившейся нѣсколькими, частными мѣрами, способными сбить съ толка исполнителей по указамъ. Это неудобство, несомнѣнно испытывалъ генералъ-полиціе-мейстеръ, Антонъ Эммануиловичъ Давиеръ,

въ концѣ царствованія Екатерины I вступившій въ союзъ со врагомъ, ненавидѣвшаго его постоянно, шурина—князя А. Д. Меншикова,—имѣ и посланный въ ссылку, послѣ наказанія, въ Мѣѣ (1727 г. (303)).

Переходя изъ одного лагеря противниковъ, въ другой, Двѣвиръ получалъ при Екатеринѣ I приказанія: наблюдать объ исполненіи постановленій Петра I и въ тоже время, частіи повелѣнія, о не-
принужденіи къ достройкѣ на Васильевскомъ островѣ, начатыхъ работъ (364). Въ первые же дни по воцареніи Екатерины I, какъ-
то чего опасались, безпорядковъ какихъ, что-ли; и, поэтому
указаны были караулы полицейской команды, при ограниченномъ
числѣ ея, заставившія снять охраненіе мѣстъ, гдѣ сложено было
цѣнное имущество. Этотъ случай былъ поводомъ изданія сенат-
скаго указа, 24-го Февраля 1725 г. (П. С. З. Т. VII. № 4666)
о содержаніи караула, на гостинныхъ дворахъ, отъ вупечества». ~~Объ~~
Охраненіе оставлено въ гостинномъ дворѣ затѣмъ, постоянно.
Такъ какъ, указомъ 8-го Фев. (№ 4650) подушный сборъ убавленъ
«на 4 копѣйки съ души»—съ 74 на 70 к.—то, естественно въ налич-
вѣ распредѣленіи доходовъ по бюджету долженъ былъ оказаться
излишекъ и, въ слѣдствіе того,—обращеніе урочныхъ расходовъ на
эти источники, которыя оказывались способными для отнесенія
на нихъ издержекъ, непокрываемыхъ за сокращеніемъ поступленій.
Тамъ положеніе дѣла и было поводомъ дѣлаго ряда финансовыхъ
распоряженій по выполненію статей текущей сметы расходовъ.
Однимъ изъ такихъ распоряженій, былъ указъ (№ 4680. 17-го
Мѣрта) объ употребленіи солянаго сбора на содержаніе всѣхъ «ра-
ботъ, подвѣдомыхъ Городовой канцеляріи, Сестрорѣцкихъ заводовъ,
и всѣхъ каналовъ, кромѣ Ладожскаго»—выполнявшагося, какъ из-
вѣстно, сборомъ со всего государства и нарядомъ войска. Соляной
сборъ во всѣ времена составлялъ частную собственность царствую-
щаго государя и ассигнованіе изъ него, операцийныхъ суммъ
на застройки въ Петербургѣ, сдѣлало изъ Канцеляріи строеній
присутственное мѣсто дворцоваго вѣдомства. Въ такомъ положеніи
и находимъ это учрежденіе до уничтоженія его Павломъ I,
обратившимъ, образованную изъ Городовой канцеляріи, Канцелярію
приказовъ и садовъ Е. И. В. въ придворную Гофъ-интендантскую
канцелярію, уже совершенно устранившую все что связывало это
учрежденіе съ городомъ Петербургомъ,—кромѣ дѣятельности, развѣ
въ цѣрть его.

Однимъ изъ первыхъ распоряженій правительства Екатерины I, былъ указъ отъ 19-го Февраля 1725 г. «о строеніи полковыхъ дворовъ». Мы выше (стр. 190) говорили о выборѣ Петромъ I мѣстъ для застройки помѣщеній гвардейскихъ полковъ, слободами, на Московской сторонѣ, указомъ же 19-го Февраля, — потребовавшимся для распоряженій по Малороссіи, — определено собирать деньги на сооруженіе полковыхъ строеній, гдѣ натуральныя выставка рабочихъ и матеріаловъ невозможна. Это постановленіе, въ послѣдствіи примѣнено было въ Петербургѣ, при введеніи сбора за освобожденіе отъ постоя. Петербургъ, при Екатеринѣ I уже имѣлъ извѣстные, выработанныя временемъ и опытомъ, положенія, составлявшія заботу правительства. Главнымъ изъ вопросовъ въ этомъ отношеніи, стояло снабженіе столицы предметами первой необходимости.

Петръ I указомъ въ послѣдніе мѣсяцы своей жизни (13-го Ноября 1724 г.) приказалъ хлѣбныя запасы привозить изъ городовъ Остзейскаго края безпошлинно, а указомъ 3-го Мая 1725 г. подтверждено это. Но, чтобы казна ничего при этомъ не теряла, Коммерцъ-коллегія ухитрилась издать указъ 23-го Февраля 1725 г. (Ш. С. З. Т. VII. № 4664), которымъ велѣно «поп. ины, которыхъ въ Петербургѣ и Кронштадтѣ съ хлѣбныхъ и прочихъ съѣстныхъ припасовъ имать невелико, разложить въ російскихъ городахъ, на таможенныя пошлины, по 3 алтына по 2 деньги (по 10 коп.) на платежной пошлинный рубль и имать при платежѣ настоящихъ пошлинъ.... которая для отвозу въ С.-Петербургъ покупаютъ въ другихъ городахъ и берутъ выписи, тѣ объявлять въ таможи». Привилегіей не платить везшіе въ столицу пользовались и за нихъ платилъ цѣлый городъ, навидку по расчету всей суммы. Служащіе въ Петербургѣ, между тѣмъ пользовались двойнымъ окладомъ, передъ занимавшими тѣ же должности въ другихъ городахъ. Но, гражданскіе чины вообще по Петровскому распредѣленію окладовъ, приравнивались къ военнымъ чинамъ, съ назначеніемъ вполвину противъ ихъ окладовъ (Штатъ 2-го Марта 1724 г.), разъясненный въ указѣ 1-го Марта 1725 г.). Въ это время, въ первые мѣсяцы царствованія Екатерины I, Сенатъ занятъ былъ утвержденіемъ положеній о штатныхъ окладахъ, Петромъ I размѣченныхъ, но неутвержденныхъ еще, за персидскимъ походомъ и процессомъ Шафировъ.

И такъ какъ у Петра I въ продолженіи сѣверной войны производились опредѣленные оклады собственно военнымъ чинамъ, то Екатеринѣ I казалось выпало на часть наградить жалованьемъ и

приваженныхъ, до того кормившихся отъ дѣлъ,—но, какъ мы увидимъ, черезъ годъ обратились на старое, по незаботливости главнаго управительнаго учрежденія: пріискать надежное средство освободить народъ отъ поборовъ,—на что не разъ указывалъ Петръ I, преу движенія дѣла о штатахъ гражданскихъ. По штату для гражданскихъ только чиновъ Адмиралтействъ—коллегій, въ Петербургѣ, при Екатеринѣ I оклады (указомъ 17-го Марта 1725 г.) назначены изъ суммы за казенную продажу за границу икры; со времени царя Московскихъ составлявшей одну изъ регалій. Этотъ торгъ составилъ въ то время, вмѣстѣ съ рыбнымъ клеємъ, доходную статью Адмиралтействъ—коллегій, и на эту статью отнесены 14.945 руб. изъчисленныхъ на жалованье гражданскихъ чиновъ адмиралтейскаго ведомства. Апрѣля 29-го, 1725 г. объявленъ былъ въ Петербургѣ манифестъ о разграниченіи Россіи съ Швеціею по Ништадтскому миру (385).

Въ «Дневникѣ» Берггольца подъ числомъ 11-го Марта 1725 г. замѣчено, по случаю осмотра придворными герцога Голштинскаго Васильевскаго острова, что «тамъ воздвигнуто уже большое количество прекрасныхъ каменныхъ домовъ, особенно вдоль, по берегу Невы, и этотъ рядъ строеній поражаетъ глазъ необыкновенною чистотою, когда ѣдешь вверхъ по рѣкѣ, изъ Кронштадта. Но большая часть этихъ домовъ внутри еще не отдѣлана. Каждому изъ здѣшнихъ вельможъ, получившихъ приказаніе тамъ строить, данъ былъ планъ, по которому и возводился фасадъ дома; внутреннимъ же устройствомъ всякій могъ располагать, какъ хотѣлъ. Планы хотя уже проведены, но до сихъ поръ кромѣ большихъ, идущихъ по берегу, еще мало застроены; только тамъ и сямъ стоятъ отдѣльные дома, но и они со временемъ, большею частию будутъ снесены»,—на основаніи разрѣшенія даннаго еще Петромъ I, о чемъ мы упоминали на стр. 190. Бергголецъ, далѣе говорить, что кромѣ князя Меншикова, жившаго въ своемъ дворцѣ съ 1710 года (1-я Павловское училище, по набережной Невы, противъ Адмиралтейства),—еще немногіе изъ здѣшнихъ вельможъ живутъ на этомъ острову; потому что владѣльцы (домовъ застроенныхъ) выѣзжаютъ дома и въ другихъ мѣстахъ города. Этому послѣднему обстоятельству, тоже нами выше разъясненному (стр. 191) и слѣдуетъ, разумѣется, приписывать оставленіе застроенныхъ домовъ безъ окончанія, когда Петра I, требовавшаго этого,—поставило въ живыхъ. Переселеніе на житье, на Васильевскій островъ,

людей значительныхъ, какъ мы увидимъ, послѣдовало уже въ первые годы царствованія Анны. А до того,—получивъ возможность уѣзжать изъ Петербурга на сколько угодно времени, и жить въ Москвѣ безъ срока,—въ первые же мѣсяцы весны 1725 г. большинство аристократовъ русскихъ успѣшило оставить Невскую столицу (386); сравнительно съ второю половиною 1724 г., можно сказать на половину опустѣвшую. Еще до Юня 1725 г., удержала многихъ свадьба старшей дочери государыни, отпразднованная 21-го Мая, въ пятницу, послѣ Троицы. Свадьба эта въ дневникѣ Беркгольца описана очень подробно (387), но мы изъ его описанія замѣтимъ только то, что особенно характеризуетъ время и обычаи тогдашняго высшего общества.

Петромъ I введены, какъ извѣстно, западные обычаи, больше всего проявлявшіе свою необычность и несогласіе съ русскими въ учрежденіи маршаловъ и оберъ-маршаловъ, въ замѣнъ посаженныхъ отцовъ, болѣе соотвѣтствовавшихъ семейному характеру «веселья» и «радости», какъ называли у насъ въ старину свадьбы. Оберъ-маршалы были какъ бы чиновные лица, по службѣ назначенные, и отъ нихъ вся обстановка получала характеръ натянутости. На свадьбѣ цесаревны Анны Петровны, оберъ-маршаломъ и первымъ лицомъ, изъ распорядившихся церемоніею, былъ князь Меншиковъ, а маршаломъ—Игужинскій. Оба они поѣхали за женихомъ изъ Лѣтняго дворца, и привезли герцога съ параднымъ поѣздомъ къ невѣстѣ,—совершенно уже наперекоръ русскимъ обычаямъ, допускавшимъ шествіе до вѣнца одного жениха, не парадное; а парадный поѣздъ жениха съ невѣстою—въ церковь. Здѣсь же вышло на оборотъ. Въ церковь жениха съ невѣстою переправили черезъ Неву, обыкновеннымъ порядкомъ, на 12-ти гребныхъ баржахъ; такъ какъ вѣнчаніе совершено въ Троицкомъ Соборѣ на Петербургской.

Вникая въ составъ и порядокъ церемоніи привоза къ церемониальной залѣ въ Лѣтнемъ саду, жениха—герцога, мы встрѣчаемся съ совершенно схожимъ церемоніаломъ ввоза невѣсты особъ августѣйшаго дома въ столицу, съ тою разницею, что въ поѣздѣ не было ни одной женщины, а все мужчины! Вѣнчалъ Оеофанъ, повторяя для жениха главныя эктеніи по латини. Поздравляли высокообрученныхъ въ соборѣ и, тутъ же, Екатерина I, Бутурлину и Басевичу (иностранцу) подали звѣзды и ленты ордена Св. Андрея, которыя благословилъ архіепископъ. Это пожалованіе, въ храмѣ

православномъ, да еще одного иновѣрца, не могло не показаться новостью для присутствовавшихъ русскихъ, какъ и для самого Теофана, благословившаго орденъ. По возвращеніи изъ церкви, во дворецъ было еще жалованье орденомъ Св. Александра-Невскаго и обѣдъ въ церемониальной залѣ, сооруженной для этого случая (на краю Летняго сада), вдоль берега Невы, между домикомъ Екатерины I на Фонтанку—что теперь называютъ дворцомъ Петра I—и дворцомъ Екатерины же I, не существующимъ (что былъ на другомъ концѣ сада на Неву же, подлѣ Лебединки).

Застроена церемониальная зала съ Апрѣля мѣсяца и состояла изъ гостиной собственно, съ параллельными окнами въ садъ и на Неву, да—галлерея, въ нее ведущихъ изъ дворца и домика. Эта деревянная зала в замѣнный дворецъ на Лебединку, сломаны при Екатеринѣ II. Обѣдъ свадебный съ пальбою при тостахъ, съ четою карликовъ въ пастетахъ и танцахъ ихъ, вокругъ, по столу,—совершенно такой же былъ, какъ и въ день бракосочетанія царевны Анны Ивановны, только еще продолжительнѣе; такъ какъ изъ за столовъ встали въ 8 часовъ вечера. «Новобрачные со всѣмъ обществомъ прошли черезъ императорскій садъ на находящійся передъ нимъ большой лугъ, гдѣ стояли въ строю оба гвардейскіе полка» — замѣчаетъ Беркгольцъ. Полки по прибытіи государыни отдали ей величеству честь, и дали три залпа изъ ружей. Послѣ этого они присоединились къ народу, пировавшему на лугу, гдѣ были фонтаны виномъ и поставлены были жареные быки. На парадное угощеніе высочайшіе особы любовались до 10 часовъ вечера. По возвращеніи въ парадную залу, послѣдовало отпущеніе невѣсты въ домъ жениха — на мѣстѣ Зимняго теперешняго дворца, въ домъ тогда принадлежавшій генералъ-адмиралу Апраксину. Чету новобрачныхъ везли осьмеркой въ каретѣ государыни, и за нею слѣдовала пустая карета герцога—жениха. Черезъ день въ праздники Всѣхъ Святыхъ (23-го Мая) былъ парадный столъ у молодыхъ, послѣ благословенія брата лютеранскіихъ настоятелей Ремаріусомъ (384).

Паступившее послѣ свадьбы затишье въ столичной жизни было порою издавна цѣлаго ряда постановленій о торговлѣ. Первымъ изъ нихъ слѣдуетъ назвать указъ 7-го Іюля 1725 г. (№ 4751) «о введеніи таможенныхъ и прочихъ сборовъ главному Магистрату». Магистратъ свою дѣятельность въ роли собирателя таможенныхъ сборовъ проявилъ испрошеніемъ (20-го Авг. № 4770) указа: чтобы вмѣсто конфискаціи товаровъ, оказавшихся въ большемъ числѣ,

чѣмъ обозначено въ заявленіи поданномъ уже шкиперомъ, для очистки таможенною пошлиною — съ излишка взятъ пошлину въ полтора раза, съ купцовъ которымъ адресованъ товаръ. Рядомъ съ этимъ постановленіемъ, могшимъ удерживать иностранный ввозъ отъ утайки части товара, дано посламъ иностранныхъ державъ безконтрольное право ввоза безъ пошлины товаровъ, подъ видомъ личной для нихъ надобности. При Аппѣ эта льгота, при разслѣдованіи, оказалась благовиднымъ прикрытіемъ контрабанды. Указомъ отъ 5-го Мая 1726 г. дозволено застраховывать казенные и купеческіе товары, отправляемые изъ Петербурга во Францію на фрегатѣ Эсперансѣ, и русскимъ кораблямъ дозволено входить въ французскіе порты. Изданные 21-го Іюня 1726 г. и 20-го Апр. 1727 г. деклараціи (П. С. З. Т. VII. №№ 4910 и 5060) давали право английскимъ купцамъ провозводить свободную торговлю, тоже въ ущербъ русскимъ поданнымъ, торгующимъ въ Петербургѣ, — что всегда старался устранить Петръ I. Наконецъ, указомъ 9-го Января 1727 г. разрѣшалась свободная торговля при Архангельскѣ; опять въ подрывъ оборотамъ отпуски изъ Петербурга. Купечество здѣшнее могло встрѣчать подрывъ своей торговли и отъ разрѣшенія торговать пріѣзжими торговцами, привозимыми ими съѣстными припасами на постоянныхъ дворахъ, гдѣ они останавливались на житье. (№ 5006).

Открытіе въ началѣ 1725 г. фальшивыхъ монетчиковъ, было поводомъ обращенія правительствомъ вниманія на наше монетное дѣло. Мая 13-го 1725 г., указомъ сената, велѣно по силѣ указа 1722 г. показывать монетчиковъ, у которыхъ «въ рублѣ одного чекана окажется фальши свыше пяти алтынѣ»; а 9-го Августа (№ 4762) велѣно «дѣлать на денежныхъ дворахъ рублевники по новому образцу». Для усиленія запасовъ серебра, велѣно: іохимсталеры (сфинки) собираемые въ лифляндскихъ таможахъ отсылать на денежные дворы и выдавать за нихъ изъ Дворцовой канцеляріи русскою ходячею монетою (Указъ № 4880, 16-го Мая 1726 года), а 25-го Мая (4890) велѣно «дѣлать по новому манеру» всѣ виды серебряной монеты, начиная съ рублевниковъ, до алтынниковъ. Впрочемъ алтынники уже отиѣнены указомъ 15-го Іюня (№ 4909); такъ что меньшею серебряною монетою овазывался гривенникъ. Съ начала 1727 года, рядомъ законоположеній приняты мѣры къ предохраненію русской серебряной монеты отъ переливки и ввоза изъ Россіи, съ дѣланьемъ на монетныхъ дворахъ рублей и

полтинниковъ, по прежней пробѣ (Ук. № 5009). Марта 20-го (№ 5040) велѣно привозимое въ Россію компанейщиками серебро, предъявлять въ таможенныхъ, а 29-го Апрѣля (№ 5064) велѣно старую серебряную монету «приносить на денжные дворы, гдѣ платиться имѣетъ за золотникъ чистаго серебра по 18 к.» Указомъ же 26-го Января 1727 г. (№ 5003) разрѣшено выдѣлывать для внутренняго размѣна мѣдныхъ пятикопѣечниковъ на 2,000,000 р. и приять мѣры, чтобы впослѣдствіи вымѣнены они были на серебряную монету.

Успѣли ли всѣми этими мѣропріятіями поправить положеніе нашего торговаго курса, трудно сказать,—не видя особенно существеннаго измѣненія въ стоимости нашего рубля, при учетѣ на иностранный курсъ при Сиб. портѣ. Извѣстія о измѣненіяхъ курса постоянно здѣсь публиковались Коммерцъ-коллегіею, но самая шаткость системы мѣропріятій не могла помочь злу, если оно уже было. Можно одно сказать, что евреи Лейбова, и евреевъ вообще, выслали изъ Россіи по указу 16-го Марта 1727 г.; которымъ запрещено впредь отдавать евреямъ на откупъ кабацкіе и таможенные сборы (№ 5032). И 26-го Апрѣля еще подтверждено о наблюденіи: чтобы золото и серебро евреями не было вывезено изъ Россіи, при высылкѣ ихъ.

Всѣ перечисленные мѣропріятія выходили изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, учрежденнаго 8-го Февраля 1726 года—какъ высшей правительственной инстанціи, которой должны были доносить о дѣлахъ своихъ, и Сенатъ, и Синодъ. Отъ титула обоихъ отняты эпитеты *правительствующимъ*: сенатъ велѣно титуловать *высокимъ*; а Синодъ только—*святѣйшимъ*.

Въ Верховномъ тайномъ совѣтѣ, собиравшемся во дворцѣ, членами были: обѣ дочери государыни и зять, герцогъ Голштинскій, также Меньшиковъ, генераль-адмиралъ Апраксинъ, канцлеръ Головкинъ, графъ П. А. Толстой, князь Голицынъ и вице-канцлеръ баронъ Остерманъ. Генераль-полиціймейстеръ Дивіеръ, при образованіи Верховнаго Тайнаго Совѣта назначенъ сенаторомъ. Онъ имѣлъ право, лично, въ первое время по воцареніи Елизаветы I, словесно докладывать государынѣ по дѣламъ вѣреннаго ему управленія столицею, изъ которой онъ отпуская по докладѣ ея величеству, не задерживая, обязанныхъ здѣсь жить по указамъ Петра I. (369).

Это исключительное положеніе генерала Дивіера, въ 1725 г.

по застройкѣ столицы обозначилось нѣсколькими мѣропріятіями, являвшими его заботливость, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимость рѣшенія, сулившаго пользу. Такъ, напримѣръ, 8-го Мая 1725 г. объявлено имъ высочайшее повелѣніе о мощеніи мѣстности у рынка, на Адмиралтейскомъ острову (на Невскомъ между Морскими), съ назначеніемъ на работы арестантовъ, содержащихся на катаржномъ дворѣ. Полиціймейстерская Канцелярія тогда же составила смѣту стоимости и распорядилась выполнениемъ (370). Дивьеру принадлежить въ это время также полевная мѣра — выдача *динныхъ* на приморскія и загородныя мѣста, которыми владѣли разные лица, по словеснымъ пожалованіямъ (371). Іюня 12-го — приказано было на лугу, противъ дома Генераль-полиціймейстера вырыть прудъ, а по Невскому проспекту — тогда «Перспективой дорогѣ отъ адмиралтейства», при фонаряхъ, у столбовъ ихъ, устроить скамьи, для отдыха, желающимъ присѣсть (372). Іюня 18-го испросилъ Дивьеръ подтвердительный указъ о достроиваніи домовъ на Васильевскомъ острову (373). Но это подтвержденіе не могло имѣть силы, когда рядомъ послѣдовало разрѣшеніе продавать дома на Васильевскомъ острову и освободиться отъ обязанности возводить постройки, по собому ходатайству у государыни, милостиво разрѣшавшей всякаго рода прошенія и челобитья, подаваемые въ кабинетъ ея (374).

Адмиралтейскій островъ, въ вояренію Екаторины I, почти весь застроился, кромѣ Царицына луга у Лѣтняго сада и, Адмиралтейскаго (луга) на мѣстѣ Александровскаго сада. На пространствѣ между Невскою и Мойкою было два рынка: Шпеевской — въ концѣ теперешней Галерной улицы и Морской, между Большою и Малою Морскими слободами, по лѣвой сторонѣ Невскаго. На этомъ рынкѣ осевью 1725 г. произведено наказаніе за пасквиль, обращенный въ лицу августѣйшей особы и, для выполненія экзекуціи, устроены были два столба (375). По указу 17-го Февраля 1726 г. у теперешняго Аничкова моста, на Невскомъ, построенъ караульный домъ, гдѣ осматривали документы въѣзжавшихъ въ столицу, передъ въѣздомъ на мостъ, тогда подъемный (376). Съ наступленіемъ лѣта 1726 г., велѣно было С.-Петербургскимъ домохозяевамъ, ставить на кровляхъ домовъ, кадки съ водою и швабрами, для предосторожности отъ пожарныхъ случаевъ, — потому что уже начались пожары отъ поджоговъ. Пойманнаго на подобномъ преступленіи, несовершеннолѣтняго солдатскаго сына Аристова, по

высочайшему повелѣнію, 29-го Мая 1726 г., казнили смертью (377). Замѣтимъ также, что любимую народную игру—бой на кулачкахъ, динеръ въ это время думалъ сдѣлать менѣе губительною для здоровья бойцовъ, заставляя просить разрѣшенія отъ полиціймейстерской канцеляріи, съ тѣмъ чтобы командировать отъ себя наблюдателя за порядкомъ. Съ этою цѣлью имъ изсирошено высочайшее повелѣніе 1-го Іюля 1725 г. «о запрещеніи кулачныхъ боевъ въ Петербургѣ, безъ разрѣшенія полиціймейстерской канцеляріи» (указъ № 4939). Издавіе этого указа вынудило бойцовъ перемѣнить обычное мѣсто своихъ потѣхъ—у морскаго рынка—на Ямскую Московскую слободу, считавшуюся внѣ города и стало быть, невпадавшую въ разрѣшеніи полиціймейстера на кулачный бой. Въ Ямской, по воскресеньямъ, кулачныя бои бывали еще и въ царствованіе Екатерины II.

Въ это время, Верховный Тайный Совѣтъ рѣшилъ Святѣйшій Синодъ обратить совсѣмъ въ подчиненное мѣсто, несоотвѣтствовавшее ни сколько идеѣ открытаго вселеннаго собора русской церкви, гдѣ обсуждались и рѣшались іерархами дѣла непосредственно имъ подсудныя. Указомъ 12-го Іюля 1726 г. (№ 4910) повелѣно раздѣлить Синодъ на 2 Д-та, чтобы въ 1-мъ засѣдали архіереи, а во 2-мъ шесть свѣтскихъ лицъ, для наблюденія суда и расправы, поступленія сборовъ и экономінъ. По указу же 13-го Іюля 1726 г., велѣно было выдать, назначенное въ 1725 году привилегіей жалованье за одну Январскую треть 1726 г., и прекратить его затѣмъ; дозволивъ имъ, по прежнему, «кормиться отъ дѣлъ», т. е. жить на счетъ вымоганія у просителей, путая дѣла для своего прибытка и дѣлая черное бѣлымъ. Это постановленіе, въ прѣвѣка слишкомъ удерживающее искореняемый Петромъ I недугъ приказнаго взяточничества, въ Петербургѣ особенно должно было привести въ уныніе людей, имѣвшихъ дѣло въ присутственных мѣстахъ, доставивъ удовольствіе подъячимъ, за силою указа не болевшимся взысканія за взятки и всякаго рода злоупотребленія по московскому старинному образцу. По всей вѣроятности сдѣлать это тогда вынудилъ верховныхъ правителей недостатокъ въ государственныхъ финансахъ, и, не думая долго, рѣшились они сократить расходы, по ихъ мнѣнію правильно; потому что взяточничество и при жалованьи получавшемся приказными,—существовало.

Громадная разниа между невозможностью искоренять и дозволять практиковать взяточничество открыто и явно, по предо-

ставленной привилегіи обирать просителей. Въ дѣйствіяхъ Верховнаго Тайнаго Совѣта съ этого времени нельзя не видѣть, впрочемъ, замѣтнаго уклоненія къ старымъ порядкамъ воеводскаго управленія. В. Т. С., даже попытался и вполнѣ по старому возстановить воеводъ—указомъ 15-го Іюля 1726 г. назначивъ «воеводъ во всѣ города, для производства судныхъ и розыскныхъ дѣлъ»; предоставивъ только обиженнымъ воеводскимъ самоуправствомъ и самосудомъ,—приносить жалобы на рѣшенія воеводъ въ надворные суды. Это противоядіе, какъ показала практика, нисколько не врачевало язвы пристрастныхъ осужденій. Указъ запрещавшій производить изъ Штатсъ-конторы кабія либо выдачи, деньгами или товарами, безъ высочайшаго повелѣнія (№ 4930), настолько же обазывался палатынскимъ средствомъ удержать въ пустомъ казначействѣ поступленія государственныхъ доходовъ, когда уменьшеніе подушнаго взноса и сложенія недоямокъ довели казначейство до невозможности сводить концы съ концами. И въ это то время данъ къ исполненію высочайшій указъ объ уплатѣ 100,000 приданныхъ денегъ цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ (3-го Августа 1726 г.). Члены Верховнаго Тайнаго Совѣта на слѣдующій же день испросили именной указъ о «запрещеніи исполнять по, объявляемымъ словесно и письменно, императорскимъ указамъ, безъ подписи Ея Императорскаго Величества, или всего верховнаго тайнаго совѣта» (П. С. З. Т. VII, № 4945). Это постановленіе было направлено противъ князя Меншикова, удалившагося въ Курляндію для своихъ честолюбивыхъ дѣлей, когда здѣсь безъ него противники готовили ему полное паденіе и потерю всякаго вѣса; вооруживъ противъ него императрицу, черезъ цесаревнѣ. Но, изворотливый князь А. Д. Меншиковъ, напелъ себѣ защитника и поддержку, какъ сказали мы выше,—въ герцогѣ Галлѣнскомъ, пухдавшемся въ деньгахъ и помирившемъ князя со своею августѣйшею тещей, съ тѣмъ чтобы свѣтлѣйшій настоялъ о *дачѣ* ему *немедленно* 100,000 руб.

Члены верховнаго совѣта указомъ 4-го Августа только показали себя противниками князя, успѣвшаго въ скорѣйшемъ времени получить прежнюю силу свою у государыни такъ обруженной имъ, что она рѣдко кому, теперь, и показывалась. Въ «юналахъ» этого времени, мы находимъ странныя указанія о распредѣленіи занятій и отдохновенія императрицы Екатерины I. Вставала она съ постели въ 5-ть часовъ пополудни и въ ночные часы выезжала изъ дворца

на прогулки; иногда заѣзжая въ дома сановниковъ въ такое уже время когда всѣ спали. Обѣдни въ Троицкомъ соборѣ, въ праздники, когда заявлялось, что намѣрена быть у богослуженія ея императорское величество, за ожиданіемъ августѣйшаго прибытія, совершались чуть не передъ вечернею, далеко послѣ полудня; а вечерни отлагались и до 9-го часа вечера (378); князь Меншиковъ пріѣзжалъ обыкновенно во дворецъ утромъ и часто удалялся домой передъ утромъ (379). Влізнію его на монархію въ это время никакъ уже не могли помѣшать не только противники изъ среды приближенныхъ заслуженныхъ сановниковъ, но и цесаревны, и герцогъ Готтліаскій, больше чѣмъ когда терпѣвшій отъ высокомерія князя-временщика. Государыня большую часть года проводила въ стѣнахъ лѣтняго дворца — у Лебедьки, на уголѣ къ Невѣ. Выѣзды въ парадѣ, у ней были очень рѣдки. Въ 1725 г. еще, 29-го Іюля ѣздила Екатерина I осматривать начатый каменный бастионъ крѣпости Петропавловской, «что противъ зимняго дому, на Неву». Августа же 7-го присутствовала ея величество въ Лѣтнемъ домѣ — на мѣстѣ Инженернаго замка при освященіи Придворной церкви, поставленной тогда едва ли на мѣстѣ теперешняго выѣзда изъ Швейцарской улицы съ Фонтанки на Большую Садовую, мимо главныхъ воротъ въ замокъ. Церковь эта освященная во имя Св. Екатерины, при Елизаветѣ Петровнѣ перенесена на Петербургскую сторону и, нынѣ, съ прибавкою колокольни и большого купола, извѣстна подъ именемъ Троицкаго собора. Какъ это случилось, мы рѣшимся въ своемъ мѣстѣ. Затѣмъ 15-го Августа, приглашены были во дворецъ и удостоены торжественной аудіенціи члены, учрежденной по мысли Петра I, С.-Петербургской Академіи Наукъ, пріѣхавшіе въ столицу лѣтомъ 1725 г. (380).

Октября 31-го, 1725 г. была императрица въ Троицкомъ соборѣ, у обѣдни — при рукоположеніи въ воронежскаго епископа Лѣва (Курлоза), а 3, 4 и 5-го Ноября Петербургъ подвергся наводненію. Самый большой подъемъ воды, былъ 5-го Ноября, но все сдвинулось на 1¹/₂ фута меньше наводненія 1721 г. Въ вавать ударили около 9 час. веч., когда югозападный вѣтеръ произвелъ быстрю прибывъ воды, залитшей погреба домовъ и Адмиралтейскій путь. По распоряженію Дивіера велѣно было складывать имущество на возы, немедленно, и везти за караульную, на конецъ «преслѣдательной дороги» — къ теперешнему Знаменскому мосту; тогда самымъ возвышенному пункту Петербургской почвенной плоскости.

Вообще осень этого года стояла теплая и морозы наступили только съ 25-го Ноября, когда Нева встала обыденною. Иллюминаціи были 24-го и 30-го Ноября; тогда произносили рѣчь въ Троицкомъ Соборѣ, въ высочайшемъ присутствіи, новый архіерей Аѳанасій (Кандонди). Въ послѣдніе восемь лѣтъ съ возвращенія Петра I изъ путешествія по Европѣ, въ Петербургѣ всякій правдникъ преосвященными произносились въ соборахъ, за богослуженіемъ, устными проповѣди, и живое краснорѣчіе находило уже цѣнителей въ средѣ современниковъ.

Какъ явленіе времени слѣдуетъ замѣтить обиліе *подметныхъ писемъ*, позорящихъ правительственныхъ лицъ, въ правленіе Елизаветины I—вызвавшее не только строгіе указы, но и воззванія отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта (24-го Февраля и 21-го Апр. 1726 г.) съ опубликованіемъ сочиненія Теофана Прокоповича «Истина вози монаршей», при объявленіи награды 2000 р., тому кто дастъ указаніе объ авторѣ, или авторахъ писемъ. Наградныя деньги какъ заявлялось въ обращеніи «къ простосердечному читателю» — положены въ фонаряхъ: 1000 р. близъ церкви Троицы и 1000 руб., близъ церкви Исаакія; гдѣ разумѣется находился и караулъ, чтобы видѣть, кто придетъ повѣрять сказанное о деньгахъ, въ ночное время. Эта удочка не привела ни къ чему и боязнь возможности выполненія угрозъ, высказываемыхъ въ подметныхъ письмахъ, была поводомъ учрежденія отряда тѣлохранителей ея величества — *компаніи кавалергардовъ* въ составѣ 73-хъ человекъ (Апрѣля 30-го 1726 г.). Такъ какъ всѣ заявленія, — заставлявшія правительство, съ княземъ Меншиковымъ во главѣ, принимать мѣры для безопасности особы ея величества, — происходили отъ партіи противниковъ Свѣтлѣйшаго, захватившаго въ одні руки власть, и въ числѣ враговъ былъ графъ П. А. Толстой, то у него отнято управленіе Тайною канцелярією, переданною въ вѣденіе князя Ивана Федоровича Ромодановскаго, сына и пріемника князя-кесаря (1-го Іюня 1726 г.). И это обстоятельство по всей вѣроятности было для Толстаго съ партіей, къ которой примкнулъ и Дивіеръ, поводомъ ускоренія своихъ мѣръ къ неудавшемуся, вслѣдствіе заступничества герцога Голштинскаго, низверженію Меншикова. Тотъ же, съ своей стороны, ожидая что противники его пустятъ въ ходъ, чего добраго, фанатиковъ-старовѣровъ съ возмутительными воззваніями къ народу, — по военной Коллегіи, имъ управляемой публиковалъ подтвержденіе указа Петра I 1724 г. «о бритьѣ бороды (въ Петербургѣ) и хож-

деніи въ нѣмецкомъ платьѣ, людямъ отставнымъ и не служащимъ», изъ среды которыхъ только и могли явиться подходящія орудія для плановъ его противниковъ.

Эта скрытая борьба, двухъ противоположныхъ партій въ средоточіи власти, Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, при слабости женской руки держащей скипетръ, высказывается во все царствованіе Екатерины I, подготовившее при Петрѣ II полную олигархію. Меньшиковъ всегда изворотливый и понимавшій на что вѣрнѣе бить, чтобы удержать въ рукахъ своихъ власть, — зная вѣрно прибавленіе день ото дня силъ противниковъ, присоединеніемъ къ нимъ всѣхъ видѣвшихъ въ лицѣ сына царевича Алексѣя Петровича единственного наследника русскаго престола, — съ начала 1727 года задумалъ прежде всѣхъ прибрать его въ свои руки, и заставилъ Екатерину I объявить его своимъ наследникомъ. И это ему удалось легко. Казалось честолюбцу, что судьба выполняла этимъ его планъ къ удержанію власти, а на самомъ дѣлѣ, приготовлялось его паденіе; — если не называть для такого человѣка гибелью — опалу и ссылку, въ перевесеніи которыхъ, по словамъ знавшихъ послѣдніе дни любимца Петра I, бывший Герценсъ-киндъ проявлялъ высокочеловѣческое чувство смиренія предъ Богомъ (381).

До паденія Меньшикова, при вцаренномъ его вліаніемъ Петрѣ II, да при Екатеринѣ I, — періодъ высшей власти временщика простирался не меньше 10 мѣсяцевъ, несомнѣнно сократившихъ дни вдовы Петра I всевозможными излишествами; невидными и незнанными, разумѣется, въ ея интимнаго кружка. Въ этомъ же кружкѣ, родныхъ и ближайшихъ приближенныхъ Ел В — ва, царствовала невообразимая рознь стремленій, гдѣ одно и тоже лицо, смотря по отношеніямъ своимъ, за что прежде стояло, тому рѣшенію потомъ противилось. Сдѣланный председателемъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, зять государыни, герцогъ Гоштинскій естественно поддерживалъ иностранцевъ и ихъ значеніе въ Россіи. По этому, привлеченіе Екатерины I для открытія Академіи Наукъ торжественнымъ собраніемъ ея — было дѣло герцога. Сама государыня, въ противоположность Великому супругу, не любила и не могла любить ученыхъ, рѣчи которыхъ и самыя панигирики, были непонятны ея величеству (382). Русская партія, которую ласкали въ 1726 году, въ лицѣ директора типографіи Авраамова, награжденнаго рангомъ — не имѣла сперва другой программы кромѣ удержанія своей теперешней роли. Духовенство в любители старыхъ по-

рядковъ принадлежали къ этой категоріи, которую сперва поддерживалъ Меншиковъ, а потомъ уклонился; чуя въ ней злѣйшихъ враговъ своихъ. Онъ затѣмъ задумалъ совсѣмъ уничтожить коноводовъ, пересоздавъ самыя стремленія партіи на свой ладъ. — поддерживая права Петра II на престолъ. Представляясь для непосвященныхъ въ тайны, вѣдъ невидной упорной дворцовой борьбы. Меншиковъ отдалилъ прежнихъ воспитателей будущаго преемника Екатерины I, давъ ходъ и силу плѣмцу Остерману; сдѣланному главн. воспитателемъ великаго князя и получившему въ видѣ награды заранѣе, почтовую часть съ ея доходами (383). За это, показываясь сперва преданнымъ свѣтлѣйшему, Остерманъ дѣйствовалъ только въ свою пользу и къ выгодѣ плѣмцевъ. Удалось ли бы Меншикову, воспользовавшись временною услугою этого лица, поступить съ нимъ такъ, какъ съ предшествовавшими воспитателями. вопросъ остался не рѣшеннымъ за быстротою рѣшенія судьбы, вѣзанно прекратившей, собственно только начатое, царствованіе Екатерины I. призвавъ ея въ иной міръ 6-го Мая 1727 года, въ возрастѣ 42-хъ лѣтъ съ мѣсяцемъ; — въ слѣдствіе водяного парыва въ лекомъ. послѣ горячки, какъ гласилъ приговоръ врачей, производившихъ вскрытіе тѣла монархини.

Болезнь ея величества продолжалась съ небольшимъ три недѣли, а причину болѣзни современныя пересказыванія сплетней относили къ источнику даже неблагоприятному (384); предстоявшая навигация 1727 г., сулила едвали не морскую борьбу съ Швеціею и Даніею при содѣйствіи англійскаго флота, — благодаря угрозамъ пущеннымъ императрицею по дѣлу зятя: отнять Шлезвигъ у Даніи. Занимался приготовленіями къ встрѣчѣ противниковъ, дѣятельно князь Меншиковъ, съ произведеніемъ въ адмирала соединивъ въ лицѣ своемъ командованіе морскими и сухопутными силами. Это знали враги его въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, противъ которыхъ онъ самъ тоже не могъ и не хотѣлъ оставаться безъ защиты. Въ этихъ видахъ, опираясь на усиленіе подметныхъ и семей распускавшихъ нелѣпыя толки, князь заставилъ издать указъ «о наказаніи за непрстойные и противные разговоры противъ императорскаго величества».

На основаніи этого указа онъ и поразилъ враговъ, привязавшись къ шутливымъ словамъ своего зятя Дивіера. во дворцѣ — обращеннымъ къ великимъ князьямъ и цесаревичу Петру Алексѣевичу, 26-го Апрѣля, — во время пароксизма болѣзни Екатерины I, ко-

ны которой ожидали въ тотъ день, при жестокости ея страданій. преставать мгновенно Дивіера и его сторонниковъ, нарядить судъ, заключить въ крѣпость, обвинить въ оскорбленіи величества и приговорить къ лишенію чиновъ, наказанію и ссылкѣ — успѣлъ Меньшиковъ до 5-го Мая; въ этотъ день добившись и конфирмации приговора рупою цесаревны Елисаветы Петровны, подписавшей указы именемъ матери — императрицы; какъ сдѣлано и съ завѣщаніемъ Еватерини I, по которому наслѣдникомъ ея назначенъ Петръ II. Актъ о наслѣдованіи престола внукомъ, а не одной изъ дочерей Петра I, дѣлалъ князя Меньшикова правителемъ государства и единственнымъ опекуномъ юнаго императора. Завѣщательница скончалась 6-го Мая, около 9-ти часовъ вечера, и, такимъ по кончинѣ государыни, вступивъ — на основаніи акта о наслѣдованіи — въ должность правителя, князь Меньшиковъ удалился къ себѣ не прежде, какъ разставивъ самъ часовыхъ, при всѣхъ входахъ и выходахъ дворцовыхъ; приказавъ никого не пущать а объявленіе отложивъ до утра (885).

1727 г. Мая 7-го утромъ собралъ князь А. Д. Меньшиковъ Верховный Тайный Совѣтъ, уже очищенный отъ его недоброжелателей въ присутствіи всѣхъ членовъ Императорскаго Дома, самъ вскрылъ пакетъ съ завѣщаніемъ и приказалъ читать его, дѣлопротоколисту, д. с. с. Степанову; выслушавъ же завѣщаніе до конца, онъ провозгласилъ царевича Петра Алексѣевича императоромъ, под именемъ Петра II. Всѣ присутствовавшіе немедленно пригнули п, въ это время, стоявшій передъ дворцомъ, Преображенской полкъ, къ которому вывелъ государя опекунъ-правитель, — крикнувъ «ура!» По знаку князя началась пальба съ крѣпостей и правитель съ юнымъ монархомъ, оставили войско. Придя къ себѣ, князь принялся сочинять манифестъ отъ имени Петра II, который начиналъ, что «понеже нынѣ по уставу и высокому опредѣленію тестимента ея импер. вел. *подписанному собственною Ея Величества рукою*, императорскій престолъ Россійскаго государства воспріялъ, Мн, заслѣданный великій государь Петръ второй, императоръ и самодержецъ Всероссійскій; того ради во всенародное извѣстіе симъ манифестомъ объявить повелѣли, дабы всѣ наши вѣрные подданные, какъ духовнаго, такъ и воинскаго, и гражданскаго всякаго чина и достоинства, люди это вѣдали, и намъ, какъ истинному и природному своему государю, Императору вѣрно служили, а въ клятвѣхъ присягѣхъ утвердили». Мая 8-го изданъ указъ о приведеніи

народа къ присягѣ «въ соборахъ Троицкомъ и Исаіевскомъ» а 20-го Мая, указомъ же, келѣно именовать Васильевской Преображенскимъ—по имени полка гвардіи, тамъ расположъ вокругъ дворца князя Меншикова, гдѣ, у опекуна своего государь.

Погребеніе Екатерины I безъ особенной торжественности совершено 16-го Мая, въ Петропавловскомъ соборѣ. Послѣ снѣнія гробъ императрицы поставили во временной деревянной ви (397) на вскрышѣ, подлѣ гроба Петра I. Опушены эти въ могилы, приготовленные въ фундаментѣ зданія, только 1781 году; какъ мы укажемъ въ своемъ мѣстѣ. Мая 8-го ея видахъ преклоненія на свою сторону дамскихъ особъ имперскаго дома, князь правитель назначилъ особымъ указомъ (П. Т. IV. № 5074.—распубликован. 18-го Мая) царевнамъ: Ирѣ Ивановнѣ по 10,000 р., и Прасковѣ Ивановнѣ по 12,0 въ годъ «на содержаніе ихъ дворовъ»—въ прибавокъ къ получаемъ разумѣется (398). При этомъ, необъявленный супругъ царевны своей Ивановны, майоръ Семеновскаго полка Иванъ Ильичъ Девѣ-Мамоновъ, произведенъ въ подполковники л. гв. Преображенскаго полка, какъ человекъ очень нужный правителю, въ его вѣрности увѣренному. Себя же самого, указомъ 12-го Мая, князь А. Д. Шуваловъ произвелъ въ генералиссимусы; придумавъ этотъ титулъ бы поставить свое достоинство выше ранговъ по табели. Георгія (Дашкова) князь-генералиссимусъ дѣйствовать на дѣла власть и для поддержки голоса этаго своего дѣятеля, произвелъ въ члены Синода, жившаго на покой въ Ниловой пустыни, шаго крутицкаго митрополита Игнатія; всѣ другіе преданные люда получили также высшіе ранги, а члены В. Т. С.—князь и Остерманъ—деньги (399). Заручившись этимъ ублаготвореніемъ нужныхъ людей, князь А. Д. Меншиковъ обручилъ свою шую дочь, княжну Марію Александровну, съ двѣнадцатилѣтнимъ императоромъ, 22-го Мая; заранѣе давъ невѣстѣ титулъ—«чества». Вступленіе въ бракъ государя съ дочерью правителя было включено въ завѣщаніе о престолонаслѣдіи и, потому исполненіе обряда обрученія, не должно было никого изумить; въ выполненіемъ этой формальности, регентъ государства, какъ выполнялъ уже обезпечилъ себя въ обладаніи властью. И въ это время, судьба приготовила ему рядъ ударовъ, которыя привели его къ паденію и гибели всего семейства.

Отъ волненій, очень естественныхъ и понятныхъ при успіяхъ устроить свое положеніе всеми средствами, скрѣпивъ его узаконеніями и формальностями, князь-опекунъ, вскорѣ послѣ обрученія дочери, пораженъ былъ болѣзью, жестокость которой заставляла въ продолженіе Іюня опасаться мгновеннаго пресѣченія его жизни. Его соборовали (29-го Іюня) и, затѣмъ, всю первую половину Іюля, больной медленно возвращался къ жизни. Первый разъ выпалъ онъ на воздухъ мѣсяцъ спустя—26-го Іюля 1727 г., въ моментъ, въ освѣщеніе перваго въ Петербургѣ черезъ Неву наводнаго моста—Исаакиевского. 390

Мостъ этотъ перекинутъ былъ черезъ Неву, отъ Исаакиевскаго моста, въ самому дворцу правителя.

Первое время управленія князя Меншикова до болѣзни его, шло заботами о Петербургской виѣшной торговлѣ. Первымъ распоряженіемъ по этой части былъ указъ о перегрузныхъ судахъ (лихтерахъ), перевозящихъ товарную владъ изъ Кронштадта въ Петербургъ, и о расправѣ по дѣламъ касающимся нагрузки и выгрузки товаровъ, (№ 5102, II С. З. Т. VII.), въ Комерцъ-коллегіи. При этомъ, содержатели лихтеровъ должны были записываться въ гильдію. Вслѣдъ за тѣмъ, 26-го Мая (№ 5093) изданъ указъ о мнѣніи въ С.-Петербургѣ торговыхъ людей, къ показанію причинъ дурнаго состоянія торговли и способовъ къ улучшенію ея и сообщенію своихъ мнѣній, учрежденной здѣсь—подъ предсѣдательствомъ Остермана—комиссіи; а въ городахъ—губернаторамъ и военнымъ. Другимъ указомъ, того же числа, повелѣно присылать въ торговую комиссію: доношенія и мнѣнія отъ Камеръ, Коммерцъ и Мануфактуръ коллегій и Главнаго Магистрата, о торговлѣ Малороссіи съ г. Бреславлемъ.

На слѣдующій день по изданіи этихъ указовъ, опубликованъ манифестъ о винахъ Дивіера, Толстова, Бутурлина, Скорникова, Писарева, Ушакова, Александра Нарышкина и Ивана Долгорукова, и о наказаніи тѣхъ, которыя позволятъ себѣ ложное толкованіе постановленій о наследіи Россійскаго престола. Герцогу Голштинскому Меншиковъ велѣлъ объявить, чтобы онъ указалъ къ себѣ, въ Голштинію (391).

Торговая комиссія занялась составленіемъ дополнительнаго тарифа и на первыхъ же порахъ опубликовала перечень товаровъ, которые должны считаться галантерейными, обложенными 10% пошлиной; съ тѣмъ чтобы половина ея вносилась ефимками. Одно-

процентною при этомъ пошлиною обложены математическіе рургическіе инструменты, ножи, вилки и ножницы, да ефесинагамъ,—здѣсь, тогда особенно требовавшіеся. А французско разрешено вывозить съ прежнею пошлиною, (по 2 ефимка веръ), но при этомъ запрещено продавать его въ трактирахъ постоянныхъ дворахъ (392).

За то, мѣховымъ торговцамъ разрешень торгъ собольми и бѣлымъ соболемъ перестали считаться регалиею (по указу 26-го 1727 г.). Въ петербургскомъ портѣ положено имѣть по двѣ браковщиковъ ценьки и юфти, съ тѣмъ чтобы одинъ браковщикъ былъ русской, а другой иностранецъ, а на товары, привозимые изъ-за границы опредѣлять только русскихъ браковщиковъ; съ тѣмъ чтобы не было стачки иностранныхъ торговцевъ (указъ 7-го 1727 г.). Одновременно почти съ этимъ, повелѣно закрыть Главный Магистратъ и учредить въ Петербургѣ, для управленія сословно русскими дѣлами—*Ратушу*, съ однимъ бургомистромъ и двумя бургомистрами изъ членовъ бывшаго магистрата. Въ бургомистры велѣно брать изъ купцовъ по одному, и, при этомъ, опредѣлено: дѣла русскихъ купцовъ по претензіямъ на иностранцевъ вести въ Коммерц-коллегію, какъ высшей инстанціи по дѣламъ торговымъ (указъ Августа 1727 г.). Для расправы же по тяжбымъ дѣламъ вообще, кромѣ купеческихъ, до сего времени разбиравшимся въ Юстицъ-коллегію, учрежденъ въ Петербургѣ опять воевода, который съ двумя товарищами долженъ разбирать дѣла всей бывшей Финляндіи; какъ было прежде, съ начала Петербурга (указъ Сентября 1727 г.). Этими постановленіями, сводившими Петербургъ на степень какъ бы простаго города, а уже не столицы, подготовлялось такъ сказать переселеніе императора Петра въ Москву, что послѣдовало Января 9-го 1728 года.

Оставленіе Петербурга тѣсно связано съ паденіемъ князя Шереметьева, подготовленнымъ, какъ нами замѣчено, во время его болѣзни свѣдѣвшимъ княземъ. Оставаясь въ это время при немъ, молодой князь Иванъ Алексѣевичъ Долгоруковъ, помѣнявъ мѣсто Маврина и замѣшанный въ процессъ Дивьера, пожеланный по просьбѣ самаго монарха-отрока,—употребилъ все свое вліяніе на Него, чтобы вооружить его величество противъ Шереметьева, въ поступкахъ своихъ проявлявшаго непреклонную гордость и высокомеріе. Эти качества Регента должны были попому Петру казаться еще нестерпимѣе при его горячности, когда по

дись выставить опекуна главнымъ дѣйствователемъ въ процессѣ 1717 года, сдѣлавшемъ сиротами внука и внучку Петра I. Дочери Преображенца тоже питали къ князю Меншикову съ минувшаго года, уже несомнѣнное нерасположеніе и оно еще усилено утѣшеніемъ съ супругомъ въ Голштинію цесаревны Анны Петровны, вывезенно оставившей Петербургъ 25 Іюля 1727 г. (382). Остерманъ представленный Меншиковымъ и имъ награжденный впередъ именемъ отъ почти, оказался дѣйствовавшимъ противъ правителя; перешедъ на сторону его противниковъ и строилъ планы своего возмущенія на привязанности Петра II къ цесаревнѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Послѣ выздоровленія князя Меншикова, государь уже изволилъ долго быть съ опекуномъ-генералиссимусомъ и, послучая много проявленія его самовольства, заявилъ ему гнѣвъ свой. Этотъ гнѣвъ не дѣлалъ правителя менѣе самоувереннымъ и въ концѣ августа, онъ отправился въ Ораніенбаумъ на торжество освященія новаго храма, прося прибѣть къ себѣ Его Величество. Праздникъ наступилъ; государь не пріѣхалъ. Прождавъ долго, князь отправился самъ на церемонію и стоялъ во время богослуженія на царскомъ мѣстѣ со своимъ семействомъ и невѣстою его вел., своею дочерью. Бывъ изъ неосторожнаго поступка, въ другое время никого бы не замѣшавшаго, раздѣливъ извѣтъ посягательства на похищеніе власти и удержавъ Петра II изъ дома будущаго тестя въ Лѣтній дворецъ. Князь воротясь изъ Ораніенбаума, получилъ указъ о пребываніи въ домашнемъ арестѣ (7-го Сентября 1727 г.). Поспѣшнѣе видѣть императора—онъ не былъ къ нему допущенъ, и, 9-го Сентября—вызванъ съ семействомъ изъ столицы, съ нарушеніемъ всякаго закона. Уже выславъ правителя государства подъ конвоемъ, враги стали собирать клеветы и обвиненія, чтобы оправдать свое беззаконіе. Захватившимъ власть низверженіемъ Меншикова, князьямъ и поручикомъ, въ Петербургѣ казалось жить неловко, и, воть 12-го Октября изданъ указъ о приготовленіи въ древней столицѣ дворцовъ, для прибытія туда Его Величества, по случаю предстоящаго коронованія, а въ самомъ дѣлѣ, рѣшили любимцы увести императора въ Москву для постоянного житія. Чтобы прикрыть, однако, эти намѣренія свои, осенью 1727 года послѣ отпразднованія дня рожденія императора (12-го Октября)—Октября 13-го объявлено объ открытіи съ 15 числа, бывшихъ въ ходу при Петрѣ I—монетъ; въ которыхъ уже начали привыкать жители столицы. Агглюбленъ на этотъ разъ назначены по два раза въ недѣлю (по

четвергамъ и воскресеньямъ) во дворцѣ. Начало въ назначено съ 4-хъ часовъ пополудни и въпускъ на собраніе открытъ всѣмъ дворянамъ, обоюго пола, безъ чиновъ.

Публикаціи объ ассамблеяхъ дѣлались чтеніемъ по улицамъ высочайшаго указа, 2-мъ С.-Петербургскимъ оберъ-полиціймейстеромъ Иваномъ Давидовичемъ Позняковымъ, назначеннымъ на мѣсто Дивіера. Онъ былъ до 1722 года оберъ-секретаремъ Свѣта, привлеченъ былъ въ процессъ Скорнякова-Исарева съ Шафировымъ, въ Москвѣ, сужденъ Верховнымъ судомъ, но прощенъ, вмѣстѣ со Скорняковымъ, 7-го Мая 1724 г.—по случаю коронаціи Екатерины I; только велѣно съ него снять два чина. А въ 1726 г. 29-го Марта, при переводѣ въ Вотчинную канцелярію Е. И. В., ассесора полиціймейстерской канцеляріи Тихменева—на его мѣсто определенъ въ полицію. Занявъ по милости князя Меншикова мѣсто своего бывшаго начальника, Дивіера, Позняковъ, по низверженіи генералиссимуса былъ еще повышенъ произведеніемъ въ статскіе совѣтники (12-го Октября 1727 г.), и оставался здѣсь полиціймейстеромъ до 5 го Ноября 1729 г. когда произведенъ оберъ-полиціймейстеромъ въ Москву—тогда уже столицу.

Послѣднее распоряженіе Дивіера было влодъ въ владѣніе домомъ графа Сапѣги, случайнаго человѣка при Екатеринѣ I (383). Управление же Познякова, началось выполненіемъ приказовъ князя Меншикова (29-го Апрѣля 1727 г.), о перемощеніи *Набережной* линіи, на Адмиралтейскомъ острову,—собственно Англійской набережной — гдѣ укрѣпленіе берега Невы дурно выполненное, каждую весну и осень вызывало необходимость капитальныхъ переделовъ. Навануя кончины императрицы, князь Меншиковъ приказалъ отъ полиціи заготовить матеріалы для устройства канальцевъ, на улицахъ Васильевского острова, заботясь объ осушеніи почвы своей резиденціи. Уничтоживъ враговъ своихъ по Верховному Тайному Совѣту, какъ напр. Толстого и Бутурлина, ихъ имѣнія роздалъ Меншиковъ своимъ сторонникамъ, а когда дошла очередь до приморскихъ дачъ, конфискованныхъ при ссылкѣ лицъ, вовлеченныхъ въ этотъ процессъ,—вспомнилъ князь-правитель что остались еще не розданными «участки подъ дачи, на берегу Фонтанки», и, далъ увазу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта (Юля 25-го. Т. VII. П. С. З. № 5129), «объ отводѣ въ С.-Петербургѣ, по р. Фонтанкѣ, земель, подъ строеніе загородныхъ дворовъ всѣмъ желающимъ». По этому указу получили земли въ Спасской части до теперешня-

го Вознесенскаго проспекта, а въ Московской и Нарвской до Казинкина, почти, моста; или, лучше сказать, до впаденія въ Фонтану протока Таракановки.

Во время болѣзни князя Меншикова, имъ отданъ былъ приказъ объ устройствѣ на Преображенскомъ (Васильевскомъ) острову канавъ, съ употребленіемъ на тѣ работы поземельныхъ денегъ, собираемыхъ въ полиціе-мейстерскую канцелярію съ жителей Преображенскаго острова (394). Воспитатель государя, возведенный изъ бароновъ въ графы, А. И. Остерманъ, объявилъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Высочайшее повеленіе: о запрещеніи ходить съ ружьемъ и собаками, стрѣлять и ловить птицъ и звѣрей, а также употребать кабаки, на Аптекарскомъ острову, — гдѣ, кромѣ Ботаническаго сада, была еще двухъ-трехдомовная деревня, а остальное пространство представляло, хотя иудкій, но повсемѣстный лѣсъ изъ болотистой почвѣ. Туда завезенъ былъ юный императоръ князь Иваномъ Алексѣевичемъ Долгоруковымъ, на охоту, и занятіе это такъ сильно понравилось Петру II., что онъ рѣшилъ часто пользоваться этимъ удовольствіемъ и для того, чтобы, посторонніе, случайные посѣтителѣ не помѣшали охотѣ, дано приказаніе нами указанное. Съ приученіемъ къ охотѣ, Долгоруковы получили на стольки сильную власть надъ юнымъ императоромъ, что онъ все исполнялъ по ихъ волѣ. Для ихъ видовъ, прежде всего требовалось удаленіе императора отъ Меншикова и Остермана, заботившагося, чтобы время юности не потрачено было безвозвратно. Правленіе государствомъ, лежавшее на Верх. Тайномъ Совѣтѣ, при настоящемъ положеніи государства требовало строжайшей экономіи. Теперешніе же правители не только не думали что-либо развивать, а находили удобнѣйшимъ для своего покоя, уменьшать ходъ Петровскихъ предпріятій, первымъ изъ которыхъ и самымъ главнымъ, былъ — флотъ; имѣвшій всякаго рода техническія заведенія. Сокращеніемъ разнѣровъ казенныхъ учрежденій, при Петрѣ II, слѣдуетъ объяснить указъ Верх. Тайн. Сов. отъ 10-го Іюля — «объ отдачѣ крупной и масляной вѣтряныхъ мельницъ, близъ Екатерингофа, въ частное содержаніе и о продажѣ инструментовъ тамъ находящихся, если не окажется желающихъ взять эти заведенія въ содержаніе» (П. С. С. Т. VII. № 5419), а 10-го Іюля — «объ отсылкѣ съ Сестрорѣцкихъ заводовъ 15-ти мастеровыхъ людей въ Военную коллегію для опредѣленія на другіе заводы». Іюля же 19-го послѣдовалъ указъ Верх. Тайн. Сов. «объ увольненіи изъ Петербурга дворянъ, неопредѣ-

ленныхъ къ дѣламъ, обязать подпискою тѣхъ изъ нихъ, должны строить дома на Преображенскомъ (Васильевскомъ) о- - о скорѣйшемъ окончаніи тамъ построекъ.

По низверженіи Меншикова, Псааіевскій мостъ, навѣ на Васильевской островъ 26 июля, былъ снятъ и замѣненъ тѣмъ перевозомъ, «для удобства судоваго хода», какъ сказано въ Вер. Тайн. Сов. 16-го Сентября;—а на самомъ дѣлѣ для императора держали въ Лѣтнемъ дворцѣ, а домъ Меншиковыхъ устройствами былъ конфискованъ и подвергнутъ подробному описи. Думали, что, при существованіи моста, удобно можно было увести изъ пустыхъ строеній. Сентября 25-го двумя указомъ велѣно: однимъ—докончить каменную оранжерею въ новомъ фруктовомъ—на мѣстѣ теперешняго дворцоваго Михайлова другимъ—окончить лѣтомъ 1728 г. два, строившихся, каменныя башни Петропавловской крѣпости. Сентября 29-го данъ Тайн. Сов. указъ о высылкѣ въ Петербургъ, для службы, енисейскихъ козаковъ по 10 человѣкъ съ каждой станицы козаковъ этихъ назначили для ночныхъ разъѣздовъ, опасаясь о возмущеніи подметнаго письма, поднятаго въ Москвѣ,—возмущеніи скрытыхъ сторонниковъ князя Меншикова. Третьимъ указомъ того же, 29-го Сентября, ассигновано 4,800 р. изъ Каммер-кассы архитектору Трезини, для выдачи заработныхъ денегъ за устройство канала по первой линіи, на Васильевскомъ островѣ, теперь вдоль зданія Главн. Упр. Воен. Учебн. Зав., изъ Невку, для отдѣленія Стрѣлка острова отъ остальной части по линіи земли князя Меншикова. Съ окончаніемъ этого на Трезини возложены здѣсь постройки,—подъ вѣденіемъ и надзоромъ строеній, управляемой генераль-маіоромъ Ульяномъ Акимовичемъ Сивявинимъ. Съ 1723 года въ части Васильевскаго острова съ Стрѣлкою, происходило сооруженіе биржеваго двора и 12-ти коллегій, по проекту Трезини. Зданія эти, при возведеніи фундамента нужно было продолжать вести вышесказанія.

Сенатъ переведенъ по указу 5-го Октября, на Васильевский островъ и расположенъ, по частямъ, въ конфискованныхъ домахъ князя Меншикова и другихъ лицъ, имѣнія которыхъ такъ низвержены секвестру. На основаніи этого указа, *Воинскія* помещена въ домъ графа П. А. Толстова (на мѣстѣ помѣщенія теперешней Спб. портовой Таможни и д-та Таможенничихъ со-

Камеръ-Коллегія въ самыхъ жилыхъ комнатахъ генералиссимуса кн. Меншикова; а *Юстицъ-Коллегія* въ домѣ свояченицы генералиссимуса, — Варвары Михайловны Арсеньевой, оберъ-гофмейстерины библейшей вѣвѣсти Петра II. Что же касается остальныхъ коллегій, то онѣ покуда оставлены: на Петербургской сторонѣ, Вольпинная коллегія въ своемъ домѣ — бывшемъ синодскомъ; а Бергъ и Мануфактуръ коллегии, да Коммерцъ-коллегія въ домѣ графа Петра Матвѣевича Апраксина, за Лигейною перспективною дорогою, на пути къ Смольному двору, теперь за Воскресенскимъ проспектомъ. Октября 1-го сѣнаторъ сената разослалъ объявленія о предстоящемъ коронаваніи въ Москвѣ императора Петра II въ началѣ 1728 г. А Октября 16-го указомъ изъ Верх. Тайн. Сов., генераль-фельдмаршъ гр. Салтыкъ поручена главная команда видѣ 11-ю армейскими полками расположенными въ Петербургѣ и окрестностяхъ, отъ Ижгорода до Ревеля.

Страшный пожаръ на Невѣ, 31-го Іюля, — когда сгорѣли на мѣстѣ теперешняго таможеннаго островка, на отмели, анбары и при нихъ стоявшія суда съ товарами, — вызвалъ указъ 8-го Ноября о зачетѣ на третью часть погорѣвшаго, таможенныхъ пошлинъ при платежѣ ихъ въ казну, съ разсрочкою въ два года. Октября же 26-го распубликованъ былъ указъ о награжденіи доносителей о неявиныхъ товарахъ; о подѣланіи при выемкѣ ихъ никакихъ прикѣсовъ и насильства, и о предостереженіи отъ полиціймейстерской Канцеларіи обывателей, чтобы они немедленно доносили о злыдахъ своихъ, у которыхъ окажутся неявленные продажные товары (395).

При Екатеринѣ I, когда рѣшено было уже объявить Петра II ея наслѣдникомъ, князь Меншиковъ озаботился застройкою подлѣ своего дома дворца будущему императору и въ лѣто 1727 г. выведенъ его фундаментъ, архитекторомъ Трезини. Но, за удаленіемъ въ Москву государя, дальше фундамента строенія не поднимали и уже при Екатеринѣ II на этомъ фундаментѣ построены домъ для учителей кадетскаго корпуса, изъ котораго перестроено въ минувшее царствованіе зданіе Историко-филологическаго института, на набережной Невы, подлѣ университета, между нимъ и помещеніемъ 1 Павловскаго конвектскаго училища. Декабря 4-го 1727 года Верх. Тайн. Сов. поручилъ Директору строеній Снявину, освидѣтельствовать счета архитектора Трезини и произвести, по повѣркѣ, окончательные расчеты за работы, въ то время выполненныя (396).

Декабря 19-го назначенъ, послѣ смѣны сторонника и довѣреннаго лица князя Меньшикова, генераль-маіора Егора Андр. Фаминцына, Спб. комендантъ, бригадиръ князь Григорій Урусовъ — оберъ-комендантомъ Спб. Петропавловской крѣпости. А главнымъ начальникомъ бывшей столицы Петра I, оставляемой его внукомъ — за отъѣздомъ Сапѣги 29-го Января 1728 г. — назначенъ генераль Бурхардъ Христофоръ Минихъ, строитель Ладожскаго канала, знаменитый инженеръ, которому ввѣрена охрана всего края и съ этою цѣлью, возведеніе всякаго рода укрѣпленій, и въ Кронштайтѣ и здѣсь; съ правомъ имѣть полкъ своего имени — бывшій Галларта. Прибавимъ, что однимъ изъ послѣднихъ указовъ въ 1727 г. было высочайшее повелѣніе, испрошенное графомъ Остерманомъ 26-го Декабря, «объ отводѣ на Адмиралтейской сторонѣ мѣста подъ евангелическую церковь съ школою при ней и пасторскимъ домомъ» — теперь это крѣстья Св. Петра на Невскомъ проспектѣ. — Петръ II явившись въ день Крещенія на Иордань, 9-го Января 1728 г. выѣхалъ въ Москву, окончательно; Петербургъ его болѣе уже не видѣлъ.

Новый правитель осиротѣлой столицы Петра I, на первыхъ порахъ потѣшвалъ представителей мѣстной аристократіи — празникомъ въ день тезоименитства цесаревны Анны Петровны. Передъ фасадомъ занятаго имъ дома князя Кантемира (потомъ канцеляріи министра финансовъ, а теперь И. О. Громова на Милонную и Неву, противъ Мраморнаго дворца) устроена иллюминація. Кромѣ большаго щита передъ домомъ правителя и главныя улицы освѣщены были площадками. Иллюминація повторена при извѣстіи о совершившемся коронованіи въ Москвѣ императора Петра II (25-го Февраля). Марта 2-го полученъ указъ и на другой день, въ Троицкомъ соборѣ, торжественное богослуженіе совершено нижегородскимъ архіепископомъ Птириномъ. Послѣ молебна послѣдовала ральба, пушечная и ружейная; залпы, изъ орудій съ крѣпости, повторялись и при каждомъ тогѣ во время обѣда мѣстной аристократіи у правителя города, при трезвонѣ во всѣхъ церквяхъ во весь день. Академія Наукъ вечеромъ устроила публичное собраніе и, на немъ, профессоръ Делиль, для русской публики, держалъ *по французски*, рѣчь объ обращеніи земли вокругъ солнца; имѣя оппонентомъ, тоже французомъ старш. Бернулли. Съ собранія, члены академіи пріѣхали въ домъ Миниха и, тамъ, профессоръ Байеръ — изобрѣтатель происхожденія славянъ — варяговъ отъ шведовъ — произнесъ похвалы

чины которой ожидали въ тотъ день, при жестокости ея страданий. Арестовать мгновенно Дивьера и его сторонниковъ, нарядить судъ, заключить въ крѣпость, обвинить въ оскорбленіи величества и приговорить къ лишенію чиновъ, наказанію и ссылке — успѣлъ Меншиковъ до 5-го Мая; въ этотъ день добившись и конфирмации приговора рукою цесаревны Елисаветы Петровны, подписавшей указы именемъ матери — императрицы; какъ сдѣлано и съ завѣщаніемъ Екатерины I, по которому наследникомъ ея назначенъ Петръ II. Актъ о наследованіи престола внукомъ, а не одною изъ дочерей Петра I, дѣлалъ князя Меншикова правителемъ государства и единственнымъ опекуномъ юнаго императора. Завѣщательница скончалась 6-го Мая, около 9-ти часовъ вечера, и, тотчасъ по кончинѣ государыни, вступивъ — на основаніи акта о наследованіи — въ должность правителя, князь Меншиковъ удалился къ себѣ не прежде, какъ разставивъ самъ часовыхъ, при всѣхъ входахъ и выходахъ дворцовыхъ; приказавъ никого не пускать, а объявленіе отложивъ до утра (385).

1727 г. Мая 7-го утромъ собралъ князь А. Д. Меншиковъ Верховный Тайный Совѣтъ, уже очищенный отъ его недоброжелателей, въ присутствіи всѣхъ членовъ Императорскаго Дома, самъ вскрылъ пакетъ съ завѣщаніемъ и приказалъ читать его, дѣлопроизводителю, д. с. с. Степанову; выслушавъ же завѣщаніе до конца, онъ провозгласилъ царевича Петра Алексѣевича императоромъ, подъ именемъ Петра II. Всѣ присутствовавшіе немедленно присягнули и, въ это время, стоявшій передъ дворцомъ, Преображенскій полкъ, къ которому вывелъ государя опекунъ-правитель, — крикнулъ «ура»! По знаку князя началась пальба съ крѣпостей и правитель съ юнымъ монархомъ, оставили войско. Придя къ себѣ, князь принялся сочинять манифестъ отъ имени Петра II, который заявлялъ, что «понеже нинѣ по уставу и высокому опредѣленію тестаментна ея импер. вел. *подписанному собственною Ея Величества рукою*, императорскій престолъ Россійскаго государства воспріали. Мы, наследный великій государь Петръ второй, императоръ и самодержецъ Всероссійскій; того ради по всенародное извѣстіе симъ манифестомъ объявить повелѣли, дабы всѣ наши вѣрные подданные, какъ духовнаго, такъ и воинскаго, и гражданскаго всякаго чина и достоинства, люди это вѣдали, и памъ, какъ истинному и природному своему государю, Императору вѣрно служили, и въ томъ присягами утвердили». Мая 8-го изданъ указъ о приведеніи

ву»;—такъ какъ часть его, между Невою и впаденіемъ Черной рѣчки (теперь отъ имени кладбища, Смоленской), была можно сказать, по линіямъ застроена. Въ указѣ Января 8-го, далѣе говорится, что исчисленныя мѣры, правительство считало временными и предполагало, «впредь, сдѣлать каменные анбары, со сводомъ— на Миллой Певѣ, отъ гостинаго двора внизъ, между первымъ и вторымъ каналами; и по первому означенному каналу, въ заворотъ, подлѣ саду Меньшикова (т. е. потомъ 1 кадетскаго корпуса), къ *зачатымъ конюшнямъ*. А каналъ, что подлѣ коллегій, *когда станутъ дѣлать*, то углубить; дабы могли торговые корабли и прочіе суда проходить»,—какъ думалъ сдѣлать Петръ I передъ отъѣздомъ въ Кьерну 1716 г. Все это, гласилъ указъ—«учинено быть имѣть для пользы купчества; потому что, надлежитъ какъ гостину двору, такъ товаринымъ анбарамъ, биржѣ, тамошнѣ и Коммерцъ-коллегіи, одной съ другимъ быть въ близости», чтобъ торгующимъ вполнѣ удобно было совершать свои торговыя дѣла. Эти мѣры къ сохраненію сколько можно, прежняго состоянія Сиб. порта, вѣдно публиковать немедленно въ тѣхъ мѣстахъ, откуда направлялись обыкновенно товары къ здѣшнему порту, по прежнимъ положеніямъ.

Но, въ то время когда намѣрены были поддерживать хотя торговое значеніе Петербурга, относительно строительно-техническихъ устройствъ, бывшая столица и не должна была ничѣмъ напоминать прежніе размѣры развитія сооружений. Потому, указомъ 9-го Января 1728 г., вѣдно распустили изъ Канцеляріи строеній русскихъ мастеровыхъ, несшихъ обязательную службу; оставивъ только въ вѣдомствѣ Канцеляріи стр. дѣтей ихъ, выше 12 лѣтнаго возраста «для обученія разныхъ художествъ». Это постановленіе сдѣлалось источникомъ закабаленія казенныхъ рабочихъ, чуть не на цѣлый вѣкъ!

Другая мѣра, принесшая впоследствии также немало стѣсненія жителямъ Петербурга, былъ указъ «объ искорененіи (здѣсь) корчемства», изданный 8-го Апрѣля 1728 г. Указомъ этимъ усилены до чрезвычайности мѣры предосторожности, предписанныя здѣшней полиціеимейстерской канцеляріи. Ей, между прочимъ, вѣдно: «во всѣхъ командахъ, гдѣ содержатся караулы, и по всѣмъ слободамъ сотскимъ, пятидесятскимъ и десятскимъ, и патрулярамъ (т. е. военнымъ чинамъ державшимъ полицейскіе караулы), и около Осп. на заставахъ поставленнымъ, подтвердить накрѣпо, *чтобы они всѣми жителями и за пріѣзжими людьми смотрѣли и чини-*

Отъ волнѣній, очень естественныхъ и понятныхъ при усиліяхъ устроить свое положеніе всѣми средствами, скрѣпивъ его узаконеніями и формальностями, князь-опекунъ, искорѣ послѣ обрученія дочери, пораженъ былъ болѣзнію, жестокость которой заставляла въ продолженіе Іюня опасаться мгновеннаго пресѣченія его жизни. Его соборовали (29-го Іюня) и, затѣмъ, всю первую половину Іюля, больной медленно возвращался къ жизни. Первый разъ вышелъ онъ на воздухъ мѣсяцъ спустя—26-го Іюля 1727 г., къ молебну, на освященіе перваго въ Петербургѣ черезъ Неву наводнаго моста—Исаакиевскаго. ³⁹⁰

Мостъ этотъ перекинутъ былъ черезъ Неву, отъ Исаакиевскаго собора, къ самому дворцу правителя.

Первое время управленія князя Меншикова до болѣзни его, памятно заботами о Петербургской виѣнной торговлѣ. Первымъ узаконеніемъ по этой части былъ указъ о перегрузныхъ судахъ (лихтерахъ), перевозящихъ товарную кладь изъ Кронштадта въ Петербургъ, и о расправѣ по дѣламъ касающимся на грузки и выгрузки товаровъ, (№ 5102, П. С. З. Т. VII.), въ Коммерцъ-коллегіи. При этомъ, содержатели лихтеровъ должны были записываться въ таможи. Велѣдъ за тѣмъ, 26-го Мая (№ 5093) изданъ указъ о вызовѣ въ С.-Петербургъ торговыхъ людей, къ показанію причинъ дурнаго состоянія торговли и способовъ къ улучшенію ея и сообщенію своихъ мнѣній, учрежденной здѣсь—подъ предсѣдательствомъ Остермана—комиссіи; а въ городахъ—губернаторамъ и воеводамъ. Другимъ указомъ, того же числа, повелѣно присылать въ торговую комиссію: доношенія и мнѣнія отъ Камеръ, Коммерцъ и Мануфактуръ коллегій и Главнаго Магистрата, о торговлѣ Малороссіи съ г. Бреславлемъ.

На слѣдующій день по изданіи этихъ указовъ, распубликованъ манифестъ о винахъ Дувіера, Толстова, Бутурлина, Скорнякова-Писарева, Ушакова, Александра Нарышкина и Ивана Долгорукова, и о наказаніи тѣхъ, которые позволяютъ себѣ ложное толкованіе постановленій о наследіи Россійскаго престола». Герцогу Голштинскому Меншиковъ велѣлъ объявить, чтобы онъ уѣзжалъ къ себѣ, въ Голштинію (391).

Торговая комиссія завязалась составленіемъ дополнительнаго тарифа и на первыхъ же порахъ распубликовала перечень товаровъ, которые должны считаться галантерейными, обложенными 10% пошлиной; съ тѣмъ чтобы половина ея вносилась ефимками. Одно-

будетъ, то на таковыхъ взыскать *будетъ штрафы*; понеже оны уничтожены и въ народѣ ходить невелѣно». Срогъ, для приема въ промѣнъ, назначенъ трехмѣсячный. При этомъ, по указу 10-го Апрѣля велѣно сдѣлать на миллионъ рублей, копѣекъ новаго образца. Мѣры противъ корчемства приняты и въ Москвѣ, по указу 11-го Іюня, но тамъ предписаніе сдерживало усердіе выемщиковъ посулою наказанія «если по доносу выемки неокажется, или въ самой казенной продажѣ вина, какіе отъ кого обманы явятся».

Верховный Тайный Совѣтъ, находясь въ Москвѣ, въ это время усмотрѣлъ изъ донесенія Комиссіи о коммерціи, что съ купечества для застройки домовъ на Васильевскомъ острову деньги собраны и употреблены на сооруженіе по Канцеляріи строеній, начатаго дворца; или по крайней мѣрѣ на матеріалы для него, а не на каменный гостинный дворъ. Потому предписано, «по просьбѣ купечества каменный мытный дворъ на Васильевскомъ острову построить, не собирая съ купечества на него, еще денегъ». Такъ и явился второй четырехугольный лагерь и кладовыхъ, на Биржѣ.

Замѣтимъ здѣсь, кстати, что въ это время (указомъ 30-го Іюня 1728 г.) уничтожено старинное право *людей московскихъ*—ничего не платить въ казну, выполняя службу. Изъ велѣно писать въ гильдейскій списокъ по достатку; и по гильдейскимъ спискамъ распределить купцовъ на три гильдіи, со взносомъ положеннаго оклада. Но, распределеніе въ гильдіи, должно быть, принялось и дошло до Петербурга, опять сдѣлавшагося столицею, не скоро когда въ окладной книгѣ купцовъ въ С.-Петербургѣ 1753 г. на гильдіи раздѣленія невидны, какъ и основнаго взноса ежегодной пошлины.

1728 годъ, какъ извѣстно, былъ первымъ когда пустили баржи въ Ладожскій каналъ,—1-го Іюня,—изъ Волхова; потому, въ указѣ 3-го Августа, предписаны правила о ширинѣ судовъ, которыя могутъ ходить по каналу.

Замѣтимъ, что въ наказѣ воеводамъ 1728 г., какъ извѣстно, введено всюду обязательное устройство рогатокъ по концамъ большихъ улицъ и назначеніе очереднаго караула, изъ жителей. Такимъ образомъ и это, введенное въ Петербургѣ, оказалось теперь обще-обязательною мѣрою для цѣлой Россіи, выстѣ съ постановленіями о чистотѣ на улицахъ и проч. наблюдавшимися, здѣсь порядками, вошедшими уже въ колею обычая.

Прибытіе сюда по каналу перваго барочнаго каравана, въ ко-

личествѣ 228 судовъ, разомъ подняло курсъ на здѣшней биржѣ, произведя оживленіе въ торговлѣ: къ концу Августа намъ давали за рубль уже 54 *штинера* (899). Минихъ послалъ донесеніе въ Москву о результатѣ открытія канала, прося Высочайшаго одобренія его работъ и получалъ отвѣтъ о всемілостивѣйшемъ посѣщеніи канала; но это обѣщаніе не перешло въ область фактовъ. На столько же не выполнено и положеніе изложенное въ указѣ Верх. Тайн. Сов., (28-го Мая № 5273) «о заведеніи особаго капитала въ Голландіи на внѣшніе расходы, для поддержанія русскаго вексельнаго курса въ иностранныхъ городахъ, и о продажѣ для сего російскихъ товаровъ, въ большомъ количествѣ противъ прежнихъ лѣтъ». Успѣхи сбыта нашихъ товаровъ ни въ 1728 году, ни въ 1729 г. ни за чѣмъ не видно, а 16-го Мая 1729 г. изданъ *вексельный указъ*, дѣйствующій нынѣ безъ особенно существенныхъ измѣненій.

Это капитальное постановленіе, которое можно назвать самымъ важнымъ законодательнымъ актомъ временъ Петра II, доказываетъ конечно желаніе правительства поддержать, начатыя по Петербургскому порту, коммерческія сношенія Россіи съ западомъ, не вынуждено привлекая въ Невскую столицу иногородное купечество, а зело удерживая здѣсь поселившееся. Во время изданія вексельнаго устава, здѣсь было, на оборотъ. Отъѣздъ двора въ Москву, былъ сигналомъ такъ сказать оставленія даже купцами, Петербурга. Велѣдъ за изданіемъ *Вексельнаго* устава, Сенатъ (указомъ 16-го Іюля) потребовалъ высылки на постоянное житье сюда переселенныхъ по прежнимъ указамъ, купцовъ и ремесленниковъ. Въ указѣ прямо говорится, что «нынѣ изъ тѣхъ переведенцевъ, купцы, повинуясь въ С.-Петербургѣ дома свои, такъ же которые и домы не имѣли, и жили въ наемныхъ домахъ, разѣзжались соборомъ безъ указа въ прежніе и въ другіе города. Того ради, оныхъ всѣхъ переведенцевъ купечества и ремесленныхъ людей, изъ всѣхъ городовъ, съ женами ихъ и съ дѣтьми, выслать на житье въ С.-Петербургъ по прежнему, безсрочно, и при высылкѣ велѣть имъ «возвратиться»;—подъ страхомъ потери всего ихъ движимаго и недвижимаго имѣнія и сыскы вѣчно на каторгу — «чтобъ они съ женами своими и съ дѣтьми въ С.-Петербургѣ явились безъ задержанія и впередъ бы безъ указа, собою, изъ С.-Петербурга отъидти никуда не разѣзжались». Имена уѣхавшихъ и возвращаемыхъ въ списки и списки эти велѣно присылать въ Верх. Тайн.

четвергамъ и воскресеньямъ) во дворѣ. Начало ихъ назначено съ 4-хъ часовъ пополудни и выпускъ на собраніе открытъ всѣмъ дворянамъ, обоюго пола, безъ чиновъ.

Публикаціи объ ассамблеяхъ дѣлались чтеніемъ по улицамъ высочайшаго указа, 2-мъ С.-Петербургскимъ оберъ-полиціймейстеромъ Иваномъ Давидовичемъ Позняковымъ, назначеннымъ на мѣсто Дивіера. Онъ былъ до 1722 года оберъ-секретаремъ Сената, привлеченъ былъ въ процессъ Скорнякова-Писарева съ Шафировымъ; въ Москвѣ, сужденъ Верховнымъ судомъ, но прощенъ, вмѣстѣ со Скорняковымъ, 7-го Мая 1724 г.—по случаю коронаціи Екатерины I; только велѣно съ него снять два чина. А въ 1726 г. 29-го Марта, при переводѣ въ Вотчинную канцелярію Е. И. В., ассесора полиціймейстерской канцеляріи Тихменева—на его мѣсто опредѣленъ въ полицію. Занявъ по милости князя Меншикова мѣсто своего бывшаго начальника, Дивіера, Позняковъ, по низверженіи генералиссимуса былъ еще повышенъ произведеніемъ въ статскіе совѣтники (12-го Октября 1727 г.), и оставался здѣсь полиціймейстеромъ до 5-го Ноября 1729 г. когда произведенъ оберъ-полиціймейстеромъ въ Москву—тогда уже столицу.

Последнее распоряженіе Дивіера было вводить въ владѣніе домомъ графа Салтыкова, случайнаго человѣка при Екатеринѣ I (393). Управление же Познякова, началось выполненіемъ приказа князя Меншикова (29-го Апрѣля 1727 г.), о перемещеніи *Набережной линіи*, на Адмиралтейскомъ острову.—собственно Англійской набережной — гдѣ укрѣпленіе берега Невы дурно выполненное, каждую весну и осень вызывало необходимость капитальныхъ переделокъ. Наканунѣ кончины императрицы, князь Меншиковъ приказалъ отъ полиціи заготовить матеріалы для устройства канальцевъ, на улицахъ Васильевскаго острова, заботясь объ осушеніи почвы своей резиденціи. Уничтоживъ враговъ своихъ по Верховному Тайному Совѣту, какъ напр. Толстого и Бутурлина, ихъ имѣнія роздалъ Меншиковъ своимъ сторонникамъ, а когда дошла очередь до приморскихъ дачъ, конфискованныхъ при ссмылѣ лицъ, вовлеченныхъ въ этотъ процессъ,—вспомнилъ князь-правитель что остались еще не розданными «участки подъ дачи, на берегу Фонтанки», и, давъ указъ въ Верховнаго Тайнаго Совѣта (Іюля 25-го. Т. VII. II. С. 3. № 5129), «объ отводѣ въ С.-Петербургѣ, по р. Фонтанкѣ, земель, подъ строеніе загородныхъ дворовъ всѣмъ желающимъ». По этому указу получили земли въ Спасской части до теперешня-

цією и въ презрадномъ порядѣ,» какъ выразились въ описаніи въ Сиб. вѣдомостяхъ» (1728 г. № 86 Прилож.)

Кромѣ этого печальнаго событія, оставившаго глубокое впечатлѣніе въ жителяхъ оставленной столицы, другія явленія имѣли характеръ не грустный. Минихъ спускалъ съ галерной верфи, 23-го Мая и 26-го Августа, по 8-ми большихъ галеръ. Корабль «Петръ II» спущенъ 30-го Мая—а 8-го Августа астрономы здѣшней Академіи Наукъ наблюдали затмѣніе луны. Ноября 25-го открыта и теперешнемъ помѣщеніи, бібліотека Академіи Наукъ для посѣдени публки, очень еще немногочисленной. На открытіе бібліотеки приглашены всѣ вліятельные люди мѣстнаго управленія и мѣстная публка. Посѣтителямъ показаны всѣ, дѣйствовавшія уже, устройства при Академіи, какъ-то: музей, типографія, мастерскія; а въ большой залѣ гимназій собраны всѣ ученики наукъ и искусствъ, съ выставками. При этомъ заявлено, что на каждой недѣлѣ, два дни назначаются для осмотра всего замѣчательнаго въ Академіи. Торжествомъ считали здѣсь: свадьбу Миниха, вступившаго во 2-й бракъ съ баронессою Мальцанъ, по первому мужу Салтыковой (18-го Сентября) и банкетъ у молодыхъ въ день рожденія императора Петра II (12-го Октября). Новый 1729 годъ обошелся безъ празднованія, но 6-го Января церковный парадъ отправленъ какъ слѣдуетъ. Февраля 2-го академики производили наблюденія луннаго затмѣнія, а день коронаціи отпразднованъ торжественнымъ собраніемъ въ зд. И. Ак. Наукъ, при трехдневной иллюминаціи и банкетамъ, здѣсь, у Миниха и Сиверса—адмирала, начальника флота. Наканунѣ празднованія коронаціи, въ собраніи Академіи Наукъ 24-го Февраля 1729 года заявлено и показано было новое изобрѣтеніе: «всѣмъ безъ стрѣлки» и оптическіе опыты измѣненія формы подъ хрустальнымъ многогранникомъ, профессора Лейтмана. Онъ на стеклѣ ухитрился измѣнять написанное изображеніе государственнаго герба, — въ портретъ царствующаго императора. Въ самый праздникъ коронаціи, отбывавшій здѣсь чреду служенія, епископъ псковскій Рафаилъ служилъ молебенъ, послѣ котораго, какъ и въ минувшемъ году, происходили: пушечные и ружейные залпы, обѣдъ у Миниха, вечеръ у адмирала Сиверса и иллюминація, зажигавшаяся три дня (С.-Пб. вѣд. 1729 г. № 16 и 17). Въ ночь на 22-е Марта, въ теперешней большой Мильовой ул. сгорѣли дома Блуменроста и Корчмина, да повреждены частію дома: не задолго передъ тѣмъ умершаго здѣсь голландскаго резина-

Камеръ-Коллегія въ самыхъ жилыхъ комнатахъ генералиссимуса кн. Меншикова; а *Постель-Коллегія* въ домѣ священника генералиссимуса. — Варвары Михайловны Арсеневой, оберъ-гофмейстерины бывшей цевѣты Петра II. Что же касается остальныхъ коллегій, то онѣ покуда оставлены: на Петербургской сторонѣ, Вотчинная коллегія въ своемъ домѣ—бывшемъ синодскомъ; а Бергъ и Мануфактуръ коллегія, да Коммерцъ-коллегія въ домѣ графа Петра Матвѣевича Апраксина, за Литейною перипетивною дорогою, на пути къ Смольному двору, теперь за Воскресенскимъ проспектомъ. Октября 16-го отъ сената разосланы объявленія о предстоящемъ коронованіи въ Москвѣ императора Петра II въ началѣ 1728 г. А Октября 18-го указомъ изъ Верх. Тайн. Сов., генераль-фельдмаршалу гр. Салтыгъ поручена главная команда надъ 11-ю армейскими полками расположенными въ Петербургѣ и окрестностяхъ, отъ Новгорода до Ревеля.

Страшный пожаръ на Невѣ, 31-го Іюля, — когда сгорѣли на мѣстѣ теперешняго таможеннаго острова, на отмели, анбары и при нихъ стоявшія суда съ товарами, — вызвалъ указъ 8-го Ноября о зачетѣ на третью часть погорѣвшаго, таможенныхъ пошлинъ при платежѣ ихъ въ казну, съ разерочкою въ два года. Октября же 26-го распубликованъ былъ указъ о награжденіи доносителей о неявленныхъ товарахъ; о недѣланіи при выемкѣ ихъ низкихъ пригласеній и насильства, и о предостереженіи отъ полиціймейстерской Канцеляріи обывателей, чтобы они немедленно доносили о жильцахъ своихъ, у которыхъ окажутся неявленные продажные товары (395).

При Екатеринѣ I, когда рѣшено было уже объявить Петра II ее наследникомъ, князь Меншиковъ озаботился застройкою подлѣ своего дома - дворца будущему императору и въ лѣто 1727 г. выведенъ его фундаментъ, архитекторомъ Трезини. Но, за удаленіемъ въ Москву государя, дальше фундамента строенія не поднимали и уже при Екатеринѣ II на этомъ фундаментѣ построены домъ для учителей кадетскаго корпуса, изъ котораго перестроено въ минувшее царствованіе зданіе Историко-филологическаго института, на набережной Невы, подлѣ университета, между нимъ и помѣщеніями 1 Павловскаго юнкерскаго училища. Декабря 4-го 1727 года Верх. Тайн. Сов. поручилъ Директору строеній Сивявину, освидѣтельствовать счеты архитектора Трезини и произвести, по повѣркѣ, окончательные расчеты за работы, въ то время выполненныя (396).

денія Дофина съ большою церемонією и декораціями, въ домѣ Академіи Наукъ, у профессора Делиля, занявъ чуть не за мѣсяцъ, о приготовляемомъ ими торжествѣ и пущенной для сбора подписки. Широкія размѣры праздника 29-го Октября должно быть были результатомъ жертвованія и это-го обстоятельство вызвало экспромптомъ изготовленный англичанами праздникъ. 1-го Декабря заложенъ былъ фрегатъ, 44 пушекъ въ причемъ тоже происходило угощеніе.

Въ навигацію 1729 г. пришло въ Петербургъ Ладожскимъ каналомъ 1240 барокъ и объявлена отъ Коммерцъ-коллегии, черезъ маклера здѣшняго порта, въ Мартѣ и Апрѣлѣ 1730 г. продажа аукціоннымъ порядкомъ поташа, смолы, сала и трески. Конецъ года прошелъ въ толкахъ о бракѣ государя съ княжною Е. А. Долгоруковой, имѣвшей вмѣстѣ съ отцомъ своимъ уже титулъ *высочества*. Братъ невесты Императора произведенъ въ майоры л.гв. Преобр. полка, — 5-го Января 1730 г. а 11-го числа назначено торжество бразосочетанія Е. И. В. Но, на другой день врещенія, государь занемогъ осною и въ бреду, въ ночь съ 18-го на 19-е Января, скончался. Образовались 4 партіи. Одной хотѣлось возвести 1-ю супругу Петра I царицу — инокиню Евдокію Ѳеодоровну, другой партіи — Цесаревну Елизавету Петровну, третьей герцога Голштинскаго. Долгоруковы же задумали возвести на престолъ, князю Екатерину Алексѣевну Долгорукову, какъ невесту неожиданно скончавшагося государя; будто бы по его завѣщанію.

При разсужденіяхъ о престолонаслѣдіи, голосъ князя Д. М. Мих. Голицына подавъ за герцогиню Курляндскую Анну Ивановну и къ его мнѣнію пристало большинство. Долгоруковы и князь Дм. Мих. Голицынъ задумали только ограничить власть монархینی. Остановившись на этомъ рѣшеніи, члены Верховнаго Тайнаго Совѣта, учедлив заставы около Москвы, назначивъ изъ своихъ, — депутатовъ въ Митаву. Этими заставами и объясняется полная неизвѣстность въ Петербургѣ о томъ что дѣлалось въ Москвѣ. Только уже о прибытіи новой Императрицы Анны въ с. Всесвятское заявлено въ СІБ. Вѣдомст. 1730 г. 16-го Февраля, вмѣстѣ съ манифестомъ. Но, какъ видно, отъ чего-то знало здѣшнее начальство о выборѣ владительницы и 3-го Февраля Петербургъ праздновалъ тезоименитство государыни, съ пушечною пальбою, когда въ самой Москвѣ Ѳеофанъ только служилъ молебень въ Успенскомъ соборѣ, съ произнесеніемъ имени «Анны самоцѣды всероссійской» (400). По

сей вѣроятности Императрица проѣзжала черезъ Петербургъ, именно, около дня своего тезоименитства; потому что въ Новгородъ прибыла 4-го Февраля—въ самый день изданія Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, манифеста, въ Москвѣ, повелѣвающаго приводить къ присягѣ. За уничтоженіемъ же условій потребованныхъ Верховниками въ Митавѣ, 28-го Февраля изданъ самою Анною, манифестъ о воспріятіи самодержавія и учиненіи *новыхъ* присяги.

Несмысленныя неожиданныя событія быстро измѣнили прежніе планы правительственнаго меньшинства. Марта 4-го уничтоженъ Анною Верховный Тайный Совѣтъ и восстановлены прежнія права Сената съ возвращеніемъ ему титула «Правительствующаго». Того же числа назначены новые сенаторы, въ числѣ которыхъ былъ и С. Петербургскій оберъ-комендантъ, князь Григорій Ал. Урусовъ. На его мѣсто назначенъ здѣшнимъ оберъ-комендантомъ Василій Ив. Порошанъ, новгородскій комендантъ, въ Февралѣ этого года отличившійся въ глазахъ государини преданностью Ея Величеству. Марта 16-го изданъ манифестъ о коронованіи Императрицы Анны, совершенномъ 28-го Апрѣля. Наканунѣ, въ Петербургѣ, у Троицкаго собора сдѣлано оповѣщеніе жителей о предстоящемъ торжествѣ, при играніи на трубахъ и битіи въ литавры. А въ самый день коронованія, во вторникъ 28-го Апрѣля, Минихъ угощалъ у себя всѣхъ именитыхъ обывателей. Въ полдень, 101 артиллерійскій съ вѣрности заявили окончаніе богослуженія въ Троицкомъ соборѣ, отправленнаго Александро-Невскимъ архимандритомъ, съ молебномъ. Вечеромъ сожженъ былъ передъ домомъ Миниха «предаторопъ и зѣло изрядно сдѣланный фейерверкъ». И всю слѣдующую недѣлю, по вечерамъ, Петербургъ продолжалъ зажигать иллюминаціи.

Фейерверкъ для коронаціи Анны, по справедливости считалъ самымъ лучшимъ произведеніемъ полковникъ Шпаррейтеръ, начальникъ здѣшняго пороховаго завода и первый преподаватель теоріи артиллеріи въ Россіи. Этотъ фейерверкъ, въ дѣлѣ совершенствованія потѣшныхъ цвѣтныхъ огней у насъ, тоже долженъ быть замѣненъ закъ начальный опытъ сложныхъ огненныхъ представленій, дѣленіе которыхъ по преимуществу, служить характернымъ отличіемъ царствованія Анны. Главнымъ украшеніемъ короновальнаго фейерверка были три большіе щита. На среднемъ была цѣлина—императрица Анна въ полномъ короновальномъ уборѣ, тронъ и державою въ рукахъ, подлѣ рога изобилія, лавъ

котораго къ ногамъ ея величества падали «коровы, свинетры, вѣнцы, Меркуріевы жезлы, медали, фрукты и разные листы». Надъ головою императрицы «изъ облагъ выходящая руга, держа императорскую же корону, оную на ея императорское величество возлагала и отъ головы, выше коронованной, исходили лучи»; а надъ ними горѣла русская надпись «Вѣнчанна и Благословенна». На правомъ боковомъ щитѣ были начальныя буквы имени императрицы, съ пальмою и лаврами подъ короною, съ надписью «царствія утверженіе». А на лѣвомъ щитѣ представленъ былъ государственный гербъ, съ надписью надъ нимъ «держава твоя буди непремѣнна!». Одновременно съ зажженіемъ щитовъ, выбрасывались изъ мортирь бураки цвѣтнаго огня, разсыпавшіяся высоко въ воздухъ безчисленными множествомъ звѣздъ всякаго цвѣта, при громѣ пушечныхъ залповъ, колебавшихъ воздухъ. Кромѣ щитовъ, между ними разставлены были 6 аллегорическихъ фигуръ «добродѣтелей», приписываемыхъ самодержицѣ всей Россіи, съ подобающими подписями, дававшими понять значеніе фигуры. Онѣ стояли въ срединѣ дугообразныхъ нишъ изъ разноцвѣтныхъ огней, между которыми главнымъ былъ зеленый огонь. За статуями еще возвышались пирамиды, и все это горѣло во всю ночь, на Невѣ, предъ домомъ Миниха, изъ оконъ котораго раздавалась бальная музыка (401).

Съ 15 Мая начали рейсы пакетботы, между Кронштадтомъ и Любекомъ, по примѣру 1729 г. Слышно было что въ первые 20 дней Мая по Ладожскому каналу пропущено къ Петербургу до 400 судовъ и въ одинъ день (19-го Мая) 228 судовъ. Мая 31-го сдѣлана Минихомъ закладка кирпичнаго бастіона гр. Головкина въ Петропавловской крѣпости, при 25-ти выстрѣлахъ изъ орудій. Въ это же время, Остерманъ приказалъ завести между Петербургомъ и Кронштадтомъ ежедневную пересылку писемъ и тюковъ. Юня 20-го спущенъ новый корабль «Новая Надежда», а Юня 1730 г. долженъ быть замѣченъ въ исторіи Петербургской жизни, по случаю открытія при книжной палатѣ Имц. Акад. наукъ коммисіонерной доставки, желавшимъ получить изъ заграницы книги, по дешевѣйшей цѣнѣ (402). Въ Александровъ день, въ Невскомъ монастырѣ былъ сборъ кавалеровъ ордена и послѣ молебна были заздравные залпы изъ пушекъ. Сентября 1-го прибылъ въ Петербургъ португальскій принцъ Донъ Эммануэль, которому Минихъ оказалъ полную любезность, ветолюю показавъ все здѣсь замѣчательное, но и устраивая во все время пребыванія его празднества. Сентября 8-го португальскому

принцу показывали дѣйствіе здѣсь отливаемыхъ пушекъ. Стрѣльба изъ нихъ, по тому времени, дѣйствительно отличалась необыкновенною быстротою заряжанья. Вообще «отправлялись сія экзерциціи говорить современное описаніе очевидца—50 минутъ изъ которыхъ въ 8 минутъ, 1200 разъ выпалено; а во время сего скорого стрѣльнія, одна рота гренадеръ по плутоугамъ пала, и гранаты бросала» (403). Октября 11-го пущена вода въ остальную, отдѣлявшуюся еще, часть Ладожскаго канала у Шлиссельбурга, и, такимъ образомъ трудъ Миниха оконченъ вполне. Морозы закрыли навигацию этого года въ половинѣ Ноября. Въ началѣ 1731 года Минихъ вызванъ въ Москву и тамъ императрица заявила ему намѣреніе переселиться на житье въ Петербургъ. Сентября 17-го пришелъ сюда изъ Москвы передовые вѣстники возврата Двора—первыя два баталіона л. гв. Семеновскаго полка, а за ними двинулись баталіоны л. гв. Преображенскаго полка, по одиночкѣ, и, заведенный Аппою въ Москвѣ, Измаиловскій полкъ. Петербургъ эту осень справилъ дни тезоименитствъ великихъ князей и царевнѣ, каждый разъ иллюминаціею и народнымъ гуляньемъ за полночь. передъ праздникомъ Рождества слышно стало что ѣдутъ сюда царицы на житье. Первою изъ нихъ прибыла, сестра императрицы, герцогиня Мекленбургская Екатерина Ивановна 30-го Декабря; а 23-го числа явился Минихъ и дѣятельно занялся устроеніемъ парадной вѣтви государствъ въ столицу, 4 года заброшенную. Наѣздъ изъ Москвы представителей аристократіи, несомнѣнно уже давалъ понять о возвращеніи Петербургу блеска резиденціи. Декабря 6-го объявленъ былъ пмнной указъ о заведеніи Кадетскаго шляхетнаго корпуса для образованія дворянъ, на полномъ содержаніи отъ казны, съ произведеніемъ въ офицеры, по окончаніи курса не бывъ въ солдатахъ (404).

Съ 12-го Декабря открыта въ Миліонной,—тогда Дворянской ул.—Главная Придворная Аптека, съ продажей лекарствъ всѣмъ. Аптека эта подъ управленіемъ аптекаря Либгольда устроена была съ роскошью, немислимою почти въ то время. Всѣ сосуды для аптекарскихъ веществъ дѣланы были въ Китаѣ изъ лучшаго тамопняго фарфора, по присланнымъ изъ Петербурга моделямъ (405).

Въ день самаго Рождества 1731 г., еще (уже въ третій) разъ приводили къ присягѣ всѣхъ служащихъ гражданскихъ и военныхъ чиновъ, въ Троицкомъ соборѣ (406) а неслужащихъ, во всѣхъ церквахъ, въ слѣдующіе дни.

Новый 1732 годъ начался поздравленіями сестры государыни, къ которой вечеромъ въ этотъ день привезли дочь. Января 5-го пріѣхала сюда Цесаревна Елизавета Петровна и, въ Крещенье была на церковномъ парадѣ, съ Царевною Екатериною Ивановною. 8-го Января выѣхала сюда изъ Москвы и императрица Анна, прибывъ вечеромъ 15-го Января, и ночевавъ въ домѣ Брюса, на Воскресенской набережной (гдѣ теперь Домъ предварительнаго заключенія).

Въ Воскресенье 16-го Января 1732 г. послѣдовалъ съ 11 час. утра торжественный въѣздъ въ Петровскій Петербургъ Императрицы Анны, по особенному очень пышному церемоніалу. Шествіе вдоль Литейнаго проспекта—тогда Бол. Артиллерійской улицы—открывалъ Почтъ-директоръ съ почтмейстерами, всѣ верхомъ, въ послѣдованіи верховыхъ же почталіоновъ, игравшихъ на охотничьихъ рожкахъ. За почталіонами ѣхали драгуны, а за ними шли русскіе и иностранные купцы, нѣтъ передъ собою верхомъ бургомистровъ; русскій бургомистръ отъ иностранныхъ отличался цвѣтомъ своего мундара; вѣроятно и управленіе ихъ было настолько же рѣзко отдѣляемо одно отъ другаго, составляя какъ бы двѣ отдѣльныя корпораціи. За нѣмецкимъ бургомистромъ С.-Петербургскаго купечества, ѣхали верховые литаврщики и трубачи; ихъ замыкалъ офицеръ съ 30-ю драгунами, за которыми слѣдовалъ рядъ каретъ именитыхъ особъ, въ упряжи, цугомъ. Вводъ гвардейцевъ отдѣлялъ кареты отъ придворнаго штата, начиная съ младшихъ чиновъ. Каретъ государыни предшествовали камеръ-юнкеры и камергеры, составлявшіе 6 паръ всадниковъ. По сторонамъ кареты Ея Величества шли гайдуки, а за экипажемъ непосредственно слѣдовалъ оберъ-камергеръ Биронъ и, занимъ, генералъ-адъютантъ, всѣ верхомъ; далѣе—кареты дамскихъ особъ. По Невскому проспекту, отъ поворота съ Литейной, разставлены были шпалерами, по обѣ стороны, 8 полковъ (три гвардейскихъ и драгунскіе: Ингерманландскій, Астраханскій, Владимірскій, Новгородскій и Ладожскій, да морскіе гардемарины и морской Адмиралтейской батальонъ, подлѣ Адмиралтейства). Шпалерою стояли полки отъ Триумфальныхъ воротъ сооруженныхъ поперекъ Перспективой, между Троицкимъ переулкомъ и Фонтанкою. На воротахъ этихъ было поставлено изображеніе государыни въ коронѣ и порфирѣ. Между Мойкою и теперешнею Большою Морскою, стояли другія Триумфальныя ворота; а третьи,—у Адмиралтейства. Передъ Исаакиевскимъ

отборомъ. въ который вступила государыня: принести благодареніе Господу. о благополучномъ достиженіи своей резиденціи. Въ первыхъ воротахъ. что у Аничкова моста, во главѣ инженерныхъ офицеровъ приносили монархинѣ поздравленіе самъ правитель Петербурга, графъ Минихъ; подавъ рапортъ о состояніи столицы.

По принесеніи Минихомъ поздравленія, начался зvonъ во всѣхъ церквяхъ Петербурга и раздался 71 выстрѣлъ съ крѣпости. При открытыхъ воротахъ была встрѣча отъ морскихъ чиновъ; а при третьихъ—ожидала депутація духовенства, съ членами Синода впереди. Въ предмѣстіи архіереевъ вступила государыня въ храмъ и слушала обѣдню; послѣ молебствія, отѣхавъ въ Зимній дворецъ, въ подѣздѣ котораго ожидали члены Академіи Наукъ, впереди оныхъ приглашенныхъ ко двору и разставленныхъ по заламъ, на пути шествія, до тронной. При подъемѣ монархини на дворцовое крыльцо раздался троекратный залпъ 100 орудій съ Адмиралтейства и 101 съ крѣпости,—и бѣглый огонь всѣхъ, стоявшихъ въ строю, подковъ. Вечеромъ столица освѣтилась потѣшными огнями, а гильдичіе и голландскіе купцы устроили въ Почтовомъ домѣ банкетъ, гдѣ распорядились бургомистры: голландскій Круйсъ и нѣмецкій Варнеръ, угощая голландскаго резидента Де-Дье (407).

Января 19-го справлялся день восшествія на престолъ Е. И. В. парадомъ съ палубою, послѣ молебна и поздравленія: съ прибытіемъ въ столицу. На придворномъ балу Минихъ получилъ, въ добавокъ къ прочимъ должностямъ, мѣсто президента Военной коллегіи. На слѣдующій день посетила Аяна сестру свою и Миниха, а въ Воскресенье (23-го Января) установился обычный порядокъ житья въ Петербургѣ, по которому, въ воскресные дни, всѣ, имѣвшіе пріѣздъ ко двору, являлись въ дворцовую церковь къ обѣднѣ и, послѣ богослуженія, присутствовали на пріемѣ Ея Величества. Вечеромъ перваго куртага государыня устроила шествіе въ санихъ по улицамъ столицы и это вошло такъ въ обычай ее. Въ день рожденія Ея Величества, Минихъ устроилъ «примѣрную батацію» — взятія и защиты свѣжнаго укрѣпленія, названными полками, на Невѣ передъ Зимнимъ дворцомъ, между Адмиралтействомъ и Васильевскимъ островомъ. Комендантъ Есиповъ и генералъ кн. Шаховской были командирами противныхъ партій (нападавшихъ и защищавшихся) въ этой примѣрной баталии, кончившейся взятіемъ укрѣпленія послѣ двухъ отбоевъ. И побѣдители и побѣжденные, расходясь, остановились потомъ на Невѣ, изобра-

Совѣтъ. При этомъ вспомнили что посѣщали изъ Петербурга скрыться и ямщики—переводенцы; и ихъ приказалъ сенатъ выслатъ сюда, также.

Этими мѣропріятіями, мало по малу, собраннымъ въ Петербургѣ, исчезавшіе его обыватели и такое положеніе оказалось предвѣстіемъ возвращенія полнаго блеска столицѣ, съ водареніемъ Анны, дочери царя Ивана Алексѣевича; по случаю неожиданной кончины Петра II въ Москвѣ 19-го Января 1730 г. — Для Императрицы Анны Ивановны, мѣсто рожденія ея казалось меньше заманчивымъ, чѣмъ столица застроенная на Невѣ ея Великимъ дядею.

Впрочемъ, годъ предшествующій несбывшимся расчетамъ верховниковъ, памятенъ для Петербурга кромѣ изданія *Вексельнаго* устава, еще дарованіемъ, купечеству *безношлиннаго права кораблестроенія*, (по указу 24-го Іюля 1729 г.)—въ видахъ, разумѣется, развитія русской коммерціи. Безношлинное право строенія кораблей, предоставлено вслѣдствіе русскимъ купцамъ, городовъ: С.-Петербурга, Нарвы, Выборга и Архангельска. Только положено о сооруженіи каждаго корабля въ Ратушѣ заявлять обстоятельно—размѣры его и вмѣстимость,—для полученія свидѣтельства дававшего право перепродавать кому угодно, здѣсь или за границу, съ освобожденіемъ и при продажѣ отъ вноса пошлины. Насколько это полезное мѣропріятіе двинило русское купеческое кораблестроеніе, мы, дадимъ читателямъ понятіе хотя нецолнѣ, приводя по времени указанія о владѣльцахъ торговыхъ кораблей, здѣсь,—до Николая I.

Обратимся къ болѣе мелкимъ явленіямъ жизни Петербурга въ отсутствіе государя. Въ Іюлѣ 1728 г. отъ коллегій оставлены здѣсь только конторы; за призывомъ членовъ коллегій въ Москву, для удобства въ сношеніяхъ Верх. Тайн. Сов. (указъ Іюня 7-го). Другимъ указомъ того же числа назначены для работъ въ Петербургѣ, по возведенію укрѣпленій, на дѣтнее время, полки арміи. Бастионъ Меньшикова достроенный въ Петроавловской крѣпости,—переименованъ бастиономъ императора Петра II. (П. С. З. Т. VIII. № 5282), какъ мы указывали выше.

По случаю кончины въ Килѣ, Цесаревны Анны Петровны, за гѣломъ Ея Высочества посланы въ концѣ Іюля фрегаты съ духовенствомъ. Октября 14-го тѣло привезено въ Петербургъ, 23-го перенесено торжественно въ Зимній дворецъ, гдѣ стояло до дня погребенія, совершеннаго 12-го Нолбря «съ великою магнифицен-

Питейная продажа въ Петербургѣ оставлена еще за отчетъ Ратуши, а для внешней торговли и ея сборовъ, изданъ 31-го Марта 1731 г. «Морской пошленный уставъ» (П. С. З. Т. VIII. № 5733). По случаю изданнаго 8-го Августа тарифа, отъ того же числа изданъ Сенатскій указъ (Т. VIII. П. С. З. 5821), по которому въ ПБ-гѣ введены таможенные пошлины ввозная и внутренняя, съ особымъ столомъ для внутреннихъ сборовъ и при особыхъ управлявшихъ каждою таможнею. Акцизъ на розничную продажу вина спятъ въ Петербургѣ, за возвышеніемъ тарифа на иностранныя вина, а вообще ввозныя пошлины здѣсь сравнены съ Архангельскими. Указомъ Августа 10-го, соляная продажа передана въ вѣденіе кабинета Ея И. В. и туда, для этой продажи, велѣно назначать цѣловальниковъ, отъ купечества, по выборамъ въ обязательную службу (П. С. З. Т. VIII. № 5827). Этотъ порядокъ наряда и остался во все XVIII вѣкъ. Указомъ 23-го Сентября уменьшена пошлина съ пром., привозимыхъ къ Петербургу по Ладожскому каналу, по 10 мѣсто 50 копѣекъ съ сажени по длинѣ плотовъ дровянаго лѣса (№ 5855). Указомъ 26-го Октябрю разрѣшено изъ адмиралтейскихъ сумъ построить ворота у теперешняго Полицейскаго моста, а генерле Миниха прибавило, какъ мы выше указали, двою другихъ Триумфальныхъ воротъ, на суммы Канцелярии строеній. Ноября же 3-го (№ 5866. Т. VIII. П. С. З.) послѣдовало въ сенатскомъ указѣ, подтвержденіе владѣльцамъ оставленныхъ въ Петербургѣ домовъ: чтобы ихъ содержали они «въ добромъ порядкѣ, безъ лишняго впредь себѣ убытка, такожъ и людей своихъ въ тѣхъ домахъ имѣть въ подлежащемъ довольствѣ, дабы дома эти не пришли къ большому разрушенію». Но и это оказалось бы не больше значительнымъ, чѣмъ прежнія предписанія, если бы не потребовалось прибыть въ столицу отставнымъ дворянамъ и дѣтямъ ихъ, для жить въ сенатѣ, по указу 7-го Января 1732 г. Необходимость жить здѣсь, заставила подумать о помѣщеніи, и весна 1732 года представила въ Петербургѣ усиленное движеніе по части застройки; хотя большею частью не на Васильевскомъ острову, а деревянныхъ домовъ, гдѣ ихъ позволено было строить. Срокомъ явки въ сенатъ назначенъ въ Іюнь мѣсяцъ и, въ подспорье къ распоряженію 7-го Января, Февраля 11-го Остерманомъ объявленъ имянной указъ, грозившій гнѣвомъ Ея Величества, за не содержаніе въ порядкѣ домовъ въ Петербургѣ. По крайней мѣрѣ обязательно было привести въ полную исправность дома и обдѣлку берега, по Большой Невѣ,

дента Вильде и Мошкова (на углу переулка того же имени). В ночь на 1-й день пасхи (на 8-е Апрелья) разошлась Нева и помѣшала совершить торжественно въ Троицкомъ соборѣ утрению службу. Преосвященный Рафаилъ, живя на подворьѣ на Литейной сторонѣ, на мѣстѣ Таврическаго дворца, не могъ переѣхать черезъ Неву и служилъ у себя на подворьѣ утрению, а обѣдню въ Александроневскомъ монастырѣ; тогда какъ власти собрались къ утрени въ Троицкій соборъ. Пушки палили не только съ Петропавловской и Адмиралтейской крѣпостей, но съ Галерной гавани и предъ подворьемъ Рафаила; даже не въ одно время. Съ начала Мая начали изъ Кропштадта ходить моремъ пакетботы, въ Любекъ и Данцигъ, совершая рейсы туда и обратно въ двадцать дней. Пакетботы эти стали перевозить и пассажировъ, за 3 рубля въ одинъ путь, съ правомъ провоза 2¹/₂ пуд. багажа; съ товара же платилось по 40 коп. за пудъ. Въ годовщину торжества вступленія на престолъ Петра II, (7-го Мая 1729 г.), послѣ обѣдни въ Троицкомъ соборѣ, преосвященный Рафаилъ освятилъ закладку бастиона Петра II (на мѣстѣ бывшаго б. вл. Меньшикова), въ Петропавловской крѣпости. Назначенный генералъ-фельдцейхмейстеромъ артиллеріи, по указу 19-го Мая (1729 г.), Минихъ 20-го Іюня осматривалъ здѣсь пороховые заводы и распорядился постройкою новыхъ пороховыхъ мельницъ; а съ 27-го Іюня начаты Минихомъ смотръ войскъ, привлекавшіе стеченіе народа новостью зрѣлища. Іюня 28-го въ торжественномъ собраніи Академіи Наукъ, предложено было публикѣ, астрономомъ Бернулли, въ сожальнію только на французскомъ языкѣ, — объясненіе прибора для измѣренія на морѣ высоты полюса. Съ 3-го Іюля началась первая періодическая и постоянная аукционная продажа, всѣмъ желающимъ, товаровъ конфискованныхъ таможеню. Продажа производилась въ квартирѣ биржеваго маклера Іоакима Финке, въ домѣ его, «у Краснаго моста, за садомъ его имп. величества» — теперь на Царицынской улицѣ, домъ принца Ольденбургскаго. Іюля 4-го произведенъ второй генеральный смотръ войскъ въ Петербургѣ, Минихомъ, ради государева тезоименитства, задавшимъ въ Петровъ день пиръ, съ пальбою и фейерверкомъ. А 6-го Іюля, въ воскресенье спущенъ съ верфи Главнаго Адмиралтейства 54-хъ пушечный корабль «Рига», при чемъ опять устроена пирушка; въ воспоминаніе и подраженія Петровскихъ спусковъ кораблей. Августа 4-го празднованъ какъ высоко-торжественный день, тезоименитство бабушки государевой, царицы

Евдокія Теодоровна въ монастырѣ Елены, 1-й супруги Петра I. При этомъ были торжественный молебень и пушечная пальба съ крѣпостей въ Петербургѣ. Празднованіе это отправлялось совершенно точно такъ, какъ и въ день имливи цесаревны Елизаветы Петровны (5-го Сентября). А 8-го Сентября математики Ак. Наукъ, на петербург-обсерваторіи наблюдали прохожденіе Венеры. Въ томъ же Сентябрѣ встрѣчается указаніе о любительскомъ французскомъ спектаклѣ въ Петербургѣ, данномъ въ день рожденія Дофина Франціи (17-го Сентября). Современное заявленіе гласитъ что здѣшніе «французскіе комедіанты, безденежно играть будутъ и къ тому всѣхъ охотниковъ призываютъ. Въ этомъ спектаклѣ комедія будетъ представлена *ме педанъ скрипулесъ*, или совѣстный школьный учитель, а по комедіи будетъ представленъ «Обманутый охотникъ» (должно быть, мимическій фарсъ, гдѣ охотника изображалъ арлекинъ, — какъ это дѣлалось обыкновенно на европейскихъ сценахъ первой половины XVIII в.). Понятно, что представленіе дано на Сергіевской улицѣ, въ томъ же зданіи, гдѣ былъ Петръ I со своимъ царственнымъ семействомъ, какъ указывали мы выше (см. стр. 228.).

Въ день празднованія рожденія императора Петра II. (12-го Октября) была буря съ наводненіемъ, заставившая отложить торжество до другого дня, за невозможностью переправы черезъ Неву, на острова ея, которые «отъ прибылой воды почитай всѣ потопило» говоритъ современная замѣтка (СПб. вѣд. 1729 г. № 82). Но наводненіе не помѣшало зажженію иллюминаціи, повторяемой въ теченіи 3-хъ вечеровъ. Въ понедѣльникъ (13-го Октября) давалъ обѣдъ и балъ Минихъ, но къ нему попасть могли только жившіе на лѣвомъ берегу Невы, а съ праваго берега перевоза не было. Передъ домомъ Миниха зажженъ былъ щитъ съ девизомъ Петра II, и девизомъ по латини «*vota pro salute optimi principis*» что въ переводѣ современной газеты вышло «приношеніе о здравіи всеблажайшаго государя». Октября 19-го спущенъ второй корабль въ этомъ году «Выборгъ», 54 пушки. А 30-го Октября всѣ англійскіе купцы въ загородномъ домѣ, стекляннаго фабриканта Эльмзеля, въ Московской части, на берегу Фонтанки, дали на общій счетъ праздникъ здѣшнимъ купцамъ и знати, въ день рожденія своего короля Георгія II, и каждый англичанинъ иллюминировалъ въ этотъ вечеръ свой домъ, свѣчами на окнахъ. Англичане устроили это, не желая отстать отъ французовъ, справлявшихъ 29-го Октября день рож-

Анны, состоявшій въ штатѣ цесаревны, поручикъ Алексѣй Инкифоровичъ Шубинъ; усланъ въ Ревельскій гарнизонъ, и, въ концѣ 1731 г., изъ пустыхъ неосторожныхъ словъ капитана кн. Юрія Долгорукова и прапорщика князя Борятинскаго, вывели мнимое злоумышленіе о возбужденіи вопроса о правахъ дочери Петра I на престолъ. Присяга, начатая здѣсь 25 Декабря 1731 г. отбиралось какъ сказано въ третій разъ, и присягали теперь на обязательствѣ: счѣтать государемъ только того, кого назначить воля императрицы Анны.

Въ то же время когда предписано было отбирать присяги о выполненіи этой высочайшей воли, дано секретное предписаніе гр. Миниху, арестовать Шубина въ Ревелѣ, со всѣми бумагами, которыя у него найдутся, переслать въ Петербургъ и заключить въ Петропавловскую крѣпость, донеся немедленно о выполненіи. Въ день въѣзда въ Петербургъ цесаревны Елизаветы Петровны (5-го Января 1732 г.) данъ указъ изъ Москвы: отвезти Шубина съ величайшими предосторожностями, черезъ Вологду, въ Сибирь. И этою безвинною высылкою, да наказаніемъ Борятинскаго и Долгорукова, разумѣется не ограничилось дѣло въ видахъ Правительства. Надъ Цесаревною учрежденъ секретный надзоръ, о которомъ или она сама догадалась, или успѣли ее во время, преданныя люди поставить въ извѣстность—только подыскиванья ни къ чему не привели и дочь Петра I въ первое время, уединясь въ своемъ городскомъ домѣ, не подавала ни малѣйшей возможности къ ней привязаться. Какъ знать, выборъ мѣста для расположенія конной-гвардіи, не былъ ли въ то время въ связи и съ этимъ секретнымъ надзоромъ? Тогда поводами и очень важныхъ въ послѣдствіи мѣръ, бывало ничтожное случайное обстоятельство. Тайнственность съ которою принимались мѣры наблюденій за Цесаревною Елизаветою и неуверенность въ преданность, однако же показывали боязнь и опасеніе, со стороны Анны. Ея убѣжденіе въ искусствѣ и бдительности Миниха, какъ хозяина Петербурга, здѣсь устроившаго для царствующей государини полную безопасность, были очень выгодны для знаменитаго строителя Ладожскаго канала, въ это именно время получившаго въ короткій срокъ рядъ наградъ и повышеній, заключившихся произведеніемъ въ генералъ-фельдмаршала (27-го Февраля 1732 г.). Ясно, что на него одного возлагалась единственная надежда и все передано въ его руки, для сосредоточенія средствъ на случай мгновенныхъ распоряженій, непосредственно и прямо выполняемыхъ имъ въ случаѣ надобности. Въ Январѣ еще, ссыла въ Сибирь Фика,

а въ Февралѣ—адмирала Сиверса въ деревню, нужно полагать, находившейся въ связи съ подтвержденіемъ коменданту Шлиссельбурга строжайшаго наблюденія за, заключеннымъ тамъ, княземъ Васильемъ Лукичемъ Долгоруковымъ и съ высылкою за границу, совѣтника кстица-коллегии, иностранца Косенса (408).

Если когда либо, говоря о царствованіи Анны, можно бы было сказать, что это время грозное, то—о 1732 годѣ, когда здѣсь именно выступила пора подозрѣній и захватовъ по ничтожнымъ поводамъ.

Какъ полицейская частію мѣра, но, на самомъ дѣлѣ, можно предположить, имѣвшая въ виду не одну опасность для пѣшеходовъ: быть задавленными при неосторожности скачки по улицамъ и на ихъ опорѣ,—къ этому времени относится запрещеніе скорой ѣзды по Петербургу—по указу, объявленному кабинетъ-министромъ кн. А. М. Черкасскимъ 25-го, Января (1732 г.).

Что, собственно, для города и его застройки, сдѣлано было въ эпоху величайшей власти и силы фельдмаршала Миниха, мы скажемъ далѣе. Замѣтимъ, впрочемъ, что Мартъ мѣсяцъ 1732 года въ отношеніи исторіи и не одного Петербурга, оставляетъ по себѣ нѣсколькоими характерными явленіями.

Марта 7-го Императрица посѣтила въ первый разъ Академію наукъ и внимательно обозрѣла вунст-камеру и бібліотеку ея, а 11-го Марта, пріѣхавъ въ Адмиралтейство въ часы работы, Анна прошла по мастерскимъ и осмотрѣла сама даже всѣ корабли, стоявшие на стапелѣ. Уже удаленіе Ея Величества возвѣщено пушечною пальбою съ адмиралтейскихъ бастіоновъ, а пріѣздъ былъ неожиданъ и пальба грянула во время осмотра начатаго Ея Величествомъ съ тѣмъ же вниманіемъ, какъ 13-го Февраля въ подробности обозрѣвалось устройство Галерной гавани. Анна хотѣла видѣть своими глазами, не удовлетворяясь донесеніями и, что разъ она поняла, то понимала хорошо. Меншикова и его заслуги, Анна, какъ видно, цѣнила, и, вызвавъ изъ Сибири сына и дочь его, приняла въ нихъ теплое участіе, возвративъ часть имѣній отцовскихъ, остававшуюся не розданою. Въ день именинъ своихъ обручила государыня дочь Меншикова съ братомъ своего любимца—Густавомъ Бирономъ, да воротила изъ ссылки и лучшаго меншиковскаго дѣльца, А. Н. Волкова, назначивъ его членомъ Военной коллегии. Въ Мартъ были первые винные откупы (409) въ Камеръ коллегии (20-го числа) и введено обмундированіе полковъ арміи по прусскому об-

разу. Новую обмундировку 3-хъ полковъ (Интерманланскаго, Астраханскаго и Ладожскаго) смотрѣла Анна 23-го Марта, проѣхавъ вдоль теперешняго Невскаго проспекта, гдѣ Минихъ выстроилъ полянъ въ одну линію. Во Вторникъ на страстной (въ ночь на 4-е Апрѣля) разошлась Нева и утромъ проѣхалъ невшій адмиралъ, Н. С. Потемкинъ, въ сопровожденіи флотиліи мелкихъ перевозныхъ судовъ, причемъ отдана честь крѣпостямъ и дворцу Праздникъ Пасхи (9-го Апрѣля) торжествованъ былъ, болѣе даже парадно, чѣмъ при Петрѣ I. Кромѣ пальбы ночью при окончаніи утренняго богослуженія, была и послѣ обѣди, утромъ, пальба съ крѣпостей; вечеромъ же, иллюминованы были яхты, стоявшія передъ дворцомъ, на Невѣ. Въ Четвергъ на Святой недѣлѣ, съ дворомъ своимъ Императрица Анна присутствовала на спускѣ 17-ти пушечной яхты «Корона», а въ Субботу—на спускѣ другой яхты, въ 20-ть пушекъ, — «Принцеса Анна». Въ Омино Воскресенье собранъ былъ, какъ при Петрѣ I—Невшій флотъ. Онъ, въ полномъ составѣ, проплылъ до устья Невы и обратно, мимо дворца, на балконѣ котораго смотрѣла на этотъ маневръ государыня. Въ канунъ коронаціи торжественно, въѣзжало въ Петербургъ, китайское посольство, а самый праздникъ коронаціи отпразднованъ съ особенною пышностью, трехдневными балами и иллюминаціею, обширное описаніе которой (410) заставляетъ предполагать въ общемъ трудѣ архитектора Шумахера и артиллерійскихъ мастеровъ, что-то особенно хитрое и сложное. Отпраздновавъ въ Зимнемъ дворцѣ свадьбу Густава Бирона съ княжною Меншиковой (4-го Мая), государыня въ шлюпкахъ по Невѣ, при пушечномъ громѣ, совершила парадный выѣздъ въ Лѣтній дворецъ, для осмотра вновь сооруженнаго на Фонтанку, особаго флигеля; обыкновенно потомъ занимавшагося Бирономъ, (между домикомъ Екатерины I и теперешнимъ рестораномъ—Петровскимъ гротомъ). Переѣздъ на житье въ Лѣтній дворецъ, опять съ пушечною пальбою, послѣдовалъ 1-го Іюня. А до того, Императрица съѣздила осматривать Ладожскій каналъ съ цѣлою флотиліею яхтъ, шлюпокъ и другихъ судовъ—на золотой императорской яхтѣ;—провела въ путешествіи три дня (21-го—24-го Мая). Мая 28-го торжественно объявлялось заключеніе мира съ Персіею и на придворномъ балѣ въ этотъ день, съ другими послами — были китайцы; составлявшіе дивовину не для однихъ русскихъ. Іюня 12-го, Анна смотрѣла въ своей придворной конюшнѣ, приведенныхъ сюда въ первый разъ испан.

людей (411). Юня 21-го былъ пожаръ въ тѣсномъ пространствѣ стучевыхъ построекъ, между Мойкою и Миллионною, но, къ счастью бѣдствіе ограничилось обращеніемъ въ пепелъ пяти домовъ, при сѣвѣтрѣ; — опасались впрочемъ, что не уцѣлѣетъ вся Нѣмецкая слобода, вытянутая по берегу Мойки (въ Адмиралтейской части). Грѣхъ инновавшаго бѣдствія, скоро забыли, за новыми празднествами. дѣлавшими этотъ первый годъ возирата государыни въ Петербургъ, истинно непрерывнымъ рядомъ увеселеній.

Пространство теперешняго Марсова поля, какъ мы не разъ упоминали, было покрыто травянымъ дерномъ, съ 2-мя аллеями параллельно Невѣ, и съ двумя діагональными, на вѣстѣ, въ углы Царицына луга. На немъ, при Аннѣ, устроенъ былъ лагерь изъ трехъ гвардейскихъ полковъ, въ который и вступили они 17-го Іюля. Около этого же времени были публикаціи о *шведской лотерей*, съ предложеніемъ жителямъ Петербурга: брать билеты, или по 3 червонца (стоившихъ въ ту пору 18 серебряныхъ талеровъ) за надежду выиграть 90,000 червонцевъ, при розыгрышѣ въ Стокгольмѣ въ этомъ же году, 2-го Ноября. Билеты продавались у *корабельнаго моста* (теперь Храповицкаго), на Мойкѣ № 88. Рядомъ съ этимъ нововведеніемъ и въ тогдашней Европѣ, отыѣли *яныіе итальянцесъ*, во дворцѣ, во время церемоніальнаго обѣда императрицы Анны, въ Петровъ день.

Вообще о необыкновенно роскошномъ празднествѣ въ этотъ день, современная газета (Спб. Вѣд. 1732 года) даетъ обстоятельное извѣстіе, какъ объ одномъ изъ великолѣпнѣйшихъ придворныхъ торжествъ. Почтительная племянница нашего Великаго преобразователя почтила день памяти сего сборища кавалеровъ ордена Св. Андея Первозваннаго, въ придворную церковь. «Въ предшествіи *кавалеровъ ордена*, сама Ея И. В.—говорить описаніе—яко магистеръ ордена изволила быть въ кавалерскомъ плащѣ зеленого бархата, горностаями подбитымъ, съ обыкновенною кавалерскою цѣпью и *наивѣшшей алмазной короной*». Анна пришла къ обѣднѣ и, послѣ слуха, тѣмъ же порядкомъ воротилась въ свои апартаменты, гдѣ въ большой залѣ накрыты были три стола: для государыни и кавалеровъ ордена (сидѣвшихъ въ шляхахъ), въ срединѣ; справа для *дворянъ и гражданскихъ чиновъ*, а слѣва—для военныхъ. «Во время обѣда слышались были инструментальной и вокальной музыки, *русской капеллы сочиненный, изрядный концертъ*». Труппу итальянцевъ, прислалъ къ коронаціи Анны, въ Москву,

Новый 1732 годъ начался поздравленіями сестры государыни, къ которой вечеромъ въ этотъ день привезли дочь. Января 5-го пріѣхала сюда Цесаревна Елизавета Петровна и, въ Крещенье была на церковномъ парадѣ, съ Царевною Екатериною Ивановною. 8-го Января выѣхала сюда изъ Москвы и императрица Анна, прибывъ вечеромъ 15-го Января, и почевавъ въ домѣ Брюса, на Воскресенской набережной (гдѣ теперь Домъ предварительнаго заключенія).

Въ Воскресенье 16-го Января 1732 г. послѣдовалъ съ 11 час. утра торжественный въѣздъ въ Петровскій Петербургъ Императрицы Анны, по особенному очень пышному церемоніалу. Шествіе вдоль Литейнаго проспекта—тогда Болъ Артиллерійской улицы—открывалъ Почтъ-директоръ съ почтмейстерами, всѣ верхомъ, въ послѣдованіи верховыхъ же почтальоновъ, вгравшихъ на охотничьихъ рожкахъ. За почтальонами ѣхали драгуны, а за ними шли русскіе и иностранные купцы, имѣя передъ собою верхомъ бургомистровъ; русскій бургомистръ отъ иностранныхъ отличался цвѣтомъ своего мундира; вѣроятно и управленіе ихъ было настолько же рѣзко отдѣляемо одно отъ другаго, составляя какъ бы двѣ отдѣльныя корпораціи. За нѣмецкимъ бургомистромъ С.-Петербургскаго купечества, ѣхали верховые литаврищики и трубачи; ихъ замыкалъ офицеръ съ 30-ю драгунами, за которыми слѣдовалъ рядъ каретъ именитыхъ особъ, въ упряжи, цугомъ. Вводъ гвардейцевъ отдѣлялъ кареты отъ придворнаго штата, начиная съ младшихъ чиновъ. Каретѣ государыни предшествовали камеръ-юнкеры и камергеры, составлявшіе 6 паръ всадниковъ. По сторонамъ кареты Ея Величества шли гайдуки, а за экипажемъ непосредственно слѣдовалъ оберъ-камергеръ Биронъ и, занимъ, генералъ-адъютантъ, всѣ верхомъ; далѣе—кареты дамскихъ особъ. По Невскому проспекту, отъ поворота съ Литейной, разставлены были шпалеры, по обѣ стороны, 8 полковъ (три гвардейскихъ и драгунскіе: Ингерманландскій, Астраханскій, Владимірскій, Новгородскій и Ладожскій, да морскіе гардемарины и морской Адмиралтейской батальонъ, подлѣ Адмиралтейства). Шпалерою стояли полки отъ Триумфальныхъ воротъ сооруженныхъ поперекъ Перспективой, между Троицкимъ переулкомъ и Фонтанкою. На воротахъ этихъ было поставлено изображеніе государыни въ коронѣ и порфирѣ. Между Мойкою и теперешнею Большою Морскою, стояли другія Триумфальныя ворота; а третья, — у Адмиралтейства. Передъ Исаакиевскимъ

была публичная продажа кому-то принадлежавшей обширной коллекции гравюръ и книгъ, и, судя по неповторенію новою публикою этого предложенія, а уже — другихъ вещей и серебра (Октября 31-го), охотники покупать явились и своевременно приобрѣли предложеннаго. Осьмого Октября, преосвященный Теофанъ (Продовичъ) освящалъ, построенную на Васильевскомъ острову, церковь во имя Св. Андрея Первозваннаго. Рядомъ съ новымъ православному храмомъ въ столицѣ, должна была прибавиться и иноземная церковь, въ недалекомъ будущемъ. Указомъ 25-го Сентября № 6198. VIII. Т. II. С. 3.) разрѣшено *построить* Французскую церковь, (въ Казанской же теперь части), на мѣстѣ, купленномъ у Гавріила Мязгова, на Мойку.

Дѣлавшаяся въ теченіе лѣта, въ осени окончена и 6-го Октября открыта для публики, Шлиссельбургская дорога, съ проѣзда по ѣзду 2-го Октября: по 2 коп. съ возовой лошади съ проводникомъ во весь путь; съ лошади въ легкой упряжѣ по 3 коп., съ пары по 4 коп., съ тройки по 6 коп., съ кареты четвернею 8 коп., и съ экипажа въ шестерню по 12 коп.; разумѣется кромѣ экипажей и возовъ казенныхъ. Для сбора пошлинъ учреждена особая Контора, отъ вѣдомства Камеръ-коллегіи (414).

Тогоже Октября 25-го числа любителей естествознанія приглашала Академія Наукъ, въ публичное засѣданіе, гдѣ объяснялась анатомія тюленя. Въ свѣдѣ за тѣмъ, опубликовано о выходѣ «описанія коронованія имп. Анны», цѣною для приобретателей по 3 рубля за экземпляръ. Ноября 6-го Биронъ открылъ школу верховой ѣзды въ манежѣ, построенномъ у Зимняго дворца (гдѣ теперь проходъ, близъ дворцоваго угла, отъ Адмиралтейства, на Дворцовую площадь), — тогда на «Дворцовомъ лугу», у проѣзда. Ноября 13-го посетила манежъ и смотрѣла обученіе, государыня, 9-го числа осматривавшая, у Литейнаго двора построенныя конюшни Минихова полка и, приведенныхъ изъ Германіи, 500 лошадей. Въ томъ же Ноябрьѣ мѣсяцѣ послѣдовала продажа домовъ подрядчикамъ и ихъ запасовъ въ Адмиралтейскіе магазины — купца Еремѣева, за неустойку, — одинъ изъ первыхъ случаевъ, затѣмъ пестрящихъ вѣдомости времени Анны (415).

Жестокіе морозы, здѣсь, послѣ свѣта, съ 18-го Ноября начались вдругъ и на 20-е число, обморокомъ, встала Нева. Первостепенно справляла императрица Анна по старинному московскому обычаю, — катавшемъ въ саняхъ со всѣмъ дворомъ своимъ, 18-го Ноября. Ор-

жая своимъ построевіемъ перселою букву «А то есть высокова
имяни Ея Императорскаго Величества» — какъ гласитъ современное
описаніе (408). Въ числѣ извѣстій о первыхъ дняхъ пребыванія
императрицы Анны въ Петербургъ, есть указаніе что 5-го Февраля
(1732 г.) государыня заѣхала въ большую дворцовую оранжерею
и тамъ, съ удовольствіемъ разсматривала, выращенные искусствомъ
садовниковъ, тропическіе плоды, между которыми были и вполне
дозрѣвшіе здѣсь, въ теплицѣ, ананасы — плодъ въ то время еще
недавно явившійся въ Европѣ. Два, совсѣмъ поспѣвшіе, ананаса
императрица сама связала съ дерева и высказала свое полное удо-
вольствіе, служившимъ въ оранжереѣ. Этотъ случай, дававшій бли-
стательное понятіе о Петербургскомъ садовомъ устройствѣ, приво-
дитъ на память вмѣстѣ съ тѣмъ старательность Миниха, выпол-
нять съ свойственною ему настойчивостью, возлагавшіяся пору-
ченія. Какъ извѣстно имп. указомъ 21-го Декабря 1730 г. прика-
зано было ему: осмотрѣть въ С.-Петербургѣ недостроенные обывательскіе дома и всѣ дворцовые сады, сдѣлавъ имъ обстоятельное описаніе. Составляя его и понимая, что достройка домовъ, нужна для того, чтобъ построенное было въ состояніи вмѣстить на первое время, наѣзжихъ изъ Москвы съ дворомъ, сюда, лицъ всякаго званія, Минихъ озабочался привести какъ эту комиссію, такъ и положеніе садовъ въ блестящій видъ. И такой же результатъ, какъ высочайшее благоволеніе за образцовое состояніе оранжерей, гдѣ вызрѣвали тропическіе плоды, — долженъ былъ послѣдовать и по дѣлу о достройкѣ здѣсь, чего возможно, въ теченіи 1731 года, — когда всѣ прибывшіе изъ Москвы нашли себѣ помѣщенія. О положеніи строительной части въ Петербургѣ, поданъ былъ Минихомъ докладъ еще 19-го Февраля 1731 г. и на него получились резолюціи Ея Величества, согласно съ которыми и дѣйствовали начальники снова возникавшей столицы. Къ водной сторонѣ, въ куртінѣ — Петропавловской крѣпости, разрѣшено тогда же построить ворота съ архитектурнымъ украшеніемъ (И. С. З. Т. VII. № 5713). Марта 8-го 1731 г. имяннымъ указомъ переведена была изъ Москвы Военская Коммиссія въ Петербургъ, подъ вѣдѣніе Миниха, а 23-го того же мѣсяца подчинена ему Полиціймейстерская Канцелярія въ Петербургѣ, и всѣмъ вѣдомствамъ вѣдѣно въ обязанность: постройки свои въ городѣ выполнять только по его указанію; да, чтобы всѣ, отъѣзжавшіе за границу сухимъ путемъ, обязаны въ его канцеляріи предъявлять свои паспорта, получая разрѣшеніе на выѣздъ.

держалась уже за тѣмъ заведеннаго порядка, и потому церемоніи, пріемы на куртагахъ, катанья въ саняхъ или колесныхъ экипажахъ, шенія на смотры войскъ сухопутныхъ и поѣздки на флотъ—въ вслѣдующіе годы повторялись, въ свое время, неизмѣнно. Имѣлъ свой интересъ только указаніе отступленія отъ обычнаго порядка и случаи непредвидимые, на которыхъ мы и намѣрены останавливаться, не теряя изъ вида и городской застройки, или постановленій юрисконсулъ новыя порядки въ быту. Къ числу особенностей таковаго общества относятся, напримѣръ, постановленія въ 1732 году: о *сжиганіи подметныхъ писемъ, нериснепечатываемъ(?)* и непрочтѣ (11-го Августа) и о переводеніи, изъ Москвы въ Петербургъ, Тайной-Канцеляріи (12-го Августа). Тайная Канцелярія, — судилище страшное для всѣхъ, приводило въ трепетъ однимъ своимъ именемъ, заставляя мгновенно представить весь ужасъ положенія человѣка заключеннаго: незная за чтѣ и пытками заставляемаго взводить на себя небывалыя преступленія. Безумныя намѣренія верховниковъ, вступивъ въ подозрѣніи правительству императрицы Анны, заставили прибѣгать для раскрытія мнимыхъ заговоровъ къ помощи тайныхъ розысковъ съ пристрастіемъ, по крайней мѣрѣ, во всѣ слѣдующія десяти лѣтъ. Безвинно терпѣвшихъ было большое число, а раскрытій того, чтѣ взводилось по наветамъ, не исторгалось и терзали пытки, у невѣдавшихъ, а не только не замышлявшихъ, зла.

Усердіе Андрея Ивановича Ушакова не останавливалось передъ мнимымъ запирательствомъ и упорно добивалось признанья въ томъ, чего небыло; но и онъ самъ, сознавался въ излишествахъ крупныхъ мѣръ и черезъ чуръ обильной присылкѣ къ нему, по огорочу «въ словѣ и дѣлѣ». Эта грустная необходимость тайныхъ розысковъ налагаетъ на управленіе императрицы Анны, въ историческихъ повѣствованіяхъ, особый какъ бы отпечатокъ мрачности и ужаса; хотя такое представленіе, въ свою очередь, нельзя не называть утѣриваннымъ. Народная жизнь и бытовое развитіе при не-
 .вазгодахъ частныхъ, хотя бы и оказывались они частными случаями, — идутъ своимъ чередомъ, выполняя свою историческую задачу неуклонно. И ходъ развитія общественнаго быта, непремѣнно въ связи съ обстоятельствами государства, которыя въ правленіе Анны были никакъ не хуже, чѣмъ въ предшествующія два царствованія; если еще не лучше. Строгость законной кары, тяготѣя надъ всѣми сословіями равно, при Аннѣ даже улучшила отправленіе правосу-
 .судахъ и очистила отъ вымогательствъ, поступленіе пода-

въ теперешней Адмиралтейской части, въ теченіи лѣта 1732 года (И. С. З. Т. VIII. № 5956.). Марта 3-го, между тѣмъ, особымъ докладомъ, тогда же высоч. утвержденнымъ, испросилъ Минихъ, выдѣленія: изъ вѣдомства Городовой канцеляріи, крѣпостей Петербургской и Шлиссельбургской, въ артиллерійское инженерное вѣдомство, а дворцовъ императорскихъ, особенно находившихся не въ чертѣ города, въ придворное вѣдомство, — (такъ какъ отпускаящемуся на строительную часть въ Петербургъ суммою выполнить и городскихъ собственно сооружений почти не возможно); — съ тѣмъ, чтобы оставить въ вѣденіи городской канцеляріи Спб-га, только: церкви, коллегии, госпитали, гостинные дворы и пр. — «И на ту, положенную на Канцелярію отъ строеній, сумму 200,000 рублей, распределить по пропорціи на каждое вѣдомство. А поуже — продолжалъ Минихъ — генералъ-маіору Сивявину и прежнимъ его товарищамъ при означенной Канцеляріи быть невелѣно, а велѣно ихъ считать; на мѣсто же его и товарищей, поимѣя никто еще не опредѣленъ, того ради В. И. В. не соизволить ли повелѣть: быть въ оной гофъ-интенданту Кормедону, да инженеръ-капитану-поручику Пустошкину, которыхъ по моему вышайшему мнѣнію, признаваю быть къ тому за способныхъ».

Что заставило Миниха, рекомендовать Кормедова, поставивъ его во главѣ строительнаго учрежденія, хотя и давъ въ помощники, разумѣется съ отвѣтственностью, инженера Пустошкина, — дѣло трудно объяснимое чѣмъ либо другимъ, кромѣ личныхъ ходатайствъ сильныхъ людей, которымъ Минихъ можетъ быть не находилъ возможнымъ отказывать. Конечно, ловкій французъ парикмахеръ, Ангюанъ Кормедонъ былъ въ эту пору человѣкомъ случайнымъ и женитьба на богатой вдовѣ, давала возможность возврата всякаго казеннаго начета, если бы такой оказался. Но самъ честолюбецъ гофъ-интендантъ, сдѣлавшись директоромъ Канцеляріи Строеній скоро вѣроятно раскаялся въ неумѣстности своихъ исканій, кончивъ черезъ 7 лѣтъ начетомъ и потерей состоянія. — Разумѣется, онъ былъ въ рукахъ Миниха покорнымъ орудіемъ, и, пока генералъ-фельдмаршалъ завѣдывалъ Петербургомъ, все шло какъ по маслу. Стройка началась здѣсь, на первыхъ порахъ съ дѣятельностью, напомнившіе лучшую пору царствованія Петра I.

Пользуясь возможностью доказать примѣромъ, наглядно представляющимъ: какъ уже рано принялись въ 1732 г. за украшеніе Петербурга, замѣтимъ, что подъ управленіемъ Миниха, при Аннѣ,

тотчасъ же, по переходѣ въ руки Кормедона управленія Строительною частью здѣсь, молодой гениальный строитель, графъ Бартоломео-Франческо-Растрелли сынъ скульптора, того интригана, что сгубилъ Леблона, — подалъ Анянъ-Ивановнѣ проектъ сооруженія Зимняго дворца, науголъ въ Адмиралтейству отъ Невы, на мѣстѣ домовъ: генерала-адмирала гр. Апраксина, бывшей Морской Академіи, Савы Рагузинскаго Ягузинскаго и Чернышева. Проектъ милостиво принятъ и затронутъ за живое чувство величія сана, которымъ пронибнута была Императрица Анна. Для молодого зодчаго, воротившагося изъ путешествія за границу для образованія по своей части, это была лучшая школа и могучее средство развить свои гениальныя способности. Гении рождаются вѣками и выказываютъ себя на дѣлахъ достойныхъ ихъ необыкновенныхъ дарованій. Обстоятельства сложились для молодого гр. Растрелли такъ счастливо, что на Зимнемъ дворцѣ, онъ, и себя прославилъ, и сооруженіемъ вѣковаго зданія, создалъ памятникъ, прибавляющій славу столицѣ Петра I. Начало ему положено въ первый же годъ возстановленія Петербурга въ правахъ резиденціи монархини Всероссийской имперіи.

Впрочемъ, 1732 годъ, долженъ занять въ лѣтописи Петербурга почетное мѣсто и не по одному зачатію Зимняго дворца. Въ эту весну, даже раньше вскрытія Невы, указомъ 4-го Марта велѣно устроить опять, уничтоженный верховниками съ низверженіемъ Меньшикова, мостъ на Васильевскій островъ отъ Исаакиевскаго собора. Указъ повелѣвалъ «для имѣющейсѣ здѣшнимъ обывателямъ нужды, мостъ на барвахъ, съ двумя для большихъ, да съ однимъ для мелкихъ судовъ — пропусками, сдѣлать Адмиралтействъ-коллегіи, на прежнемъ мѣстѣ, по вскрытіи льда, безъ всякаго замедленія.» (№ 5973).

Указомъ же 6-го Марта учреждена конная *гардія* и для нея застрѣнными казармы покрыли жалкими значительный участокъ пустаго пространства, теперь — въ Рождественской части — до Таврическаго дворца, отъ бывшаго Смольнаго двора, гдѣ Екатериною I построенъ запасный дворъ, доставшійся цесаревнѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Она, не имѣя лѣтняго помѣщенія въ Петербургѣ здѣсь и принуждена была жить. Положеніе цесаревни въ Петербургѣ въ первое время по прибытіи сюда, было очень затруднительно. Съ 1750 г., императрица смотрѣла на нее какъ на кандидату на престолъ и всѣ, близкіе къ ней, лица подвергались преслѣдованію. Изъ Москвы удаленъ, въ первое время по воцареніи

Анны, состоявшій въ штатѣ цесаревны, поручикъ Алексѣй Никифоровичъ Шубинъ; уславъ въ Ревельскій гарнизонъ, и, въ концѣ 1731 г., изъ пустыхъ неосторожныхъ словъ капитана кн. Юрія Долгорукова и прапорщика князя Борятинскаго, вывели минное злоумышленіе о возбужденіи вопроса о правахъ дочери Петра I на престолъ. Присяга, начатая здѣсь 25 Декабря 1731 г. отбиралось какъ сказано въ третій разъ, и присягали теперь на обязательствѣ: считать государемъ только того, кого назначитъ воля императрицы Анны.

Въ то же время когда предписано было отбирать присяги о выполненіи этой высочайшей воли, дано секретное предписаніе гр. Миниху, арестовать Шубина въ Ревелѣ, со всѣми бумагами, которыя у него найдутся, переслать въ Петербургъ и заключить въ Петропавловскую крѣпость, донеся немедленно о выполненіи. Въ день въѣзда въ Петербургъ цесаревны Елизаветы Петровны (5-го Января 1732 г.) данъ указъ изъ Москвы: отвезти Шубина съ величайшими предосторожностями, черезъ Вологду, въ Сибирь. И этою безвинною высылкою, да наказаніемъ Борятинскаго и Долгорукова, разумѣется не ограничилось дѣло въ видахъ Правительства. Надъ Цесаревною учрежденъ секретный надзоръ, о которомъ или она сама догадалась, или успѣли ее во время, преданныя люди поставить въ извѣстность—только подыскиванья ни къ чему не привели и дочь Петра I въ первое время, уединясь въ своемъ городскомъ домѣ, не подавала ни малѣйшей возможности къ ней привязаться. Какъ знать, выборъ мѣста для расположенія конной-гарди, не былъ ли въ то время въ связи и съ этимъ секретнымъ надзоромъ? Тогда поводами и очень важныхъ въ послѣдствіи мѣръ, бывало ничтожное случайное обстоятельство. Тайственность съ которою принимались мѣры наблюденій за Цесаревною Елизаветою и неуверенность въ преданность, однако же показывали боязнь и опасеніе, со стороны Анны. Ея убѣжденіе въ искусствѣ и бдительности Миниха, какъ хозяина Петербурга, здѣсь устроившаго для царствующей государыни полную безопасность, были очень выгодны для знаменитаго строителя Ладожскаго канала, въ это именно время получившаго въ короткій срокъ рядъ наградъ и повышеній, заключившихся произведеніемъ въ генералъ-фельдмаршалу (27-го Февраля 1732 г.). Ясно, что на него одного возлагалась единственная надежда и все передали въ его руки, для сосредоточенія средствъ на случай мгновенныхъ распоряженій, непосредственно и прямо выполняемыхъ имъ въ случаѣ надобности. Въ Январѣ еще, ссыла въ Сибирь Фика,

смыдѣльцамъ недостроеннаго строенія и какіе назначать имъ сроки? сколько кому исправить, и квадратныя деньги отъ котораго времени съ нихъ требовать, и съ какими подкрѣпленіемъ». Чтобы рѣшить этотъ вопросъ резолюціею потребовано, предварительно, «о квадратныхъ деньгахъ особо выписать и доложить обстоятельно». Полюдный же пунктъ не касался Петербурга, а только другихъ городовъ и въ нихъ поимки воровъ. Спрашивалось: куда отсылать воровъ, воровъ прямо, для розысковъ, и резолюція, мѣстъ куда отсылать не указывала, оговоря «въ надлежащія мѣста по указу»; допросы же назначено отбирать полиціи и ей же отыскивать квартирщій приличившихся въ воровствѣ, отсылая къ суду окончнаго слѣдствіе. Воровство по городамъ было ужасное.

Мы давали понять, что на первое время, по наѣздѣ изъ Москвы сити государини и ея придворнаго штата, вѣроятно Минахъ распорядился, приведеніемъ жилыхъ домовъ на Адмиралтейскомъ острову соборной мѣрѣ, въ возможность всѣмъ жить. Но, понятно, что удалось съ усиленнымъ развитіемъ отдачи въ наемъ помѣщеній жилого рода; такъ что самая горячая сирота квартиръ, неминуемо достигла возвышеніе на нихъ цѣнъ. Къ концу года, когда все, такъ сказать, успѣло придти въ свой порядокъ, ненормальность до-рогоизны помѣщеній обратила на себя вниманіе правительства и, мы встрѣчаемъ отъ 11-го Октября 1732 г. (№ 6225) указы, которыми императрица Анна по жалобамъ гвардейскихъ офицеровъ, платившихъ за квартиры, а не расположенныхъ на постои въ домахъ, — указала «въ С.-Петербургѣ публиковать, чтобы обыватели въ домахъ, съ покосовъ брали цѣну умѣренную, безъ всякаго противъ другихъ излишества». А такъ какъ, замѣчено было что офицеры не пускали на квартиры, запрашивая высокую цѣну, въ владѣхъ получить ее отъ болѣе состоятельныхъ наѣзжихъ постояльцевъ, то указомъ заявлялось, что въ случаѣ такой продѣлки съ офицерами, владѣлецъ помѣщенія лишался права отдавать его другимъ. И эта угроза вполне подѣйствовала.

Обративъ вниманіе на правильность отношеній между владѣльцемъ жилого помѣщенія и недостаточнымъ нанимателемъ, правительство въ то же время озаботилось и удовлетвореніемъ насущной потребности торговли Петербурга, нуждавшагося въ достаточномъ помѣщеніи для отпускныхъ товаровъ изъ адѣшняго порта. Въ первое время послѣ пожара на Невѣ, въ 1727 году, кое-какое помѣщеніе для влады, устроено было въ сосѣдствѣ съ таможеню. Но

разу. Новую обмундировку 3-хъ полковъ (Ингерманландскаго, Астраханскаго и Ладожскаго) смотрѣла Анна 23-го Марта, проѣхавъ вдоль теперешняго Невскаго проспекта, гдѣ Минихъ выстроилъ полки въ одну линію. Во Вторникъ на страстной (въ ночь на 4-е Апрѣля) разошлась Нева и утромъ проѣхалъ неевскій адмиралъ, И. С. Потемкинъ, въ сопровожденіи флотиліи мелкихъ перевозныхъ судовъ, причемъ отдана честь крѣпостямъ и дворцу Праздникъ Пасхи (9-го Апрѣля) торжествованъ былъ, болѣе даже парадно, чѣмъ при Петрѣ I. Кромѣ палубы ночью при омованіи утренняго богослуженія, была и послѣ обѣдни, утромъ, палуба съ крѣпостей; вечеромъ же, иллюминированы были яхты, стоявшія передъ дворцомъ, на Невѣ. Въ Четвергъ на Святой недѣлѣ, съ дворомъ своимъ Императрица Анна присутствовала на спускѣ 17-ти пушечной яхты «Корона», а въ Субботу—на спускѣ другой яхты, въ 20-ть пушекъ, — «Црѣдеса Анна». Въ Омино Воскресенье собранъ былъ, какъ при Петрѣ I—Невскій флотъ. Онъ, въ полномъ составѣ, проплылъ до устья Невы и обратно, мимо дворца, на балконѣ котораго смотрѣла на этотъ маневръ государыня. Въ канунъ коронаціи торжественно, вѣзжало въ Петербургъ, китайское посольство, а самый праздникъ коронаціи отпразднованъ съ особенною пышностію, трехдневными балами и иллюминаціею, обширное описаніе которой (410) заставляетъ предполагать въ общемъ трудъ архитектора Шумахера и артиллерійскихъ мастеровъ, что-то особенно хитрое и сложное. Отпраздновавъ въ Зимнемъ дворцѣ свадьбу Густава Бирона съ княжною Меншиковой (4-го Мая), государыня въ шляпкахъ по Невѣ, при пушечномъ громѣ, совершила парадный выѣздъ въ Лѣтній дворецъ, для осмотра вновь сооруженнаго на Фонтанку, особаго флигеля; обыкновенно потомъ занимавшагося Барономъ, (между домикомъ Екатерины I и теперешнимъ рестораномъ—Петровскимъ *тротуаромъ*). Переѣздъ на житье въ Лѣтній дворецъ, опять съ пушечною пальбою, послѣдовалъ 1-го Юня. А до того, Императрица съѣздила осматривать Ладожскій каналъ съ цѣлою флотиліею яхтъ, шляпокъ и другихъ судовъ—на золотой императорской яхтѣ;—проведя въ путешествіи три дня (21-го—24-го Мал). Мал 28-го торжественно объявлялось заключеніе мира съ Персіею и на придворномъ балѣ въ этотъ день, съ другими послами — были китайцы; составлявшие диковину не для однихъ русскихъ. Юня 12-го, Анна смотрѣла въ своей придворной копюшнѣ, приведенныхъ сюда въ первый разъ *испанскихъ*

усть и образовала существующую таможенную набережную на Цыку, чрезъ то потерявшую часть ширины своей, при соединеніи съ Большою Невю. Приказавъ строить амбары здѣсь, вдоль берега, въ руслѣ рѣки, Коммерцъ-коллегія полагала отъ Петровскаго гостинаго двора, складочные амбары нѣсколько отставить; потому что мѣсто позволяло. Между первымъ каналомъ (на мѣстѣ теперешней Биржевой линіи) и вторымъ каналомъ (отдѣлявшимъ Кадетскую линію отъ Первой), по прямой линіи протяженія было сажень на двѣсти, а угломъ, параллельно теченію Невки, — почти верста. На этомъ обширномъ пространствѣ, отъ теперешняго Запѣвина переулкѣ, до Кадетской почти линіи, или до Тучкова моста, построено было въ рядъ четыре длинныхъ корпуса амбаровъ, да, отступя отъ нихъ далѣе существующей теперь линіи построекъ на берегъ, три каменныхъ длинныхъ же корпуса кладовыхъ, пристроено позднѣе: но на планѣ 1738 г. обѣ линіи складовъ уже обозначены, какъ существующія. Итакъ какъ вокругъ нихъ не видно никакихъ, другихъ построекъ, въ близости, то можно вѣрно заключить о приведеніи въ исполненіе и предположенія объ очищеніи сосѣдней мѣстности, сносомъ существовавшихъ здѣсь раньше деревянныхъ построекъ, жилыхъ и службъ. По указу о складахъ, каменные кладовыя предполагалось возводить постепенно, назначая по смѣтѣ средства каждый годъ, по частямъ, и, по мѣрѣ сооруженія каменныхъ береговыхъ зданій, освобожденное свайное основаніе деревянныхъ амбаровъ обращать подъ пристань, расширяя этимъ объемъ таможенныхъ товарныхъ складовъ, для нагрузки и разгрузки. Очевидно это дальновидное мѣропріятіе состоялось по ходатайству русскихъ купцовъ, жаловавшихся: что отведенные имъ на скоро сколоченные амбары въ устьѣ Невы, не представляютъ не только удобства хранить товаръ, но даже способны его совсѣмъ портить, пропуская снѣгъ сквозь дощатые стѣны, зимою, и дождевую воду, въ теплую пору. Потому, настоящимъ указомъ, вѣщено въ обязанность Коммерцъ-коллегіи, склады русскихъ товаровъ на устьѣ Невы «переправить и такъ плотно доски въ закрой прибить, дабы никакого поврежденія лежавшимъ товарамъ не было». А о ходѣ постройки гостинаго двора предписано Коммерцъ-коллегіи, подавать въ сенатъ срочныя вѣдомости: что и когда сдѣлано. При этомъ сенатъ разрѣшилъ уполномочить члена Коммерцъ-коллегіи и отъчества выборныхъ депутатовъ, наблюдать за прочностью стройки; съ брать амбарные деньги за товары, складываемые на част-

польскій король, а о цѣнѣ при столѣ Ея И. В. это—первое извѣстіе въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ (412). При тостахъ, какъ былъ обычай—налили изъ пушекъ, а послѣ стола тотчасъ начался балъ, продолжавшійся до ночи. Въ этотъ день также, замѣтимъ, Вироны: Густавъ командиръ Измайловскаго полка и Карлъ, сынъ оберъ-бамергера, получили награды: первый пожалованъ въ генералъ—адъютанты, а послѣдній въ капитанъ л. гв. Преображенскаго полка, хотя былъ всего 7 лѣтъ. Юля 7-го отправилась Императрица въ Петергофъ, заѣхавъ по дорогѣ, на дачу богача Герм. Мойера, гдѣ предложены были Ея Вел., «для прохлажденія, закуски и напитков». Въ Петергофскомъ саду 30-го Юля была великолѣпная иллюминація. Августа 1-го изъ Петергофа, Анна ѣздила въ Кровштадтъ осматривать флотъ и, 5-го Августа, возвратилась въ столицу, при пушечной пальбѣ съ крѣпостей. Августа 6 былъ для Преображенскаго полка при дворѣ обѣдъ, а 10-го Августа Императрица присутствовала на ученіи Преображенцевъ, въ лагерѣ. Августа 19-го государыня удостоила посѣщеніемъ генерала Ушакова; на дачѣ у него обѣдала съ министрами и послами, и послѣ стола смотрѣла бросанье гранатъ семеновскими солдатами, въ воду, гдѣ онѣ, разрываясь, фонтанами поднимали брызги. Ученія на Царицыномъ лугу, въ Высочайшемъ присутствіи, сталъ Минихъ назначать полкамъ черезъ день, по очереди, каждый разъ удостоиваясь благодарности отъ государыни за прекрасное обученіе солдатъ, производившихъ, предписанные уставомъ (413), маневры быстро и отчетливо. Въ концѣ Августа еще было Высочайшее посѣщеніе Ладожскаго канала, и, проплывъ на этотъ разъ во всю длину его, государыня возвращаясь сама произвела закладку новаго плуза, у Шлиссельбурга. Лагерь гвардіи святи 5-го Сентября, а 8-го числа спущенъ 70-ти пушечный корабль «Св. Александръ». Сентября же 11-го Императрица ѣздила смотрѣть артиллерійское ученіе—на мѣстѣ теперешняго Таврическаго сада, гдѣ устроенъ былъ учебный полигонъ. Сентября 19-го было наводненіе, только скоро кончившееся, безъ большаго вреда; хотя вода и выходила на берегъ во всѣхъ, сколько нибудь низменныхъ, мѣстахъ.

Указомъ 26-го Сентября назначено произвести перепись всѣхъ жителей бывшей Ингерманландіи, которая выполнялась очень медленно, и съ трудомъ окончена въ нѣсколько лѣтъ. Октября 3-го послѣдовалъ парадный переѣздъ государыни изъ Лѣтняго въ Зимній дворецъ пажиты, при пушечныхъ залпахъ. Октября 11-го

вольные дома», — давъ каждому изъ солдатъ извѣстное число этихъ заведеній.

Обращая строгое вниманіе на всякія безпорядки, правительство императрицы Анны, въ 1732 году издало еще запретительное постановленіе противъ мнимо-юродивыхъ. (Синодскимъ указомъ, распубликованнымъ 25-го Іюля (№ 6136. Т. VIII. II. С. 3.) постановлено: въ Петербургѣ, въ церквахъ православныхъ «юродивыхъ отнынѣ впредь, отнюдь и всемірно, бродить не допускать». Поводомъ этого постановленія были, какъ изложено въ указѣ, безпорядки, производимые, подобными людьми во время богослуженія. Дал. по словамъ синодскаго распоряженія, своимъ появленіемъ «чинятъ мольщикамъ во вниманіи чтимаго и поемаго, помѣшательство, наипаче же по неблагообразію своему, одѣяся въ кощунныя одежды, наводятъ не малый смѣхъ и соблазнъ», отъ чего нѣкто «ожидая отъ Всещедраго Бога, содѣянныхъ своихъ прегрѣшеній прощенія, являющійся, — въ церквахъ Божіихъ предстоящіе грѣхъ приумножаютъ, а церкви святѣй происходятъ важное поношеніе» (420).

1733 годъ начался обычно: торжественнымъ богослуженіемъ, похвалениемъ государини, и пиromъ при дворѣ, съ иллюминаціею. Въ Богоявленіе, было противъ дворца на Невѣ водоосвященіе и на немъ императрица смотрѣла съ балкона. Около Іордана построены были въ баталіонъ — варе, три полка гвардіи и 3 полка пѣхотныхъ арійскихъ, здѣсь стоявшихъ (Ингерманландскій и Астраханскій да гарнизонный С.-Петербургскій). Эти шесть полковъ, построившись въ три линіи, по погруженіи креста стрѣляли бѣлымъ огнемъ, при пушечной пальбѣ съ вѣрностей. Въ день рожденія императрицы былъ воинскій парадъ, пальба пушечная и ружейная, при пѣніи «Тебѣ, Бога, хвалимъ!» пиръ при дворѣ и, вечеромъ, — балъ съ иллюминаціею во всемъ городѣ.

Январь 1733 г. для Петербурга, и его исторіи, памятенъ изданиемъ двухъ постановленій, прямо относившихся къ застройкѣ города Первымъ изъ нихъ (Высоч. резолюція на докладъ Полицій-министерской канцеляріи, 3-го Января (№ 6295. Т. IX. II. С. 3.) велѣно брать квадратныя деньги съ мѣстъ розданныхъ по Фонтанкѣ, хотя бы мѣста взятые были еще не застроены. Въ текстѣ доклада объ этомъ, приведенъ ходъ застройки береговъ Фонтанки и для насъ не лишенный интереса. Застройки берега Фонтанки въ Ингерманландской и Московской части, какъ видно изъ перваго постановле-

денскій банкетъ 30-го Полбра опять сопровождался «пѣніемъ, при столѣ» — ягальянцевъ. Тоже повторилось и въ день рожденія племянницы государыни, принцессы Анны (когда послѣ стола, во время бала всѣ улицы Петербурга были иллюминированы). Маневры первой роты, учрежденнаго въ 1731 году, Кадетскаго корпуса, выполнявшіеся въ манежѣ Бирона въ присутствіи государыни и всего двора, 11-го Декабря, такъ показались угодными Аннѣ, что отличившимся объявлено Ею—что «сей таковой корпусъ есть, изъ котораго Ея Величеству впередъ свою армію искусными офицерами наполнить можно будетъ». Государыня пожаловала кадетской ротѣ бѣлое атласное знамя съ государственнымъ гербомъ и именемъ Ея Величества. Сама государыня вѣла первый гвоздь, прибывая знамя къ древи; второй гвоздь—прибить предоставила племянницѣ, а третій—Миниху. Затѣмъ знамя отдано князю Реннину, вступившему въ корпусъ первымъ. Получивъ знамя, кадетская рота съ музыкою отпраздновала изъ манежа въ корпусъ, заслуживъ похвалы всего двора и зрителей по улицамъ, дивившихся столько же стройному шествію какъ и богатому мундиру кадетъ (зелен. кафтанъ съ красными обшлагами и желт. камзол., съ зол. позументами—на шляпахъ). Кадетовъ простыхъ въ комплектѣ роты положено 120, а съ чинами—150 челов. (416).

Какъ на особенность заведеннаго этикета при дворѣ Анны, въ Петербургѣ, укажемъ, что въ день рожденія Цесаревны Елизаветы Петровны, былъ куртажъ въ Зимнемъ дворцѣ и поздравленіе государыни съ семейною радостью, а Высоконоворожденную поздравляли за день раньше, пріѣжая къ ней; а во дворцѣ, на куртажѣ, уже не поздравляли (417).

Впрочемъ, Высоко-новорожденную, цесаревну Елизавету Петровну Императрица на короткое время посѣтила въ ея домѣ, и это указаніе находимъ мы первое, съ пріѣзда въ Петербургъ. На балѣ у цесаревны, затѣмъ, Императрица Анна, уже не была. Очевидно прежняя холодность отношеній высокихъ родственницъ, еще не успѣла всего сгладить (418).

Весь 1732 годъ, какъ первый годъ петербургскаго житія императрицы Анны, мы прослѣдили со всѣми подробностями характеризующими время и обстоятельства, но въ слѣдующіе годы, обычныхъ церемоній повторять не будемъ, какъ уже сдѣлавшихся извѣстными читателямъ. Замѣтимъ только, что императрица Анна, разъ что-либо приказавъ отправлять, въ извѣстный день,

держалась уже за тѣмъ заведеннаго порядка, и потому церемоніи, пріемы на куртагахъ, катанья въ санихъ или колесныхъ экипажахъ, явленія на смотры войскъ сухопутныхъ и поѣздки на флотъ—въ послѣдующіе годы повторялись, въ свое время, неизмѣнно. Имѣсть свой интересъ только указаніе отступленія отъ обычнаго порядка и случаи непредвидимые, на которыхъ мы и намѣрены останавливать, не теряя изъ вида и городской застройки, или постановленій вводившихъ новыя порядки въ быту. Къ числу особенностей такого свойства относятся, напримѣръ, постановленія въ 1732 году: о сожиганія *подметныхъ писемъ, нераспечатываемыхъ(?)* и непрочтя (11-го Августа) и о переведенія, изъ Москвы въ Петербургъ, Тайной-Канцеляріи (12-го Августа). Тайная Канцелярія,—судилище страшное для всѣхъ, приводило въ трепетъ однимъ своимъ именемъ, заставляя мгновенно представить весь ужасъ положенія челоуѣка заключеннаго: не зная за что и пытками заставляемаго взводить на себя небывалыя преступленія. Безумныя намѣренія верховниковъ, внушивъ подозрѣнія правительству императрицы Анны, заставили прибѣгать для раскрытія мнимыхъ заговоровъ къ помощи тайныхъ розысковъ съ пристрастіемъ, по крайней мѣрѣ, во всѣ слѣдующія девять лѣтъ. Бездвинно терпѣвшихъ было большое число, а раскрытій того, что ввозилось по наветамъ, не исторгалось и терзаніями пытки, у невѣдавшихъ, а не только не замысливавшихъ, зла.

Усердіе Андрея Ивановича Ушакова не останавливалось передъ мнимымъ запирательствомъ и упорно добивалось признанья въ томъ, чего не было; но и онъ самъ, сознавался въ излишествахъ крутыхъ мѣръ и черезъ чуръ обильной присылкѣ въ нему, по огорочу «въ словѣ и дѣлѣ». Эта грустная необходимость тайныхъ розысковъ налагаетъ на управленіе императрицы Анны, въ историческихъ повѣствованіяхъ, особый какъ бы отпечатокъ мрачности и ужаса; хотя такое представленіе, въ свою очередь, нельзя не назвать утрированнымъ. Народная жизнь и бытовое развитіе при невагодахъ частныхъ, хотя бы и оказывались они частыми случаями,—идутъ своимъ чередомъ, выполняя свою историческую задачу неуклонно. И ходъ развитія общественнаго быта, непременно въ связи съ обстоятельствами государства, которыя въ правленіе Анны были никакъ не хуже, чѣмъ въ предшествующія два царствованія; если еще не лучше. Строгость законной кары, тяготѣя надъ всѣми сословіями равно, при Аннѣ даже улучшила отправленіе правосудія въ судахъ и очистила отъ вымогательствъ, поступленіе пода-

тей и налоговъ. Въ государственномъ хозяйствѣ и учетѣ расходовъ, тоже при Аннѣ оказывалось больше чѣмъ прежде, точности и аккуратности. И если бы, не чрезвычайное вліяніе на дѣла гр. Бироца, получившаго санъ герцога курляндскаго и поддерживавшаго все нѣмецкое, въ ущербъ національному русскому, — то, потомство бы къ имени Анны могло придать безъ лести прозваніе *справедливой государыни*, умѣвшей внушать къ себѣ и своему высокому сану должное уваженіе.

Для Петербурга же, какъ столицы и перваго въ Россіи портового города, какъ нами и прежде замѣчено, — сдѣлано при Аннѣ много существенно полезнаго. Неудобство постоянной повинности въ Петербургѣ, гдѣ большинство населенія было чиновнаго и сановитаго, не могло не сознаваться ни самою государынею, ни окружающими ея. Результатомъ подобнаго сознанія были постановленія 3-го и 4-го Сентября 1732 г. Первымъ изъ нихъ разрѣшено не ставить постоя на тѣхъ дворахъ, гдѣ живутъ сами министры и чиновники, не ниже штабъ-офицера; а вторымъ — предписывалось въ 1733 году начать и окончить постройку солдатскихъ казармъ, въ Петербургѣ, на четыре полка; оставленные здѣсь для выполненія городскихъ карауловъ. — «И для того — говорится въ указѣ — выпѣшную осенью и будущую зимою, въ пристойныхъ мѣстахъ потребныя лѣса заготовлять, а весною сплавить солдатами». П. С. З. Т. VIII. № 6171). По смыслу указа, на зиму 1732 — 33 г. оставались здѣсь только два полевыхъ полка, кромѣ гвардейскихъ, а остальные выводились на зиму въ другіе мѣста «за утѣшеніемъ въ квартирахъ».

Императрица Анна была любительница охоты и стрѣльбы въ цѣль и, съ цѣлью заняться охотою, подтвердила указъ Петра II о не дозволеніи охотиться въ окрестностяхъ Петербурга, — *на зайцевъ*. Дѣйствительно, въ указѣ (Сентября 18-го, № 6186. Т. VIII. П. С. З.) говорится о Высочайшемъ запрещеніи: «на Васильевскомъ и Аптекарскомъ, и на прочихъ островахъ — зайцовъ никому безъ указа не стрѣлять, не травить, и никакими инструментами не ловить». Назначенный генералъ-полиціймейстеромъ, В. Θ. Салтыковъ испросилъ империю указъ 22-го Сентября 1732 г. о назначеніи С.-Петербургскимъ оберъ-полиціймейстеромъ Андрея Вельяминова и прѣ немъ, въ Полиціймейстерской канцеляріи: двухъ соавѣтниковъ (Афанасія Исакова и князя Николая Щербатова), квартиргера, майора Сергѣя Потемкина, еще двухъ офицеровъ, архи-

гектора и учениковъ, да канцелярскихъ писцовъ человекъ 30; съ нарядомъ 135 чел. изъ Сиб. гарнизона, на годовую службу, кромѣ отбыванія натуральныхъ обходовъ. При этомъ въ вѣденіе Спб. полиціи (Указъ. № 6190) отданъ и каторжный дворъ, находившійся до того въ Адмиралтейскомъ вѣдомствѣ, какъ имъ заведенный.

Вслѣдъ затѣмъ, Высочайше утвержденъ 6-го Октября 1732 г. докладъ Святѣйшаго Синода, о назначеніи кладбищъ въ Петербургѣ. Святѣйшій Синодъ, находилъ, что погребеніе при церкви Св. Сампсона, на Выборгской сторонѣ, и при церкви Іоанна Предтечи, въ Ямской, неудобно по болотистому грунту отведенныхъ подъ кладбища мѣстъ «и затѣмъ копать глубоко не возможно», а въ осеннюю и весеннюю пору затруднительны, за бурями, перевозки черезъ Неву. Потому, Св. Синодъ просилъ разрѣшить устроить кладбища, при церквахъ: Матвѣя Ап. на Петербургской сторонѣ, на Охтѣ, при церкви Сошествія Св. Духа; на Васильевскомъ острову, близъ Галерной гавани и на Московской сторонѣ, противъ же Охтенскихъ слободъ, — на время распутицы, когда труденъ переѣздъ на Охту. При этомъ также заявлялось, что морское начальство, позволило хоронить при церкви Вознесенія Господня «что въ Переведенской» — генеръ на Вознесенскомъ проспектѣ, — и, что можно разрѣшить тамъ общее кладбище. Тогда какъ, за выясненными неудобствами Ямскаго и Сампсоновскаго кладбищъ, оставить ихъ — для погребенія только жившихъ въ окрестности этихъ церквей. Эти предположенія Св. Синода всѣ были Высочайше утверждены и, разумѣется, приведены тогда же въ исполненіе. Для насъ только остается неизвѣстнымъ, гдѣ намѣренъ былъ Св. Синодъ устроить въ теперешней Рождественской части кладбище, съ часовнею и оградю? Соображая, что существовали на Пескахъ, при церкви Рождества Христова, нѣсколько плитъ безъ надписей, думается: неустроено ли было на мѣстѣ теперешняго, каменнаго, храма на Пескахъ, кладбище съ оградю и часовнею, за долго до планировки этого участка подъ жилье служащихъ при Канцеляріи строеній (419)?

Пески дѣйствительно приходятся противъ обѣихъ Охтъ, и, ближе къ берегу Невы была, при Аниѣ, земля князя А. М. Черкаскаго, на которой, какъ на частной собственности своей, владѣлецъ не позволялъ бы устроить кладбища. По этому, предположеніе: что по Высочайшему разрѣшенію доклада Св. Синода устроено кладбище, для погребенія въ распутицу и непогоды, въ срединѣ теперешнихъ, Рождественскихъ (отъ 5 до 7-ой) улицъ, — выѣтъ за собою много

вѣроятности. И самая застройка каменнаго храма здѣсь, когда деревянный стоялъ близъ бассейна, при застройкѣ уже улицъ на Пескахъ,—опять можетъ только удобно объясниться принадлежностью церкви свободнаго мѣста, открытаго или не застроеннаго; а такимъ и можетъ быть закрытое уже, по указу 1771 г. — кладбище внутри жилья.

Не меньше какъ вопросъ о кладбищахъ въ С.-Петербургѣ, имѣетъ интересъ и докладъ Генералъ-полциѣмейстера Салтыкова: о застройкѣ, обывателями, на взятыхъ мѣстахъ, домовъ (9-го Октября 1732 г. № 6220). На первый пунктъ доклада,—о принужденія застраивать начатые дома и исправлять ихъ, согласно указу 10-го Іюля,—Высочайшая резолюція повелѣвала «чинить по указу публикованному», въ который входила и обдѣлка Невскаго берега, противъ домовъ «ниже Адмиралтейства». О постройкѣ на Васильевскомъ острову, послѣдовала резолюція императрицы Анны «добудущаго опредѣленія — поступать по прежнимъ указамъ», смыслъ которыхъ мы своевременно приводили. Докладчикъ, между тѣмъ представлялъ въ неутѣшительномъ видѣ положеніе дѣла застройки, начатой съ принужденіемъ отъ правительства. По словамъ доклада, «гдѣ и построено, половъ и потолоковъ у многихъ неокончено, а именно, каменное въ чертѣ, полы непокрыты, а удругихъ одни фундаменты, погреба, среднія и верхнія жилья начаты, и по оныя и выше сдѣланы были, но за непокрышкою въкоторыя развалились. Деревянное же строеніе у нѣкоторыхъ хотя въ линіяхъ было и построено, но за неимѣніемъ въ нихъ присылкою отъ помѣщиковъ людей и пустотою, погнили и растасканы. У прочихъ же застроены и недостроя оставлены и состоятъ пусты. Досталяныя же по взятѣ мѣста ничѣмъ незастроены и квадратныхъ денегъ съ многихъ платежа нѣтъ и числится немалая недоимка». Позволяемъ себѣ думать что смыслъ доклада относился къ дальнимъ линіямъ и къ мѣстностямъ за Большимъ проспектомъ; а что касается до Первой линіи и вообще застройки отъ Невы до перваго канала,—тамъ планы представляютъ все выполненнымъ и помѣщенія—по исповѣднымъ росписямъ Андреевскаго прихода—заняты въ каждомъ дворѣ значительнымъ числомъ наличныхъ обывателей. Но и застройка во всякомъ случаѣ большой половины розданныхъ при Петрѣ I мѣстъ, на Васильевскомъ острову, должна производить недоимки въ сборѣ квадратнаго налога на столичное благоустройство. Потому, третій пунктъ доклада и спрашивалъ: какъ поступать

вещи отбирать и отсылать въ Монетную контору». У торговъ же велѣно золотыя и серебряныя вещи всѣ описать и, на нѣтъ, наложить пробы, по освидѣтельствуванію доброты; вѣченою же фальшью—ломать.

Постановленіе послѣдовало почти за мѣсяць до утвержденія нормальнаго бюджета двора, на содержаніе котораго было произведено 200,000 р. въ годъ (21-го Марта 1733 г.). Связаніе до этой нормы придворнаго бюджета имѣетъ тѣснѣйшую связь съ предполагаемыми въ этомъ году пирами, по случаю прибытія въ Петербургъ Брауншвейгъ-Бевернскаго принца Антона Ульриха (26-го Января), по дипломатическимъ разчетамъ назначеннаго въ женихи племянницы императрицы, мекленбургской принцессы Анны, за которою хотѣлось державной теткѣ зафиксировать престолъ Всероссійской имперіи. Брауншвейгскій домъ былъ въ родственной связи съ императорскимъ римскимъ домомъ и имѣлъ партію съ заключеніемъ родственнаго союза съ Австріею, считала себя въ Россіи вполне обезпеченною отъ всякихъ случайностей. Вотъ, почему, за идею соединить, теперь еще четырнадцатилѣтнюю, племянницу императрицы съ принцомъ Ульрихомъ ухаживали усердно всѣ нѣмцы, окружавшіе Анну, и уговорили выслать на встрѣчу, намѣченному ими жениху, шурина Бирова—Трейдена. Въ привезъ принца къ дню рожденія императрицы, принявшей Ульриха, въ этотъ праздникъ, въ приватной аудіенціи и немедленно введшей его въ свой семейный кружокъ, оставивъ обѣдать за семейнымъ столомъ. Предположено было на первыхъ же порахъ показать прибывшему нѣмецкому князьку все величіе и роскошь русскаго двора и на вечеръ приготовлена сложная иллюминація. Судьба приготовила, между тѣмъ, маленькую досаду. Съ полудня въ день рожденія Анны (28-го Января) поднялся страшный вѣтеръ и всякія усилія не дали зажечь иллюминаціи въ 25,000 лампъ. Пришлось отложить эту потѣху до дня тезоименитства Ея Величества, перемѣнивъ надписи девизовъ (425).

Размѣщеніе сваты принца Бевернскаго заставило входить въ соглашеніе съ хозяевами домовъ въ С.-Петербургѣ и результатомъ соглашенія явилось: дозволеніе строить для помѣщенія постоя особые соответственные величинѣ домовъ занимаемыхъ хозяевами, чтобы уже въ нихъ не ставить на постой (21-го Января указъ Сенату. Т. IX. П. С. 3.).

[illegible]

По повелѣнію изъ Императорской Академіи наукъ въ праздный день рождения Петра I. 1-го Мая Императрица съ Императоромъ съѣхали на выѣздъ въ Петербургъ изъ Царского Села, и, по означенію вторичнаго представителя Императорской Академіи наукъ, осмотрѣть съѣхали мѣста, привезенныя изъ Болоніи еще въ 1726 г. Въ Петровскѣ посту умерла сестра Государини, княжна Екатерина Ивановна, послѣ продолжительной болѣзни, и цѣлѣ ея сильно опечалила Императрицу, разгневавшись на лежавшаго при ней, доктора Клуменстрота, президента Академіи наукъ, удалившись отъ всѣхъ долаивостей и удаленнаго изъ столицы. Царевну Екатерину Ивановну похоронили въ Невскомъ монастырь, 26-го Мая съ пышною церемонією. За десять же дней до похоронъ казенны, послѣдоваго открытіе въ Петербургѣ французской Реформаторской церкви (17-го Іюня, въ воскресенье), на дворѣ дома 488 въ Бол. Конюшенной улицѣ. Іюня 19-го, грустная Государиня была на Васильевскомъ острову, въ лагерѣ Интерманданскаго полка, расположеннаго на Червою (теперь Смоленскую) рѣчку, на островѣ нынѣ называемомъ Головаемъ (испорченнымъ прозваніемъ частнаго владѣльца этой мѣстности, англичанина Голдея). Въ Петровъ же день происходило освященіе Петропавловскаго собора, въ крѣпости 427, На торжествѣ, ради глубокаго траура при Дворѣ, кавалеры ордена Св. Андрея Первозваннаго были въ траурныхъ мантияхъ, вмѣсто орденскихъ плащей, при полной формѣ по статуту.

Весна же 1733 года, ранѣ освященія Петропавловскаго собора, памятна для исторіи Петербурга поправкою мостовъ черезъ каналы и рѣчки, да распоряженіемъ о сооруженіи богадѣльнъ для немущихъ старыхъ людей, въ столицѣ. Сенатскимъ указомъ, отъ 12-го Мая (№ 6401. Т. IX. П. С. З.), по представленію Полциіймейстерской канцеляріи повелѣно производить строительныя подѣлки на счетъ собираемыхъ съ обывателей ввѣдратныхъ денегъ, наемными людьми и каторжными (428), по утвержденной Сенатомъ суммѣ расходовъ. Но, при этомъ, мосты и каналы противъ зданій пре-

дворнаго вѣдомства и Императорскихъ садовъ,—строить и чинить Дворцовому вѣдомству, а противъ обывательскихъ дворовъ и Артиллерійскаго вѣдомства, на счетъ ихъ; «а противъ пустыхъ мѣстъ, пока они заселены будутъ, мостовъ изъ казны не строить, точію, по-сторонамъ для стока воды, дабы проѣздъ былъ свободный, нѣмъ вырыть рыи, и, изъ тѣхъ рововъ песокъ выносить, на средину, каторными».

Въ настоящемъ постановленіи для насъ любопытны, перечень мостовъ въ Петербургѣ, подлежавшихъ въ ту пору исправленію, да указаніе о произведеніи мостовыхъ работъ въ разныхъ мѣстахъ, показывающее частію состояніе застройки тамъ, въ это время.

Подлежали поправкѣ, мосты: у Литейнаго двора, по берегу Невы, на каналѣ изъ Фонтанки, закрытомъ теперь Косымъ Дементьевскимъ переулкомъ до Сергіевской улицы—а далѣе подъ домами и Шпалерною улицею. Весь берегъ этого канала, по смыслу допущенаго Полциіймейстерской канцеляріи, отъ Фонтанки долженъ былъ сдѣлаться вновь и немедленно,—потому что провалъ его, показавшій въ воду амбары запаснаго дворцоваго двора; а мостъ у Литейнаго двора, служилъ единственнымъ сообщеніемъ съ материкамъ этого отрѣзка Невскаго берега. И сообщеніе потому было нужно, что между каналомъ и Невею, сзади Запаснаго двора, находились, дававшіе казнѣ доходъ, постоялые дворы; построенные изъ артиллерійскихъ суммъ. Требовалось не менѣе настоятельно и укрѣпить въ Литейной части до Фонтанки, сдѣланныя на мѣстѣ теперешняго Синеоноваго переулка, рыи—подъ предполагавшуюся казань. Вода въ этихъ рывинахъ промывала сосѣднія мѣста и грозила разрушеніемъ не только обывательскимъ домамъ, но и поврежденіемъ Итальянскому саду. Берегъ же Большой Невы противъ Замкаго дворца оказывался послѣ весенняго разлива размытымъ и требовалъ починки;—какъ и берега двухъ каналовъ на Васильевскомъ острову, за бывшимъ мѣстомъ князя Меншикова, т. е. къ сторонѣ Невки. У теперешняго же Мраморнаго дворца, подъемный мостъ черезъ Красный каналъ требовалъ даже передѣлки, за обветшаніемъ, отъ частыхъ наводненій. За Литейнымъ проспектомъ, теперешняя Малая Итальянская улица представляла одну простѣку, безъ мостовой, на протяженіи 400 сажень, вскрай Итальянскаго са-
 требовалась мостовая по ней, хотя въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вода
 лась, портя садовыя грани. И Сенатъ возлагалъ выпол-
 4 работы обязательно на Канцелярію домовъ и садовъ

ныхъ дворахъ и въ наемныхъ амбарахъ, или на пристаняхъ, въ баркахъ; а сколько, и съ кого такихъ денегъ взято — подать вѣдомость. Въ этомъ же указѣ говорится еще о двухъ обстоятельствахъ, имѣющихъ значеніе для выясненія въ II-б-гѣ исторіи застроекъ, но только отрацательное. Видно, что на мѣстѣ Биржевой лѣвнй зачатый каналъ изъ Невки въ Неву, оконченъ не былъ; иначе нельзя бы Сенату говорить «когда каналъ подѣ коллегіи *будутъ* *отплатъ*, то его углубить и уширить», по указу 1728 года. Коммерцколю же предполагалось помѣстить въ зданіи 12 кол., во второмъ этажѣ, гдѣ университетъ. Другое обстоятельство, упоминаемое въ указѣ, касается застройки амбаровъ на Петербургской сторонѣ у Мытного мяснаго двора, гдѣ былъ, въ сосѣдствѣ, пороховой амбаръ. Желали нѣкоторые иногородные купцы на свой счетъ построить деревянные амбары съ правомъ: брать за кладъ въ нихъ, въ свою пользу. Сенатъ находилъ и это неудобнымъ, и ненадежнымъ обязательство владѣльцевъ деревянной застройки — соорудить потомъ амбары изъ кирпича, — когда эти купцы не постоянно живутъ, да, наконецъ, находилъ небезопаснымъ складку товаровъ подѣ пороха, не зная какъ его вывести отсюда.

Въ дополненіе къ выясненнымъ законоположеніямъ о Петербургѣ, состоявшимся въ 1732 году, еще слѣдуетъ упомянуть, что указомъ 1-го Сентября, въ лицѣ Кормедона соединилось управленіе Городовою канцеляріею и дворцовыми постройками, состоявшими въ вѣденіи Дворцовой канцеляріи (Ж. 6168. Т. VIII. П. С. 3.). Указомъ 9-го Ноября (Ж. 6254) велѣно назначить «для слушающихся разныхъ посылокъ, и прочихъ дѣлъ, изъ дворянъ губерній: Новгородской и Псковской, въ спискѣ *записанныхъ къ отплатѣ*, жить въ Петербургѣ по 60 человекъ; отбывая службу эту годъ, по очередной росписи Герольдмейстерской конторы. Указомъ 8-го Декабря, одинъ изъ подобныхъ дворянъ, Ладыженскій, опредѣленъ здѣсь комиссаромъ для устраненія и искорененія корчемства въ Спб. Для выполненія возлагавшагося на него порученія, даны ему солдаты отъ полковъ, назначаемые по-мѣсячно. Обязанность ихъ была наблюдать за недозволенною продажей вина и дѣлать выемки. И «сколько когда вина (корчемнаго) гдѣ ими вынято будетъ — гласить указъ — давать имъ за то вино изъ казны деньгами по подрадной цѣнѣ; а то вино брать въ казну для продажи». Съ цѣлью выполненія этихъ наблюденій, велѣно росписать отъ Камеръ конторы всѣ мѣста продажи вина въ Петербургѣ, — или, какъ тогда называли

«вольные дома», — давъ каждому изъ солдатъ извѣстное число этихъ заведеній.

Обращая строгое вниманіе на всякія безпорядки, правительство императрицы Анны, въ 1732 году издало еще запретительное постановленіе противъ мнимо-юродивыхъ. Синодскимъ указомъ, опубликованнымъ 25-го Іюля (№ 6136. Т. VIII. II. С. 3.) постановлено: въ Петербургѣ, въ церквахъ православныхъ «юродивыхъ отнынѣ впредь, отнюдь и всемѣрно, бродить не допускать». Поводомъ этого постановленія были, какъ изложено въ указѣ, безпорядки, производимые, подобными людьми во время богослуженія. Они, по словамъ синодскаго распоряженія, своимъ появленіемъ «чиняютъ молебщикамъ во вниманіи чтимаго и поемаго, помѣшательство, наипаче же по неблагообразію своему, одѣяся въ кощунскія одежды, наводятъ не малый смѣхъ и соблазнъ», отъ чего вмѣсто «ожидаемаго отъ Всещедраго Бога, содѣянныхъ своихъ прегрѣшеній прощенія, являющій, — въ церквахъ Божіихъ предстоящіе грѣхъ приумножаютъ, а церкви святѣй происходитъ важное поношеніе» (420).

1733 годъ начался обычно: торжественнымъ богослуженіемъ, поздравленіемъ государыни, и пиромъ при дворѣ, съ иллюминаціею. Въ Богоявленіе, было противъ дворца на Невѣ водоосвященіе и на него императрица смотрѣла съ балкона. Около Іордана построены были въ баталіонъ — каре, три полка гвардіи и 3 полка пѣхотныхъ армейскихъ, здѣсь стоявшихъ (Ингерманландскій и Астраханскій да гарнизонный С.-Петербургскій). Эти шесть полковъ, построившись въ три линіи, по погруженіи креста стрѣляли бѣглымъ огнемъ, при пушечной пальбѣ съ крѣпостей. Въ день рожденія императрицы былъ воинскій парадъ, пальба пушечная и ружейная, при пѣніи «Тебѣ, Бога, хвалимъ!» пиръ при дворѣ и, вечеромъ, — балъ съ иллюминаціею во всемъ городѣ.

Январь 1733 г. для Петербурга, и его исторіи, памятенъ издаціемъ двухъ постановленій, прямо относившихся къ застройкѣ города. Первымъ изъ нихъ (Высоч. резолюція на докладъ Полициеймейстерской канцеляріи, 3-го Января (№ 6295. Т. IX. II. С. 3.) велѣно брать квадратныя деньги съ мѣстъ розданныхъ по Фонтанкѣ, хотя бы мѣста взятые были еще не застроены. Въ текстѣ доклада объ этомъ, приведенъ ходъ застройки береговъ Фонтавки и для насъ не лишенный интереса. Застройки берега Фонтавки въ Литейной и Московской части, какъ видно изъ перваго постановле-

ніа о раздачѣ мѣстъ (иминной указъ 1724 года Февраля 11-го),— Петръ I еще не предполагалъ, раздавая участки подъ загородные дворы (421) въ то уже время, когда на городское благоустройство былъ установленъ сборъ квадратныхъ денегъ. Назначивъ строить лачныя помѣщенія съ разбивкою регулярныхъ садовъ на отведенныхъ участкахъ на Фонтанку, по утвержденнымъ фасадамъ, взносъ квадратнаго сбора Петръ I указалъ только ослушникамъ этого своего предписанія, а съ тѣхъ кто по плану построятъ — въ данный срокъ — не брать. «А кто строить не похочетъ, отдавать другимъ челобитчикамъ, а за строеніе платить деньги тѣмъ, кто прежде того указа построились». Изъ этого, какъ бы выходили разные права пользованія мѣстомъ на Фонтанкѣ, съ привилегією не платить, и безъ привилегіи, и со срочною льготою. Меньшиковскую регламентацію раздачи мѣстъ въ 1727 году, мы привези въ своемъ мѣстѣ, и за раздачею, согласно тогда данному разрѣшенію, естественно возникалъ вопросъ: какъ поступать Полиціймейстерской канцеляріи съ владѣльцами мѣстъ впредь, при существовавшихъ различіяхъ пользованія? Это и разрѣшено положительно и окончательно резолюціею императрицы Анны, сравнившей право владѣльцевъ мѣстъ на Фонтанкѣ; уже не желая ихъ ни къ чему принуждать, а имѣя въ виду одни городскія потребности. Понятно, что уже платя по положенію квадратный сборъ, владѣльцы мѣстъ въ собственномъ интересѣ своемъ стали стараться неоставлять ихъ въ пустѣ; чтобы не даромъ дѣлать срочные взносы квадратныхъ денегъ. И въ этомъ обстоятельствѣ нельзя не видѣть прямого повода къ застройкѣ жилыми зданіями мѣстъ между Загороднымъ проспектомъ и берегомъ Фонтанки, съ цѣлью извлеченія возможной пользы, хотя сдѣлалось это не вдругъ и не скоро. Заведенные вначалѣ сады на берегъ Фонтанки, и, въ Спасской части еще держались во весь XVIII вѣкъ. Въ XIX же в. остался одинъ памятникъ въ минувшемъ безстатейнаго царственнаго плава—Юсуповъ садъ; въ наши дни имѣющій больше посѣтителей, чѣмъ въ наличности найдется въ немъ зелени и прохлады.

Другое постановленіе касалось одной теперешней Литейной части (Выс. утв. 11-го 1733 г. резолюція по докладѣ Сената. II. С. 3. Т. IX. № 6308) и вытекало изъ Петровскаго указа 1724 г. которымъ повелѣвалось въ 1725 году непремѣнно переѣхать жить на Васильевскій островъ, и имѣющимъ дома свои въ теперешней Казанской, Адмиралтейской и Литейной частяхъ, кромѣ чиновъ

атерпасомъ ведено, что вода ни гдѣ спираться не можеть, а вольное теченіе вездѣ имѣетъ, и безъ всякаго сомнѣнія въ предбудущемъ лѣтѣ и впредь осушены будутъ. Въ Невскому монастырю въ 8 саж. шириною, и что по берегамъ она обсажена будетъ въ 4 ряда деревьями и въ двухъ сторонѣ канавами. Эта дорога къ Невскому м., въ 1733 году Минихомъ, теперь Гончарная улица съ прежняго дорога—теперешній Невскій проспектъ отъ улицы. Теперешнее полотно его проходитъ по бывшей съ 1710 года, каждый годъ загружалась она днищами бабъ сдѣвающей веснѣ опускавшимся до того въ ядеую что нужно было ставить опять новыя днища и понимъ утѣхъ пластины въ родѣ плотины. Потому, на эти постоянныя монастырю, и разрѣшено брать установленную плату съ проезжихъ, по искусственной прямой дорогѣ. Тогда какъ Минихъ Малю-Охтенскій проспектъ былъ обходною дорогою къ берегу минала тисыны, на которыхъ теперь построились Рождественской части, за чертою монастырской земли; вѣной подѣ служительскую слободку, по Невскому проспекту Невскій берегъ, до Малю-Охтенскаго перевоза. Замѣтимъ при этомъ что Минихъ взялся за осушеніе болотъ вѣвно здѣсь, вѣрно что почва могла тутъ сдѣлаться болотистою только отъ заливки воды въ глинистомъ грунтѣ; такъ какъ вѣстность эта была и прочихъ и, прорывомъ канавъ по наклону возвышенности, должна неминуемо стечь, а грунтъ — обсохнувъ и принимая животное удобреніе,—могъ сдѣлаться плодороднымъ.

Этотъ же расчетъ побудилъ Миниха, продолжить систему водосвоу и въ теперешней Интейной части, сдѣлавъ центральную параллель, для веденія въ обѣ стороны отъ ней, поперечныхъ каналовъ -- по направленію теперешней Преображенской улицы. Тогда была въ томъ только, что улица эта нынѣ начинается отъ Инталинской, а Минихова параллель Инговскому каналу начиналась нынѣшней оградой церкви Знаменія, съ Невскаго проспекта, въ Москвитинской части, нынѣ продолженіе двумя линиями каналовъ, между которыми расположенъ былъ заглаго осушителя столичныхъ болотъ. Въ докладѣ 1 декабря, Минихъ выражалъ свои предположенія теперешней Москвитинской и Интейной частей, обѣ сдѣлавъ, служившихъ центральными параллелями

въ вѣдомствѣ Коммерцъ-коллегіи. А подѣ селитьбу артиллерійскимъ служителямъ я по нинѣ (мѣста) не очищены, а нѣются на тѣхъ мѣстахъ разныхъ чиновъ людей хоромное и дворовое строенія, изъ которыхъ многія весьма сгнили и развалились, и въ починку негодны. А другія хоромы въ прошлыхъ годахъ сломаны отъ полиціи, до половины, и потому жъ сгнили и ни въ какое строеніе не годны, токмо заняли мѣста; а затѣмъ артиллерійскимъ служителямъ строятся не возможно». А въ 1727 году, 29-го Мая до 19-го Августа, артиллерійское вѣдомство требовало отъ Полціи-мейстерской Канцеляріи, чтобы *вмѣсто первой* отъ Невы рѣки линіи—гдѣ застроены дворцы и послѣ первоначальныхъ владѣльцевъ большая часть мѣстъ перешла въ прядворное вѣдомство и въ частное владѣніе,—отдана была *четвертая линія* (т. е. мѣста по Сергіевской, къ сторонѣ Фурштадтской ул.), «понеже артиллерійскіе инженерные и минерные служители безъ дворовъ своихъ пріемлютъ нужду», когда указомъ 1724 г. назначенныя въ выселенію на Васильевскій островъ, чиновники вѣдомства артиллеріи занимали свои дома здѣсь; «а безъ ущерба для служебнаго выполненія вдали отъ главнаго управленія артиллеріею имъ жить нельзя». Поэтому и явилось ходатайство: о выдѣлѣ нижнимъ артиллерійскимъ чинамъ мѣстъ подѣ житы отъ теперешней Сергіевской улицы до Кирочной, или о принужденіи владѣльцевъ домовъ въ чертѣ артиллерійскаго наѣзда, снести свои строенія на другое мѣсто, освободивъ его для высказанной надобности помѣщенія бѣднаго люда. Судя по нахожденію на планѣ 1737 года, домовъ или мѣстъ нижнихъ чиновъ нмѣнно здѣсь, или лучше сказать между Кирочною и Фурштадтскою, отступя отъ Литейной и не достигая теперешняго Большаго Воскресенскаго проспекта,—мы имѣемъ заключить что наѣзка имъ земли произведена въ слѣдствіе этого представленія. Между тѣмъ, послѣдовавшая резолюція касалась собственно права офицеровъ артиллерійскаго вѣдомства, строившихся въ теперешней Литейной части.—«По сему представленію, гласила резолюція — артиллерійскимъ офицерамъ строить на Московской сторонѣ, въ показанныхъ мѣстахъ, позволается; а какимъ маниромъ, въ какихъ линіяхъ, каменное строеніе, или деревянное строеніе дѣлать надлежитъ, о томъ Канцеляріи отъ артиллеріи и фортификаціи снеслись съ Полціи-мейстерскою канцелярією, представить свое общее мнѣніе и тому строенію рисунки». Въ Военно-учебномъ отдѣлѣ Главнаго штаба, въ рукописномъ трудѣ покойнаго Майера

многіе кампаніи и въ партнулярныхъ домахъ, какъ въ карты, такъ и въ кости и въ другія игры проигрываютъ деньги и пожитки, людей и деревни свои, отъ чего не только въ крайнее убожество и разореніе приходятъ, но и въ самый тяжкій грѣхъ впадаютъ и души свои въ крайнюю гибель приводятъ». Въ видахъ устраненія этой гибели, зло которой, какъ извѣстно, сильно развилось при Петрѣ II подъ олигархіею князей Долгоруковыхъ — Анна предписала на первый разъ назначить штрафъ по указу 1717 года; а при повтореніи вины, кромѣ этого штрафа — «офицеровъ и прочихъ знатныхъ людей сажать въ тюрьму на мѣсяць, а подлыхъ бить батоги нещадно». При третьей провинности штрафъ увеличивать вдвое, а затѣмъ — «жесточае». Это допущеніе возможности неоднократнаго повторенія кары и съ усиленіемъ ея, показываетъ, конечно, сознаніе законодателя: какъ тяжело будетъ искоренять повсемѣстно принявшееся зло и рѣзкій случай, подстрекнувшій правительство къ восстановленію силы забытаго закона (424), ясно не могъ быть, поэтому, единственнымъ. Онъ, скорѣе не представлялъ уже въ глазахъ привычнаго большинства, чего либо выходящаго изъ ряда обыкновеннаго; такъ что гроза сама по себѣ могла вызвать сѣтованіе, а не осужденіе провинившихся. Роскошь, замѣнявшая старые обычаи новыми, между которыми игра оказывалась едва ли не единственнымъ проведеніемъ времени при сборѣ компаніи, въ свою очередь требовала и пышности одежды съ ношеніемъ золотыхъ вещей, или, по крайней мѣрѣ, похожихъ на золотыя! Обиліе въ продажѣ поддѣлки золота и серебра вызвало, рядомъ съ указомъ о запретѣ игръ, постановленіе и о пробѣ вещей (указъ 26-го Февраля). Это было опять восстановленіе Петровскаго же закона 1700 г. Опытъ уже показывалъ что, при Аннѣ, серебряныя вещи въ рядахъ продавались 62 пробы, а золотыя 40; но и это еще не исчерпывало плутовства золотыхъ дѣлъ мастеровъ.

«Другіе, воруя,—говорится въ указѣ 26-го Февраля 1733 г.—дѣлають и ниже нимаишей опредѣленной левковой пробы—накладываютъ клейма воровскія и, торгуя по перекресткамъ, мѣдъ вызолота или высеребря, продають, незнающимъ, вмѣсто золота и серебра; иные поддѣлываютъ золото и серебро вѣлоторыми металлами и минералами, яко мышьякъ и пр.» Такъ что указъ о запретѣ продажъ мышьяка въ рядахъ, независимо устраненія легкости отравленій, былъ и ограниченіемъ поддѣлки золотыхъ вещей. Съ ними ходящихъ мимо рядовъ, вѣлво представлять въ полицію, гдѣ

у нихъ «вещи отбирать и отсылать въ Монетную контору». У торгующихъ же велико золотыя и серебряныя вещи всѣ описать и, на которыхъ нѣтъ, наложить пробы, по освѣдѣтельствуванію доброты; съ замѣченою же фальшью—ломать.

Это постановленіе послѣдовало почти за мѣсяцъ до утвержденія годоваго нормальнаго бюджета двора, на содержаніе котораго назначено производить 200,000 р. въ годъ (21-го Марта 1733 г.).

Увеличеніе до этой нормы придворнаго бюджета имѣетъ тѣсную связь съ предполагаемымъ въ этомъ году бракомъ, по случаю прибытія въ Петербургъ Брауншвейгъ-Беверскаго принца Антона Ульриха (26-го Января), по дипломатическимъ разчетамъ назначеннаго въ женихи племянницы императрицы, мекленбургской принцессы Анны, за которою хотѣлось державной теткѣ закрѣпить престолъ Всероссійской имперіи. Брауншвейгскій домъ былъ въ родственной связи съ императорскимъ римскимъ домомъ и нѣмецкая партія съ заключеніемъ родственнаго союза съ Австріею, считала себя въ Россіи вполне обезпеченною отъ всякихъ случайностей. Вотъ, почему, за идею соединить, теперь еще четырнадцатилѣтнюю, племянницу императрицы съ принцомъ Ульрихомъ ухватились усердно всѣ нѣмцы, окружавшіе Анну, и уговорили выслать на встрѣчу, намѣченному ими жениху, шурива Бирона—Трейдена. Онъ привезъ принца къ дню рожденія императрицы, принявшей Ульриха, въ этотъ праздникъ, въ приватной аудіенціи и немедленно введшей его въ свой семейный кружокъ, оставивъ обѣдать за семейнымъ столомъ. Предположено было на первыхъ же порахъ показать прибывшему нѣмецкому князьку все величіе и роскошь русскаго двора и на вечеръ приготовлена сложная иллюминація. Судьба приготовила, между тѣмъ, маленькую досаду. Съ полудня въ день рожденія Анны (28-го Января) поднялся страшный вѣтеръ и никакія усилія не дали зажечь иллюминаціи въ 25,000 лампъ. Пришлось отложить эту потѣху до дня тезоименитства Ея Величества, переимѣнивъ надписи девизовъ (425).

Размѣщеніе свиты принца Беверскаго заставило входить въ соглашеніе съ хозяевами домовъ въ С.-Петербургѣ и результатомъ соглашенія вышло: дозволеніе строить для помѣщенія постоа особые дома, соотвѣтственные величинѣ домовъ занимаемыхъ хозяевами, съ тѣмъ, чтобы уже въ нихъ не ставили на постой (21-го Марта № 6360 имп. указъ Сенату. Т. IX. II. С. 3.).

Въ эту же весну сформированъ и пышный придворный конюшенный штатъ, по особому регламенту (Марта 16-го № 63119). По вскрытіи Невы (5-го Апрѣля), черезъ мѣсяцъ, въ воскресенье (6-го Мая) собранъ былъ — разумѣется для показа принцу Беве́рскому — Невскій буерный флотъ, и выполнилъ онъ всѣ назначаемыя эволюціи противъ Зимняго дворца, съ балкона котораго смотрѣла на нихъ, съ гостями, государыня.

По переѣздѣ въ Лѣтній дворецъ (19-го Мая), въ праздникъ дня рожденія Петра I, (30-го Мая) была въ Лѣтнемъ саду *медвѣжья трапеза*, на которую смотрѣла Анна изъ дворцовыхъ комнатъ, и, по окончаніи звѣринаго представленія потѣхала въ Академію Наукъ: осмотрѣть скелетъ бита, привезенный изъ Колы, еще въ 1726 г. Въ Петровомъ посту умерла сестра государыни, царевна Екатерина Ивановна, послѣ непродолжительной болѣзни, и смерть ея сильно опечалила Анну, разгнѣвавшуюся на лечившаго покойную, доктора Блументроста, президента Академіи Наукъ, уволеннаго отъ всѣхъ должностей и удаленнаго изъ столицы. Царевну Екатерину Ивановну похоронили въ Невскомъ монастырѣ, 26-го Іюня, съ пышною церемоніею. За девять же дней до похоронъ царевны, послѣдовало открытіе въ Петербургѣ *французской* Реформатской церкви (17-го Іюня, въ воскресенье), на дворѣ дома (426) въ Бол. Конюшенной улицѣ. Іюня 19-го, грустная государыня была на Васильевскомъ острову, въ лагерь Ингерманландскаго полка, расположеннаго за Черною (теперь Смоленскою) рѣчкою, на островѣ нынѣ называемомъ *Голодаемъ* (испорченнымъ прозваніемъ частнаго владѣльца этой мѣстности, англичанина Голидея). Въ Петровъ же день происходило освященіе Петропавловскаго собора, въ вѣрности (427) На торжествѣ, ради глубокаго траура при Дворѣ, кавалеры ордена Св. Андрея Первозваннаго были въ траурныхъ мантияхъ, вмѣсто орденскихъ плащей, при полной формѣ по статуту.

Весна же 1733 года, ранѣе освященія Петропавловскаго собора, памятна для исторіи Петербурга поправкою мостовъ черезъ каналы и рѣчки, да распоряженіемъ о сооруженіи богадѣленъ для пенущихъ старихъ людей, въ столицѣ. Сенатскимъ указомъ, отъ 12-го Мая (№ 6401. Т. IX. П. С. З.), по представленію Полиціймейстерской канцеляріи повелѣно производить строительныя подѣлки на счетъ собираемыхъ съ обывателей квадратныхъ денегъ, наемными людьми и *каторжными* (428), по утвержденной Сенатомъ суммѣ расходовъ. Но, при этомъ, мосты и сточныя каналы противъ зданій при-

активныхъ (дорогъ) употребить деньги, собранныя въ пошлины, въ Шлиссельбургской дороги, а чего изъ оной не достанетъ, брать изъ канцелярній канцеляріи, изъ собранныхъ же штрафныхъ денегъ; а сколько когда изъ оныхъ въ расходы издержано будетъ, токъ подавать исправной счетъ, потретимъ года, въ Сенатъ.

Проектъ и осуществленіе его, давшее такое количество удобной земли въ теперешнихъ городскихъ границахъ, по нашему мнѣнію, самая капиталная заслуга Петербургу. Давая ей настоящую красоту, мы постарались разъяснить самую суть этого вопроса, какъ намъ кажется, существенно важнаго для выясненія дальнѣйшей устрѣйки центральной столицы. Какъ знать, чтобы было теперь и мѣстѣ проведенныхъ Минихомъ Перспективныхъ дорогъ, если бы не пришли къ идее осушенія?—при его знаніяхъ не представлявшей большихъ затрудненій. Грустный исходъ блистательныхъ плановъ Петра I относительно Васильевского острова, невольно заставляетъ насъ думать предпріятіе Миниха, въ то именно время и замышлялся имъ, когда мѣстность Адмиралтейскаго острова, не представляла уже, въ застроенной части, возможности какихъ либо измѣненій, за скученностью жилыхъ помѣщеній на ограниченномъ пространствѣ (429).

Въ заключеніе разсказа о 1733 годѣ, въ которомъ выполнено было развитіе столицы много довольно важнаго и полезнаго, замѣтимъ еще, что указомъ 17-го Декабря императрица заранѣе распорядилась, чтобы въ слѣдующемъ году были иллюминаціи съ фейерверкомъ въ дни: Января 1-го и 28-го, и Апрѣля 25-го (въ праздники коронованія), а въ дни вступленія на престолъ и тезоименитства Ея И. В. чтобы иллюминація была безъ фейерверка. Указомъ также, что частный случай уличнаго безпорядка, послѣдовавшій 17-го Сентября, былъ поводомъ назначенія ночныхъ разъѣздовъ по улицамъ столицы. Для разъѣзда стали назначать по 7 драгунъ, въ каждое ночное дежурство (430).

1734 годъ въ исторіи Россіи памятенъ походомъ русскихъ войскъ къ Данцигу и взятіемъ этого города Минихомъ, управленіе котораго Петербургомъ кончилось. Въѣсто завѣдыванія фельдмаршала, главный надзоръ за полиціею въ столицѣ, по указу 10-го Января 1734 года, ввѣренъ Кабинету министровъ (№ 6259. Т. IX. Ч. С. 3.). Однимъ изъ первыхъ распоряженій новаго главнаго начальства, было: подтвержденіе о не пропускѣ въ Петербургъ, на заставкахъ безпаспортныхъ людей. Эти безпаспортные люди

Е. И. В. По, имѣя въ виду, что тогдашняя просьба теперешней Малай Итальянской улицы, на сторонѣ противоположной саду составляла уже городскую землю, розданную по участкамъ, съ платою квадратнаго сбора, и отдавную подѣ Артиллерію,—отъ артиллерійскаго вѣдомства Сенатъ потребовать мощенья половины улицы, на протяженіи 400 сажень и прокопанія водосточныхъ каналовъ постороннамъ Литейнаго проспекта, по широтѣ будущей улицы, имѣвшейся тогда разрыва, поперегъ, только въ 9 погонныхъ сажень. Требованіе это заявлено потому, что неимѣніе каналовъ производило «не малыя грязи», отъ застаивавшейся воды.

Одновременное почти узаконеніе объ устройствѣ богадѣльнъ въ П.-Б.-гѣ (указъ Сенат. 19-го Мая № 6406), излагало ходъ вопроса объ общественномъ призрѣніи, съ указа Петра I 21-го Янв. 1712 г., которымъ велѣно было: «нищихъ ловить и представлять въ монастырскій приказъ», гдѣ отъ взятыхъ отбирались показанія, и, истинно нуждавшіеся, назначались для житія въ монастыряхъ; потому что въ то время тамъ устроены были первые пріюты призрѣваемымъ. Въ пополненіе того указа, отъ 31-го Января того же года (1712) предписывалось также поступать и въ Москвѣ съ нищими: увѣчными, для житія которымъ должны быть устроены госпитали. Отъ 20-го Іюля 1728 г., уже повелѣвалось нищихъ «брать за караулъ, и, нестарыхъ и неувѣчныхъ—наказывать». Въ 1730 году въ Москвѣ, приговоромъ сената 25-го Іюня, запрещалось опять бродить нищимъ и повелѣвалось, ихъ брать и отдавать «на содержаніе кому, или въ работы». А объ истинно нуждавшихся и не могшихъ работать, имѣнной указъ 21-го Іюля 1730 г. повелѣвалъ: «яко о благомъ и Богу угодномъ дѣлѣ немедленное разсмотрѣніе учинить»; потому что «истинно бѣдные остаются безъ призрѣнія, а въ богадѣльни записываются тунеядцы, которыя въ богадѣльняхъ не живутъ», а получая содержаніе на руки, еще просятъ милостыни. Съ своей стороны, Полиціймейстерская Канцелярія доносила, что въ нее «непрестанно бываютъ въ приводахъ, въ прошеніи милостыни: отставные солдаты, плотники, прядильщики и всякіе мастеровые люди и переведенцы, и жены ихъ, и оставшіе послѣ ихъ таковыхъ же вдовы, старыя и увѣчныя, которымъ отставнымъ даны при той отставкѣ папиорты, а велѣно по тѣмъ папиортамъ идти имъ на прежнія жилища, гдѣ кто прежде сего жилъ. А по приводахъ, оныя объявляютъ, что имъ, кромѣ того, что питаются милостынею, обойтись и прокормить себя и сойти на прежнія мѣста,

нечѣмъ». Сенатъ, по уваженію подобнаго безвыходнаго положенія столѣчныхъ нищихъ, на основаніи указа 31-го Января 1712 года, повелѣлъ: отъ Канцеларіи строеній въ Петербургѣ построить богадѣльни, при церквахъ, въ количествѣ 17-ти изъ, для призрѣнія, — что составляло съ тремя бывшими, всего *двадцать* помѣщеній—на 400 человекъ бѣдныхъ обоего пола. Изъ справокъ оказывалось, что было по одной годной богадѣльнѣ при церквахъ: Пантелеймона, Матвѣя апостола и Николая чудотворца, да негодныхъ уже, подлежащихъ постройкѣ вновь, двѣ богадѣльни, въ Сампсоновскомъ приходѣ, на Выборгской сторонѣ. Кромѣ возстановленія этихъ двухъ богадѣленъ, еще требовалось построить 15 въ приходахъ: Рождественскомъ, Матвѣевскомъ (вторую), Симеоновскомъ 2, Андреевскомъ 2, Вознесенскомъ 2, Симеоновскомъ 1, Пантелеймоновскомъ еще одну, Сергіевскомъ одну и 2 въ Ильской. Всѣхъ нуждавшихся и просившихъ милостивую, велѣно помѣщать въ эти назначенныя богадѣльни и тамъ отпускать имъ на содержаніе по 2 коп. въ сутки на человека, на счетъ «вычетовъ и штрафныхъ, и на госпиталь съ окладовъ штатныхъ» чиновъ. Но пріемъ въ богадѣльни положенъ не иначе какъ по осмотру въ Сенатѣ, представляемыхъ по списку, получая на нихъ содержаніе; и каждый мѣсяцъ этотъ списокъ пересматривать, «а на умершихъ и на выбывшихъ отнюдь не давать». Затѣмъ, велѣно попросаекъ, могшихъ работать, отсылать на фабрики, а дѣтей—въ гарнизонныя школы. Для постояннаго же опредѣленія источника, изъ котораго содержать помѣщаемыхъ въ богадѣльни, Сенатъ потребовалъ вѣдомости, сколько собирается въ годъ: съ вѣчныхъ памятей, $\frac{1}{10}$ вычитаемыхъ на госпиталь и съ церквей на госпитали; и куда эти деньги отсылаются—запросилъ коллегію Экономіи.

Въ Юлѣ же, послучая перебора двухъ вѣдомствъ, Сенатъ положилъ: на содержаніе нищихъ отпускать казенныя деньги, на наличное число призрѣваемыхъ, прямо «изъ Камеръ-Канторы, мимо полиціи (указъ Сената 27-го Юля № 6462).

Устроивая дѣло общественнаго призрѣнія въ столицѣ, Сенатъ разрѣшилъ на разумныхъ основаніяхъ, и дѣло о караулѣ при содержимыхъ подъ стражею. Указомъ 17-го Юля (№ 6459), по доношенію Юстицъ-коллегіи, предписано Военной коллегіи, назначать къ острогу, караулъ изъ Сиб. гарнизонныхъ полковъ, а острогъ, для колодниковъ въ вѣдомствѣ «Юстицъ-коллегіи, пост-

роить на Васильевскомъ острову... нынѣшнимъ лѣтнимъ временемъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ полковникъ Трезини показаль».

Съ наступленіемъ же осени, Минихъ пустилъ въ ходъ свое предположеніе объ осушеніи болотъ въ сосѣдствѣ Лиговскаго канала (Ноября 29-го 1733 г. Высоч. резол. на докл. ген. Ф. Г. Миниха). Онъ предложилъ императрицѣ: осушить болота, сосѣднія съ Лиговымъ каналомъ, на свой собственной счетъ, съ позаймствованіемъ на первоначальныя работы 4000 р. изъ суммъ собираемыхъ за проходъ судовъ по Ладожскому каналу, съ возвратомъ изъ его жалованья въ теченіи 1735 и 1736 г., но съ обращеніемъ въ его потомственное владѣніе, десятой части бывшихъ, имъ осушенныхъ, болотъ. Болотъ же въ Петербургѣ было много и особенно непрерывную сѣть ихъ представляла мѣстность отъ Невскаго монастыря, по обѣимъ сторонамъ Лиговскаго канала, захватывая почти силою $\frac{9}{10}$ пространства теперешнихъ частей города Александро-Невской и Московской. Минихъ брался не только осушить ихъ, но сдѣлать плодородною землею, годною для разведенія садовъ и огородовъ, а для унавоживанія осушеннаго пространства просилъ разрѣшенія: брать навозъ изъ конюшенъ конной гвардіи и артиллеріи. Главнѣйшая работа, съ его стороны, заключалась, по тщательной обмежевѣ болотныхъ пространствъ и привеллированіи ихъ, — въ устройствѣ спускныхъ, сточныхъ водосточныхъ каналовъ въ зимнее время, опредѣливъ вѣрно глубину пріемныхъ резервуаровъ и сватовъ. За спускомъ, весною, по канальной сѣти — воды, лѣтомъ должна была образоваться уже твердая почва, могшая къ осени удобряться унавоживаніемъ. Но, невѣренный въ скорости успѣха своего плана, Минихъ просилъ 6 лѣтъ льготы отъ платежа квадратныхъ денегъ съ осушеннаго пространства, которое затѣмъ должно было, казнь или городу приносить уже вѣрный доходъ. Это и дѣйствительно послѣдовало, такъ какъ, въ 1740 годахъ находимъ мы уже на мѣстѣ здѣшнихъ болотъ, огороды. Къ работамъ по выполненію своего проекта, Минихъ приступилъ въ осень же 1733 года и, уже къ концу сего, доносилъ императрицѣ (см. докладъ 22-го Декабря № 6519), что многія болота прокопаны и сдѣлапа отъ «Лиговскаго канала къ Невскому монастырю, новая перспективная дорога», его рабочими наемными людьми. Что работа уже выполняемая въ средѣ болотъ «вкупѣ съ поперечными ровками, на дистанцію близъ 20 верстъ рвами произведена, при чемъ по инженерному искусству такъ

изъ «отъ мучной пыли и отъ порчи мышамъ». Заявляя Сенату упомянутыя обстоятельства, купцы просили: «на ихъ товары отвести имъ мѣста на новоотведенномъ, вмѣсто морскаго рынка, мѣстѣ, на 180 лавокъ, длиннику въ обѣ стороны, по 130 сажень; поперечнику, отъ новой Першпективной (теперь Большой Садовой улицы) 107 сажень, а въ заднемъ концѣ что явится по мѣрѣ». При этомъ, просители прописывали, что и за отрѣзаниемъ просимаго участка поднимъ лавки, на морской рынокъ останется, по обмѣру «земли, еще длиннику 219 сажень».

Полиціймейстерская же канцелярія, со своей стороны доносила Сенату, что порозкаго мѣста, въ давнюю мѣру нехватаетъ. По Невскому теперь — проспекту, а тогда по *Большой Першпективной* дорогѣ, — оказывалось всего 100 сажень, а по Садовой только 64 сажени; а дальше были пруды, «и она недостаточная земля застроена мелочными лавками новаго рынка», какъ значилось на представленномъ планѣ. Это обстоятельство и побудило Сенатъ оставить застроенныя лавки какъ онѣ есть «на задней линіи», а по Большой Першпективной дорогѣ мѣста прибавить, изъ того «которое оставлено было для засаженія лѣса, чтобъ была передняя того двора линія въ той першпективной дорогѣ строеніемъ равна съ дворомъ комнатнаго истопника Алексѣя Милюткина, который онъ строитъ на отведенномъ ему по упомянутому Е. И. В. указу, мѣстѣ» (443).

Последнее указаніе имѣетъ для насъ важное значеніе, давая несомнѣнную увѣренность, что застройка лѣвой стороны Невскаго Проспекта началась не ранѣе времени Анны и что при ней площадь рынка, по направленію Большой Садовой предполагалось сперва отнести довольно далеко отъ Невскаго; — если отъ него до рынка хотѣли насадить рошу? Это обстоятельство, вмѣстѣ съ тѣмъ, можетъ въ свою очередь, навести на новыя разгадки. Ясно, что продолженіе Б. Садовой сближалось съ тогдашними Переведенскими слободами за Глухимъ протокомъ и рынокъ, конечно, нуженъ былъ для нихъ именно. Потому что Спасская часть въ ту пору начинала еще застраиваться и застройка по Невскому явилась, такъ сказать, не причиною, а слѣдствіемъ продолженія Гостиного двора до Першпективной дороги.

Сенатъ запросилъ архитектора Еропкина, — который занятъ былъ проемомъ большого гостиного двора, и находилъ возможнымъ уместить въ немъ торговцевъ Петербургскаго острова — разръ-

для сѣти каналовъ. *Вторая* просѣка съ двумя линіями параллельныхъ широкихъ каналовъ, шла въ его проектѣ «отъ артиллерійскихъ слободъ (ограничиваемыхъ теперешнею Кирочною улицею) — къ Ямской слободѣ, въ шесть сажень шириною, съ обводомъ съ двухъ сторонъ рвомъ, какъ сказано «и, обсаждою деревьями въ два ряда». Сверхъ того по сторонѣ Лиговскаго канала, въ теперешней Рождественской части ведена *третья* просѣка въ три сажени, отъ Лабораторіи (на мѣстѣ теперешняго Таврическаго сада) опять «до Ямской» — послужившая потомъ гранью застроекъ Рождественскихъ улицъ, со стороны Бассейновъ и Лиговскаго канала. А *четвертая* просѣка, *тоже какъ и третья*, въ три сажени шириною, шла параллельно Невскому проспекту въ Московской части, на мѣстѣ теперешней Стремянной улицы; начавшей застраиваться уже при Елизаветѣ Петровнѣ, и еще при Екатеринѣ II имѣвшей разрывъ за теперешнею Николаевскою улицею, въ старину *Грязною* — такъ прозванною отъ топки грязи, не просыхавшей на ней и въ лѣтнее время. Направленіемъ этой, вывѣ прекрасной и широкой, улицы была предѣльная черта отмежеванныхъ Миниху отъ Лиговскаго канала, болотъ. Можетъ быть линія этой улицы до проведенія Минихомъ поперечныхъ спусковыхъ водяныхъ каналовъ была и суше? Но, по прорытіи сѣти ихъ, она стала весною наводняться изъ сосѣднихъ стоковъ, и, по случаю засоренія ихъ или нерадѣнія о дальнейшемъ отводѣ болотной воды, продолженіемъ системы Миниха дальше къ Фонтанки, — дѣйствительно въ концѣ XVIII вѣка не могла иначе прозываться какъ *грязною улицею*, очень медленно обстроивавшееся. Между тѣмъ пространство осушаемое Минихомъ уже въ половинѣ XVIII вѣка представляло громадный огорождъ, въ рамѣхъ строеній на улицу. И такъ было до минувшаго царствованія, когда проведена *новая улица*, спустя 140 лѣтъ послѣ работъ Миниха, въ первый разъ и въ обширномъ размѣрѣ, примѣнившаго съ успѣхомъ систему спуска болотъ, на мѣстности столицы. Его идею: устройства возвышенныхъ дорогъ, съ глубокими каналами по краямъ, въ которые вливалась вода изъ поперечныхъ рововъ, начинавшихся съ края болотистой почвы и постепенно дѣлавшихся глубже съ приближеніемъ къ продольнымъ каналамъ по краямъ дороги, Императрица Анна совершенно одобрила. Мало того, сама вполне раздѣляя видъ своего фельдмаршала, по докладу его дѣлавшему изъ частнаго предпріятія операцію полезнѣйшую для обывателей столицы, повелѣла — «учинить по сему и на дѣло оныхъ пре-

требовали содержанія мясныхъ и рыбныхъ товаровъ въ чистотѣ и безъ порчи. но держаніе живой скотины, при лавкахъ, вводило много неудобства. Бойни построеныя правительствомъ съ цѣлью собирать доходъ, терзали отъ битья скотины въ лавкахъ, да не выгнвали и покушники; потому что, туша убитой скотины по первому требованію мяса, не расходывалась такъ скоро, чтобы говядина могла не портиться. А разъ допуская возможность порчи мяса, не на что было дѣлать исключеній изъ общаго положенія о битѣ на бойняхъ. Поэтому, Сенатскій указъ 24-го Мая 1736 г. (№ 6977), запрещая впредь битье въ лавкахъ, предписывалъ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть и торговлю свѣжею рыбою отъ продажи соленой рыбы; заведи для каждаго вида этихъ продуктовъ особыя лавки. Рыбою, по этому указу разрѣшено торговать подъ марьянскими палатами, въ окрестностяхъ теперешнихъ Конюшенныхъ улицъ, — вѣроятно по Невскому проспекту; потому что говорится на порозженіи место, *назначенномъ подъ кирки*. Въ Адмиралтейской части для живой торговли здѣсь положено имѣть 7 шатровъ, а для продажи заснувшей и соленой рыбы — *трѣхъ*. За Мойкою, т. е. уже не въ Назанской, а въ Спасской части, по Першпективной дорогѣ, положено имѣть для мяснago торгу 16 лавокъ, а для соленой и заснувшей рыбы 6. И расположить эти лавки, вѣроятно по линіи Садовой, то-еже бывшей Першпективною дорогою. На эту разгадку наводятъ слова сенатскаго предписанія: «надлежитъ по оной дорогѣ рассчитать, по длинѣ на 95 сажень, гдѣ находится нѣсколько берестовыхъ деревьевъ, воня лавки уиѣститься могутъ». Вмѣстѣ съ тѣмъ, этимъ же указомъ, положено имѣть мясныя и рыбныя лавки, на Лиговскомъ каналѣ, въ нынѣшней Московской части — зародышъ будущаго Ямскаго рынка. Лавокъ этихъ положено на первый случай достаточно, по числу мѣстныхъ обывателей, покуда жившихъ тутъ слободами, придворнаго вѣдомства — кромѣ разночинцевъ, въ близъ переведенскихъ «Ямскихъ» слободъ. По указу вѣдно, «близъ Силиной и Кузнечной слободъ (теперь переулкомъ того же имени, идущихъ отъ Лигова канала къ соединенію съ Загороднымъ проспектомъ, тогда Загородною дорогою) и переведенскихъ слободъ, для мяснago торга на 6, для рыбнаго на 4 лавки, о которыхъ, при доношеніи Полиціймейстерской канцеляріи, предложень былъ записъ» Канцелярія требовала чтобы мѣстность передъ лавками была вымощена и лавки выстроены отъ Камеръ-конторы, по снесеніи рядовъ, съ назначенныхъ подъ дворы мѣстъ ихъ прежняго

оказывались нищими, забиравшимися въ столицу цѣлыми семьями: просить милостыню. Январь 1734 года былъ временемъ кончины канцлера графа Головкина и его сына (431).

Графъ Гавр. Ив. Головкинъ былъ, какъ мы указывали вначалѣ своего повѣствованія, наблюдателемъ за возведеніемъ первыхъ земляныхъ укрѣпленій Спб. крѣпости и личнымъ отвѣтственнымъ строителемъ въ ней бастіона, посвящаго имя его. Онъ былъ и послѣднимъ изъ свидѣтелей зачатія Петербурга, разросшагося на его глазахъ въ столицу. Кончина этого заслуженнаго сотрудника и участника заботъ Преобразователя, послѣдовала не задолго до освященія новаго храма, построеннаго Императрицею Анною во имя Св. Богоотца Іоакима и Анны (432), праздуемыхъ церковью въ день тезоименитства Ея Вел. Освященіе этого обѣтнаго храма государыни, строеннаго русскимъ архитекторомъ Земцовымъ, совершено было съ особенною торжественностію, семью архіереями бывшими въ столицѣ, въ сослуженіи пяти архимандритовъ, и четырехъ протоіереевъ столичныхъ соборовъ. Храмоздательница бывъ за день, на освященіи придѣла Св. Ефрема Сирина, въ день освященія главнаго храма, послѣ богослуженія пригласила все духовенство на обѣдъ во дворецъ, а вечеромъ былъ большой фейерверкъ на которомъ сожжено до 1000 ракетъ, съ пивермерами и пр. кромѣ транспарантовъ у Академіи Наукъ и освященія крѣпостей Петропавловской и Адмиралтейской.

Въ это время Анна, принявъ дѣятельное участіе въ поддержкѣ на польскомъ престолѣ Августа III, послала корпусъ войскъ своихъ въ Данцигу, гдѣ находился кандидатъ на польскій престолъ, поддерживаемый Франціею, Станиславъ Лещинскій—зять французскаго короля. Готовясь въ случаѣ нужды, послать и еще большія силы чѣмъ корпусъ у Данцига, императрица приказала произвести въ Россіи рекрутскій наборъ и большинство новобранцевъ, посланное въ Петербургъ, наводило столичные дома усиленнымъ постоемъ. Петербургъ принялъ рѣшительно видъ военнаго города, гдѣ на каждомъ шагу встрѣчались военные, а барабанный бой слышался цѣлые дни, при частыхъ ученьяхъ на открытыхъ мѣстахъ. Военственная обстановка разнообразилась явленіемъ нѣсколькихъ авіятскихъ посольствъ, явившихся для засвидѣтельствованія почтенія Всероссийской государынѣ, оружіе которой дало степнякамъ почувствовать русскую силу. Февраля 10-го, представлялись Аннѣ киргизскіе послы, 24-го Марта—посланцы калмыцкихъ тайшей, и, вмѣ-

предположить чтобы эта мѣра, придуманная Остерманомъ, способна внушить высокую идею о дипломатической тонкости знаменитаго министра, какъ видно посматрѣвшаго на дѣло съ одной стороны; упуская естественное слѣдствіе выполнения подобнаго предписанія, при существовавшей обстановкѣ.

Царь 11-го Августа вывалъ нѣсколько постановленій касавшихся устройства жилья въ столицѣ и удобствъ обывателей, затронутыхъ разумѣется, въ расхлохъ, страшнымъ бѣдствіемъ.

Прежде всего, обратили вниманіе на постоянную опасность повторенія страшной катастрофы, при небрежномъ исполненіи указа Петра I о выѣзѣ на каждомъ дворѣ колодцавъ. Кабинетъ-министры видѣли, во время бѣдствія, трудность въ доставкѣ воды на пожаръ. Указомъ изъ кабинета, еще 14-го Августа предписано Полціеймистерской канцеляріи (№ 7032. Т. 9. П. С. 3.)—«дабы, впредь такого отъ недостатка воды напраснаго раззоренія приключиться немогло: во всемъ С.-Петербургѣ публиковать указами, чтобы всѣмъ обывателей нынѣ же сдѣланы и въ добромъ порядкѣ содержаны были, на каждомъ дворѣ, по одному колодезю. А ежели кто пожелаетъ на своемъ дворѣ имѣть два и больше колодезей, въ томъ имъ давать на волю. А гдѣ дворы весьма узки и непространны, и колодезей за малостью мѣста сдѣлать невозможно, въ такихъ мѣстахъ обывателямъ дѣлать колодези на улицахъ, гдѣ имъ отъ полиціи показано будетъ».

Августа 17-го, новымъ указомъ изъ Кабинета (№ 7033), предписано Полціеймистерской Канцеляріи «накрѣпно смотрѣть» чтобы «за Васильевскомъ и другихъ всѣхъ островахъ, дома, и свѣтлицы и избы (кон по се время въ наймы еще не отданы), отдавать въ наймы за такія цѣны, почему по се время за нихъ хозяева получали, и больше двухъ рублей въ мѣсяцъ, за каждую свѣтлицу, или избу, съ тѣхъ людей которыя погорѣли, Мая по первое число будущаго 1737 г., пока они своими домами исправятся—отнюдь не брать, подѣ опасеніемъ великаго гнѣва императорскаго величества».

Эта мѣра оказывалась и спасительною и необходимою, потому что, многіе изъ погорѣвшихъ «принуждены на лугахъ безъ всякаго прижитія, со всѣмъ своимъ иждивеніемъ быть... а прочія здѣшнія обыватели, вида такое ихъ разореніе, и что много такихъ, которые имъ ихъ въ наймы возьмутъ и обойтись безъ того не могутъ, имъ держать великую цѣну. И хотя тѣмъ бѣднымъ и разореннымъ людямъ, изъ оставшихъ едва съ великою нуждою и страхомъ со-

съ Бирономъ: о выгодахъ для дворянства, въ случаѣ признанія его герцогомъ курляндскимъ (435). Это объяснилось уже въ 1737 году.

Весна 1735 года памятна для Петербурга по жестокой бурѣ, разразившейся громомъ и молніею, 21-го Апрѣля. Отъ молніи загорѣлись шпиль соборовъ Петропавловскаго и Исаакиевскаго. Первый былъ скоро потушенъ, а Исаакиевской шпиль со всею колокольнею, которая была деревянная, (436) сгорѣли до тла. Въ этомъ же Апрѣлѣ, 29-го числа данъ былъ при дворѣ балъ, а въ 30 день, на куртагѣ «представлена Итальянская Комедія»; — Это, по времени, первое указаніе подобнаго рода. Въ это время «англійскій позитурный мастеръ (фехтмейстеръ), который безъ ногъ родился», прибылъ въ Петербургъ, «чтобы и здѣшнимъ охочимъ людямъ свое искусство показать» (437).

Лѣтомъ отправились русскія войска опять для борьбы съ французами, уже не за саксонское дѣло, а въ помощь имъецкому императору, на Рейнъ. Отправивъ свои силы, императрица Анна, въ это лѣто, въ Петербургѣ, обозрѣвала всякаго рода устройства и, между прочимъ, 18-го Іюня посѣтила заведенную придворнымъ истопникомъ Алексѣемъ Милютинимъ, фабрику для дѣланія парчи. Любя роскошь, Императрица разсматривала издѣлія Милютина, со всѣмъ дворомъ своимъ, съ большимъ вниманіемъ, спрашивая о подробностяхъ и, съ этого времени, приняла фабриканта подъ свое особое покровительство (438). Въ Іюлѣ, отправясь въ Петергофъ, Анна, на пути обозрѣвала, заведенную ея духовникомъ, Троицко-Сергіевскимъ архимандритомъ Варлаамомъ (Высоцкимъ), пустыню близъ Стрѣльни, на дальномъ государынею мѣстѣ. Съ этого года собственно, слѣдуетъ, стало быть, считать существованіе на Петергофской дорогѣ Сергіевской пустыни, въ первое время состоявшей въ Московской епархіи, а нынѣ—въ С.-Петербургской (439).

Осенью этого года вѣроятно Аннинъ Зимній дворецъ, Растрелли достроилъ (440), потому что по переездѣ изъ Лѣтняго въ Зимній домъ, 19-го Октября совершено освященіе главнаго дворцоваго храма, при чемъ произнесено Теофаномъ предпоследнее изъ краснорѣчивыхъ словъ этого вѣтн. Въ этомъ новомъ храмѣ Зимняго дворца совершена, 28-го Декабря этого года, хиротонія въ епископа Архангельскаго, архимандрита Чудоваго монастыря, Аарона. Затѣмъ, 11-го Января 1736 г., въ придворной же церкви, совершено рукоположеніе въ епископа Бѣлоградскаго, Александропевскаго архимандрита Петра (Смѣлича). А въ день рожденія Анны,

первой турецкой войны Екатерины II, возвышенія цѣнъ на русскіе хлѣба было неощутительно и шло очень медленно; хотя 1-й годъ начинался въ Петербургѣ пожарнаго бѣдствія, былъ началомъ тоже войны съ турками. Сравнительно съ цѣнами жизненныхъ принадлежностей въ это время у насъ стоимость грубой выдѣлки русскаго сукна была значительно выше, чѣмъ пропорція стоимости этихъ товаровъ въ наше время. Солдатское сукно, напримѣръ, принимала Южная коллегія отъ фабрикантовъ по 58 коп. за аршинъ—Указъ 24-го Августа 1736 г. (445).

Рядомъ съ указаннымъ постановленіемъ о приѣмѣ сукна для войскъ, безъ обиды для производителей, въ это же время послѣдовало постановление о приѣмѣ для солдатъ здѣсь въ столицѣ, отъ подрядчиковъ, хлѣба не мучною а зерномъ; потому что стали отыскиваться въ мукѣ подмѣсы песку (указъ 1-го сентября 1736 г. № 7041).

Черезъ день же послѣ этого указа, издано постановление о наводорѣ за продажей здѣсь, въ Петербургѣ, мяса, въ новыхъ рядахъ лавокъ по Садовой (на мѣстѣ теперешняго зданія Государственнаго банка и далѣе, до Гороховой ул.). Изданное постановление (№ 7044. Т. IX. П. С. 3.) излагало сперва, что было передъ тѣмъ (указъ 1733 года) приказано: «не допускать здѣсь торговать мясомъ въ розницу и имѣть мясныя лавки, не записаннымъ въ С.-Петербургской посадѣ, а записаннымъ—выбирать старшинъ мяснаго торгоу, обязанность которыхъ ловить торговавшихъ безъ приписки и для штрафованія «отводить въ Ратушу а, полиціи на съѣзжихъ дворахъ, офицерамъ и солдатамъ,—вспомогать». Этими хотѣли изъ записанныхъ мясниковъ образовать замкнутый цехъ, въ который поступить можно было только освидѣтельствованнымъ и умѣющимъ бить скотину—для того, какъ говорится въ указѣ, «чтобъ незнающіе люди, скота добраго битьемъ не портили и худымъ запрещеннымъ мясомъ не торговали». Мясныя лавки, при этомъ разрѣшено имѣть въ столицѣ въ трехъ группахъ, какъ мы указывали выше: около Конюшенныхъ улицъ, въ мясномъ рынкѣ около Гороховой, по Садовой, и около Нискихъ слободъ и на всѣхъ трехъ пунктахъ рассчитано 29 лавокъ мясныхъ и 13 рыбныхъ. На отведенномъ для мяснаго и рыбнаго торгоу мѣстѣ, по Садовой, вдали отъ жилья, гдѣ назначено было 16 мясныхъ, и 6 рыбныхъ лавокъ, сами купцы строить на свой счетъ лавки не должны желали, а напротивъ, старшина съ 30-ю торговцами хо-

ровъ и лавъевъ, какъ и съ пѣшихъ по 1 коп., съ 10 мелкихъ скотинъ по 2 коп. За проходъ же каждаго судна, при разводкѣ моста, по 1 рублю.

Вслѣдъ за усиленіемъ мостоваго сбора, изданы два постановленія, запрещающія засаривать двою побочныхъ рѣкъ протекавшихъ по мѣстности столицы—Мья и Фонтанки. Первымъ изъ этихъ постановленій, послѣдовавшимъ 9-го Іюня (№ 6746), государыня указала, объ рѣки, также какъ каналы и протоки столичныя «содержать въ чистотѣ» и «никакого сора никому не метать въ нихъ»; а во второмъ прописана угроза штрафомъ,—въ видахъ охраненія русла рѣкъ отъ обмеленія, для сплава на судахъ товара, подвозимаго для заграничнаго отпуса, съ каждымъ годомъ, болѣе и болѣе.

Въ первый еще годъ переѣзда императрицы Анны въ Петербургъ, изъ Москвы, Комиссія о коммерціи представляла государынѣ проектъ привилегіи Спб. магистрату въ видахъ развитія торговли при идѣвшемъ портѣ. Однимъ изъ условій привилегіи былъ вопросъ о товарныхъ складахъ, о чемъ мы выше говорили, да предположеніе: отдать подъ гостинный дворъ ту часть Меньшикова мѣста, которая граничила съ отстроившимся зданіемъ коллегій и именно фундаментъ начатаго, но оставленнаго дворца Петра II (какъ нами замѣчено было на стр. 251), — гдѣ теперь Историко-филологическій институтъ, на набережной Невы. Здѣсь назначали постройку гостинаго двора «со сводами, рѣшетками, затворами и кровлею желѣзною». Это представленіе оставлено было безъ послѣдствій, потому что Шляхетный кадетскій корпусъ отиѣтилъ, что мѣсто ему будетъ нужно; да, съ устройствомъ гостинаго двора являлось неудобство не только для корпуса, но и для коллегій. Комиссія о коммерціи, со своей стороны, распорядившись застройкою на Цевку амбаровъ, неоставляла своихъ видовъ объ устройствѣ обширнаго рынка и въ 1734 году;—когда возникло предположеніе объ очищеніи въ Морскихъ слободахъ мѣста занятаго морскимъ рынкомъ, сведя его, гдѣ представится удобнымъ. Представился случай напомнить, когда купцы торговавшіе въ старомъ гостинномъ дворѣ на Петербургской сторонѣ,—что на мѣстѣ парка теперь,—подали челобитье въ Сенатъ о ветхости рыночнаго зданія и невозможности долѣе торговать въ старыхъ деревянныхъ его лавкахъ, потому что «во многихъ мѣстахъ кровли обвалились» а въ каменномъ мытномъ дворѣ, опять невозможно сидѣть въ лав-

какъ «отъ мучной пыли и отъ порчи мышами». Заявляя Сенату указанныя обстоятельства, купцы просили: «на ихъ товары отвѣсть имѣста на новоотведенномъ, вмѣсто морскаго рынка, мѣсть, на 180 лавокъ, длиннику въ обѣ стороны, по 130 сажень; поперечнику, отъ новой Першпективной (теперь Большой Садовой улицы) 107 сажень, а въ заднемъ концѣ что явится по мѣрѣ». При этомъ, просители прописывали, что и за отрѣзаніемъ просимаго участка подъ ихъ лавки, на морской рынокъ останется, по обмѣру «земли, еще длиннику 219 сажень».

Позиціеймейстерская же канцелярія, со своей стороны доносила Сенату, что порозжаго мѣста, въ данную мѣру нехватаетъ. По Невскому теперь проспекту, а тогда по *Большой Першпективной* дорогѣ, — оказывалось всего 100 сажень, а по Садовой только 64 сажени; а дальше были пруды, «и она недостаточная земля застроена мелочными лавками новаго рынка», какъ значилось на представленномъ планѣ. Это обстоятельство и побудило Сенатъ оставить застроенныя лавки какъ онѣ есть «на задней линіи», а по Большой Першпективной дорогѣ мѣста прибавить, изъ того «которое оставлено было для засаженія лѣса, чтобъ была передняя того двора линія въ той першпективной дорогѣ строеніемъ равна съ дворомъ комнатнаго истопника Алексѣя Милюткина, который онъ строить на отведенномъ ему по именному Е. И. В. указу, мѣсть» (443).

Послѣднее указаніе имѣетъ для насъ важное значеніе, давалъ несомнѣнную увѣренность, что застройка лѣвой стороны Невскаго Проспекта началась не ранѣе времени Анны и что при ней площадь рынка, по направленію Большой Садовой предполагалось сперва отнести довольно далеко отъ Невскаго; — если отъ него до рынка хотѣли посадить рощу? Это обстоятельство, вмѣстѣ съ тѣмъ, можетъ въ свою очередь, навести на новыя разгадки. Ясно, что продолженіе Б. Садовой сближалось съ тогдашними Цереведенскими слободами за Глухимъ протокомъ и рынокъ, конечно, нуженъ былъ для нихъ именно. Потому что Спасская часть въ ту пору начинала еще застраиваться и застройка по Невскому являлась, такъ сказать, не причиною, а слѣдствіемъ продолженія Гостиннаго двора до Першпективной дороги.

Сенатъ запросилъ архитектора Еропкина, — который занятъ былъ проектомъ большаго гостиннаго двора, и находилъ возможнымъ умѣстить въ немъ торговцевъ Петербургскаго острова — разръ-

расположенія. Очистить мѣсто требовалось немедленно, потому что императрица дала приказъ Полиціймейстерской канцеларіи в министры по докладу ея приговорили (Мая 28-го, 1736 г. № 6960. Т. IX. П. С. З.), — «отъ Триумфальныхъ воротъ, по Большой Перспективной дорогѣ въ Адмиралтейству, и по Большой и Малой Морскимъ улицамъ, противъ каменнаго мытнаго двора, гдѣ имѣются наугольные обывательскіе деревянные дома, строить каменное строеніе въ нынѣшнемъ мѣстѣ, противъ того, какъ и по Нѣмецкой улицѣ, по апробованному чертежу» (444). Но, прежде чѣмъ приступили повсемѣстно къ выполненію настоящей высочайшей воли, въ бытность государыни въ Петергофѣ, надъ Адмиралтейскимъ островомъ разразилось страшное бѣдствіе. Августа 11-го при сильномъ вѣтрѣ загорѣлся одинъ домъ близъ Мытнаго двора и, въ короткое время, пожаръ принялъ грозные размѣры.

Какъ бы предчувствуя бѣдствіе, въ 1735 году, правительство по какому-то случаю, сочло нужнымъ напомнить обывателямъ столицы обязанность: содержать печныя трубы въ исправности, съ угрозою имъ, если «учинится пожаръ и сыщется про то подлинно, что отъ нечищенья ихъ, непрочности трубъ или прочаго недосмотрѣнія, за то знатныхъ персонъ дворецкимъ и служителямъ, а подлымъ — самимъ, чинено будетъ наказаніе, а съ помѣщиковъ, чьи тѣ дома, возмуться штрафы» (Указъ 20-го Февраля 1735 года № 6692).

Предупредительное мѣропріятіе не привело къ ожидаемому результату и въ гибельный день 11-го Августа 1736 г. на пространствѣ между теперешнимъ Почтамтомъ, Мойкою и Невскимъ пр., къ полуночи обращено было въ пепель около ста домовъ. Во время этого бѣдствія, нижніе воинскіе чины полковъ гвардіи и флота, приведенные на пожаръ: спасать и охранять спасенное имущество, — сами принялись грабить. Лично усмотрѣвъ это, бывший на пожарницѣ кабинетъ-министръ графъ Остерманъ, въ грозномъ предписаніи Генералъ-полиціймейстеру говоритъ, что «грабители» поступали, какъ въ непріятельской землѣ. Потому приказано было произвести «осмотры въ домахъ, гдѣ разставлены были постой, т. е. во всемъ городѣ — тайно, но искусно, чрезъ добрыхъ и вѣрныхъ офицеровъ» (Высоч. повел. въ СПБ. Сенатск. Арх. кн. XXX. л. 21 и 22). Можно представить себѣ, какой вышелъ при этомъ переполохъ для всѣхъ, какъ пустились на поиски, неговоря чего и для чего ищутъ? — такъ какъ рассказывать было запрещено. Трудно

предположить чтобы эта мѣра, придуманная Остерманомъ, способна внушить высокую идею дипломатической тонкости знаменитого министра, какъ видно посмотрѣвшаго на дѣло съ одной стороны; упуская естественное слѣдствіе выполненія подобнаго предписанія, при существовавшей обстановкѣ.

Пожаръ 11-го Августа вызвалъ нѣсколько постановленій касавшихся устройства жилья въ столицѣ и удобствъ обывателей, заступившихъ разумѣется, въ располохъ, страшнымъ бѣдствіемъ.

Прежде всего, обратили вниманіе на постоянную опасность происшествія страшной катастрофы, при небрежномъ исполненіи указовъ Петра I о имѣніи на каждомъ дворѣ колодезь. Кабинетъ-министры видѣли, во время бѣдствія, трудность въ доставкѣ воды на пожаръ. Указомъ изъ кабинета, еще 14-го Августа предписано Полциіймейстерской канцеляріи (№ 7032. Т. 9. II. С. 3.)—«дабы, впродъ такого отъ недостатка воды напраснаго раззоренія приключиться немогло: во всемъ С.-Петербургѣ публиковать указами, чтобы всѣхъ обывателей нмѣть же сдѣланы и въ добромъ порядкѣ содержаны были, на каждомъ дворѣ, по одному колодезю. А ежели кто коделасть на своемъ дворѣ нмѣть два и больше колодезей, въ томъ нмѣть давать на волю. А гдѣ дворы весьма узки и непрозражны, и колодезей за малостью мѣста сдѣлать невозможно, въ такихъ мѣстахъ обывателямъ дѣлать колодези на улицахъ, гдѣ имъ отъ полиціи показано будетъ».

Августа 17-го, новымъ указомъ изъ Кабинета (№ 7033), предписано Полциіймейстерской Канцеляріи «накрѣпко смотрѣть» чтобы «на Васильевскомъ и другихъ всѣхъ островахъ, дома, и свѣтлицы, в избы (кои по се время въ наймы еще не отдавы), отдавать въ наймы за такія цѣны, почему по се время за нихъ хозяева получали, и больше двухъ рублей въ мѣсяцъ, за каждую свѣтлицу, или избу, съ тѣхъ людей которыя погорѣли, Мая по первое число будущаго 1737 г., пока они своими домами исправятся—отнюдь не брать, подъ опасеніемъ великаго гнѣва императорскаго величества». Эта мѣра оказывалась и спасительною и необходимою, потому что, многіе изъ погорѣвшихъ «принуждены на лугахъ безъ всякаго припрятія, со всѣмъ своимъ издвигеніемъ быть... а прочія здѣшнія обыватели, видя такое ихъ разореніе, и что много такихъ, которые сами ихъ въ наймы возьмутъ и обойтятся безъ того не могутъ, стали держать великую цѣну. И хотя тѣмъ бѣднымъ и разореннымъ жителямъ, изъ оставшихъ едва съ великою нуждою и страхомъ со-

храненныхъ пожитковъ, въ наступающемъ осеннемъ студеномъ времени безъ квартиръ обойтись ни какъ нельзя.» Третьимъ указомъ, того же числа (№ 7035.), заявлялось: что «послѣ случившагося, послѣдняго пожара, купецкіе люди, также и маришанты на хлѣбъ и на прочіе съѣстные припасы, сверхъ надлежащей цѣны почему до того времени продавали, учинивъ великую прибавку, стали продавать высокими цѣнами», и это грозило недостаточнымъ людямъ возможностью голодной смерти. Въ виду проявленія лихоимства купцовъ, Высочайше повелѣно: «всеми купцамъ и маришантамъ объявить съ подлинками, чтобъ они хлѣбъ и съѣстные припасы продавали тѣми же цѣнами, какъ до того пожарнаго случая въ продажѣ имѣлось, безъ повышенія, а ежели кто будетъ продавать, хотя съ малою противъ прежнихъ цѣнъ прибавкою, тѣ жестоко штрафованы и товары ихъ конфискованы будутъ, чего полиціи, по должности своей, навѣрно смотрѣть и не допускать». Кабинетъ — министры потребовали отъ Спб. портовой таможни извѣстія о цѣнахъ въ съѣстные припасы, существовавшихъ въ послѣднюю недѣлю до пожара, и таможня сообщила, что съ 5-го Августа 1736 г. здѣсь продавались предметы продовольствія, четверниками и пудами, по цѣнамъ, за четверикъ, крупъ: ячннхъ 27—35 к., овсяныхъ 28—32, и гречневыхъ 34—40., солода ячн. 16—20 и ржан. 29—31 коп., сѣмя конопляннаго 22—29 к., пшена 55—60 к., гороха 40—55 к. и овса 13—15 коп. За пудъ: ржаной муки 26—27 к., пшеничной 36—40 к., крупицатой 75—80 к., толокна 35—38 к.; масла коровьяго 1 р. 25 к.—1 р. 30 к., —коноплян. 75—80 к. и меда 1 р. 40 к.—1 р. 60 коп., смотря по достоинству товара.

На приведенныя цѣны, мы не разъ будемъ указывать, представляя существенныя измѣненія въ стоимости предметовъ первой необходимости, съ теченіемъ времени или въ слѣдствіе исключительныхъ обстоятельствъ, какъ покажетъ изложеніе ихъ. Замѣтимъ только вообще, что существенное и крутое измѣненіе цѣнъ въ Петербургѣ на предметы первой необходимости, было въ два срока: въ девятидесяти годахъ минувшаго столѣтія и послѣ французской войны. Въ обоихъ случаяхъ поднятіе цѣнъ, какъ и въ наше время, было въ связи съ дурнымъ положеніемъ нашего денежнаго бурса и недостаткомъ въ обращеніи звонкой монеты.

Почти невѣроятная по сравненію съ настоящими цѣнами, дешевизна въ Петербургѣ съѣстныхъ припасовъ при Аннѣ держалась довольно долго; по крайней мѣрѣ злѣтъ тридцать пять, — до

періодъ турецкой войны Екатерины II, возвышенія цѣнъ на русскіе цѣна была неопутительно и шло очень медленно; хотя 1-й годъ жизни въ Петербургѣ пожарнаго бѣдствія, былъ началомъ тоже цѣны съ гурками. Сравнительно съ цѣнами жизненныхъ принадлежностей, въ это время у насъ стоимость грубой выдѣлки русскаго сукна была значительно выше, чѣмъ пропорція стоимости этихъ товаровъ въ наше время. Солдатское сукно, напримѣръ, принимала бывшая коллегія отъ фабрикантовъ по 58 коп. за аршинъ—Указъ 24-го Августа 1736 г. (446).

Рядомъ съ указаннымъ постановленіемъ о пріемѣ сукна для войскъ безъ обиды для производителей, въ это же время послѣдовалъ постановленіе о пріемѣ для солдатъ здѣсь въ столицѣ, отъ подданныхъ, хлѣба не мукою а зерномъ; потому что стали оприватизироваться въ муку подмѣсы пшени (указъ 1-го сентября 1736 г. № 7041).

Черезъ день же послѣ этого указа, издано постановленіе о выморѣ за продажей здѣсь, въ Петербургѣ, мяса, въ новыхъ рядахъ лавокъ по Садовой (на мѣстѣ теперешняго зданія Государственнаго банка и далѣе, до Гороховой ул.). Изданное постановленіе (№ 7044, Т. IX. II. С. 3.) излагаетъ сперва, что было передъ тѣмъ (указъ 1733 года) приказано: «не допускать здѣсь торговать мясомъ въ розницу и имѣть мясныя лавки, не записаннымъ въ С.-Петербургскій посадь, а записаннымъ—выбирать старшинъ мяснаго торгова, обязанности которыхъ ловить торгованныхъ безъ приписки» и для штрафованія «отводить въ Ратушу а, полицію на слѣзжихъ дворахъ, офицерамъ и солдатамъ, —вспомогать». Этихъ хотѣли изъ записанныхъ мясниковъ образовать замкнутый цехъ, въ который поступить можно было только освидѣтельствованнымъ и умѣющимъ бить скотину—для того, какъ говорится въ указѣ, «чтобы незнающіе люди, скота добраго битьемъ не портили и худымъ запрещеннымъ мясомъ не торговали». Мясныя лавки, при этомъ разрѣшено имѣть въ столицѣ въ трехъ группахъ, какъ мы указывали выше: около Конюшенныхъ улицъ, въ мясномъ рынкѣ около Гороховой, по Садовой, и около Ямскихъ слободъ II на всѣхъ трехъ пунктахъ рассчитано 29 лавокъ мясныхъ и 13 рыбныхъ. На отведенномъ для мяснаго и рыбнаго торгова мѣстѣ, по Садовой, вдалека отъ жилья, гдѣ назначено было 16 мясныхъ, и 6 рыбныхъ лавокъ, сами купцы строить на свой счетъ лавки не должны желали, а напротивъ, старшина съ 30-ю торговцами хо-

тѣмъ строить лавки въ двухъ остальныхъ пунктахъ, гдѣ было поселеніе уже; а въ мясномъ рынкѣ предоставляли просители строить вновь поступавшимъ и желавшимъ строиться. Изъ справки, тогда же данной портовою таможеню, видно, что до указа, было въ Петербургѣ мясныхъ и рыбныхъ лавокъ, платившихъ оброкъ въ казну, 56. Да вновь построено послѣ пожара мясныхъ лавокъ, купцами самими, еще 15. Такъ что вмѣсто назначенныхъ сенатомъ въ указѣ, выходило 29 лавочныхъ, а по другому же расчету 15 только; но что дѣлать съ ними, ни гдѣ не сказано. Между тѣмъ старшина мяснаго торговаго, своею переченью лавокъ утверждая существовавшій итогъ ихъ, равный съ таможенною справкою, сообщилъ: что послѣ пожара мытнаго двора построили лавки 21 челов., не мясныхъ а разночинцы, которые свои лавки отдавали въ наемъ подъ разный товаръ в, занимаясь мясною торговлею неумѣло, будто бы вредили умѣлымъ, подлиннымъ торговцамъ, нанося вредъ и обывателямъ, — т. е. подтверждая необходимость пользы, изложеннаго въ указѣ постановленія. Коммерцъ-коллегія съ своей стороны находила не нужною привиллегію и недопущеніе въ цехъ, а только требовала чтобъ владѣльцы мясныхъ лавокъ, или отдаваемыхъ послѣ подъ мясные и рыбные товары, «своихъ сидѣльцевъ въ оныхъ бы держали, знающихъ въ мясномъ промыслѣ и въ битвѣ скота силу и дабы приведеннаго на убой скота, незнающіе промышленники отнюдь не били»; да, чтобы на лавки, построенныя на свой счетъ, безъ затрудненій даны были владѣльцамъ *данья*. Изъ дальнѣйшаго выясненія видно, что идея замкнутого цеха изложена была Сенату въ представленіи выборнаго Евдокима Еремѣева съ товарищами, но мнѣніе Коммерцъ-коллегіи уважено и, въ заключеніе, Сенатъ поручилъ Полиціймейстерской канцеляріи наблюдать за постройкою мясныхъ рядовъ въ континентальной части столицы. А для заведенія ихъ на островахъ входила бы канцелярія съ особыми представленіями. Чтобы выбранъ былъ для надзора за доброкачественностью продаваемого мяса надежный *амбурменъ* съ двумя старшинами и, чтобы дана имъ инструкція изъ Коммерцъ-коллегіи, совокуино съ Ратушею. А объ учрежденіи мѣръ и вѣсовъ и о цѣнахъ для продажи мяса, приказано канцеляріи доложить Сенату со справками: что до того было установлено?

Постановленія эти, такимъ образомъ, устанавливали порядокъ въ снабженіи обывателей столицы продовольствіемъ, непосредственно вслѣдъ за пожаромъ или рядомъ съ чисто строительными

мѣропріятіями, имѣвшимися цѣлю предупрежденіе, на будущее время пожарнаго бѣдствія.

Пространство выгорѣвшаго участка между Мойкою и Адмиралтейскими лугоми, потому то и представляло сильное разрушеніе, что строеніе на тѣсномъ пространствѣ, по большей части деревянное, было свучено и не давало возможности дѣйствовать водоливными трубами. Первымъ условіемъ для предупрежденія подобнаго бѣдствія оказывалось оставленіе интерваловъ между строеніями и, къ нимъ, доступъ. Потому, ширина дворовъ за разширеніемъ пространства улицъ являлась безусловнымъ и основнымъ положеніемъ при будущемъ возведеніи зданій. Правительство уменьшать *луга* не должно и потому улица подлѣ него оставлялась въ прежнемъ положеніи⁴⁴⁸). Но, за то найдено необходимымъ оставить пробѣдъ и поберегъ Мойки, проведя набережную въ шесть сажень; считая отъ линии домовъ до свайной бойки.

Чащенѣе Мыя, какъ мы уже указывали, предположено было раннѣе и разрушеніе построекъ дало возможность при проведеніи набережной, гдѣ требовалось, сглаживать и уничтожать излучины рѣки; чтобы поворотовъ было меньше. Избѣгая дробленія участковъ, найдено болѣе цѣлесообразнымъ уничтожить одну изъ двухъ Морскихъ улицъ, а оставшейся улицѣ дать большую ширину, а именно въ 12 сажень; наблюдая въ прямленіи угловъ по ней тѣже правила, кимъ примѣнены при спрямленіи Луговой (теперь Большой) Милитерской улицы. Проходившія по срединѣ пожарнаго мѣста *временныя* оставлены прежней ширины, только уничтожена средняя улица между переулкомъ и Гороховою. При этомъ, по Гороховой, подлѣ двора Мусина Пушкина, рѣшено построить черезъ Мойку мостъ, отъ цвѣта окраски потомъ названный *краснымъ*. И *широкий* переулокъ, шедшій по линіи бывшаго мытнаго двора, позволено оставить шириною въ пять сажень. Мѣста же дворовые *зачѣмъ* подѣлать ровно, не стараясь отыскивать прежнія межи, а вачать раздачу мѣстъ прежде тѣмъ, у которыхъ остались на *покрай* каменные фундаменты.

При этомъ строго велѣно наблюдать четвероугольность мѣстъ, безъ изгибовъ. Каменные фундаменты на мѣстахъ, назначенныхъ по *выставшей* раздачѣ, позволено переносить невозбранно, а тѣмъ *иные* признаки неудобнымъ переносить, — велѣно заплатить по *цѣлѣ* правительственнымъ архитекторамъ оцѣнкѣ. Мостовая *высѣченная* прежнимъ владѣльцемъ мѣста тоже оцѣнена безобидно,

тѣмъ строить лавки въ двухъ остальныхъ пунктахъ, гдѣ было поселеніе уже; а въ мясномъ рынкѣ предоставляли просители стройку вновь построеннымъ и желавшимъ строиться. Изъ справки, тогда же данной портовою таможеню, видно, что до указа, было въ Петербургѣ мясныхъ и рыбныхъ лавокъ, платившихъ оброкъ въ казну, 56. Да вновь построено послѣ пожара мясныхъ лавокъ, купцами самими, еще 15. Такъ что вмѣсто назначенныхъ сенатомъ въ указѣ, выходило 29 лавочныхъ, а по другому же расчету 15 только; но что дѣлать съ ними, ни гдѣ не сказано. Между тѣмъ старшина мяснаго торгоу, своею переченіемъ лавокъ утверждая существовавшій итогъ ихъ, равный съ таможенною справкою, сообщалъ: что послѣ пожара мытнаго двора построили лавки 21 челов., не мясники а разночинцы, которые свои лавки отдавали въ наемъ подъ разный товаръ и, занимаясь мясною торговлею неумѣло, будто бы вредили умѣлымъ, подлиннымъ торговцамъ, нанося вредъ и обывателямъ, — т. е. подтверждая необходимость и пользу, изложеннаго въ указѣ постановленія. Коммерцъ-коллегія съ своей стороны находила не нужною привиллегію и недопущеніе въ цехъ, а только требовала чтобъ владѣльцы мясныхъ лавокъ, или отдаваемыхъ послѣ подъ мясные и рыбные товары, «своихъ сидѣльцевъ въ оныхъ бы держали, знающихъ въ мясномъ промыслѣ и въ битьѣ скота силу и дабы приведеннаго на убой скота, незвающіе промышленники отнюдь не били»; да, чтобы на лавки, построенныя на свой счетъ, безъ затрудненій даны были владѣльцамъ данныя. Изъ дальнѣйшаго выясненія видно, что идея замкнутого цеха изложена была Сенату въ представленіи выборнаго Ефокима Еремѣева съ товарищами, но мнѣніе Коммерцъ-коллегіи уважено и, въ заключеніе, Сенатъ поручилъ Полиціймейстерской канцеляріи наблюдать за постройкою мясныхъ рядовъ въ континентальной части столицы. А для заведенія ихъ на островахъ входила бы канцелярія съ особыми представленіями. Чтобы выбранъ былъ для надзора на доброкачественностью продаваемаго мяса надежный *альсгерменъ* съ двумя старшинами и, чтобы дана имъ инструкція изъ Коммерцъ-коллегіи, совокупно съ Ратушею. А объ учрежденіи мѣръ и вѣсовъ и о цѣнахъ для продажи мяса, приказано канцеляріи доложить Сенату со справками: что до того было установлено?

Постановленія эти, такимъ образомъ, устанавливали порядокъ въ снабженіи обывателей столицы продовольствіемъ, непосредственно вслѣдъ за пожаромъ или рядомъ съ чисто строительными

мѣропріятіямъ, имѣвшимъ цѣлю предупрежденіе, на будущее время пожарнаго бѣдствія.

Пространство выгорѣвшаго участка между Мойкою и Адмиралтейскимъ лугомъ, потому то и представляло силосное разрушеніе, что строеніе на тѣсномъ пространствѣ, по большей части деревянное, было скучено и не давало возможности дѣйствовать водоливными трубами. Первымъ условіемъ для предупрежденія подобнаго бѣдствія оказывалось оставленіе интерваловъ между строеніями и, къ нимъ, доступъ. Потому, ширина дворовъ за разширеніемъ пространства улицъ являлась безусловнымъ и основнымъ положеніемъ при будущемъ возведеніи зданій. Правительство уменьшать *луга* не думало и потому улица подлѣ него оставалась въ прежнемъ положеніи(446). Но, за то найдено необходимымъ оставить проѣздъ и поберегу Мойки, проведя набережную въ шесть сажень; считая отъ линіи домовъ до свайной бойки.

Чищеніе Мѣи, какъ мы уже указывали, предположено было раньше и разрушеніе построекъ дало возможность при проведеніи набережной, гдѣ требовалось, сглаживать и уничтожать излучины рѣки; чтобы поворотовъ было меньше. Избѣгая дробленія участковъ, найдено болѣе цѣлесообразнымъ уничтожить одну изъ двухъ Морскихъ слободъ, а оставшейся улицѣ дать большую ширину, а именно въ 12 сажень; наблюдая въ прявленіи угловъ по ней тѣже правила, какія примѣнены при спрямленіи Луговой (теперь Большой) Милонной улицы. Проходившія по срединѣ пожарнаго мѣста *прежнѣйшія* оставлены прежней ширины, только уничтожена средняя улица между переулкомъ и Гороховою. При этомъ, по Гороховой, подлѣ двора Мусіа Пушкина, рѣшено построить черезъ Мойку мостъ, отъ цвѣта окраски потомъ названный *краснымъ*. И Кирпичный переулокъ, шедшій по линіи бывшаго мытнаго двора, положено оставить шириною въ пять сажень. Мѣста же дворовые вѣрно подѣлить ровно, не стараясь отыскивать прежнія межи, а вначѣ раздѣчу мѣстъ прежде тѣмъ, у которыхъ остались на пожарахъ каменные фундаменты.

При этомъ строго вѣрно наблюдать четвероугольность мѣстъ, безъ изгибовъ. Каменные фундаменты на мѣстахъ, назначенныхъ по пастоящей раздѣчѣ, позволено переносить невозбранно, а тѣмъ которые признають неудобнымъ переносить, — вѣрно заплатить по сдѣланной правительственнымъ архитекторомъ оцѣнкѣ. Мостовая выполняемая прежнимъ владѣльцемъ мѣста тоже оцѣнена безобидно,

и именно по рублю за квадратную сажень. Участки мѣсть на полариницѣ, по новой нормѣ назначены трехъ размѣровъ: по 25, 20 и 15 сажень. Сквозныя же мѣста съ В. Морской улицы на Мойку назначены для тѣхъ кто обязывался возвести строеніе и въ улицу и на Набережную, «на погребехъ въ два апартамента», изъ кирпича; при чемъ службы назначено строить вдоль дворовъ, каменные же. Такъ что, на мѣстѣ пожарнища, указомъ 18-го Сентября 1736 г., запрещено вообще строить изъ дерева, чтобы нибыло; въ видахъ обезопасенія отъ повторенія подобнаго несчастія. Въ видахъ предохраненія отъ огня велено еще, по пяти сажень оставлять между домами разрывъ съ одной стороны мѣста, для воротъ и вообще для проѣзда. И полиціи велѣно не допускать: чтобы ворота, которыя положено дѣлать изъ дерева, съ такими же кровлями, — приходились въ двухъ мѣстахъ рядомъ, и такъ что кровли ихъ могли бы касаться одна другой. Для устраненія этого даже предписано выводить между домами стоявшими рядомъ, каменные стѣны (Brandmauer) на три фута выше кровли, чтобы перервать сообщеніе огня изъ одного двора въ другой. Въ заключеніе же подтверждено полиціа о наблюденіи за чистотою трубъ и выведеніемъ ихъ правильно; потому что въ засорѣнныя трубы и неправильномъ ея устройствѣ, можетъ заключаться первая причина горѣнія дома (447).

Вслѣдъ за изданіемъ, этого основнаго строительнаго закона по части мѣръ для предупрежденія горѣнія домовъ, 22-го того же Сентября предписано партикулярной верфи, въ вѣденіи которой находились переизправы, черезъ рѣки, въ столицѣ — поправить пристани, у перевозовъ.

Хотя постановленіями 17-го Августа 1732 г. и 17-го Марта 1733 г., мосты велѣно починять Полиціймейстерской Канцеляріи, но на подобныя расходы средствъ ей не дано. А починка пристаней по смѣтѣ этой Канцеляріи и кромѣ укрѣпленія набережныхъ линій требовала 7078 р. 62 коп.; на счетъ доходовъ, разумѣется, съ перевозовъ, цѣликомъ поступавшихъ по Камеръ - Конторѣ въ общіе государственныя суммы. Полиціймейстерская Канцелярія представляла на видъ Сенату, что Троицкая пристань всегда починивалась на счетъ Камеръ-конторы, но эта контора отзывалась что на обязанности Городовой канцеляріи всѣ строительныя подѣлки по Петербургу и пристани не могутъ считаться исключеніемъ изъ того правила. Между тѣмъ, справкою своей, Камеръ-контора показала что изъ акцизныхъ доходовъ произведена мостовая была у Мыт-

получило полный смысл съ образованіемъ за рядами разнаго рода торговыхъ лавокъ—*сынной площади*. Это состоялось по просьбѣ торговцевъ хлѣбомъ на, сгорѣвшемъ 11-го Августа 1736 г., Митовъ дворѣ, что былъ у Полицейскаго моста. Погорѣвшіе тамъ торговцы получили дозволеніе торговать въ застроенномъ гостиницъ дворѣ. Но и употребивъ капиталъ на лавки, они лишены были права пользованія. По просьбѣ же, ими поданной, указано имъ мѣсто у Вознесенія, по другой сторонѣ дороги, совсѣмъ въ пустой мѣстности, гдѣ, какъ прописывали эти торговцы въ челобитнѣ въ Сенатъ — «за отдаленіемъ отъ воды, и отъ народа, и за гримомъ, строить и торговать нельзя» (449). Уваживъ это ходатайство, Сенатъ разрѣшилъ имъ, на Б. Садовой отъ Чернышева переулка, торговать намѣсто сына, которое, какъ легко и удобно воспламеняющійся материалъ, держать въ срединѣ торговыхъ рядовъ опасно; — какъ здѣсь, такъ и въ Именной, въ сосѣдствѣ съ Кузнечною слободою. Чтобы выдѣлать совершенно торгъ сыномъ, — для него исключительно отвести свободную площадь около Глухаго протока, за Новою слободою, на концѣ Перспективой, противъ Переведенскихъ слободъ (теперь Мещанскихъ улицъ). Мѣсто это оставалось пустымъ за зырякою дачь на Фонтанку и подъ дома Новою слободою, до самой церкви Вознесенія; такъ что опасности отъ возгорѣнія сына никакой небыло.

Теперь мѣсто мучныхъ рядовъ напоминаетъ названіе Мучнаго переулка между Б. Садовою и Екатерининскимъ каналомъ. Тогда же между теперешнимъ каналомъ, почти наполовинѣ прогнѣнія отъ него, здѣсь оканчивался рукавъ Глухаго протока, позволяя занять подъ мучныя лавки отъ перспективой (Б. Садовой) до него, всего 33 сажень. Протокъ представлялъ разливъ ни гдѣ не уже десяти сажень, а въ иныхъ мѣстахъ и шире. Этотъ разливъ протока отдѣлялъ мучныя ряды отъ домовъ слободы или амбаровъ деревянныхъ, застроенныхъ на свалкѣ въ самый край русла протока, на концѣ продолженія Чернышева переулка давая подъ мучныя лавки уже 50 сажень пространства. Тогда какъ, въ длину по Садовой было на 180 сажень построено четыре корпуса лавокъ съ разнѣрами, въ срединѣ въ 4 сажени, а по сторонамъ въ 2½ сажени

мень передъ лавками проведены были во всю длину кривой дороги, водосточныя глубокія канавы, по югу, для осушенія мѣстности.

представляла на мѣстѣ Гороховой у. поперечную

приставъ эта, представляла искусственный выступъ, на сваяхъ, въ Неву, — за образованіемъ какъ сказано выше (стр. 133), гавани для барокъ сзади почтового двора, между теперешнимъ фасадомъ на Мильонную Павловскихъ казармъ и Мраморнымъ дворцомъ, построеннымъ Екатериною II. При этомъ замѣтимъ также, что переулокъ между домомъ Н. О. Громова и боковымъ фасомъ Мраморнаго дворца былъ каналомъ изъ Невы, соединяющимъ съ нею бассейнъ гавани, — выступъ же свайной бойки пристани у Почтового двора былъ покрытъ досками и служилъ сообщеніемъ по берегу съ дворцовыми садами. Стало быть, несправности его скорѣе всего могла на себя обратить вниманіе государыня. Потому, исправленіе здѣсь и составляло неотложную необходимость въ глазахъ Генерала - Полицеймейстера, опасавшагося, что до весны можетъ онъ прійти въ худшее еще положеніе. Сенатъ, конечно, признавалъ невозможность отказать въ подобномъ требованіи, и, въ результатъ вышло постановленіе, сдѣлавшееся обязательнымъ на все послѣдующее время нахожденія въ Петербургѣ Партикулярной верфи, какъ учрежденія, имѣющаго свой независимый отъ другихъ кругъ дѣятельности. Сенатомъ узаконено, теперь именованно: «имѣющіяся въ С.-Петербургѣ, по рѣкамъ пристани, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть перевозки, починкою содержать изъ доходовъ Партикулярной верфи. А что сверхъ тѣхъ пристаней надлежитъ гдѣ починить и построить, оное нынѣ исправить и впредь починкою содержать отъ Камеръ-конторы, изъ собираемыхъ въ ту контору съ постоянныхъ дворовъ денегъ».

Въ томъ же Сентябрѣ мѣсяцѣ, случай недозволенной торговли гданскою водкою въ Петербургѣ былъ поводомъ назначенія смотрителей въ погребъ съ запретомъ торговать содержателямъ погребовъ иностранцамъ, въ розницу, винами и водкою, незаписывавсь въ здѣшнее купечество; — которому только была представлена розничная продажа питей (Сенат. указъ 28-го Сентября 1786 г. № 7071. Т. IX. П. С. З.). Вслѣдъ за тѣмъ данъ указъ Канцеляріи строеній, завести, какъ было при Петрѣ I — *казенный черепичный заводъ*, выписавъ мастеровъ изъ Голландіи съ тѣмъ, чтобы остановить ввозъ черепицы иностранной фабрикаціи. Черепица казеннаго приготовленія, съ развитіемъ употребленія этого матеріала для покрытія каменныхъ домовъ, была въ ходу у насъ до второй половины царствованія Екатерины II (448).

Проведеніе перспективной дороги на мѣстѣ Б. Садовой улицы,

винную цѣну Тучковимъ, казна теряетъ больше 3.000 руб. а съ пошлинами 4.074 р. 17 $\frac{1}{2}$ к. въ годъ. Да Тучковъ еще требовалъ отдачи себѣ половинной суммы, отерывавшейся корчемной продажей, что тоже, если взять въ расчетъ случаи вымогъ за последние три года, должно было составлять больше трехъ сотъ рублей. По этимъ уваженіямъ, Камеръ-контора просила прежде утверждения и Тучковимъ откупа, спросить его въ Сенатъ: не согласится ли онъ на наддачу суммы, поступившей за прошлые годы въ казну, и если несогласится, то завести казенныхъ сборщиковъ въ мѣстахъ продажи вина.

Что касается винной продажи въ части Петербурга на лѣвомъ берегу Невы, то черезъ казеннаго маклера вызывались въ нему сани содержатели мѣстъ торговли водкою, медомъ и пивомъ. Тридцать подобныхъ заведеній принали условія казны о наддачѣ и впрошенная съ нихъ плата составляла въ годъ 30.106 р., а 38 заведеній давали суммы 15.036 р. 39 $\frac{1}{4}$ к.: что противъ 1736 г. означало прибавку 4.418 р. 17 $\frac{1}{2}$ к., а передъ 1735 годомъ уменьшеніе на 7252 р. 69 $\frac{1}{4}$ к. Эта невыгода для казны отдачи съ торговъ привела къ заключенію о необходимости: винную продажу въ Петербургѣ съ 1737 г., вести посредствомъ выборныхъ отъ ратуши «вѣрныхъ цѣловальниковъ» съ отпускомъ вина и водки съ отдѣлочнаго двора, а пива и меда доставляемыхъ пивными промышленниками. Продажу производить на казенныхъ стойбахъ разными цѣнами и оренными мѣрами; плата вольподомцамъ въ этотъ году за помѣщенія, впередъ постронть особые питейные дома отъ казны, около мѣстъ, гдѣ до сихъ производилась вольная продажа вина. Камеръ-контора заключила контрактъ съ рижскимъ купцомъ для продажи въ петербургскихъ кабакахъ вина изъ Лифландіи (451).

Сооруженіе казенныхъ кабаковъ, въ свою очередь также оказавшее средство развитія построекъ, за расположеніемъ жилья въ окрестности ихъ, что доказываетъ прозваніе питейныхъ домовъ съ урочищъ, перешедшихъ въ прозванія улицъ и переулковъ (452).

Въ 1737 году, по случаю страшнаго втораго пожара, похлѣдовавшаго 23-го Іюня, когда выгорѣла часть домовъ между Мойкою и Луговою (Большою теперь Мильонною), какъ извѣстно, учреждена была Коммисія о петербургскомъ строеніи, которая работала планъ, назначившій въ Петербургѣ главныя линіи улицъ,

улицу въ 6 сажень, а по Садовой къ сторонѣ мучныхъ рядовъ дома ея съ дворами имѣли протяженіе до 70 сажень, и за нею до отведеннаго пустыря подъ Сѣнную—60 сажень. Чернышевъ переулокъ, отъ котораго начинались по Садовой мучные ряды, до Фонтанки былъ протяженіемъ въ 200 сажень. А Фонтанка, съ длинною узкою косой въ ея руслѣ, была противъ него шириною 80 сажень.

За лавки построенныя сѣнными промышленниками въ ряду, который отданъ мучнымъ торговцамъ, они обязывались по сенатскому указу «заплатить деньги, во что имъ стали, или, такія же новыя лавки построить на порожнемъ мѣстѣ, по другую сторону перспективой, противъ церкви Вознесенія Господня». Неопредѣленность послѣдней фразы получаетъ подлинное значеніе только обозначеніемъ учрежденія Сѣнной площади, которая по смыслу указа, слѣдовательно открыта непосредственно за границами дачъ на Фонтанку(450). Обязательство для мучныхъ торговцевъ, въ замѣну отдаваемыхъ имъ, построить лавки на Сѣнной,—прямо даетъ понятіе: чѣмъ могло быть это торговое мѣсто въ первое же время по учрежденіи.

Одновременно съ учрежденіемъ сѣннаго рынка, на томъ мѣстѣ гдѣ мы теперь находимъ его, предполагалась сдача кабаковъ въ Петербургѣ на 1737 годъ, съ торговъ, производившихся 20-го Сентября и 26-го Октября 1736 года. На Васильевскомъ острову и на Петербургской сторонѣ нѣтъ дома на откупъ хотѣли взять компанією, петербургскіе купцы съ Исаією Тучковымъ во главѣ, на четыре года, за 9422 р. Соперниками этой компаніи явились Алексѣй Хлѣбосоловъ съ товарищами, но, на переторгѣхъ, наддачи, сверхъ даваемой тѣмъ суммы, не сдѣлали и отъ продолженія торга отказались; такъ что кабаки на правомъ берегу Невы почти оставались за первой компаніей, когда Михайло Кокушкинъ, заявилъ желаніе взять всѣ продажи вина на островахъ; прибавляя 308 р. и беря на трехгодичный срокъ. Тучковъ вида соперника, прибавилъ 20 руб. на постоянные дворы и 17 р. 50 к. на трактиръ: за 9750 р. желая взять кабаки, да за 500 р. въ годъ трактиры — казалось не находя уже перебивальщиковъ. Камеръ Контора тогда заявила протестъ: что отдать за эту, хотя и высшую изъ состоявшихся на торгахъ цѣнъ, нельзя потому, что сбывалось правительствомъ: въ 1734 г. 13522 р., въ 1735 г. 16.137 руб., и только въ 1736 году 9.646 руб.—а это среднимъ числомъ по разверсткѣ, должно на годъ составить 13.201 р. 78 коп. съ третью. Стало быть, при отдачѣ за выпро-

Бозначеніемъ причинъ. Въ указѣ говорится чтобы изъ этихъ вѣдомостей духовныя правительствя составляли перечневыя вѣдомости и представляли на высочайшее воззрѣніе черезъ Св. Синодъ. Съ непримѣнявшихся, «чтобъ какого званія и чина небылъ, губернаторамъ и воеводамъ и прочимъ свѣтскимъ командирамъ, по прежнимъ Ихъ Импер. Велич. указамъ, по подаваемымъ отъ духовныхъ правительствъ явнымъ реестрамъ», велѣно взыскивать штрафы безъ всякаго послабленія. При исповѣди велѣно, этимъ же указомъ, «каждое лицо священнику спрашивать: како кто крестное на себѣ знаменіе изображаетъ, двоеперстнымъ или троеперстнымъ сложеніемъ, что при томъ и самими дѣйствомъ исповѣдывающагося освѣдѣтельствовать». Такъ что, поводомъ заведенія исповѣдныхъ росписей прямо «оказывается преслѣдованіе потаеннаго раскола, судя по мѣропріятіямъ правительства при Аниѣ, начавшаго уже ощутительно проявить свою силу, несмотря на строгость существовавшихъ законовъ. Правительство Аппы, при этомъ, впрочемъ, частію преслѣдовало и открытыя дѣла—увеличеніе дохода съ открытіемъ подлиннаго числа раскольниковъ, обложенныхъ двойною податью.

Въ этихъ-то, прямо финансовыхъ, цѣляхъ и предпринималось «командирамъ имѣть крѣпкое смотрѣніе, чтобы въ поступленіи штрафовъ никакой донесеніи отнюдь послѣдовать немогло; и ежели явится донесеніе, оную взыскивать на самихъ губернаторахъ и воеводахъ, безъ послабленія». Даже принята во вниманіе необходимость, могшая удалитъ изъ дома обывателя передъ постомъ. Въ такомъ случаѣ, вывѣвалось ему въ обязанность, говѣть выѣзѣмъ нахожденія и отъ мѣстнаго священника взять свидѣтельство, которое по возвращеніи предъявить своему приходскому священнику, и затѣмъ исповѣдываться еще разъ;—чтобы подъ видомъ отлучекъ и сомнительныхъ свидѣтельствъ небыло удобства скрывать расколъ.

Въ 1737 года была болѣзненна для обывателей Петербурга, по случаю ранней «оттепели» отъ которой происходилъ нездоровый воздухъ. Это обстоятельство вызвало подтвердительный указъ, отъ 3 го Мая 1737 г.,—о чисткѣ съ дворовъ навоза и сохраненіи чистоты на улицахъ. Строгости заведенныхъ переписей и бѣдность, при ограниченіи промышленнаго движенія въ городахъ по случаю войны съ турками и разнородныхъ требованій подмогъ поставокъ и новыхъ временныхъ повинностей, затрудняя и безъ того для народа тяжелое несеніе повинностей—должны были въ 1737 г., произвести взрывъ недовольствія и безпорядки. Усиленіе стро-

и застройка ихъ до нашихъ дней уже происходила безъ особенно важныхъ измѣненій.

Подходя къ этому основному источнику развитія формы столицы, вліявшему на ходъ застройки Петербурга до нашего времени или, по крайней мѣрѣ до начала XIX вѣка, — мы должны обратить вниманіе своихъ читателей еще на нѣсколько мѣропріятій правительства, предшествовавшихъ учрежденію комиссіи, которая ею, вмѣстѣ съ прежде существовавшими положеніями приняты къ выполненію, или намъ самимъ даютъ надежный матеріалъ для разясненія состоянія столицы.

Такой матеріалъ, драгоцѣнный для опытнаго изслѣдователя по вопросу о населеніи столицы при Аннѣ, представляютъ, введенныя при этой государынѣ, *исповѣдныя росписи* православныхъ обывателей, обязанныхъ подъ штрафомъ выполнять долгъ христіанскаго говѣнія хотя разъ въ годъ; — съ тѣмъ чтобы имя его значилось въ спискахъ прихода. Духовные отцы обязаны были по указу строго и съ возможною точностью, вести эти росписи, по данной формѣ, гдѣ требовалось, кромѣ званія, имени и отчества, — показывать годы, и родственную связь членовъ одного семейства. Писать велѣно эти росписи по домамъ, не пропуская домовъ и занятыхъ иновѣрцами; только дѣлая оговорку, если въ такомъ домѣ небыло никого изъ исповѣдывавшихъ православіе. Такъ что любая исповѣдная вѣдомость столичнаго прихода временъ Анны, можетъ въ полномъ смыслѣ слова служить повѣркою домовой переписи въ приходѣ и иѣрнѣйшимъ матеріаломъ для статистическихъ изслѣдованій, возможныхъ тѣмъ болѣе, что росписи исповѣдниковъ велѣно вести священникамъ съ неменьше строгою отвѣтственностью, какъ и метрическія записи (453).

Положеніе объ этомъ, изложенное въ сенатскомъ указѣ, 16-го Апрѣля 1737 г. (Т. X. II. С. З. № 7226), состоялось по высочайшему повелѣнію, данному въ указѣ (сѣноду 4-го Феврала того же года. Сенатскимъ указомъ, сдѣлавшимся закономъ съ того времени неизмѣненнымъ, виѣнялось прежде всего въ обязанность «всѣхъ приходскихъ церквей священникамъ, каждому со своимъ причтомъ сочинить прихожанамъ своимъ всякаго чина мужескаго и женскаго пола, отъ престарѣлыхъ и средовѣчныхъ, до сущаго младенца, явивша по чинамъ и домамъ, иѣрныя, съ показаніемъ кому же лѣтъ отъ рожденія ихъ, росписи» отмѣчая: кто пріобщался, кто исповѣдывался, но не пріобщался, и кто не исповѣдывался, съ

труднительное положеніе, чѣмъ при пожарѣ минувшаго года (11-го Августа), когда вѣроятно былъ тоже поджогъ умышленный. Въ оба пожара обращена въ пепелъ десятая часть по счету столичныхъ домовъ, а по обширности построекъ на дворахъ, въ сгорѣвшемъ имѣло до пожара больше десятой части итога населенія.

Повтореніе бѣдствія, естественно вызвало рядъ мѣропріятій, которыми полагали устранить на будущее время опасность, насколько могла быть къ тому возможность.

Замѣчательно, что въ самый день бѣдствія, за нѣсколько часовъ до пожара, Сенатъ разрѣшилъ купить 2 большихъ и 100 малыхъ заливныхъ трубъ съ надлежащимъ числомъ крючьевъ, и—имѣть ихъ при коллегіяхъ. Если въ инструментахъ этихъ нуждались коллегія, то конечно, еще болѣе въ нихъ былъ недостатокъ въ частныхъ домахъ.

Полиціймейстерская канцелярія съ своей стороны, въ видахъ предупрежденія пожаровъ представила въ Кабинетъ министровъ о необходимости перенесенія съ Адмиралтейскаго острова, находившихся въ теперешней Казанской части—въ Переведенскихъ слободахъ,—«ветхихъ домовъ на тѣсныхъ дворахъ, также какъ бузицы и свѣчныхъ лавокъ, расположенныхъ въ сосѣдствѣ мучнаго ряда, на протозѣ», на другое мѣсто (455). Послѣдовалъ даже приказъ подавать въ Кабинетъ списки домовъ перенесенныхъ на другія мѣста (какъ видно, изъ резолюціи Кабинетъ-министровъ Іюля 7 го 1737 г.).

Іюня 28-го, Императрица Анна повелѣла квартиръ не давать никому изъ придворныхъ, на основаніи постановленія о постоѣ, и даже «тѣмъ которымъ напередъ сего квартиры по указамъ даваны, нинѣ, отъ тѣхъ квартиръ отказать и впредь не давать». Сдѣлано это теперь, разумѣется, въ видахъ скорѣйшаго размѣщенія погорѣвшихъ, нежизнѣвшихъ квартиръ.

Между тѣмъ, за сѣлюю этого постановленія, придворные уже освободившіе равнѣе отъ постоа, стали стараться построить себѣ дома, пользуясь (въ случаѣ прошенія о помощи) и пособіемъ отъ Императрицы. Это исключительное положеніе придворныхъ, послѣ 1737 г., въ короткое время создало чисто колонію придворныхъ въ теперешней Московской части, большую половину которой звали «Придворная слобода». Благодаря быстрому разрастанью ея при Елизаветѣ Петровнѣ потребовалась среди нихъ, «и празднованія иконы Владимірской Божіей Матери».

За десять же дней до пожара—13-го Іюня 1737 г. Императрица Анна присутствовала при освященіи второй, сооруженной на Ея счетъ церкви въ Петербургѣ—*собора Рождества Богородицы* (456) по главной святинѣ, Казанской иконостасу Богоматери, уже при Елизаветѣ иногда называемаго *Казанскимъ соборомъ*.

Этотъ храмъ какъ извѣстно былъ каменный же, однокупольный, какъ и очень похожая на него церковь Симеона Богопріимца. Обѣ и строены были однимъ архитекторомъ—Мих. Григорьевичемъ Земцовымъ (457), при Аннѣ оказывающимся если не главнымъ, то первымъ по полезной дѣятельности въ столицѣ; особенно въ комиссіи образованной вслѣдъ за вторымъ пожаромъ.

Уже 28-го Іюня, Императрица приказала изустно чтобы «за Мыею рѣкою, на погорѣлыхъ мѣстахъ (т. е. въ теперешней Адмиралтейской части), отнынѣ впредь, вмѣсто начатаго обывателями деревяннаго строенія и которое еще не зачали, всѣмъ строить *каменное строенье на поребѣгахъ* въ одно жилье неотмѣнно и, для того зачатія строенія велѣть разобрать». Подозрѣнія правительства о поджогахъ, оправданныя пожаромъ 23/1, Іюня, вызвали учрежденіе *карауловъ* «во всемъ городѣ, а особливо на Адмиралтейскомъ и Васильевскомъ островахъ, по всѣмъ улицамъ» съ тѣмъ, чтобы «днемъ а особливо ночнымъ временемъ, безпрестанно крѣпкіе патрули по улицамъ имѣли. И для того, раздѣлять всѣ улицы по особливымъ командамъ, и оныя команды поручить особливымъ офицерамъ», съ явнымъ опредѣленіемъ «чтобъ каждый тѣ мѣста, которыя въ его команду и смотрѣніе достались, самъ надлежаше смотрѣль и надъ подчиненною своею командою крѣпкое надзираніе имѣлъ, дабы ежели пожарный случай учинится, того часа оный утушенъ быть могъ и до разширенія допущенъ не былъ». И каждому начальнику такой команды объявлено что онъ должещъ отвѣчать за свой участокъ и подвергаться строгому взысканію за безпорядокъ, или происшедшій отъ его пренебреженія, пожаръ. «Оныя караулы и патрули продолжать неотмѣнно до другаго опредѣленія», а разставить ихъ приказано *самимъ майорамъ гвардіи* (т. е. заслуженнымъ генераламъ), и «гдѣ и какимъ образомъ разставлены будутъ, о томъ подавать въ Кабинетъ обстоятельный репортъ». На караулы назначить велѣно оставшіяся здѣсь части гвардейскихъ полковъ (на лѣвомъ берегу Невы); на Васильевскомъ острову назначить содержать караулы Ингерманландскому полку, расположенному тамъ за Черною рѣкою, (на Голодаѣ), а на Петербургской сторонѣ и

на Выборгской—здѣшнимъ гарнизоннымъ полкамъ. При этомъ возобновляя въ полной силѣ указъ Петра I, о явленіи на пожаръ полкамъ гвардіи, для тушенія огня, съ назначенными по росписанію инструментами. При этомъ велѣно, немедленно пріобрѣсти для сего полка все нехватавшее, или пришедшее въ негодность изъ значущихся по росписанію пожарныхъ инструментовъ, съ замѣщенемъ взисканія съ ротныхъ командировъ за неисполненіе этихъ предписаній. Добрались и до строгаго наблюденія за раздачею учебныхъ патроновъ, предполагая по кубышкѣ, что заряденіе не обошлось безъ участія солдатъ, благодаря остававшемуся у нихъ пороку. Съ этою цѣлью предписывалось освѣдѣтельствовать въ роты, офицерамъ, солдатскіе патроны и у котораго изъ солдатъ больше или меньше явится, то тотчасъ онаго допросить, откуда то лишнее взялъ и для какой потребности? а ежели меньше, то куда онъ недостающіи дѣлалъ? И ежели по тѣмъ отвѣтамъ, хотя наимѣнѣе какое подозрѣніе явится, то тотчасъ такихъ солдатъ брать за руку и какъ можно скорее о томъ изслѣдовать». Въ заключеніе, замечалось что «при послѣднемъ пожарѣ извѣстнымъ образомъ многіе безбожные непорядки и воровства происходили, что не только солдаты, вмѣсто надлежащаго отъема, въ воровство ударились, но и во многихъ домахъ въ палаты и въ погреба весьма силою ворвались, разоряли и пьянствовали, и другіе многіе непорядки чинили, збо же оные и дѣйствительно съ краденными при томъ вещами пойманы». Захваченныхъ съ поличнымъ велѣно подвергать строжайшему розыску, допытываться о сообщившихъ. По указу Кабинетъ-министровъ, пойманныя полиціею съ вещами, артиллерійскаго вѣдомства писарь Егоръ Черкасовъ и рядовой Никифоръ Долговъ тотчасъ пересланы въ Тайную Канцелярію, съ допросными ихъ рѣчами. Вмѣстѣ съ тѣмъ приказано дѣлать публикаціи о взятыхъ полиціею имуществѣ, съ вызовомъ законныхъ его владѣльцевъ, для полученія. Для этого реестры имущества выставлены въ полиціи.

Принявшись съ такою точностію за розысканія, при желаніи доискаться подлиннаго повода пожаровъ, если былъ онъ несчастливый,—правительствомъ изданы повелѣніями распоряженіями, устраивать естественныя причины пожарныхъ бѣдствій.

Генераль-Полиціймейстеръ Салтыковъ, 1-го Іюля 1737 г. объявилъ Высочайшее повелѣніе о не строеніи впредь домовъ на мѣстахъ старѣвшихъ 23-го Іюня въ Греческой слободѣ, которая предполагалась въ уничтоженію. Въ видахъ устраненія скученности пост-

материалы, въ виду предстоящей сѣйшней стройки, на погорѣвшихъ мѣстахъ (459).

Первая задача дѣятельности Комиссіи заключалась въ томъ, «чтобъ положить въ большихъ, среднихъ и меньшихъ домахъ, какому бытъ строенію, какъ по улицамъ, такъ и во дворахъ», — съ дѣльнъ устраненіа опасности отъ пожара — «и какимъ образомъ, для лучшей предосторожности... печи, трубы и все прочее строеніе съ лучшею крѣпостію построено бытъ имѣеть». Для выполненія таковой дѣли, возложено на Комиссію: «учинить каждому строенію особливой твердой планъ и чертежъ, дабы все впредь потому видѣло строить и поступать можно было». За сочиненіемъ же порученныхъ плановъ съ надлежащимъ объясненіемъ, само собою вытекала обязанность Комиссіи: сравнить планы существующихъ построекъ и составить общій планъ всего С.-Петербурга, съ обозначеніемъ мѣстъ, гдѣ должно бытъ какого рода строеніе, «также и гдѣ публичнымъ площадямъ бытъ». Планомъ этимъ немедленно занялись техники Комиссіи, Еропкииъ и Земцовъ, для геодезическихъ работъ вытребованъ изъ Преображенскаго полка маіора фонъ-Зихгейма.

Изъ площадей кромѣ существовавшей Троицкой, по предположенію Комиссіи назначена одна собственно — на Васильевскомъ острову, передъ зданіемъ 12-ти коллегій, по резолюціи Кабинетъ-министровъ Іюля 13-го (7326. Т. X. II. С. 3.). Застройку погорѣвшихъ мѣстъ въ Адмиралтейской части, предположено дозволить земліино кирпичными домами, но количествомъ этажей и самыми размѣрами строеній нестѣснять взявшихъ мѣста. Рекомендовано было только неимѣвшимъ большаго достатка, строить хотя бы одинъ этажъ, представляя для образца возведенный въ Б. Морской домъ на погребкахъ съ однимъ жильемъ, француза ювелира Гриеро (Гравроа); кажется, судя по намекамъ, на углу теперешней Гороховой, съ лѣвой стороны, отъ Невскаго — не переѣзжая. Принимая также во вниманіе что и на постройку не только кирпичнаго но даже деревяннаго одноэтажнаго дома, не будетъ средствъ значительнаго числа пострадавшихъ отъ втораго пожара, Сенатъ представилъ о необходимости правительственной помощи неимущимъ. По докладу Сената, Кабинетъ-министры 20-го Іюля представили Ея Величеству: неспособоволить ли Высочайшая милость безплатно помѣститься, погорѣвшимъ, на постоянныхъ дворахъ и въ доотписанныхъ въ казну. На это послѣдовало соизволеніе Анны

За десять же дней до пожара—13-го Іюня 1737 г. Императрица Анна присутствовала при освященіи второй, сооруженной на Ея счетъ церкви въ Петербургѣ—*собора* Рождества Богородицы (456) по главной святыни, Казанской иконы Богоматери, уже при Елизаветѣ иногда называемаго *Казанскимъ соборомъ*.

Этотъ храмъ какъ извѣстно былъ замѣнный же, одноупольный, какъ и очень похожая на него церковь Симеона Богопримца. Обѣ и строены были однимъ архитекторомъ—Мих. Григорьевичемъ Земцовымъ (457), при Аниѣ оказывающимся если не главнымъ, то первымъ по полезной дѣятельности въ столицѣ; особенно въ комисіи образованной вслѣдъ за вторымъ пожаромъ.

Уже 28-го Іюня, Императрица приказала изустно чтобы «за Мѣсю рѣкою, на погорѣвшихъ мѣстахъ (т. е. въ теперешней Адмиралтейской части), отнынѣ впредь, вмѣсто начатаго обывателями деревяннаго строенія и которое еще не зачали, всѣмъ строить *каменное строеніе на потребахъ* въ одно жильѣ неотмѣнно и, для того зачатые строенія велѣть разобрать». Подозрѣнія правительства о поджогахъ, оправданныя пожаромъ ²⁴/₁₄ Іюня, вызвали учрежденіе *карауловъ* «во всемъ городѣ, а особливо на Адмиралтейскомъ и Васильевскомъ островахъ, по всѣмъ улицамъ съ тѣмъ, чтобы «днемъ а особливо ночнымъ временемъ, безпрестанно крѣпкіе патрули по улицамъ имѣли. И для того, раздѣлять всѣ «лицы по особавымъ командамъ, и оныя команды поручить особливымъ офицерамъ», съ именнымъ опредѣленіемъ «чтобъ каждый тѣ мѣста, которыя въ его команду и смотрѣніе достались, самъ надзѣжанце смотрѣлъ и надъ подчиненною своею командою крѣпкое надзиравіе имѣлъ, дабы ежели пожарный случай учинится, того часа оный утушенъ быть могъ и до разширенія допущенъ не былъ». И каждому начальнику такой команды объявлено что онъ долженъ отвѣчать за свой участокъ и подвергаться строгому взысканію за безпорядокъ, или происшедшій отъ его пренебреженія, пожаръ. «Оныя караулы и патруля продолжать неотмѣнно до другаго опредѣленія», а разставить ихъ приказано *самимъ майорамъ шароин* (т. е. заслуженнымъ генераламъ), и «гдѣ и какимъ образомъ разставлены будутъ, о томъ подать въ Кабинетъ обстоятельный репортъ». На караулы назначить велѣно оставшіяся здѣсь части гвардейскихъ полковъ (на лѣвомъ берегу Невы); на Васильевскомъ острову назначить содержать караулы Ингерманландскому полку, расположенному тамъ за Черною рѣчкою, (на Голодаѣ), а на Петербургской сторонѣ и

каршала графа Миниха—а его чуть не убили, на одной изъ столичныхъ улицъ, днемъ.

На 1737 годъ взялъ кабаки и трактиръ на Васильевскомъ острову купецъ Чиркинъ за 7857 руб., за 8 кабаковъ и 4 трактира на томъ острову, платя прибыльными съ вина и водки по 19 1/2 р. 29 к.; а еще взято съ купца Лелинова за кабакъ при, единственныхъ тогда на острову его баняхъ—380 р. въ годъ; что составляло 27 430 р. 52 к. казеннаго дохода за питье на одномъ Васильевскомъ острову. Отдача на немъ кабаковъ Чиркину, потребовала опредѣленія постоянныхъ мѣстъ для постройки питейныхъ домовъ, гдѣ больше прохаживало народу и, слѣдовательно, больше вероятности выгодной торговли водкою. Таковыми, бойкими мѣстами, въ то время на Васильевскомъ острову, признаваемы были: 1) площадь передъ Коллегіями 2) наугольное мѣсто въ первой линіи, на Большомъ проспектѣ, 3) наугольное мѣсто на Неву, въ 6-й линіи—приказавшее Кабинетъ-Министру кн. А. М. Черкасскому; гдѣ былъ даже фундаментъ, но на немъ ничего больше не построено.

Вѣра у Черкасскаго это мѣсто и фундаментъ для постройки казеннаго кабака, высочайше поручено ему объявить, что бы онъ считалъ это за выпрошенный имъ себѣ домъ Корчмина. Четвертое мѣсто подъ питейный домъ назначалось на уголъ Невы и 10-ой линіи, гдѣ графомъ Авракепнымъ сверхъ фундамента выведено было казенное строенье до оконъ перваго этажа, но оставлено; потому что онъ построилъ себѣ домъ въ Нѣмецкой слободѣ, на Адмиралтейскомъ острову, отступившись отъ земли на Васильевскомъ острову. Пятый кабакъ полагали построить въ 19-й линіи, отступъ отъ дома княгини Урусовой, на пустомъ мѣстѣ. Мѣсто 6-е занято было деревяннымъ кабакомъ уже на взморьѣ, гдѣ окончилась пресѣка Большаго Проспекта. Для седьмаго кабака назначено мѣсто на углу 1-й линіи и Малаго (теперь Средняго) проспекта, осьмой же кабакъ положено на томъ же проспектѣ построить въ 7-й линіи и для пивоварни отвести Чиркину мѣсто на устьи Малаго Невы и Черной рѣчки, по берегу 70 сажень, а въ глубинѣ отъ него—«въ гору» 50 сажень. Комиссія о Петербургскихъ строеніи находила достаточнымъ постройку каменныхъ кабаковъ на первыхъ четырехъ изъ выбранныхъ мѣстъ, такъ какъ остальные полагались на пустыряхъ. На Неву же «питейныя дома построить въ 2 apartments, вѣдомъ и вышиною противъ другихъ, на тѣхъ же мѣстахъ вмѣющихся домовъ». Въ резолюціи своей, Импе-

роекъ на дворахъ, до пожара страшно стѣсненныхъ, приказано къ дворовымъ мѣстамъ домовъ на Мильонной прибавить дворы бывшей Греческой слободы, сдѣлавъ ихъ такимъ образомъ выходящими, на съвозъ, къ берегу Мойки. А въ Аптекарскомъ переулкѣ, около берега Мойки велѣно образовать плацъ сзади дворца Елизаветы Петровны, чтобы освободить это зданіе отъ опасности сгорѣнія при пожарѣ сосѣднихъ домовъ. Образование плаца у дома Цесаревны лишало, сосѣда Ея Высочества, гофмаршала Олсуфьева почти всего участка мѣста, принадлежавшаго къ дому его. Съ цѣлью вознаградить его за землю здѣсь, Высочайше повелѣно дать Матвѣю Дм. Олсуфьеву мѣсто за Фонтанкою, для постройки дома, (по резолюціи Кабинетъ-министровъ 4-го Іюля 1737 г. (457).

Обезопасеніе отъ пожара придворныхъ конюшенныхъ зданій за Мойкою, вызвало въ это же время постановленіе о перенесеніи на другія мѣста деревянныхъ домовъ отъ Конюшеннаго до Полицейскаго моста, по берегу Мойки, въ Казанской части. Кабинетъ-министры поручили Полиціймейстерской канцеляріи представить на утвержденіе планъ расположенія мѣста между Мойкою, и теперешними улицами: Невскимъ проспектомъ да Большою Конюшенною; съ нанесеніемъ домовъ, назначенныхъ здѣсь къ сжигу (457).

Составленіе подобныхъ плановъ возложено на учрежденную 10-го Іюля 1737 г. комиссію о строеніи, подъ вѣденіемъ Кабинета. Этому новому учрежденію предоставлена въ исторіи столицы очень видная роль, благодаря выполненію общаго плана С.-Петербургa и составленію инструкціи для руководства полиціи по ея прямой обязанности и наблюденію за постройками,—потому мы считаемъ умѣстнымъ указать на составъ ея. Членами Комиссіи строеній г. С.-Петербурга назначены, именнымъ указомъ Анны, всѣ завѣдывавшіе территоріальными участками въ столицѣ, разныхъ вѣдомствъ: д. т. с. баронъ Минихъ, братъ фельдмаршала, графъ М. Гавр. Головкинъ, управл. канцеляріею Строеній Александръ Львовичъ Нарышкинъ, генералъ л. Измайловъ, обер-интеръ-комиссаръ Адмиралтейства Ѳ. И. Соймоновъ, совѣтникъ артиллеріи Унковской, архитекторъ Петръ Ерошкинъ, фортификаціи майоръ Рухъ, сенат. секретарь Хегъ, секретарь вице-первой канторы Левандовъ, при полицейскомъ архитекторѣ Земцовѣ, завѣдывавшемъ чертежною и канцеляріею, въ набранныхъ отовсюду писцовъ.

Первымъ дѣйствіемъ новой Комиссіи, было подтверждено полиціи дѣйствіе: о недопущеніи возвышенія дѣлъ на строительные

матеріалы, въ виду предстоящей спѣшной стройки, на погорѣлыхъ мѣстахъ (459).

Первая задача дѣятельности Комиссіи заключалась въ томъ, «чтобъ положить въ большихъ, среднихъ и меньшихъ домахъ, какому быть строенію, какъ по улицамъ, такъ и по дворахъ», — съ цѣлью устраненія опасности отъ пожара — «и такимъ образомъ, для лучшей предосторожности... печи, трубы и все прочее строеніе съ лучшею крѣпостью построено быть имѣеть». Для выполненія указанной цѣли, возложено на Комиссію: «учинить каждому строенію особенной твердой планъ и чертежъ, дабы все впредь потому надежно строить и поступать можно было». За сочиненіемъ же порученныхъ плановъ съ надлежащимъ объясненіемъ, само собою вытекало обязанность Комиссіи: сличить планы существующихъ построекъ и *составить общій планъ всего С.-Петербурга*, съ обозначеніемъ мѣстъ, гдѣ должно быть какого рода строеніе, «также и гдѣ публичнымъ площадямъ быть». Планомъ этимъ немедленно и занялись техники Комиссіи, Еропкинъ и Земцовъ, для геодезическихъ работъ вытребовавъ изъ Преображенскаго полка майора фонъ-Зихгейма.

Изъ площадей кромѣ существовавшей Троицкой, по предположенію Комиссіи назначена одна собственно — на Васильевскомъ острову, передъ зданіемъ 12-ти коллегій, по резолюціи Кабинетъ-министровъ Іюля 13-го (7326. Т. X. П. С. З.). Застройку погорѣлыхъ мѣстъ въ Адмиралтейской части, предположено дозволить неостѣпно кирпичными домами, по количеству этажей и самыми размѣрами строеній нестѣснять влявшихъ мѣста. Рекомендовано было только неимѣвшимъ большаго достатка, строить хотя въ одинъ этажъ, представляя для образца возведенный въ Б. Морской домъ на погребкахъ съ однимъ жильемъ, француза ювелира Граверо (Гравроа); кажется, судя по намекамъ, на углу теперешней Гороховой, съ лѣвой стороны, отъ Невскаго — не переѣзжая. Принимая также во вниманіе что и на постройку не только кирпичнаго но даже деревяннаго одноэтажнаго дома, не будетъ средствъ у значительнаго числа пострадавшихъ отъ втораго пожара, Сенатъ представилъ о необходимости правительственной помощи неимущимъ. По докладу Сената, Кабинетъ-министры 20-го Іюля представили Ея Величеству: неспособовать ли Высочайшая милость безплатно помѣститься, погорѣвшимъ, на постоялыхъ дворахъ и въ домахъ отписанныхъ въ казну. На это послѣдовало соизволеніе Анны

и круглые бѣдняки нашли достаточный пріютъ на осеннее время, безъ отягощенія друглхъ.

Августа 1-го 1737 г., присоединенъ къ составу комиссіи о петербургскомъ строеніи, графъ Н. Ѳ. Головинъ, на котораго послѣ пожара 1736 года, возложено было принятіе мѣръ къ правильной застрѣлкѣ Адмиралтейскаго острова.

Комиссія въ усиленномъ составѣ своемъ занялась обсужденіемъ плана столицы и 27-го Октября 1737 г. представила на Высочайшее усмотрѣніе свое предположеніе о раздѣленіи города Петербурга на пять частей; что тогда же и было утверждено Императрицею. По этому положенію, *первою* частью города вѣрно считать все пространство отъ взморья между Невею и Фонтанкою, т. е. бывший Адмиралтейскій островъ; теперешнія части Адмиралтейскую, Казанскую, Спасскую и Коломенскую. *Вторую* часть города составлялъ Васильевскій островъ; *третью* — Петербургская и Выборгская сторона, *четвертую* — Московская до Фонтанки и по Невскому проспекту — Большой Перспективой дорогѣ, до Невского Монастыря; все что идя отъ Адмиралтейства придется по лѣвую сторону. Правая же сторона — до конца Фонтанки составляла *пятую* часть Петербурга, — Московскую сторону. Къ четвертой, а не къ третьей части города, при этомъ раздѣленіи, отходили обѣ слободы Охты.

Сенатскимъ же указомъ 31-го Октября вѣрно каждому владѣльцу двороваго мѣста, противъ него мостить улицу даннымъ отъ казны каменъ (И. С. З. Т. X. № 7421). За тѣмъ, въ видахъ прекращенія починныхъ грабежей приказано унтеръ-офицерамъ осматривать всѣхъ воинскихъ нижнихъ чиновъ: находятся ли они въ квартирахъ своихъ и кого не окажется — допрашивать и подвергать наказанію (именной указъ 10-го Ноября 1737 г. № 7432). Вѣроятно, впрочемъ, эта мѣра не приводила къ желаемому результату и 14-го Декабря (№ 7458) вѣрно — уничтоженные осенью 1736 г. — учредить вновь три или четыре пикета — изъ осьми рядовыхъ съ унтеръ-офицерами, отъ полковъ гвардіи, «гдѣ онымъ быть пристойно». Потому, что «Ея Величеству извѣстно учинилось, что по Большой перспективой, такоужъ и на погорѣлыхъ мѣстахъ драки и грабежи бывають». На слѣдующій, же день по изданіи этого указа, вновь подтверждено запрещеніе быстрой ѣзды, потому что назлетѣли какіе-то неизвѣстные люди на ѣхавшаго въ саняхъ, фельд-

ботать, находившихся въ вѣдомствѣ полиціи каторжныхъ невольниковъ, съ весны же 1738 года.

При этомъ, въ видахъ поощренія къ скорѣйшей застройкѣ погорѣлыхъ мѣстъ предполагала Коммиссія, около Синяго моста извѣстныя мѣста съ обязательствомъ построить кирпичные двухъ-этажные дома, — позволять нынѣ выводить на погребахъ одинъ первый этажъ и черезъ пять лѣтъ, ставить на первомъ этажѣ, второй. «А въ прочихъ лннїяхъ, на тѣхъ погорѣлыхъ мѣстахъ и на которыхъ нынѣ дома до Крюкова канала сломаны, выключая улицы въ Мойкѣ рѣкѣ (т. е. теперешней Гороховой ул.) — строить дома на погребахъ объ одномъ апартamentѣ, а вмѣсто другаго апартамента сдѣлать *фронτισиса* (т. е. одну переднюю стѣнку на фасадѣ) и въ томъ дать позволеніе жъ, токмо бы было регулярство». Коммиссія даже испрашивала освобожденія отъ платежа квадратныхъ денегъ построившимъ дома ранѣе 5-ти лѣтъ.

На Мойку съ Гостиннаго двора, до Синяго моста, разрѣшалось строить дома въ одинъ этажъ, безъ погребовъ, кромѣ *наличныхъ домовъ*, требовавшихся возводить на погребахъ «для лучшего вида и регулярства». Такъ что въ идеяхъ Коммиссіи о застройкѣ столицы при Аннѣ, нельзя не видѣть явнаго намѣренія добиться возможнаго благообразія, съ готовностью даже уступить съ этою цѣлью. Въ одномъ только пунктѣ Коммиссія оставалась твердою въ проведеніи строго предписанныхъ правилъ; она требовала всѣ украшенія кирпичныхъ построекъ дѣлать изъ камня, а не изъ дерева. — какъ до того времени допускалось и стало допускаться при Елизаветѣ Петровнѣ. Тогда и лѣстницы въ подвалы и въ верхніе этажи каменныхъ домовъ, даже дворцовъ, полагали возможнымъ дѣлать не изъ камня а изъ дерева; чего никакъ не допускала Коммиссія о Петербургскомъ строеніи при Аннѣ. Эта Коммиссія требовала также, чтобы, службы на дворахъ, каменные даже, были отсѣлены отъ главнаго жилого зданія не меньше 3-хъ сажень; на мелкыхъ мѣстахъ, съ одной стороны двора. «А въ большихъ дворахъ если кто похочетъ, то строить и по обѣ стороны», также какъ ворота, съ обѣихъ сторонъ большого дома, на улицу. При выведеніи трубъ въ каменныхъ домахъ, Коммиссія требовала чтобы дерево не находилось отъ трубы ближе трехъ футовъ и «исправлять съ поизнанія архитектора, а безъ того печей, каменныхъ, очаговъ и трубъ никому не дѣлать». Съ этою цѣлью Коммиссія и требовала, чтобы на всѣ предполагаемыя постройки, представлять

ратрица Анна утверждая всё пункты, кромѣ перваго, поручила еще разъ Коммиссіи обсудить, «не пристойнѣ ли будетъ», вмѣсто кабака, передъ коллегіями построить соборную церковь; какъ думалъ въ проектѣ своемъ Петръ I.

Это частное распоряженіе было послѣднимъ до общаго утвержденія основныхъ предположеній Коммиссіи, выясненныхъ въ докладѣ 20-го Апрѣля 1738 года (№ 7563. Т. X. П. С. 3.), при представленіи плана С.-Петербурга, отъ котораго въ главныхъ частяхъ не отступали уже, въ послѣдствіи.

Коммиссія о Петербургскомъ строеніи, прежде всего выяснила предположенія свои на счетъ построекъ на мѣстѣ перваго пожара. Отъ теперешняго Невскаго проспекта, Коммиссіею назначенъ переулокъ съ Мойки къ Адмиралтейскому луку прямою линіею, черезъ Морскую, шириною въ 8 сажень; мимо мѣста сгорѣвшаго мытнаго двора. На мѣстѣ его предполагалось построить каменный гостинный дворъ, «безъ погребовъ о 2-хъ апартаментахъ и покрыть его, по деревяннымъ стропиламъ, желѣзомъ или черепицею, а двери и у оконъ ставни сдѣлать желѣзные, и въ галлерей, что передъ лавками, полы вымостить камнемъ, или кирпичемъ. Треугольное мѣсто между Морскою и улицею въ Адмиралтейскому дому занять, на уголъ Невскаго, однимъ домомъ, тоже въ 2 этажа, каменнымъ; назначая его подъ лавки съ нюренбергскими товарами и конфискованными вещами, и принимая тѣже предосторожности отъ огня, какъ при сооруженіи Гостиннаго двора. Противъ этого дома, на уголъ Невскаго къ Зимнему дворцу (гдѣ теперь домъ Генеральнаго штаба) Коммиссія предположила построить двухъ этажный же каменный трактиръ. Между Мойкою и Адмиралтейскимъ лугомъ, у Синяго моста, въ Морскихъ улицахъ, оставить—разрывъ между строеніями. подъ торговую площадь и на нее оставить два проѣзда, по 8 сажень: одинъ отъ церкви Исаакія — теперешній Вознесенскій проспектъ, пробитый по радіусу на Адмиралтейскую иглу (шпиль); а другой—отъ Адмиралтейскаго канала и смольни (т. е. по линіи теперешнихъ зданій Сената и Синода, мимо Александровскаго сада). Между этими же проѣздами, отъ Адмиралтейскаго дома застроить обывательскіе дома. На Адмиралтейскомъ же луку противъ линіи теперешней Гороховой и Вознесенскаго проспекта, Коммиссія думала посадить деревья «для лучшаго вида и красоты»,—какъ сдѣлано было на теперешнемъ Невскомъ проспектѣ.

Адмиралтейскій лугъ предполагали окопать канальцами и зани-

ми поставитъ рѣшетку «вышнюю въ 5 фут., а подлѣ той рѣшетки насадить изъ мелкихъ деревьевъ брустверъ или живой плетень, вышнюю на 8 футовъ». И въ удобныхъ мѣстахъ для прохода на этотъ лугъ и площадь, черезъ канальцы—сдѣлать мосты и ворота. А вокругъ торговой площади у Синяго моста, съ 3-хъ сторонъ построятъ каменные лавки со сводами и подъ ними, со сводами же погреба, «для продажи всѣхъ мелочныхъ и овощныхъ товаровъ, и хлѣбныхъ, и харчевыхъ припасовъ (кромя сыраго мяса и соленой рыбы) и для фельдлеровъ, а для лучшаго вида сдѣлать галлерей и въ срединѣ сплечь, кабакъ и для онаго кабака внутри двора построятъ съ одной стороны службы и ледники, а по другую сторону харчевни и басманныя избы» (т. е. изкарни для изготовления хлѣба, который назывался *басманъ*, отъ того что форму его давали въ фигурныхъ формахъ (*басманахъ*)). У Синяго же моста Комиссія предлагала построить зданіе для *нижней аптеки*, между Большою Морскою и набережною Мойки;—тоже съ галлереею по фасаду, какъ и асѣ зданія обрамливавшія эту, предполагаемую площадь. Аптека эта, при Аниѣ была на Васильевскомъ острову, въ домѣ конфискованномъ у вдовы генералиссимуса Меньшикова, оберъ-гофмейстерины В. М. Арсеньевой, а при Елизаветѣ Петровнѣ въ домѣ конфискованномъ у одного изъ князей Долгоруковыхъ, на мѣстѣ теперешняго зданія И. А. Х. на углу 3-й линіи и набережной Невы. Такъ что, должно быть предположеніе о постройкѣ особаго зданія для нея, у Синяго моста, не состоялось, какъ и застройка здѣсь лавокъ, на площади; хотя въ Адмиралтейской и въ Казанской частяхъ, у Синяго моста мѣста оставлены не застроенными до Елизаветы II, какъ видно по планамъ. Нынешняя Почтамтская улица, называлась въ то время Пушкарскою и комиссія планируя мѣстность Адмиралтейскаго острова за (Вознесенскимъ проспектомъ теперь, тогда) *третьею перспективою*, предположила: «отъ придельныхъ амбаровъ (на мѣстѣ Синода и далѣе по Галерной до Благовѣщенской улицы), и втораго адмиралтейскаго канала, къ Пушкарской улицѣ оставить поровнее мѣсто на лугъ и обсадить тотъ лугъ кругомъ деревьями въ 2 ряда. «И ту Пушкарскую улицу... вести отъ першпективной къ Синему мосту прямою линіею съ Луговой улицею, отъ Большой перспективной (т. е. по линіи фасадовъ домовъ къ Александровскому саду отъ Невскаго до Исаакиевскаго собора) къ Крюкову каналу, (прикрытому нынѣ Конногвардейскимъ бульваромъ), за 56 саженъ. И

изъ того числа подѣлъ онаго канала и обывательскихъ домовъ пустить на улицы по 6 сажень, а между тѣми улицами порозжее мѣсто (гдѣ теперь Конногвардейскій манежъ и казармы вѣн. гв. п., на бульварѣ) оставить на лугъ», — какъ и другіе луга предполагая обсадить и этотъ деревьями въ два ряда. Эти ряды деревьевъ и пространство луговъ, по мнѣнію комиссіи служили хорошимъ средствомъ для остановленія пламени, въ случаѣ пожара.

Большую Морскую улицу отъ Невского пр. до Почтамтскаго теперь переулка, тоже у Синяго моста отъ Пушкарской улицы и канала, къ Мойкѣ рѣчкѣ» (т. е. до Благовѣщенской улицы у Подълуева моста), Коммиссія назначила отъ 10 до 12 сажень шириною. Эта ширина, неравномерная по мѣстамъ, давала единственно возможность «миновать ломки означенныхъ по той улицѣ каменныхъ строеній и отъ того обывателямъ убытка». Дома на Морскую и на Пушкарскую вѣрно строить на-лицо, чтобы мѣста ихъ сходясь межами закрыли совершенно, прежде бывшую Малую Морскую улицу, по мысли комиссіи уничтоженную. Набережный проездъ въ Адмиралтейской части, между Синимъ мостомъ и Почтамтскимъ переулкомъ, Коммиссія находила неудобнымъ, за ограниченностью и безъ того глубины дворовъ фасадами выходящихъ съ лѣвой стороны по Морской, назначая до самой воды мѣста ихъ и только противъ переулка, въ Мойкѣ — эминиз, а за нимъ застрѣпывать только одну правую сторону Морской улицы, потому что «у вышепомянутаго переулка Мойка рѣчка вдалась въ берегъ».

Между тѣмъ, имѣя въ виду, что дома, построенные по линіи Адмиралтейскаго луга «будутъ въ дальшемъ отъ воды разстояніи», имѣлось домовладѣльцамъ ихъ въ непремѣнную обязанность: имѣть на дворахъ колодзы, согласно высочайшей волѣ. Но Коммиссія съ своей стороны одни колодцы на дворахъ находила недостаточными, и предположила построить отъ казны на улицахъ, на гостиномъ дворѣ 2 и 1 на дворѣ торговаго казеннаго дома — большіе колодцы, *нубичные* т. е. для общаго пользованія. Точно также, отъ казны «на счетъ квадратныхъ денегъ», Коммиссія полагала вымостить улицы въ первый разъ, передъ домами обывателей; потому что возложеніе на нихъ обязательства сдѣлать мостовыи можетъ замедлить до чрезвычайности мощеніе, какъ дѣло незабывное; особенно при несостоятельности владѣльцевъ домовъ. Въ этихъ видахъ, Коммиссія полагала болѣе удобнымъ заставить ра-

ботать, находившихся въ вѣдомствѣ полиціи каторжныхъ невольниковъ, съ весны же 1738 года.

При этомъ, въ видахъ поощренія къ скорѣйшей застройкѣ погорѣлыхъ мѣстъ предполагала Коммиссія, около Синяго моста взявшимъ мѣста съ обязательствомъ построить кирпичные двухъ-этажные дома, — дозволить имъ выводить на погребяхъ одинъ первый этажъ и черезъ пять лѣтъ, ставить на первомъ этажѣ, второй. «А въ прочихъ линіяхъ, на тѣхъ погорѣлыхъ мѣстахъ и на которыхъ нынѣ дома до Крюкова канала сломаны, выключая улицы къ Мойкѣ рѣкѣ (т. е. теперешней Гороховой ул.) — строить дома на погребяхъ объ одномъ апартamentѣ, а вмѣсто другаго апартамента сдѣлать *фронтисписъ* (т. е. одну переднюю стѣнку на фасадѣ) и изъ томъ дать позволеніе жъ, токмо бы было регулярство». Коммиссія даже испрашивала освобожденія отъ платежа квадратныхъ денегъ построившимъ дома ранѣе 5-ти лѣтъ.

На Мойку отъ Гостиннаго двора, до Синяго моста, разрѣшалось строить дома изъ одинъ этажъ, безъ погребовъ, кромѣ *наугольныхъ домовъ*, требовавшихся возводить на погребяхъ «для лучшаго вида и регулярства». Такъ что въ идеяхъ Коммиссіи о застройкѣ столицы при Аннѣ, нельзя не видѣть явнаго намѣренія добиться возможнаго благоустройства, съ готовностью даже уступить съ этою цѣлью. Въ одномъ только пунктѣ Коммиссія оставалась твердою въ проведеніи строгаго предписанныхъ правилъ; она требовала всѣ украшенія кирпичныхъ построекъ дѣлать изъ камня, а не изъ дерева, какъ до того времени допускалось и стало допускаться при Елизаветѣ Петровнѣ. Тогда и лѣстницы въ подвалы и въ верхніе этажи каменныхъ домовъ, даже дворцовъ, полагали возможнымъ дѣлать не изъ камня а изъ дерева; чего никакъ не допускала Коммиссія о Петербургскомъ строеніи при Аннѣ. Эта Коммиссія требовала также, чтобы, службы на дворахъ, каменные даже, были отстатлены отъ главнаго жилого зданія не меньше 3-хъ сажень; на мелкихъ мѣстахъ, съ одной стороны двора. «А въ большихъ дворахъ ежели кто похочетъ, то строить и по обѣ стороны», также какъ ворота, съ обѣихъ сторонъ большаго дома, на улицу. При выведеніи трубъ изъ каменныхъ домахъ, Коммиссія требовала чтобы дерево не находилось отъ трубы ближе трехъ футовъ и «все строить съ показанія архитектора, а безъ того печей, каминовъ, очаговъ и трубъ никому не дѣлать». Съ этою цѣлью Коммиссія и требовала, чтобы на всѣ предполагаемыя постройки, представлять

чертежи, испрашивая разрѣшенія отъ ней, а въ послѣдствіи отъ Полціймейстерской канцеляріи, гдѣ назначались для подобнаго разсматриванія чертежей построекъ, особые архитекторы.

Разсуждая о недостаточной застройкѣ Васильевского острова по обязательству; за владѣніе извѣстнымъ количествомъ душъ, Комиссія предлагала понудить неисправныхъ строильщиковъ къ выполненію закона, за штрафъ назначая имъ, застроить дома на углахъ улицъ и площадей; гдѣ требовалась постройка дорожестойкая, — ради обширности и положеннаго большаго благообразія фасадовъ; или же начатое и не доконченное строеніе на Васильевскомъ о. — хотѣла отдавать погорѣвшимъ на Адмиралтейскомъ острову, съ тѣмъ чтобы, достроить что нужно, — это было ихъ собственностью, на обіймъ мѣста на пожарницѣ; за штрафъ отдаваемого тѣмъ неисправнымъ домовладѣльцамъ на Васильевскомъ острову. На эти предположенія послѣдовали два Высочайшихъ рѣшенія. Анна вмѣсто освобожденія отъ платежа квадратныхъ денегъ, за скорое возведеніе домовъ въ Морскихъ улицахъ соизволила освободить владѣльцевъ отъ постоя. А на счетъ понужденія обязанныхъ достроить начатые дома на Васильевскомъ острову, приказала прежде представить себѣ на Высочайшее воззрѣніе реестры числа душъ крестьянъ, состоявшихъ за неисправными застройщиками мѣстъ на Васильевскомъ острову (460). Эту справку государиня желала имѣть впрочемъ вообще о всѣхъ помѣщикахъ, имѣвшихъ значительное число крестьянъ, за самое послѣднее время, чтобы обязать и приобрѣтшихъ, послѣ Петровскихъ росписаній числа душъ, богатыхъ помѣщиковъ строить хорошіе дома въ Морскихъ улицахъ. На порученія доставки справокъ, дѣло такъ и затянулось (461).

Планъ составленный Комиссіею заключалъ и предположеніе объ участкѣ Адмиралтейской части къ Невскому берегу, ниже Исаакиевской церкви.

Адмиралтейскіе прядильные анбары, начинавшіеся на мѣстѣ теперь занятомъ зданіемъ Св. Синода, были въ это время ветхи и у нихъ была «одна стѣна, что къ улицѣ, каменная; а другія внутри — деревянные». Комиссія находила нужнымъ, «по ветхости» эти постройки сломать, а вмѣсто ихъ другіе «анбары, такожъ и мастерскія палаты вновь построить, между каналами, каменные прядильныя анбары со сводами, и на концѣ ихъ — смоляню, каменную же». Что «анбарамъ между оными каналами быть способ-

нѣе и отъ пожара безопаснѣе, для того, что отъ нихъ до обывательскаго строенія будетъ порожняго мѣста 60 сажень и больше». Второй каналъ «что къ Пушкарской улицѣ», комиссія хотѣла «вести прямою линією въ Крюковъ каналъ» и «отступя» отъ него на 50 сажень, «между новымъ и прежнимъ каналомъ построить немецкіе (пеньковые) анбары», для того что въ прежнихъ, для этого построенныхъ, анбарахъ была видимая опасность держать легковоспламеняющуюся пеньку, «ради близости къ лѣснымъ анбарамъ». Въ сосѣдствѣ съ пеньковыми анбарами, по мнѣнію комиссіи оставленнымъ для складки другихъ припасовъ, менѣе удобосгораемыхъ, находился каторжный дворъ (на мѣстѣ теперешней церкви Благовѣщенья) И его, опасаясь за поджоги отъ каторжныхъ невольниковъ, комиссія рѣшила перенести далеко ниже ко взморью «на тотъ островъ, гдѣ Матисова деревня и Лоцианская слобода» (т. е. гдѣ нынѣ Бердовъ заводъ, въ сосѣдствѣ бывшаго Исправительнаго заведенія). Въ это же время предположенъ къ сооруженію и теперешній Поцѣлуевъ мостъ (такъ названный отъ прозванія кабака), который долженъ былъ служить средствомъ сообщенія адмиралтейскихъ мастерскихъ за Мойкою, съ мѣстами жительства нижнихъ чиновъ, поселяемыхъ около Фонтанки и по берегу Глухаго протока близъ теперешняго Калинкина моста. Мостъ на мѣстѣ теперешняго Поцѣлуева, могъ быть дѣйствительно удобнѣйшимъ переходомъ къ мѣсту работъ мастерскихъ адмиралтейскаго вѣдомства. Застройка слободъ около Калинкина моста предположенная комиссією подчивенною графу Н. Ѳ. Головину, была зародышемъ застройки Коломенской части, прозваніе которой есть искаженное итальянское слово *колонна*, которымъ инженеръ Трезини обозначилъ параллельныя частыя просѣки перпендикулярно главной, поведенной отъ третьей *перспективой* (Вознесенскаго проспекта) къ рѣчкѣ Пряжкѣ (теперь эта бывшая просѣка—Большая Офицерская улица), параллельно которой назначалась еще вторая просѣка (теперешняя Торговая улица). Подъ прямыми же углами къ этимъ двумъ просѣкамъ, понадѣлано отъ первой просѣки (Большой Офицерской ул.) къ Фонтанкѣ 10 просѣкъ, изъ которыхъ крайняя приходилась на высотѣ Калинкина моста, у Фонтанки. Всѣ эти просѣки или пространство вообще сзади Переведенскихъ слободъ между Вознесенскимъ проспектомъ, направо отъ него, за Мойкою,—выдѣланъ не далѣе первой перпендикулярной просѣки береговые участки подъ дачи,—Комиссія назначила въ раздачу

морскимъ высшимъ и нижнимъ чинамъ, на основаніи указа 9-го Іюля 1737 года. Этимъ же указомъ «велѣно подѣ строенье Адмиралтейскихъ казармъ, и Адмиралтейскихъ же морскихъ и Артиллеріи морской офицерскихъ и служительскихъ дворовъ, мѣста отвести отъ проспективной, что у церкви Вознесенія Господня внизъ по Фонтанной, Глухой и Чухонской (Пряжѣ) рѣчкамъ, гдѣ и Морскому полковому двору быть надлежитъ». Мѣстамъ на которыхъ «жительство имѣть будутъ Адмиралтейскіе мастеровые, работные люди, кои употребляются въ работу», въ *прядильныхъ анбарахъ и смоляхъ*» (по предложенію Коммиссіи переводимыхъ на берегъ Гаухаго протока—теперешняго Екатерининскаго канала), Коммиссія представляла планъ 26-го Декабря 1737 г. По этому плану Прядильный дворъ приходился на берегу теперешняго Екатерининскаго канала между площадью Большаго театра и Харламовымъ местомъ, а на мѣстѣ домовъ между Екатерининскимъ каналомъ и Большимъ театромъ, назначались «казармы морскихъ служителей» и, тоже по набережной Екатерининскаго канала, между Никольскимъ каналомъ и Екатерининскимъ проспектомъ,—на планѣ Коммиссіи назначенъ морской полковой дворъ на теперешнемъ участкѣ казармъ Гвардейскаго экипажа.

Принимая въ соображеніе что планъ, представленный 26-го Декабря 1737 г., неотмѣненъ, хотя и невозмраченъ съ Высочайшимъ утвержденіемъ, Коммиссія о Петербургскомъ строеніи въ общемъ докладѣ своемъ Ея Величеству, 20-го Апрѣля 1738 г. (№ 7563), вошла въ дополнительное объясненіе своихъ предположеній, относительно застройки вышедшихъ частей города: Спаской, Казанской и Коломенской. Коммиссія признавала необходимымъ продолжать теперешнюю Гороховую улицу—*вторую перспективную* дорогу,—«отъ Мойки до Фонтанной рѣчки, черезъ Переведенскую и Новую слободки и огородъ графа Апраксина, что на берегу Фонтанной, также и за тою Фонтанною рѣчкою, черезъ набережные по той рѣчкѣ дворы иностранцевъ Эвенса и Эльмзеля, до Перспективной, которая позади оныхъ набережныхъ дворовъ (теперь Загородный проспектъ, въ Московской части)». При проведеніи этой дороги—улицы въ предполагаемую ея длину, ведя ее шириною въ 8 сажень, Коммиссія проектировала черезъ Мойку, Глухой протокъ (теперешній Екатерининскій каналъ) и Фонтанку—неподъемные «мосты хорошею архитектурою», а черезъ Мойку, по вычищенія и углубленія дѣлавшуюся судоходною,—подъемный мостъ въ сре-

кроме луговъ, еще между строеніями нѣтъ площадей по Адмиралтейскому острову.

Мѣсто сломаннаго уже Петровскаго почтоваго двора, гдѣ теперь Мраморный дворецъ, полагали оставить на Неву незастроеннымъ и Коммиссія назвала это открытое мѣсто *верхнею набережною площадью*. По волѣ императрицы Анны, оставленный сзади дворца Елизаветы Петровны, плацъ въ Антеварскомъ переулкѣ, къ Мойкѣ, называли *Антеварскою площадью*, — теперь здѣсь круглый рынокъ. У Исаакиевской церкви передъ оградой, на теперешнемъ мѣстѣ на Неву у угла здавія Сената была *Исаакиевская площадь*; подѣ именемъ которой за уничтоженіемъ ограды называли также и всю бывшую Сенатскую площадь, теперь часть Александровскаго сада, между зданіями Сената и Адмиралтейства, что отъ императора Петра I съ 1782 года—называютъ стали и Петровскою площадью. Образованная по проекту Коммиссіи площадь у Снягоста названа по назначенію ея—*торговою*, и у теперешней нѣмецкой Реформатской церкви, по Большой Морской ул. за Сянтинъ мостомъ, гдѣ въ Мойкѣ былъ устроенъ Элингъ положили называть—*площадкою*, пространство за линіею Б. Морской ул. до берега Мойки.

Кроме Адмиралтейскаго луга, — потому площади того же имени, нѣмцы теперь Александровскимъ садомъ, — Коммиссія хотѣла образовать еще лугъ—назвавъ его *Морскимъ*, — въ углу у Подълуева моста, у Крюкова канала. Для этого, какъ говорено, оставляли незастроеннымъ 56 сажень, до берега канала и Мойки.

Элинговъ, какъ видно изъ выказаннаго, по Адмиралтейской части, предлагала Коммиссія, на Мойкѣ, три: у теперешняго Тетароваго моста—*Антеварскій*; при впаденіи Дворцоваго канала, *Нѣмецкій* и у теперешней нѣмецкой Реформатской церкви—*Гостинный*. Кроме перваго, прозваніе котораго и сохранялось нѣсколько времени, судя по сохранившимся указаніямъ, прозваніе двухъ послѣднихъ не принимались.

Императрица разрѣшая всѣ перечисленныя предположенія Коммиссіи, въ резолюціяхъ выразила свою августѣйшую волю: чтобы для постройки гостиннаго двора вызвать желающихъ купцовъ; Вознесенскую проспективную вести безъ изгиба, какъ она теперь, отъ Адмиралтейской напл.; строившихъ каменные дома на Морской, уволить отъ постоя; прядильные анбары и смоляную слободу поставить тамъ, гдѣ представляла Коммиссія, а пеньковыя ан-

шимъ помѣстить мастерской дворъ. Бывшіе же прядильныя анбары по переводѣ за Фонтанку, думали обратить въ участки садовъ и раздать домовладѣльцамъ имѣвшимъ сквозные дома съ Англійской набережной въ Галерную, теперь образованную въ 8 сажень шириною, за выѣломъ изъ участковъ мѣста бывшихъ прядильныхъ анбаровъ. Предполагаемые сады по лѣвой сторонѣ Галерной, Комиссія вмѣняла въ обязанность взявшимъ участки земли съ этою цѣлью, огородить на улицу и каналъ красивыми рѣшетками, а не заборами. Позволялось на Галерную улицу и строить одноэтажное каменное строеніе, къ каналу оставляя подъ сады не меньше 25 сажень, съ цѣлью останавливать растительностью распространеніе пламени, которое бы не переканулось, распространившись, черезъ каналъ на мастерской канатной дворъ морскаго вѣдомства. И со стороны теперешняго Александровскаго сада, Комиссія его думала предохранить отъ огня не назначая вовсе подъ строеніе погорѣлыхъ мѣстъ, отъ лѣній тогдашней Пушкарской улицы и прибавляя Адмиралтейскій лугъ,—такимъ образомъ покрывавшій бывшія въ послѣдующія царствованія, площади: Дворцовую, Исаакиевскую и Севастскую, которую отъ второй отдѣлялъ Крюковъ каналъ, веденный отъ Адмиралтейства параллельно почти къ Невѣ. Дворы Пушкарской улицы (теперешней Ново-Исаакиевской), по правой сторонѣ, выходившія тогда задомъ на Новый Адмиралтейскій каналъ, Комиссія требовала обязательно и неотмѣнно обстроить одноэтажными каменными домами, оставляя на улицу 6 сажень къ каналу. Но раздачу здѣсь мѣстъ Комиссія отлагала, пока застроится все пространство между Мойкою и Крюковымъ каналомъ, отступая отъ него и оставляя незастроенными 56 сажень, около теперешняго Поцѣлуева моста.

Высказавъ всѣ предположенія свои, которыми устранились естественныя причины большихъ пожаровъ въ теперешней Адмиралтейской части, Комиссія о Петербургскомъ строеніи, для точнаго уразумѣнія составленнаго ею плана, признавала необходимымъ дать названіе улицамъ, переулкамъ, площадямъ и мостамъ, какъ ихъ «впредь именовать», на Адмиралтейскомъ острову.

Теперешняя *Дворцовая набережная*, названа была тогда — *Верхняя*, а *Английская* — *Нижняя* Невская Набережная. Нынѣшняя Царицынская улица, между Царицынымъ лугомъ и домами на него, отъ нихъ до отдѣлявшаго лугъ канала изъ Невы въ Мойку (Краснаго) — Комиссія назвала *Красною* улицею, на которую обращенъ

Фонтанки до Глухого протока, потому вѣроятно и не получившая названія, что средину ея составляла обширная топь, давняя въ послѣдствіи прозваніе *Грязной* улицы, теперь называемой *Мон-де-Кюи*.

Сюлько извѣстно, загрузеніе этого болота совершено съ большими затратами при Екатеринѣ II, при которой въ самомъ средоточіи болотъ прокопанъ Никольскій каналъ и подлѣ него, на немъ построенъ Никольскій рынокъ. До того же не знали: какъ преодолѣть естественное препятствіе въ застройкѣ обширнаго пространства, которое при Елизаветѣ Петровнѣ оставалось еще безъ всякаго признака жизни; отъ Подъяческой улицы по Большой Садовой в Грязной, до Фонтанки, и за Садовою къ Глухому протоку; нѣтъ рядъ домовъ на мѣстѣ Никольской рыночной площади. За Глухими же протокомъ отъ Большой Офицерской улицы до Малой Мистерской опять было невастроенное пространство сплошь, кромѣ Морскаго полковаго двора, на мѣстѣ казармъ Гвардейскаго экипажа. Такъ что въ промежуткѣ 18 лѣтъ между изданіемъ прозектаваго большаго плана С.-Петербурга при Елизаветѣ (1753 г.) и предположеніями Коммиссін о Петербургскомъ строеніи временъ Анны, начали отъ Каляинина моста съ запада къ востоку застраиваться обѣ Коломны; но, только начали. Потому что Елизаветинскій планъ, по ходу дальнѣйшей застройки оказывался проектомъ во многомъ не выполненнымъ и съ такими отступленіями, которые даютъ право заключить что застройка начата раньше его, и потому осталась въ противорѣчій съ нимъ, даже въ линіяхъ главныхъ улицъ.

Мы сочли нужнымъ здѣсь оговорить это, много потративъ времени на соглашеніе противорѣчій, находимыхъ въ позднѣйшихъ предписаніяхъ, которыми переставляли не одинъ разъ на разныя мѣста, напримѣръ, казармы матросовъ, на планѣ 1738 года обозначенныя зданія большаго театра, на мѣстѣ Пожарнаго депо. Самое первое предположеніе Земцова (31-го Августа 1737 г.) ставило нѣтъ по Вознесенскому проспекту противъ деревни Вознесенія, прямо отъ моста. Коммиссія нашла это неудобнымъ, справедливо предполагая, что по длинѣ и прямизнѣ своей, Вознесенскій проспектъ долженъ быть предоставленъ для большихъ каменныхъ домовъ, а не для убогихъ казармъ; съ обыкновенною тогда около подобнаго строенія нечистотою. Второе предположеніе, уцѣлѣвшее на планѣ столицы 1738 года, не находило тоже полного одобрѣнія членовъ Коммиссін, хотя за него вѣрно сто-

лась отъ ограды тогдашняго Исаакіевскаго собора, стоявшаго подлѣ самой Невы, въ углу Александровскаго сада, къ Сенату. Галерною же улицею названа теперешняя *набережная Адмиралтейскаго канала*, тогда Галерного — отъ соудства съ бывшимъ Галернымъ дворомъ. *Адмиралтескимъ же каналомъ* названъ на планѣ Коммисіи каналъ у Новой Голландіи, отъ Крюкова канала въ Мойку, и — *Мастерскимъ*, до того первый Адмиралтейскій каналъ, противъ Пушкарской улицы.

Названія мостовъ, предположенныя Коммиссіею въ 1738 году, тоже разнятся во многомъ отъ существующихъ, такъ что знать это различіе дѣйствиительно необходимо, для точнаго пониманія топографическихъ особенностей Петербурга, за первую половину XVIII вѣка. Теперешній Эрмитажный мостъ назывался *Верхнимъ Набережнымъ*, а *Зимній* — *Нименскимъ*. Только удержалось теперь, данное въ это время Коммиссіею, названіе *Конюшеннаго* моста черезъ Мойку. Мостъ этотъ называла Коммиссія, въ объясненіи, — приходившимся «въ концѣ Греческой улицы»: по Гороховой ул., мостъ черезъ нее, вмѣсто *Краснаго*, названъ былъ *Бѣлымъ*, а теперешній Храповицкій мостъ — *Жолтымъ*, Подфлудевъ же мостъ *Цѣпнымъ*; и предполагалось, для наглядности данныхъ прозваній, окрасить ихъ тѣми красками. По линіи теперешнихъ зданій Сената и Синода, между ними и Александровскимъ садомъ, былъ изъ Невы каналъ, мостъ черезъ который, по теперешней Галерной улицѣ (тогда названной Исаакіевскою), — названъ *Исаакіевскимъ*, а въ срединѣ Галерной улицы черезъ закрытый теперь Крюковъ каналъ, по Благовѣщенской улицѣ мостъ былъ названъ Галернымъ; черезъ тотъ же каналъ по набережной у Невы, передъ въѣдомъ на нынѣшній Николаевскій мостъ, — *Нижнимъ набережнымъ* мостомъ, а по линіи теперешняго Конногвардейскаго бульвара, у церкви Благовѣщенія — *Мастерскимъ*. На мѣстѣ же Александровскаго сада, черезъ покрытый каналъ, отдѣлявшій Сенатскую площадь отъ Исаакіевской, былъ мостъ названный *Адмиралтейскимъ*; а по линіи зданія Синода, — гдѣ полагала Коммиссія вести Малую Дворянскую улицу, о чемъ мы говорили уже, — отъ прозванія ей даннаго, мостъ названъ хотѣли *Малымъ Дворянскимъ*. Теперешній Полицейскій мостъ удерживалъ прозваніе *Зеленого*, очень долго послѣ времени Анны, а *Синій* называется и теперь также, какъ называли его по цвету первой окраски.

Въ предположеніяхъ своихъ, Коммиссія въ это время назначала

кромя луговъ, еще между строеніями нѣмь площадей по Адмиралтейскому острову.

Мѣсто сломаннаго уже Петровскаго почтоваго двора, гдѣ теперь Мраморный дворецъ, полагали оставить на Неву незастроеннымъ и Коммиссія назвала это открытое мѣсто *верхнею набережною площадью*. По волю императрицы Анны, оставленный сзади дворца Елизаветы Петровны, плацъ въ Аптекарскомъ переулкѣ, въ Мойкѣ, называли *Аптекарскою площадью*, — теперь здѣсь круглый рынокъ. У Исаакіевской церкви передъ оградой, на теперешнемъ провѣдѣ на Неву у угла зданія Сената была *Исаакіевская площадь*; подъ именемъ которой за уничтоженіемъ ограды называть стали и всю бывшую Сенатскую площадь, теперь часть Александровскаго сада, между зданіями Сената и Адмиралтейства, что отъ памятника Петру I съ 1782 года—называть стали и Петровскою площадью. Образованная по проекту Коммиссіи площадь у Синяго моста названа по назначенію ея—*торговою*, и у теперешней нѣмецкой Реформатской церкви, по Большой Морской ул. за Синимъ мостомъ, гдѣ въ Мойкѣ былъ устроенъ Эллипсъ положили называть—*площадкою*, пространство за линіею Б. Морской ул. до берега Мойки.

Кромѣ Адмиралтейскаго луга, — потомъ площади того же имени, занятой теперь Александровскимъ садомъ, — Коммиссія хотѣла образовать еще *лугъ* — называть его *Морскимъ*, — въ углу у Поцѣлueva моста, у Крюкова канала. Для этого, какъ говорено, оставляли незастроеннымъ 56 сажень, до берега канала и Мойки.

Эллипсовъ, какъ видно изъ высказаннаго, по Адмиралтейской части, предлагала Коммиссія, на Мойкѣ, три: у теперешняго Театральнаго моста—*Аптекарскій*; при впаденіи Дворцоваго канала, *Нѣмецкій* и у теперешней нѣмецкой Реформатской церкви—*Гостинный*. Кромѣ пераго, прозваніе котораго и сохранилось нѣсколько времени, судя по сохранившимся указаніямъ, прозваніе двухъ погребныхъ не принялось.

Императрица разрѣшая все перечисленныя предположенія Коммиссіи, въ революціяхъ выразила свою августѣйшую волю: чтобы для постройки гостиннаго двора вызвать желающихъ купцовъ; Вознесенскую проспективную вести безъ изгиба, какъ она теперь, отъ Адмиралтейской иглы; строившихъ каменные дома на Морскихъ, уволить отъ постоя; правдыныя анбары и смольню слободами поставить тамъ, гдѣ представляла Коммиссія, а пеньковыя ан-

бары отнестн отъ нихъ сажень на 50 и обрыть каналомъ въ 2 сажени шириною и въ 1 саж. глубиною, изъ вырытой земли образовать валикъ, по угламъ вывести бастіоны съ тыномъ по валу и, для прохода, подъемный мостъ; т. е. образовать какъ бы крѣпость или городокъ, недоступный совершенно для тѣхъ кто не служилъ въ немъ. Мастерской же дворъ устроить изъ нѣсколькихъ строеній въ одну линію, съ разрывами. Въ этомъ видѣ и находимъ мы эти устройства въ послѣдствіи (463).

Что касается построекъ въ Казанской, Спасской и Коломенской частяхъ жилых помѣщеній, подъ которыя Комиссія полагала на одно лицо отрѣзывать въ длину по 20 ти и въ ширину по 10 сажень, то, какъ видно изъ доклада 20-го Апрѣля 1738 г. (№ 7564), въ эту пору еще не были точно опредѣлены мѣста улицъ, а вскорѣ мѣстамъ этимъ сдѣлать планъ поручено архитекторамъ Еропкину и Земцову. Послѣднему для того переданы и реестры лицъ, чьи строенія назначены перенести въ эту мѣстность. Комиссія съ своей стороны только въ видѣ руководства при распредѣленіи мѣстъ техникомъ выразила положеніе: чтобы берега Глухаго протока, Пряжки и Фонтанки оставались свободными «по нѣскольку сажень для выгрузки и складки Адмиралтейскихъ лѣсовъ». При этомъ также вмѣнялось въ обязанность при наръзываніи подъ дома, неотводить разночинцамъ мѣста по берегамъ рѣкъ а только морскимъ чинамъ; для нихъ оставить и первыя къ Мойкѣ двѣ улицы. Тамъ участки земель штабъ офицерамъ назначить втрое, а оберъ офицерамъ вдвое, противъ немѣвшихъ чиновъ. Наблюдать также при раздѣлѣ мѣсть чтобы на Фонтанку и далѣе отъ Глухаго протока «порозжія всѣ мѣста раздать адмиралтейскимъ и артиллеріи морской офицерамъ». Если же затѣмъ и нехватало бы мѣстъ разночинцамъ, то—отводить для нихъ въ другомъ, какомъ-либо—мѣстѣ (464).

Лѣсъ который росъ на мѣстностяхъ отводимыхъ подъ дворовыя мѣста, Комиссія, зная болотность почвы этой, предоставляла владѣльцамъ употреблать вмѣсто фашичника, для загрузенія трясинъ и иадинъ. Отъ самого Вознесенскаго проспекта шла широкая полоса болота—быльаго, но обмелевшаго и заглохшаго протока—между Фонтанкою и Глухимъ протокомъ дугою къ послѣднему; съ нимъ соединялся между Могилевскою улицею и Канонерскимъ переулкомъ. Неизвѣстно когда сдѣлана была силошная просѣка между линіею теперешняго Усачева переулка и Прядильной улицы, съ

перодъ, то для очищенія мѣста велѣно ихъ бережно вырывать и пересаживать въ сады и огороды. Всякаго же рода стройки требованія Коммиссія производить не иначе, какъ подъ наблюдениемъ инспектора.

Императрица Анна утверждая докладъ Коммиссiи, не разрѣшила строить до времени Морскаго полковаго двора, но предлагала готовить смѣты и дѣлать расчеты не останавливаясь; по изготовленіи же смѣтъ обсудить ихъ въ Коммиссiи, и съ ея мнѣніемъ представить на Высочайшее усмотрѣніе, изыскавъ средства выполнить постройку безъ отягощенія государственной казны. «Ибо вѣрно всего—замѣтила Государыня,—по нынѣшнему военному времени, для недостатка въ деньгахъ, застроить невозможно, а когда довольно разсмотрѣно будетъ и Богъ дастъ миръ в Кронштадтской гавани отдѣляется, и деньги отъ расходовъ при Адмиралтействѣ оставаться будутъ, тогда можно начать».

Относительно помѣщенія, по предложенію Коммиссiи, морской Академіи, Императрица нашла одинаково неприлично держать ее на Морскомъ полковомъ дворѣ и на бывшемъ Придильномъ, по отдаленности отъ Адмиралтейства, и по неотдѣленію учащихся дѣтей благородныхъ, отъ низшихъ классовъ. Но, согласно мнѣнію К—и Анна разрѣшила покуда строить церковь деревянную, а о каменной «имѣть впредъ разсужденія, и особливо о томъ, невозможно ли оную построить подаліе отъ охотниковъ, прибавя къ тому церковные доходы, которые въ строеніе во всѣхъ церквахъ обыкновенно собираются». А въ заключеніе, поручала Императрица Коммиссiи еще разъ обсудить вопросъ о постройкѣ домовъ служащими въ военной и морской службѣ, на мѣстахъ отведенныхъ этимъ вѣдомствамъ, въ столицѣ. Коммиссія еще разъ и представила заключеніе, согласное съ общепринятыми порядками: о перепродажѣ домовъ только чинамъ служащимъ въ одномъ вѣдомствѣ (468).

Въ Маѣ мѣсяцѣ 1738 г., истекалъ срокъ перенесенія деревянныхъ строеній отъ каменныхъ домовъ на Адмиралтейскомъ островѣ и владѣльцы обязанные снести свои деревянные постройки, въ началѣ года стали обращаться съ просьбами: отвести имъ мѣста для постановки сносимыхъ строеній. По этимъ просьбамъ послѣдовало разрѣшеніе Кабинетъ-министровъ на докладъ Коммиссiи отъ 1738 г. (№ 7572): отводить мѣста для перенесенія съ берега Невы деревянныхъ построекъ, на Васильевскомъ

ялъ адмиралъ Головинъ. Другіе члены Коммиссіи находили что утверждая прозѣтъ имъ поддерживаемый, получается при широкіхъ надѣлахъ однихъ морскихъ чиновъ, всего только 407 мѣстъ. Тогда какъ безъ разночинцевъ, однимъ служащимъ въ Адмиралтействѣ—дворы которыхъ переносились по Высочайшему указу въ эту мѣстность,—предстояло отрѣзать 214 дворовыхъ мѣстъ; да адмиралъ самъ же прибавилъ 44 мѣста морскимъ чинамъ, по заявленнымъ требованіямъ. Октября 3-го 1737 г. нанесенныя на планъ, дополнителныя надѣлы докладывалъ Еропкинъ Коммиссіи, 18-го Октября, когда усмотрѣно было уже что планъ мѣстности, внесенный адмираломъ Головиннымъ, несохдится въ масштабѣ съ общимъ планомъ города, выполнившимся капитанъ-поручикомъ фонъ-Зихгеймомъ, приславшимъ отдѣльныя уже части столицы Адмиралтейскую и Московскую. Архитектору Еропкину поручено было, въ одномъ масштабѣ съ планами Зихгейма, приготовить распредѣленіе мѣстъ подъ дворы, отъ Вознесенскаго проспекта до Калішкіна моста, за Мойкою, и этотъ трудъ специалиста былъ поводомъ рѣшеній Коммиссіи, объясненныхъ въ высочайшемъ докладѣ 20-го Апрѣля. Такимъ образомъ Коммиссія, руководясь высочайшею волею, выраженной ей въ указѣ 9-го Іюля 1737 г. положила назначить казармы морскихъ служителей по правому берегу Глухой рѣчки «позади набережныхъ по Мойкѣ рѣчкѣ дворовъ», каеъ на порожнемъ совершенно мѣстѣ, въ числѣ 79 домиковъ; изъ которыхъ 71 на правомъ берегу, а 8 на лѣвомъ. Полагая въ 70 домахъ по 8 покоевъ (отъ 4 до 3 саж. длины и отъ 8 до 9 арш. ширины), получалось 560 покоевъ, изъ которыхъ въ каждомъ можно было помѣстить: въ большихъ по 10 чел. а въ меньшихъ 7 и 8, и этимъ размѣщеніемъ давался пріютъ для 5568 индѣ въ казармахъ, въ содержаніе которыхъ равнялось 5—6 саж. на чел. Хотя адмиралтейская экспедиція и полагала имѣть комплекты служащихъ, жившихъ въ казармахъ, 6355 чел., но на лицъ только было 2000 чел. II, стало быть, предположенныхъ 79 домиковъ было достаточно, а распредѣленіе на житье въ предположенныхъ казарменныхъ связяхъ, давало каждому жителю больше мѣста, чѣмъ на старомъ Морскомъ полковомъ дворѣ, гдѣ въ покоеъ отъ 3¹/₂ до 4 сажень длины и 2¹/₂—3¹/₂ ширины, жило отъ 50-ти до 60 человѣкъ. Сзади казармъ, для сбора людей на ученіе отведено мѣсто къ Глухой рѣчкѣ, длиною 100 и шириною 130 сажень. За Глухою рѣчкою на полковомъ дворѣ предполагалось помѣстить 4000 человѣкъ во 194-хъ

покомхъ, каждый мѣрою въ 4 сажени и больше; такъ что и въ одномъ легко можно было расположить 20 человекъ. Адмиралтейская же коллегія въ своемъ требованіи заявляла, что на полковомъ дворѣ кромѣ нижнихъ чиновъ, думала она помѣстить Академію и школу для обученія учениковъ. Коммиссія находила помѣщеніе Морской Академіи на полковомъ дворѣ ненужнымъ, такъ какъ можетъ быть отданъ Морскому вѣдомству за Фонтанною каменный домъ, назначенный подъ Измайловскій полковой дворъ, но за новымъ выдѣломъ, мѣста подъ полковые дворы гвардіи располагались среди участковъ, тѣмъ полкомъ отводимыхъ. Въ каменномъ же домѣ за Фонтанною, гдѣ помѣщался прядильный дворъ и фабрика, за Калиткиною д-ревною, Академія, помѣстится со школою при ней, гораздо удобнѣе, никакого не стѣсненія и не встрѣчая неудобствъ отъ сосѣдства съ полковымъ дворомъ, гдѣ командиры крики строевого ученія могли мѣшать преподаванію наукъ въ классахъ. Что въ томъ каменномъ домѣ будетъ помѣщеніе не только для учениковъ, но и для учителей, и что заплатить за него, во что оцѣнить польза, будетъ дешевле новой постройки, недостигающей цѣлы. Подлѣ полковаго Морскаго двора, отдѣляемаго отъ Академіи, Коммиссія на берегу Глухой рѣчки находила нужнымъ дать помѣщеніе лавкамъ съ товарами, на небольшой площади. На всемъ же пространствѣ отводимомъ подъ застройку, Коммиссія предположила семь такихъ площадей и на нихъ, «въ пристойныхъ мѣстахъ, колодзи». Одна изъ площадей, полагалась у церкви Вознесенія, на мѣстѣ бывшаго дома Богдѣльни, который въ Маѣ 1738 г., назначенъ переставить въ линію церковной ограды, на Вознесенскій проспектъ — «близъ монастыря, подлѣ проспективной». Имѣя въ виду учрежденіе Свинной площади, и на ней Коммиссія предположила соорудить церковь о двухъ отдѣлахъ: для служенія зимою, теплую, и для лѣтней службы — холодную. Осуществленіе этого предположенія Коммиссіи послѣдовало, какъ извѣстно, уже при Елизаветѣ Петровнѣ (465).

Для выгрузки и складки Адмиралтейскаго лѣса назначила Коммиссія четыре мѣста и положила противъ пяти набить въ берегу рѣчекъ сваи, для предохраненія лѣса отъ разноса, при подъемѣ воды. Для удобства сообщеній будущихъ обывателей застраиваемаго пространства, Коммиссія проектировала шесть мостовъ черезъ Глухой протоки, четыре моста для удобнаго переезда и перехода, а два — только пѣшеходные. У Калиткина моста предлагала Коммиссія

поступить съѣзжей дорогѣ съ изобиліемъ башенъ и достаточнымъ наборомъ пожарныхъ инструментовъ; выше моста, по фонтанкѣ, назначить пивоварни, а съ правой стороны моста — бузавцы. На Глухой пристокѣ предлагалась для мѣста для застройки торговыхъ лавъ и на южной пристранствѣ проектируемаго плава пять кабаковъ, изъ которыхъ одинъ у Морскаго полковаго двора (466).

Ширина улицъ взята трехъ размѣровъ: Большая (Офицерская) теперь въ нинѣшней Казанской части 12 и 13, а въ Коломенской 15 саж.; переулки по 8 саж., а проѣзды по берегамъ фонтанки и Глухой — по менѣе 10 сажень. Отъ теперешней Большой (Офицерской) ул. къ Мойкѣ, Комиссія оставила, между владѣльческими дачами, два проѣзда по 12 сажень: одинъ въ теперешнему Подълеуеву мосту, подѣль дачи гр. Якушинскаго, а другой на мѣстѣ Тюремнаго переулка — подѣль мѣста Сенявина.

Размѣрля мѣста по послѣднему своему расчету, Комиссія опредѣляла дать: на Вознесенской штабъ-офицерамъ 31 мѣсто, для оберъ-офицеровъ въ разныхъ улицахъ 41 мѣсто, а для промышленнаго класса 475 (а съ разночинцами и духовными, около церкви 564 мѣста); если принять для всѣхъ и общую нормальную величину 20 саж. глубины и 10 ширины, предлагаемаго дѣленія на 240 участковъ, то Комиссія полагала удовольствоваться всѣхъ это мостъ и желѣзъ строить дома, и съ дворами назначенными для перенесенія сюда изъ Адмиралтейской части. И при полковомъ Морскомъ дворѣ Комиссія полагала построить на площади церковь каменную, да, надъ воротами полковаго двора, еще церковь; и противъ полковаго двора обдѣлать деревомъ берегъ Глухой рѣчки; и во мѣстѣ строеніяхъ, на отводимыхъ здѣсь вновь мѣстахъ — полъ комисіи 1-го этажа дѣлать футомъ выше послѣднее — замѣченной высокой воды. Назначенныя улицы велѣно покрыть сваливаемымъ на мѣстѣ речнымъ дѣсомъ, а Вознесенскій проспектъ мостить камнемъ въ ширину проѣзда, на 6 сажень. По линіи же строеній выкопать по краямъ улицъ канальцы. Мостить камнемъ въ первый разъ предполагено отъ казны и казенными (467) рабочими, нанятыми на счетъ адмиралтейскихъ суммъ, со сборомъ по расчету съ владѣльцевъ, а со сдѣлающихъ вычетомъ извѣстнаго процента, при выдачѣ квитанцій. Изъ ростоваго на мѣстѣ дѣса, для свалки запрещено рубить дубъ, кленъ и липу. Эти древесные породы приказывалось откладывать рубить. Если же по распоряженію плава полагалось мѣсто постройки на томъ мѣстѣ гдѣ росли деревья сохраненныхъ

породъ, то для очищенія мѣста велѣно ихъ бережно вырывать и пересаживать въ сады и огороды. Всякаго же родастройки требовала Коммиссія производить не иначе, какъ подъ наблюденіемъ архитектора.

Императрица Анна утверждая докладъ Коммиссіи, не разрѣшила строить до времени Морскаго полковаго двора, но предлагала готовить снѣты и дѣлать расчеты не останавливаясь; по изготовленіи же снѣтъ обсудить ихъ въ Коммиссіи, и съ ея мнѣніемъ представить на Высочайшее усмотрѣніе, изыскавъ средства выполнить постройку безъ отягощенія государственной казны. «Ибо вдругъ всего—замѣтила Государыня,—по пынѣшнему воспомину времени, для недостатка въ деньгахъ, застроить невозможно, а когда довольно разсмотрѣно будетъ и Богъ дастъ миръ и Кронштадтской каналъ отдѣляется, и деньги отъ расходовъ при Адмиралтействѣ оставаться будутъ, тогда можно начать».

Относительно помѣщенія, по предложенію Коммиссіи, морской Академіи, Императрица нашла одинаково неприлично держать ее на Морскомъ полковомъ дворѣ и на бывшемъ Придильномъ, по отдаленности отъ Адмиралтейства, и по неотдѣленію учащихся дѣтей благородныхъ, отъ низшихъ классовъ. Но, согласно мнѣнію К—и Анна разрѣшила покуда строить церковь деревянную, а о каменной «имѣютъ впредь разсужденія, и особливо о томъ, невозможно ли оную построить подалнѣемъ охотниковъ, прибавя къ тому церковные доходы, которые въ строеніе во всѣхъ церквахъ обыкновенно собираются». А въ заключеніе, поручала Императрица Коммиссіи еще разъ обсудить вопросъ о постройкѣ домовъ служащими въ военной и морской службѣ, на мѣстахъ отведенныхъ этимъ вѣдомствамъ, въ столицѣ. Коммиссія еще разъ и представила заключеніе, согласное съ общепринятыми порядками: о перепродажѣ домовъ только чинамъ служащимъ въ одномъ вѣдомствѣ (468).

Въ Маѣ мѣсяцѣ 1738 г., истекалъ срокъ перенесенія деревянныхъ строеній отъ каменныхъ домовъ на Адмиралтейскомъ острову и владѣльцы обязанные снести свои деревянные постройки, въ началѣ года стали обращаться съ просьбами: отвести имъ мѣста для постановки сносимыхъ строеній. По этимъ просьбамъ послѣдовало разрѣшеніе Кабинетъ-министровъ на докладъ Коммиссіи отъ 2-го Мая 1738 г. (№ 7572): отводить мѣста для перенесенія съ праваго берега Невы деревянныхъ построекъ, на Васильевскомъ

острову, Петербургской и Выборгской сторонахъ, гдѣ не застроено.

Указомъ Мая 10-го, 1738 г. (№ 7578), велѣно уничтожить три перевоза съ Адмиралтейской стороны на Васильевскій островъ: отъ Зимняго двора, Галернаго двора и Новой Голландіи; въ видахъ увеличенія сбора за проходъ по Исаакіевскому мосту. Мая 12-го опредѣленъ въ СІБ.-гѣ вице-губернаторомъ т. е. Олдоръ В. Наумовъ и велѣно его канцелярію называть СІБ.-скою губернскою к. и воеводѣ Сабурову быть товарищемъ Наумова (№ 7579 Т. X. П. С. З.).

Того же Іюня 23-го, по Генераль-полиціеистерской канцеляріи послѣдовало требованіе: сдѣлать по набережной Невы у домовъ балконы и всѣ укрѣпленія непременно изъ камня, а кровли или черепичныя, или желѣзныя, — въ теченіе этого лѣта. (№ 7060. Т. X. П. С. З.).

Имѣннымъ же указомъ изъ кабинета Ея Вел., отъ 14 Сентября 1738 г., отдано для постройки Римско-католической церкви, «подѣ Большой Проспективной дороги» т. е. теперь на Невскомъ проспектѣ, настоящее мѣсто принадлежащее этой церкви, съ обязательствомъ для просившихъ о томъ — суперіора и общества прихожанъ-католиковъ, «чтобы они помянутую церковь и прочее на томъ мѣстѣ» строили «каменное, а деревяннаго бы ничего нестроили, по неже по той проспективѣ по обомъ сторонамъ надлежитъ быть всѣмъ домамъ съ каменнымъ строеніемъ». (№ 7654. Т. X. П. С. З.). Прописанное распоряженіе было строго, какъ видно, соблюдено; потому что, на Невскомъ проспектѣ о деревянномъ строеніи не упоминается совсѣмъ, въ теперешней Спасской части. Что же касается части Невскаго проспекта въ Московской и Івтейной части, т. е. за Анничковымъ мостомъ, тутъ не было запрета строить деревянные дома и ихъ мы еще находимъ въ тридцатыхъ и началѣ сороковыхъ даже годовъ, настоящаго вѣка (489).

Вмѣстѣ съ отводомъ мѣста подъ Католическую церковь, послѣдовало повелѣніе Императрицы Анны объ отводѣ мѣста для Конишенинаго двора цесаревнѣ Елизаветѣ Петровнѣ, «ежели оный Ея Высочество изволитъ каменный строить, отдать на погорѣлыхъ мѣстахъ, сколько потребно, одно или два, или три мѣста, а буде деревянное строеніе будетъ, то отвести за Фонтанною рѣкою за Триумфальными воротами, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дворы гвардіи-

офицеровъ, капитанъ-поручика Лопухина и прочихъ, или противу ихъ, въ близости».

Это распоряженіе Анны требуетъ для представленія всей важности ея, нѣкоторыхъ объясненій. Мы замѣчали (на стр. 271) что Цесаревна Елизавета Петровна кромѣ дворца на Красномъ каналѣ не имѣла другаго помѣщенія въ столицѣ, сверхъ бывшаго Смоленскаго двора, гдѣ построилъ еще Ея державною матерью родъ увеселительнаго дома, съ прудами и рыбными садками, при прочихъ хозяйственныхъ устройствахъ, но, безъ нужнаго Екаторинѣ I, копияннаго двора, за постройкою на Мойкѣ обширнаго зданія еще въ 1722 г. Послѣ первыхъ годовъ уединенія и отчужденія отъ вліятельныхъ лицъ, окружавшихъ Императрицу Анну, дочь Петра I въ послѣдніе годы правленія своей двоюродной сестры какъ бы примирилась со своимъ положеніемъ, началъ принимать у себя знать не въ одни празднества тезоименитства и рожденія.

Преображенскіе офицеры съ семействами своими составляли апрочеиъ большинство гостей Цесаревны и, вотъ, кто-либо изъ дипломатовъ кабинета Анны, скорѣе всего хитрый Остерманъ—предложилъ сдѣлать родъ испытанія подлинныхъ видовъ Цесаревны—дачею ей мѣста среди земель знати въ Морскихъ слободахъ, или же въ уединенной части, только застроеннаго перспективой. Лопухины всѣ были не на сторонѣ Елизаветы Петровны и, конечно, охотно брались за нею слѣдить. Она конечно знала это и личное нерасположеніе, вѣроятно имѣвшее достаточныя основанія, по воцареніи привело Елизавету Петровну къ дарованію полной вѣры доносу Лестока на Лопухину, при Аннѣ, по отношеніямъ своимъ къ графу Левинвольду, разумѣется дѣйствовавшую открыто-враждебно, въ пользу ухудшенія взаимныхъ отношеній Цесаревны къ Императрицѣ. Этимъ можетъ вполнѣ объясниться, по характеру Елизаветы Петровны казалось бы немислимое, преслѣдованіе отцвѣтшей красавицы и присужденіе ея къ кнуту, когда сущность дѣла выяснилась вполнѣ и не представляла ничего серьезнаго, или сколько-либо оправдывающаго мнимый заговоръ. Начало казующейся же несправедливости, разсуждающей о причинахъ и поводахъ историческихъ явленій, наследователемъ прошлаго не задумается искать гораздо глубже и отдаленнѣе, чѣмъ вѣзанный взрывъ гнѣва Государыни, съ арестомъ и его послѣдствіями. Горечь накопилась должно быть у кроткой дочери Петра I, не въ годъ и не въ два, а за время правленія Анны, подозрѣнія которой на двоюродную сестру

возбуждались, разумѣется, окружающими и, прежде всего, ревниво охранявшею свое положеніе—нѣмецкою партіею, въ средѣ которой Левенвольдъ былъ первымъ вожакомъ интриги. Впрочемъ, видя результатъ—воцареніе Елизаветы Петровны, — попытки ея къ сближенію съ Преображенцами, вѣчно одинаково преданными памяти Петра I, нельзя отрицать въ то уже время, о которомъ мы теперь говоримъ, послѣдовательно излагая обстоятельства вліявшія на застройку частей столицы. Назначеніе мѣста подѣ Конюшенный дворъ, непросимаго и непринятаго Елизаветою, представляется намъ политическимъ шагомъ, скорѣе враждебнымъ, чѣмъ умиряющимъ взаимныя недоувѣрія царственныхъ родственницъ; особенно передъ заключеніемъ брака племянницы Анны. Покупка мѣста Лукьянова на Невскомъ у Фонтаны въ сосѣдствѣ съ Преображенскимъ дворомъ, была другимъ шагомъ, самой дочери Петра I дѣлавшей уже вѣрную ставку, надежно подготовивъ ее предшествовавшими сношеніями съ нужными людьми. И начало этихъ сношеній, для будущаго сближенія, подмѣчено было вѣрными слугами Анны, адептами нѣмецкой партіи, въ свое время; выразившись выѣзаннымъ повелѣніемъ объ отводѣ мѣста подѣ Конюшенный дворъ. Борьба невидная, но чувствуемая, начиналась за престолъ родителя, Елизаветою, вѣроятно не безъ участно посматрѣвшею на предстоящій бракъ племянницы, за которымъ должно было возникнуть явное препятствіе въ достиженіи удовлетворенія ея правъ наследованія короны Всероссийской Имперіи. Это сознавалось и противною стороною. Отъ того, долго оставляемое дѣло выдачи замужъ племянницы Ея Величества, принцессы Анны Мекленбургской, въ 1739 году вдругъ приведено къ концу. Весною, сформированъ для Ея Высочества особый пышный придворный штатъ (470), а 3 Іюля отпразднована свадьба. Обрученіе принцессы Анны съ привцемъ Антономъ Ульрихомъ, въ присутствіи нарочно присланнаго отъ Брауншвейгскаго двора, полномоченнаго министра Крама, совершенно было при дворѣ въ 1 день Іюля, въ Воскресенье. Черезъ день торжествованъ бракъ, церемоніи котораго имѣютъ для насъ извѣстный интересъ въ бытовомъ отношеніи, знакомя съ существовавшими тогда условіями этикета, имѣвшаго настолько различія отъ нашихъ дней, что могли бы мы даже считать ихъ умышленно искаженными въ пересказѣ, если бы неудовольствіе въ точности современное описаніе (Спб. Вѣд. 1739 г. стр. 437.).

Сборъ придворныхъ дамъ и кавалеровъ въ Зимній дворецъ по-

нъ ворота и ограды каменные, или въ той оградѣ дѣлать рѣ-
шени и обсаживать деревьями, такъ какъ сдѣлано на дворѣ оберъ-
фигаршала и кавалера г. графа фонъ-Левенвольде (теперешній
Воспитательный домъ, на Мойкѣ); а кто пожелаетъ, къ оной улицѣ
(т. е. на набережную Мойки) дѣлать каменные службы, и въ
томъ бы позволить».

Вотъ чему обязанъ берегъ Мойки, сохраненіемъ въ Казан-
скій части почти повсемѣстныхъ садовъ, до начала XIX вѣка. «А
отъ Синяго моста до двора г. генераль-кригс-комиссара кн. М.
М. Голицына (около Подъячева моста, на Мойкѣ), стронть про-
тивъ перваго пункта» т. е. вести постройки въ линію, безъ садовъ
на углу: что выясняетъ существованіе здѣсь старыхъ зданій, фаса-
ды изъ срубленный проѣздъ Набережной. «Отъ того же двора (т. е.
кн. М. М. Голицына, или отъ теперешняго Никольскаго начала въ Ко-
новенской ч., на Мойку) внизъ до Чухонской рѣчки (Пряжки теперь)
принимъ 2-го пункта», т. е. стронться съ оставленіемъ неприко-
сновенными, бывшихъ тогда здѣсь дачъ, съ обязательствомъ только
выводить на Набережную каменные стѣны или рѣшетчатые забо-
ры, но, при этомъ домохозяевамъ, «которые на простран-
ствѣ мѣстахъ хотятъ строить каменные палаты (къ улицѣ, въ ли-
нѣ), и въ томъ невоспрепятъ бы, точію оное строеніе во всемъ
производить, по показанію, учрежденной впредъ при полиціи Ар-
хитектурной конторы. А оныя каменные дома зачинать строить,
первое отъ Конюшеннаго Ваш. Имп. Велич. двора до Зеленаго
моста, для знатности того мѣста; а потомъ противъ Адмиралтей-
скихъ деревянныхъ лѣсныхъ анбаровъ 50 сажень, для великой тѣмъ
амбарахъ отъ деревяннаго строенія въ пожару опасности. И когда
въ тѣхъ мѣстахъ дома каменные застроены будутъ, тогда зачинать
строить и достальныя....., и для того, тѣхъ набережныхъ дворовъ
обязателямъ объявить, съ подписками, съ крѣпчайшимъ подтверж-
деніемъ, чтобъ по той Набережной улицѣ наличнаго къ рѣчкѣ
нѣтъ деревяннаго строенія вновь отнюдь ничего не строили». Имѣтъ
же старое строеніе, выходившее на берегъ, позволялось; но, воздви-
гать вновь уже нужно было изъ кирпича, зачѣмъ велѣно «Глав-
ной Полиціи имѣть крѣпкое смотрѣніе». По случаю же тѣсноты
здѣсь на узкихъ мѣстахъ нѣкоторые дома, велѣно сломать
и въ тѣ порожнія мѣста придать къ сосѣдскимъ дворамъ,
и теламъ подъ переноску того ихъ строенія отвести
идти кому по указамъ надлежитъ». Такъ что слом-

Постановленія о постоѣ и обязанностяхъ домовладѣльцевъ выяснены окончательно, съ запрещеніемъ отводить помѣщенія для офицеровъ, здѣсь квартирующихъ полковъ. Но, право постоа оставлено за офицерами войскъ здѣсь останавливаемыхъ проходить, на срокъ меньше мѣсяца. Въ домахъ особо построенныхъ домовладѣльцами, велѣно назначать въ комнаты длиною въ 4 сажени и шириною отъ 3 до 4 саж. по 16 человѣкъ, съ обязательствомъ для хозяевъ выдавать для отопленія дрова: на 7 зимнихъ мѣсяцевъ по $\frac{1}{2}$ сажени на мѣсяць, а на 5 лѣтнихъ $1\frac{1}{2}$ сажени всего. При меньшихъ размѣрахъ покоя, гдѣ и меньше постояльцевъ, какъ на пр. по три саж. длиннику и поперечнику, ставя 10 человѣкъ и дровъ имъ давали въ годъ по 4 сажени. Въ помѣщенія же менѣе 3-хъ саж. велѣно ставить по 6 человѣкъ и дровъ на нихъ хозяевамъ давать въ годъ по $3\frac{1}{2}$ сажени. Свѣчи тоже обизаны были давать солдатамъ-постояльцамъ, хозяева же: на большой покой по 3 свѣчи, на средній по 2, а на покой малаго размѣра по 1 свѣчѣ въ сутки. Кромѣ этаго солдаты немогли уже ни чего требовать отъ домохозяевъ.

Впрочемъ, и за приведеннымъ узаконеніемъ, мы, въ этомъ же году находимъ цѣлый рядъ частныхъ льготъ, въ отиѣну общаго положенія (472), начиная съ освобожденія отъ постоа помѣщеній камергеровъ и камеръ-юнкеровъ (Имянн. ук. 26-го Іюля 1739 г. № 7842. Т. X. П. С. З.).

Но, едва прошло двѣ недѣли послѣ свадьбы принцессы Анны, какъ 16-го Іюля произошелъ страшный пожаръ на Невѣ, противъ Выборгской стороны, за Литейнымъ дворомъ. Загорѣлось отъ неосторожности судоваго работника (принесшаго лучину на барку, отъ которой искра попала въ пеньку), на баркѣ съ пенькою и масломъ; огонь раздуло вѣгъ и пенька полетѣла въ огнѣ на сосѣднія барки, стоявшіе въ караванѣ, съ хлѣбомъ и рыбою. Въ нѣсколько часовъ всѣ запасы въ баркахъ обращены въ пепель, при чемъ погибъ не одинъ несчастливецъ, виновникъ бѣдствія, а много вообще людей, изъ судорабочихъ и хозяевъ, принявшихся было спасать свои горѣвшіе товары,

Въ тотъ же еще самый день, Кабинетъ далъ именной указъ Понадѣицейстерской Канцеляріи, чтобы произвести строгое изслѣдованіе; кажется неоткрывшее виновника, за гибелью его. Въмѣстѣ съ этимъ, указомъ о производствѣ изслѣдованія предписано полиціи чтобы въ этомъ мѣстѣ «и въ другихъ, гдѣ есть близко жилие,

ости, лучше сказать) тѣхъ мѣстъ, — службы каменные. Что касается той сторонѣ считая отъ Адмиралтейства, гдѣ были недавно построены на каменномъ фундаментѣ деревянные дома лютеранскихъ историковъ и, подлѣ нихъ, поземные же «деревянные амбары, въ которыхъ отъ иностранца Эльмзеля имѣлась продажа всякой хрустальной посуды и стеклы», — Комиссія просила пасторскіе дома оставить; «точію впередъ къ тому въ прибавокъ, къ оной проспективной улицѣ никакого деревяннаго строенія имъ нестроить и когда тѣ деревянные дома обветшаютъ, то построить на томъ мѣстѣ каменные же дома». А амбары, перешедшіе въ казенную собственность за долгъ первоначальнаго владѣльца стекляннаго завода, чтобы, Кандидарія строеній (вступившая по указу 3-го Мая 1738 г. въ пользованіе стекляннымъ заводомъ Эльмзеля) спесла на другое мѣсто; очистивъ его подъ постройки. Мѣсто этихъ амбаровъ теперь ближе всего занимаетъ угловой домъ на Малую Конюшенную со всею шириною этой улицы. Засимъ, Комиссія представила необходимость вестъ Конюшенную улицу отъ Конюшеннаго моста до Невскаго пр. не меньше какъ въ 6 саж. — въ ту пору какъ видно, считаемыхъ достаточною шириною. Конюшенная ул. теперь же полагалась, обязательно, «мостить камнемъ противъ казенныхъ мѣстъ изъ казны, а противъ (лютеранскихъ) церквей и обязательныхъ дворовъ, тѣмъ церквамъ и обывателямъ, сколько кому по мѣрѣ надлежитъ, и по обѣимъ сторонамъ улицъ выкапывать канальцы. И обсадить тѣ улицы деревьями, а именно: между церквами (лютеранскими) и набережными по Мойкѣ дворами, (т. е. Большую Конюшенную теперь), по обѣимъ сторонамъ, — какъ и Невская проспективная сдѣлана, а въ другой, что между тѣми жъ церквами, да конюшенными мазанками (выходившими къ разливу Глухаго протока, а теперь Екатерининскаго канала) и манежамъ т. е. по Малой Конюшенной теперь, насадить въ срединѣ деревья, слѣдуя противъ строенія».

Думали ли, учредители теперь бульвара въ Малой Конюшенной, что они выполняютъ предположеніе первой Комиссіи спеціалитовъ, думавшей о произведеніи въ Петербургѣ правильной застройки, достойной столицы, еще въ 1739 году? На планѣ ея, если онъ отыщется, мы конечно найдемъ посреди Малой Конюшенной аллею изъ деревьевъ, — какъ утверждено Аиною 20-го
та 1739 г.

къ самымъ положеніемъ предполагалась и Конюшенная

если регулировать мѣсто подъ дворами какъ слѣдуетъ, согласно нимѣ установленнымъ правиламъ, то, по тѣснотѣ мѣстъ «едва не всѣ обывательскіе дворы въ локму придуть». Что такъ какъ, имѣвшихъ здѣсь землю чиновъ морскаго вѣдомства и другихъ служащихъ велѣно поселить на участкахъ, отведенныхъ подъ это вѣдомство, хотя за выводомъ ихъ въ Переведенскихъ слободахъ останутся только разпочпицы, но и ихъ мѣста привести въ точную норму положенныхъ участковъ будетъ едва ли возможно, безъ страшной ломки и переноса построекъ. По этому, всего удобнѣе оставить существующее строеніе гдѣ оно есть, но, только не давать возводить новое, иначе какъ на мѣстахъ отведенныхъ по плану; сперва, разумѣется, очистивъ мѣсто для, предположенныхъ по утвержденному проекту, улицъ.

При этомъ Коммиссія: предлагала дозволить продавать свои дома домохозяевамъ, переводимымъ на участки мѣстъ, отведенные по роду ихъ службы; и въ новыхъ улицахъ, которые должны явиться на мѣстѣ бывшихъ *Переведенскихъ* слободъ,—позволить брать желающимъ застроить по плану, по два мѣста даже, если будутъ просить—съ обязательствомъ подчиниться высказанному условію.

Не ясно-ли, что послѣ застройки при такихъ положеніяхъ, мы бы напрасно стали искать точныя линіи прежнихъ слободъ, окончательно стертыхъ съ лица земли? При этомъ и самыя грани мѣстъ, указываемыхъ въ документахъ Петровскаго времени, теряютъ всякое значеніе.

Что касается мѣстности теперешней Адмиралтейской и половины Казанской частей, гдѣ послѣ пожаровъ 1736 и 1737 г. уже ни подъ какимъ видомъ по закону не велѣно на лицо допускать деревяннаго строенія, то, Коммиссія въ настоящемъ представленіи, нами приводимомъ, полагала возможнымъ на берегъ Мойки оставить существовавшія деревянныя зданія въ Казанской части, по Мойкѣ—гдѣ было все строенье деревянное; ради того, что дворы здѣсь обширны и строеніе не стѣснено, а расположено безъ общей связи. При этомъ только предписывались, къ неременному наблюденію, слѣдующія правила: Отъ Конюшеннаго до Зеленаго (теперь Полицейскаго) моста, по Набережной оставлять между постройками разрывы для воротъ; какъ положено и на противоположномъ берегу, въ Адмиралтейской части. Отъ Зеленаго же до Синяго моста, гдѣ «дворовыя мѣста находятся пространныя, на оныхъ строить покоец, отступя отъ улицы сажень 20 или сколько кто пожелаетъ, внутри дворовъ; а съ улицъ дѣ-

лать ворота и ограды каменныя, или въ той оградѣ дѣлать рѣшетки и обсаживать деревьями, такъ какъ сдѣлано на дворѣ оберъ-гофмаршала и кавалера г. графа фонъ-Левенвольде (теперешній Воспитательный домъ, на Мойкѣ); а кто пожелаетъ, къ оной улицѣ (т. е. на набережную Мойки) дѣлать каменные службы, и въ томъ бы позволить».

Вотъ чему обязанъ берегъ Мойки, сохраненіемъ въ Казанской части почти повсемѣстныхъ садовъ, до начала XIX вѣка. «А отъ Спяго моста до двора г. генераль-яригс.-комисара вв. М. М. Голицына (около Поцѣлуева моста, на Мойкѣ), строить противъ перваго пункта» т. е. вести постройки въ линію, безъ садовъ на улицу: что выясняетъ существованіе здѣсь старыхъ зданій, фасадами на служенный проѣздъ Набережной. «Отъ того же двора (т. е. вв. М. М. Голицына, или отъ теперешняго Никольскаго навала въ Коломенской ч., на Мойку) внизъ до Чухонской рѣчки (Пряжки теперь) противъ 2-го пункта», т. е. строиться съ оставленіемъ неприкосновенными, бывшихъ тогда здѣсь дачъ, съ обязательствомъ только выводить на Набережную каменные стѣны или рѣшетчатые заборы, но, при этомъ домохозяевамъ, «которые на пространнѣхъ мѣстахъ хотятъ строить каменныя палаты (къ улицѣ, въ линію), и въ томъ невоспрещать бы, точію оное строеніе во всемъ проваодить, по показанію, учрежденной впредь при полиціи Архитектурной конторы. А оныя каменные дома зачинать строить, первое отъ Конюшеннаго Ваш. Имп. Велич. двора до Зеленаго моста, для знатности того мѣста; а потомъ противъ Адмиралтейскихъ деревянныхъ лѣсныхъ амбаровъ 50 сажень, для великой тѣмъ амбарамъ отъ деревяннаго строенія въ пожару опасности. И когда въ тѣхъ мѣстахъ дома каменные застроены будутъ, тогда зачинать строить и достальшыя....., и для того, тѣхъ набережныхъ дворовъ обывателямъ объявить, съ подписками, съ крѣпчайшимъ подтвержденіемъ, чтобъ по той Набережной улицѣ паличнаго къ рѣчкѣ Мѣѣ деревяннаго строенія вновь отнюдь ничего не строили». Имѣть же старое строеніе, выходившее на берегъ, позволялось; но, воздвигать вновь уже нужно было изъ кирпича, зачѣмъ велѣно «Главной Полиціи имѣть крѣпкое смотрѣніе». По случаю же тѣсноты дворовъ, здѣсь на узкихъ мѣстахъ нѣкоторые дома, велѣно сломать «а по сломѣ тѣ порозжія мѣста придать къ сосѣдскимъ дворамъ, а онымъ обывателямъ подъ перепоску того ихъ строенія отвести другіе мѣста, їдѣ кому по указамъ надлежитъ». Такъ что слом-

Что касается всей общей застройки лѣвой стороны Невскаго проспекта, отъ Казанскаго моста до теперешней Караванной, то, настоящимъ предположеніемъ Коммиссія испрашивала разрѣшеніе по Невскому всю длину его, между Фонтанкою и Глухимъ протокомъ и поперекъ отъ проспекта до теперешней Б. Итальянской ул., раздѣлить на участки и отдавать теперь же съ обязательствомъ строить обывательскіе дома *по плану*, отрѣзывая землю равной ширины, какъ для домовъ на проспектѣ, такъ и къ дворцовому саду. На проспектѣ требовалось строить поземное строеніе не изъ погребовъ, но изъ кирпича, и крыть непременно черепицею, а не досками. «А внутри дворовъ службы, отступя отъ каменныхъ изъятъ 5 сажень» позволялось возводить «деревянныя. Да, и между дворами (домовъ выходящихъ на теперешній Невскій проспектъ) къ улицѣ дѣлать ограды, такожъ у воротъ веревъ каменные въ, а ежели кто желаетъ вмѣсто каменной ограды дѣлать желѣзную рѣшетку, и въ томъ бы дать позволеніе».

«А позади тѣхъ каменныхъ домовъ и въ другой линіи»,—объявила Коммиссія,—«липомъ къ саду Вашего Императорскаго Величества (т. е. по Большой Итальянской, теперь), строить деревянные дома и передъ тѣми домами пустить улицу же, шириною въ 8 сажень, которую вымостить камнемъ, и подъ тѣ каменные и деревянные дома, отвести мѣста, длиннѣе по 40, а поперечнѣе по 15 сажень, и оныя раздать подъ строеніе всякаго числа желающимъ людямъ.» Заботясь о застройкѣ здѣсь большаго числа домовъ, Коммиссія даже сдѣлала предложеніе, въ случаѣ разрѣшенія къ постройкѣ каменнаго рынка по лѣвой сторонѣ Невскаго проспекта,—отдать подъ дома мѣсто теперешняго Гостинаго двора, раздѣливъ его на участки и отдавъ для застройки изъ кирпича, на Невскомъ, и—изъ дерева на Садовую, до лавокъ Морскаго рынка. Участки подъ каменные дома здѣсь Коммиссія полагала давать при ровной поперечникѣ въ 15 сажень, глубиною въ 40 сажень, а подъ деревянную застройку по Садовой—не глубже 30 сажень. Между Садовою и Фонтанкою, по правой сторонѣ Невскаго проспекта, Коммиссія упоминаетъ у берега (на мѣстѣ Кабинета Е. И. В.) дворъ купца Дмитрія Лукьянова, два года спустя купленный Цесаревною Елизаветою Петровною (какъ мы указемъ говоря о застройкѣ Анничкова дворца). Въ настоящемъ докладѣ своемъ, Коммиссія заявляла что дворъ купца Дмитрія Лукьянова «имѣетъ» длину около 200 сажень, «на которомъ мѣстѣ, впродѣль

кости, лучше сказать) тѣхъ мѣстъ, — службы каменные. Что касается лѣвой стороны считая отъ Адмиралтейства, гдѣ были недавно построены на каменномъ фундаментѣ деревянные дома лютеранскихъ пасторовъ и, подлѣ нихъ, поземные же «деревянные амбары, въ которыхъ отъ яноземца Эльмзеля имѣлась продажа всякой хрустальной посуды и стеколъ», — Коммиссія просила пасторскіе дома оставить; «точію впередъ къ тому въ прибавокъ, въ оной перспективной улицѣ никакого деревяннаго строенія имѣ нестроить и когда тѣ деревянные дома обветшаютъ, то построить на томъ мѣстѣ каменные же дома». А амбары, перешедшіе въ казенную собственность за долгъ первоначальнаго владѣльца стекляннаго завода, чтобы, Канцелярія строеній (вступившая по указу 3-го Мая 1738 г. въ пользованіе стеблиннымъ заводомъ Эльмзеля) снесла на другое мѣсто; очистивъ его подъ постройки. Мѣсто этихъ амбаровъ теперь ближе всего занимаетъ угловой домъ на Малую Конюшенную со всею шириною этой улицы. Засимъ, Коммиссія представляла необходимость вести Конюшенныя улицы отъ Конюшеннаго моста до Невскаго пр. не меньше какъ въ 6 саж. — въ ту пору какъ видно, считаемихъ достаточною шириною. Конюшенныя ул. теперь же полагалась, обязательно, «мостить камнемъ противъ казенныхъ мѣстъ изъ казны, а противъ (лютеранскихъ) церквей и обывательскихъ дворовъ, тѣмъ церквамъ и обывателямъ, сколько кому по мѣрѣ надлежитъ, и по обѣимъ сторонамъ улицъ выкапывать канальцы. И обсадить тѣ улицы деревьями, а именно: между церквами (лютеранскими) и набережными по Мойкѣ дворами, (т. е. Большую Конюшенную теперь), по обѣимъ сторонамъ, — какъ и Невская перспектива сдѣлана, а въ другой, что между тѣми же церквами, да конюшенными мазанями (выходившими къ разливу Глухаго протока, а теперь Екатерининскаго канала) и манежемъ т. е. по Малой Конюшенной теперь, насадить въ срединѣ деревья, слѣдуя противъ строенія».

Думали ли, учредители теперь бульвара въ Малой Конюшенной, что они выполняютъ предположеніе первой Коммиссіи специалистовъ, думавшей о произведеніи въ Петербургѣ правильной застройки, достойной столицы, еще въ 1739 году? На планѣ ея, если онъ отыщется, мы конечно найдемъ посрединѣ Малой Конюшенной аллею изъ деревьевъ, — какъ утверждено Анною 20-го Августа 1739 г.

Этимъ самымъ положеніемъ предполагалась и Конюшенная

площадь, въ тридцати сажень, у Конюшеннаго двора близъ Мойки, со сноскою обывательскихъ домовъ; чтобы уединить казенное зданіе въ видахъ обезпеченія отъ пожара. Но исполнилось ли въ точности это предположеніе теперь же, трудно судить по послѣдующей застройкѣ Большой Конюшенной улицы, на которую отъ Конюшеннаго моста Комиссія хотѣла допустить только заведеніе садовъ, или каменную застройку.

Затѣмъ, въ докладѣ Комиссіи 20-го Августа, мы встрѣчаемъ и рѣшеніе о прокопаніи канала изъ Глухаго протока, до соединенія съ Мойкою, что выполнено при Екатеринѣ II. Спеціалисты 1739 года, въ этомъ случаѣ только хотѣли правильно вести работы, уже начатаго около Конюшенныхъ мазанокъ, ритья канала, ведя его прямою же линіею мимо тогдашней церкви Рождества-Богородицы, предшествовавшей сооруженію при Александрѣ I. настоящаго Казанскаго собора. По предположенію Аннинской Комиссіи, каналъ долженъ былъ кончатся въ 8 сажень ширины по дну и, по доведенію его до соединенія съ Глухимъ протокомъ, самую рѣчку хотѣли очистить «для выгоды обывателей, которые въ тѣхъ мѣстахъ жителство имѣть будутъ». При очищеніи Глухаго протока, полагалось и укрѣпленіе береговъ и веденіе тога въ 8 сажень, какъ каналъ; оставляя набережныя его отъ протока въ 6 сажень. При этомъ, къ приходившимся въ теперешней Спасской части «за Глухою рѣчкою», обывательскимъ домамъ, кабинетскаго секретаря Яковлева и камерира Пташкова, предлагалось придать порозкіе мѣста. А по Невскому, по Спасской части застраивать думали отъ теперешняго Казанскаго моста, начиная отъ церкви Рождества Богородицы въ 50-ти саженьяхъ, каменное строеніе. Исключеніе изъ общаго правила сдѣлано только для назначеннаго здѣсь Конюшеннаго двора цесаревны Елизаветы Петровны, который долженъ быть въ этой сторонѣ. Не бывшій ли участкомъ данный подъ Конюшенный дворъ Цесаревнѣ, ею подаренъ подъ домъ своему духовнику, преемникъ котораго жилъ на углу Невскаго проспекта и Малой Конюшенной улицы (474)?

Комиссія о Петербургскомъ строеніи, въ представленіи 20-го Августа 1739 года полагала еще, у Фонтанки, на лѣвой сторонѣ Невскаго проспекта—сдвали не на мѣстѣ противъ бывшаго дома Мѣдникова, за проѣздомъ въ Караванной уз., — построить каменное зданіе рынка «для удовольствія Адмиралтейской, Литейной и Московской частей» жителей. Зданіе рынка съ каменными сво-

заставлять Комиссію озаботиться и устраненіемъ деревянныхъ проектов, за начатымъ каналомъ (проходившимъ какъ видно не нѣтъ Перинпой линіи отъ Гостиннаго двора), на мѣстѣ мебельныхъ завокъ.—Находя, что находившееся, здѣсь сзади дома и фабрики Милюткина, треугольное мѣсто Хрущева застроено вплоть деревянными домами и деревянными эти постройки приходятся всего въ 14-ти сажняхъ отъ заданія Гостиннаго двора, Комиссія просила Хрущеву придать сосѣднее пусто-порожнее мѣсто къ Глухому протоку, заставляя его строить уже кирпичное строеніе, или оставить его подъ огородомъ, а построить на проспектъ, на данномъ мѣстѣ каменный домъ.

Но, такъ или иначе, а за каналомъ полагалось оставить проѣздъ въ 6-ть сажень,—что и сдѣлалось, въ послѣдствіи шириною Дуинской улицы.

Отъ образованія новыхъ улицъ, переходя въ общему предположенію о благоустройствѣ города по духу тогдашнихъ воззрѣній на этотъ предметъ, Комиссія о Петербургскомъ строеніи представляла о необходимости устроить, кромѣ существовавшихъ уже, еще новыхъ 12-ть публичныхъ пристаней: по Фонтанкѣ и Мойкѣ, (большую частію, около мостовъ (478). Изъ 9-ти мостовъ проектировало теперь Комиссіею: 7 проѣздныхъ и 2 пѣшеходныхъ, съ отѣною, предположеннаго по плану, по линіи Вознесенскаго проспекта,—черезъ Фонтанку Измайловскаго моста. Комиссія находила, что здѣсь мостъ не нуженъ, потому что по линіи Вознесенскаго проспекта, за Фонтапкою строился «Черной В. И. В. дворъ, и зѣбринецъ, и прочее строеніе, а подлѣ того на оной сторонѣ проѣзду быть не возможно, и отъ того же мѣста не въ дальнемъ разстояніи находится мостъ противъ Сарской перспективой,»—т. е. теперешній Обуховскій. Тамъ, думая по сторонамъ моста образовать площадь, Комиссія хотѣла на ней по линіи теперешняго Забыканскаго проспекта «для обывательской пользы сдѣлать два публичные большіе колодезя»; обязывая и домовладѣльцевъ, строеніе которыхъ отстояло отъ воды дальше 50 сажень дѣлать на дворахъ колодези большіе,—въ случаѣ тяжести затраты для одного владѣльца земли, хотя въ складчину съ сосѣдями, для обоюднаго пользованія колодезною водою,—на мѣстахъ назначенныхъ на представляемомъ теперь на Высочайшее утвержденіе городскомъ планѣ. На немъ, Комиссіею, въ видахъ удовлетворенія мѣстной потребности въ пивѣ, — выѣсто обозначеннаго на планѣ 20-го

Что касается всей общей застройки лѣвой стороны Невского проспекта, отъ Казанскаго моста до теперешней Караванной, то, настоящимъ предположеніемъ Коммиссія испрашивала разрѣшеніе по Невскому всю длину его, между Фонтанкою и Глухимъ протокомъ и поперекъ отъ проспекта до теперешней Б. Итальянской ул., раздѣлить на участки и отдавать теперь же съ обязательствомъ строить обывательскіе дома по плану, отрѣзывая землю равной ширины, какъ для домовъ на проспектъ, такъ и къ дворовому саду. На проспектъ требовалось строить поземное строеніе не на погребяхъ, но изъ кирпича, и крыть непременно черепицею, а не досками. «А внутри дворовъ службы, отступя отъ каменныхъ палатъ 5 сажень» позволялось возводить «деревянные. Да, и между дворами (домовъ выходящихъ на теперешній Невскій проспектъ) къ улицѣ дѣлать ограды, такожь у воротъ веревъ каменные же, а ежли кто желаетъ вмѣсто каменной ограды дѣлать желѣзную рѣшетку, и въ томъ бы дать позволеніе».

«А позади тѣхъ каменныхъ домовъ и въ другой линіи»,—объявила Коммиссія,—«лицомъ къ саду Вашего Императорскаго Величества (т. е. по Большой Итальянской, теперь), строить деревянные дома и передъ тѣми домами пустить улицу же, шириною въ 8 сажень, которую вымостить камнемъ, и подъ тѣ каменные и деревянные дома, отвести мѣста, длиннику по 40, а поперечнику по 15 сажень, и оныя раздать подъ строеніе всякаго числа желающихъ людямъ.» Заботясь о застройкѣ здѣсь большаго числа домовъ, Коммиссія даже сдѣлала предложеніе, въ случаѣ разрѣшенія къ постройкѣ каменнаго рынка по лѣвой сторонѣ Невского проспекта,—отдать подъ дома мѣсто теперешняго Гостиного двора, раздѣливъ его на участки и отдавъ для застройки пѣть кирпича, на Невскомъ, и—изъ дерева на Садовую, до лавокъ Морскаго рынка. Участки подъ каменные дома здѣсь Коммиссія полагала давать при равной поперечникѣ въ 15 сажень, глубиною въ 40 сажень; а подъ деревянную застройку по Садовой—не глубже 30 сажень. Между Садовою и Фонтанкою, по правой сторонѣ Невского проспекта, Коммиссія упоминаетъ у берега (на мѣстѣ Кабинета Е. И. В.) дворъ купца Дмитрія Лукьянова, два года спустя купленный Цесаревною Елизаветою Петровною (какъ мы укажемъ говоря о застройкѣ Аничкова дворца). Въ настоящемъ докладѣ своемъ, Коммиссія заявляла что дворъ купца Дмитрія Лукьянова, «имѣетъ» длину около 200 сажень, «на которомъ мѣстѣ, впродѣ для

лучшаго регулярства и вида, потребно къ перспективой (Невскому проспекту) когда построены будутъ Гостиный и Мытные дворы каменные, построятъ каменные же дома; и для постройки тѣхъ каменныхъ домовъ, оному Лукьянову, то свое дворовое мѣсто, тогда желающимъ людямъ, по оцѣнкѣ отдавать, или оныя мѣста застроить самому Лукьянову». Такъ что покупка Цесаревною мѣста въ 1741 г. вывела владѣльца изъ большаго затрудненія; потому что обстоятельства не допускали его на свой счетъ застроить. А тогдашняя оцѣнка была равносильна взятію даромъ земли, при отдачѣ ея подъ дворы другимъ лицамъ, заявившимъ желаніе построить дома изъ кирпича, на Невскій проспектъ. Относительно же мѣстности сосѣдней съ теперешнею Большою Садовою улицею, у Комиссіи тоже въ настоящемъ докладѣ заявлено новое предложеніе, очевидно имѣвшее цѣлью осушеніе всей мѣстности, между Невскимъ проспектомъ, Глухимъ протокомъ и Фонтанкою, до заводной тогда Сѣнной площади.

Комиссія находила полезнымъ, въ параллель теперешней Большой Садовой улицѣ, «подлѣ деревяннаго Гостиного двора и новаго рынка, зачатой каналъ, для лучшей способности, чтобъ во время потребнаго случая, удовольствія воды быть могло, вычистить и выкопать глубже и вести оный шириною на 8 сажень», — къ Новой Слободѣ. Но, до нее не дойдя около 25 сажень, тотъ каналъ — «повернуть въ Глухую рѣчку, да между этимъ каналомъ и Глухою рѣчкою, для большей удобности построить мясной и рыбный ряды», перенеся ихъ съ другаго конца того рынка и запретивъ здѣсь быть скотину. Затѣмъ, разсуждая, что въ Новой слободѣ и Перепеденскихъ улицахъ — если за тѣснотою назначить дворы въ лопку, то отъ этого можетъ возникнуть новою затрудненіе при солдатскомъ постое — Комиссія, находила удобнѣйшимъ отнести мясныя лавки дальше отъ жилья, — а не для нихъ ломать жилья помѣщенія. Докладывала затѣмъ Комиссія объ устройствѣ по Садовой выѣзду на Царскосельскую дорогу, для чего оказывалась необходимость въ перестройкѣ Обуховскаго мѣста черезъ Фонтанку и, изъ объясненій Комиссіи оказывается любопытное обстоятельство, которое ни какъ бы не пришло въ голову современнымъ инженерамъ. Для пропуска мачтовыхъ судовъ, въ мостахъ по Мойкѣ, въ то время оставляли «для прохода мачты, порозжее мѣсто около аршина», посрединѣ моста; и этотъ разрывъ, съ проходомъ судовъ закрывался просто досками. Такъ построенъ былъ не задолго до доклада

Комиссіи, Конюшенный мостъ; такъ хотѣли устроить и середину Обуховскаго моста, «чтобъ сквозь оной, судамъ проходить можно было. И затѣмъ мостомъ, по той сторонѣ Фонтанной рѣчки, позади набережныхъ дворовъ, ниже рѣченной перспективой (теперь Забалканскаго проспекта), въ правой сторонѣ *строить деревянныя стѣнные лавки*»;—значить около 1-й роты Измайловскаго полка. А по сую сторону (Фонтанки, въ Спасской части) ту перспективную дорогу продолжать до площади, которая сдѣлана для привоза и продажи сѣна и дровъ и прочихъ принасовъ (т. е. *Сѣнная* теперешняя), около которой поселить бы всякихъ разночинцевъ, въ томъ же числѣ, съ одной стороны, позади набережныхъ по Фонтанной рѣчкѣ дворовъ, харчевенныхъ промышленниковъ и хлѣбниковъ и калачниковъ. И на ту же площадь строить въ удобныхъ мѣстахъ *братовныя лавки*. За высказаньемъ, какъ удобнѣе обставить Сѣнную площадь, Комиссія въ докладѣ своемъ и коснулась ширины начала теперешняго Забалканскаго проспекта, предполагая отъ площади вести новую улицу къ мосту въ одну ширину съ пробитою за Фонтанкою дорогою въ Царское село,—полагая замостить камнемъ только середину, въ 6 сажень шириною, и оставляя по бокамъ каналы, а «вынутую изъ нихъ землю насыпать на проѣздъ», возвышая его. Что касается, теперь же утвержденнаго продолженія настоящей Большой Садовой улицы, отъ вновь устроенной Сѣнной до Вознесенскаго проспекта, Комиссія находила необходимымъ: ширину ея до Сѣнной отъ Невскаго оставить въ 15 сажень, а между Сѣнною площадью и Вознесенскимъ проспектомъ, только въ 11 сажень.

Въ это время, линію Большой Садовой улицы, противоположную Гостиному двору и рынкамъ, составляли какъ мы и выше уже говорили, сквозные до Фонтанки участки дачъ съ садами и огородами. Комиссія теперь находила нужнымъ,—устанавливая ширину проѣзда по Садовой,—обязать владѣльцевъ дачъ: построить рѣшетчатые заборы, которыми отдѣлать сады отъ улицы; предоставляя (желающимъ возводить на проспектъ строеніе) право строить противъ Гостиннаго двора—(на 40 сажень отъ него) только изъ кирпича, на погребкахъ или безъ погребовъ, въ одинъ этажъ и крыть черепицею; а находившеся теперь деревянное строеніе на этихъ сѣвостныхъ дачахъ, у края ихъ къ Садовой,—снести на другое мѣсто, немедленно,—для устраненія опасности отъ огня, для Гостиннаго двора и прочихъ здѣсь рынковъ. Этотъ же поводъ

пообанковскій мостъ по линіи Коннаго пер. (тогда *Малой Сарской* мѣщи, отъ нея) назывался *Малымъ Сарскімъ*; а *Конскимъ* мостомъ назывался проектированный Коммиссіею мостъ за Вознесенскимъ, въ протяженію Глухаго протока, дагѣ ко впаденію въ Фонтанку. Въѣзда этого *Конскаго*, какъ и остальныхъ на Глухомъ протоцѣ мостовъ — *Глухаго* и *Рыбнаго* — мы указать неберемъ, по случаю осуществленія ихъ; какъ и площадей въ теперешнихъ Большой и Малой Коломнѣ, — *Успенской* и *Адмиралтейскихъ*: Сборной, Сѣвн. и Дровяной, *Сытной* и *Харчевой*, съ улицами на мѣстѣ проѣздовъ (473).

Въ Московской части, названный въ 1739 г. переулкомъ графа Головина, отъ принадлежавшаго ему мѣста, теперь извѣстенъ подъ прозваніемъ просто *Графскаго*, тогда какъ пробитый отъ дачи Вязьмина — *Куракинъ переулочъ* теперь сохранился въ названіи *Вязьмина*, собственно уже не переулочъ, а прохода черезъ дворъ бань, въ Фонтанки на Загородный проспектъ.

Представленіе Коммиссін, касавшееся приведенія въ устройство теперешнихъ частей столицы: Московской, Литейной, Спасской, Казанской, Коломенской и Адмиралтейской, отъ 20-го Августа 1739 года удостоилось обширной резолюціи Императрицы Анны, въ сущности утвердившей очень немногое, на большинство вопросовъ даны отвѣты отрицательные или вовсе ничего не высказывая. Главныя замѣчанія Ея Величества относились къ конюшеннымъ устройствамъ, да къ отложенію до времени рѣшенія застройки угла съ правой стороны Невскаго проспекта, къ теперешнему Казанскому мосту.

Нѣмнѣе же числомъ удостоилось Высочайшей резолюціи и представленіе изъ Коммиссін о Петербургскомъ строеніи, доклады объ устройствѣ большинства мѣстъ теперешней Московской, Нарвской и Литейной частей и, противоположнаго Литейной части, берега Выборгской стороны.

Докладъ Коммиссін о центральной части столичной территоріи начинается выясненіемъ: какъ находила она удобнѣе выполнять Высочайшую волю относительно расселенія придворныхъ служителей и полевыхъ гвардіи.

Такъ какъ Высочайшія указанія, указами 9-го и 10-го июля 1737 г. помѣстивъ конюшенныя и конюшенныя по проспекта, то Коммиссія указала на мѣсто конюшенныхъ, за

Апрѣля 1738 г.—мѣста для одной пивоварни,—предположено построить еще двѣ такихъ же, «для удовольствованія въ Литейной и Московской частяхъ питьевыхъ домовъ». Первую изъ этихъ пивоварень Комиссія находила удобнымъ построить по Фонтанкѣ у Обуховскаго моста въ теперешней Спасской части, на землѣ принадлежавшей графамъ Петру и Сергію Борисовичамъ Шереметевымъ. На ихъ землѣ, въ эту пору не было не только ни какихъ построекъ къ Фонтанкѣ, но даже ни сада, ни огорода; такъ что возведеніе пивоварни по этому было очень возможно. Другая пивоварня предполагалась по Фонтанкѣ, въ Московской части, ниже Сарской перспективой, подлѣ загороднаго двора Степана Чертова, на порожнемъ мѣстѣ. А третья пивоварня, была построена на Фонтанкѣ же, англичаниномъ Эвенсомъ на своей землѣ. Еще питьевыхъ домовъ, на Адмиралтейскомъ острову, назначила Комиссія 9 деревянныхъ, на каменномъ фундаментѣ.

Послѣ пивоварень, занималъ Комиссію вопросъ о торговыхъ баняхъ: такъ какъ по утвержденному плану устройства Адмиралтейскаго острова, назначено было построить на Глухой рѣчкѣ 2 каменныхъ торговыхъ бани, а Комиссія, соображая наличное населеніе Адмиралтейскаго острова, полагала что надобно построить еще двѣ бани, по Фонтанкѣ. Для однихъ бань Комиссія выбрала мѣсто у теперешняго Обуховскаго моста, на землѣ графовъ же Шереметевыхъ, гдѣ назначена пивоварня. А, другія бани, предполагала Комиссія устроить выше, «между дворами генералъ-интенданта Головина и иностранца Янсена, на порожнемъ мѣстѣ», — около Чернышова моста, въ Спасской части. А третьи бани, въ Московской же, или, теперь уже въ Нарвской части, ниже Обуховскаго моста.

Въ заключеніе своихъ заботъ о благоустройствѣ столицы, заявляла Комиссія въ настоящемъ докладѣ, и о необходимости «для содержанія пожарныхъ инструментовъ, въ томъ домѣ, гдѣ главная полиція, въ задней улицѣ сдѣлать каменный сарай; по Вознесенской перспективой, за р. Мойкою, подлѣ двора князя Урусова построить съѣзжій дворъ и, ради пожарныхъ же инструментовъ, сарай деревянный». А такъ какъ, отъ того мѣста, «не въ дальнемъ разстояніи построена церковь Вознесенія Господня съ колокольнею, того ради, у того съѣзжаго двора караульной башни не дѣлать, а вмѣсто того, въ оной колокольнѣ, для смотрѣнія пожарнаго слуга, держать отъ полиціи, дежно и почно, караулъ». При этомъ

«поперечнику отъ 15 до 20, а длиннику отъ 30 до 40 сажень»; а другимъ чинамъ, поперекъ 10, а въ длину 20 сажень. Нижнихъ чиновъ въ Партикулярной верфи считалось «холостыхъ и женатыхъ, съ женами и, малолѣтними дѣтьми 481 душа и построено бы помѣщенія ихъ 25 казармъ»; а полагалось въ добавокъ построить еще 8 казармъ. «И подъ строеніе тѣхъ прибавочныхъ казармъ, такожъ и конторы Партикулярной верфи члену, да 36 чел. служителей, отвести подъ дворы мѣста, близъ самой верфи» этой. Висѣтъ съ тѣмъ, просили себѣ мѣста, бывшіе при церкви Пантелеймона, священникъ и дьяконъ, тоже «близъ оной церкви».

Въ Семеновскомъ полку считалось по комплекту въ это время, 58 чел. «oberъ-офицеровъ и унтеръ-штаба», а просили изъ нихъ мѣста только 7 человекъ. Нижнихъ чиновъ было (унтеръ-офицеровъ, солдатъ и другихъ чиновъ) 2235, въ томъ числѣ женатыхъ 1154; такъ что съ женами было 3389 челов. Въ Измайловскомъ полку унтеръ-штаба столькоже и 2491 челов. нижнихъ чиновъ; въ томъ числѣ 101 деньщикъ, 80 солдатъ и 75 чел. извозчиковъ, которыхъ вѣдло считать «по штату солдатскаго числа, въ одно военное время, мѣсто командированныхъ въ армію»; въ это же время, при 383-хъ только женатыхъ, было (съ женами) 2874 души. Распредѣляя теперь мѣста подъ дворы, Коммиссія предлагала: — «Придворнымъ и Конюшеннымъ и Дворцовымъ служителямъ построить по отводѣ имъ мѣста, кончая въ три года, деревянныя дворы какъ по плану назначено (позади), регулярныя; а паче наличныя къ Невской проспективной и къ Литейной. И за оными мѣстами къ болоту на которомъ построены были генералъ-фельдмаршала гр. Миниха дворъ (теперь въ мѣстѣ Пушкинской улицы) и къ Невской проспективной, на знатности оной улицы, всѣ наличныя дома на каменномъ фундаментѣ, по показанію архитекторскому. А буде по Невской проспективной мѣста конюшенные служители въ годъ не разберутъ, а въ три года не застроятъ, а придворные и дворцовые служители пожелаютъ въ наличной линіи дворы построить, то оставшія за задачею конюшеннымъ, или мѣста въ срокъ незастроенныя ими, передать придворнымъ и дворцовымъ служителямъ, которыя бъ на реченный срокъ указное строеніе конечно построили». А кромѣ придворныхъ мѣста, здѣсь другимъ не давать, «и быть тѣмъ мѣстамъ за тѣми командами вѣчно». На случай недостатка здѣсь мѣста всѣмъ желающимъ строить и имѣющимъ право, Коммиссія предлагала селить на осушенномъ пространствѣ болотъ, заявляя,

скаго канала теперь (а тогда Глухого протока) въ Казанской части, отъ Гороховой до Невского проспекта. Что касается Большой *Рождественской* улицы, то направление ея теперь обозначить трудно за возведеніемъ построекъ на бывшихъ проездахъ и проезда въ бывшей тогда массѣ зданій. Мы позволимъ себѣ о ней сдѣлать одно только указаніе, что проходила она по линіи противоположной берегу Мойки, въ Казанской части, и начиналась съ Невского проспекта, отъ углового дома притча Казанскаго собора, къ началу теперешней Казанской улицы. *Балковъ переулокъ* тоже не существуетъ, но Комиссія пробивала его съ Большой Садовой на Фонтанку, около того мѣста гдѣ теперь начинается Толмозовъ переулокъ. *Голицынъ переулокъ* вновь пробитый Комиссіею отъ мѣста княгини Голицыной на Мойку, до Большой Офицерской—теперь *Иречинный переулокъ*; близъ него къ Глухому протоку, шла Малая, а поперекъ Большая Свѣзжая—Глухой вѣроятно переулокъ (477). Начатая же копань на мѣстѣ теперешняго Екатерининскаго канала, названа была въ докладѣ Комиссіи *Конюшенный каналъ*.

Изъ мостовъ же на каналахъ и рѣкахъ, названіе которыхъ Комиссія въ это время полагала измѣнить, укажемъ на Анничковскій, который отъ проспективной находили удобѣйшимъ называть Невскимъ, какъ теперешній Обуховъ — *Сарккимъ*, по имени дороги; а, построенный теперь по линіи Гороховой улицы, просто *Новымъ* мостомъ черезъ Фонтанку, но отъ имени здѣсь помѣщеннаго полка, скоро переименованнымъ въ Семеновскій мостъ. На теперешнемъ Екатерининскомъ каналѣ, — считая дѣло соединенія его съ Мойкою какъ бы рѣшеннымъ и не предполагая еще тридцати-лѣтней отсрочки выполненія работъ, какъ и уничтоженіе копани на мѣстѣ *Неринной* линіи — Комиссія о Петербургскомъ строеніи, по этому назначила къ постройкѣ мосты: на мѣстѣ Театральнаго — *Садовый*, на мѣстѣ Казанскаго — *Рождественскій*. А поперекъ Мучнаго переулка, въ серединѣ протяженія его между теперешнею Большою Садовою и Екатерининскимъ каналомъ, гдѣ плотина замыкала конецъ вѣтви Глухаго протока, — Комиссія назначила мостъ *Пронзкій* «черезъ протокъ въ Харчевой переулокъ» узенькій, теперь скрытый подъ домами, но ведшій въ Казанскую улицу съ Рождественской набережной Глухаго протока. Мы уже замѣчали что теперешній *Каменный* мостъ черезъ Екатерининскій каналъ, на бывшемъ первоначальномъ Глухомъ протокѣ назывался *Среднимъ*, какъ была Средняя Проспективная (Гороховая улица теперь). Затѣмъ

оставшихъ служащихъ, тамошнихъ,—покуда имѣвшихъ дворы въ теперешней Московской части,—по Хамовой улицѣ, что слѣдуетъ отъ церкви Св. Симеона Богопримца, мимо звѣринныхъ дворовъ къ тѣмъ сторонѣ». При чемъ на Хамовую улицу выстроить и предполагаемая, новыя добавочныя казармы. Это свое предположеніе думала Коммиссія нанести и на составляемый еще планъ Лиговою части.

Что же касается удобствъ застройки мѣстъ въ полкахъ, то, какъ видно изъ 5-го пункта разбираемаго нами доклада 20-го Августа 1739 года,—въ эту пору предположено было вести отъ Елизаринскаго до Невскаго монастыря новую улицу въ 60-ти саженьяхъ отъ Загороднаго проспекта. Въ эту новую улицу я должна была впадать теперешняя Гороховая ул. за Фонтанкою. Эта задняя улица,—судя по показанному разстоянію въ 60 саженьяхъ отъ настоящаго Загороднаго проспекта и тогда проходившаго здѣсь же,—никогда не существовала, но, дала размѣръ глубины мѣста подъ казармы Семевскаго и Измайловскаго полковъ. При казармахъ обоихъ «полковъ гвардіи» въ это время положено выдѣлать одну общую «площадь въ срединѣ между казармами — для обученія солдатъ». Съ тѣмъ чтобы на этой площади построить общую церковь, хотя деревянную, но «на прочномъ каменномъ фундаментѣ; чтобы современемъ можно было на томъ фундаментѣ дѣлать каменную и при той же церкви для подвижныхъ обоихъ тѣхъ полковъ деревяей построить 2 предѣла. А для удовольствія оныхъ полковъ сдѣлать на той же площади 2 фонтана,—въ которые провестъ изъ Лигова каналъ воду черезъ деревянныя подземныя трубы, изъ сверленыхъ бревенъ, шириною въ діаметрѣ въ 6 дюймовъ; и отъ тѣхъ фонтановъ, для стока воды сдѣлать спускъ къ Фонтанкѣ». При этомъ, сказано Коммиссіею также предположеніе что «если кто изъ набережныхъ по Фонтанкѣ рѣчкѣ обывателей, отъ тѣхъ фонтановъ воду пожелаютъ вести къ имѣющимся при ихъ набережныхъ дворахъ, въ садахъ—прудамъ и, для того на своемъ коштѣ дѣлать подземныя трубы или канальцы, и чрезъ тѣ канальцы въ надлежачихъ мѣстахъ для проѣзда и прохода мосты,—въ томъ позволить». Что касается дѣйствительной и настоятельной надобности для жившихъ чиновъ, жительства подъ кровомъ, хоть какъ-нибудь,—для нихъ на полкъ, Коммиссія находила достаточнымъ по 36-ти отъ флигелей, въ которыхъ было бы «по 288 покоевъ, длиною въ 3 безъ $\frac{1}{6}$ сажени (по 2 сажени и $\frac{2}{3}$

арш. Въ каждомъ такомъ покоѣ полагали помѣстить простыхъ солдатъ «по 9 человекъ и больше, а унтеръ-офицеровъ и вапраловъ и другихъ помѣщать противъ того съ умаленіемъ, по разсуденію, отъ полку». Сверхъ того на каждую роту полагали построить по одному флигелю (связи) «для дежурныхъ при ротѣ оберъ-унтеръ-офицеровъ, въ которой будетъ по 6 покоевъ; а на весь полкъ 12 связей (480) а въ нихъ 72 покоя». А для деньщиковъ казармъ не положено, для того «что онимъ жить надлежитъ въ квартирѣ у офицеровъ, при которыхъ онѣ служатъ будутъ».

А для удобства живущихъ «въ тѣхъ казармахъ солдатъ и прочихъ чиновъ, между казармами оставить порожнія мѣста «отъ города на роту по 1, 430 кв. сажень». Комиссія находила удобнѣйшимъ помѣстить вмѣстѣ оба полка гвардіи, находя удобнѣйшимъ «какъ въ смотрѣніи, такъ для рынка и прочихъ выгодъ, мѣста разверстать»; такъ, чтобы «полкамъ, было въ поселеніи, одному противъ другаго безобидно», и—построить «полковые дворы при казармахъ». Въ этомъ соображеніи Комиссія предлагала, въ то время, помѣщавшійся въ строеніи бывшаго Придворнаго двора, за Калинкинымъ мостомъ, полковой дворъ Измайловскаго полка, выведя къ казармамъ полковымъ,—самое зданіе, «по прежнему опредѣлить на Придворный дворъ: ибо безъ такого двора, при С.-Петербургѣ обойтись невозможно, а на постройку такого двора, вновь потребно будетъ немалаго кошту». По линіи Загороднаго проспекта и теперешней Гороховой улицы, противъ казармъ, Комиссія думала устроить торговую площадь съ лавками и помѣщеніемъ казеннаго питейнаго дома. И, въ случаѣ утвержденія этого втораго предположенія, Комиссія представляла что при этомъ церковь можетъ удобнѣе построиться здѣсь же, съ краемъ;—а не въ учебномъ полковомъ плацу, на которомъ очищеніе мѣста поохрамъ, разумѣется сократитъ размѣры и, стало будетъ, уменьшитъ удобство учить разомъ цѣлый полкъ; заставляя выводить для обученія только по частямъ. Переходя къ обсужденію размѣщенія жилыхъ домовъ полковыхъ чиновъ, желавшихъ строятся, Комиссія замѣчала что «изъ офицеровъ Измайловскаго полка никто объ отводѣ мѣста желанія не изъявлялъ» и изъ Семеновскихъ офицеровъ, какъ замѣчено прежде, тоже небольшое число заявившихъ желаніе. Сверхъ того извѣстно было, что нѣкоторые офицеры изъ гвардейскихъ полковъ должны были съ числа душъ, по указу строить дома извѣстнаго числа по плану, на мѣстѣ пожара 1736 г.

«поперечнику отъ 15 до 20, а длиннику отъ 30 до 40 сажень»; а другимъ чинамъ, поперекъ 10, а въ длину 20 сажень. Нижнихъ чиновъ въ Партикулярной верфи считалось «холостыхъ и женатыхъ, съ женами и, малолѣтними дѣтьми 481 душа и построено для помѣщенія ихъ 25 казармъ»; а полагалось въ добавокъ построить еще 8 казармъ. «И подъ строеніе тѣхъ прибавочныхъ казармъ, такожь и конторы Партикулярной верфи члену, да 36 чел. служителей, отвести подъ дворы мѣста, близъ самой верфи» этой. Выѣстъ съ тѣмъ, просили себѣ мѣстъ, бывшіе при церкви Пантелеймона, священникъ и дьяконъ, тоже «близъ оной церкви».

Въ Семеновскомъ полку считалось по комплекту въ это время, 58 чел. «оберъ-офицеровъ и унтеръ-штаба», а просили изъ нихъ мѣстъ только 7 человекъ. Нижнихъ чиновъ было (унтеръ-офицеровъ, солдатъ и другихъ чиновъ) 2235, въ томъ числѣ женатыхъ 1154; такъ что съ женами было 3389 челов. Въ Измайловскомъ полку «унтеръ-штаба» столькоже и 2491 челов. нижнихъ чиновъ; въ томъ числѣ 101 деньщикъ, 80 солдатъ и 75 чел. извозчиковъ, которыхъ вѣдѣно считать «по штату солдатскаго числа, въ одно военное время, вмѣсто командированныхъ къ арміи»; въ это же время, при 383-хъ только женатыхъ, было (съ женами) 2874 души. Распредѣляя теперь мѣста подъ дворы, Комиссія предлагала: — «Придворнымъ и Конюшеннымъ и Дворцовымъ служителямъ построить по отводѣ имъ мѣстъ, кончая въ три года, деревянныя дворы какъ по плану назначено (позади), регулярныя; а паче наличныя къ Невской проспективной и къ Литейной. И за оными мѣстами къ болоту на которомъ построены былъ генералъ-фельдмаршала гр. Минина дворъ (теперь на мѣстѣ Пушкинской улицы) и къ Невской проспективной, для знатности оной улицы, всѣ наличныя дома на каменномъ фундаментѣ, по показанію архитекторскому. А буде по Невской проспективной мѣста конюшенные служители въ годъ не разберутъ, а въ три года не застроятъ, а придворные и дворцовые служители пожелаютъ въ наличной линіи дворы построить, то оставшія за раздѣчею конюшеннымъ, или мѣста въ срокъ незастроенныя ими, передать придворнымъ и дворцовымъ служителямъ, которыхъ бѣ на реченный срокъ указанное строеніе конечно построили». А кромѣ придворныхъ мѣстъ, здѣсь другимъ не давать, «и быть тѣмъ мѣстамъ за тѣми командами вѣчно». На случай недостатка здѣсь мѣстъ всѣмъ желающимъ строить и имѣющимъ право, Комиссія предлагала селить на осушенномъ пространствѣ болотъ, заявляя,

неизвѣстно полка, «треугольное мѣсто—засадить регулярно деревьями для гулянья, а въ срединѣ сдѣлать базенный питьевой домъ». Едва ли это не намѣстѣ теперешняго вокзала Царскосельскіе желѣзной дороги, или, противъ него, за теперешнимъ Введенскимъ каналомъ? «А противъ улицы позади казармъ въ Ямской слободѣ, «гдѣ подъ нѣкоторыя казармы пришло низкое болотное мѣсто, выкопать прудъ и вынутою землею, то низкое мѣсто засыпать, а подѣ того пруда, для солдатъ и Ямской слободы и прочихъ въ томъ мѣстѣ обывателей, построить торговныя бани». Это еще болѣе подтверждаетъ наше предположеніе что, назначаемая Коммиссіею улица въ Ямской была—Ивановская, въ соотвѣствіи съ которою были были очень рано. А что касается болотной низменности, наискось отъ Фонтанки пересѣкавшей Загородный проспектъ, то на немъ, черезъ сочившуюся въ болотѣ рѣчку, противъ нынѣшней Звенигородской улицы былъ даже мостъ; тогда какъ все пространство между Ивановскою и Звенигородскою улицею и далѣе на мѣстности Семеновскаго парада, оказывалось низменнымъ и болотнымъ в, частію для осушенія, парадное мѣсто орошено было глубокими и широкими каналами. Шедшую мимо этихъ болотъ Загородную дорогу осушали канавами же, прокопывая ихъ въ двѣ и въ три линіи, съ каждой стороны, землею изъ нихъ вынутою поднимая дорогу.

Къ Екатерингофу, на мѣстѣ старинной пѣшеходной тропы, Коммиссія въ 1739 году образовала вполне уже теперешній Загородный проспектъ, съ образованіемъ Владимірской площади, опредѣливъ его начало и все направленіе до Забалканскаго проспекта; назначивъ въ 19 сажень ширину улицы и оставляя отъ линіи ее полсажени на каналъ, которымъ полагалось теперь отдѣлять «городъ» заднихъ концовъ дачъ къ Фонтанкѣ. «Каналецъ» отъ дачъ положено вездѣ провести ровнымъ профилемъ и шириною; по улицѣ замостить теперь же камнемъ, на счетъ владѣльцевъ дачъ выходившихъ на Фонтанку «и другимъ обывателямъ, чьи дворы пришли къ той улицѣ». Отъ образуемой же Владимірской площади, положено теперь продолженіе Литейнаго проспекта отъ Невскаго, вести въ одну ширину съ Литейною, съ такими же и канавами, какъ на ней; а строеніе возводить по утвержденнымъ фасадамъ, какъ положено вдоль Невскаго проспекта конюшенными служителямъ. Старое же строеніе такое было уже построено по Невскому проспекту до Владимірской площади, чѣмъ трогать до его объѣзжанія; только не давъ

остальныхъ служащихъ, тамошнихъ,—покуда имѣвшихъ дворы въ теперешней Московской части,—по Хамовой улицѣ, что слѣдуетъ отъ церкви Св. Симеона Богопріимца, мимо звѣриныхъ дворовъ въ лѣвой сторонѣ». При чемъ на Хамовую улицу выстроить и предполагаемая, новыя добавочныя казармы. Это свое предположеніе думала Комиссія нанести и на составляемый еще планъ Литейной части.

Что же касается удобствъ застройки мѣстъ въ полкахъ, то, какъ видно изъ 5-го пункта разбираемаго нами доклада 20-го Августа 1739 года,—въ эту пору предположено было вести отъ Екатерингофа до Невскаго монастыря новую улицу въ 60-ти саженьяхъ отъ Загороднаго проспекта. Въ эту новую улицу и должна была впадать теперешняя Гороховая ул. за Фонтанкою. Эта задняя улица,—судя по показанному разстоянію въ 60 саженьяхъ отъ настоящаго Загороднаго проспекта и тогда проходившаго здѣсь же,—никогда неосуществилась, но, дала размѣръ глубины мѣста подъ казармы Семеновскаго и Измайловскаго полковъ. При казармахъ обоихъ «полковъ гвардіи» въ это время положено выдѣлать одну общую «площадь въ срединѣ между казармами — для обученія солдатъ». Съ тѣмъ чтобы на этой площади построить общую церковь, хотя деревянную, но «на прочномъ каменномъ фундаментѣ; чтобы современемъ можно было на томъ фундаментѣ дѣлать каменную и при той же церкви для подвижныхъ обоихъ тѣхъ полковъ церквей построить 2 предѣла. А для удовольствія оныхъ полковъ сдѣлать на той же площади 2 фонтана,—въ которые провести изъ Лигова канала воду черезъ деревянныя подземныя трубы, изъ сверленыхъ бревенъ, шириною въ діаметрѣ въ 6 дюймовъ; и отъ тѣхъ фонтановъ, для стока воды сдѣлать спускъ къ Фонтанкѣ». При этомъ, заявлено Комиссіею также предположеніе что «если кто изъ набережныхъ по Фонтанкѣ рѣчкѣ обывателей, отъ тѣхъ фонтановъ воду пожелаютъ вести къ имѣющимся при ихъ набережныхъ дворахъ, въ садахъ—прудамъ и, для того на своемъ коштѣ дѣлать подземныя трубы или канальцы, и чрезъ тѣ канальцы въ надлежащихъ мѣстехъ для проѣзда и прохода мосты,—въ томъ позволить». Что касается дѣйствительной и настоятельной надобности для нижнихъ чиновъ, жительства подъ кровомъ, хоть какъ-нибудь,—для нихъ на каждый полкъ, Комиссія находила достаточнымъ по 36-ти отдѣльныхъ флигелей, въ которыхъ было бы «по 288 покосовъ, длиною въ 4, шириною въ 3 безъ $\frac{1}{6}$ сажени (по 2 сажени и $\frac{2}{3}$,

арш. Въ каждомъ такомъ покоѣ полагали помѣстить простыхъ солдатъ «по 9 человекъ и больше, а унтеръ-офицеровъ и капраловъ и другихъ помѣщать противъ того съ умаленіемъ, по разсужденію, отъ полку». Сверхъ того на каждую роту полагали построить по одному флигелю (связи) «для дежурныхъ при ротѣ оберъ и унтеръ-офицеровъ, въ которой будетъ по 6 покоевъ; а на весь полкъ 12 связей (480) а въ нихъ 72 покоя». А для денщиковъ казармъ не положено, для того «что онымъ жить надлежать на квартирѣ у офицеровъ, при которыхъ онѣ служить будутъ».

А для удобства живущихъ «въ тѣхъ казармахъ солдатъ и прочихъ чиновъ, между казармами оставить порозжія мѣста *подъ огородъ на роту по 1, 430 кв. сажень*». Комиссія находила удобнѣйшимъ помѣстить вмѣстѣ оба полка гвардіи, находя удобнѣйшимъ «какъ въ смотрѣніи, такъ для рынка и прочихъ выгодъ, мѣста разверстать»; такъ, чтобы «полкамъ, било въ поселеніи, одному противъ другаго безобидно», и—построить «полковые дворы при казармахъ». Въ этомъ соображеніи Комиссія предлагала, въ то время, помѣщавшійся въ строеніи бывшаго Прадильнаго двора, за Калынкинымъ мостомъ, полковой дворъ Измайловскаго полка, выведя къ казармамъ полковымъ,—самое зданіе, «по прежнему опредѣлить на Прадильный дворъ: ибо безъ такого двора, при С.-Петербургѣ обойтись невозможно, а на постройку такого двора, вновь потребно будетъ немалого кошту». По линіи Загороднаго проспекта и теперешней Гороховой улицы, противъ казармъ, Комиссія думала устроить торговую площадь съ лавками и помѣщеніемъ казеннаго питейнаго дома. И, въ случаѣ утвержденія этого втораго предположенія, Комиссія представляла что при этомъ церковь можетъ удобнѣе построиться здѣсь же, съ края:—а не на учебномъ полковомъ плацу, на которомъ очищеніе мѣста подъ храмъ, разумѣется сократитъ размѣры и, стало будетъ, уменьшить удобство учить разомъ цѣлый полкъ; заставляя выводить для обученія только по частямъ. Переходя къ обсужденію размѣщенія жилыхъ домовъ полковыхъ чиновъ, желавшихъ строятся, Комиссія замѣчала что «изъ офицеровъ Измайловскаго полка никто объ отводѣ мѣста желанія не изъявлялъ» и изъ Семеновскихъ офицеровъ, какъ замѣчено прежде, тоже небольшое число заявлявшихъ желаніе. Сверхъ того извѣстно было, что нѣкоторые офицеры изъ гвардейскихъ полковъ должны были съ числа душъ, по указу строить дома извѣстнаго размѣра по плану, на мѣстѣ пожара 1736 г.

и въ полкахъ, а отъ того не находили возможности заводить здѣсь домовъ своихъ. Потому Комиссія находила что отведенное ею на планъ столицы мѣсто подъ полки, едвали даже все застроится; а не только чтобы оно оказывалось недостаточнымъ, за значительнымъ числомъ желающихъ взять дворовыя мѣста. Въ этихъ видахъ она на Загородный проспектъ, не находя резона отказывать въ дачѣ мѣстъ и не полковымъ чинамъ.

Казармы полагала Комиссія, достроить совсѣмъ только въ 5 лѣтъ,—за нахожденіемъ въ то время полка еще на войнѣ и, по этой же причинѣ, на три года рассчитывала возможность заявленія военными чинами о выборѣ и отводѣ мѣстъ; полагая, только спустя уже трехлѣтній срокъ, неразобранные участки подъ дома раздавать придворнымъ, если кто изъ нихъ заявитъ о томъ желаніе. Кромѣ же придворныхъ, въ линіи Загороднаго проспекта и слѣдующей за нею улицѣ, покуда равночинцамъ мѣстъ неотводить. Подъ дворы же офицерскіе полагалось отрѣзывать отъ 500 до 600 кв. сажень приблизительно, и даже болѣе: смотря какъ, гдѣ позволяло мѣсто.

А «улицы вести отъ 8 до 13 сажень» и изъ нихъ двѣ проектированы на планѣ, приложенномъ къ докладу: первая между казармами и домами офицеровъ—по всей вѣролтности на мѣстѣ теперешней Ивановской улицы, а другая «для коммуникаціи съ Ямскою», теперешняя РазъѢзжая.

Мы думаемъ это потому, что обѣ опѣ ведены отъ Загороднаго проспекта и относительно послѣдней Комиссія выразилась, что пущена она «отъ назначенныхъ дворцовой команды дворовъ». Это подтверждаетъ в то еще обстоятельство, что говорится о продолженіи ея «чрезъ Ямскую слободу, в для того въ той слободѣ въ двухъ мѣстахъ нѣсколько дворовъ сломать, которые можно поселить въ той же слободѣ, на нынѣшнихъ порожнихъ мѣстахъ. А по среди той Ямской слободы, противъ одной изъ тѣхъ дорогъ, построить впредь каменную церковь. А покуда построено не будетъ, по тѣхъ мѣстѣ, оставить деревянную, какъ она и нынѣ есть, и въ той же Ямской слободѣ, по Лыговскому каналу, отъ рѣченной другой улицы (т. е. отъ РазъѢзжей), до свѣчниковыхъ дворовъ (т. е. гдѣ теперь Свѣчной переулочъ) порожнія мѣста отдать такимъ же свѣчнымъ промышленникамъ, или другимъ желателямъ подъ строеніе деревянныхъ дворовъ».

На мѣстѣ же отвода «подъ офицерскіе дворы»—показано какого

неизвѣстно полка, «треугольное мѣсто—засадить регулярно деревьями для гулянья, а въ срединѣ сдѣлать казенный питейный домъ». Едва ли это не намѣстѣ теперешняго вокзала Царскосельской желѣзной дороги, или, противъ него, за теперешнимъ Введенскимъ каналомъ? «А противъ улицы позади казармъ въ Ямской слободѣ, «гдѣ подъ нѣкоторыя казармы пришло низкое болотное мѣсто, выкопать прудъ и вынутою землею, то низкое мѣсто засыпать, а подлѣ того пруда, для солдатъ и Ямской слободы и прочихъ въ томъ мѣстѣ обывателей, построить торговля бани». Это еще болѣе подтверждаетъ наше предположеніе что, назначаемая Коммиссіею улица въ Ямской была—Ивановская, въ сосѣдствѣ съ которою были бани очень рано. А что касается болотной низменности, вѣдь отъ Фонтанки пересѣкавшей Загородный проспектъ, то на немъ, черезъ сочившуюся въ болотѣ рѣчку, противъ нынѣшней Звенигородской улицы былъ даже мостъ; тогда какъ все пространство между Ивановскою и Звенигородскою улицею и далѣе на мѣстности Семеновскаго парада, оказывалось низменнымъ и болотнымъ а, частію для осушенія, парадное мѣсто орошено было глубокими и широкими каналами. Шедшую мимо этихъ болотъ Загородную дорогу осушали каналами же, прокопывая ихъ въ двѣ и въ три линіи, съ каждой стороны, землею изъ нихъ вынутою поднимая дорогу.

Къ Екатерингофу, на мѣстѣ старинной пѣшеходной тропы, Коммиссія въ 1739 году образовала вполне уже теперешній Загородный проспектъ, съ образованіемъ Владимірской площади, опредѣливъ его начало и все направленіе до Забѣлкавскаго проспекта; назначивъ въ 19 сажень ширину улицы и оставляя отъ линіи ея полсаженіи на каналъ, которымъ полагалось теперь отдѣлить «городьбу» заднихъ концовъ дачъ къ Фонтанѣ. «Капалецъ» отъ дачъ положено вездѣ провести ровнымъ профилемъ и шириною; проѣздъ улицы замостивъ теперь же камнемъ, на счетъ владѣльцевъ дачъ выходившихъ на Фонтанку «и другимъ обывателямъ, чьи дворы пришли къ той улицѣ». Отъ образуемой же Владимірской площади, положено теперь продолженіе Литейнаго проспекта отъ Невскаго, вести въ одну ширину съ Литейною, съ такими же и каналами, какъ на ней; а строеніе возводить по утвержденнымъ фасадамъ, какъ положено вдоль Невскаго проспекта конюшеннымъ служителямъ. Старое же строеніе какое было уже построено по Невскому проспекту до Фонтанки, не вѣдно трогать до его обветшанія; только не давать исправлять пришедшее въ ветхость, обя-

зиная ломать и строить по утвержденному плану для этой мѣстности, — на каменномъ фундаментѣ.

Дорога къ Невскому Монастырю, по не существующій Невскій проспектъ, а Гончарная съ Тылежною (какъ выше мы указывали на стр. 299), еще сдѣланная въ 1733 году — на самомъ дѣлѣ и въ 1739 году была еще не въ полной отдѣлкѣ; потому что въ настоящемъ докладѣ своемъ Комиссія представляла о необходимости ее «назласть фашипами и засыпать землею (по фашинику) и потомъ замостить камнемъ и обсадить деревьями, а по сторонамъ, для стоку воды въ Черную рѣчку, сдѣлать каналы». Сырость и даже вязкость грунта вѣроятно здѣсь дѣлала бесполезными усилія строителей, принятыми приемами достигнуть до уплотненія подошвы дороги, весною оказывавшейся послѣ лѣтнихъ работъ опустившеюся. Это-то обстоятельство, по всей вѣроятности и сохранило существующее направленіе Невскаго проспекта въ Рождественской и Александроневской частяхъ, несмотря на большую прямизну отъ Знаменскаго моста, къ Лаврѣ, направленія Гончарной и Тылежной? Такъ что заботы Комиссіи, высказываемыя въ предложеніяхъ доклада 20-го Августа 1739 г. имѣли ту же участь какъ труды Мишиха; да, вѣроятно и — будущія мѣропріятія до конца восьмидесятихъ годовъ XVIII вѣка. Одно только, кажется, хотя не скоро, но все же выполненнымъ изъ предположеній Комиссіи: это — раздача мѣстъ по теперешней Тылежной и Гончарной, кромѣ монастырскихъ служителей, — другихъ чиновъ людямъ.

Участки мѣстъ подъ дворы, назначенные для этой мѣстности Комиссіею, тоже, кажется сохранили тѣ же пропорціи, а именно: «длиника по 40 сажень». Что же касается ширины, то размѣръ 10-ти саженный по улицѣ, вѣроятно давался однимъ монастырскимъ служителямъ, а другіе лица брали по два и болѣе мѣстъ; на основаніи заявленнаго въ началѣ разрѣшенія, по представленію Комиссіи въ докладѣ 20-го Августа 1739 г. Противъ неудавшейся прямой линіи дороги къ Лаврѣ отъ Лиговскаго канала, Комиссія предлагала монастырю на свои средства соорудить черезъ Черную рѣчку каменный мостъ, что вѣроятно и выполнено бы было, если бы направленіе не было оставлено за естественными неудобствами. Эта же причина вліяла и на неосуществленіе при началѣ этой линіи, до теперешней Знаменской площади, противъ существующей церкви Знаменія, — застройки дома по нормальному фасаду и плану; онъ построенъ не былъ. Зато, назначенный здѣсь

по видамъ Комиссіи для удобства обывателей, домъ продажи питей отъ казны—здѣланъ и тогда же открылъ свои дѣйствія.

Примѣняя къ мѣстности Московской и Александроневской ч., въ случаѣ осуществленія сдѣлавныхъ предложеній, общія правила имѣвшія силу въ другихъ мѣстахъ столицы,—Комиссія заявила относительно и церкви въ Придворныхъ слободахъ (теперь великолѣннаго храма Владимірской Божіей Матери), ту же необходимость прочнаго сооруженія. Какъ и въ общему храму полковъ гвардіи, требовалось вывести фундаментъ способный сдержать каменные стѣны храма, повводя его изъ дерева по средствамъ прихода, съ надеждою набрать со временемъ достаточную сумму для выполненія приходской церкви изъ кирпича; какъ мы и видимъ этотъ храмъ выполненнымъ при Екатеринѣ II. Точно также оговаривала Комиссія необходимость и прочной постройки домовъ, на фундаментѣ только по *Невской проспективной*, а въ другихъ мѣстахъ безъ каменнаго фундамента, но «по апробованному въ Главной Полициѣ-мистерской Канцеляріи чертежу и показанію архитекторскому, регулярному, со всякою крѣпостію и отъ огня предосторожностію. А ежели кто построи́тся не по силѣ указовъ, не по апробованному плану и безъ показанія опредѣленныхъ архитекторовъ,—у оныхъ тѣ ихъ строенія ломать а хозяевъ самихъ штрафовать, какъ указы повелѣваютъ и въ сочиняемой для полиціи *инструкціи* (481) о такихъ изображено будетъ». Въ заключеніе же предлагаемыхъ въ докладѣ мѣропріятій по Московской части,—говорится, что по указамъ изъ кабинета, отъ 2-го Іюня и 7-го Іюля 1738 г. назначены на этой мѣстности кладбища въ *Имской*, за церковью—съ Черной рѣчки» и въ *Калининной деревнѣ*, гдѣ тоже, «и прежде погребеніе имѣлося».

Теперь точно также, какъ по Казанской и Адмиралтейской частямъ, и по Московской съ Литейною, Комиссія въ докладѣ 20-го Августа 1739 г. предложила названія опредѣлившимся улицамъ и вновь назначеннымъ площадямъ.

Комиссія о строеніи, хотѣла назвать по церквамъ, имѣвшимся построиться на площадяхъ — «*Торговую*» и «*Харчевую*» площади, также какъ—«*Гвардіи сборною*» между казармами, около Семеновскаго параднаго мѣста. *Осьмнадцать* улицъ получали названія, удерживающіяся въ тѣхъ изъ нихъ, которыя существуютъ, какъ напримѣръ: *Литейная*, *Большая-Загородная*, *Стрѣмянная*, *Бассейная*, потомъ *Хлѣбная*—теперь *Дивитровской*, *Шоварская* и *Куз-*

сдѣлать дощатой заборъ, а Лѣтнюю таможию свести и построить выше. Помѣщеніе на Выборгской сторонѣ въ это время Артиллерійской лабораторіи, — что должны мы разумѣть подъ фразою «мѣсто для пушечной и мортирной экзерциціи», — перерѣзало застроенную на двѣ половинныя, разумѣется, повліяло на остановленіе построекъ выше ея; чѣмъ объясняется въ этомъ районѣ столицы и та своего рода неподвижность, которая въ наше время, съ заведеніемъ Финляндской желѣзной дороги, только начала разсѣиваться, давая мѣсто сооруженію вмѣсто деревянныхъ небольшого размѣра каменныхъ домовъ — каменныхъ сооруженій. Это обстоятельство не слѣдуетъ терять изъ вида изслѣдователю историческаго развитія построекъ въ столицѣ, пропорціонально, разумѣется, притоку населенія на Выборгской сторонѣ, до послѣдняго времени очень ограниченному.

Причину же этой ограниченности итога обывателей, нельзя безъ условно относить къ отдаленности мѣста отъ центра и неудобствамъ сообщенія черезъ Неву. Ко входу въ Артиллерійскую лабораторію провели отъ Невы улицу и, со времени Екатерины II, уже находились въ этой улицѣ, чрезъ Неву, мостъ на флашхоутахъ; — гораздо раньше чѣмъ устроено лѣтнее сообщеніе Петербургской стороны съ материковою частью столицы посредствомъ разводнаго моста (при Александрѣ I). Казалось бы съ устройствомъ Воскресенскаго моста сообщеніе Выборгской стороны было обезпечено? Но ни это, ни заведеніе Медико-хирургической Академіи здѣсь, насколько не повліяли на оживленіе мѣстности и лучшую застройку ея, потому кажется, что *отбивала у многихъ охоту строиться гроза взрыва въ лабораторіи*, при Екатеринѣ II (какъ ниже будетъ сказано) перепугавшая всѣхъ жителей столицы, а не одного околотка сошедшаго съ Выборгскою стороною.

За вопросомъ о помѣщеніи лабораторіи, въ докладѣ Комиссіи о Петербургскомъ строеніи 20-го Августа 1739 года, — говорится еще и о кладбищахъ на Выборгской сторонѣ. Комиссія приняла въ докладѣ, что по указамъ изъ кабинета Е. И. В. отъ 2-го Іюня и 7-го Іюля 1738 г. назначено «быть погребенію умершихъ греческаго исповѣданія, между церкви Св. Сампсона Странноприимца и прежнимъ немѣцкимъ кладбищемъ, а для стока воды — въ это время здѣсь очень обильной, потому что мѣстность была болѣе низменная — и прибавки высоты, дабы можно было опять поглубже, вокругъ того мѣста выкопать канальцы и,

пола обитые жестию, впредь когда тѣ купола обветшаютъ — для лучшей симметріи пристроить вмѣсто тѣхъ куполовъ еще одинъ апартантъ, а сверху онаго сдѣлать пристойное украшеніе; а позади тѣхъ же госпиталей во дворѣ сдѣлать каналъ и низкое на томъ же дворѣ мѣсто современемъ засыпать землею. Позади же, реченныхъ госпитальныхъ садовъ пустить площадь и сдѣлать улицу», ведя ее «отъ Малой Невки до Большой Невы рѣки прямою линіею, на Охтенскую церковную куполь шириною 15 сажень; и по обѣимъ сторонамъ выкопать канальцы, и низкія болотныя мѣста укласть фашинами, и засыпать землею,—что исправить нынѣ отъ тѣхъ командъ, въ которыхъ оныя госпитали вѣдомы». Впослѣдствіи же, полагала Коммиссія, «со временемъ оную дорогу, въ срединѣ между канальцами шириною на 8 сажень, мостить камнемъ, противъ госпитальныхъ мѣстъ до Малой Невки, отъ реченныхъ же командъ; а гдѣ будутъ обывательскіе дворы, тѣмъ обывателямъ всякому противъ своего двора своимъ коштомъ. А по концамъ той дороги, на берегахъ Большой Невы и Малой Невки, — «отъ партикулярной верфи, сдѣлать удобныя перевозныя пристани; такожъ, гдѣ та дорога придетъ на Большую Неву, построить казенный питейный домъ, торговля бани и маркитантскія избы».

Кромѣ пробитія дорогъ на *Охтенскій церковный куполь*, Коммиссія въ это время считала еще нужнымъ, на Выборгской сторонѣ «сдѣлать нѣтъ перспективныхъ дорогъ, а именно: одну отъ церкви, которая зачата строить между госпитальями, а прочія по сторонамъ оной. Въ томъ числѣ одну, что будетъ въ *ливской сторонѣ, къ Малой Невкѣ*, которая слѣдовать будетъ отъ Сухопутной госпитали, подлѣ мѣстъ опредѣленныхъ подъ погребеніе усопшихъ тѣлесъ греческаго исповѣданія и другихъ законовъ; мимо церкви Св. Симеона, до Самсоновской слободы—пустить шириною въ $8\frac{1}{2}$ сажень. И по обѣимъ сторонамъ, для лучшей удобности въ проѣздѣ къ Самсоновской церкви» — отъ госпиталей, дѣлать «ливнымъ компанейщикамъ и прочимъ обывателямъ, которые имѣютъ дворы свои выше и ниже». Работу же обдѣлки этой улицы — теперешняго Большаго Самсоновскаго проспекта, Коммиссія возлагала на отвѣтственность жителей Выборгской стороны потому, «ибо отъ того имъ всѣмъ общая будетъ выгода и польза». Мостить же обязывала Коммиссія каждаго владѣльца земли изъ тѣхъ «чьи дворы у той дороги будутъ, всякому противъ своего двора своимъ коштомъ, а противъ кладбищевъ изъ церковныхъ доходовъ, а досталь-

ныя выпиcанныя отъ госпиталей проспективныя дѣлать впредь, когда въ томъ мѣстѣ поселеніе будетъ и казармы, какъ на планѣ назначено». А казармы, какъ извѣстно, на Выборгской сторонѣ правительство построило только при императорѣ Николаѣ I; поэтому, дальше Самсоньевскаго проспекта, четырехъ остальныхъ дорогъ и не пролагали.

Между тѣмъ, такъ какъ, уже по проекту Миниха и его представленію, въ первый же годъ переѣзда Анны на жительство изъ Москвы въ Петербургъ, иланнымъ указомъ (4-го Сентября 1732 г.) «велѣно построить при С.-Петербургѣ солдатскія казармы на 4 полевыхъ полка» — съ дѣлю освободить обывателей столицы отъ поcтоя, то Комиссія, въ исполненіе высочайшей воли, и полагала на свободномъ мѣстѣ покуда, на Выборгской сторонѣ, построить для двухъ полковъ казармы; выбравъ для того и мѣста (на что и испрашивала высочайшее соизволеніе). Мѣста для казармъ, на Выборгской сторонѣ, въ настоящемъ докладѣ, Комиссія обозначила: первое, за госпитальными садами, т. е. между Ломановымъ пер. и Самарскою улицею, а второе «выше госпиталей» по Большой Невѣ, на берегу, «гдѣ находится Казачья слобода» т. е. на мѣстѣ существующаго арсенала, или нѣсколько далѣе его. Казачью слободу, какъ объяснила Комиссія въ докладѣ, «по опредѣленію Главной полиціи 1726 г. еще предполагалось «спести немедленно, — понеже де, какъ видно въ тѣхъ мѣстахъ построились и живутъ безъ отводовъ, и построено нерегулярно, и отъ жителей той слободы ничто не можетъ быть доброе, но развѣ воровство». Эта, неслестная для нравственности жителей Казачьей слободы, репутація — воровъ, сложилась у полиціи, въ сожалѣнію на основаніи фактовъ; потому что жители, «напредъ сего были и въ продерзостяхъ; за что штрафовали» т. е. выказывали неповиновеніе даже власти. Но и это обстоятельство, не смотря на рѣшеніе, какъ-то забылось, а слобода продолжала оставаться на мѣстѣ, безъ сноса, по переписнымъ книгамъ 1734 г. состоя изъ 22-хъ дворовъ, принадлежавшихъ: и крестьянамъ, и посадскимъ, и отставнымъ солдатамъ; заключая даже въ составѣ домоладѣльцевъ браковщика пенки, драгунскаго писаря и гражданина Нарвы, т. е. дѣйствительно элементы не вносящіе мира и спокойствія въ столичную общину безгласныхъ исполнителей полицейскихъ распоряженій и порядковъ, каковы бы они не были. Комиссія о петербургскомъ строеніи въ настоящемъ докладѣ своемъ настаивала на немедленное перенесеніе дворовъ

Казачьей слободы, для очищенія мѣста; съ тѣмъ чтобы на мѣстѣ новаго разсѣленія перенесшихъ отсюда дворы свои, заставить построить «дома въ регулярныхъ слободахъ», такъ чтобы уже они «платили бѣ съ прочими обывателями въ главную позицію квадратныхъ девѣгъ, и несли бы постои и прочія указныя тягости, а не особливо жили отъ другихъ строеній въ отдаленіи; чтобы отъ того не происходили непорядки и воровство, и продажа корчменныхъ питей». Тогда какъ, на настоящемъ мѣстѣ нахожденія этого притона тогдашняго безправія на Выборгской—«ради особаго ихъ отъ города житья, нынѣ усмотрѣть невозможно», за дозволяемыми себѣ этими вольными козаками продѣлками и обманами. Но сносѣ же ненавистной начальству столицы Казачьей слободы, Коммиссія полагала—«въ томъ мѣстѣ, отступя отъ рѣки въ гору, около 15 сажень, построить другому полку казармы. И полковые дворы обоимъ полковъ, соорудить деревянныя, на каменномъ фундаментѣ».

Между казармами же—которыхъ стройку слѣдовало поручить Военной Коллегіи,—Коммиссія по плану назначала улицы «по положенію мѣстѣ для лучшей удобности въ проѣздѣ и въ проходѣ» окопавъ, по сторонамъ, канальцами для стока воды и землею, вынутою изъ нихъ, поднявъ дорогу.

«На Выборгской же ниже Казачьей слободы», между канатною фабрикою купца Скелера и построенной на Невѣ «въ прежнихъ годахъ, для морскаго флота каменной пивоварни», которую уже Адмиралтействъ-коллегія назначала «употребить для поклажи смолы, гарпіуса и прочихъ матеріаловъ»,—Канцелярія Главной Артиллеріи просила «мѣсто отвести для пушечной и мортир-тирной экзерциціи, длинника отъ Невы рѣки въ гору на 1000 сажень, а поперечникомъ 100 сажень». Помѣстивъ объ этомъ требованіи въ докладѣ своемъ о Выборгской сторонѣ, Коммиссія съ своей стороны заявляла что это мѣсто, на планѣ обозначенное—«по вѣдомости изъ Главной Полиціи, никому въ отдачѣ не показано и строенія на томъ мѣстѣ не имѣется». Но, такъ какъ, близъ флотской пивоварни были, къ ней принадлежащія «деревянныя немалыя строенія, такоужъ и лѣтніе *таможни*, отъ которыхъ впредь по наляжѣ въ тое пивоварню смолы и гарпіуса, признается къ пожару опасность, того ради» — предлагала Коммиссія Адмиралтейству «отъ пивоварни, деревянныя строенія сломавъ, *снести немедленно*. И ежели потребно будетъ при той каменной пивоварнѣ быть деревянной караульнѣ, то оную построить въ отдаленіи, и

ывавшіяся рѣдкостью. Существовавшіе по Невѣ дома «пивныхъ компанейщиковъ», положено оставить на своихъ мѣстахъ, кромѣ на оныхъ тѣсное и опасное строеніе выломать». Положено также, противъ дворовъ пивныхъ компанейщиковъ улицу, съ противоположной стороны ея—«гдѣ огорожи, прибавить—и пустить шириною на 8 сажень»; съ обязательствомъ замостить всю эту улицу въ пять лѣтъ, съ мощеніемъ немедленно противъ вновь застроенныхъ домовъ. Имѣя также въ виду, что кромѣ пивоварень сверхъ по берегу Невы рѣки находятся восковая бѣльняная (построена въ 1720 г.), такожъ и кожевенная фабрика и другіе разныя дворы, построенныя къ рѣкѣ въ самой близости, отъ чего въ проѣздѣ по берегу есть неудобность», Коммиссія полагала всѣ строения у берега держать только до обветшанія, не позволяя ихъ исправлять, а новое заставляя строить далеко отъ воды, и оставлять по берегу свободный проѣздъ, «шириною на 10 сажень».

Мы уже замѣтили, что только каналъ у кладбищъ отмѣнила Анна; надстройка этажа на углахъ зданія госпиталей, отложена до времени обветшанія кровель съ куполами,—а все прочее утверждено окончательно представленію Коммиссіи; хотя въ будущемъ, какъ мы уже указали, о выполненіи никто не думалъ.

Пожаръ 16-го Іюля, вызвалъ (какъ сказано (см. стр. 354) рядъ предпріятій для очищенія береговъ, не только Невы, но и Фонтанки—отъ сора и вони. Докладъ Коммиссіи о петербургскомъ строеніи по поводу очистки рѣчнаго берега выясняетъ нѣсколько новыхъ фактовъ о положеніи застройки въ Литейной части, противъ Выборгской стороны. Дворцовая канцелярія, которой предложила Коммиссія о Петербургскомъ строеніи на выборъ: мѣста для перенесенія съ Фонтанки склада дровъ и бойни, заявила претензію на нѣкоторую мѣсть, утверждая что безъ полученія ихъ, никакъ не можно обойтись безъ затрудненія, въ выполненіи своихъ хозяйственныхъ распоряженій по заготовкѣ.

Такъ, напримѣръ, Дворцовая Канцелярія, просила Коммиссію, что бы отдать ей берегъ Большой Невы, по теперешней Шпалерной улицѣ, отъ бывшаго Воскресенскаго моста по направленію къ Литейному проспекту, на протяженіи 103 сажень по улицѣ, «до кладбища построеннаго отъ Канцеляріи Строеній—*инфактурнаго двора*»; который прилегаетъ къ Воскресенскаго проспекта, противъ кладбища Радости. Въ ту пору

ради провоза из Малой Невки мелкими судами до самого того кладбища, сдѣлать камазы»; которыхъ впрочемъ Анна не разрешила. «И то кладбище, представляла Коммиссія, слѣдуетъ—огородить деревяннымъ заборомъ, и построить потребныя для караула и житья могильницу, и содержаніе потребныхъ къ тому кладбищу всякихъ потребностей (sic) деревянные покоев. Эта постройка покоевъ могильнику, на кладбищѣ было дѣломъ новымъ; поэтому, Коммиссія, прежде доклада донесла Св. Синоду о своемъ предположеніи и, уже заручившись его одобреніемъ внесла въ докладъ на Высочайшее утвержденіе. Заводя здѣсь, со введеніемъ лучшаго порядка, православное кладбище, Коммиссія нашла, что и пространство земли, отрѣзанное подъ нѣмецкое кладбище — недостаточно, а потому прибавила его «дабы въ немъ было около 6696 квад. сажень» т. е. въ одномъ концѣ ширины 83 или 84 сажени, а въ другомъ 80; (при глубинѣ въ 80 саж.), какъ показано на особомъ планѣ, гдѣ назначалась обсадка кладбища деревьями, по краю широкихъ канавъ. Нахожденіе по длинѣ Гардеровскаго переулка одной изъ глубокихъ канавъ, надъ которою даже устроены деревянные мосты при постройкѣ владѣльцемъ мѣста каменной стѣны, съ правой стороны, отъ Сампсоньевскаго проспекта до Невки,—причемъ разумѣется, часть ширины копани скрылась,—даетъ приблизительное понятіе гдѣ была грань одного изъ, устраиваемыхъ по плану 1739 года, кладбищъ. Мы полагаемъ даже, что Гардеровскій переулокъ служилъ предѣломъ отъ слободъ Госпитальныхъ служителей, грани нѣмецкаго кладбища (482)?

Замѣтимъ также, что, противъ обонхъ, устраиваемыхъ въ это время кладбищъ къ Невѣ, были «по берегу Малой Невки—ветхія деревянные пенечные (пеньковые) амбары, въ которыхъ по указу Сената 1735 г.—*клясть невелико*, когда построены лучшаго ради удобства, для складки той пеньки и льна, на Малой Невѣ рѣкѣ, противъ вмѣющагося на Васильевскомъ островѣ каменнаго Гостянаго двора и Портовой Таможни, вновь деревянные амбары». А здѣсь Коммерцъ-коллегія находила, что ей амбары *нендобны* и указомъ 1737 г. велѣно отдать ихъ «хотя Военной коллегіи для поклажи аммуниционныхъ вещей» и провіанта. «Но и отъ оной коллегіи представлено, что тѣ амбары къ той поклажѣ неудобны и не надобны же». Коммиссія, по этому, полагала употребить пустые амбары на Невѣ подъ складъ строительныхъ материаловъ своего вѣдомства, особенно дерева—для прикрытія «отъ дождевой воды и снѣга».

«А,—если небудетъ надобности въ этомъ, за уменьшеніемъ запасовъ дерева, то Коммиссія давала совѣтъ: отдавать въ наемъ ветхіе амбары частнымъ лицамъ съ платою съ нихъ въ пользу казны, «или оныя продать, дабы стоя празны втупе непропали». Высочайшая резолюція и разрѣшила: «амбары по Невѣ изъ умѣреннаго найма отдавать для поклажи лѣсныхъ припасовъ или для складки хлѣба; а когда оныя весьма обветшаютъ, то сломать; а ежели кто пожелаетъ тѣхъ мѣстъ *подъ строеніе же амбаровъ, то въ томъ позволимъ*». Это рѣшеніе императрицы Анны и оказалось поводомъ и причиною устройства на Выборгской сторонѣ, на берегу Невки, амбаровъ и складовъ дерева; что находимъ мы и теперь еще.

Указавъ самыя характерныя черты предположеній о застройкѣ Выборгской стороны, которыя оставили и теперь слѣды, когда-то бывшаго, подобнаго же устройства,—для дополненія подробностей урегулированія по мысли Коммиссіи 1739 г. слѣдуетъ прибавить: что по Сампсоньевскому проспекту полагалось въ Малой Невѣ отъ Сухопутной Госпиталя, до Сампсоньевской слободы, всѣ порозжія мѣста, роздать *подъ строеніе регулярныхъ домовъ, поперечникомъ около 10, а дланнику на 30 сажень, больше и меньше, какъ допуститъ положеніе мѣстъ*». Сверхъ того,—«къ *Малой Невѣ* *сдѣлать торговую площадь*, на оной построятъ казенный питейный домъ и лавки, и маршантскіе, и хлѣбниковы дворы»; также, на берегу Невки «выше сахарнаго завода, построятъ торговая баня». Мѣсто предполагавшейся торговой площади осталось незастроеннымъ до нынѣ, на Певкѣ, при впаденіи ея въ Неву между казенными магазинами, зданіемъ госпиталей и началомъ трехъ улицъ, проходящихъ между рѣкою и Сампсоніевскимъ проспектомъ. На этой треугольной площади, при Александрѣ I построена каменная гауптвахта, а лавокъ не оказывается; да, едва-ли и въ болѣе отдаленныя времена онѣ здѣсь были? По всей вѣроятности, въ торговыхъ рядахъ, за ограниченностью спроса и малостью населенія, на Выборгской сторонѣ, нужды не оказывалось. Мѣстность находенія, упоминаемаго въ довлдѣ Коммиссіи, сахарнаго завода, введеннаго при Петрѣ I сохранилась въ прозваніи Сахарнаго переулка, отдѣляющаго бывшія слободы госпитальныхъ служителей—а теперь улицы: Оренбургскую, Астраханскую и Саратовскую, отъ квадратнаго участка принадлежавшаго Штиглицу. И находеніе здѣсь особнякомъ его, между улицами, доказываетъ занятіе всего этого

участка сахарнымъ заводомъ. А отъ Баталіоннаго до Фризова переулка шла Сампсоніевская слобода, упоминаемая въ разбираемомъ докладѣ, разумѣвшемъ подъ этимъ прозваніемъ, рядъ домовъ на теперешній Сампсоніевскій проспектъ, на мѣстности отведенной подъ поселеніе чиновъ Баталіона Строевій г. СПбурга. Границю ихъ со стороны госпиталей и былъ проѣздъ на Невку, сохранившій прозваніе Баталіоннаго переулка. Первый СПбургскій генералъ - полиціймейстеръ А. Э. Дивіеръ, дѣлая раскладку квадратнаго земельного налога съ домовладѣльцевъ, считалъ возможнымъ бѣдныхъ обывателей Выборгской стороны обложить самымъ малымъ взносомъ. Зная ихъ убожество и расчитывая трудность съ ихъ стороны взноса, даже *по полумикъ* ($\frac{1}{4}$ коп.) съ кв. сажени земли въ годъ, при мелкости отводимыхъ участковъ, онъ ходатайствовалъ объ отмынѣ съ нихъ всякаго сбора. И въ настоящемъ докладѣ Комиссіи есть указаніе, что жили здѣсь при Ангѣ въ жалкихъ лачугахъ, безъ порядка, въ страшной тѣснотѣ. «Понеже— писала Комиссія въ своемъ докладѣ,—въ рѣченной Сампсоніевской слободѣ, многіе находятся вѣтхіе и тѣсные дворы, и улицы нерегулярныя; чего ради оныя исправять, и которые дворы тѣсны и къ пожару опасны, оныя *сломать будущимъ лѣтомъ*, а которые не опасны и не тѣсны, хотя нерегулярно построены и по плану въ линію не придутъ, тѣ оставить, куда впредь обветшаютъ». Къ переноскѣ назначено — одно такое только строеніе, которое мѣшало проѣзду.

Впредь же возводить что-либо безъ указанія архитектора и безъ плана и здѣсь рѣшительно воспрещено. Съ Сампсоніевского проспекта, собственно назначено къ переноскѣ строеніе подлѣ *каменной Сампсоніевской церкви*, деревянное; угрожавшее ей пожаромъ. Переносить полагалось постройки дальше отъ берега, за лѣвію настоящаго Сампсоніевского проспекта;—гдѣ, впрочемъ, положено давать земли и подъ огороды «съ платежемъ указанныхъ поземельныхъ денегъ». Съ этою цѣлью велѣно, отъ Невки, перейдя Сампсоніевскій проспектъ, при раздачѣ участковъ мѣсть, подъ застройку и огороды, — давать на нихъ «данныя отъ полиціи со взятіемъ указанныхъ поплнинъ». Относительно постройки отъ казны кабаковъ, бань, лавокъ и стѣзжаго двора, — строенія эти здѣсь положено возводить «безъ каменнаго фундамента, деревянныя», какъ и всѣ дома обывателей; хотя не запрещалось, разумѣется, строить и каменные дома,—понятно до половины XIX вѣка здѣсь

Въ этихъ видахъ, прежде всего озаботилась Коммиссія представить «о переносѣ, изъ находящихся на Васильевскомъ острову анбаровъ,—пеньки и льна, въ построенные на самой Невѣ анбары; и о складываніи сала, масла и тому-подобныхъ товаровъ (легко воспламеняющихся) на одномъ Петровскомъ острову».

Поводомъ этой мѣры оказывались разныя предписанія и, между прочимъ, указъ изъ Кабинета отъ 21-го Января 1739 г. — о достройкѣ «на Малой Невѣ у бывшихъ каменныхъ пороховыхъ погребовъ и на Петровскомъ острову, и для происходимаго пожарнаго страха,—пеньковыхъ анбаровъ; перенеса ихъ съ Васильевского острова». Коммиссія, получивъ указъ Кабинета сообщала, для отряженія, Коммерцъ-коллегіи, которая со своей стороны, въ Іюлѣ и Іюлѣ заявляла что вблизи строеній жилыхъ отъ пеньковыхъ анбаровъ (на Васильевскомъ острову) складываются товары легко воспламеняющіяся «за недовольствомъ на поклажу удобныхъ мѣстъ», но, ломать пеньковыхъ анбаровъ по этой же причинѣ, нельзя до постройки, для этой цѣли, новыхъ, такихъ же. И эта невозможность изворотиться между двумя крайностями, внушила даже Коммерцъ-коллегіи мысль о запретѣ строить дома вблизи складовъ; даже со сломкою и возведенныхъ сооружений. Потому что близость жилья, по мнѣнію Коммерцъ-коллегіи, опасна даже, не только складамъ у пеньковыхъ анбаровъ, или имъ самимъ, но,—и Гостинному двору. По донесенію Коммерцъ-коллегіи о необходимости сломки здѣсь жилыхъ домовъ, Сенатъ и приказалъ это исполнить, съ запретомъ строить вновь.

Коммиссія о строеніи въ столицѣ, съ своей стороны находила: что возведеніе домовъ на Васильевскомъ островѣ и безъ того затруднительно; вынуждая для достройки угрозу отнятія имѣнія у земледѣльцевъ, при безпрестанномъ настояніи со стороны полиціи. И если подобныя мѣры употребляетъ само правительство къ распорядженію полковъ на постой, при настоящемъ положеніи почти невыполнимый здѣсь, то, въ видахъ ускоренія застройки, Коммиссія сама, по предоставленной ей власти, давала разрѣшенія, дѣлая отходы подъ постройку домовъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ испрашивала Коммерцъ-коллегію ломку жилого строенія. Возведено оно по разрѣшенію Коммиссіи, и теперь, какъ прежде, не находящей здѣсь препятствій для Гостиннаго двора и пеньковыхъ анбаровъ, отъ жилья; новые дома построены не ближе 50—60 сажень отъ старыхъ, сломка которыхъ требуется Коммерцъ-коллегіею

отъ лѣвѣй улицы до Невы здѣсь ничего не было построено. Эта полоса берега приходилась противъ принадлежавшихъ Придворному вѣдомству домовъ: Мануфактурнаго, Запаснаго, архитектора Земцова, бывшаго дворца царевича Алексѣя Петровича и дворца же царевны Наталіи Алексѣевны. Между тѣмъ, уже Придворному вѣдомству, раньше указа объ очищеніи берега Фонтанки изъ подъ дровъ, сама Коммиссія о Петербургскомъ строеніи, опредѣленіемъ своимъ 15-го Іюня 1739 г., по сношенію съ Придворною контрою, черезъ архитектора Коммиссіи Земцова, отвела дальше къ Смольному, за теперешнимъ Воскресенскимъ проспектомъ, часть берега Невы «длиною около 100 сажень, а противъ дворцовыхъ пивоварень длинника и поперечника по 20 сажень»—для поклажи дворцовыхъ дровъ, складывавшихся на берегу Фонтанки и въ другихъ мѣстахъ. Но и этого находила еще мало, для своихъ вѣдovъ, Придворная контора; требуя кромѣ берега у Воскресенской набережной, еще отвести ей мѣста. 1) «Противъ церкви Св. Симеона, подлѣ моста, сколько возможно»; и 2) «для приготовленія въ запасъ, по близости къ Зимнему Е. И. В. дворцу для осенняго распутнаго времени,—противъ Адмиралтейской крѣпости на лугу, противъ Прешпективной, въ длину и въ ширину, по 20 сажень». 3) Третье мѣсто ея требовано отвести теперь, «за Литейнымъ дворомъ, вверхъ по Невѣ рѣкѣ отъ Оружейнаго двора до двора же *Щукинскаго* (т. е. дома бывшаго оберъ-секретаря при Петрѣ I Анисима Яковлевича Щукина,—купленнаго въ казну)—стало быть еще далѣе отъ Воскресенскаго проспекта и ближе къ Смольному, «длиннику по дорогѣ 163 сажени, а отъ дороги, на лѣво къ Невѣ рѣкѣ 100 сажень».—Это уже приходилось на мѣстѣ коquina и Таврическаго дворца, съ частью сада.

«А если,—заявляла Придворная контора, Коммиссія,—«онаго зачѣмъ невозможно отвести, то, по необходимости другое мѣсто отъ того жъ Литейнаго двора вверхъ по Невѣ рѣкѣ, отъ канала которой имѣется у пильной и мучной мастеровъ Кейзеровъ мельницы къ Ружейному двору,—котораго де мѣста, мѣрою, по дорогѣ, длинника 70, отъ дороги до Невы рѣки 60, а отъ той же дороги, направо 100 сажень до плотинки, которая отъ бассейна въ ручью» (теперь на мѣстѣ Потемкинской улицы). Значить, противъ казармъ Ковалергардскаго полка,—весь берегъ, отъ Воскресенской набережной до Невы. И послѣдній участокъ находила При-

дворная контора ей особенно сподручнымъ, «для содержанія скота и живности».

Получивъ такое требованіе Придворной конторы, Коммиссія о Петербургскомъ строеніи поставлена была въ крайнее затрудненіе: какъ его выполнить, послучая раньше заявленнаго на это мѣсто требованія. Дѣло въ томъ что, отъ 23-го Марта 1737 года, Полковая канцелярія л. гв. Коннаго полка, потребовала промеморію, чтобы «отведены были полку порозжія мѣста, между Оружейнымъ и онаго полка полковымъ дворами,—подъ строеніе того полка оберъ-офицерскихъ домовъ»,—на прямомъ основаніи закона о размѣщеніи полковъ гвардіи въ столицѣ и инструкціи данной Коммиссіи въ руководство, при возложеніи на нее порученіе урегулировать здѣсь строеніе. Получивъ такое ходатайство Придворной конторы, Коммиссія вызвала Дворцовой конторы ассессора Смирнова и съ нимъ отправилась 18-го Августа выбирать и осматривать мѣста, по Невѣ и Фонтанкѣ. Результатъ осмотра выясненъ въ докладѣ Государынѣ 5-го Сентября и заключался въ слѣдующемъ.

Коммиссія находила возможнымъ отдать Придворному вѣдомству участки берега напротивъ теперешнихъ казармъ Кавалергардскихъ и противъ флигелей на улицу, построенныхъ въ четверугольникѣ Таврическаго Дворца и сада; требуя чтобы свотобойни были построены на сваяхъ въ самой Невѣ, «а анбары и потребные поконъ» дальше отступя отъ берега; даже за Набережною улицею, позади артиллерійскихъ магазиновъ и Лабораторіи. А такъ какъ на этомъ порожнемъ мѣстѣ построенъ только кабакъ, въ небольшомъ домѣ, то кабакъ велѣно сломать. Что касается мѣста для дровъ при началѣ (отъ Адмиралтейства) Невскаго проспекта,—здѣсь «отступя отъ дороги, около 60 сажень»,—Коммиссія давала Конторѣ участокъ «длинника по Перепективной 30, а поперечника 13 сажень»,—чѣмъ Смирновъ, какъ видно, удовлетворился. Тѣмъ болѣе что и берегъ, гдѣ теперь существуютъ придворные дровяные дворы и Конторскій домъ, съ Архивомъ, отъ Воскресенской набережной до Невы, тогда же отрѣзанъ придворному вѣдомству, и Императрица Анна революціею своею 5-го Сентября 1739 г., все это утвердила (П. С. З. Т. X. № 7890).

Назначеніе мѣстъ подъ склады придворнаго вѣдомства, какъ мы видѣли, послѣдовало съ цѣлью устраненія нечистоты, зловонія, и для введенія лучшаго порядка; но, однимъ перемѣщеніемъ трудно было

этого достигнуть, при непривычкѣ народа къ опрятности и слабости наблюдениіа за чистотою, тѣхъ людей чья обязанность даже заключалась въ недопущеніи какого бы нибыло отступленія отъ требуемаго порядка. На отсутствіе же бдительности полиціи въ Петербургѣ, указываетъ имъявой указъ изъ Кабинета Е. И. В. данный Полиціймейстерской канцеляріи 17-го Сентября 1739 г. (№ 4899. Т. X. II. С. 3.).

Этотъ указъ высказываетъ и самое обстоятельство, бывшее поводомъ появленія его и величественное само по себѣ интереса.

Вотъ что разсказывается въ указѣ. «Понеже всякія чистоты въ городѣ смотрѣть и, чтобъ вездѣ никакого смраданаго скотнаго подалаща не валялось, и собакъ дворныхъ по улицамъ немножилось, наблюдать должна полиція, токмо ни мало отъ оной смотрѣнія нѣтъ, ибо во многихъ мѣстахъ скотная и прочая мертвячина, по пустырямъ и глухимъ мѣстамъ валяется и множество непотребныхъ собакъ въ городѣ весьма умножилось и бѣсится. А вчерашняго числа (т. е. слѣдовательно—16-го Сентября) одна бѣганая собака въ Лѣтній нашъ дворецъ въбѣжала, двухъ челоовѣкъ дворцовыхъ служителей и одного младенца жестоко изѣла, — того ради нашей Полиціймейстерской канцеляріи симъ нашимъ указомъ повелѣваемъ: въ томъ, для чего такъ по должности исполненія не чинятъ и никакого смотрѣнія и чистоты нѣтъ, немедленно отъстествовать. А впредь, чтобъ, какъ въ чистотѣ по улицамъ и во всѣхъ мѣстахъ, и особливо такіа подалаща не валялись и собакъ немножилось, и доброе смотрѣніе было, Полиціймейстерской канцеляріи симъ нашимъ имъянымъ указомъ накрѣпко подтверждается. А ежели впредь въ томъ надлежащаго смотрѣнія небудетъ, за то какъ Генералъ-Полиціймейстеръ, такъ и прочіе члены оной Канцеляріи неотменно штрафованы будутъ».

Канцелярія со своей стороны представила о недостаткѣ штата ей и невозможности за всѣмъ усмотрѣть; Кабинетъ и рѣшилъ (резолуціею 23-го Ноября) разсмотрѣть въ Сенатѣ вопросъ объ увеличеніи штата Полиціймейстерской канцеляріи (483). Она же. отъ 12-го Октябръ запретила обывателямъ столицы держать коровъ на улицѣ (484) и водить скотину тамъ, гдѣ содержатся дикіе быки (ауруксы) Придворнаго вѣдомства.

Но, общія мѣры по Комиссіи о застрѣйкѣ столицы, между тѣмъ шли своимъ чередомъ; неоставлялась и цѣль обезопасенія отъ огня построекъ, на водѣ и на сушѣ.

строить такимъ образомъ, какъ для лучшей безопасности отъ огня, такъ и для лучшей солдатамъ выгоды, съ опредѣленіемъ ко всякому двору пристойнаго мѣста на огороды, какъ смотря по ситуаціи и обширности мѣстъ удобно будетъ». Обстоятельный планъ всякой слободы, предложено полковымъ командирамъ немедленно сочинить и представить на высочайшее утвержденіе, потому что Кабинетъ-министры представляли «чтобъ всеконечно оное строеніе начать и со всеми возможнымъ и порядочнымъ посильшеніемъ производить въ 1740 году, какъ скоро тою возможно». Но, осуществленіе застройки базарныхъ гвардейскихъ полковъ, кажется, послѣдующее не очень скоро. Причину этого прямо слѣдуетъ искать въ ограниченности полковыхъ средствъ, которыя могли быть затрачены на зтотъ предметъ. Потому что первоначальные виды Комиссіи облегчить для казны издержки на застройку полковыхъ жилищъ и пр. помѣщеній—употребленіемъ самихъ солдатъ на рубку лѣса, оставлены были по представленію полковыхъ командировъ. Они находили выгоднѣе произвести заготовку лѣса подрядчиками, на счетъ затраты «остаточной отъ неполнаго комплекта и отъ отпусковъ въ дома (платныхъ чиновъ жалованной) суммы, съ возвратомъ съ обывателей за освобожденіе отъ постоя. Солдаты же могли сами, какъ заявляли командиры—строить изъ готоваго лѣса дома». Анна утверждая всѣ эти мѣры, предложенныя ей какъ надежныя и могущія быстро привести къ цѣли, поручала (какъ по смыслу выходитъ) Кабинетъ-министрамъ же, входившимъ съ докладомъ—«для немедленнаго предуготовленія къ строенію оныхъ слободъ необходимаго лѣсу и матеріаловъ отъ сего времени имѣть радѣтельное смотрѣніе, по немедленномъ общемъ разсужденіи съ полковыми командирами: какимъ образомъ строить солдатскіе дворы, варьнуть для нихъ достаточно земли, и—о выборѣ мѣста для Измайловскаго полка».

Тѣмъ же самымъ числомъ (12-го Декабря 1739 г.) когда состоялось основное положеніе о солдатскихъ слободахъ въ столицѣ, — дана высочайшая резолюція и на докладъ Комиссіи о петербургскомъ строеніи, при представленіи ею плана объ устройствѣ мѣстъ между рѣками Фонтанкою и Мойкою до Невской перспективы т. е. теперешнихъ частей Спасской и Казанской, принадлежавшихъ къ придворнымъ зданіямъ и садамъ.

Нное дѣло въ этомъ представленіи было, однако, урегулировать берега Мойки въ видахъ большаго обезопасенія отъ по-

«сдѣланы всѣ поземные и на нихъ кровли низкіе; позади тѣхъ строеній до пенечныхъ анбаровъ находится не малая площадь и отъ воды не въ отдаленіи» они. Что, ближе къ пенечковымъ анбарамъ находится оранжерея Кадетскаго корпуса, очень высокая, съ достатою крышею, да еще съ куполами высокими, «крытыми гонтомъ, а при той оранжерее разныя имѣются того же корпуса деревянныя строенія, которыя покрыты гонтомъ же; а нынѣ и драбью» — между тѣмъ Коммерцъ-коллегія невидѣла въ этомъ никакой опасности для Гостинаго двора.

«Да, отъ пенечковыхъ анбаровъ недалеко построена и деревянная караульная вѣдомства Коммерцъ-коллегіи, и въ первой линіи, также какъ по переулку, о построенныхъ домахъ, Коммерцъ-коллегія ничего не заявляетъ; хотя эти всѣ деревянныя постройки, если загорятся, то опасности для гостинаго двора будетъ гораздо больше тѣмъ отъ домовъ, которыхъ требуетъ сломать коллегія по представленію бургомистровъ голландской компаніи», почему-то находившихъ необходимымъ «отъ тѣхъ пенечныхъ анбаровъ на полвостри, все имѣющееся строеніе сломать». Если выполнимъ мы это требованіе замѣчала Комиссія, то «болѣе ста дворовъ, въ томъ числѣ немалыя каменные палаты сломать надлежало бы, отъ чего тѣмъ обывателямъ конечное было бѣ разореніе».

Для остановленія такой обширной ломки, Комиссія хотѣла со-всѣмъ перенести пенечковые анбары съ Васильевскаго острова, въ отиѣну яспрошеннаго Коммерцъ-коллегіею сенатскаго указа, въ которомъ районъ ломки необозначенъ точно. А въ докладѣ своемъ государинѣ, зналъ, что время упущено въ этомъ году для переноски анбаровъ, Комиссія представляла: чтобы запрещено было брать пеньку и лѣсъ въ анбарахъ на Васильевскомъ острову, по Невѣ. Эти же удобогораемые вещества — освободивъ пенечковые анбары, — положить въ анбарахъ, въ сосѣдствѣ пороховыхъ погребовъ; «а что еще окажется, — помѣстить по Невѣ, въ Чехушахъ»; такъ какъ оканчивалась немалая ярмарка, т. е. годовой оборотъ закупки пенки. Съ заключеніемъ же оборотовъ за закрытіемъ навигаціи — анбары съ Васильевскаго острова перенести не откладывая, а въ будущее гдѣ непременно построить и до окончанія стройки ихъ уже складывать на Петровскомъ острову: какъ пеньку, такъ масло, сало и пр. подобныя опасныя товары, которые складывались у воды на берегу Васильевскаго острова. Съ выгрузкою же этихъ продуктовъ на Петровскомъ острову, чтобы уже болѣе «нигдѣ такіе

еще меньше 3-хъ сажень. Сверхъ того Высочайшею резолюціею поименованы «связи тѣ, въ которыхъ службы» т. е. поварни съ иными избами, «подъ одною кровлею больше не строить, какъ на Юти, а по нуждѣ на 13 сажень, а прочее строеніе—конюшни, погреба и сараи, до 15 сажень»; но и то въ удаленныхъ мѣстахъ отъ оныхъ и ближе къ задней улицѣ, съ тѣмъ чтобы «во время пожара со всѣхъ сторонъ свободный людямъ приступъ былъ».

Коммиссія обязана была также Высочайшею резолюціею, при назначеніи домовъ на узкихъ дворахъ съ сломкѣ, за передѣльемъ дворовыхъ участковъ, — «дать жеребій кому изъ тѣхъ остаться, ежели добровольно между собою сдѣлаться не похотятъ; — а которые дворы за выломанными дворами останутся, на оныхъ строить по плану и по силѣ указовъ». Все строеніе, считающееся опаснымъ, велѣно до зимы еще сломать; только особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ оставлено до весны деревянное строеніе на фабрикѣ Джемса-Гарнера (186). Выбранное мѣсто для фуражнаго Конюшеннаго двора утверждено и на него велѣно перенести строенія, бывшія на мѣстѣ, образованной теперь по плану Коммиссіи, Конюшенной площади. Съ устройствомъ въ теперешней Спасской части, дворцоваго фуражнаго Конюшеннаго двора, Высочайшею резолюціею велѣно не давать застраивать сосѣднее съ нимъ мѣсто «и быть тутъ площади». Мѣсто фуражнаго двора, стаю быть, ближе всего искать на мѣстѣ теперешняго Михайловскаго театра.

Между тѣмъ, конюшенныя мазанки, существовавшія на мѣстѣ теперешнихъ конюшенныхъ зданій на набережную Еватерининскаго канала, велѣно оставить до обветшанія ихъ въ томъ же видѣ, — «только для прикрытія съ боковъ надворнаго строенія, застроить противъ плана каменнымъ строеніемъ»; а прочее, возводить изъ кирпича, въ линію, когда придется ломать ихъ уже за ветхостію.

Что же касается участка мѣстности между теперешнею Большою Итальянскою и Инженерною улицей, отъ Караванной, по направленію къ Большой Садовой и далѣе, то, резолюціею Императрицы Анны, на докладѣ Коммиссіи о Петербургскомъ строеніи, 12-го Декабря 1739 г. такъ опредѣлено его назначеніе. — «Позади нашего ~~палатнаго~~ города къ Проспективѣ, которая идетъ отъ погребовъ,

Слоноваго двора на порозземъ мѣстѣ сдѣлать ~~ягдъ-гартенъ~~ для гоньбы и стрѣланія оленей, кабановъ и зайцовъ; и для мѣсто взрывать и насадить деревьемъ, оставя Проспек-

строить на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ казармамъ быть назначено, а именно: «*Преображенскому полку* позади Литейнаго двора.

«*Семеновскому* позади Фонтанки, за обывательскими домами.

«*Измайловскому* позади Калашниковой деревни, или гдѣ по усмотрѣнію удобно будетъ.

«А *Конной гвардіи*, гдѣ нынѣ казармы оной находятся и выше по Невѣ рѣкѣ за обывательскими дворами; и понеже, на слободы, уповательно, нѣсколько больше мѣста и земли требуется, нежели на казармы, то прибавить, сколько прилично разсудится и для довольства нужно».

Систему помѣщенія солдатъ слободами, въ Петербургѣ, согласно утвержденію императрицею Анною 12-го Декабря 1739 г. (Ж. 7966. Т. X. II. С. 3.) находимъ мы примѣвную, дѣйствительно. И это примѣненіе расположенія слободъ полковыхъ, около казармъ, измѣнило не въ одномъ мѣстѣ общій планъ застройки столицы, Высочайше утвержденный въ 1737 г., но, вообще довольно точно выполненный при возведеніи жилыхъ домовъ, при Елизаветѣ Петровнѣ.

Въ это царствованіе, напримѣръ, расположеніе слободъ солдатскихъ Конной гвардіи, подъ Смольнымъ, даю мотивы къ позднѣйшему выдѣлу (при Павлѣ I) Преображенскаго плаца за застройкою на Пескахъ 10 улицъ, чинами и мастеровыми вѣдомства Капцеляріи строеній—какъ объяснится въ своемъ мѣстѣ. Въ Преображенскомъ полку, застройка солдатскихъ слободъ наполнила домами мѣстность между теперешними улицами: Кирочною и Итальянскою, позади Литейнаго проспекта, до самого Лиговскаго канала и его двухъ бассейновъ. Въ Семеновскомъ полку солдатскія слободы созидали бывшія 7 ротъ или, впоследствии, 7 линій, а нынѣ параллельныя улицы: Гусскую, Можайскую, Верейскую, Подольскую, Серпуховскую и Бронницкую — что между Загороднымъ проспектомъ и Обводнымъ каналомъ; тогда меньшей длинны, а именно до Малаго проспекта, теперь Царскосельскаго. А въ Измайловскомъ полку бывшія слободы, параллельно Первой ротѣ и Троицкому пр., теперь роты того же полка, между Забалканскимъ проспектомъ и Ново-Петергофскимъ теперь, а прежде Грязною улицею, служащею продолженіемъ Фонтанки (съ Египетскаго Цѣпнаго моста—пути по Б. Офицерской ул., до Мастерской и Могилевской улицъ).

По повелѣнію Кабинетъ-министровъ, утвержденному Анною 12-го Декабря 1739 г., положено было: «дома и дворы солдатскіе по-

имъ также, что такое представлялъ Лѣтній домъ, на мѣстѣ Инженернаго Замка, во время Анны.

Къ Лѣтнему дому и его расположенію относятся слова 4 пункта резолюціи, гдѣ говорится прежде всего о проѣздѣ съ Невскаго проспекта, по закрытой теперь аллеѣ, отъ Караванной площади. Между этими проѣздомъ, Фонтанкою, и на мѣстѣ цирка—въ то время здѣсь былъ Слоновій дворъ. Резолюціею Анны повелѣвалось теперь «кругомъ слоновяго двора подѣлать оранжерею» (стоявшей перпендикулярно теченію Фонтанки далѣе къ теперешнему Цѣпному мосту до проѣзда), также и между погребовъ (у берега Фонтанки) мѣсто строеніе регулировать, а по Фонтанкѣ берегъ укрѣпить, обдѣлать сваями и насыпать землею» (сдѣлавъ его къ водѣ отѣснымъ, какъ и берегъ Мойки). А противъ моста, который сдѣланъ изъ второго въ третій отъ города, у погребовъ подъ воротами перемычку для проспекта снять и оныя погреба, а между ними проходить обдѣлать пристойнымъ украшеніемъ. А на концѣ проспекта той, которая идетъ сквозь оныя погреба,—т. е. на мѣстѣ проѣзда по бывшей аллеѣ къ теперешнему Инженерному Замку—сдѣлать ворота съ галереєю и съ прочимъ украшеніемъ, дабы отъ хороша, черезъ сады, могъ быть видѣнъ проспектъ».

Мостъ о которомъ здѣсь говорится, приходился прямо противъ середины прудка, существующаго и теперь еще въ Лѣтнемъ саду, часть котораго до поперечной аллеи, служащей началомъ разстановки бюстовъ по средней дорожкѣ, у бывшихъ питомниковъ растений,—называлась вторымъ садомъ; для отличія отъ остальной половины Лѣтнаго сада къ Невѣ, посащей названіе *перваго сада*, который былъ исключительно цвѣточный. Оттого-то, разумея весь теперешній Лѣтній садъ, въ документахъ временъ Анны и говорилось что: народное гулянье происходило «въ первомъ и второмъ саду»; какъ это заведено еще Петромъ I, давшимъ народу въ Лѣтній садъ свободный доступъ. А въ расположенный за Мойкою, фруктовый *третій садъ*, доступа небыло вовсе, а только однимъ имѣвшимъ пріѣздъ ко двору. Погреба на сваяхъ на мѣстѣ Инженернаго замка были—для фряжскихъ винъ. Съ открытіемъ сада отъ моста на аллею, конечно, и на концѣ ея, теперешней Караванной площади, требовала необходимость открыть заборъ и сдѣлать ворота къ проѣзду. И этимъ также, какъ и устройствомъ, определялась черта границъ дворцовыхъ садовъ по той улицѣ,—которая въ резолюціи названа *первою Колом-*

жара, — въ сосѣдствѣ Главныхъ Конюшенъ, а потомъ уже о предположенномъ строеніи по нынѣшней Большой Итальянской улицѣ и, отъ нея, къ Невскому проспекту. При этомъ Коммиссія нашла и 2 мѣста — по указу 21-го Сентября, за подписаніемъ Кабинетъ-министровъ, «курьерамъ и ѣздовымъ гренадерамъ, подъ деревянное строеніе» (485).

Придворная Конюшенная же контора требовала (отъ 13-го и 25-го Сентября) отвѣсть мѣсто для фуражныхъ сараявъ, которыхъ за тѣсною Конюшеннаго фуражнаго двора, на немъ не было возможности поставитъ, также какъ помѣщеній для провіанта и и «конюшеннаго всякаго экипажа». Фуражный дворъ по заявленію Конюшенной конторы былъ, между тѣмъ: длиною 80, шириною 26 сажень, и не доставало для перечисленныхъ помѣщеній пространства въ длину 11 саж. при ширинѣ 24-хъ сажень; а если снести кузницы — назначенныя по новому плану не на мастеровой дворѣ, а посреди фуражнаго, то — помѣщеніе еще слѣдуетъ увеличить.

На лѣвой сторонѣ Невскаго требовалось мѣсто для Цесаревны Елизаветы Петровны, въ линію подлѣ фуражнаго двора. А. П. Воляевскій требовалъ для заведенія школы «для обученія конюшенныхъ служителей малолѣтнихъ дѣтей архитектурной наукѣ и прочимъ ремесламъ» и «ради житья присылаемыхъ изъ Москвы конюшенныхъ служителей — особаго двора». Сверхъ того, три рядомъ мѣста просилъ оберъ-гофмаршалъ Левенвольдъ «подъ строеніе переезженнаго изъ дворцовъ казеннаго деревяннаго строенія и придворнаго госпиталя». А фуражный дворъ Коммиссія намѣрена была, какъ и всѣ перечисленныя мѣста, отвѣсть «въ линію въ дворцовому саду».

Резолюціею Анны, по разсмотрѣніи представленнаго Коммиссіею плана мѣстамъ отъ Конюшеннаго моста, по Мойкѣ: велѣно очистить крайній въ мосту дворъ вдовы Шредеръ, гдѣ «для близости и опасности Конюшенному двору, ни какому строенію не быть», а мѣста «обсадить деревьями».

Затѣмъ Государыня повелѣла оставить покуда въ томъ же положеніи, какъ оказывалось — французскую реформатскую церковь съ домомъ пастора; но объявить общинѣ французовъ-реформатовъ, чтобы озаботилась она возведеніемъ каменной церкви. Прочія же мѣста по Мойкѣ, парѣвать не меньше 20 сажень «дабы строеніемъ деревяннымъ неутѣснены были»; такъ что не позволялось службы возводить въ одну общую связь, неотдѣляя строенія отъ стро-

енія меньше 3-хъ сажень. Сверхъ того Высочайшею резолюціею повелѣвались «связи тѣ, въ которыхъ службы» т. е. поварни съ жилыми избами, «подъ одною кровлею больше не строить, какъ на 10-ти, а по нуждѣ на 13 сажень, а прочее строеніе—конюшни, погреба и саран, до 15 сажень»; но и то въ удаленныхъ мѣстахъ отъ оныхъ и ближе къ задней улицѣ, съ тѣмъ чтобы «во время пожара совѣхъ сторонъ свободный людямъ приступить былъ».

Комиссія обязана была также Высочайшею резолюціею, при назначеніи домовъ на узкихъ дворахъ къ сломкѣ, за передѣленіемъ дворовыхъ участковъ, — «дать жеребій кому изъ тѣхъ остаться, ежели добровольно между собою сдѣлаться не похотятъ; — а которые дворы за выломанными дворами останутся, на оныхъ строить по плану и посылъ указомъ». Все строеніе, считавшееся опаснымъ, велѣно до зимы еще сломать; только особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ оставлено до весны деревянное строеніе на фабриѣ Джамса-Гарнера (486). Выбранное мѣсто для фуражного Конюшеннаго двора утверждено и на него велѣно перенести строенія, бывшія на мѣстѣ, образованной теперь по плану Комиссіи, Конюшенной площади. Съ устройствомъ въ теперешней Спасской части, дворцоваго фуражного Конюшеннаго двора, Высочайшею резолюціею велѣно не давать застраивать сосѣднее съ нимъ мѣсто «и быть тутъ площади». Мѣсто фуражнаго двора, стало быть, ближе всего искать на мѣстѣ теперешняго Михайловскаго театра.

Между тѣмъ, конюшенныя мазанки, существовавшія на мѣстѣ теперешнихъ конюшенныхъ зданій на набережную Екатерининскаго канала, велѣно оставить до обветшанія ихъ въ томъ же видѣ, — «только для прикрытія съ боковъ надворнаго строенія, застроить противъ плана каменнымъ строеніемъ»; а прочее, возводить изъ кирпича, въ линію, когда придется ломать ихъ уже за ветхостію.

Что же касается участка мѣстности между теперешнею Большою Итальянскою и Инженерною улицею, отъ Караванной, по направленію къ Большой Садовой и далѣе, то, резолюціею Императрицы Анны, на докладѣ Комиссіи о Петербургскомъ строеніи, 12-го Декабря 1739 г. такъ определено его назначеніе. — «Позади нашего *третьяго огорода* къ Проспективѣ, которая идетъ отъ погребовъ, подѣль Слоноваго двора на порозшемъ мѣстѣ сдѣлать *лидъ-гартенъ* (парк), для гоньбы и стрѣланія оленей, кабановъ и зайцовъ; и для того оное мѣсто изравнять и посадить деревьями, оставя Проспек-

тивы такъ какъ на планѣ изображено и, въ срединѣ, сдѣлать галерею деревянную на каменномъ фундаментѣ, а противъ дорогъ каменные стѣнки. А вмѣсто того, (такъ какъ на этомъ мѣстѣ до того былъ огородъ придворный, для овощей къ столу Е. И. В.) подъ огородныя овощи для поварни нашей учредить гряды въ томъ огородѣ, который за улицей противъ *Итальянскаго дома*—т. е. за Литейною на мѣстѣ Марининской больницы, Александровской больницы, Родовспомогательнаго заведенія и Павловскаго института. «И сверхъ того, выбрать и опредѣлить еще пристойныя довольныя мѣста для кореньевъ и травъ, потребныхъ къ нашей поварнѣ, дабы впредь она могла удовольствована быть изъ нашихъ огородовъ, всѣмъ тѣмъ, чѣмъ возможно обойтись, безъ кули и продажи».

Императрица Анна была большая, какъ извѣстно, экономка и отъ того-то при ней такъ высоко поднялось счетоводство вообще и экономическая часть въ особенности, съ отсеченіемъ излишества и устраненіемъ возможности воровать изъ казны безнаказанно, при широкихъ сѣтяхъ и круглыхъ итогахъ требованій, — какъ въ слѣдующее царствованіе Императрицы Елизаветы Петровны, съ котораго, до Александра I. расходы двора росли. Въ сущности не вводили они отъ затратъ особой изысканности въ обиходѣ Государей, кромѣ большихъ празднествъ, — и при Аннѣ уже очень роскошныхъ и дивившихъ простой народъ величіемъ и пышностью; при чемъ, конечно, фейерверки играли первую роль, вмѣстѣ съ быками и фонтанами двухъ цвѣтовъ вина. Экономія Анны, при строгомъ требованіи подачи немедленнаго отчета, лишала лазпокрадовъ возможности придумать благовидныя прикрытія хананья и, отъ того итоги затраты оказывались, разумѣется, — меньшіе, не исключая взятковъ съ подрывавшихся ставить. Это было не безызвѣстно Аннѣ и отъ того послѣдняя фраза резолюціи, намекая на устраненіе этого источника наживы комиссаровъ, хотѣла заведеніемъ своего некупленнаго запаса овощей совсѣмъ прекратить по этой статьѣ поборы, раскрытія въ процессахъ Сивиланна и Строительной конторы, какъ и въ учетѣ Кормедона и вообще Дворцовой канцеляріи (480). Эта же причина *невыгодности* для управлявшихъ, вѣроятно затормазивала и въ настоящемъ случаѣ, выполненіе по Высочайшей резолюціи, за смертью строгой государыни, въ слѣдующемъ же году.

Изъ той же резолюціи Анны (12-го Декабря 1739 г.), мы уз-

наемъ также, что такое представлялъ Лѣтній домъ, на мѣстѣ Инженернаго Замка, во время Анны.

Къ Лѣтнему дому и его расположенію относятся слова 4 пункта резолюціи, гдѣ говорится прежде всего о проѣздѣ съ Невскаго проспекта, по закрытой теперь аллеѣ, отъ Караванной площади. Между этимъ проѣздомъ, Фонтанкою, и на мѣстѣ цирка—въ то время здѣсь былъ Слоновый дворъ. Резолюціею Анны повелѣвалось теперь «кругомъ слоновяго двора подѣлать оранжереи» (стоявшей перпендикулярно теченію Фонтанки далѣе въ теперешнему Цѣпному мосту до проѣзда), также и между погребовъ (у берега Фонтанки) мелкое строеніе регулировать, а по Фонтанкѣ берегъ укрѣпить, обдѣлать сваями и насыпать землею» (сдѣлавъ его къ водѣ отвѣснымъ, какъ и берегъ Мойки). А противъ моста, который сдѣланъ изъ втораго изъ третій огородъ, у погребовъ подъ воротами перемычку для проспекта снять и оныя погреба, а между ними проходъ, обдѣлать пристойнымъ украшеніемъ. А на концѣ проспективной, которая идетъ сквозь оныя погреба,—т. е. на мѣстѣ проѣзда по бывшей аллеѣ къ теперешнему Инженерному Замку—сдѣлать ворота съ галлереею и съ прочимъ украшеніемъ, дабы отъ хоромахъ, черезъ сады, могъ быть видѣнъ проспектъ».

Мостъ о которомъ здѣсь говорится, приходился прямо противъ середины прудка, существующаго и теперь еще въ Лѣтнемъ саду, часть котораго до поперечной аллеи, служащей началомъ разстановки бюстовъ по средней дорожкѣ, у бывшихъ питомниковъ растений,—называлась вторымъ садомъ; для отличія отъ остальной половины Лѣтняго сада къ Невѣ, носившей названіе перваго сада, который былъ исключительно цвѣточный. Оттого-то, разумея весь теперешній Лѣтній садъ, въ документахъ время Анны и говорилось что: народное гулянье происходило «въ первомъ и второмъ саду»; какъ это заведено еще Петромъ I, давшимъ народу въ Лѣтній садъ свободный доступъ. А въ расположенный за Мойкою, фруктовый третій садъ, доступа небыло вовсе, а только однимъ выѣздомъ пріѣздъ ко двору. Погреба на сваяхъ на мѣстѣ Инженернаго замка были—для фряжскихъ винъ. Съ открытіемъ вида отъ моста на аллею, конечно, и на концѣ ея, теперешней Караванной площади, требовала необходимость открыть заборъ и сдѣлать ворота къ проѣзду. И этимъ также, какъ и устройствомъ парка, опредѣлялась черта граней дворцовыхъ садовъ по Итальянской улицѣ,—которая въ резолюціи названа *первою Колом-*

ною. По ней разрѣшалось отводить земли всѣмъ заявившимъ желаніе строиться, а если, какъ предполагала Императрица Анна, останутся здѣсь мѣста неразобранныя то можно будетъ заставлять помещиковъ ихъ застраивать каменными домами «съ числа душъ». Комиссія находила въ докладѣ 20-го Августа возможнымъ застройку поземныхъ каменныхъ домовъ безъ погребовъ, а резолюція Императрицы 12-го Декабря требовала строить *на погребехъ*; потому что нѣсколько домовъ такихъ застроено уже и хотѣли достигнуть въ застройкѣ большой улицы большаго единообразія.

Декабрь 1739 г. заключился еще тремя постановленіями, имѣвшими тоже значеніе для обывателей столицы. Сенатскимъ указомъ 20-го Декабря положено на 1740 годъ имѣть вѣрныхъ сборщиковъ въ трактирахъ материковой части Петербурга, на Петербургской и на Выборгской — за взятіемъ на откупъ только Васильевского острова, Иваномъ Чиркинымъ (указъ № 7978. П. С. З.). 28-го Декабря Сенатскимъ же указомъ (№ 7981), распределены дѣла между Камеръ-конторою и СІБ-гскою Губернскою канцеляріею, на которую возложено заведываніе въ уѣздахъ, въ Ингерманландіи, всякими сборами, которые въ столицѣ отнесены на обязанность Камеръ-конторы, а именно: таможенными внутренними, конскими, извозничьими (10-я деньга въ казну съ найма), клейменья хомутовъ, съ постоянныхъ дворовъ и торговыхъ бань. Выбѣтъ съ тѣмъ на Камеръ-контору возложено искорененіе корчемства и для того учрежденіе вокругъ столицы заставъ, а въ городѣ содержаніе богадѣлень. Отъ того же числа (28-го Дек.) послѣдовалъ указъ—и с перенеси СІБ-гскаго купечества, по донесенію здѣшней ратуши. Сенатъ поручилъ переписать—Камеръ-конторѣ съ бургомистрами и бурмистрами изъ Ратуши—«кунцевъ и дѣтей ихъ и работниковъ, needing никого. Кто и откуда, изъ какихъ чиновъ, и когда въ Петербургѣ на житье переведены, или по прошеніямъ ихъ въ здѣшнее купечество записаны;—и по какимъ указамъ, и какіе здѣсь торги или промыслы имѣютъ. И, на прежнихъ ихъ жилищахъ въ подушный окладъ положены-ль, и подушныя деньги, рекрутъ и драгунскихъ людей платили-ли и нынѣ платятъ лв, и имѣютъ ли въ томъ платежѣ вѣтванціи; буде же не имѣютъ,—для чего? также, которыя въ подушный окладъ неположены, зачѣмъ именно; и здѣсь по купечеству кто въ какихъ службахъ были, или небыли; и окончивъ ту перепись, не медленно учиня изъ оной перечневую вѣдомость подать въ Сенатъ». Перечень, неполная хотя, подоб-

ныхъ вѣстій входить въ окладную книгу и, вѣроятно, потребованная перепись послужила основой для заведенія окладной книги (488).

1740 годъ начался обычно въ столицѣ, какъ и всѣ предшествовавшіе, начиная съ 1733 г.—поздравленіемъ послѣ молебствія и фейерверкомъ, ввечеру. Въ праздникъ крещенія былъ — обычный церковный парадъ, при выходѣ на Іордань.

Января 18-го, по ходатайству армянина Шпрванова, имѣвшаго домъ на Васильевскомъ острову въ третьей линіи, на маломъ проспектѣ,—Высочайше разрѣшено ему построить на этомъ «дворѣ церковной армянскую небольшую, каменную, своимъ имдивеніемъ». (И. С. З. Т. XI. № 8007). Января 22-го по представленію Камеръ-конторы Сенатъ далъ указъ о распечатаніи лавокъ купцовъ торговавшихъ въ линіи, близъ Гостинаго двора, такими же товарами, которые положены въ Гостинномъ дворѣ, потому что торговые старосты объявили что въ Гостинномъ нѣтъ порожнихъ лавокъ, гдѣ бы эти торговцы могли вести торговлю. Сенатъ, по этому, разрѣшая торговлю имѣвшимъ на то право по закону, указомъ своимъ выннлъ старостамъ Гостинаго двора въ обязанности: не допускать въ этой линіи торговать товарами неоплаченными пошлиною, съ строгимъ запретомъ продажи и на Морскомъ рынкѣ, кромѣ мелочной, товаровъ Гостинаго двора. Выѣстъ съ тѣмъ, Комиссія о строеніи въ столицѣ, запрошена Сенатомъ: «не возможно-ль, построенныя въ линіи, близъ Гостинаго двора, лавки пригородить и причислить къ Гостинному двору и для въѣзда съ улицы, между Гостиннымъ дворомъ и этою линіею, сдѣлать съ обѣихъ сторонъ ворота» (И. С. З. Т. XI. № 8010).

Вслѣдъ за этимъ встрѣчается империной указъ: объ оставленіи молитвъ о виснослазін побѣды, за заключеніемъ мира съ турками (№ 8015). Империной указъ этотъ послѣдовалъ въ тотъ самый день, какъ въ столицу вступали церемоніальнымъ маршемъ «всѣ баталіоны Императорской гвардіи». Торжественное вступленіе войскъ началось съ полудня, 27-го Января 1740 г. Войска шли по Невскому проспекту и, Луговой улицею, проходили мимо Зимняго дворца, съ музыкою и распущенными знаменами, по церемоніалу, раздѣленному на 19-ть отдѣленій. Офицеры имѣли «лавровыя вѣтви на шлемахъ» а солдаты,—«пучки дубовыхъ листьевъ, да вѣтви елины». Окончивъ шествіе, офицеры приглашены во дворецъ, и «жазованы въ руки» въ залъ, гдѣ государыня принимала поздравленіе знати и иностранныхъ пословъ. Во время вступленія

войскъ привезъ ратификацію мира, подписанную Султаномъ, секретарь посольства Неплюевъ и, вслѣдъ за принятіемъ его, въ 5-мъ часу пополудни раздалися пушечные залпы съ крѣпостей, — возвѣщавшіе превращеніе военныхъ дѣйствій.

Таковъ былъ канунъ послѣдняго дня рожденія Императрицы Анны. На утро представлены Ея Величеству, содержавшіеся въ плѣну у насъ, турки. Отъ лица всѣхъ ихъ, Сераскиръ Очакова благодарилъ государыню въ пышной рѣчи на своемъ языкѣ, за милости, оказанныя имъ во время плѣна. Какъ смерклося—столица освѣтилась потѣшными огнями. На театрѣ фейерверковъ, у берега Васильевскаго острова прежде всего освѣщалась декорація пышнаго сада съ аллеями изъ вѣчно зеленыхъ кедровъ, изъ-за которыхъ какъ бы выходило солнце. Въ 9 часовъ вечера освѣщенъ пятакъ, на которомъ фигура Императрицы «въ видѣ Авроры» явилась на колесницѣ, «съ утреннею звѣздою на челѣ». На образъ Монархини съ веселымъ лицомъ ввирала фигура Россіи, подъ которою горѣла надпись «коликое возвѣщаетъ намъ благополучіе». (СНБ. вѣд. 1740 г. стр. 76—80).

Слѣдующія двѣ педѣли употреблены были на окончательныя приготовленія къ торжеству мира, праздновавшемуся на масленицѣ въ теченіе трехъ дней: 14, 15 и 17-го Февраля.

Февраля 14-го собрано было на Невѣ 20 т. человекъ войска, противъ дворца, для развода, которымъ командовалъ братъ герцога Бирона—Густавъ. Войска построились оваломъ, еще до обѣдни. Литургію во дворцѣ совершали 5 архіереевъ въ сослуженіи 6-ти архимандритовъ. Вначалѣ 12-го часа вошла во храмъ государыня, въ молебну, отслуженному соборомъ духовенства. При многолѣтніи раздалися залпы отъ артиллеріи, послѣ чтенія Казуннымъ ратификованнаго договора.

Его публиковали въ народъ, развѣзая по городу, герольды, читавшіе текстъ договора на площадяхъ и перекресткахъ улицъ.

По прочтеніи текста договора, за молебномъ въ дворцовой церкви преосвященный Вологодскій (489) произнесъ проповѣдь. А въ залѣ послѣ поздравленія первыхъ чиновъ, князь Черкасскій говорилъ Императрицѣ—какъ Петру I въ 1721 г. гр. Головкинъ—благодарственную рѣчь отъ Сената, за царственные заботы Ея Величества.

При чтеніи текста договора, герольды бросали народу жетоны, выбитые по случаю настоящаго торжества (490). Радость его, по при-

мѣру двора побудила и сановниковъ передъ домами своими строить роскошныя иллюминаціи, изъ которыхъ лучшими, были: передъ домомъ князя А. М. Черкаскаго (на Англійской набережной, подлѣ теперешняго зданія Сената) и (на Мойкѣ, гдѣ Воспитательный Домъ) передъ дворцомъ гр. Левенвольда (491)—«Храмъ побѣды». На Васильевскомъ острову, на каналѣ передъ домомъ своимъ, баронъ Минихъ поставилъ декорацию въ видѣ триумфальной арки. На поворотѣ набережной Большой Невы къ Невѣ на Петербургской сторонѣ, противъ Выборгской, на старомъ дворѣ графа Головкина, иллюминація представляла турецкую мечеть. Наконецъ, изъ членовъ академіи наукъ, профессоръ аллегорій Штелинъ, смастерилъ передъ своимъ домомъ иллюминацію, не хуже чѣмъ устроена была она и президентомъ Бреверномъ, на Мойкѣ.

Февраля 15-го, въ пятницу на масленицѣ, въ полдень раздались пять выстрѣловъ съ Адмиралтейства. Это былъ сигналъ сбора во дворецъ имѣвшимъ пріѣздъ во дворъ, гдѣ съ 5-ти часовъ начался маскарадъ для дворянства и купечества; а народу выставлены были жареные быки при фонтанахъ Бѣлаго и краснаго вина,—въ заключеніе празднованія мирнаго торжества.

Дивертиссементомъ же служила свадьба камеръ-лака шута князя Голицына на вдовѣ Бужаниновой, 12-го Февраля, во вторникъ на масленицѣ, — въ Ледяномъ домѣ, построенномъ между Зимнимъ дворцомъ и Адмиралтействомъ на Неву. Это курьезное зданіе длиною въ 35 сажень, построено было къ 1-го Января при сильныхъ морозахъ, подливкою пилемыхъ свадеровъ льда (492).

Свадьба въ Ледяномъ домѣ, сдѣлавшаяся предметомъ разговоровъ столичныхъ жителей во весь XVIII вѣкъ, была, какъ извѣстно, обставлена разными шутовскими фарсами, гдѣ роли шотовъ и шутихъ поѣзжанныхъ выполняли лица въ другое время, игравшія не такія, а болѣе важныя роли.

Для большей же пышности и интереса, собраны были на казенный счетъ въ Петербургъ, представители разныхъ племенъ инородцевъ, обитавшихъ въ Россіи. Они составляли, въ національныхъ костюмахъ своихъ, свадебный поѣздъ князя-шута, по забавному церемонаіалу, составившемуся и выполнявшемуся подлѣ главнаго наблюденіемъ Кабинетъ-министра Волинскаго, этимъ порученіемъ трагически закончившаго свою служебную карьеру имѣвшаго съ жизнью. Волинскій, обязанный возвышеніемъ своимъ при императрицѣ Аннѣ, — Бирону, въ началѣ 1740 г. задумалъ открыть глаза

государствѣ на вредныя для государства дѣйствія пришеельцевъ, во всемоощномъ Биронѣ, любимцѣ Ея Величества, находившихъ поддержку при униженіи русскихъ и русскаго (493). Главный воротило этихъ плутней появлялся какъ мѣтко направленъ ударъ и — погубилъ извѣтника, въ упоеніи перваго успѣха забывшаго о бдительности.

Употребляя энергическія мѣры къ быстрѣйшему выполненію шутовской свадьбы для потѣхи, уже страдавшей и болѣзненной, государини Волынской далъ излишнюю свободу своей всепльичивости и, officialный пѣнта, авторъ виршей произносимыхъ статистами шутовскаго представлення, В. К. Тредьяковский за опозданіе на одну изъ репетицій былъ побитъ собственноручно Волынскимъ; да, мало того, вѣроятно при оправдываніи битаго, можетъ быть и возражавшаго рѣзко обидчику, — битъ еще лакеями Волынскаго и держимъ у него подъ арестомъ. Улучивъ минуту освобожденія изъ подъ стражи, Тредьяковский поспѣшилъ просить защиты у Бирона, принимавшаго къ сердцу все что касалось пѣмецкой Академіи Наукъ и служащихъ въ ней; тѣмъ болѣе если это дало возможность притянуть врага его и пѣмцевъ, — къ отиѣту. Волынской, заставъ битаго Тредьяковского въ комнатахъ герцога, приказалъ его схватить и опять посадить, грозя тягчайшимъ наказаніемъ. Этому взятію Тредьяковского изъ дворцовыхъ апартаментовъ, Биронъ, уже злобствовавшій на Волынскаго и видя его явное противъ себя возстаніе, — придалъ характеръ оскорбленія Величества и заставилъ Кабинетъ-министра, за устройство праздника въ Ледяномъ домѣ получившаго полное благоволеніе и большую силу въ глазахъ государини — судить какъ автора комплота, чуть не заговора противъ правительства. Судьи сами трепетавшіе передъ герцогомъ, пытками добывали обвиненія на жертву случайной злобы Бирона, умѣвшаго вырвать и у несоглашавшейся сперва Анны — смертный приговоръ Волынскому. Весь постъ прошелъ однако въ затишѣ. 7-го Марта дана еще была Волынскому награда; только къ концу поста, ему объявленъ домашній арестъ, а въ Апрѣлѣ, съ назначеніемъ генералъ-прокуроромъ князя Никиты Юрьевича Трубецкаго, а президентомъ Академіи Наукъ Бресерпа, — данъ уголовный характеръ разслѣдованью по жалобѣ Тредьяковскаго. Весь процессъ Волынскаго, по отъѣзду Екатерины II: сѣпленіе придинокъ и безчеловѣчныхъ встязаній надъ жертвою мести Бирона и пѣмцевъ. Бывшій Каби-

иетъ-министръ и его друзья, изъ низкой мести подвергнути истязанію даже при совершеніи казни: имъ отрубали языки (494).

Кровавый процессъ заключилъ ужасомъ послѣдній годъ царствованія Анны,—позустившей совершиться беззаконію во имя права,—едва ли не сокративъ и самыя дни монархини, какъ извѣстно горѣвавшей о страдальцѣ, понесшемъ казнь по злобѣ—27-го Іюня 1740 г. Уже то одно должно навести сомнѣніе въ безпристрастіи суда надъ Волинскимъ, что въ самомъ приговорѣ: важнѣйшія обвиненія относились къ прежнимъ дѣланіямъ его, за которыя получалъ онъ прощеніе; тогда какъ обвиненіе въ стремленіи къ достиженію престола, основано на заказѣ родословнаго древа родовъ отъ Рюрика, потомкомъ котораго оказывался дѣйствительно Волинскій.

Впрочемъ гораздо раньше страха, наведеннаго на многихъ казнью Волинскаго и долго перазсѣивагося въ Петербургѣ,—въ-противъ изъ опасенія какихъ-либо безпорядковъ, хватили людей по ничтожному подозрѣнію, продолжая разслѣдованіе о поджогахъ, вызванныхъ строгостью. Въ видахъ успокоенія общихъ страховъ внушенныхъ арестомъ и высылкою, изданъ былъ указъ отъ Сената по резолюціи Кабинетъ-министровъ 28-го Марта 1740 г. (№ 8056. Т. XI. II. 3.) «о невысылкѣ изъ С.-Петербурга публично наказанныхъ людей, кромѣ тѣхъ, которые за важныя вины были наказаны». Уже изъ самого заглавія постановленія, оказывается при-знаваемая возможность—и для безвиннаго, тяжкаго наказанія?

За разносоговьемъ, императрица Анна была чаще въ дурномъ расположеніи духа и однимъ изъ проявленій (подобнаго состоянія оказывается указъ 10 Апрѣля 1740 г., лично отданный государынею Полиціймейстерской канцеляріи (II. С. З. Т. XI. № 8060): «9-го Апрѣля случилось, что мимо самыхъ Ея Императорскаго Величества покоевъ и окошекъ, гдѣ Ея Императорское Величество Высочайшею своею Особою присутствовать изволила, пронесли мертвое человѣческое тѣло, что весьма непристойно есть; ибо для такихъ случаевъ, чтобъ мертвыя тѣла и прочее тому подобное проносить, или провозить, много иныхъ дорогъ сыскать можно. Того ради Полиціймейстерской канцеляріи накрѣпо того смотрѣть, чтобъ впредь такіа непристойности не происходили, и мимо Ея Императорскаго Величества покоевъ и окошекъ, такой вольный проходъ и проѣздъ съ мертвыми тѣлами, и прочимъ тому подобнымъ (?), отнюдь не быть».

Съ того времени это постановленіе и сохраняетъ свою силу.

Подозрѣніе какое-то, вмѣстѣ съ начатиемъ пристрастныхъ до-
слѣдованій о Волинскомъ и его сторонникахъ, пало и на Преобра-
женскій полкъ, гдѣ были солдатами всѣ дворяне, всѣ русскіе;
тогда какъ въ лейбъ-гвардіи Конномъ и Измайловскомъ п. офицеры
почти всѣ были острѣйцы, или вѣицы заграничныя. Поводомъ при-
вязки къ Преображенскому полку оказалось будто бы извѣстество
производимой на него изъ казны суммы передъ другими полками,
а именно: 100,427 р. 1 к.; когда родственниковъ служивыхъ было
1280 человекъ на племянничьемъ окладѣ и 17 — на капральскомъ,
сверхъ штата. Ставъ на видъ это, докладомъ Миниха удостоен-
нымъ 25-го Апрѣля 1740 г. высочайшей революціи, опредѣлялось
«безъ доклада впредъ на убилыя мѣста не записывать» никого.

За Преображенскимъ полкомъ, тоже объявлено и Семеновскому
полку (указъ № 8082).

Съ начатиемъ войны турецкой, правительство, какъ извѣстно,
выпустило въ народъ большое количество разнѣрной монеты и для того
на Сиб. монетный дворъ вытребованы монетчики изъ Москвы. По
прибытіи ихъ въ Петербургъ, Кабинетъ поручилъ Полиціймей-
стерской канцеляріи, вызваннымъ монетнымъ мастерскимъ изъ Мо-
сквы, «по сношенію съ Монетною канцеляріею, сколько потребно
будетъ, на С.-Петербургскомъ острову отвѣсть квартиры». Монет-
ная канцелярія потребовала помѣщенія для 113 человекъ и имъ
отъ полиціи, на Петербургской сторонѣ, отведены квартиры по
постоянному положенію. Съ уменьшеніемъ размѣровъ битыя монеты,
въ 1740 году изъ 113, оставлено на здѣшнемъ монетномъ дворѣ
81 человекъ московскихъ мастеровъ и отъ нихъ, 25-го Февраля
1740 г. поступило ходатайство въ канцелярію Монетнаго правле-
нія, гдѣ жаловались она, что «квартиры отведены имъ самыя ма-
лыя и худыя», гдѣ «не токмо двумъ семьямъ, но и одной жить
трудно и тѣсно». Что въ ихъ квартиры еще «поставлены гвардіи
Измайловскаго полка солдаты, на каждую квартиру по два и по
одному человеку, и чинять имъ не малыя обиды; чего де ради
принуждены они нанимать на свой коштъ особливныя квартиры, и
отъ того пришли во всеконечное раззореніе и убожество, и одол-
жали многими долгами».

Въ такой крайности своего положенія, просили они, «дабы, для
здѣшняго Петербургскаго житія, отвѣсть имъ квартиры въ дру-
гихъ мѣстахъ». Монетное правленіе отнеслось по этой просьбѣ въ
Полиціймейстерскую канцелярію, но та отвѣтила отъ 18-го Марта,

что за силою именнаго указа 11-го Ноября 1736 г. отвезть новыхъ помѣщений монетчикамъ не можетъ безъ особливаго на то приказа. Поэтому Монетное правленіе объясняя крайность положенія вызванныхъ сюда людей для работъ самимъ правительствомъ, просило Кабинетъ Ея И. В., чтобы «для неимущества, поманутымъ монетчикамъ, что они задѣльными деньгами получаютъ токмо на одно съ женами и дѣтьми пропитаніе, отвезть на С.-Петербургскомъ острову особливия квартиры, гдѣ бы солдатскаго постоя не было»; дабы монетчики «отъ найма квартиръ не могли прійти къ навивающемуся раззоренію и отъ того не ввалили бы въ какое погрѣшеніе (т. е. чтобы отъ крайности не принялись воровать) и (при поимкѣ не подверглись бы судебному аресту, отъ чего) въ монетномъ домѣ не учинилось бы остановки». Комитетъ, войдя въ положеніе утѣшенныхъ постоемъ казенныхъ работниковъ, велѣлъ отвезть помѣщенія имъ, куда бы «постоя другаго не ставить»; зачисляя ихъ квартирнованіе «обывателямъ—въ настоящій постоя».

Это положеніе, войдя въ законъ общій, касавшійся нестроевыхъ нижнихъ чиновъ, создало новый родъ постоя привилегированнаго который оказывался болѣе сноснымъ, чѣмъ размѣщеніе солдатъ; для которыхъ хозяева старались даже строить особые дома, избѣгая дразговъ и затрудненій, неразумнаго съ обращеніемъ съ воинскими людьми, какъ показали разслѣдованія о пожарахъ 1736 и 1737 г. нечуждыми—и шалостямъ, и буйству.

Переполеніе же постоянными солдатами домовъ въ столицѣ, и соединенныя съ постоемъ неудобства, вызывавшія подобныя разбирательства, скорѣе всего вліяло на поспѣшность рѣшенія застройки полковыхъ солдатскихъ слободъ; о чемъ мы уже говорили выясняя причину застройки Литейной и Московской частей.

Что касается теперешней Нарвской части, планъ возникновенія ея, принадлежитъ тоже къ веснѣ 1740 г.

Настоящее мѣсто для слободъ Измайловскаго полка, по представленію занимавшейся этимъ дѣломъ спеціальной Комиссіи, Высочайше утверждено резолюціею императрицы Анны 2-го Мая 1740 г. (И. С. З. Т. XI. № 8092). Здѣсь явственно говорится, что «лейбъ-гвардіи полковъ полковые штабы будучи въ собраніи, по довольномъ разсужденіи назначили, подѣ—Измайловскій полкъ слободы строить за Фонтанкою, позади обывательскихъ дворовъ, зачавъ отъ самой Проспективной, которая лежать къ Сарскому Селу, по правую сторону выназъ по оной рѣчкѣ, ибо тѣ мѣста къ возкѣ

ему по Фонтанкѣ строить на арендномъ правѣ, какое-бѣмъ помещеніе, съ тѣмъ чтобы пользоваться имъ временно, тѣмъ количествомъ годовъ, которое окупить строеніе; поступающее съ истеченіемъ срока въ собственность землевладѣльца. По истеченіи срока пользованія возводившимъ строеніе на Чернышева, въ началѣ 1740 года, усиленное размѣщеніе такихъ солдатъ на постой, возбуждавшее приведенное на него количество монетчиковъ, — издѣлало хлопотъ и генералу, который вышелъ изъ затрудненій новою, не менѣе остроумною. Онъ самъ, пользуясь правомъ освобожденія отъ постоя на казенныхъ помѣщеніяхъ, уговорилъ своихъ арендаторовъ на доброту и ихъ отъ постоя ихъ утѣснѣвшаго въ казенныхъ помѣщеніяхъ, не пользующихся извѣстными изъ правилъ. Тогда освобожденіе — былъ переходъ въ его собственность на его землѣ; причемъ бывшимъ собственникамъ, за что онъ позволялъ.

Въ Апрѣлѣ 1740 года строители домовъ на Чернышева согласились на предложеніе генерала и онъ по Полциеймейстерской Канцеляріи: очистить отъ помѣщенія на его землѣ, по Фонтанкѣ, такъ какъ «жители тамъ и за пожилыя деньги уступили ему свои дома на расчетъ, чего оное ихъ строеніе стоило, отъ него же получили», будто-бы.

Полциеймейстерская канцелярія однако встрѣтила исполнить волю генерала безъ представленія Сенату.

1) что самъ Чернышевъ въ прошеніяхъ своихъ писемъ прошлыхъ годахъ на дворѣ его, состоящемъ по Фонтанкѣ по договору съ нимъ построились разныхъ чиновъ жилища ему постройки только 1740 г. «въ Апрѣлѣ въ 1-й захъ» т. е. послѣ распредѣленія на постой во всѣхъ нижнихъ чиновъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка: «сти въ некуда за распредѣленіемъ всѣхъ свободныхъ». 2) Что по силѣ именнаго Ея Императорскаго Величества Феврала 13-го дня сего 1740 г., за постройкою дома генерала Чернышова) во всемъ по указу 1724 г. имѣющій съ того его г. генерала дома сведенъ, а на показанныхъ развочинцевъ покояхъ поставлены по билетамъ Преображенскаго полка, Бомбардирской роты солдаты, по числу покоевъ». Что какъ показали справки, «построилось въ

скомъ проспектъ съ ихъ дворами, были свѣтлицы и дома штабскіе; также какъ и на Забалканскій проспектъ на углахъ бывшихъ слободъ—ротъ, гдѣ линія улицы обозначалась двумя параллельными каналами, за которыми былъ проходъ для пѣшеходовъ у заборовъ, отъ свѣтлицы до свѣтлицы. Были ли эти заборы въ первое время,—ни откуда не видно и можно скорѣе всего полагать что, кромѣ развѣ надолбовъ ихъ небыло;—какъ и выдѣленія дворовъ свѣтлицъ, поставленныхъ на извѣстномъ разстояніи одна отъ другой, на общемъ мѣстѣ каждой роты. Что касается параднаго мѣста или парадной площади, то подъ нее отрѣзана была земля поперекъ: глубиною на три съ половиною роты, во всю длину пространства отъ Забалканскаго до Ново-Петергофскаго проспекта; только назначено, для осушенія, прорѣзать его шестью параллельными сточными канавками въ длину, по краямъ и въ срединѣ, въ видѣ рамокъ. Черезъ канавки эти положено построить по теперешнему Измайловскому проспекту 3 моста деревянныхъ, а середину площади для полковаго ученья—выровнять и подсыпать съ надлежащею утрамбовкою. Сдѣлано ли это, и въ томъ ли видѣ какъ предполагалось?—опять ни откуда не видно, и, вѣрнѣе предположить, что далѣе проекта дѣло не пошло; такъ какъ это требовало издержекъ, хлопотъ и расходовъ. Предиринимать же дѣло при подобныхъ условіяхъ заставляла только крайняя необходимость; а особенной надобности для полка не было въ урегулированіи обширнаго пространства, когда у командировъ были другія заботы.

За улаженіемъ дѣла о постройкѣ помѣщеній для нижнихъ чиновъ гвардейскихъ полковъ, съ цѣлью ослабленія неудобствъ постоянной повинности въ столицѣ,—послѣдній годъ правленія Императрицы Анны представилъ еще казусъ, вытекавшій изъ условій этой самой повинности и, само собою, за ранѣе не предвидѣнный закономъ. Генералъ, при Елизаветѣ графъ, Григорій Петровичъ Чернышевъ—основатель дворянской фамиліи, къ которой принадлежатъ и графы, и князья, и дворяне Чернышевы,—пользуясь своимъ значеніемъ при Петрѣ I, можетъ быть частію черезъ жену (406), при раздѣлѣ мѣстъ на берегу Фонтанки, неупустивъ случая воспользоваться испрошеніемъ участка значительнаго. Но, получивъ землю, онъ сперва подумалъ о томъ что съ нею дѣлать; а когда, при Аннѣ стало его понуждать застроить чѣмъ нибудь свой участокъ,—придумалъ довольно выгодную операцію. Онъ предложилъ большую частію торговымъ и ремесленнымъ людямъ: на дворѣ сво-

емъ по Фонтанкѣ строить на арендномъ правѣ, какое-кому угодно, помѣщеніе, съ тѣмъ чтобы пользоваться имъ временно, такое количество годовъ, которое окупитъ строеніе; поступающее, затѣмъ, съ истеченіемъ срока въ собственность землевладѣльца. Но, раньше истечения срока пользованія возводившими строеніе на землѣ Чернышева, въ началѣ 1740 года, усиленное размѣщеніе гвардейскихъ солдатъ на постой, возбудившее приведенное нами ходатайство монетчиковъ, — надѣлало хлопотъ и генералу, который вынуждался изъ затрудненной новою, не менѣе остроумною выдумкою. Онъ самъ, пользуясь правомъ освобожденія отъ постоя своихъ жилыхъ помѣщеній, уговорилъ своихъ арендаторовъ на сроки, — освободить и ихъ отъ постоя ихъ утѣснявшаго въ качествѣ собственниковъ, непользующихся изъятіемъ изъ правилъ. Только условіемъ освобожденія — былъ переходъ въ его собственность ихъ строеній на его землѣ; причемъ бывшимъ собственникамъ, жить до срока, онъ позволялъ.

Въ Апрѣлѣ 1740 года строители домовъ на землѣ Чернышева согласились на предложеніе генерала и онъ потребовалъ отъ Полицеймейстерской Канцеляріи: очистить отъ постоя всѣ помѣщенія на его землѣ, по Фонтанкѣ, такъ какъ «жильцы за долги» и за пожилыя деньги уступили ему свои дома, «а другіе при разчетѣ, чего оное ихъ строеніе стоило, отъ него и деньги себѣ получили», будто-бы.

Полицеймейстерская канцелярія однако встрѣтила затрудненіе исполнить волю генерала безъ представленія Сенату, прописывая: 1) что самъ Чернышевъ въ прошеніяхъ своихъ писалъ что «въ прошлыхъ годахъ на дворѣ его, обстоющемъ по Фонтанной рѣчкѣ, по договору съ ними построились разныхъ чиновъ люди, уступившіе ему постройки только 1740 г. «въ Апрѣлѣ въ разныхъ числахъ» т. е. послѣ распредѣленія на постой во всѣ эти помѣщенія нижнихъ чиновъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка; когда вести ихъ некуда за распредѣленіемъ всѣхъ свободныхъ помѣщеній. 2) Что по силѣ имѣннаго Ея Императорскаго Величества указа Февраля 13-го дня сего 1740 г., за постройкою дома его (генерала Чернышова) во всемъ по указу 1724 г. имѣющійся постой съ того его г. генерала дома сведонъ, а на показанныхъ живущихъ разпочинцевъ покояхъ поставлены по билетамъ л. гв. Преображенскаго полка, Бомбардирской роты солдаты, по росписавію цокоевъ». Что какъ показали справки, «построилось купеческихъ

съ сторонниковъ Волынскаго очень далеко, усердною Коммиссіею, гдѣ князь Никита Юрьевичъ Трубецкой, подобралъ себѣ подчиненныхъ сотрудниковъ (499). Всѣ они радѣли нхъ общему патрону и при домогательствѣ его играть первую роль въ правленіи, въ титуломъ полномочнаго Регента государства.

Ихъ усердная махинація клеветовъ Бирона, на счетъ казенныхъ русскихъ сановниковъ надѣлая земными благами членовъ тайнаго герцога Курляндскаго и его сторонниковъ, привели въ началѣ лѣта 1740 г. еще къ одному рѣшенію, прямо относящемуся къ застройкѣ столицы.

Изъ предположеній Коммиссіи въ началѣ 1740 года, мы видимъ (см. 365 стр.) что найдено было неудобнымъ сооруженіе Измайловскаго моста по линіи Вознесенской Проспективной, за назначеніемъ устроить Императорскій звѣринецъ на мѣстѣ Гарновскихъ казармъ Измайловскаго полка. Казнь Волынскаго и конфискація его домовъ и земель въ столицѣ, перемѣнила прежнее рѣшеніе, за отдачею подъ звѣринецъ и императорскую охоту—двора Волынскаго, занимавшаго за Фонтанкою у Обуховскаго моста на югѣ Московской части—все пространство отъ воды Фонтанной улицы, до Загороднаго проспекта и отъ граней мѣста теперешней Обуховской больницы (дачи генералъ-интенданта Нарышкина, въ то время) до Забалканскаго проспекта. Несчастный Кабинетъ-министръ генералъ-oberъ-егермейстеръ, самъ этотъ участокъ, впрочемъ, приобрѣлъ едва ли не даромъ—за долгъ казнѣ по начету на oberъ-шталмейстера Алабердѣева. При распредѣленіи же конфискованнаго имущества А. И. Волынскаго, этотъ, сохранившійся въ народной памяти до XIX вѣка, «Волынскій дворъ», назначенъ для застройки казармъ придворныхъ егерей и храненія, въ деревянныхъ службахъ внутри двора—принадлежностей охоты. Въ это же время и домъ на дворцовой набережной, сострадалца Волынскаго, со друга, сенатора, графа Платона Ивановича Мусина-Пушкина, перешелъ въ казну и приписанъ ко дворцу по указу 20-го Августа 1740 г. (500) «для помѣщенія въ немъ придворныхъ служителей».

Волынь, при печистой совѣсти, возможной отместки и злоумышленія, въ усердныхъ сторонникахъ Бирона и трусливомъ Остерманѣ, сделали ожиданіе какихъ-то поджоговъ въ столицѣ. Ради этого рѣшенія данъ былъ нѣмной подтвердительный указъ Полиціймейстерскій канцеляріи отъ 25-го Августа (II. С. З. Т. XI. № 8214) «службѣ деревяннаго строенія въ каменныхъ домахъ» — что

скомъ соборѣ, въ крѣпости. Всѣ коллеги приглашены были туда и былъ потому же случаю общій залпъ артиллеріи съ крѣпости и адмиралтейства. Притомъ объявили во всѣхъ церквахъ, что племянница Императрицы счастливо разрѣшилась сыномъ и небо даровало внука Ея В-ву. Царица желала и приказала, чтобы молебствовали о томъ во всей имперіи и стрѣляли изъ пушекъ вездѣ, гдѣ онъ есть». А 29-го Августа—въ день тезоименитства новорожденного, онъ «былъ окрещенъ въ комнатѣ царицы,—потому что государыня не выходила по болѣзни изъ спальни своей,—гдѣ присутствовало духовенство, фельдмаршалы, полные генералы и государственные министры. Все что составляетъ дворъ (за исключеніемъ иностранныхъ министровъ, которые тамъ не находились, потому что небыли предуведомлены) въ парадныхъ платьяхъ размѣстилось въ прочихъ покояхъ царицы. Она одна воспринимала младенца и имя которое она ему уже дала при рожденіи, было подтверждено безъ прибавленія другого прозванія» (т. е. Ульриха). Для насъ это очень новатно; потому что на русскомъ престолѣ немислима была эта прибавка у православнаго государя? но, отъ Шетарди это скрывалось, какъ и вообще намѣренія императрицы; хотя онъ передъ своимъ дворомъ и хвалился чуть не всевѣденіемъ, о томъ, что здѣсь дѣлается.

Въ день крестинъ Іоанна Антоновича, на убылое мѣсто за казнью Волинскаго, въ Кабинетъ-министры вознесенъ клевретъ Бирона въ это время,—Алексѣй Петровичъ Бестужевъ, и подумавшій что онъ самъ скоро, со своимъ покровителемъ, и, имянно ради преданности ему, будетъ арестованъ какъ и предшественникъ по Кабинету; къ счастью, не тѣмъ кончивъ чѣмъ тотъ. О Волинскомъ уже послѣ казни начали новыя разслѣдованія, въ видахъ обвиненія жертвы мести Бирона, выказывавшейся даже на людяхъ (498) казненаго. Волинскаго заставляла погубить цѣль извѣста Аниѣ: дать понять, что издавая узаконенія, исполняютъ со всѣмъ не то что входило въ намѣренія монархини; потому что окончательною редакціею, какъ мы замѣтили, давался законамъ смыслъ, позволявшій вертѣть постановленіе при случаѣ, въ личную пользу иностранцевъ или ихъ корыстолюбія. Появивъ здѣсь для себя опасность, при сознаніи возможности уличенія, Остерманъ сумѣлъ настроить принять грозныя мѣры, — Бирона и немогъ успокоить своей робости, пока страхъ неслизгалъ уста другихъ умныхъ русскихъ, это понимавшихъ. Побужденіе страха заставляло отыскивать и мнѣ-

такъ сказать еще въ предвѣщеніи власти; при жизни хотя, но, разутьеиса,—уже при болѣзненности императрицы Анны.

Братецъ, Густаву Бирону выпросилъ взятый въ казну по начету на бывшаго гофъ-интенданта Кормедона, его загородный дворъ за Фонтанѣмъ у Анничкова моста, подлѣ Троицкаго подворья, для котораго, куплена земля архимандритомъ Варлаамомъ (Высоцкимъ) какъ оказывается, у Головиныхъ въ 1734 и 1736 г. Земля эта была въ межахъ со стороны теперешняго Невскаго проспекта съ угловымъ мѣстомъ князя Шаховскаго, до теперешняго Гринцаго переулка,—а тогда молченаго деревомъ проѣзда на Загородную дорогу, черезъ топи. Земельный же участокъ Троицкаго подворья, купленный у Головиныхъ, переходилъ за Троицкій переулокъ и, нѣсколько навскось, по Владимірской улицѣ — отъ углового мѣста бывшаго тогда купца Сорокина (теперь Палкина и бывъ Ростовцова, бывшее Паскова)—доходилъ почти до земли и мѣстъ барона Фредерикса; такъ какъ у первоначальныхъ владѣльцевъ, Головиныхъ, оставалась узкая полоса земли между теперешнимъ Троицкимъ переулкомъ и Владимірскимъ проспектомъ.

Посаженный въ Комиссію о Петербургскомъ строеніи, за казною Ершнина, Яковъ Шумахеръ, братъ Даніила—пресловутаго управителя канцеляріею Академіи Наукъ,—задумалъ подслушаться брату Бирона Курляндскаго и отрѣзалъ ему для сада, изъ земли Троицко-Сергіевской лавры, противъ мѣста бывшаго Кормедона (по конфискаціи имущества Бироновъ, при Елизаветѣ Петровнѣ отданнаго О. Я. Дубянскому) между Троицкимъ переулкомъ и Владимірскимъ проспектомъ. Стряпчій Троицко-Сергіевской лавры Пётръ Сумароковъ протестомъ противъ этого беззаконнаго захвата, возбуждалъ докладъ Комиссіи о Петербургскомъ строеніи въ Кабинетъ-министровъ, которые единодушно признали подлежащую отрѣзку чужой земли брату Бирона, ради мнимой необходимости увеличенія сада дачи, для лучшаго регулярства по теперешнему Владимірскому проспекту; на который выходили лачужки, построенныя Троицко-Сергіевскимъ начальствомъ для работниковъ и прислуги. Шумахеръ ревность уголивости своей Бирону простеръ до того даже, что находилъ правильнымъ отнatie у мовастыри, по его мнѣнію лишней земли; такъ какъ по плану, проданнаго Головинымъ въ два срока, земельные участки, заключали большее количество квадратныхъ сажень, чѣмъ показано въ купчей. Тогда же ошибка въ итогѣ бывала заобычнымъ явленіемъ при

прежде оставлено на годъ—съ подтвержденіемъ чистки трубъ полицейскимъ трубочистамъ, въ домахъ обывателей, ежемѣсячно.

Изъ указа въ томъ говорится, что при скоропотушенномъ пожарѣ, накашунѣ, «въ домѣ вназей Волоскихъ, усмотрѣно, что подъ кровлею построены чуланы и другое нѣкоторое строеніе деревянное; и ежели бы не успѣшали для отниманія люди и оное деревянное строеніе загорѣлось, то не токмо оный домъ, но и другіе многіе бы дома отъ пожара разорились». Сперва однако говорили въ домѣ: что загорѣлось въ такомъ мѣстѣ, гдѣ не топили будто бы; а потомъ показали «что печныя трубы не чисто вычищены бывають, хотя при полиціи трубочисты опредѣлены и на содержаніе ихъ особый сборъ положенъ». Привязавшись къ этому обстоятельству и задумавъ изъ трубочистовъ сдѣлать своего рода лисневторовъ: имѣть ли чего на чердакахъ и подъ кровлею подозрительнаго, — указъ строго подтверждалъ полицію, «подъ жестокимъ истязаніемъ, въ каменныхъ домахъ все такое деревянное строеніе (находящееся близъ крышъ), не смотря ни на кого, какого бы чина не былъ, немедленно сломать, и тое дожку сегодня начать и того самныя полицейскими членамъ смотрѣть, дабы въ краткое время все было выломано». Чтобы трубочисты каждый мѣсяцъ трубы чистили, «а ежели впродъ отъ несмотрѣнія полиціи и опредѣленныхъ офицеровъ (наказавшихъ за трубочистами и отъ нихъ получавшихъ донесенія) учинится пожаръ, въ томъ будутъ истязаны полицейскіе чины и опредѣленные къ тому смотрѣнію офицеры» (независимо полиціи).

Это постановленіе, слѣдовало за запретомъ имѣть торговля бани по домамъ, т. е. пускать за что-либо въ нихъ мыться постороннихъ людей. Между тѣмъ, право имѣть бани, домовладѣльцамъ предоставлено было за взносомъ за бани положеннаго сбора, который, вѣроятно, запозатившіе и желали покрывать сколько либо—полученіемъ отъ допускавшихся мыться. Указъ 1-го Августа 1740 года замѣтимъ былъ послѣдній о баняхъ (не отъ правительства занятаго оброчнымъ сборомъ), и—какъ намъ кажется, имѣлъ связь съ мѣрами предосторожности отъ пожаровъ; хотя высказанная въ постановленіи цѣль чисто финансовая: въ видахъ увеличенія баннаго сбора, отдаваемого на откупъ отъ Камеръ-конторы; о которомъ однако, послѣ Петра I не много заботились.

Теперь уже проявилось и побужденіе къ хищенію у семьи Бирона

такъ сказать еще въ предвкусеніи власти; при жизни хотя, но, разумѣется,—уже при болѣзненности императрицы Анны.

Братецъ, Густаву Бирону выпросилъ взятый въ казну по начету на бывшаго гофъ-интенданта Кормедона, его загородный дворъ на Фонтанѣ у Аничкова моста, подлѣ Троицкаго подворья, для котораго, куплена земля архимандритомъ Варлаамомъ (Высоцкимъ) какъ оказывается, у Головиныхъ въ 1734 и 1736 г. Земля эта была въ межахъ со стороны теперешняго Невскаго проспекта съ угловымъ мѣстомъ князя Шаховскаго, до теперешняго Троицкаго переулка,—а тогда мощенаго деревомъ проѣзда на Загородную дорогу, черезъ топи. Земельный же участокъ Троицкаго подворья, купленный у Головиныхъ, переходилъ за Троицкій переулокъ и, нѣсколько навискося, по Владимірской улицѣ — отъ углового мѣста бывшаго тогда кулца Сорокина (теперь Палкина и подлѣ Ростовцова, бывшее Пасова)—доходилъ почти до земли и домовъ барона Фредерикса; такъ какъ у первоначальныхъ владѣльцевъ, Головиныхъ, оставалась узкая полоса земли между теперешняго Троицкимъ переулкомъ и Владимірскимъ проспектомъ.

Посаженный въ Комиссію о Петербургскомъ строеніи, за казною Еропкина, Іковъ Шумахеръ, братъ Даниила—пресловутаго управителя канцеляріею Академіи Наукъ,—вздумалъ подслужиться брату герцога Курляндскаго и отрѣзалъ ему для сада, изъ земли Троицко-Сергіевской лавры, противъ мѣста бывшаго Кормедона (по конфискаціи имущества Бироновъ, при Елизаветѣ Петровнѣ отданнаго Ф. Я. Дубянскому) между Троицкимъ переулкомъ и Владимірскимъ проспектомъ. Странчій Троицко-Сергіевской лавры Петръ Сумароковъ протестомъ противъ этого беззаконнаго захвата, возбуждалъ докладъ Комиссіи о Петербургскомъ строеніи въ Кибинетъ-министровъ, которые единодушно призывали подлежащимъ отрѣзку чужой земли брату Бирона, ради мнимой необходимости увеличенія сада дачи, для лучшаго *регулярства* по теперешнему Владимірскому проспекту; на который выходили лачужки, построенныя Троицко-Сергіевскимъ начальствомъ для работниковъ и, прислуги. Шумахеръ ревнисть угодливости своей Бирону простеръ до того даже, что находитъ правильнымъ отнatie у монастыря, по его мнѣнію лишней земли; такъ какъ по плану, проданные Головинымъ въ два срока, земельные участки, заключали большее количество ввадратныхъ сажень, чѣмъ показано въ кунчей. Тогда же ошибка въ итогѣ бывала заобмчнымъ явленіемъ при

похотѣ уиѣны отходчиками считатьъ, а подлога и быть не могло. Представленіе Комиссіи приговаривавшее отнятіе земли у Троицко-Сергиевской дачи съ вознагражденіемъ надѣломъ въ другой мѣстѣ, — гдѣ, впрочемъ, не говорится въ докладѣ, — съ числомъ 22-го Августа 1740 г.; а высочайшая резолюція — 3-го Октября, т. е. за три дня до объявленія послѣднихъ словъ Анны младенца Іоанна Антоновича, при вѣззанномъ ухудшеніи положенія больной императрицы. Ради такой близости къ развязкѣ величія Бироновыхъ, беззастѣнчивый приговоръ о захватѣ, выполненъ кажется не былъ (501).

Врачи, пользовавшие императрицу Анну, не производя послѣдованія организма августѣйшей больной, дали, сами того не замѣчая, не только развиться опасной болѣзни, но и закончиться ей внезапно, смертью. Врачи лечили отъ неправоуверенностей очищенія, а въ почкахъ у больной росли камни и одинъ изъ нихъ, отдѣлившись и спускаясь по давленію тяжести, заперъ мочевой каналъ, что произвело антоновъ огонь, пресвѣтѣй царствованіе и жизнь императрицы Анны, 17-го Октября 1740 года. Боли производимыя ростомъ камней въ почкахъ, оставляли императрицу постоянно въ дурномъ расположеніи духа. Отрывъ камня передъ смертью, кажется облегчилъ нѣсколько боль и врачи считали уже это чуть не выздоровленіемъ; когда не оставалось никакой надежды даже замедлить смертельный исходъ ея паденія.

Императрица Анна дурно почувствовала себя 6-го Октября, садясь за столъ, — въ то время когда объявлялась августѣйшая воля Ея Величества: о послѣдованіи Іоанна Антоновича (съ устраненіемъ его родителей) войску въ столицѣ, — чтеніемъ передъ строемъ полковъ манифеста, сочиненнаго Остерманомъ и заключающаго много такого, что и простой умъ солдатъ и унтеръ-офицеровъ, могъ считать противнымъ русскимъ интересамъ. Дипломаты даже, ничему не удивляющіеся, находили не объяснимымъ мнимый недосмотръ редакціи, помилости котораго выходило: что въ случаѣ смерти Іоанна Антоновича раньше совершеннолѣтія, престолъ русскій дѣлался послѣдствомъ другихъ дѣтей принцессы Анны, рожденныхъ только въ бракъ съ Антономъ Ульрихомъ Брауншвейгскимъ, безъ огорки (на случай смерти Антопа Ульриха) правъ самой принцессы, если бы кромѣ Іоанна Антоновича у нея не было дѣтей за кончиною перваго супруга, а вступала бы племянница Анны въ другой бракъ. За подобною же формулистикою, манифестъ 6-го Октября 1740 г., какъ бы связываетъ право самой Анны Лео-

пользовны—въ пользу Австрійскаго дома, могшаго предъявить претензію съ своей стороны по имъ правъ предоставленныхъ Антону Ульриху и его прямымъ наслѣдникамъ (603), а не потомству внука Царя Ивана Алексѣевича. Такъ что русскій престоль хитрецъ Остерманъ, своею уловкою въ манифестѣ 6-го Ноября 1740 г., дѣлалъ уломъ витриги иностраннаго правительства. Въ манифестѣ этомъ прямо говорится — «А ежели Божескимъ соизволеніемъ оный любезный нашъ внукъ, благовѣрный великій князь Іоаннъ прежде возраста своего и неоставя по себѣ законорожденныхъ наслѣдниковъ, преставится, то въ такомъ случаѣ опредѣляемъ и назначиваемъ въ наслѣдники первую по немъ принца брата его отъ вышеозначенной нашей любезнѣйшей племянницы, ся высочества благовѣрной государыни царицессы Анны и отъ савойскаго принца Антоха Ульриха герцога брауншвейгъ-Люнебургскаго рождаемаго, а въ случаѣ и его преставленія другихъ законныхъ изъ того же супружества рождаемыхъ принцовъ всегда перваго; такимъ порядкомъ какъ выше сего установлено».

И это положеніе скарѣвлено наименованіемъ указа Петра I 1722 г. Февраля 5-го, что право наслѣдства русскаго престола «всегда въ высокой воли и соизволеніи правительствующихъ государей состоитъ», да ссылкою, — на данную русскими подданными присягу 1731 года.

Было, стало быть, о чемъ разсуждать, собирался, и не однимъ солдатамъ, между которыми съ 6-го Октября толки: о преданіи Россіи чужеземцамъ, не прерывалась. Устроенное же Вирономъ *реженство*, съ употребленіемъ своего рода насилія надъ совѣстью, несоизволившей на то, больной императрицы, — должно было ропотъ народнаго недовольства довести до крайнихъ предѣловъ; несмотря на обычную русскимъ покорность волѣ своихъ государей. Правительство Вирона въ минуту кончины императрицы Анны, всего и пидасалось; черезъ шпіоновъ, всюду разосланныхъ для наблюденія, получая извѣстія о недовольствѣ и мрачномъ настроеніи жителей столицы. Честолюбецъ Виронъ, захватившій при помощи пособниковъ — частію готовившихъ ему ловушку въ приманкѣ власти какъ Минихъ, — задумалъ усилить надзоръ полиціи и безъ того педремавшей — при страшныхъ угрозахъ въ каждомъ изъ предписаній даваемыхъ Полиціе-майстерской Канцеляріи, съ послѣднихъ мѣсяцевъ правленія Анны; на что мы указывали.

Боясь, что первая попытка при настроеніи умовъ подобномъ

постоящимъ обстоятельствамъ,—въ столицѣ произойдетъ что-либо серьезно опасное, Биронъ въ первомъ же своемъ предписаніи полиціи, о наблюденіи порядка, въ день вочины императрицы издалъ именной указъ (17-го же Октября 1740 г. № 8260. Т. XI. II. С. 3.), придумавъ обманъ въ самомъ мотивѣ изданія.

Указъ этотъ начинается заявленіемъ никогда неслыханной дерзости воровъ.—«Понеже,—гласитъ именной указъ Бирона Полціеймейстерской Канцеляріи—нынѣ не токмо въ другихъ гдѣ мѣстахъ являться стали воровства, но и въ самой Санктпетербургской крѣпости воры часового убили и нѣсколько сотъ рублей казны нашей покрали; къ тому же часто случаются пожары. А оное воровство и пожары, чинятся ни отъ чего иного, какъ отъ пьянства и что патрулнги по ночамъ ѣздящихъ и ходящихъ людей недосматриваютъ и допускаютъ ѣздить и ходить безъ фонарей; чего ради между добрыми и честными людьми и воры свободный путь имѣютъ. И дабы таковое воровство и прочіе непорядки тотчасъ прекращены быть могли, того ради иметъ полиція по данной своей инструкціи крѣпкое смотрѣніе имѣть и во всемъ Санктпетербургѣ обывателямъ навѣрѣчайшее подтвердить, чтобы въ домахъ шуму и драки не было, подъ жестокимъ истязаніемъ. На кабакахъ и вольныхъ домахъ вино, пиво и медъ, и прочее питье велѣтъ продавать по утру съ 9-ю часа и продолжать помолудни до 7-го часа; а за тѣмъ кабаки и вольные дома велѣтъ запираеть и продажи отнюдь не чинить. По улицамъ велѣтъ ѣздить и имѣющимъ ходить, по утрамъ и вечерамъ и ночамъ, по пробитіи тапты съ фонарями, а безъ фонарей никого пропускать, и лова приводить въ полицію, и для того, патрулнгу велѣтъ по вся дни, особливо рано по утрамъ и вечерамъ и по ночамъ, объѣзжать всѣ улицы и мосты, и ежелибъ кого безъ фонари увидѣли, или гдѣ въ домѣ шумъ и врякъ услышали, или гдѣ на кабакахъ продавать станутъ питья не въ указанные часы: такихъ всѣхъ, передови, велѣтъ приводить въ Канцелярію и съ тѣми приводными людьми поступать по прежнимъ указамъ».

Въ заключеніи предписывалось «во всѣхъ улицахъ и по прѣпективной Цевской и по другимъ улицамъ, и мѣстамъ, фонари жечь, по вся ночи неотмѣнно».

Императрица Анна, какъ мы говорили, скончалась въ Лѣтнемъ дворцѣ, гдѣ 23-го Октября открыла свои дѣйствія и печальнаа Комиссія, когда изъ него увезла въ Зимній дворецъ, 19-го

на пожаръ; съ которыми обще бывать и унтеръ-офицерамъ и поручикамъ. И ежели, — заключалъ свой докладъ Ушаковъ, для оправданія рациональности своего предложенія, — однимъ солдатамъ идти однимъ, не собираться къ съѣзжымъ (и уходить на пожары), то могутъ оныя учинить прочимъ (сословіямъ обывателей) не малы обиды, чего никакъ будетъ и сыскать не возможно».

Съ этимъ разумнымъ мнѣніемъ нельзя было не согласиться; Биронъ, утверждая, написалъ: «по сему представленію, чего въ нашихъ гвардіи не заготовлено, то все заготовить и по сему поступать».

Исполненіе установленныхъ теперь правилъ при явѣ на пожары полковъ гвардіи, находимъ мы продолжавшимся до ближайшихъ къ намъ десятилѣтій, кромѣ возки пожарныхъ инструментовъ, впрямь со введеніемъ въ дѣйствіе пожарной команды въ каждой части города, оказывалось въ полкахъ не имѣющими уже смысла.

Порядкомъ обязательной явки на пожары гвардейскихъ солдатъ, только и оставило по себѣ память въ Петербургѣ кратковременное регенство Бирона, вызванно прекращенное въ ночь на 7-е Ноября. Не помогли и всѣ мѣры предосторожности, которыя Биронъ принималъ къ охраненію себя, по случаю неудовольствія въ полкахъ; — о чемъ говорили мы, какъ о первой причинѣ предписаній о бдительности полиціи, съ придумываніемъ басень, прикрывавшихъ прямыя дѣли мѣропріятій.

Неудовольствія полковыхъ офицеровъ и солдатъ, привело къ аресту нѣсколькихъ (503), по доносу сдѣланному Вестуеву Камынинимъ еще 23-го Октября, т. е. въ день изданія Бирономъ манифестовъ, что неволью заставляетъ даже предполагать: не было ли опубликованіе милостей внушено страхомъ при открытіи недовольныхъ, собиравшихся дѣйствовать? —

Въ депешѣ изъ Петербурга отправленной Шетарди 25-го Октября (5-го Ноября нов. стиля) 1740 г., французъ—дипломатъ прямо писалъ о манифестѣ съ милостями — «герцогъ Курляндскій растолковалъ подобныя милости, тѣмъ не менѣе укрѣпились и при помощи заискусственныхъ мѣръ. Участіе, которое повидимому возбуждаетъ въ себѣ герцогъ Брауншвейгскій, не удерживаетъ, но какъ кажется раздражаетъ герцога (Бирона). Можетъ быть онъ охотно пользуется случаемъ, чтобы дать принцу почувствовать зависимость, въ которой онъ находится. Генералъ-адъютантъ послѣдняго (504) Александръ, бывший секретарь кабинета по иностраннымъ

щійся, пожаръ «неожиданъ ротныхъ собраньевъ», а дѣлать пере-
кличку каждому ротному офицеру своимъ солдатамъ, при окан-
чаніи пожара, съ цѣлью повѣрки: всё-ли явились туда: сборъ для
повѣрки паличности роты—дѣлать при ротныхъ значкахъ, которые
для того и велѣно приносить на пожары. «А коимъкому числу лю-
дей отъ каждаго полка, во время пожаровъ быть, съ какими ин-
струментами, то есть, съ топорами, съ ведрами, съ щитами, съ
ручными и прочими ярючьими, съ малыми заливными трубами и
сколько при каждомъ полку заливныхъ трубъ и подъ нихъ лоша-
дей содержать, о томъ учинить росписаніе и для Всемилоstinivѣй-
шей апробаціи подать въ кабинетъ». Чтобы цѣль была достигнута
между тѣмъ, а напрасливою на полки (что они впрочемъ не являют-
ся) чтобы больше не раздражить гренадеръ, Ушаковъ въ качествѣ
командира Семеновскаго полка въ докладѣ опровергалъ мнѣе до-
несеніе Аннѣ отъ 11-го Октября, заявляя свое мнѣіе, что въ
каждомъ полку здѣсь въ столицѣ слѣдуетъ имѣть: «по 1 заливной
англійской большой трубѣ со всѣми къ ней принадлежностями,
по 1 чану и парусу и на каждый баталіонъ по 1 большому ярюку
съ цѣпью, по 1 вѣлакъ съ 1 лѣстинцею, да въ каждой ротѣ то-
поровъ 25, ведедь 25, 1 щитъ, 4 ланаты, которые нынѣ имѣют-
ся». Сверхъ того, «въ каждую роту сдѣлать: по 2 малыхъ ярюка,
4 ручныхъ трубы»; купивъ 6 лошадей чтобы возить большую тру-
бу (2), чанъ съ парусомъ» (2), и (2) «подъ ярючьи и вѣли».

«А людямъ надлежитъ,—заявлялъ Ушаковъ, — съ помянутыми
инструментами на пожаръ ходить, съ каждой роты половинѣ, да
съ каждаго полка по одному барабанщику, которымъ не повелѣ-
но-ль будетъ, ежели во время (отъ чего Боже сохрани), случится
загорѣться въ другомъ мѣстѣ, отъ чего будетъ важная опасность,
для скорого собранья солдатъ, въ томъ мѣстѣ онымъ быть въ ба-
рабанъ; а другой половинѣ солдатамъ надлежитъ быть безотлучно
при своихъ сѣзжихъ при ружьѣ, ради всякаго опаснаго случая и
выѣзанней тревоги. Что же въ томъ, присланнымъ ко мнѣ сообще-
ніи написано—какъ учинится пожаръ, солдатамъ, гдѣ бѣ кто ни-
былъ, прямо идти къ тому мѣсту, гдѣ загорится—тому быть ни-
какъ невозможно, ибо солдаты, егда отлучатся отъ квартиръ за
какою-либо полковою или собственною своею нуждою, пожарныхъ
инструментовъ съ собою не носятъ... Но, надлежитъ, егда учи-
нится пожаръ, ничего не мѣшкая, гдѣ бѣ кто прибылъ, бѣжать
къ своимъ сѣзжамъ и, оттуда, взявъ пожарные инструменты, бѣ-

цѣрпі шага графа Миниха, по нашему мнѣнію, къ осуществленію плана Миниха: овладѣть особою регента — и было вторымъ шагомъ. Потому, что присмотрѣвшись къ ходу обстоятельствъ и оставивъ людей по расположенію постовъ, изъ которыхъ на цѣломъ адъютанты Миниха въ послѣдующіе дни уже распоряжались изрѣдумъ, фельдмаршалъ безъ малѣйшаго риска могъ захватить его — угодно, не встрѣтивъ, ни отъ — кого и выгдѣ, сопротивленія себѣ. Историки событія не говорили и не догадывались ни о чемъ подобномъ, все относя къ удачѣ.

А для насъ, только этимъ и объясняется легко совершившійся захватъ Бирона, съ его семьєю, братомъ и Бестужевымъ, въ какой-нибудь часъ времени; когда Анна Леопольдовна соизволила согласиться на предложеніе фельдмаршала. Регентъ, конечно, всего менѣе ожидалъ ареста отъ Миниха, которому вѣрилъ охрану себя; и потому принявъ, всевозможныя мѣры безопасности.

«Драгуны — писалъ Шетарди въ депешѣ своей отъ 25-го еще Октября, — дѣлаютъ по почамъ постоянныя разъѣзды, прочія же войска, пришедшія или ожидаемыя, назначены къ занятію постовъ, размѣщенныхъ по разнымъ частямъ города въ близкомъ разстояніи одинъ отъ другаго, чтобы можно было оказать при случаѣ взаимную помощь».

«Можетъ быть употреблять эти предосторожности тѣмъ болѣе благоразумно, что въ народѣ волненіе очень сильно. Гвардейскіе солдаты — и ни кто имъ не смѣетъ ничего сдѣлать — говорятъ болѣе смѣло, чѣмъ когда-либо: и тѣ, и другіе довольно гласно разсуждаютъ, что ничего нельзя сдѣлать, пока царица не будетъ признана землѣ, но что послѣ отдачіи долга верховной власти, и когда гвардія соберется, тогда увидимъ, что произойдетъ. И въ прошедшую ночь народъ началъ было собираться толпами въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, но былъ разогнанъ драгунскими патрулями».

Не народа, однако, долженъ былъ опасаться Биронъ и не тѣхъ, которыхъ забрали за неосторожныя слова, подвергая пыткѣ (508) въ Тайной Канцеляріи. Неудовольствіе росло въ головахъ знати и родителей младенца-Императора, отцу котораго особенно дѣлалъ непріятности, злобный по природѣ и хотя хитрый однако не далеко видѣвшій вокругъ себя, Биронъ, вѣрившій такимъ же ограниченнымъ, какъ и онъ самъ, паушингамъ и льстецамъ, въ родѣ князя Никиты Юрьевича Трубецкаго, про котораго, одинъ изъ первыхъ престоловѣдцевъ при регентствѣ, Ханыковъ говорилъ, что онъ ле-

дѣламъ, награжденный чиномъ статскаго совѣтника при крещеніи принца Іоанна, посаженъ въ крѣпость».

«Кабаки, закрытые въ продолженіи многихъ дней (что, конечно перевираетъ Штарди, получивъ сообщеніе о раписмѣ, чѣмъ обыкновенно бывало, закрытіи на ночь этихъ заведеній по указу 17-го Октября (см. стр. 418), открыты. Шпіоны, которыхъ тамъ держатъ, хватаютъ и уводятъ въ темницу всѣхъ, кто забывшись, или въ оныявленіи, осмѣлится произнести малѣйшій намекъ (505)».

«Такъ какъ гвардіи не довѣряютъ, то сюда призвали шесть баталіоновъ (армейскихъ), изъ которыхъ два уже прибыли, также какъ и 200 драгунъ. Однако, изъ опасенія, чтобы гвардія недогадалась о недоувѣрчивости къ ней, фельдмаршалъ Минихъ произнесъ ей рѣчь, въ которой привелъ пустую отговорку, что гвардейцы служатъ только высочайшимъ особамъ и что герцогъ Курляндскій рѣшился призвать на службу въ Петербургъ армейскихъ солдатъ, изъ желанія облегчить и уменьшить тягости по службѣ гвардейцевъ. Эта отговорка, впрочемъ, кажется не произвела желаемого дѣйствія».

Теперь намъ трудно понять и еще труднѣе принять за правду рассказъ Штарди въ этой формѣ, но мы не могли, разъясняя, открыть ничего подходящаго, кромѣ назначенія квартиръ чинамъ штаба фельдмаршала Миниха, на Адмиралтейской сторонѣ, 27-го Октября. А это приводитъ насъ въ слѣдующей догадкѣ. Минихъ, искренно или не искренно соизволившій ретенству Бирона, съ перваго же заявленія войскамъ неудовольствія, уже придумывать сталъ возможность его низвергнуть. А для этого,—зная преданность Измайловскаго полка Густаву; когда командованіе Ушакова Семеновскимъ полкомъ заставляло на этотъ полкъ тоже не рассчитывать, какъ и при подозрѣніи на Преображенскій полкъ,—что онъ предастъ цесаревичъ Елизаветѣ Петровнѣ;—Минихъ могъ только надѣяться на привязанность къ себѣ арміи, которую онъ водилъ къ побѣдамъ. Призывъ, для занятія карауловъ здѣсь—армейцевъ, былъ первымъ шагомъ къ возможности осуществленія Минихомъ своихъ намѣреній. Увѣряя Бирона въ надежнѣйшей охранѣ при своемъ главномъ наблюденіи за постами на Адмиралтейской сторонѣ, Минихъ потребовалъ не возбуждая подозрѣній: нахожденія подлѣ себя всего своего штаба, расположеннаго близъ дворца. Распоряженіе Кабинета министровъ, по Полиціймейстерской канцеляріи, «объ отводѣ временно квартиръ на Адмиралтейской сторонѣ, для кан-

целяріи шаба графа Миниха, по нашему мнѣнію, къ осуществленію плана Миниха: овладѣть особою регента — и было вторымъ шагомъ. Потому, что присмотрѣвшись къ ходу обстоятельствъ, разставивъ людей по расположенію постовъ, изъ которыхъ на каждомъ адъютантъ Миниха въ послѣдующіе дни уже распоряжались карауломъ, фельдмаршалъ безъ малѣйшаго риска могъ захватить кого—угодно, не встрѣтивъ, ни отъ—кого и пугдѣ, сопротивленія себѣ. Историки событія не говорили и не догадывались ни о чемъ подобномъ, все относя къ удачѣ.

А для насъ, только этимъ и объясняется легко совершившійся захватъ Бирона, съ его семейю, братомъ и Бестужевымъ, въ какой-нибудь часъ времени; когда Анна Леопольдовна соизволила согласиться на предложеніе фельдмаршала. Регентъ, конечно, всего менѣе ожидалъ ареста отъ Миниха, которому вѣрилъ охрану себя; казалось принявъ, всевозможныя мѣры безопасности.

«Драгуны — писалъ Шетарди въ депешѣ своей отъ 25-го еще Октября, — дѣлаютъ по ночамъ постоянныя разъѣзды, прочія же войска, пришедшія или ожидаемыя, назначены къ занятію постовъ, размѣщенныхъ по разнымъ частямъ города въ близкомъ разстояніи одинъ отъ другаго, чтобы можно было оказать при случаѣ взаимную помощь».

«Можетъ быть уногреблять эти предосторожности тѣмъ болѣе благоразумно, что въ народѣ волненіе очень сильно. Гвардейскіе солдаты—и ни кто изъ не смѣетъ ничего сдѣлать — гонорать болѣе смѣло, чѣмъ когда-либо: и тѣ, и другіе довольно гласно разсуждаютъ, что ничего нельзя сдѣлать, пока царица не будетъ предана земаѣ, но что послѣ отданія долга верховной власти, и когда гвардія соберется, тогда увидимъ, что произойдетъ. *И въ прошедшую ночь народъ началъ было собираться толпами въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, но былъ разогнанъ драгунскими патрулями».*

Не народа, однако, долженъ былъ опасаться Биронъ и не тѣхъ, которыхъ забрали за неосторожныя слова, подвергая пыткѣ (508) въ Тайной Канцеляріи. Неудовольствіе росло въ головахъ знати и у родителей младенца-Императора, отцу котораго особенно дѣлалъ непріятности, злобный по природѣ и хотя хитрый однако не далеко видѣвшій вокругъ себя, Биронъ, вѣрившій такимъ же ограбленнымъ, какъ и онъ самъ, лаушникамъ и льстецамъ, въ родѣ князя Никиты Ирьевича Трубецкаго, про котораго, одинъ изъ первыхъ арестованныхъ при регентствѣ, Ханыковъ «говорилъ, что онъ ле-

жить на ухѣ у Бирона». Отца Императора-младенца, послѣ захвата его адъютанта, Биронъ публично оскорбилъ и заставилъ подать въ отставку изъ русской службы. Между тѣмъ, не только у простыхъ людей, но даже у самого писавшаго манифестъ о регентствѣ Бирона, сложилось подозрѣніе, имѣвшее на первый взглядъ много вѣроятности: что подписъ подъ этимъ документомъ не принадлежитъ императрицѣ. Самъ начальникъ пыточныхъ розысковъ, генералъ Ушаковъ, если судить по показанію Граматина, былъ не прочь пристать къ сторонѣ родителей младенца-Императора; не смотря на то, что долженъ былъ розыскивать о нихъ дѣйствіяхъ противъ регента. Остерманъ, какъ видно изъ словъ Линара, только спрашивалъ: велика-ли партія у герцога Брауншвейгскаго? И, что «если онъ герцогъ, уже имѣетъ вѣрную партію, то долженъ открыться и говорить; въ противномъ случаѣ, лучше будетъ совѣщаться съ другими» (*Hermann's Geschichte des russ. Staats* 652). Такія слова, конечно, нельзя принять за что-либо, походящее на преданность и вѣрность Бирону, а только за выраженіе неоскости, при открытіи, — что составляло, правду сказать, характеръ черту Остермана въ дни его вліянія и величія; начатаго измѣнъ первому поддерживателю, Меншикову. Но если не прочно было могущество, всѣмъ надобѣвшаго Бирона, державшаго всѣхъ въ личномъ страхѣ, и родители младенца императора не составляли для народа предметъ желательнаго господства.

Въ день изданія манифестовъ Бирона, когда по нимъ приводили къ присягѣ 23-го Октября 1740 г., считавшій изъ матросовъ Максимъ Толстой, «будучи въ церкви Исаіи Долматскаго, отказался присягать, потому взять былъ къ допросу». А на допросѣ отвѣчалъ онъ прямо, что это сдѣлалъ «для того, что государствомъ не повелѣно править такому генералу, каковъ у него Толстова. родственники генералы были... До возраста де государева, до 17-ти лѣтъ повелѣно править государствомъ герцогу Курляндскому, а орелъ де леталъ, да соблюдалъ все дѣтямъ своимъ, а дочь его поставлена... цесаревна Елизавета Петровна, и надобно нинѣ присягать ей, государинѣ цесаревнѣ... О томъ де, между собою говорили лейбъ-гвардія Преображенскаго полка солдаты, идучи отъ учиненной нинѣ присяги Московскою Имскою слободою».

Чтобы узнать, кто говорилъ это, Толстова поднимали на дыбу, но онъ никого не называлъ и рѣшили его выслать въ Оренбургъ,

откуда возвратила его Елизавета Петровна, по указу 5-го Декабря 1741 г.

Биронъ, негодуя на герцога Брауншвейгскаго, говорилъ 5-го Ноября секретарю Саксонскаго посольства, Петцольду, что Антонъ Ульрихъ будто бы вовлекалъ въ свой заговоръ лакея-шута Педрило и русскаго танцовальнаго ученика. Это узналъ регентъ изъ доносенія своего шпиона Альбрехта, — выѣстъ съ герцогомъ и арестованнаго потомъ — что взять Кузьма Петровъ Педрило по огонору фельдшерскаго ученика Кузьмы Малепькаго, за то, что тотъ слышалъ какъ говорилъ изъ дома цесаревны Карнауховъ (танцовальный ученикъ), «чтобы никто (оттуда) къ обѣимъ присягамъ не ходили» да что «посланы 2 курьера въ Вѣну». На основаніи этихъ слуховъ Биронъ и учредилъ наблюденіе за приходящими и прѣзжающими въ домъ цесаревны Елизаветы Петровны, оттуда ожидая для себя грозы, когда была она къ нему гораздо ближе.

Въ 2 часа утра на 7-е Ноября, Бирона захватили съ постели фельдмаршалъ Минихъ въ Лѣтнемъ дворцѣ, и съ супругою. Тамъ же удерживала семью Бироновъ болѣзнь старшаго сына, къ коиматъ котораго приставленъ былъ, при арестѣ родителей, караулъ.

Обстоятельства захвата регента описаны въ депешѣ Шетарди, на другой же день послѣ случившагося, слѣдовательно, очень точно. Посоль только не умѣлъ никакъ выяснитъ побужденій фельдмаршала, относя привлеченіе его со стороны принцессы Анны, черезъ сына. По словамъ депеши, Минихъ произнесъ рѣчь на дворцовой гауптвахтѣ, вызывая желающихъ слѣдовать за собой, чтобы «уничтожить въ лицѣ регента—вора, измѣнника и похитителя власти». Намъ кажется эта рѣчь лишняя и не могла она имѣть мѣста, когда явился самъ распоряжавшійся караулами главный начальникъ и, отдавъ приказъ, выбралъ 20 человекъ. Далѣе, депеша рассказываетъ какъ Биронъ, «заслышавъ шумъ, позвалъ было караульныхъ, но солдаты отвѣчали ему, что они-то и есть караульные, назначенные для его береженья и пришедшіе арестовать его» — и эта тирада, тоже кажется присочиненною. Вѣрно то, что Биронъ, «хотѣлъ сначала сопротивляться и сильно укусалъ того, который нависнулъ ему на ротъ платокъ. Это было только поводомъ къ тому, что съ нимъ стали обходиться хуже: ему разорвали рубашку, за неимѣніемъ веревокъ связали офицерскими шарфами и, почти обнаженного отвели изъ дворца на офицерскую гауптвахту, при Зимнемъ дворцѣ». Бирона только не вели, а везли

въ каретѣ за конвоемъ, въ спальномъ на горностаевомъ мѣху плащѣ, спеленатаго (507).

«Около 9-ти часовъ утра (7-го Ноября 1740 года), по сборѣ гвардейскихъ полковъ, принцесса Елизавета, знатные и графъ Остерманъ, оказавшіеся не хворымъ, были позваны во дворецъ, гдѣ происходило совѣщаніе, продолжавшееся до 5-ти часовъ. Въ слѣдствіи рѣшенія тамъ принатаго, герцога Курляндскаго, нѣсколько ранѣе 3-хъ часовъ, посадили въ спальную карету (Schlafwagen) и на придворныхъ лошадяхъ съ полицейскимъ служителемъ вмѣстѣ кучера, съ докторомъ и двумя вооруженными офицерами, да съ почталіономъ въ царской диврелѣ, вывели изъ воротъ Зимняго дворца. Карету окружали гвардейскіе солдаты съ ружьями и примкнутыми штыками и, въ этомъ видѣ, имѣя впереди адъютанта Миниха, смѣненнаго регента перевезли въ Шлессельбургъ. Везли теперь его не связаннаго и «уѣзжал, онъ — говоритъ депеша Шетарди, — взглянулъ въ окно, гдѣ была принцесса Анна и принцъ Брауншвейгскій. Шапка, которою была прикрыта его голова и часть лица, подавала поводъ черни къ крикамъ, приправленнымъ ругательствами, чтобы онъ раскрылся и былъ видимъ.... Почти одновременно, другіе дормезы взяли въ Лѣтнемъ дворцѣ герцогиню Курляндскую, ея дочь и принца Карла, младшаго сына. По случаю болѣзни старшаго, принуждены были перенести его въ домъ наиротивъ того, который былъ занятъ лицами герцогскаго двора; здѣсь также приставлена была стража». Домъ въ который помѣстили Петра Бирона на теперешней Мильонной улицѣ, потому что подъ служителей регента занятъ конфискованный домъ на дворцовую набережную, какъ мы замѣчали выше (стр. 413) былъ сострадальца Воицкаго, графа Мусина Пущкина. «Герцогиня, ея дочь (принцесса Екатерина, при Екатеринѣ II выдавшая за барона Черкасова) и сынъ (Карлъ, послѣдній герцогъ Курляндскій) отпущены были тѣмъ же порядкомъ, какъ и герцогъ, въ Александроневскій монастырь. Провели они тамъ ночь (должно быть въ посольскомъ домѣ, выходившемъ на Шлессельбургскую дорогу, вѣѣ стѣнъ лавры — гдѣ бывалъ ночлегъ иностранныхъ пословъ, передъ торжественнымъ въѣздомъ въ столицу), — и отсюда (8-го Ноября) перевезены въ въ Шлессельбургскую крѣпость».

«Генералъ Биронъ — замѣчаетъ Шетарди въ депешѣ отъ 8-го Ноября — упорно защищавшійся въ первыя минуты задержанія, вывезенъ, также какъ — Бестужевъ, нѣсколько времени спустя, пер-

ли въ дормезѣ, второй — въ крестьянскихъ саняхъ; неизвестно, куда ихъ отправили. Принцъ—Гессенъ-Гомбургскій сѣлъ въ подполковникомъ Измайловскаго полка, на мѣсто генерала Бирона.

«Все произшедшее тѣмъ болѣе кажется удивительнымъ, что принцъ Брауншвейгскій наканунѣ сѣлалъ визитъ герцогу Курляндскому и полчаса спустя, поѣхалъ въ его каретѣ въ герцогскій дворецъ, гдѣ и оставался съ Бирономъ до полудня».

8-го Ноября, «утромъ, въ 5 часовъ, гвардія собралась около Зимняго дворца и возвратилась по квартирамъ только въ четыре часа пополудни», — какъ сообщалъ въ депешѣ своей Шетарди. Былъ при провозглашеніи герцога Курляндскаго регентомъ, гвардіи своимъ молчаніемъ и сдержанностью выражали печаль и досаду, такъ теперь радость и удовольствіе свое они показывали громкими криками и бросаньемъ вверхъ шапокъ. Только что принца, согласно указу — продолжаетъ посолъ въ доношеніи своемъ прокъ — была произнесена принцессою Елизаветою и первыми чинами, каждый гвардейскій батальонъ составилъ кружокъ и также прижделъ къ присягѣ подъ знаменами. Въ силу этой формальности принцеса Анна признана Правительницею на время малолѣтства своего сына. Потому это было возвѣщено народу тремя залпами крѣпостной артиллеріи, чего не было при провозглашеніи герцога Курляндскаго».

«Не бывало примѣра, — заключаетъ свое донесеніе 8-го Ноября 1740 г. Шетарди — чтобы дворъ былъ такъ многолюденъ и чтобы выразилось такое веселье на всѣхъ лицахъ, какъ сегодня. Это веселье увеличилось еще болѣе отъ наградъ. Принцъ Брауншвейгскій сѣлалъ генералиссимусомъ (508); фельдмаршалъ Минихъ, первый министромъ и подполковникомъ конной гвардіи на мѣсто наслѣдника принца Курляндскаго; графиня Минихъ первою дамою послѣ принцессы; графъ Остерманъ, генералъ-адмираломъ, непогнѣная прочими презинихъ званій; князь Черкасскій, министръ-кабинета, — канцлеромъ; оберъ-гофмаршалъ (Левенвольдъ) получилъ пенсию изъ соляной суммы въ 16 тыс. экю. Роздано множество наградъ менѣе значительныхъ (509)».

Черезъ недѣлю, въ депешѣ Шетарди находится, по всей вѣроятности слухъ, пущенный для оправданія захвата регента государствомъ общемою опасностью отъ него для всѣхъ; — будто бы онъ собирался зрестовать Миниха, Остермана, Головкина и другихъ. — во вторникъ или среду, чтобы лучше отпраздновать (9-го

Ноября) день рожденія своего» и поджидалъ пріѣзда зятя своего Бисмарка,—высылая родителей императора изъ Россіи. Что вѣрное извѣстіе объ этомъ коварномъ намѣреніи герцога, заставило Миниха, захвативъ его самого, предупредить только зло (510).

Бисмаркъ, впрочемъ, ѣхалъ въ Петербургъ, дѣйствительно, и былъ арестованъ, высланнымъ ему на встрѣчу, въ Нарвѣ. «Домъ Бисмарка, нынѣ завимасный прусскимъ посланникомъ — писалъ Шетарди,—отданъ Миниху (511), а домъ старшаго брата генерала Вирона—сыну фельдмаршала».

Съ передачею правленія въ руки матери младенца-Императора наступило затѣшье, во время котораго, продолжая приготовленія къ похоровамъ императрицы Анны, парализовали комиссію, заявляющуюся допросомъ Вирона и его арестованныхъ сторонниковъ, хотя могли бы въ числѣ ихъ оказаться и нѣсколько изъ теперешнихъ министровъ и приближенныхъ къ правительницѣ, въ глазахъ которой значеніе Миниха покуда, трудно было ослабить, въ виду избавленія отъ главнаго врага. Остерманъ, обязанный врагу — Миниху, возведеніемъ въ генералъ-адмирала съ цѣлію устраненія отъ иностранныхъ сношеній, немогъ простить такого посягательства на минимы свои права, въ лицѣ Черкасскаго видя только безсильное орудіе вліянія того же Миниха, а—не канцлера; хотя по должности къ нему отходило управленіе иностранными дѣлами, а онъ, Остерманъ, оказывался совѣщательнымъ членомъ. Дѣйствовать же противъ Миниха было прямо нельзя у правительницы, а нужно было на нее вліять настроявая ограниченаго супруга, котораго принцесса Анна никогда не любила, а при заявленной имъ уступчивости и уважать даже не могла. Остерманъ вздумалъ вытребовать въ Петербургъ графа Линара изъ Саксоніи, здѣсь, въ бытность посланникомъ, заинтересовавшаго собою племянницу императрицы Анны такъ сильно, что признали за благо его удалить; выѣхавъ съ устраненіемъ отъ юной принцессы и воспитательницы ея, баронессы Адерхасъ (512). Вызвавъ Линара въ Петербургъ, Остерманъ, при помощи Саксонскаго министра получилъ видное значеніе въ глазахъ Правительницы и принялся стараться, совсѣмъ устранить Миниха. Это и случилось въ Мартѣ 1741 г. къ общей гибели и Правительницы, и Остермана, и удаленнаго, но неотпущавшагося изъ Россіи, Миниха; но его вліяніе въ концѣ 1740 г. было еще непоколебленнымъ, когда устраивали погребеніе императрицы Анны.

Мы уже говорили объ образованіи почальной Комиссіи и открытіи ея дѣйствій, подъ предѣдательствомъ инженеръ-генерала Любраса въ качествѣ оберъ-церемоніймейстера. Кромѣ изготовленія траура, съ сочиненіемъ правилъ пошениа его, Комиссія озабочилась убранствомъ въ старомъ Лѣтнемъ дворцѣ: опочивальня гдѣ лежало тѣло Ея Величества до 16-го Ноября, малого зала, гдѣ стояло тѣло мѣсяцъ, до 16-го Декабря и *фюнеральный* зала, гдѣ выставлена на тронѣ усопшая Императрица съ 16-го Декабря, для поклоненія народу; такъ какъ въ малое залу допускались лица привилегированныхъ сословій, а въ опочивальню одни имѣвшіе въѣздъ ко двору.

Декабря 16-го въ 5 часовъ пополудни, въ присутствіи высочайшихъ особъ, министрами и генералитетомъ тѣло положено въ приготовленный гробъ и покрыто золотымъ парчевымъ на бѣлой тафтѣ покровомъ, съ изображеніемъ греста изъ серебрянаго гласе, съ 4 большими золотыми кистями. По совершеніи 7-ю архіереями, 20-ю архимандритами и 3-мя протоіереями торжественной лѣтні, генералы перенесли гробъ изъ малой залы въ *фюнеральный залъ*, и поставили на тронѣ. У гроба положена порфира, изъ золотой парчи, съ 6-ю кистями, а на ступеняхъ трона расположены 12-ть большихъ гербовыхъ серебряныхъ подсвѣчниковъ со свѣчами; по сторонамъ же трона на 10-ти золоченыхъ табуретахъ расположены императорскія регаліи. По установкѣ гроба на тронъ отиравлена панихида и начался выпускъ «всякаго чина людей», утромъ (съ 9 до 11 $\frac{1}{2}$, ч.) и днемъ (съ полов. 2-го до 5-ти часовъ). Число посѣтителей было такъ велико, что въ 7 дней, до перенесенія тѣла въ Петропавловскій соборъ, пришлось два раза перемѣнять изодранную совѣтъ, траурную обивку крыльца.

21-го Декабря сдѣлано объявленіе жителямъ столицы, герольдами: о перенесеніи тѣла въ вѣщость изъ дворца, 23-го Декабря. Сигналъ къ сбору войска данъ утромъ въ 7 часовъ, и въ 8 часовъ разставлены отъ Лѣтняго дворца до собора 7 полковъ, въ траурѣ. Въ первомъ часу пополудни, послѣ панихиды гробъ вынесли изъ *фюнерального зала* поставили на траурныя сани подъ балдахиномъ и шествіе началось 2222 рядовыми 4-хъ полковъ съ факелами, и 86 рейтарами коннаго полка съ протазанами; за рейтарами шли 128 гвардейскихъ гренздеръ я за ними трубачи, литавришки и маршальства съ дежурцами, по церемоніалу; за ними гербовыя знамена и коня, иѣвчіе, духовенство, придворныя чины,

государственные регалии, тѣло, нѣшіе сопровождавшіе, а за ними, въ экипажѣ высочайшія особы и придворныя дамы—при пущенныхъ залпахъ, ежеминутно, в колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквяхъ города. Когда тѣло равнялось съ войсками стоявшими шпалерами, радные брали ружье на караулъ, а потомъ на погребеніе; офицеры снимали шляпы; епоптоны и знамена преклоняли до земли, латны отходя въ сторону. По постановкѣ гроба на катафалкъ въ соборѣ совершенно было отиѣваніе 2-мя членами синода и 5-ю другими архіереями и всѣмъ соборомъ духовенства, участвовавшего въ ходѣ перенесенія. По окончаніи отиѣванія провознесено архіепископомъ нековскимъ Стефаномъ слово, сочиненное (отсутствующимъ по болѣзни при перенесеніи и погребеніи) архіеп. Новгородскимъ Амвросіемъ (Юшкевичемъ). Тѣло впрочемъ не опускалось въ землю до 15-го Января 1741 г. причемъ ежедневно какъ и во дворцѣ, въ соборѣ продолжалось чтеніе евангелія очередными священниками, — такъ гвардейскій караулъ и двѣаніе придворныхъ особъ до годовичнаго срока. Украшеніе Петропавловскаго собора: катафалкомъ съ портретомъ усопшей государыни, 12-ю статуями съ гербами и надписями, да краснымъ балдахномъ, съ трауромъ вокругъ стобовъ и стѣнъ, выполняли архитекторы (какъ и гробницу) Земцовъ и Шумахеръ, со скульпторомъ Осперомъ (513). Комиссія съ ватргомъ на медали и жетоны, израсходовала всего на погребеніе императрицы Анны 63,920 рублей.

Съ окончаніемъ церемоній по погребенію императрицы Анны, какъ мы выше замѣчали, Остерманъ уже настолько вооружилъ отца императора противъ Миниха, считавшагося первымъ министромъ, что за нимъ и его дѣйствіями, по прифру правленія Бирона, учредилъ секретный надзоръ. А такъ какъ, Остерманъ внушилъ подозрѣніе на Миниха, что онъ будто бы былъ готовъ—въ пользу Елиизветы Петровны и ея вступленія на престолъ произвести новый переворотъ,—то наблюденіе учинено и за Цесаревною; конечно въ обоихъ случаяхъ не привелъ ни къ какому результату. Такъ какъ минимая опасность плановъ Миниха рождалась въ головѣ заинетника его Остермана, безъ всякаго повода; съ цѣлью лишить власти и дофріа генераль-фельдмаршала. Онъ же, видя что все дѣлается умышленно противъ его совѣтовъ, съ единственною цѣлью заставить его удалиться отъ дѣлъ,—самъ это сдѣлалъ; удонетворивъ одного Остермана. Потому что принцесса не согласилась бывшего своего перваго министра отпустить въ Германію,

уравняя безъ него при содѣйствіи другихъ министровъ, и наконецъ дѣла, усложнившіяся еще съ объявленіемъ Швеціею войны (514).

Министры въ первое время своего правительствованія думали объ измѣненіи злостнаго банкротства, съ послѣднихъ годовъ Анны отжившагося у ловкихъ но неразборчивыхъ на средства промышленниковъ, въ средство обогащенія, — скрывая капиталы, при неплатѣ по торговымъ обязательствамъ. Результатомъ заботъ правительства о пресѣченіи такого зла, отражавшагося на шаткости коммерческаго кредита вообще, было изданіе Банкротскаго устава 16-го Декабря 1740 г. (№ 8298. Т. XI. П. С. С. З.). 8-й параграфъ этого закона былъ спасительною мѣрою для неосторожныхъ до крайней мѣрѣ, какъ случилось, вѣрившихъ банкроту даже послѣ извѣстной его несостоятельности, отъ нихъ скрываемой. Банкротский уставомъ предписывалось — «безъ дальняго медленія Коммерцъ-коллегіи о приключившемся банкротѣ, здѣсь въ С.-Петербургѣ, чрезъ напечатаніе въ публичныхъ вѣдомости и съ барабаннымъ боемъ въ три дня сряду — чрезъ указы публиковать и въ публичныхъ публикаціяхъ кредиторамъ объявить, дабы они въ 2 недѣли, считая съ послѣдняго числа публики, съ претензіями своими и принадлежащими документами, въ судебныя мѣста явились а именно: которые кредиторы въ С.-Петербургѣ обрѣтаются, прямо въ Коммерцъ-коллегію, а въ Москвѣ — въ контору ея.

Черезъ два дня по изданіи Банкротскаго устава изданъ указъ (17-го Декабря, № 8301), которымъ объявилось — «чтобъ отнынѣ вновь богатыхъ, съ золотомъ и серебромъ и изъ другихъ шолоковыхъ парчей и штофовъ, дороже 300—400 руб. платьевъ, нивто изъ нашихъ подданныхъ (кромя трехъ первыхъ классовъ и кто изъ нашихъ придворныхъ кавалеровъ сами пожелаютъ) дѣлать и носить не дерзали».

1-го Іюня 16-го 1741 г. сенатскимъ указомъ подтверждено также: 1-е о петрогованіи ивоземцамъ въ домахъ своихъ, тайно, и о публикованіи, чтобъ всѣ иностранные купцы, — съ этого указа въ 2 мѣсяца — на гостинный дворъ всѣ товары вывезли и продавали ихъ тамъ оптомъ, по платежѣ пошлины, — здѣшнимъ купцамъ, причемъ дозволено самимъ торговать, въ розницу, тѣмъ только иностранцамъ, — «которые обяжутся въ мѣщанство записаться». Записавшимся же въ мѣщанство, при выѣздѣ изъ Россіи, позволялось вывозить капиталы здѣсь нажитые «по платежѣ десятой части». Если же безъ записки въ мѣщанство, захотятъ торговать своими товарами

С.-Петербургъ ни откуды не пропускать, и о томъ изъ здѣшней Гарнизонной канцеляріи на всѣ заставы подтвердить крѣпкими указами, дабы того прилѣжно смотрѣли подъ опасеніемъ штрафа по указамъ; а гдѣ такіе явятся, тѣмъ объявлять, чтобъ по силѣ состоящаго и публикованнаго въ 1739 году указа, шли на прежнія жилища; а которые отъ сего времени будутъ впредь тѣ заставы проходить и при С.-Петербургѣ бродить, съ тѣми поступать по тому же указу а при поимкѣ ихъ спрашивать, какъ они тѣ заставы прошли? И ежели покажутъ, что чрезъ тѣ заставы пропущены, о томъ изъ полиціи сообщать въ Гарнизонную канцелярію, а оной канцеляріи, за тотъ пропускъ, винныхъ штрафовать по указамъ, безъ упущенія».

Подтвержденіе о непропускѣ сдѣлано еще и въ новомъ указѣ сенатскомъ отъ 2-го Іюля (№ 8411), которымъ предписывалось, — между заставами «прохожіе мѣста», постепенно Гарнизонной канцеляріи съ Полиціеимейстерскою — «вновь осмотрѣть, и малыя тропы и проѣзжіе неподлежащими мѣстами малыя жъ дороги лѣсомъ: завалить, чтобъ прохода небыло; а гдѣ надобно, хотя бы и малыя дороги оставить, тутъ въ надлежащихъ мѣстахъ заставъ прибавить, и отъ одной до другой прибавить въ разѣзды изъ стоящихъ въ тѣхъ мѣстахъ по близости драгунскихъ полковъ, а сверхъ того и во всѣхъ полевыхъ поляхъ, столицъ около С.-Петербурга, прилѣжно того смотрѣть. И, ежели гдѣ такіе бѣглые явятся, оныхъ ловить и отсылать: воинскихъ чиновъ въ Военную коллегію, а людей (дворовыхъ), крестьянъ и разночинцевъ въ Главную полицію. И изъ Губернской канцеляріи во всей Ингерманландіи публиковать, чтобъ такихъ бѣглыхъ ни кто къ себѣ непринималъ и не держалъ, а гдѣ явятся тѣхъ бы ловили же и приводили по близости въ полевые жъ поля, а изъ полковъ, принимая ихъ, отсылать въ вышеписанныя мѣста. А для прилѣжности въ поимкѣ, всѣмъ кто бѣглыхъ поймаетъ и приведетъ, давать въ награжденіе за каждаго бѣлаго по 2 рубля за человека..... не удерживая ни часа; дабы чрезъ то къ поимкѣ лучшую охоту и прилѣжность имѣли, а съ держателями тѣхъ бѣглыхъ поступать по прежнимъ указамъ».

Для исторіи застройки столицы, имѣетъ значеніе и, утвержденный Правительницею, докладъ Комиссіи о С.-Петербургскомъ строеніи, отъ 10-го Іюля 1741 г. (№ 8415. Т. XI. II. С. 3.).

Въ докладѣ этомъ прописано: что, по прежнимъ указамъ до утвержденія Императрицею Анною общаго плана столицы, назна-

чались переулки даже шириною въ 3 сажени, на Васильевскомъ острову, «между линиями и проспективными улицами». Коммиссія же на которую возложено было, между прочимъ «генерально видѣть обо всемъ томъ разгуженіе что къ лучшему, порядочному и безопасному строенію служить можетъ», — находила, что отъ узкихъ переулковъ не только небыло никакой пользы «по больше находится опасности отъ воровъ и непотребныхъ людей». Коммиссія представляла: что за множествомъ такихъ переулковъ, «съ обывательскихъ дворовъ надлежащаго караула и рогатокъ, безъ крайней обывателями тягости, опредѣлить и содержать невозможно». Что, такъ какъ узкіе переулки приходились «позади каменныхъ пазатъ, на которыхъ всѣ выѣзды имѣются въ тѣ переулки» (такъ какъ по линиямъ и проспектамъ на Васильевскомъ острову назначены были, в частію, прорыты каналы); между тѣмъ по переулкамъ оставленнымъ немощенымъ камнемъ, — «проѣзду за топкостью, а особливо осенью и весною, весьма труденъ». Узкости же оставаемаго проѣзда по переулку, недвигала возможности проводить и водоосушительныхъ, сточныхъ канавъ.

А въ случаѣ пожара, и при существованіи переулковъ, за топкостью и узкостью ихъ, добратъся къ домамъ бывало невозможно. Эти неудобства узкихъ переулковъ вынудили Коммиссію отъ 11-го Мая 1741 г. представить правительству мнѣніе, о закрытіи переулковъ, сгнати каменныхъ домовъ; раздѣляя бывший проѣздъ между домами на противоположныхъ сторонахъ и, прибавляя эти участки, къ обывательскимъ мѣстамъ. Около же большого проспекта, гдѣ мѣста на него были глубиною въ 21 сажень, Коммиссія надній переулковъ думала безъ раздѣла придать къ этимъ мѣстамъ оставивъ переулки продолжныя только не уже 6 сажень. Эту ширину думала Коммиссія получить, отрѣзавъ «мѣсто отъ деревянныхъ домовъ, которыхъ глубина выѣзду 30 сажень оказывалась достаточною и въ 27 сажень». По предположенію Коммиссія тогда-то и образованъ переулковъ между первою и второю линиями, отъ Новы, до Средняго проспекта; точно также какъ, параллельно Большой Невѣ, переулковъ — отъ 3-й до 8-й линии. «А между 7-ю и 20-ю линиями тогда переулковъ оставить, какъ оныи нынѣ есть» — извѣстала Коммиссія — понеже съ правой стороны того переулковъ имѣются каменные дома, а съ лѣвой стороны у набережныхъ домовъ за недовольствомъ длинныя, земли убавить невозможно; къ

тому же на одномъ изъ тѣхъ дворовъ, Новгородскаго архіепископа, въ самому переулку, имѣется не малое каменное зданіе».

Къ Іюлю 1741 года относится и образованіе торговой полиціи, съ отдѣленія Главной Полиціймейстерской Канцеляріи: изъ со-
дѣйства и ассесора; съ спеціальною цѣлью «смотрѣнія за прода-
жою харчевыхъ припасовъ и установленія онымъ цѣнъ» — (Резо-
люція Кабинета на докладъ Главной Полиціймейстерской канце-
ляріи 28-го Іюля 1741 г. № 8522. II. С. 3. Т. XI).

Докладъ Главной Полиціймейстерской канцеляріи, выяснялъ прежде всего, что Коммиссія о Коммерціи, еще въ 1733 году ис-
полнила указъ о составленіи постоянной таксы хлѣбамъ и мясамъ
«различныя людьми купецкими» въ общемъ присутствіи Главной
полиціи, Ратуши и Камеръ-конторы. Но, составленія таксы не по-
сѣдовало, а въ 1737 г. положено сочинить для того особую гла-
ву въ общемъ уставѣ обязанностей здѣшней полиціи, возложен-
ной на Коммиссію о Петербургскомъ строеніи. Она должна была,
составленный ею проектъ подать въ Сенатъ и требовано состав-
леніемъ главы устава о торговомъ надзорѣ ускорить (615), «а между
тѣмъ С.-Петербургской ратушѣ, для пресеченія налагаемыхъ из-
даваемыхъ цѣнъ выбрать изъ знатнаго купечества въ Альдерманы.
Чтобы безъ таковаго, особеннаго надъ промышленниками, смотрѣнія
не могло воспослѣдовать наибольшаго въ цѣнахъ возвышенія и отъ
того Главной полиціи къ несмотрѣнію причтено небыло. Только на
оное указа еще невоспослѣдовало» — какъ доносила отъ 11-го Іюня
1741 г. въ Кабинетъ Главная Полиціймейстерская канцелярія, на
присланное подтвержденіе и запросъ: почему стоятъ высокія цѣны
мяснымъ и рыбнымъ припасамъ?

Производя, по запросу, съ своей стороны изслѣдованіе, Главная
Полиціймейстерская канцелярія сдѣлала допросы мяснымъ и рыб-
нымъ торговцамъ «я, по сѣдствію, для установленія въ продажѣ
мяса умѣренной цѣны, сдѣлана проба, по которой, и по исчисленію
покупной нынѣшняго пригона скотины цѣнъ, говяжьимъ и барань-
нимъ свѣжимъ мясамъ умѣренная цѣна положена; въ чемъ мясные
торговцы подписками въ Главной полиціи обязаны и для народнаго
извѣстія: почему какія мяса продавать надлежитъ, выставлены таб-
лицы».

«А рыбные промышленники, торгующіе на садкахъ, объявили,
что живую рыбу въ садки покупаютъ они на прибывшихъ судахъ
общимъ числомъ, а не считая по родамъ рыбъ, для того, что еже-
*

ли живую рыбу покупать на счетъ—она перемнется, и отъ того станетъ скоро снуть; изъ чего имъ будетъ великій убытокъ. И, затѣмъ сколько числомъ вашихъ рыбъ купятъ, подлинно знать не могутъ. А съ садковъ ту живую рыбу продаютъ разными цѣнами; съ весны когда больше привозу, продаютъ дешевле, а съ Петрова дня, въ Іюль, въ Августъ и Сентябрь мѣсяцъ та живая рыба снетъ скоро и для того, чтобы имъ возратить свои истинныя деньги, оставшую за тѣмъ живую рыбу продаютъ уже дороже. Къ тому же де ту живую рыбу одного званія и одной мѣры, и въ одно время покупаютъ сами и продаютъ неравными цѣнами, потому что, раннего лова, которая изсидѣлась и кое утомилась, продаютъ дешевле, а послѣдняго лова дороже; и, затѣмъ, умѣренной цѣны той живой рыбѣ установить невозможно».

Отказываясь цѣнить, по требованію Главной полиціи, это рѣшеніе рыбныхъ торговцевъ заявили, присутствовавшіе въ Ратушѣ, статск. сов. Языковъ, бургомистръ и бурмистры. Полиція же столичная, рѣшила: «1) впредь, когда будетъ скотина въ пригонѣ, то оную, опредѣленному для смотрѣнія при покупкѣ пригоннаго скота офицеру, въ каждой пригонѣ дѣлать пробу; выбравъ изъ всей ставъ большаго, средняго меньшаго быковъ, и веать при себѣ оныхъ убить, и что въ каждомъ добраго, средняго и послѣдняго мяса вѣсомъ будетъ, въ тѣхъ же числахъ подавать при рапортахъ обстоятельныя вѣдомости, по которымъ, расчисляя по пропорціи покупной цѣны, почему фувтъ продавать надлежитъ, потомужъ выставлявъ таблицы, какъ нынѣ опредѣлено. А мяснымъ промышленникамъ на всѣхъ частяхъ объявить, и объявлено съ подписками,—чтобы они, помянутыя мяса, продавали по показаннымъ въ выставленнымъ таблицахъ цѣнамъ; а ежели сверхъ той цѣны кто изъ нихъ что дороже, или тухлая и негодная мяса, продавать будетъ, и, въ томъ на нихъ отъ кого доказано будетъ, за то они жестоко наказавы будутъ снотомъ, а товаръ ихъ весь будетъ конфискованъ». И о продажѣ рыбы, промышленникамъ этого торга наказано, чтобы до опредѣленія, продавали по умѣреннымъ цѣнамъ, рыбу живую и соленую. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ заявлено въ непремѣнному выполненію: чтобы заснувшую рыбу если она «черезъ сутки не продается», не державъ на садкахъ, «употребляли бы въ соль» или, за негодностью, бросали бы въ воду. А «для употребленія въ пищу лежалую рыбу отнюдь не продавать, въ томъ торгѣ вазокъ не вл-

и взысканныхъ къ возвышенію цѣнъ не налагать, подѣ жесто-
кимъ наказаніемъ».

Для всегданяго же наблюденія за промышленниками, велѣно
было учинить по силѣ прежнихъ указовъ члѣны, и опредѣлить
отвѣтственныхъ, искусныхъ въ тѣхъ промыслахъ въ Алдѣрманъ и
и дросты, и какъ при томъ поступать, снабдить ихъ удобнымъ
выявленіемъ; потому что, по слѣдствію, оказались торгующими,
не имѣвшие на то права. Полиція также находила съ своей сто-
роны «и въ другихъ харчевыхъ припасахъ, таковое же бы учинить
ископленіе», но, не зная, не сдѣлано ли чего уже по Комиссіи,
представилъ въ Кабинетъ, спрашивала его: «затѣмъ Главной По-
лиціи, сверхъ онаго—дѣлать надлежитъ-ли?—Потому что въ указѣ
отъ 31-го Декабря 1740 г. велѣно Генераль-полиціймейстеру по-
ступать по прежней инструкціи, а въ прежней инструкціи объ
установленіи постоянныхъ или опредѣленныхъ и точныхъ цѣнъ хар-
чевыхъ припасамъ, ничего не говорилось; а въ новосочиняемой ин-
струкціи Главной полиціи, внесенной въ Кабинетъ, для располо-
женія цѣнъ назначена особая торговая Экспедиція, изъ: директора,
сѣкатника и двухъ ассессоровъ. Затруднительность положенія по-
лиційскаго начальства которому приказывали наблюдать за невоз-
мѣнностію цѣнъ и не утверждали Экспедиція, которая должна была
этимъ заняться, и вынудила полицію ходатайствовать передъ Се-
натомъ: о дарованіи скорѣе указа, которымъ бы разрѣшалось ей
дѣйствовать. При испрашиваніи же указа, Полиціймейстерской кан-
целярію представлена «для апробаціи, въ правительствующій Се-
натъ—таблица, по какимъ цѣнамъ нынѣ въ Сиб. съѣстныя при-
пасы продавать велѣно».

Въ эту первую торговую таксу съѣстными и рыбными при-
пасамъ, вошли «товары съѣстные мяса, въ оныхъ: по грошу фунтъ
сѣкъ, кострець и грудинка, по грошу безполоски (1³/₄ в.) за ф.
бедръ, в, по 3 деньги (1¹/₂ в.) фунтъ—край, ребра и переды. Безъ
кожи продавались: голяшки (большой, средней и малой скотины)
3, 2 и 1¹/₂ коп.; зарѣзъ, 2, 1¹/₂ и 1 коп.; гусякъ съ печенкой
15, 12 и 10 коп.; почки 4, 3 и 2¹/₂ коп.; рубцы 10, 8 и 6 к.;
«сычугъ съ оходникомъ и толстыми кишками» 3, 2 и 1¹/₂ к.; «голова
съ губами и съ носами» 25, 20 и 15 в. Сала фунтъ 3 к. (алтынъ).
Баранины за фунтъ 3 и 2 в.; солонины (московскаго привоза и
солены) 1¹/₂ к. ф., вывѣщенная сухая ветчина 3 в. п., копченая
4 в.; а свѣжая свиная 3 в.

отъ новой беременности—дочерью Екатериной, 15-го Іюля. Новорожденной дали титулъ Великой Княжны и о томъ оповѣстили всѣхъ вѣрноподданныхъ.

Радость о приращеніи царственнаго рода на этотъ разъ была какъ бы меньшею, при возникновеніи враждебности съ шведской стороны. Непріязненность же шведовъ въ срединѣ лѣта заставила спѣшить и вооруженіемъ флота; хотя не для выхода въ море, а только для защиты гаваней.

Августа 12-го праздновалась торжественно годовщина рожденія младенца—Императора: послѣ обѣдни и молебна въ Придворной церкви послѣдовали залпы изъ пушекъ и ружей отъ войска, поставленнаго передъ дворцемъ въ парадъ; оконченомъ въ полдень. За тѣмъ, знать собралась въ залъ и туда вынесли на подушкѣ младенца—Императора. Выносили его въ торжественной процессіи, отертой придворными служителями и чинами; а за подушкою, на которой несли Царственнаго младенца, слѣдовали его Августѣйшіе Родители. Всѣ имѣвшіе пріѣздъ ко двору, видѣли государя въ зеленкахъ, и, по обносѣ его вокругъ залы, когда процессія скрылась, стали накрываться столы. Обѣдавъ среди гостей, отецъ Императора отправился со своимъ братомъ, Людвигомъ Вольтенбительскимъ (прочимъ въ женихи Елизаветѣ Петровнѣ), въ Адмиралтейство, на спускъ 66-ти пушечнаго корабля «Іоаннъ третій». На спускъ и къ обѣду приглашался, прибывшій сюда, турецкій посолъ, помѣщенный на Васильевскомъ острову⁽⁵¹⁹⁾. Вечеромъ зажженъ фейерверкъ на Невѣ. Главный щитъ представлялъ Аполлона, бога солнца, съ латинскою подписью «*Augescet ventura in tempro lumen*» (сіяніе свое умножаетъ). Справа фигуры Аполлона представлена была Россія, обвивавшая лавровое дерево, на которое падало съ неба яркое сіяніе; поднясь пояснала—«*Colit et exreciat*» (почитаешь и соблюдаетъ). А съ лѣва изображенъ была вырастающій лавръ, держимый женскими фигурами «Вѣры» и «Храбрости», съ подписью «*Hic custodita vigebit*» (такъ хранимый возрастаетъ)⁽⁵²⁰⁾.

На другой день этого праздника изданъ манифестъ, гдѣ заявлялось, что, несмотря на оказываемое съ нашей стороны миролюбіе, «получена нынѣ изъ Стокгольма вѣдомость, что корона шведская, наруша явно, имѣющійся съ нами вѣчнаго мира трактатъ о союзѣ, минушаго Іюля 24-го числа, противъ насъ и нашей Всероссійской Имперіи, войну дѣйствительно объявила, и о томъ въ народѣ

публиковано; — а еже межъ тѣмъ и шведскія войска и корабли, и другія военныя суда къ дѣйствамъ воинскимъ, уже въ готовности находятся».

«Между нечѣрными и дикими, Бога несповѣдающими поганцами, не токмо между христіанскими державами, еще неслыхано было, чтобы, не объявив напередъ о причинахъ неудовольства своего, или не учивъ по послѣдней мѣрѣ хотя мало основанныхъ жалобъ и не требуя о пристойномъ поправленіи оныхъ, войну начать, какъ то отъ Швеціи пачѣ чинится». Потому, провѣдѣтельство, публиковавъ чтобы молчали Богу и возложилъ на него надежду «что Онъ есть отмститель неправды», повелѣвало подданнымъ «отъ сего времени съ подданными шведской короны никакой коммуникаціи, пересылокъ, коммерціи и корреспонденціи всякаго званія не имѣть и отъ всякаго непріятельскаго нападенія, отъ шпионовъ и другихъ подобныхъ непріятельскихъ людей и предвоспріятій, быть всегда во всякой твердой осторожности, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, тяжчайшаго отвѣта и жестокаго наказанія». Имяннымъ же указомъ того же числа (№ 8433. 13-го Августа 1741 г. Т. XI. II. С. 3.), заявлялось, что послѣ сдѣланнаго объявленія Швеціею намъ войны «здѣсь въ С.-Петербургѣ и другихъ Россійской Имперіи городахъ находится, уновательно, не малое число шведской короны подданныхъ, разныхъ чиновъ людей», и правительство до выѣзда ихъ принимаетъ подъ свое покровительство, запрещая ихъ, чѣмъ бы вышло, обижать. «А кто изъ шведскихъ подданныхъ пачѣ здѣсь въ С.-Петербургѣ обрѣтается, тѣмъ всѣмъ явиться немедленно самимъ въ Полиціи-мейстерскую Канцелярію, въ которой спрашивая оныхъ, записывать именованно: которыхъ изъ нихъ хотятъ возвратиться въ отечество свое, или кто желаетъ остаться въ Россійской Имперіи».

Война была возбуждена у Шведовъ французскою интригою, предлагавшею въ лицѣ маркиза Шетарди содѣйствіе къ возведенію на престолъ Елизаветы Петровны. Французскіе дипломаты и та часть шведскаго дворянства, которая склонна была вѣрить ихъ смѣлымъ предположеніямъ, полагали что съ возведеніемъ на престолъ дочери Петра I, Она за эту услугу охотно откажется въ пользу Швеціи отъ завоеваннаго Ея Великимъ родителемъ. Вліяніе партій, судившей такъ легко о готовности уступокъ, наконецъ перемогло и для завоевательныхъ ея намѣреній и плановъ открыто свободное поле объявленіемъ войны. Можетъ быть, имѣя свои виды, Цеса-

ренина не разувила Шетарди, дѣлавшаго ей предложеніе о содѣйствіи; какъ оказалось скорѣе воображаемомъ, чѣмъ дѣйствительномъ. И слова Шетарди въ депешѣ его отъ 28-го Іюля 1741 г., что ему будто бы удалось вырвать согласіе, воспользовавшись Ея потерпѣніемъ, — немощное значати, если — какъ онъ сообщаетъ — составилъ письменный отвѣтъ «что, если осуществленіе небыло такъ быстро, какъ то желала бы принцесса, то она должно только винить одну себя: отказываясь отъ предложеній Полькема (шведскаго посла) и лишая Тайный Комитетъ (въ Штокгольмѣ) всѣхъ средствъ дѣйствовать съ желаемою быстротою».

Какъ не ворочайте этотъ отвѣтъ, онъ никакъ не вѣдется съ принятіемъ дочерью Петра I условій, выполненія которыхъ добивались шведскіе патріоты, при посредствѣ французовъ Цесаревна даже вышла въ Царское сѣло—подстоличную мызу свою, въ Іюль, чтобы не давать назойливо отъ нея требуемыхъ отвѣтовъ. Между тѣмъ состоялось изданіе манифеста и не сдержали намѣренія выдать Цесаревну за Людвига Вольфенбительскаго, которая — если вѣрить допесенію Шетарди, — мнимая невѣста осыпала на придворномъ балѣ насмѣшками. На другой день послѣ отсылки Шетарди этой депеши, послѣдовало, неожиданное еще такъ скоро, разбитіе русскими шведовъ при Вильманстрандѣ (23-го Августа 1741 г.) и взятіе этого города фельдмаршаломъ Ласси. Фаворитъ Линаръ, убѣжавшій въ Дрезденъ, передъ отъѣздомъ давалъ совѣтъ: — обвинить Елизавету Петровну въ соучастіи съ шведами и заставить ее отречься отъ всякихъ правъ на престолъ (520). Но на эту крайность несогласилась правительница, выразивъ опасеніе на счетъ правъ герцога Голштинскаго и, отвѣчая: «къ чему это послужитъ? Развѣ вѣтъ тамъ дьяволенка который будетъ всегда мѣшать нашему спокойствію?» Елизавета отказала въ рукѣ Людвигу Вольфенбительскому; и на это посмотрѣла Правительница спокойно. Разногласіе съ мужемъ у Правительницы послѣдовало по поводу назначенія новыхъ сенаторовъ, предложенныхъ гр. Головкинымъ. Остерманъ тотчасъ исполнился, чувствуя соперника, и возбудилъ принца Антона Ульриха. Въ результатъ вспыхнули при объясненіи съ Правительницею, вышла дача генералиссимусу инструкція, умалявшей его власть: запрещая мѣшаться не въ свои дѣла. Между тѣмъ, внушили Правительницѣ мысль закрѣпить за своими дѣтьми, безъ разлучія, право на преемство и Головкинъ съ жаромъ, ему доступнымъ, — принялся за осуществленіе этого намѣренія. Возбуж-

деніе противъ Остермана еще болѣе усилилось у Правительницы и она захотѣла со всѣмъ отдѣлаться, отъ коварнаго возбуждателя домашнихъ распрій. Это и было причиною призванія изъ ссылки, врага Остермана—Вестужева, по совѣту Трубецкаго, —въ ту пору когда получено вѣстіе о смерти нѣмецкаго императора Карла VI. И въ это-то время, съ прекращеніемъ на змѣу военныхъ дѣйствій, расположивъ на вышнихъ квартирахъ армейскіе полки южнѣе столицы, — для охраны ея помѣстили гвардійскіе полки, преданные дочери Петра I. По словамъ Шетарди, шведскій главнокомандующій графъ Левенгауптъ сдѣлалъ воззваніе (манифестъ по русски) къ русскимъ, — чтобы они: встрѣчали шведовъ какъ друзей, поднявшихъ оружіе для освобожденія престола и народа русскаго отъ иностранцевъ *); — прислалъ къ нему 8 экземпляровъ а онъ передалъ цесаревнѣ Елизаветѣ Петровнѣ, которую этими фразами конечно трудно было про-вести, или заставить повѣрить: что враги дѣйствуютъ въ ея пользу? Дочь Петра I придавала заявленію подлинный смыслъ, объяснив-шись съ Шетарди на счетъ существеннаго содѣйствія и, сказавъ французскому послу, — какъ писалъ онъ въ депешѣ отъ 6/7 Нолбры. — «Въ слѣдствіе того, что вамъ писали изъ Стокгольма и что не-давно сообщили вы мнѣ, Я уговорила съ моими друзьями о средствахъ и времени, удобномъ для возстанія моей партіи, вмѣ-стѣ съ Швеціею—чтобы ей можно было подать помощь, если въ томъ дѣйствительно настѣтъ надобность, для избѣжанія Мнѣ опас-ности. Вы понимаете, что въ эту минуту, всего необходимѣе со-рвать деньгами, а вы знаете, что не имѣвъ до сихъ поръ ни ка-кихъ средствъ, кромѣ собственныхъ доходовъ, Я совершенно издер-жалась».

По отвѣту въ депешѣ прописанному, можно судить, что, обѣ-щанная отъ имени французскаго короля, ссуда еще не доставлялась дочери Петра I. И изъ этого видно, какъ думали проводить буду-щую государыню нашу обѣщаніями; дѣйствуя въ пользу шведовъ. Все содѣйствіе французскаго короля и ограничилось 2 тыс. червонцевъ при

*) «Намѣреніе короля шведскаго состоитъ въ томъ, чтобы избавить досто-хвальную русскую націю, для ея же собственной безопасности, отъ тяжелаго чужеземнаго притѣсненія и безчеловѣчной тиранніи, и предоставить свободное избраніе законнаго и справедливаго правительства, подъ управленіемъ кото-раго русская нація могла бы безопасно пользоваться жизнью и имуществомъ а со шведами сохранять доброе сосѣдство». (Gener. Historische Nachrichten, t. XXXIX. 223—224).

ионаренія Елизаветы Петровны (251); ускоренномъ косвенно, если угодно, манифестомъ Левенгаупта съ его послѣдствіями. Возваніе пошло въ руки Остермана, а онъ передалъ Правительниці и Ею принять совѣтъ стараго министра: что «нечего иного ни въ дѣлать, какъ только лучшую военную предосторожность взять, а что ежели такіе манифесты гдѣ явятся, то чтобъ ихъ въ народѣ не разглашать, но собирать бы въ Кабинетѣ».

Ноября 10-го, какъ писалъ Шетарди въ депешѣ (21-го Ноября нов. ст.), — «не столько опасаются шведовъ, сколько непріятеля, который здѣсь, за плечами. Привели въ Петербургъ, 20 ротъ ландмилиціи, хотя она должна служить на линіи въ Украинѣ, которая вручена съ охраненіемъ».

Отъ 14-го Ноября, Деля—Шетарди писалъ къ Мопдамеру, что «впечатлѣнія на лицахъ проверженцевъ Цесаревны, при пересказѣ Ею содержаніе шведскаго манифеста, Ей переданнаго, были болѣе выгодны чѣмъ рассчитывалъ посолъ; который самъ сталъ опасаться при сильномъ одушевленіи сбравшихся дѣйствовать, — забвенія ими предосторожностей; выразилъ «сомнѣніе на счетъ существеннаго. Чтобы разсѣять ихъ, — бесѣдовавшій съ Шетарди приверженецъ, можно думать Шварцъ, — повторялъ тоже, что принцесса Елизавета говорила много разъ, при чемъ описалъ живыми красками петербургскіе гвардейцевъ приступить къ дѣлу и способы ихъ всѣчески безпокоить принцессу Елизавету, въ видахъ выпросить отъ нея разрѣшеніе. Послѣднее заставило меня, — сообщая Шетарди — предвидѣть, что Она, можетъ быть, будетъ въ необходимости уступить потоку .. Я тотчасъ велѣлъ передать принцессѣ, что это обстоятельство—заставляетъ меня признать необходимымъ для Нея, чтобы Она условилась съ нами и согласилась о днѣ, когда послѣдующее со всѣхъ сторонъ осуществленіе, вполне подтвердитъ то, что было распространяемо гласно или узко тайно черезъ меня», т. е. подступленіе къ Петербургу шведовъ, напавшихъ бы дочь Петра I, когда видѣть Ея на престолѣ были общія желанія русскихъ. Они и довели дѣло до осуществленія желаннаго. Потому что, по словамъ Шетарди, условленный ударъ по его расчету и предложенію, назначался «въ ночь съ понедѣльника на вторникъ, 11—12-го Января» т. е. на нашъ Новый годъ.

Между тѣмъ, 24-го Ноября, отдавъ былъ вѣзвѣстно приказъ «всѣмъ гвардейскимъ полкамъ къ немедленному выступленію» изъ столицы, по слуху «что графъ Левенгауптъ уже въ походѣ», —

и это должно было возбуждать усердіе «гренадеръ къ принцессѣ», говорить самъ Шетарди. Что, гвардейцы, дочь Петра I «преслѣдовали такими сильными напостѣями, и выѣстъ съ тѣмъ такъ грозили совершеннымъ упадкомъ духа, въ случаѣ, если бы она теперь отказалась; что принцесса справедливо опасалась потерять въ одно мгновеніе плоды рѣшимости, которая не возбуждала ни какого сомнѣнія. Въ 2½ часа главное было совершено, а въ 10 часовъ утра (25-го Ноября 1741 г.) все утверждено присягою, которую приняли съ всеобщю радостью войска, генералитетъ и гражданскіе чиновники — принцесса Елизавета признана Императрицею всея Россіи. Царица, не ожидая отправки моего курьера, послала въ 4 часа утра курьера къ генералу Кейту съ повелѣніемъ: предѣлать нападенія на шведовъ, сообщить ихъ начальнику о произшедшемъ и облить ему въ то же время, что царица надѣется, что онъ со своей стороны будетъ спокойно ожидать послѣдующихъ повелѣній отъ своего двора» (Маркизъ деи Шетарди въ Россіи 1740—42 г. стр. 394—6).

Въ письмѣ отправленномъ Шетарди къ графу Левенгаупту, въ 10 часовъ утра 25-го Ноября 1741 г., онъ описалъ ему вступленіе Елизаветы Петровны на престолъ, такъ. . . . Нынѣшнею ночью, она во главѣ гренадеровъ, отправилась прямо во дворецъ, гдѣ задержала царя, а равно Правительницу и генералисимуса; между тѣмъ отряды гвардейцевъ также поступили съ чужеземцами, которые были въ службѣ при этомъ дворѣ и столько лѣтъ подавали Швеціи такъ много справедливыхъ поводовъ къ жалобамъ. Другими словами, Шетарди заявленіемъ давалъ шведскому главнокомандующему полное подтвержденіе что выполнено здѣсь, въ Петербургѣ, самими русскими—все, что хотѣли влить на себя господа шведы; будтобы съ этою цѣлью идя къ столицѣ, теперь въ ихъ содѣйствіи пенуждавшейся болѣе.

Подробности событія, въ сущности неожиданнаго и для французскаго дипломата, объяснились далѣе, указывая видный поводъ неожиданной развязки съ правительствомъ принцессы Анны. Она, въ частномъ разговорѣ съ принцесою въ собраніи, во дворцѣ (24-го Ноября), сказала что ее предупреждаютъ въ письмѣ изъ Бреслава быть осторожною съ принцесою Елизаветою и особенно арестовать совѣтуютъ, немедленно, хирурга Лестока; что она, поистинѣ, не вѣритъ этому письму, но надѣется что если бы означенный Лестокъ признанъ былъ виновнымъ, то, конечно, принцеса

не найдеть дурнымъ, когда его задержутъ. Елизавета Петровна отвѣчала на это довольно спокойно: увѣреніями въ вѣрности;—и возвратилась къ игрѣ. Однако сильное волненіе, замѣченное на лицахъ Матери Императора и Ея тетки, подали случай къ подозрѣніямъ, что разговоръ долженъ касаться важныхъ предметовъ.

Что, послѣ этого разговора данъ приказъ 4000 гвардейцевъ—выступить къ Выборгу, въ 24 часа, почему приверженцы Цесаревны не придавали значенія слуху о движеніи Лесвенанута, а находили вѣроятнѣйшимъ «что (удаливъ гвардейцевъ) дворъ на-мѣренъ арестовать самую принцессу», и убѣдили ее рѣшиться «исполнить свое намѣреніе, въ ту же ночь». Убѣждавшихъ Цесаревну Елизавету Петровну французское сообщеніе о событіи—считаетъ троякъ (Шварца, Воронцова и Лестока). Дочь Петра I, «помолилась Богу въ присутствіи трехъ, вышеназванныхъ, лицъ и надѣла кirasу на свое обыкновенное платье. Между тѣмъ ея по-вѣренныя убѣдили десятка два нѣзъ подеупленныхъ гренадеровъ ходить вокругъ казармъ Преображенскаго полка подѣ предлогомъ своихъ собственныхъ дѣлъ. Немного спустя, приввеса въ сопровожденіи трехъ своихъ приверженцевъ и 7 гренадеръ, въ часть по-позупочи сѣла въ сани и прямо отиравилась въ названныя казармы. Тотчасъ же по прибытіи туда, Она явилась къ солдатамъ съ спон-тономъ въ рукѣ, сказала имъ въ нѣсколькихъ словахъ, что они иидать въ ней законную Императрицу, и что, тѣ, которыя ее лю-бить, должны тотчасъ же слѣдовать за Ней». При этой рѣчи вдругъ явились «ващницать ее до послѣдней капли крови 200 гренадеръ».

Извѣстіе говорить о приготовленныхъ «десяткахъ двухъ оспѣ-ланныхъ лошадей, на которыхъ, верховые поскакали по отрядамъ» съ оповѣщеніемъ въ мѣста расположенія, и, устроили такъ «что менѣе чѣмъ въ часть, всѣ полки собрались передъ дворцомъ принцессы».

Для топографическаго уясненія подробностей событія, намъ важно знать прежде всего, гдѣ совершилось главное дѣло: явка передъ войскомъ Елизаветы Петровны; а, для того, необходимо имѣть въ виду слѣдующія частности тогдашняго положенія столич-пой застройки. Домъ цесаревны былъ на теперешней Царицын-ской улицѣ, выхода окнами на Царицынъ лугъ; въ то время дѣй-ствительно бывшій лугомъ и отдѣлявшійся отъ домовъ Краснымъ кана-ломъ, нѣзъ Невы въ Мойку. Черезъ Мойку, на мѣстѣ Театральнаго мо-ста былъ и тогда мостъ, между придворнымъ третьимъ садомъ и адниемъ дворцовыхъ канюшенъ. Разливъ же Глухаго протока не

доходилъ до Мойки. А между нею и нѣю, отъ садоваго забора и конюшенъ, были проходы въ теперешнія Конюшенные улицы, Большую и Малую. И одной изъ нихъ, по нашему мнѣнію, должна была проѣхать Цесаревна на Невскую проспективную дорогу и, вѣрнѣе всего, прибыла на полковой дворъ Преображенскаго полка—на мѣстѣ Аничовскаго дворца. Потому что, въ эту ночь, передъ выходомъ въ походъ, всего удобнѣе было, не возбуждая подозрѣній, собрать сюда большое число гренадеръ, какъ на сборное мѣсто—ихъ съѣзжую избу гренадерской роты; гдѣ хранились и знамена. Мѣсто, здѣсь было уединенное и удаленное отъ наблюденій лазутчиковъ Остермана. Между тѣмъ, полковыя слободы Преображенскаго полка были еще не начаты строить, а, за немнѣніемъ готовыхъ помѣщеній, хотя рѣшенныхъ въ 1739 и 1740 годахъ, — какъ мы видѣли изъ случая съ операциею Чернышева,—преображенскіе солдаты гренадерской роты, разставлены были на постой отъ Невскаго проспекта по Фонтанкѣ; такъ что полковой дворъ былъ средоточіемъ ихъ постоянного расположенія. Вѣрховые отсюда и могли направиться по всѣмъ направленіямъ не медленню, потому что готовые люди для отправки посланныхъ на полковомъ дворѣ всегда были и прибавокъ къ наличнымъ лошадямъ, съ конюшней Цесаревны, здѣсь могъ оставаться незамѣченнымъ. Самый успѣшный и быстрый созывъ всѣхъ полковъ гвардіи ко дворцу Цесаревны опять отсюда выполнить было легче и надежнѣе; такъ какъ, на полковомъ дворѣ было, разумѣется, точно извѣстно мѣсто расположенія управленій ротами, и своими, и другихъ полковъ—при постоянныхъ пересылкахъ частей войскъ между собою. При разстановкѣ низшихъ чиновъ и офицеровъ на постой, въ обывательскихъ домахъ, быстро собрать ихъ иначе какъ изъ центральныхъ, сборныхъ пунктовъ—безъ замѣшательства и замедленія, рѣшительно невозможно. Да и замедленія эти, сами по себѣ существенно важныя для упроченія успѣха рискованнаго предпріятія, подобнаго воззванію Цесаревны, къ преданности русскихъ людей,—могли имѣть еще большій вредъ для дѣла; общій переполохъ, при сплошной побудкѣ: стукомъ по дворамъ и буженьемъ людей. Какъ знать, не могло-ли, самое неважное обстоятельство, возбуждивъ подозрѣніе или ускорѣніе извѣщенія Правительницы о происшедшемъ—дать ей возможность во время укрыться съ младенцемъ Императоромъ? Тогда трудно даже представить себѣ: что могло произойти и для дочери Петра I и для горсти ея искреннихъ приверженцевъ. Они,

разумѣется, рѣшаясь на отчаянный шагъ, подумали же объ устраненіи, представлявшихся съ перваго взгляда, затрудненій и опасностей? А устраненіе того и другихъ, самымъ естественнымъ образомъ, должно было привести къ единственной возможности, все уладить—прибытіемъ на полковой дворъ Преображенскаго полка самой Цесаревны; съ этой минуты, могшей испугаться ничего, ни за успѣхъ предпріятія, ни за себя.

Когда собралось защитниковъ достаточно,—для борьбы даже, а не для простаго захвата кого должно—Дочь Петра I съ преображенцами, по пустой не только въ ночное время да и днемъ тогда, Невской проспективной дорогѣ, безпрепятственно могла двинуться къ Зимнему дворцу, караулъ въ которомъ расположенъ было внутри двора; а входъ на гауптвахту—съ Луговой улицы. Можно допустить предположеніе, очень даже вѣроятное: что одинъ изъ верховныхъ успѣлъ предупредить согласниковъ въ общемъ дѣлѣ и, на караулѣ, у дворца? Мы разумѣемъ нижнихъ чиновъ, а не офицеровъ, которыхъ трудно было, въ эту пору считать податливыми на рискованное предпріятіе; когда изъ среды ихъ еще и при Биронѣ оказывались донощики другъ на друга, какимъ оказался 23-го Октября 1741 г. Коммунъ (622). Не удивительно, по этому, что при входѣ на гауптвахту у Зимняго дворца Цесаревны Елизаветы Петровны, ей предложеніе «солдаты приняли съ радостью, но четыре офицера *отмѣчали съ неопредѣленными выраженіями*, почему и заперты въ комнатѣ» (какъ не надежные люди).

За тѣмъ Елизавета Петровна, «пройдя въ покои герцогини Правительницы, не встрѣтила ни какого затрудненія отъ прочихъ караульныхъ, кромѣ одного унтеръ-офицера, который было сопротивлялся; по его, тотчасъ же арестовали. Найдя еще герцогиню въ постели и дѣвицу Менгенъ, лежавшую около нея, она объявила первой объ арестѣ». По словамъ записки гр. Миниха Елизавета Петровна сказала Аннѣ, разбудивъ ее,—«сестрица пора вставать!» А Лестокъ говорилъ впоследствии Шаппу, что правительница, нашлась только вымолвить,—«какъ это, вы, сударыня?» и, тотчасъ же повиновалась ея приказанію; умоляя не дѣлать насилія ни ей съ семействомъ, ни дѣвицѣ Менгенъ, которую бы она очень желала сохранить при себѣ. Новая Императрица общалась ей это и для большой безопасности приказала присягнуть и дѣловать крестъ, гренадерамъ, которые за нею слѣдовали: что они будутъ повиноваться Ея приказаніямъ, и не станутъ проливать крови.

Послѣ этого, Она посадила герцогиню въ свои сани, и отвезла ее въ свой дворецъ, (на Красномъ каналѣ, у Царицына луга, на мѣстѣ дома принца Ольденбургскаго). «За этими санями слѣдовали двое другихъ съ семействомъ герцогини, именно: младенецъ Императоръ и новорожденная принцесса» (Екатерина). «Въ то же время арестовали генералиссимуса (Антонъ Ульриха), который былъ отвезенъ въ тотъ же дворецъ съ дѣвцею Менгденъ, и разставили тамъ повсюду часовыхъ». Непосредственно затѣмъ, Императрица «велѣла позвать принца Гессенъ-Гомбургскаго и приказала сохранять по всюду порядокъ, съ гвардейцами... Еще приказано было арестовать и перевезти въ прежній дворецъ Императрицы, графа Остермана и фельдмаршала Миниха... Президентъ баронъ Менгденъ съ женою, были ужасно оскорбляемы по случаю сопротивленія... ихъ отвезли въ тотъ же дворецъ».

«Кромѣ этихъ, были арестованы въ своихъ домахъ: принцы Людвигъ Брауншвейгскій (отверженный женихъ Елизаветы Петровны), вице-канцлеръ графъ Головкинъ съ женою, графиня Остерманъ съ своими дѣтьми и 3-мя братьями (Стрешевыми, служившими у зятя-министра, шпионами), камергеръ Лопухинъ со своимъ семействомъ, графиня Ягужинская, сестра вице-канцлера Головкина, генерал-майоръ Альбрехтъ» — (главный соглядатай и шпионъ, еще Бяровичъ, выпущенный для продолженія своей службы, при содѣйствіи Остермана, Правительницею, (523).

«Все это происходило безъ шума и въ такомъ порядкѣ, что въ 8 часовъ утра немногіе изъ (неприглашенныхъ) (524), разумѣется, во дворецъ, чиновныхъ особъ) обитателей города знали о чрезвычайной перемѣнѣ, произшедшей въ минувшую ночь».

«Императрица сама дала знать о случившемся знатнѣйшимъ семействамъ въ городѣ и, въ короткое время дворецъ наполнился толпою знатныхъ лицъ обоего пола, которые представлялись новой государынѣ».

«Сначала она созвала совѣтъ, въ который допустила: великаго канцлера кн. Черкаскаго, тайн. сов. Кабинета Бренерна (бывшаго по Апрѣль 1741 г. президентомъ Академіи Наукъ), фельдмаршала Трубецкаго, его зятя, адмирала Головина, генералъ-прокурора кн. Трубецкаго, тайн. сов. Бестужева и оберъ-штальмейстера кн. Куракина. Тамъ составлена новая форма присяги, ее подписала Императрица и отравила съ курьеромъ во всѣ обла-

сти Государства *). — Шетарди, позная нашихъ обычаевъ конечно такъ называетъ манифестъ Ноября 25-го, 1741 г. (Т. XI. П. С. З. № 8475.) «о вступленіи на Всероссійскій престолъ Государыни Императрицы Елизаветы Петровны и объ учиненіи присяги», съ клятвеннымъ обѣщаніемъ, гдѣ, понятно, послѣ изданія «Правды воли Монаршей» и распоряженій Императрицы Анны, слѣдовало, вставить слова при присягѣ, о вѣрности подданныхъ «и по Ней, Ея Императорскаго Величества высокімъ законнымъ наслѣдникамъ, которые по соизволенію и Самодержавной Ея Императорскаго Величества власти изобранны и опредѣлены, и къ воспріятію престола удостоены будутъ».

По изданіи манифеста, сообщаетъ также денеша Шетарди, — 25-го Ноября же, — «въ 4 часа пополудни, Императрица заняла дворецъ при пушечной пальбѣ и восклицаніяхъ безчисленнаго народа. Служили тамъ благодарственный молебенъ и велѣли привести къ присягѣ гвардейцевъ, которые и приходили ко дворцу, по-ротно».

Прочихъ обывателей столицы, согласно указу Сената (25-го Ноября № 8374), приводили къ присягѣ 26-го Ноября. Для этого велѣно было, — «небывшимъ у присяги въ придворной церкви 25-го Ноября, — «всѣхъ Коллегій, Канцелярій, Конторъ и Комиссій, членамъ быть въ придворную церковь, а приказнымъ прочимъ служителямъ въ Петропавловскій соборъ, по утру въ 7 часовъ, а которые секретари и подъячіе будутъ у привода къ присягамъ по церквамъ, «съ генералитетомъ и членами, тѣмъ присягать при тѣхъ церквахъ, гдѣ кто опредѣленъ будетъ». Приводить къ присягѣ велѣно людей всѣхъ сословій *кромя нашеннымъ крестьянамъ*, «не исключая и малолѣтнихъ, которыхъ возрастомъ отъ 12-ти лѣтъ». Изъ городовъ велѣно высылать присяжные листы съ реестрами и въ нихъ показывать ненаходившихся на мѣстѣ и потому неприсягавшихъ, мѣстныхъ обывателей. А здѣсь, въ Петербургѣ, по 8-му пункту сенатскаго указа, велѣно было — «иноземцевъ здѣшнихъ, жителей и пріѣзжихъ Е. И. В. подданныхъ, приводить по ихъ законамъ въ ихъ церквахъ» къ присягѣ. «А у привода быть

*) Какъ видно изъ сенатскаго указа № 8474 (П. С. З. Т. XI.) при особыхъ указахъ, отъ Двора для привода къ присягѣ, съ манифестами посланы были ирочные гвардейскіе офицеры, при особыхъ указахъ, въ губерніи: Московскую — Чаадаевъ, Рижскую — Трусовъ, Ревельскую — Ябловскій, въ Малую Россію и въ Слободскіе полки непавѣстно кто посланъ; а, въ городъ Нарву — поручикъ Протопоповъ.

стат. сов. Эмме, крингс-рату Цевтарови и сенатскому секретарю Кроку».

Ноября 28-го изданъ былъ второй манифестъ «съ обстоятельнымъ изъясненіемъ ближайшаго и преимущественнаго права Ея Величества на Императорскую корону». (Ж. 9476. Т. XI. II. С. 3.). Здѣсь выяснялась сущность духовнаго завѣщанія Екатерины I, гдѣ установлено было (въ 8-мъ пунктѣ) «если Великій Князь (Императоръ Петръ II), безъ наслѣдниковъ преставится, то имѣетъ по немъ Цесаревна Анна со своими Десцендентами, по ней Цесаревна Елизавета и Ея десценденты, а потомъ Великая Княжна (Сестра Петра II) и Ея десценденты (потомство) наслѣдовать;... однакожь никто никогда Россійскимъ престоломъ владѣть неможетъ, который не греческаго закона, или же кто другую корону имѣетъ... но недоброжелательными къ намъ и коварными происки, бывшаго тогда при Его Императорскомъ Высочествѣ (Петръ II) оберъ-гофмейстеромъ графа Андреа Остермана, та Ея Величества Матери Нашей государыни духовная, по кончинѣ Его Величества скрыта и, его же Остермана проискомъ, дабы мы яко доволно зная его коварные и государству нашему вредительные поступки, Всероссійскій престолъ не наслѣдовали, избрана—мною насъ, блаженныя памяти Императрица Анна Иоанновна. Когда же въ прошломъ 740-мъ году въ Октябрѣ мѣсяцѣ, Ея Величество уже къ смерти разболѣлась, тогда онъ же, графъ Остерманъ, сочинилъ опредѣленіе о Наслѣдникѣ Ея Величества—что тѣмъ Ея Величество учиняетъ наслѣдникомъ по себѣ, принца Антона Ульриха Брауншвейг-Люнебургскаго отъ Свѣтлѣйшей Принцессы Мекленбургской Анны, рожденнаго сына, никакъ уже ко Всероссійскому престолу принадлежащей претензіи, линіи и права имѣющаго, еще только двухмѣсячнаго младенца суща, Иоанна; котораго въ томъ же опредѣленіи и Великимъ Княземъ Всероссійскимъ проименовалъ, и, недовольствуясь тѣмъ, къ вышнему намъ оскорбленію и къ явному законнаслѣднаго нашего престола Насъ лишенію, еще и того въ то опредѣленіе внести неустыдился, чтобъ и по смерти его, принца Иоанна, наслѣдниками Всероссійской Имперіи быть брату его, а по смерти нази таковому же брату». Далѣе, указавъ что Анна въ болѣзни подписала регенство, а регента низвергла правительница и себѣ присвоила правительство, самовольно; «отъ чего не токмо что въ нашей Имперіи неурядки, а подданнымъ обиды оказывались», и еще было сочпено и къ отрѣшенію дочери Петра I отъ престола опредѣ-

леніе «которымъ и Самое Ее принцессу Анну въ Императрицы Всероссийскія еще и при жизни сына Ея, принца Іоанна, утверждать отважились» сторонники. Это обстоятельство по словамъ манифеста и было причиною того, что «по Всенодданнѣйшему къ Намъ всѣхъ нашихъ вѣрноподданныхъ, а наипаче и особливо лейбъ-гвардіи нашей полковъ прошевію, Мы Нашею Императорскою персоною, (заявляла Елизавета Петровна), родительскій Нашъ престолъ Всемилостивѣйше воспріять изволили».

За тѣмъ, заявлялось, въ заключеніе, что государыня «изъ особливо природной милости, не хотя ни какихъ причинить огорченій (принцесѣ Аннѣ съ сыномъ и дочерью) съ надлежащею имъ честію и съ достойнымъ удовольствіемъ, предавъ всѣ ихъ вышензаясненіе къ намъ разные предосудительные поступки крайнему забвенію, всѣхъ ихъ въ ихъ отчество всемилостивѣйше отправить повелѣла». Отъ 28-го Ноября 1741 г. существуетъ и Высочайшее повелѣніе «объ отправленіи съ отъѣзжающею изъ С.-Петербурга принцессою Анною Леопольдовою, придворнаго протопопа Родіона» (526). Салтиковъ долженъ былъ отвезти Антона Ульриха, а сенаторъ Пушкинъ его брата (526).

Объ отправленіи въ Германію Брауншвейгскаго семейства, говорится и въ сообщеніи «о воцареніи Елизаветы Петровны» присланномъ въ Парижъ, гдѣ находится еще нѣсколько извѣстій о первыхъ дняхъ императорства дочери Петра I. 26 го Ноября, Государыня «объявляла себя полковникамъ всѣхъ гвардейскихъ полковъ и капитаномъ роты (Бомбардирской Преображенскаго полка) ста гренадеръ, сопровождавшихъ Ея при началѣ предпріятія—они имѣли честь первые, прежде своихъ офицеровъ, присягнуть. Прочимъ войскамъ, собраннымъ въ городѣ, Императрица велѣла дать по рублю на человѣка и въ изобиліе водки и вина» (527).

«Шведамъ послала Императрица объявить: что Она готова заключить миръ, немедленно, и твердо рѣшилась свято соблюдать Ништадтскій договоръ». Повидно, что при этомъ заявленіи, какъ оно не естественно въ устахъ русской Императрицы, забраніе себѣ въ голову химерическую затѣю получить обратно то, что Петромъ I. завоевано отъ Швеціи, не хотѣли удовлетвориться. Французское правительство, очевидно, хотѣло тоже не того; этимъ можетъ объясниться и немилость Шетарди вслѣдъ за воцареніемъ Елизаветы Петровны, воротившей русскимъ людямъ безопасность, которою у насъ прежде трудно было пользоваться не нѣмцамъ. За то, въ первое

время возврата хозяйствованья у себя дома, могли разумѣться проявиться случаи расприавы съ недавними притѣснителями. Секретарь саксонскаго посольства Петцольдъ доносилъ, между прочимъ, своему двору изъ Петербурга отъ 9-го Декабря 1741 г., «всѣ мы чужеземцы, живемъ здѣсь постоянно между страхомъ и надеждою, такъ какъ отъ солдатъ, дѣлающихъ все болѣе и болѣе наглыми, слышимъ только угрозы и, надобно приписать Провидѣнію, что до сихъ поръ необнаружились ихъ злыя намѣренія».

Въ этихъ словахъ, неволью чувствуется переполохъ, скорѣе всего преувеличивающій опасность, при упадкѣ духа. Но, вооруженіе простаго народа и солдатства противъ нѣмцевъ, несомнѣнно было; и возможность напиваться, предоставленная солдатскимъ партіямъ, расположеннымъ никетами вокругъ дворца — чтобы согрѣваться при сильныхъ морозахъ, тогда начавшихся, — тоже могла привести къ излишнему выраженію нерасположенія. Петцольдъ отъ 12-го (23) Декабря, также писалъ въ депешѣ — «гвардейцы и въ особенности гренадеры, которые еще не отрезвились почти отъ сильнаго пьянства, предаются множеству крайностей. Подъ предлогомъ поздравленій съ возшествіемъ на престолъ, ходятъ они по домамъ, и никто не смѣетъ отказать имъ въ деньгахъ, или въ томъ, что они пожелаютъ. Одинъ солдатъ сѣднвишійся съ караула и хотѣвшій на возвратномъ пути купить на рынкѣ деревянную посуду, положилъ на мѣстѣ русскаго продавца, который медлилъ уступить ее за предложенную цѣну. Неговорю, уже о другихъ насиліяхъ, въ особенности противъ нѣмцевъ». (Шетарди. стр. 413).

Съ первыхъ же дней воцаренія, Елизавета Петровна озаботилась привозомъ племянника изъ Голштиніи. Но, это представлялось не совсѣмъ легкимъ, или по крайней мѣрѣ, при первомъ представленіи себѣ стремленій тогдашней политики сосѣднихъ съ Россіею державъ, неволью заставляло ожидать, чьихъ либудъ, попытки помѣшать этому переѣзду изъ Голштиніи въ Петербургъ, тринадцатилѣтняго принца, котораго считали имѣющимъ право наследованія коронъ, шведской и русскою; когда съ Брауншвейгъ-Вольфенбительскимъ родомъ, въ лицѣ Іоанна Антоновича и его родителей, устраненнымъ отъ русскаго престола, — многія державы находились такъ же въ родствѣ и свойствѣ, начиная Австріею и оканчивая, пожалуй, Англіею. Зная эти обстоятельства, представлялось совершенно естественнымъ и вѣроятнымъ, какъ отъ державъ родственныхъ съ Брауншвейгскимъ домомъ, такъ и со стороны шве-

довъ: стараніе овладѣть особою Голштинскаго наследнаго принца Карла Петра Ульриха или въ резиденціи его, Килѣ, или на пути отъ-туда. Шетарди, узнавъ о намѣреніи императрицы Елизаветы Петровны привести къ себѣ племянника, котораго, какъ ему извѣстно и имъ одобрено даже было желаніе шведовъ перевести въ свой лагерь въ Финляндію,—въ первое время по объявленіи войны Россіи,—давалъ мысль: направить въ Парижъ; общая на французскомъ флотѣ перевести въ Петербургъ, съ открытіемъ новигациі. Это странное предложеніе вызвало улыбку на лицѣ Императрицы, но Она, только заявила скороспѣху-дипломату нетерпѣніе свиданіе, неотлагаемаго такъ надолго. Въ самомъ же дѣлѣ Елизавета Петровна и ея министр А. П. Бестужевъ, раньше чѣмъ могъ сдѣлать предложеніе это Шетарди, уже сторонились отъ повода французамъ ввязываться въ наши дѣла. Мысль объ отпавкѣ Голштинскаго принца въ Парижъ, только виднѣе выставила это стремленіе, отнюдь нежеланное и неодобримое разсудкомъ.

Замѣтимъ, что разговоръ объ этомъ, для передачи государынѣ, Шетарди уже помѣстилъ въ депешѣ своей отъ 30-го Ноября (11-го Декабря нов. ст. 1741 г.), такъ передавая свою рѣчь собесѣднику (Шварцу) и, дѣлаемая имъ, предложеніи.

Предложившій ему пріѣхать во дворецъ для аудіенціи у государыни въ воскресенье вечеромъ, 30-го Ноября,—какъ должно думать Шварцъ,—пишетъ Шетарди, «передалъ мнѣ, что государыня въ волненіи отъ справедливаго безпокойства насчетъ герцога Голштинскаго, ея племянника, а потому рѣшено, для безопасности особы и путешествія герцога, задержать въ Ригѣ принца и принцессу Брауншвейгскихъ съ дѣтьми ихъ; до тѣхъ поръ пока не достигнетъ будущій наследникъ престола русскихъ предѣловъ».

«Мои первая мысли, какъ я постоянно испытывалъ, всегда — продолжалъ Шетарди въ докладной депешѣ,—наводятъ меня на то, что можетъ при всякомъ удобномъ случаѣ быть отнесено къ славѣ и службѣ короля; чтобы потомъ уже вѣрнѣе направить себя къ предмету, на который сначала обращено было мое вниманіе. И, я вовсе не уменьшалъ безпокойства царицы; напротивъ распространялся о досадномъ неудобствѣ, что герцогъ Голштинскій не можетъ проникнуть изъ Ливоніи, неминуя Мекленбурга, или герцогства Брауншвейгскаго, а оттуда Пруссіи. Но, это обстоятельство, по моему мнѣнію, не должно однако заставлять арестовывать принца и принцессу Брауншвейгскихъ въ Ригѣ; потому что, чѣмъ болѣе

царица пріобрѣтеть славы и обезсмертить себя пынѣшнимъ обхожденіемъ съ ними, тѣмъ скорѣе она, поступивъ такъ (т. е. арестовывая Брауншвейгскихъ) изгладить заслугу своего великодушія. Можетъ быть *будетъ* проще, чтобы царица велѣла *герцогу Госпитинскому* послышнѣе *пхати* во Францію (какъ будто проѣзды до Франціи былъ болѣе безопасенъ для него, чѣмъ прибытіе прямо въ Россію?—въ отношеніи высказанныхъ самимъ Шетарди затрудненій). Тогда Она тѣмъ болѣе будетъ успокоена, что знаетъ Сама въ какіе руки довѣряетъ Она племянника и въ такомъ случаѣ если, бы подобное предложеніе осуществилось, Его Вел. велить проводить принца будущимъ лѣтомъ на эскадрѣ, къ которой можетъ присоединиться и русская, при проходѣ черезъ Зундъ... Читая это, невольно представляется удивительное легкомысліе французскаго дипломата и его постоянное самообольщеніе, при увлеченіяхъ первою мыслью, какъ бы она не была неосновательна; подобно высказанной теперь, за что онъ получилъ неодобреніе своего правительства. Оно вовсе не желало дѣлать Елизаветѣ услуги, а скорѣе, обманывая Ея Величество любезными обѣщаніями, думало проводить свою, враждебную Россіи, политику: вліянія на сѣверѣ всякими неправдами.

Въ личномъ разговорѣ съ императрицею, Шетарди, послѣ отказа отъ его предложенія, высказалъ уже представившуюся ему возможность отправки въ Киль прямо отсюда, «четырехъ русскихъ офицеровъ, на которыхъ можно положиться»—съ тѣмъ чтобы они передали письмо царственной тетки, «племяннику, съ предложеніемъ ѣхать съ ними»; советуя для охраны, офицеровъ этихъ «сопровождать 8-ми преображенскими гренадерами, вооруженнымъ и перодѣтымъ въ лакеевъ, и чтобы главные лица изъ герцогскаго двора, которые могли бы слѣдовать, въ особенности Брюимеръ, остались въ Киль. Брюимеръ только одинъ долженъ знать тайну, потому что онъ какъ гувернеръ и оберъ-камергеръ герцога, имѣетъ возможность показать притворный видъ, что принцъ опасно боленъ и ни кто не можетъ входить къ нему въ комнату».

«Герцогъ проѣдетъ безопасно, а между тѣмъ, все будутъ въ увѣренности, что онъ лежитъ въ своей постели!... Царица, перѣшившись окончательно, была болѣе моего мнѣнія»—замѣчаетъ самоувѣренный дипломатъ; однако далеко не такъ сдѣлали (528).

Въ депешѣ отъ 28-го Ноября 1740 г. (нов. ст. 9-го Декабря, въ пятницу), гдѣ писаны эти его совѣты Имп. Елизаветѣ

Петровнѣ, заключается нѣсколько подробностей о Петербургѣ; при чемъ, конечно, высказывается и смѣшная вазойлность француза, считающаго себя въ правѣ, во все мѣшаться—что, какъ известно, и было причиною скорого въ нему охлажденія двора.—Пронедшею ночью, писалъ онъ, былъ пожаръ на Васильевскомъ остроу и столь сильный, что понадобилось согласно постановленію собирать войска; почему миѣ казалось, что это можетъ быть произошло неслучайно, и дастъ поводъ къ какому-нибудь волненію». Француз дѣло, настолько непонимая сущности нашихъ порядковъ, Шетарди «послалъ спавать»,—кому можно догадаться, хотя впрочемъ онъ указываетъ—«что подѣ предлогомъ безопасности арестованныхъ необходимо тотчасъ же удвоить при нихъ караулъ; что и было приведено въ исполненіе» будго, какъ увѣрилъ его Шварцъ, служившій передателемъ сообщеній;—вѣроятно тономъ яхъ, оставившій француза въ пріятной увѣренности, что все здѣсь исполнится, какъ ему угодно.

Ноября 27-го въ 2 часа утра—какъ видно изъ денежи Шетарди (Шетарди стр 448) «принцъ и принцесса Брауншвейгскіе отъѣхавши со своими дѣтьми» изъ Петербурга; думая что возвращаются въ Германію. Но, увидать эту страну, какъ извѣстно, не успѣла имъ судьба и окончили они жизнь свою въ заключеніи, въ Россіи (629). Повезъ ихъ Василій Федоровичъ Салтыковъ, которому 29-го уже Ноября присланъ секретный указъ, гласившій: «зата данною вамъ секретною инструкціею и велѣно въ слѣдованіи вашемъ никуда въ города не заѣзжать, однакожъ ради нѣкоторыхъ обстоятельствъ, то чрезъ сіе отмѣняется, а имѣете вы путь продолжать невозможно иначе и держать растахи на одномъ мѣстѣ днз по два».

Но въ то время когда политика заставляла не выпускать изъ Россіи бывшую Правительницу, Императрица Елизавета, слѣдуя свободному влеченію сердца, благодѣтельствовала подданнымъ. Шетарди писалъ въ депешѣ 28-го Ноября—въ день изданія 2-го манифеста,—что Императрица, возвративъ въ ссылаи князей Долгоруковыхъ и Голицыныхъ, вмѣстѣ съ другими несчастливцами, еще вслѣдѣ раздать въ продолженіи 6 дней, собравшимся по приказанію, передъ дворцомъ бѣднымъ, въ числѣ 6—7000 челомъ—по 50 к. каждому».

о напомнило старую пору Московскаго царства, но государь только желала, правительственному ходу учрежденій воротить

порядокъ, бывшій при Ея великомъ родителѣ, и въ замѣчательномъ постановленіи 12-го Декабря, дала такую форму высшимъ правительственнымъ органамъ управленія, которая напоминала время Петра I. Такъ, напримѣръ, имяннымъ указомъ (12-го Декабря 1741 г. № 8480 г.) гдѣ выказаны невыгодныя перемены, слѣдовавшія съ учрежденія Верховнаго Тайнаго Совѣта и уменьшившія значительно власть Сената, низведа его на подчиненное мѣсто Кабинету министровъ,—Елизавета, согласно докладу отъ Сената, по данному 3-го Декабря, воротала ему «прежнюю силу и власть въ правленіи внутреннихъ всякаго званія Государственныхъ дѣлъ» на основаніи указовъ, до 1725 года. При этомъ вмѣнено Сенату въ обязанность представлять о постановленіяхъ, подлежащихъ отмінѣ, когда «онѣ съ согтозаніемъ настоящаго времени не сходны и пользѣ государственной противны и онымъ сдѣлать особливый реестръ», представляя выясненіе въ немъ, «для чего имѣють быть отставлены». Вмѣстѣ съ тѣмъ 14 сановниковъ назначены сенаторами—въ томъ числѣ канцлеръ и, возведенный въ вице-канцлеры теперь, А. П. Бестужевъ-Рюминъ; возстановлены прокуроры «съ прежнею должностію», и для иностранныхъ дѣлъ учреждена конференція, съ присоединеніемъ къ канцлеру и вице-канцлеру, 3-хъ членовъ. А при дворѣ учрежденъ вновь *Кабинетъ* и управлять имъ велѣно, бывшему при Петрѣ I секретаремъ его (помощникомъ А. В. Макарова), И. А. Черкасосу. Черезъ это лицо, при Елизаветѣ Петровнѣ передавались многія постановленія по благоустройству столицы, потому мы обращаемъ на него вниманіе читателей, въ тѣхъ видахъ, что съ его дѣятельностію, въ слѣдующіе годы тѣсно слиты были мѣропріятія по застройкѣ С.-Петербурга и разнымъ частнымъ случаямъ, вытекавшимъ изъ обычаевъ и особенностей столичнаго быта (530).

Царствованіе же Елизаветы Петровны, за исключеніемъ немногихъ частности, вообще въ столичномъ бытѣ оставило по себѣ память разрѣшеніями многого такого, что ограничивали, или запрещали, постановленія ея предшественницы. Такъ, напримѣръ, начавъ отміню постановленій Правительницы, Елизавета Петровна, еще указомъ 15-го Декабря 1741 г. (П. С. З. Т. XI. № 8483.) дала позволеніе здѣшнимъ обывателямъ содержать столько лошадей, сколько кому угодно. Тогда какъ, вѣроятно въ видахъ сбора лошадей по случаю отправки въ походъ въ Финляндію конницы, 16-го Сентября 1741 г. (№ 8447. Указъ Сенат. по имянному указу)

право держать упряжныхъ лошадей, ограничено извѣстными росписаніемъ по чинамъ.

Росписаніе дозволяло имѣть въ Петербургѣ, упряжныхъ лошадей. 12 генераль-фельдмаршалу, 10 полному генералу, 8 генераль-лейтенанту, 4 и 5 классовъ по 6, полковнику 4, подполковникамъ и майорамъ по 3, капитанъ-поручикамъ и поручикамъ по 2, а подпоручикамъ и прапорщикамъ по 1 лошади; какъ ихъ женамъ и дочкамъ. Духовными особамъ высшая норма, 8 лошадей, назначалась только членамъ Синода; прочимъ же архіереямъ по 4, а священникамъ и діаконамъ по 1, по три архимандритамъ и по парѣ протопопамъ. Да позволено было гильдейскимъ купцамъ имѣть у себя упряжныхъ лошадей: первой гильдіи—по парѣ, а второй и третьей по 1 лошади. Всѣмъ же прочимъ имѣть упряжныхъ лошадей запрещалось, а имѣвшимъ раньше запрета—предоставлялось только, или отослать отсюда, или продать; да и то съ ограниченіемъ,—«годныхъ подъ кирасиръ и драгунъ, покупать въ Военной Канцеліи по вольнымъ цѣнамъ». Срокомъ, по указу «до Октября спроводить отсюда въ деревни» или продать излишнихъ лошадей, былъ для всѣхъ отяготителемъ и всѣ жаловались, разумѣется, на запретъ и тягостное выполненіе постановленія, которое назначало еще «пріѣзжихъ сюда изъ другихъ мѣстъ, сверхъ указаннаго числа, съ пріѣзду больше одной недѣли при себѣ не держать»; да еще съ угрозою—что «ежели кто будетъ держать лошадей, кому не водлежитъ, а кому и надлежитъ да сверхъ указаннаго числа и за указанные сроки, и у тѣхъ оныя лошади взяты будутъ въ казну бездѣлочно».

Какия бы важныя побужденія не были для этой крутой мѣры, во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ согласиться, что неудобствъ и зла отъ нея было больше, чѣмъ добра. И тотъ кто далъ подобную идею, едва-ли извѣсилъ достаточно значеніе слѣдствій, придуманной въ крайности мѣры. Такъ что, правленіе Елизаветы Петровны, въ первое же время отиѣли ее, безъ сомнѣнія вызвало благословенія обывателей, и привилегированныхъ и не привилегированныхъ классовъ, составлявшихъ само собою невыгодное заключеніе о слѣдшемъ подобнаго рода запретѣ—преждемъ правительствѣ, съ новымъ—отсѣивающимъ излишество требованій.

Въ отношеніи ихъ, правительственные лица, окружавшія Анну Леопольдовну, не во многомъ отступали отъ преданій суроваго правленія императрицы Анны,—какъ мы указывали даже въ част-

ныхъ случаяхъ о землѣ Троице-Сергіевской лавры и генералъ Чернышевъ—руководившись значеніемъ лица, а не правами его какъ подданнаго одного нераздѣльнаго государства. Положимъ, говоря безпристрастно, такой взглядъ проводился и временщиками дней Елизаветы Петровны, въ послѣдніе годы ея царствованія, въ гораздо умѣреннѣе и единичнѣе, чѣмъ при Аннѣ и ея измѣнливѣ; несчастною судьбою свою, вызывающей ище соболѣзнованіе съорѣо ея излишней добротности, къ недостойнымъ ея приближеннымъ. Ихъ представленія, получая ходъ, часто тормазили дѣло, останавливая его выполненіе неопредѣленностью мнимой выгоды; единственною цѣлью сдѣлать по своему, а не такъ какъ предлагалось другими, прежде.

Примѣромъ подобныхъ рѣшеній, на которыхъ останавливалось дѣло на долго, хотя, казалось, сперва и могшее осуществиться.—можетъ служить урегулированіе Выборгской стороны; еще разъ поднятое въ правленіи Анны Леопольдовны. На страниц. 383—4. мы указывали предположенія по этому предмету 1739 года, когда полагалось построить для полковъ казармы; какъ можно познать для временнаго квартированія войскъ, проходившихъ по столицѣ и останавливаемыхъ на короткое время. При Аннѣ Леопольдовнѣ не входя въ сущность доклада объ этомъ фельдмаршала Минна съ Марта 1741 г. находившагося, какъ мы знаемъ, въ немилости и забвеніи, —новые члены Коммиссіи о Петербургскомъ строеніи сдѣлали свой новый докладъ о *земляхъ казармъ—слободахъ солдатскими*; какъ принято для полковъ гвардіи, остававшихся въ столицѣ постоянно и, какъ извѣстно, строившихъ сѣтянцы въ слободахъ на свои полковыя средства. Правительница, 11-го Ноября 1741 г. (Ш. С. З. Т. XI. № 8470) утвердила докладъ резолюціею: «по сему доношенію, на Выборгской сторонѣ *солдатскія слободы* строить по новочиницкой (формѣ) на апробованномъ планѣ, и докладу»; но, исполнять конечно было некому это постановленіе. Во-первыхъ, полковъ постояннаго квартированія не названо, и на возведеніе слободъ по плану, Военная Коллегія особымъ суммъ пеніяла; казармы же строились на счетъ опредѣляемыхъ ежегодно на постройки суммъ, собираемой съ обывателей. О необходимости условій застройки слободъ и казармъ, не подумали въ послѣднемъ предложеніи, проводя свое предположеніе. И это былъ трудъ того же Шумахера, который отрѣзывалъ чужую землю брату Бирона «для лучшаго регулярства» и съ такою же основательностью

Уработалъ новый докладъ «о постройкѣ на Выборгской сторонѣ лѣтней таможи и торговыхъ бань», съ резолюціею правительственнаго 13-го Ноября 1741 г. (И. С. З. Т. XI. № 8471); недождавшійся осуществленія, какъ и предшествовавшій проектъ о слободахъ.

На страницѣ 382 — 3 мы говорили о постройкѣ лѣтней таможни на Невѣ, выше того мѣста гдѣ она была. Архитекторъ Шумахеръ, вступивъ въ Коммиссію послѣ Еропкина и получивъ утвержденный общій планъ Выборгской стороны, нашелъ нужнымъ еще болѣе разширить мѣсто назначаемое подъ артиллерійскую лабораторію, на счетъ имѣвшихся уже городскихъ построекъ; тогда еще полезнѣе было дѣла и видамъ общественной безопасности, нежели относить отъ города фабрику разрывныхъ снарядовъ, на Неву, какъ мы указывали. За свободою мѣста, неслѣбная размѣры участка подъ Лабораторію, — сперва только отводили подъ нее мѣстность «отъ Невы въ гору на 1000 сажень» разстоянія, т. е. въ 1 версту отъ берега. Но, Шумахеръ, составляя частный планъ лабораторіи, нашелъ невозможнымъ провести назначенную на генеральномъ планѣ улицу «отъ компанейщическихъ дворовъ къ сошнымъ слободамъ», затѣмъ: что она, казенный кабакъ, заводимый въ Камеръ-конторы и ея же торговыя бани, «должно въ экзерцишное мѣсто вступили». — Какъ будто важнѣе было его здѣсь назначать, когда оно еще не заводилось и могло быть гдѣ угодно, а не примѣняться къ существовавшему и застроенному уже, городскому сооруженію? Уверенно стоя на этомъ, Шумахеръ, а потребованію его Канцелярія Главной Артиллеріи, вошли въ Коммиссію 1-го Августа, 1741 г. съ представленіемъ: «чтобъ имѣющееся, на опредѣленномъ для экзерциціи артиллерійскихъ служителей мѣстѣ, строения таможни и кабака, и дворъ Алексѣя Солодовникова, съ мѣста снести; понеже де, того мѣста для обученія артиллерійскихъ служителей требуетъ крайняя нужда... Также бы опредѣлено было въ прибавокъ къ тому мѣсту назначенное порозжее мѣсто отъ Невы рѣки, гдѣ имѣется естественный ровъ или ручей, на которомъ де и надлежитъ отъ артиллеріи построить для содержанія пороха небольшой пороховой погребъ, и для того бы состоящую на томъ мѣстѣ кузницу снести». Это находилъ напротивъ неслѣбнымъ для казны, вице-президентъ Камеръ-конторы, Кириль, представивъ «чтобъ кабаки близъ берега или лѣтней таможни построены были; а то де для лѣтней таможни назначеннаго довольно пространства и для того, оныя таможни и

кабать, съ принадлежащимъ къ тому строеніемъ, по величинѣ нинѣ состоящія, такожъ и торговля бани на томъ мѣстѣ, по соизволенію Камеръ-конторы, въ постройкѣ гдѣ нынѣ состоятъ разныхъ партикулярныхъ купцовъ 8 лавокъ изъ досокъ... и къ тому можно отъ большаго мѣста восковой бѣлизны присовокупить.... а другаго де для того способа мѣста тамъ не обрѣтается; помнявша же мучныя лавки можно позади тѣхъ строеній поставить...

Комиссія съ своей стороны находила только, «что дальнѣе не регулярства и неспособности не признается», отъ предположеній Шумахера; т. е. высказалась скорѣе отрицательно, чѣмъ положительно въ одобреніи его предположеній, представляя объ измѣненіи утвержденного плана. Однако, она замѣтила, что въ случаѣ принятія новыхъ предположеній, — придется вести *дорогу* «для свободного проѣзда и прохода»; что «*отдѣлать и опредѣлить* поправленіемъ *содержать*», что будетъ около того экзерциціального мѣста до канатнаго двора купца Снетлера, *отъ артиллеріи* ибо оная дорога такъ обведена будетъ для объявленнаго экзерциціального мѣста, а противъ реченнаго Снетлерова канатнаго двора къ берегу оному Снетлеру вѣзъ своего кошта; а въ гору, подлѣ казенныхъ Камеръ-коллегии строеній, отъ Камеръ-конторы», — прося отъ Кабинета повелительнаго указа.

Резолюція дѣйствительно послѣдовала: «въ прибавокъ къ требуемому отъ артиллерійской канцеляріи къ экзерциціальному мѣсту землю отвести, а Охтенскую перспективную дорогу провести прямо къ пристани» — т. е. такъ какъ проходитъ и нинѣ мимо арсенала, конецъ Бочарной улицы, на Неву. Такъ какъ, гранью артиллерійскаго мѣста «для экзерциціи», назначена теперешняя же грань арсенальныхъ построекъ по дорогѣ въ католическому кладбищу отъ Невы. Только артиллерійское вѣдомство, тогда дороги не проводило съ вѣра своего мѣста.

Настолько же при выполненіи измѣненъ видъ и проекта Мипиха, о исправленіи Московской дороги вѣдъ города, по докладу Сената, утвержденному 20-го Ноября 1741 г. (№ 8472- П. С. З. Т. XI). Знаменитый строитель Ладожскаго канала, въ Январѣ 1741 года, еще пользуясь властью, — при заявленіи правительницею надобности въ хорошей дорогѣ отъ Петербурга въ Москву, хотя до Соснинской пристани, гдѣ былъ поворотъ къ Новгороду близъ берега Волхова, — составилъ проектъ поправленія старой дороги, веденной по Ямской слободѣ и по берегу Лиговскаго канала.

Въ глазахъ же противниковъ Миниха, съ его устраненіемъ получило полный вѣсъ предложеніе строителя дороги, подполковника Вильбуа, — какъ поправка мнимой ошѣбки, или упущенія знаменитаго инженера. Тогда какъ онъ, собственно новыхъ линій для стараго пути не думалъ пробивать, назначая улучшеніе существующаго. Для насъ должно имѣть значеніе предположеніе Вильбуа потому именно, что съ принятіемъ его проекта Сенатомъ, за пять дней до низверженія правительницы — опредѣлилась линія Царскосельской дороги, радіусомъ отъ Петропавловскаго собора въ крѣпости; — данъ и существованіе теперешнему Забалканскому проспекту въ качествѣ московскаго вѣзда въ столицу черезъ Царское Село, которое составляло наследственное имѣніе Елизаветы Петровны и Ея любимое лѣтнее мѣсто жительства въ окрестностяхъ С.-Петербурга.

Поинти, что при такихъ условіяхъ проектъ и утвержденный въ правленіе принцессы Анны, немогъ не осуществиться при Елизаветѣ Петровнѣ. А это осуществленіе въ исторіи планировки Невской столицы заняло далеко не невидное значеніе, сдѣлавшись основаніемъ нѣсколькихъ послѣдующихъ предположеній, въ ряду которыхъ мы должны считать и Обводный каналъ (530).

Такое значеніе проекта Вильбуа, — противникамъ Миниха какъ мы говорили, принятаго въ пику, какъ они полагали, фельдмаршалу-инженеру, — заставляетъ насъ также и указать мотивъ, въ самомъ дѣлѣ могшій имѣть видъ промаха, если бы только покоритель Очакова, Хотина и Данцига проектировалъ новую дорогу, а не одно исправленіе бывшаго пути. Вильбуа представлялъ излишество передѣла на 2 версты и 226 сажень дороги, отъ тракта къ Сарской мызѣ изъ Ямской, до пересѣченія съ нею — когда она поведется прямо до Обухова моста. При этомъ пересѣченіе Лиговскаго канала, съ топкими берегами происходило въ одномъ пунктѣ пути, не требуя, какъ при прежнемъ параллельномъ каналу изправленіи, болѣе прочной постройки полотна на значительное пространство. Сепать и утвердилъ предложенную Вильбуа прямую линію отъ Обуховскаго моста «для близости и способности» назначивъ въ городѣ «вмѣсто Проспективной, строить Сарскую» дорогу. Въ первое время воцаренія Елизаветы Петровны, Вильбуа еще разъ сдѣлалъ заявленіе, усердствуя и подслуживаясь новой монархинѣ, — возможностью удешевить яко бы дороговизну выполненія работъ Нарвской дороги въ дистанціи Шумарскихъ болотъ, гдѣ требовалось подѣ полотно

путѣ укладывать *фатинники*, — замѣняютъ его пескомъ, что будетъ вдвое дешевле (вмѣсто 4-хъ рублей за сажень фатинника, по 2 рубля при обдѣлкѣ пескомъ). Сенатъ указомъ 23-го Декабря (П. С. З. Т. XI. № 8487.), разрѣшилъ ему употреблять песокъ если дешевле, и, какъ онъ представлялъ, полотно «впредь въ проѣздѣ тверже быть можетъ». Но, каковы были послѣдствія, трудно намъ теперь судить; а вѣрнѣе можно думать, что это вызвало, въ 1742-мъ году, какъ увидимъ — назначеніе генерала Фермора для наблюденія за постройкою дорогъ вообще, и потомъ всѣхъ стросній въ Имперіи, вмѣстѣ съ дворцовыми сооруженіями (632).

Поспѣшеніе исправить Царскую дорогу въ это время, разумѣется, имѣло связь съ предстоящимъ проѣздомъ племянника государя отъ Риги, а въ раннюю весеннюю пору движенія по ней отъ Пскова войскъ; при ожидаемомъ теперь уже несомнѣнно продолженіи шведской войны. Потому что Левенгауптъ, бѣдный силами и сознавая даже свою невозможность держаться въ Финляндіи, не прибѣгая къ фуражировкѣ въ своей сторонѣ, — заявилъ непремѣнное требованіе «продолжать походъ, если nebude дано обезпеченій для королевства (Шведскаго) и предварительно неуступать ему Выборга и Кексгольма»; — какъ писалъ кавалеръ Кресни, французскій агентъ въ шведскомъ лагерѣ, послу Шетардя отъ 1^{го} Декабря 1741 г.

Добиваться этого, Кресни пріѣхалъ къ Шетарди, въ Петербургъ, гдѣ, разумѣется, не думали нисколько о выполненіи подобнаго требованія; дальше высказанной готовности мириться, ничего себѣ не требуя отъ несостоятельной сосѣдки, начавшей войну съ химерическими планами. Замѣтившій Сепъ - Северина при шведскомъ дворѣ, французскій посолъ Ланмари, прибывъ къ посту своему въ Декабрѣ 1741 г., схватился упорно за необходимость уступленія Россіи, Швеціи, Выборга съ Кексгольмомъ. А это, конечно, немогло привести къ миру, когда для рѣшительныхъ дѣйствій, изъ боязни усиленія власти Левенгаупта, противная партія не давала ему и ни какихъ еще средствъ.

Здѣсь въ Петербургѣ въ Декабрѣ знали хорошо безсиліе Левенгаупта, но при ожидаемомъ отъѣздѣ двора на коронацію, все же принимали на всякій случай мѣры, для сосредоточенія сюда силъ, замѣнявшихъ бы гвардію, съ отходомъ ея въ Москву. Для этой цѣли данъ указъ 8-го Декабря о привозѣ на лошадяхъ по 400 человекъ пѣшихъ драгунъ, отъ каждаго изъ 12-ти полковъ драгунъ

скихъ, расположенныхъ на зимнія квартиры между Новымъ городомъ и Псковымъ; изъ Москвы же—гренадерской роты (533).

Въ день послѣдованія этого распоряженія, Штарди писалъ въ Парижъ, что наканунѣ (въ Воскресенье 7-го Декабря) члены Сената и министры «приписали благодарность царнцѣ», а 8-го Декабря (въ понедѣльникъ) въ засѣданіи Сената, во дворцѣ «царица председательствовала» и, это, «намѣрена дѣлать три раза въ недѣлю». Что, 7-го Декабря уже назначена Комиссія для допросовъ и сужденія арестованныхъ въ ночь съ 24-го по 25-е Ноября, открывшая засѣданія свои 8-го Декабря, въ одной изъ дворцовыхъ залъ. Тамъ «устроили перегородау, откуда не будучи видимою» государыня «можетъ все видѣть, все слышать», Сама, «и даже передавать тайно—секретарю, котораго столъ внизу,—приказанія, если этого будутъ требовать тотчасъ же обстоятельства допросовъ». Декабря 8, 9, 10 и 11-го «съ 10-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ по полудни» подвергался упорному допрашиванью Остерманъ, какъ самое вредное лицо для Елизаветы Петровны, при правленіи Анны Ивановны и Анны Леопольдовны.

Живость его и умѣнье отпираться, хорошо были извѣстны Императрицѣ и заирательство, при упорномъ допрашиваньи, дипломатъ притворщикъ долженъ былъ оставить наконецъ, перейдя въ немѣнѣ искусно разыгрываемое смиреніе, какъ послѣднее средство для умиловленія государыни, не разъ ставимой имъ при прежнихъ правительницахъ въ неприятное и опасное положеніе. Вся, накопившаяся въ теченіи 13-ти лѣтъ, горечь въ сердцѣ Елизаветы Петровны, разумѣется, въ привличивыхъ вопросахъ Остерману проявлялась не разъ, возбуждая рвеніе теперешнихъ судей его, лично можетъ быть ему чѣмъ либо когда и обязанныхъ. До праздниковъ Рождества съ Остерманомъ кончили, и принялись допрашивать прочихъ (съ 22-го Декабря); а всѣ ихъ показанія выслушала Императрица. Остерманъ сильнѣе всего напиралъ на соучастіе съ собою въ планахъ, клонившихся во вредъ Елизаветы Петровны—графа Левенвольда и, этимъ, отяготилъ его участь.

Новый 1742 г. начался публикованіемъ манифеста о коронаціи. Послѣ дневныхъ поздравленій и обѣда при дворѣ, вечеромъ зажжена пышная иллюминація, аллегорическое значеніе которой близко подходило къ выраженію чувствъ русскаго народа къ, воцарившейся, дочери Петра I. Штелинъ, которому принадлежала идея аллегорическаго плана фейерверка передъ Зимнимъ дворцомъ, въ прог-

граммѣ его называетъ главную декорацию—Храмъ благодѣланія. «На фронтисписѣ вензловое тѣло имени Ея Императорскаго Величества, по сторонамъ же золотыя фигуры добродѣтелей: мудрость, милость, кротость и любовь къ отечеству». Главный щитъ представлялъ «Россію, при входѣ въ храмъ нынѣшняго времени, отворяемый премудростью Божіей, показывающей Россіи входъ», съ подписью «Сей послѣдую».

Января 4-го пышно праздновалось рожденіе принца-ландграфа Людвига Гессенъ-Гомбургскаго и на слѣдующій день домъ его посѣтила государыня, проводя весь вечеръ только съ приближенными (20 ю особами); слушая музыку и ужиная.

Въ день Богоявленія принцъ Гессенъ-Гомбургскій командовалъ войскомъ на церковномъ парадѣ. На Іорданъ же выходила Императрица со всѣми своими придворными дамами.

Въ это время французское правительство поняло свою неудачу, и Января 6-го 1742 г., Шетарди получаетъ уже выговоръ зато что представлялъ положеніе Шведовъ въ невыгодномъ свѣтѣ; его даже обвиняютъ въ неудачѣ нападенія Левенгаупта, отбитаго русскими;— ради потеряннаго будто бы времени. Такъ какъ въ ночь вступленія Елизаветы на престолъ, уведомленіе Ея Величества и записка отъ Шетарди, удержали яко бы шведскаго главнокомандующаго отъ смѣлаго плана нападенія на наши силы, которое, будто бы, могло привести къ выгодному результату?

Въ то же время, когда французскій кабинетъ срывалъ сердце за шведскую неудачу на своемъ здѣсь уполномоченномъ, Коммиссія судившая арестованныхъ сановниковъ, занималась составленіемъ приговора,—въ ожесточеніи придумываемыхъ казней, какъ бы вымѣщая бывшимъ правителямъ свои личныя расчеты съ ними, за время значенія. Остерманъ, больше всѣхъ упавшій духомъ, близокъ былъ говорить къ смерти отъ поднявшейся подагры, и Рибейро Санхесъ посланъ былъ лечить вице-канцлера генералъ-адмирала, чтобы не дать ему скончаться до выполненія приговора. Его подписали 14-го Января (въ воскресенье) и, на той же недѣлѣ, въ четвергъ 17-го Января 1742 г. послѣдовала экзекуція.

Изъ крѣпости, въ 10-ть часовъ утра, привезены были обвиненные на Васильевскій островъ, на площадь передъ бывшимъ зданіемъ тогдашняго Сената—что теперь С.-Петербургскій Университетъ. Здѣсь устроенъ былъ высокій эшафотъ, окруженный рядами войска, въ строю. Перваго взвели на эшафотъ,—и везеннаго

впереди другихъ (шедшихъ пѣшкомъ) на крестьянскихъ дровняхъ въ одну лошадь—Остермана, въ красной шубѣ-халатѣ на лисьемъ мѣху и дорожной шапкѣ, сверхъ парика. За нимъ слѣдовалъ Минихъ, полный холоднаго безстрастія; за нимъ—болѣзненный видевандеръ гр. М. Гавр. Головкинъ, баронъ Менгденъ беззастыдливый президентъ Коммерцъ-коллегіи, оберъ-гофмаршалъ Левенвольдъ и, недавній случайный человѣкъ у правительницы, Д. С. С. Темирязевъ (535).

Остерману единопутный приговоръ судей назначилъ колесование; Миниху нѣкоторые присуждали четвертованіе и всѣмъ прочимъ отрубленіе головъ. Елизавета всѣмъ опредѣлила ссылку: Остерману—въ Березовъ, гдѣ держали Меньшикова, въ погубленіи котораго онъ помогалъ; Миниху—Пелымъ, съ житоємъ въ домѣ, построенномъ по его чертежу для Бирона; Головкину—Германскій острогъ, графу Левенвольду—Соликамскъ, Менгдену—Колу, а Темирязева—просто послали въ Сибирь безъ означенія мѣста. Объявленіи помилованія уже по положеніи Остермановой головы на плаху, когда онъ тресса отъ страха, для всѣхъ замѣтно. Малодушіе показывали Менгденъ и Головкинъ, а Левенвольдъ и Минихъ даже шутили съ солдатами, идя изъ крѣпости и возвращаясь изъ Сената, куда ихъ уводили еще и съ мѣста объявленія приговора (536). Съ пятницы на субботу (19-го Января) сенаторъ князь Яковъ Петровичъ Шаховской, уже отправилъ узниковъ изъ столицы въ ссылку, самъ описавъ свои скорбныя чувства и душевную муку при выполненіи возложеннаго на него тяжелаго порученія (537).

Императрица на слѣдующій день по объявленіи приговора уѣхала въ Царское село. Въ это время умерла шведская королева Ульриха Элеонора и Левенгауптъ прислалъ своего генераль-адъютанта Ливена въ Петербургъ (10-го Января 1742 г.), на другой же день представленнаго Императрицѣ Маркизомъ Шетарди. По-славному сдѣланъ благосклонный пріемъ, но и—только. Рассказъ его и съ преувеличеніемъ силъ Левенгаупта до 24 т. человѣкъ не могъ произвести, разумѣется, угрожающаго дѣйствія, когда государыня получила отъ Корфа утѣшительную вѣсть: что черезъ Пруссію провезъ онъ Голштинскаго герцога и, 12-го или не поздиѣ 14-го Января, будетъ съ нимъ въ Мемель; покуда Брауншвейгское семейство удерживали въ Ригѣ, помѣстивъ хотя во дворцѣ, но подъ стражею, въ крѣпости.

Эта вѣсть тоже немогла порадовать Францію, какъ несоглашав-

шаяся съ ея политическими стремленіями: вліять на сѣверъ Европы; когда здѣсь обошлись безъ французскаго посредства. Оно испытало еще неудачу и въ новомъ планѣ: соединить Императрицу, возсѣвшую на престолъ родителя, съ принцемъ Конти, не успѣвъ свой въ петербургскомъ искательствѣ отнесенномъ съ противодѣйствию Шетарди—будто бы, при посредствѣ Лестока, могшаго сдѣлать что-либо въ его пользу (538)? Съ своей же стороны маркизъ полагалъ что будетъ болѣе надежнымъ устроить съ французскою принцесою бракъ герцога Голштинскаго, торжественно ввезеннаго въ столицу при пушечной пальбѣ съ крѣпостей, 5-го Февраля.

Соединеніе его съ французскою въ первое время, при предпочтеніи Императрицею Елизаветою французовъ другимъ націямъ Европы, пожалуй, могло бы и дѣйствительно состояться, если бы французское министерство не выказало сперва непонятнаго легкомыслія, отвергая эту идею. Оно, потомъ, схватилось за нее очень поздно, когда совѣтованія Прусскаго короля (даваго дружески мысль удержать Брауншвейгское семейство въ Россіи), возмѣли въ глазахъ Елизаветы Петровны полное сочувствіе и имъ предложена въ невѣсты Наслѣдницу—Ангалътъ-Цербстская вилана, сдѣлавшаяся нашею безсмертною Монархиней—Екатериной II.

Январь и начало Февраля мѣсяца 1742 г. когда бѣжалъ сюда племянникъ Елизаветы Петровны, были между тѣмъ лучшею порою для открытія переговоровъ, или заявленія предложеній о французскѣ въ невѣсты Его Высочеству; когда политика Франціи сама себя вредила, подымая Конти.

Въ это время государыня устраивала свадьбу, только не свою, а двоюродной сестры своей, съ материнной стороны, — графини Анны Карловны Скавронской, —выдавъ ее за усердѣйшаго изъ своихъ слугъ, Михаила Иларіоновича Воронцова. Обвѣчали ихъ въ придворной церкви 31-го Января 1742 г. Онъ изъ камеръ-юнкеровъ произведенъ былъ въ камергеры наканунѣ праздника Рождества, а черезъ 4 мѣсяца, въ день коронаціи (25-го Апрѣля) получалъ орденъ Св. Александра-Невскаго и сдѣлался вліятельнымъ лицомъ въ дѣлахъ вишней политики; черезъ 2 года, (въ день празднованія мира съ Швеціею)—дѣйстви. тайн. совѣтн. и вице-канцлеръ, а 14-го Марта 1759 г., при немилости постигшей графа А. П. Бестужева—канцлеръ. Воронцовъ неподпадалъ Елизаветѣ совѣтовъ по видамъ своекорыстія, въ чемъ упрекали его предшественника (539)

тѣмъ менѣе умно и дальновидно направлявшаго 16 лѣтъ русскую политику, немногими жертвуя ей изъ русскихъ интересовъ.

Обстоятельства, впрочемъ, съ перваго же времени какъ-то слагались особенно невыгодно для комбинацій враждебныхъ нашимъ интересамъ, сами помогая всплыть наружу задушевнымъ стремленіямъ своекорыстныхъ подателей совѣтовъ. Таково, между прочимъ, было и поведеніе воспитателя племянника государыни, Брюммера. Онъ танулъ на шведскую руку и могъ бы что нибудь вліять—если бы, совершенно нерасчетливо и даже ни съ чѣмъ несообразно, незаавизъ, съ перваго слова царственной Тетки, возможности сопротивленіе намѣренію Ея Величества: присоединить къ православію герцога Голштинскаго, назначаемаго Елизаветою наслѣдникомъ русскаго престола. Брюммеру, непонимавшему этой цѣли, покуда незаавленной прямо, казалось вреднымъ отступленіе его воспитанника отъ лютеранства; такъ какъ онъ, воспитатель расчитывалъ: что герцога Карль Петръ Ульрихъ можетъ получить изъ лютеранства, престолы Швеціи и, даже, Даніи; а это льстило больше всего Голштинскому сердцу. Понявъ возможность противодѣйствія отъ Брюммера, въ дѣлѣ воспріятія православія будущимъ Наслѣдникомъ престола Всероссійской Имперіи, Императрица почувствовала антипатію къ лицу, разрушавшему Ея пламенное желаніе и привязала мѣры къ привлеченію къ себѣ юнаго Наслѣдника, по сильнѣе внушеній воспитателя. Императрица, открывъ на первыхъ же порахъ страсть племянника къ всевозможнымъ мундирамъ, сдѣлала его прямо шефомъ кирасирскаго полка, до того носившаго прозваніе полка фельдмаршала Ласси; въ день же рожденія его, 10-го Февраля, — когда ему исполнилось 14-ть лѣтъ, — дала ему еще чинъ подполковника 1. гв. Преображенскаго полка.

Этотъ первый, по вызовѣ къ себѣ своего племянника, день Его рожденія, Императрица Елизавета Петровна справляла особенно торжественно. Высокаго новорожденнаго поздравляли всѣ чины Двора, на кур-тагѣ. Обѣдалъ онъ съ царственною Теткою на троцѣ подъ балдахиномъ. Вечеромъ жезажженная палюминація представляла садъ съ цвѣтами и аллеями изъ пальмъ, которые, соединяясь вершинами своими, образовали какъ бы триумфальныя ворота. При входѣ въ такой затѣйный садъ представлялся дворецъ, со статуями «любовь» и «достоинство». А на фасадѣ зданія горѣли начальные буквы имени Высокаго новорожденнаго.

Черезъ недѣлю, 19-го Февраля, на Невѣ былъ смотръ прибыв-

шаго сюда изъ Украинны корпуса арміи похъ командою генер. Вейделя, въ количествѣ 6000 чел. Войскомъ этимъ, осталяемымъ здѣсь для отпора шведовъ, командовалъ фельдмаршалъ Ласси.

Черезъ день (21-го Февраля) Императрица устроила при Дворѣ свадьбу принца Голштейнъ-Бекскаго, двоюроднаго брата Ея племянника — съ дочерью графа П. О. Головина, Натальею. Въ числѣ свадебныхъ обычаевъ въ то время было въ ходу: провожанье молодыхъ супруговъ со свадебнаго пира въ мѣсто ихъ будущаго жительства. Принца Голштейнъ-Бекскаго, изъ дворца до дома графа Головина, провожала въ полномъ составѣ конная гвардія.

На слѣдующій день послѣ этой свадьбы, въ 2 часа пополудни, при пушечной пальбѣ съ крѣпостей, послѣдовало отбытіе отсюда Ея Величества въ древнюю столицу, для коронаціи. Во время же отсутствія Государыни, управленіе Петербургомъ возложено было на графа Н. О. Головина, во все торжественныя дни въ этомъ году. въ Зимнемъ дворцѣ и принимавшаго отъ всѣхъ чиновъ поздравленія, угощая на казенный счетъ имѣвшихъ пріѣздъ въ Двору, по обязанности.

Затишье въ столицѣ разнообразилось немногими, повуда, зрѣлищами, да учеными собраніями въ Академіи Наукъ. Въ библиотечной залѣ ея, съ 17-го Февраля начались, для публички, по два раза въ недѣлю, «отъ 10 до 12-ти часовъ» — физическія лекціи Крафта, въ среду и субботу; — а число посѣгителей этихъ ученыхъ бѣсѣдъ, вошедшихъ въ моду, оказывалось значительнымъ. Со второй же половиною года, открыты, для желающихъ, рисовальныя классы съ натуры — тоже по два часа въ день (отъ 4 до 6-ти часовъ пополудни).

Черезъ пять недѣль по выѣздѣ государыни вступилъ (27-го Марта) въ Петербургъ, для занятія карауловъ, Казанскій полкъ и частыя его ученья привлекали большія толпы зрителей.

Съ армейцами не ладили только гвардейцы и 18-го Апрѣля, на улицахъ столицы взаимное столкновеніе тѣхъ и другихъ, съ принятіемъ участія постороннихъ, обратилось въ упорную схватку, для прекращенія которой пришлось употребить силу, Захваченныхъ при этомъ предали суду, окончившемуся въ 1743 г. наказаніемъ виновныхъ, по иманному указу 14-го Апрѣля (640).

Спокойствіе впрочемъ не было нарушено и день коронаціи — 25-го Апрѣля, Петербургъ праздновалъ весело, церемониально и съ большимъ парадомъ. Съ 7-го часа утра передъ Зим-

вѣкъ дворцомъ выстроено въ ради 10000 чезов.; остальные же войска, по случаю льда шедшаго во всю Неву, поставлены были на берегу ея, на Васильевскомъ острову. Во всѣхъ церквахъ столицы совершено торжественное богослуженіе съ молебствіемъ, начавшееся съ 9-го часа. Въ церкви Зимняго дворца служилъ премащенннй Вологодскій Пимень (Савеловъ, внукъ предпослѣдняго патриарха, Іоакима), послѣ обѣди говорилъ проповѣдь священникъ Петропавловскаго собора Петръ. Молебенъ закончился пальбою изъ пушекъ, при многолѣтіи.

Обѣдъ во дворцѣ тоже сопровождался, при каждомъ изъ 9-ти курсовъ—залпами, въ количествѣ 237 выстрѣловъ. Вечеромъ пущены были фонтаны бѣлаго и краснаго випа, на народномъ гульбѣ, а аллегорическая иллюминація представляла на главномъ столѣ «Россійскую Имперію, въ коронѣ съ подписью «такою утвердится вѣчно» (541).

Другой, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, праздникъ данъ былъ въ Петербургѣ, въ 1742 году, въ день именинъ Императрицы (5-го Сент.) Изъ тѣхъ придворной церкви говорилъ проповѣдь священникъ Василий Барановскій на текстъ 87-го зачала Евангелія отъ Матфея и въ залѣ приносили издравленія главному начальнику столицы; а вечеромъ, по обычаю, горѣла иллюминація.

Третій праздникъ безъ государыни—былъ въ годовщину вступленія на престолъ (25-го Ноября), когда произносилась въ придворной церкви проповѣдь Петропавловскаго собора ученымъ дьякономъ, имѣвшимъ природный даръ ораторскій—Георгіемъ Неруновичемъ, на текстъ «до вѣка уготоваю сѣмя твое по Тебѣ и союзу въ родъ и родъ престолъ Твой» (542),—въ смыслѣ прочности Романовской династіи въ Россіи и совершеннаго ею устройства прочной Имперіи.

Коронованная Императрица воротилась въ Петербургъ предъ самымъ Рождествомъ (543).

Позволимъ еще одно замѣчаніе о 1742 году. Въ раду явленій относящихся къ строительной исторіи столицы, въ немъ немогло совершиться ничего замѣчательнаго, потому что за расходами на коронацію и продолженіе военныхъ дѣйствій съ шведами, Сенатъ истрачивалъ даже у государыни особымъ докладомъ отпускъ въ Канцелярію строеній «назъ штатсъ-конторы и солданныхъ сборовъ, посланныхъ за прошлое время денегъ, на постройку и исправленіе» городовыхъ зданій въ С.-Петербургѣ и окрестностяхъ (544),—

чтобы лѣтнее время не ушло на выполнение самаго необходимаго, безъ чего неудобно было съ возвращеніемъ всего Двора на зиму сюда, провести холодное время.

Недостатокъ же средствъ, собираемыхъ съ податныхъ сословій, для выполнения вообще смѣтныхъ назначеній на 1743 годъ, привелъ къ изданію указа, ограничивающаго роскошь въ одеждѣ, и къ постановленію о производствѣ второй ревизіи, въ которую, конечно, должно было войти приращеніе населенія (за 25 протекшихъ лѣтъ отъ первой переписи); разумѣется увеличивая собою итогъ внесенныхъ, сравнительно съ наличнымъ, по прежнимъ сказкамъ.

Докладъ Сепата о ревизіи, по Высочайшемъ утвержденіи его 17-го Сентября 1742 г., предписывалъ: немедленно произвести перепись чухонъ въ Петербургской губерніи и въ самой столицѣ; съ тѣмъ чтобы обложить ихъ общимъ для крестьянъ подушнымъ налогомъ, отменявъ до того существовавшую повинность ихъ—оставлять для копной-гвардіи фуражъ. Это обстоятельство, въ первое же время, оказалось поводомъ появленія на столичномъ рынкѣ вздешевѣвшаго сѣна изъ окрестностей А самая перепись, начатая тогда же съ Петербурга, должна была открытъ,—какъ не безъ основанія предполагалъ Сепать, — множество проживавшихъ здѣсь безъ всякаго вида, за ничтожное вознагражденіе, или вовсе безъ него,—изъ-за хлѣба, на фабрикахъ. Велѣдъ за тѣмъ, сенатскимъ указомъ 22-го Сентября, по усмотрѣнію въ Москвѣ плохому содержанію мостовой на торговыхъ мѣстахъ, съ которыхъ собирался доходъ Камеръ-конторою, и здѣсь въ С.-Петербургѣ велѣно строже наблюдать Полиціймейстерской Канцеляріи за мѣстностями, находившимся въ вѣдомствѣ Камеръ-конторы.

А, съ наступленіемъ въ концѣ навигаціи осеннихъ бурь, подтверждено (сенатскимъ указомъ 11-го Октября) запрещеніе, кромѣ иностранцевъ перевозить изъ Кронштадта въ С.-Петербургу товары «имѣющимъ свои суда для этого годные (Лухтера), если владѣльцы ихъ въ посадѣ не записаны». Это обстоятельство указываетъ на существованіе въ Петербургѣ особой «Компанія С.-Петербургскихъ купцовъ, ластовыхъ мореходныхъ судовъ содержателей, Петра Бельскаго съ товарищи», находившихъ промыслъ развочинцевъ и незаписанныхъ въ посадѣ, подрывомъ для своихъ оборотовъ. Ихъ жалобу Севать уважилъ, сдѣлавъ, какъ замѣчено нами, изъятіе для владѣльцевъ судовъ—иностранцевъ, «по силѣ указа 1721 г.—дабы отъ нихъ въ томъ жалобъ происходить не-

могло и въ торгахъ ихъ помѣшательства небыло (545). За то, сдѣлавъ уступку въ сохраненіи стариннаго ихъ права, другимъ указомъ того же числа (№ 8627) нанесенъ былъ торгующимъ при здѣшнемъ портѣ иностранцамъ, кажется, чувствительный ущербъ. Они, въ большинствѣ составляли капиталъ скорѣе чѣмъ русскіе торговцы, исполняя должность комиссіонеровъ для иностранныхъ своихъ компаньоновъ, ни чѣмъ ни рискуя, а получая двойныя лхвы: и здѣсь отъ первоначальныхъ владѣльцевъ товара, перекупая его у нихъ для заграничнаго отпуска по сходной цѣнѣ, и на мѣстѣ назначенія груза—отъ фирмы, на счетъ которой совершена закупка. Правительство Елизаветы относительно перекупщиковъ нашихъ отпускныхъ товаровъ въ указѣ 11-го Октября 1742 г. подтверждая черезъ 17 лѣтъ, постановленіе 14-го Января 1725 г. полагало этимъ самымъ, кажется, преграду легкой важины комиссіонеровъ. Относясь до всякихъ деревенскихъ подвозовъ съѣстныхъ припасовъ сюда, указъ 11-го Октября мѣтилъ скорѣе на хлѣбъ собственною; откупы котораго дѣлались иностранцами по разнымъ, удаленнымъ отъ столицы, центральнымъ торжкамъ и рынкамъ. И это было гораздо важнѣе для поднятія оборотовъ внутренней торговли, чѣмъ казалось бы съ перваго взгляда, выставленіе на видъ только одной заботливости о достаточномъ снабженіи столицы предметами продовольствія.

И для жителей столицы это постановленіе было выгодно, такъ какъ перекупъ дозволялся только на рынкахъ «послѣ полудня», а приобретателямъ на свой обиходъ изъ жителей столицы, предоставлялось покушать товаръ «настоящею дѣною до полудня», съ тѣмъ чтобы нѣкогда въ время сдѣлать закупки «безъ повышенія цѣны отъ перекупщиковъ», которымъ указъ грозилъ за нарушеніе этого предписанія: «взять все что купилъ; изъ котораго половину на госпиталь брать, а другая половина» обѣщалась «доносителю». Неудовольствовавшись и этимъ карательнымъ средствомъ, перекупщикамъ въ указѣ заявлялось, —при одномъ намѣреніи обойти законъ, —«буде они еще не купили, говорится, а учинятъ помѣшательство въ томъ торгу купцамъ (въ смыслѣ покупателей, или торговцевъ, разумѣется), которые будутъ покушать для своихъ домашнихъ нуждъ, то такимъ помѣшателямъ учинено будетъ на рынкахъ наказаніе: баты будутъ морскими кошками, смотря по винѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, казна, имѣя нужду въ фуражѣ и находя невыгоднымъ конкуренцію самихъ торговцевъ, могшихъ возвысить цѣну на сѣно, оградило себя отъ «напрас-

ной передачи», постановленіемъ, за выполненіемъ котораго предписано было наблюдать Полціймейстерской канцеляріи чтобъ, «обрѣтающіеся здѣсь сѣннымъ перекупщикамъ въ покупкѣ у вольныхъ продавцовъ сѣна учинено было запрещеніе. Такожъ и здѣшніе жители для скота своего сѣно покупали бы сколько кому надобно, а не для перепродажи... дабы въ довольствіи состоящихъ въ будущую зиму при С.-Петербургѣ также и приходящихъ командъ полковыхъ лошадей ни малѣйшаго недостатка послѣдовать и въ цѣнѣ напрасной передачи учиниться не могло». Съ этою цѣлью, велѣно было этотъ указъ публиковать не только въ городѣ, но и въ окрестностяхъ, — «чтобъ имѣющіеся здѣсь сѣнные промышленники привознаго въ С.-Петербургъ на продажу изъ здѣшнихъ ближнихъ уѣздовъ и прочихъ мѣстъ, такожъ и на дорогахъ, сѣна у вольныхъ продавцовъ не перебывали». Да сверхъ, того, С.-Петербургской ратушѣ предписано, призвавъ куницовъ, отобрать отъ нихъ подписки въ знаніи и исполненіи предписаній указа (546).

Намѣреніе правительства дешево пріобрѣтать для войска фуражъ, былъ еще поводомъ изданія постановленія, возстановлявшаго Петровское запрещеніе вѣздить въ Петербургъ — «для необилности того мѣста, *цугами*». Возстановившій этотъ запретъ, указъ 18-го Октября 1742 г. прямо говоритъ, что постановленіе Петра I «само собою забвенію предалось и нынѣ уже, не взирая на то, что тамо, яко еще въ новомъ мѣстѣ и отъ множества жителей, *сѣно и овесъ продается не дешевыми цѣнами*, почти всѣ силошъ, и посредственныя, ради одного тщеславія вѣзды цугами и четвернями». И государыня, «изъ моваршего милосердія, предупреждая напрасно происходимыя убытки», — повелѣвала «такъ не вѣздить никому», въ городъ. Исключеніе сдѣлано для иностранныхъ пословъ и вѣдущихъ въ деревню или на дачу, вонъ изъ столицы.

Этимъ же числомъ изданъ указъ и о сожженіи присягъ, данныхъ на подданство Императору Іоанну Антоновичу. Мѣстомъ публичнаго сожженія ихъ, въ Петербургѣ выбрана площадь передъ коллегіями, на Васильевскомъ острову, и выполненіе указа предпріяно совершить «съ барабаннымъ боемъ».

Въ тотъ же день изданъ и милостивый указъ объ отпускѣ военныхъ чиновъ на побывку въ дома по прошеніямъ, для устройства дѣлъ своихъ, какъ только «арміи въ вѣнтеръ-квартиры вступать, а флоту въ гавани возвращаться повелѣно будетъ». Въ этомъ постановленіи, мы въ послѣдній разъ сталкиваемся съ существован-

шею при Петрѣ I обязательностью, проживать въ Петербургѣ даже для людей, уже уволенныхъ отъ службы. Въ указѣ 18-го Октября 1742 г. велѣно отпускатъ «для домовыхъ пудъ, которые деревни имѣютъ, воинскихъ сухопутныхъ — на половину, погодно, а морскихъ «и Санктпетербургскихъ жителей, кои не у дѣла, въ третій годъ». То есть съ издавіемъ этого указа представляется возможность изъ неслужащихъ, постоянно жившихъ въ столицѣ въ домахъ своихъ, считать изъ привилегированнаго класса съ членомъ изъ, на лицо $2\frac{1}{2}$ общего итога, а $\frac{1}{2}$ — жившими въ деревняхъ; чередуясь.

Ноября же 8-го 1742 г. манифестомъ объявленъ Наслѣдникомъ престола послѣ царствующей Императрицы, Ея Величества племянникъ, герцогъ Шлезвигъ-Голштинскій Петръ, съ повелѣніемъ присягать на точномъ выполненіи этого опредѣленія царственной Тетки. Вслѣдъ затѣмъ, сенатскимъ указомъ 12-го Ноября (№ 8560. Т. XI. II. С. 3.) объявлено что въ тотъ же день какъ называющъ Наслѣдникомъ, «Его Императорское Высочество государь великій князь Петръ Федоровичъ — изволилъ принять благочестивую вѣру греческаго исповѣданія и приобщился святыхъ, пречистыхъ и животворящихъ Христовыхъ таинъ».

Въ это время въ центральныхъ губерніяхъ Россіи свирѣствовала оспа и сенатскимъ указомъ отъ 1-го Декабря, приказано: «въ С.-Петербургѣ въ домахъ, обывателямъ съ подпискою объявить, и гвардіи въ полкахъ офицерамъ и прочимъ приказать, ежели въ чьемъ домѣ кто занеможетъ оспою, и изъ того бѣ дома во все то время и послѣ того, какъ уже та оспа минуется 4 недѣли, по прибытіи Ея Императорскаго Величества въ С.-Петербургъ, ко Двору Ея Величества неприходили; а на комъ та оспа имѣлась, послѣ того какъ отъ той оспы выздоровѣетъ, во время 6 недѣль ко Двору Ея Императорскаго Величества не приходилъ, и въ тѣ дома, въ которыхъ оспа находится будетъ, тѣ люди, коимъ при Дворѣ Ея Императорскаго Величества быть надлежитъ, не ѣздили бы» (547). Съ тѣмъ вмѣстѣ сдѣлано распоряженіе, чтобы и припадъ Ея Величества по иѣстности зараженной оспою, на пути отъ Москвы до Петербурга, не выходили на встрѣчу государинѣ люди изъ селеній, гдѣ была губительная болѣзнь. Къ этому распоряженію и принятію строгихъ мѣръ къ выполненію его, слѣдуетъ отнести замедленіе возарата въ Петербургъ государини, послѣ коронаціи.

Невыѣзжалъ еще изъ Москвы, Императрица Елизавета Петровна издала 11-го Декабря нѣмной указъ «о ношеніи никому богатыхъ платьевъ съ золотомъ и серебромъ, кромѣ военно-служащихъ и пріѣзжихъ иностранцевъ, — подѣ опасеніемъ взыскапія штрафа». Исчезновеніе изъ обращенія благородныхъ металловъ, въ это время оказывалось не меньшее, какъ и при Петрѣ I, въ послѣдніе годы шведской войны; по этому, возстановленіе указовъ 13-го Декабря 1717 г. и 16-го Февраля 1718 г. казалось мѣропріятіемъ способнымъ, ограничивая излишнюю роскошь въ одеждѣ, повліять на народныя сбереженія. Но, этого конечно, неслѣдовало; такъ вѣкъ привыкъ жить шире своихъ средствъ, въ это время уже пустила глубокіе корни, поддерживаемые самолюбіемъ и дурно понимаемымъ желаніемъ неотставать отъ другихъ, чтобы не показаться хуже своихъ знакомыхъ. Въ дни же такого торжества какъ коронація, конечно, наѣзжающіе изъ городовъ изъ кожи лезли, расходясь на уборы платьевъ. Что же тутъ удивительнаго, что при подобномъ исключительномъ явленіи общественной жизни, правительство имѣло случай усмотрѣть — какъ говорится въ запретительномъ указѣ, — «что и тѣ которые никакихъ ранговъ не имѣютъ, не разсуждая о крайнемъ своемъ разореніи, но только бы нарядными себя показать, какъ сами, такъ жены и дѣти ихъ, не подостыниству своему носить, пребогатия, съ позументомъ изъ серебряныхъ и золотыхъ матерій платья и дѣлаютъ зѣло же богатия на людей лаврен, и экипажи». Въ изданномъ указѣ, отсѣкавшемъ эту роскошь, повелѣвалось, въ устраненіе возможности обходить запрещеніе и чтобы, «подѣ видомъ уже по нѣмѣ сдѣланнаго, не могъ никто вновь дѣлать» — готовое платье «каждому приносить, въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ въ Генераль-Полиціймейстерскую канцелярію», а въ губерніяхъ — въ воеводскія, и тамъ, «на принесенное платье и вещи налагать клейма, въ фалдахъ и въ прочихъ таковыхъ мѣстахъ, гдѣбы оныхъ невидать было, сургучевою печатью; а вновь такихъ богатыхъ платьевъ отнюдь никому не дѣлать... а на комъ платье безъ клейма явится, съ тѣхъ брать штрафъ: съ обрѣтающихся въ рангахъ, за годъ жалованья, а съ прочихъ, кои ранговъ не имѣютъ, такое число денегъ чего платье стоитъ». Носить суконное и шелковое не запрещалось; только указъ, на этотъ разъ ограничивалъ стоимость матерій значеніемъ лица. Такъ, напримѣръ, полагалось носить особамъ «первыхъ пяти классовъ, хотя иностранныхъ шелковыхъ парчей, только не свыше 4 рублей аршинъ;

довольнымъ людямъ, 6—8 класса—въ 2 р. какъ и женамъ ихъ. Пріемлю же первымъ 5 классамъ дѣлать съ шелковыми газунами, безъ золота и серебра.

Тамъ разуміется о каретахъ, волюкахъ, санихъ и уборахъ къ каретамъ—о воззахъ, кутасахъ и проч.; седлахъ, чепракахъ и проч. костюмахъ и къ низшаго подлежащихъ уборахъ;—съ воспрещеніемъ употреблять при этомъ тапугаго и пряденаго золота и серебра. Перхъ того позволялось носить матеріи азіатской выдѣлки, китайской и персидской, съ выдѣлками русскихъ мануфактуръ. Этими матеріями и приказано довольствоваться невмѣвшимъ равновъ, по, при этомъ запрещалось имъ употреблять бархатъ и, на подбой, шить.

Указъ этотъ въ Петербургѣ, для иностранныхъ купцовъ, вышедшихъ французскія и итальянскія шелковыя матеріи, оказывался очень тягостнымъ ограниченіемъ. Тѣмъ болѣе, что предписывалось эти товары, имѣвшіеся на лицо въ значительныхъ запасахъ—даже вывезти изъ Россіи: подѣ смотрѣніемъ камеръ-Коллегіи безплатно. Русскимъ же купцамъ предписывалось заботиться о наличности паходящихся у нихъ матерій затканыхъ «золотомъ и серебромъ», чтобы запечатать ихъ и продавать только на частъ деревеннымъ потребамъ.

Но, имѣя въ виду что въ Петербургѣ, подѣ особеннымъ покровительствомъ Двора заведена фабрика парчей и лептъ съ золотыми и серебряными узорами (Алексѣемъ Ив. Милютиннымъ), да въ Москвѣ было нѣсколько шелковыхъ фабрикъ,—правительство не имѣло было этимъ заведеніямъ наносить убытокъ ограниченіями носенія костюма. По этому, Милютину разрѣшено было «позументовъ дѣлать столько, сколько на вышесказанное строевое платье въ церкви разойтись можетъ; а больше того не дѣлать же и въ штокъ не входить».

Точно также, законъ, ограничивая носеніе кружевъ не дозволялъ много имѣть въ продажѣ, находя что «невозвратный убытокъ несутъ заморскія пшавыя кружева, которыя по добротѣ мастерства своего покупаются весьма высокою цѣною, а по маломъ времени, какъ онѣ, такъ и данныя за нихъ деньги пропасть ни за что».

Вывода изъ того заключеніе, что франты и франтихи, на кружевъ еще «больше золота и серебра. . пріемлютъ разореніе», указъ своимъ 11-го Декабря 1742 года, Императрица Елизавета

Петровна повелѣвала отиимѣ и кружева, крохѣ первыхъ 5-ти классовъ, отиудѣ никому не носить; а и гѣмъ 5-ти классамъ носить кружева шаринною не выше 3-хъ пальцевъ». Но, разсуждая что на кружева (сургучевыхъ печатей власть нельзя, и для того, «дабы подѣ видоу стараго новое кружево употребляемо небыло: вмѣсто сургучевыхъ печатей власть черниа печати такихъ чернилъ, чтобъ оныя выимѣться немогли». И тоже, иностраннымъ купцамъ повелѣвалось кружевной говаръ везти изъ Россіи, а своимъ русскимъ—предъявить наличное количество «въ мѣсяцъ» времени, съ тѣмъ, чтобы кружева «запечатать на обонхъ концахъ, велѣть допродать, отъ публикованія указа въ годъ».

Въ годы слѣдующіе за этимъ запрещеніемъ, мы встрѣчаемъ продажу кружевъ и дорогихъ съ ними платьевъ аукціоннымъ порядкомъ и, какъ можно судить по повтореніямъ публикацій, въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ, о подобныхъ продажахъ, —пріобрѣтателей находилось должно быть мало и при сходной оцннкѣ (548).

Однимъ числомъ съ запретительнымъ увагомъ отсѣкшимъ роскошь въ костюмѣ, Высочайше утвержденъ докладъ Сената: «о дѣланіи на Россійскихъ фабрикахъ суконъ на армію, добротоу противъ апробованныхъ образцовъ»,—что должно было, конечно, динуть и развитъ русское сукнодѣліе. Потому что цѣны армейскаго сукна выпрашиваемыя иностранными поставщиками, давали надежду нѣсколько дешевле (а именно, вмѣсто 58 коп. за 51 коп. за аршинъ), дѣлать его у насъ. Съ этою цѣлью утвержденный докладъ для сбавки цѣнъ предписывалъ: призвавъ суконныхъ фабрикантовъ объявить имъ чтобъ лучше образцовъ, ¹/₁₀ ставили, по, отъ времени до времени усердно старались, да бы тѣ сукна нѣ ставлены быть могли въ добротѣ лучше тѣхъ образцовъ, и дѣланье тѣхъ суконъ, умножить, да, въ томъ крайнее стараніе и раденіе прилагать; и для того за ними въ томъ смотрѣть нагрѣико по должности своей: Военной и Мануфактуръ коллегіямъ, и главному комиссару».

Финансовое затрудненіе въ слѣдствіе тратъ на военныя издержки, по случаю войны съ Швеціею, заставило Правительство тѣмъ же числомъ (11-го Декабря 1742 г.), издать п указъ «о вычетѣ какъ у духовныхъ, такъ у военныхъ, адмиралтейскихъ, статскихъ, придворныхъ и прочихъ чиновъ, изъ получаемаго ими жалованья за одинъ годъ, у русскихъ и у иностранцевъ, хотя бы которые и по капитуліціямъ служили, со всѣхъ беззобходно,

выключая унтеръ-офицеровъ и солдатъ; и—объ отсылкѣ тѣхъ денегъ въ штатсъ-Контору».

Вычетъ, по примѣру Петровской мѣры 1723 года, былъ отъ 20 до 5 копѣекъ съ рубля получаемыхъ окладовъ, неравномѣрно, а по обширности ихъ возвышаясь и, съ ограничениемъ размѣровъ, понижаясь. Такъ что, двадцатикопѣчному вычету подлежали на 1743 годъ, архіереи и генералы; по 15 коп., архимандриты и штабъ-офицеры; по 10 коп., игумены и оберъ-офицеры арміи или полиціи; а съ окладовъ оберъ-офицеровъ гарнизонныхъ и чиновъ, немѣвшихъ ранговъ, также какъ съ духовенства ниже игумена, вычетъ ограничивался 5°. Но и эта незначительная потеря заставила многихъ нѣмецкихъ чиновниковъ и академиковъ Академіи Наукъ, въ 1743 году выйти въ отставку изъ русской службъ; потому что они мѣру государственной необходимости, не желая знать русской нужды, относили къ личной себѣ прижимѣ, неблагорасположеннаго будто-бы къ нимъ, правительства.

Начало года (1743) этихъ вычетовъ, такъ неблагопріятно подействовавшихъ на иностранныхъ служахъ, памятно еще запретомъ обращенія «монеты съ портретомъ принца Іоанна», которую по указу 14-го Декабря велѣно приносить на Монетные дворы, гдѣ выплачивалось по вѣсу за серебро, по 19 коп. за золотникъ; что составляло въ то время подлинную стоимость этого благороднаго металла.

Въ замѣнъ монеты съ портретомъ Императора-младенца, указомъ 16-го Февраля 1743 года, велѣно выпустить червонные, съ портретомъ Императрицы Елизаветы «и гербомъ; въ вѣсъ и пробу противъ голландскихъ червонцевъ».

Воспыхъ офицеровъ, какъ оказалось, некоснулся вычетъ, отмѣненный для нихъ указомъ 8-го Января 1743, г.; тоже самое облегченіе послѣдовало и для медицинскыхъ чиновъ, по указу 21-го Апрѣля.

Концемъ 1742 года, являнно мѣсяцъ Декабрь пачался изгнаниемъ серебра изъ предѣловъ Россіи (по указу 2-го Декабря); а въ Петербургѣ собственно, этотъ Декабрь оставилъ по себѣ память нѣсколькими еще постановленіями, имѣвшими связь съ возвращеніемъ Двора. Еще 10-го Декабря, адмиралъ Н. О. Головинъ, объявилъ Главной Полиціймейстерской Канцеларіи, Высочайшее повелѣніе объ отводѣ квартиръ живущимъ въ казармахъ солдатамъ гвардейскихъ полковъ, по близости дворца Ея Императорскаго Ве-

личества, и о помѣщеніи, вмѣсто нихъ, въ казармахъ нѣкоторыхъ полевыхъ полковъ⁽⁵⁴⁹⁾. Хотя этотъ указъ ради сознаннаго неудобства и былъ скоро отмѣненъ указомъ 29-го Декабря, но онъ очевидно сдѣлался основаніемъ для помѣщенія 1 батал. Преображенскаго полка въ послѣдствіи⁽⁵⁵⁰⁾ въ старомъ Зимнемъ дворцѣ, т. е. на томъ мѣстѣ, гдѣ мы теперь находимъ, рядомъ съ Эрмитажнымъ Театромъ, казарму этаго баталіона въ Большой Мильонной улицѣ.

Высочайше утвержденныя же докладомъ Сената, 11-го Декабря, назначены для исправленія разныхъ полудейскихъ должностей оберъ и унтеръ офицеры, выбранные изъ полковъ гвардіи и арміи для усиленія персонала лицъ вѣдомства Полциіймейстерской канцеляріи въ столицѣ. Это сдѣлано, въ видахъ какихъ-либо безпорядковъ: по поводу для многихъ непріятнаго, хотя необходимаго, постановленія объ ограниченіи роскоши въ одеждѣ, при умаленіи разнѣнной монеты изъ благородныхъ металловъ въ обращеніи; предположеннаго рекрутскаго набора и привода сюда партій, назначаемыхъ для укомплектованія дѣйствующей арміи.

На конецъ, послѣднимъ числомъ 1742 г. (31-го Декабря) изданъ указъ объ отобраніи въ Севастъ, до того продававшихся открыто, табакерокъ съ позорящими какое-то правительство изображеніемъ; снабженнымъ и надписью неблаговиднаго содержанія⁽⁵⁵¹⁾.

Въ 1743 году, были аресты подозрительныхъ лицъ: 19-ти изъ лейбъ-компанцевъ и нѣсколькихъ челоѣвъ назшей придворной прислуги, въ началѣ Марта⁽⁵⁵²⁾. Кажется ихъ обвиненіе не имѣло никакой связи съ прибытіемъ сюда подъ чужимъ именемъ шведскаго камергера Норденфлихта⁽⁵⁵³⁾? Раньше же этого, именно въ Февралѣ, началось слѣдствіе надъ значительнымъ числомъ Истербургскихъ куццовъ, обвиняемыхъ въ соучастіи съ виновникомъ открытаго въ таможенѣ фальшиваго штемпеля, сдѣланнаго однимъ изъ чиновниковъ, и за подлинный, прикладывавшагося къ—товарамъ; за личное вознагражденіе, въ ущербъ поступленію установленныхъ пошлинъ. Десятка два куццовъ, взято было и предано суду особой Коммиссіи, раскрытій которыхъ стала страшно опасаться всѣ иностранные куццы. По поводу этаго, саксонскій посолъ Цецольтъ, въ депешѣ своему правительству отъ 16-го Февраля 1734 года писалъ, «что если бы, по господствующей здѣсь ленивости ко всѣмъ иностранцамъ, и обычной строгости взвѣсканій захотѣли у всѣхъ, болѣе или менѣе участвовавшихъ въ контрабандѣ, отобрать

имущество, то вслѣдствіе тѣснаго сдѣленія торговыхъ интересовъ не только бы погибло много невинныхъ людей, изъ здѣшнихъ купцовъ, но столько же пострадали бы и иностранные корреспонденты, присылающіе сюда товаръ въ кредитъ, или наличныя деньги для закупки юфти и другихъ произведеній русской промышленности. Мы достоверно извѣстно, что одному Лейпцигу слѣдуетъ получить болѣе 50000 талеровъ, съ арестованныхъ купцовъ». (стр. 415. Т. 6. Сборн. Русск. Истор. Общ.).

Кромѣ контрабанднаго дѣла, начало 1743 года, не представляло ни чего особенно выдающагося до празднованія дня коронаціи, въ который, въ галереѣ Зимняго дворца, среди 200 гостей Императрица съ племянникомъ, обѣдала на Тронѣ.

Апрѣля 29-го повелѣно Ея Величествомъ Генералъ Полицій-мейстеру—Одору Васильевичу Наумову,—противъ Зимняго дворца существовавшій лугъ разровнять и засѣять овсомъ (554).

Мая 3-го въ 6-мъ часу пополудни въ присутствіи Императрицы совершенно въ столицѣ, торжественное молебствіе о наслоуспіи побѣды надъ врагомъ; передъ строемъ армейскихъ полковъ, отправляемыхъ противъ шведовъ. Послѣ молебствія, полки стали разсаживаться на галеры, а государыня съ племянникомъ прибыла въ Адмиралтейство на закладку 66-ти пушечнаго корабля; и на слѣдующій день, отбыла—въ Петергофъ и оттуда въ Ораниенбаумъ, назначенный въ собственность Наслѣднику.

Мая 21-го государыня засѣдала въ Сенатѣ съ 9-го часа утра до 2-хъ часовъ и съ 23-го Мая началось пребываніе Ея Величества въ загородныхъ дворцахъ, съ пріѣздами на короткое время въ столицу. Въ одинъ изъ такихъ пріѣздовъ, государыня съ племянникомъ, въ сопровожденіи придворнаго штата, посѣтила Александровскій монастырь, прибывъ въ 6 часовъ вечера 3-го Августа въ Семянарію на диспутъ. Ея Величеству произнесена была здѣсь рѣчь и послѣ нея слушаны государынею диспуты до 10-ти часовъ вечера (555), при стеченіи публики, какъ на рѣдкомъ зрѣлищѣ.

Къ числу удовольствій тогдашняго общества, слѣдуетъ причислить въ это преміазрѣлища дѣйствованія «механическихъ статуй» продолжавшіяся меньше часа и дававшіеся до Августа, въ домѣ камергера Корфа, за Синимъ мостомъ. Представленія повторялись для четырехъ перемѣнъ «зрителей» въ каждый часъ; начиная съ 5-ти часовъ пополудни. За это удовольствіе «смотрители изъ господъ и госпожъ платятъ ниѣютъ по своему соизволенію, а ординарные люди—ска-

зано въ объявленіи—на 1-мъ мѣстѣ по 50 к. на 2-мъ по 25 коп. и служители безъ платы пущены не будутъ» (556).

Съ 7-го Сентября въ домѣ бывшаго канцлера Остермана—на мѣстѣ Сената, конфискованномъ при арестъ его—происходила распродажа китайскихъ товаровъ, по примѣру минувшаго года. черезъ посредство кунца Еврееннова, въ сибирской торговлѣ игравшаго первую роль еще съ первыхъ годовъ двоецарствія.

Съ наступленіемъ же осени, комедіантъ Мартинъ Ниренбахъ, содержатель театра маріонетокъ, кромѣ кукольныхъ представлений, по понедѣльникамъ и четвергамъ съ начала 6-го часа пополудни, сталъ приглашать публику на представленіе итальянскихъ комедій, «сперва фигурами, а потомъ живыми персонами, такъ что смотрители на конецъ великое удовольствіе изъ того получать могутъ», какъ онъ думалъ за нихъ въ слухъ, въ своемъ заявленіи (557). Ниренбахово разыгрыванье такихъ манеромъ арлекинада продолжалось и въ слѣдующихъ годахъ, изъ чего мы въ правѣ заключить что не прихотливую тогдашнюю публику новое зрѣлище это вполне удовлетворяло и содержатель кукольнаго театра могъ вести свои операціи, не въ накладъ себѣ.

Въ городской администраціи столицы 1743 годъ оставилъ очень немного фактовъ способныхъ остановить на себѣ вниманіе изслѣдователя. Заботливость государыни о порядкѣ выразилась въ повелѣніи Ея Величества Генералъ Полиціймейстеру, чтобы полиція недопускала безнаказанно такого перяшества, какъ разбитія стекла въ домахъ, выходившихъ «на знатныя улицы»; за это, и нечистоту противъ домовъ на улицѣ, велѣно домовладѣльцевъ «штрафовать» (именной указъ 17-го Мая № 8733. II. С. 3.). Мая же 21-го, по высочайшему утвержденному докладу Сената, учрежденъ въ С.-Петербургѣ Главный Магистратъ»,—какъ было до 1721 г. и по регламенту 16-го Января 1721 г. оберъ президентъ его опредѣленъ не изъ представленныхъ кандидатовъ, а по личному выбору Ея Импер. Величества (558) камергеръ князь Василій Петровичъ Хованскій (р. 22-го Января 1694 † 9-го Января 1746 г. Шталмейстеромъ).

Подтвержденіе ограниченія въ Сенатскомъ указѣ 7-го Іюля 1743 г. № 8757) торговли иностранцевъ (559), не записавшихся въ русское купечество, которымъ завѣдывалъ Главный магистратъ, а не Коммерцъ-коллегія, тоже было прямымъ слѣдствіемъ возста-

повленія дѣятельности Магистрата, для нашей коммерціи болѣе доступнаго чѣмъ Коммерцъ-коллегія, мирволившая иностранцамъ, въ прежнее время. Случай съ фальшивымъ штемпелемъ, сильно компрометтировавшій, Коллегію допущеніемъ таможенныхъ безпорядковъ, былъ еще поводомъ распоряженія, отъ 18-го Іюня 1743 г. (юридическій словарь Т. 3. стр. 1285): при Спб. таможнѣ содержать досмотрщиковъ по 120 челов.

Вслѣдъ же за изданіемъ указа о Главномъ Магистратѣ, повстановлены въ столицѣ казенные заводы для дѣланія кирпича и черепицы по образцамъ, выписаннымъ изъ Италіи. Для этихъ заводовъ велѣно, по нѣянному указу 11-го Іюня 1743 г. отвести мѣста въ двухъ разныхъ пунктахъ С.-Петербурга: для снабженія зарѣчныхъ частей—на Выборгской сторонѣ, а для центральныхъ, на Московской (580).

Іюля же 3-го объявлено Высочайшее повелѣніе, воспрецавшее кулачные бои въ обонхъ столицахъ (№ 8754, Т. XI. П. С. З.). Вѣроятно подтвержденіе, бывшихъ запретовъ подобныхъ боевъ, имѣло тоже связь съ интригами челоѣка, предварительно своихъ открытыхъ дѣйствій подготавливавшего ихъ страхомъ невѣдомыхъ, но будто бы готовыхъ проявиться, безпорядковъ? Въ связи съ указомъ о кулачныхъ бояхъ и былъ указъ сенатскій 11-го Іюля (№ 8759. Т. XI. П. С. З.)—о «запрещеніи продавать въ кабакахъ вино и питья во время крестнаго хожденія и литургіи, при монастыряхъ и приходскихъ церквахъ». Здѣсь запрещеніе больше касалось Москвы и ея праздниковъ, на которыхъ начинали рано пить и вино продавать народу, собравшемуся на моленіе. Указъ ограничивалъ право открывать винную торговлю предѣлами, указанными по разсужденію Синода отъ 27-го Сентября 1722 г.—а именно: «до совершенія литургіи и возвращенія крестнаго хожденія». Это впоследствии вѣннено наблюдать полиціи неуклонно, вездѣ. Бывшій же 16-го Іюля, случай пораненія пѣзъ ружья плохими охотниками, въ Петербургѣ, послужилъ также поводомъ изданія постановленія «о запрещеніи стрѣлать въ городахъ, близъ жилья».

Случай этотъ описанъ въ самомъ указѣ Сената 16-го Іюля 1743 г. (№ 8760.). Іюня 16-го того года генералъ-фельдмаршалъ президентъ Военной Коллегіи, князь Василій Владиміровичъ Долгоруковъ, представилъ сенату о пронашествіи. Рязанскаго пѣхотнаго полка солдатъ Федоръ Тимофеевъ, отпущенный въ городъ, возвращаясь къ полку, «сталъ садиться на Малой Невѣ рѣкѣ въ

шхер-ботъ и въ то время неземные люди, сверху рѣки внизъ стрѣляли въ руны и тѣмъ выстрѣломъ ранили солдата грѣшъ въ нѣки мѣстахъ, — и уѣхали. Этотъ поступокъ, оставшійся безъ открытіемъ виновныхъ (безнаказанныхъ), и былъ порокомъ изданнаго подтвержденнаго указа полиціи: не допускать стрѣлять въ руны.

Затѣмъ, Іюля 25-го, — по требованію Синода объ отнѣсѣніи заботъ о сѣтскихъ, изъ оставшихъ военныя, въ церквахъ, въ время богослуженія, собирающихъ штрафы съ лицъ, присутствующихъ на разговоры, — Сепатъ не принимая представленнаго резолюціи о необходимости наблюденія духовными лицами благочинія во храмѣ, оставилъ по прежнему сѣтскихъ для этого, но ограничилъ въ ихъ. — «Токмо тѣмъ опредѣленнымъ нагнѣбно подтвердилъ, чтобъ они во время службъ Божіей въ томъ поступали кротко и безъ всякаго шума и дерзости, опасаясь за то таинственное истязаніе: ежели кто учинитъ дерзость; и въ томъ имъ обидѣтъ указъ съ подпискою». При этомъ предоставлялось только духовнымъ лицамъ доносить о безпорядкахъ, дѣлаемыхъ наблюдателями благочинія; если что усмотрѣть, по ихъ мнѣнію, соблазнительное.

Возстановленіе Главнаго Магистрата, какъ можно познать, употреблено было процессомъ о контрабандѣ, конченномъ, какъ извѣстно, взысканіемъ 63 тыс. руб. съ виновныхъ. Замѣтимъ здѣсь, кстати, что и самое назначеніе лично государынею президента Главнаго Магистрата, доказываетъ немилость къ кандидатамъ, служащимъ во Коммерцъ-коллегіи.

И это послѣдовало въ годъ полного затишья; потому что обещанная Швеція 16-го Іюля заключила черезъ своихъ уполномоченныхъ, на конгрессѣ въ Абовѣ — перемиріе, а 7-го Августа и самый трактатъ о мирѣ.

Мѣсяцъ слѣдовавшій за заключеніемъ перемирія былъ свидѣлемъ искусственно возбужденной тревоги во дворцѣ, будто бы по поводу открытаго заговора, въ которомъ участвовали лица, имѣвшія реляціи при Правительницѣ и главными изъ нихъ — сенаторы духовныхъ. Подстрочилъ фальшивую тревогу Лестока, съ цѣлю вовлечь въ подозрѣніе вице-капитана Бестужева. Дипломъ черезъ Лестока, поданъ двумя проходившими: курляндцемъ Бергеровъ майоромъ Фалькенбергъ, которымъ, сынъ бывшаго вице-адмирала Попухина, подкупавшій и подбитый къ болтанью, наговорилъ и лѣпостей, повидамъ Лестока оказавшихся годными для его цѣли.

враждебно настроить государыню, противъ Бестужева и австрійскаго двора, въ лицѣ его посла, маркиза Ботта д'Адорно. Мать гуляки, Лопухина—сама была подъ арестомъ, по подозрѣнію въ приверженности къ Аннѣ Леопольдовнѣ, въ почъ воцаренія Елизаветы Петровны; въ Ея особѣ всегда выражая нерасположеніе; какъ и жена брата Бестужева, дочь бывшаго канцлера графа Голюкина, сестра родная сосланныаго вице-канцлера. Доносу на лицъ, подозрѣваемыхъ всегда въ нерасположеніи и уже удаленныхъ отъ Двора, придана полная вѣра и затѣялся грозный процессъ, кончившійся наказаніемъ и ссылкой въ Сибирь обвиненныхъ (по манифесту 29-го Августа № 8775). Расчеты Лестока погубить соперника впрочемъ неудались и мщеніе Бестужева интригану, впоследствии, завершилось его ссылкой. А въ первое время подготовленія доноса, въ Іюлѣ 1743 года, внушенія лейбъ-медика съ цѣлью наведенія страха на Императрицу темными намеками, покуда никакихъ уликъ ему собрать неудалось еще,—выразились въ указѣ кабинету 30-го Іюня (№ 8753. Т. XI. II. С. 3.)—«отъ сего числа давать солдатамъ нашей лейбъ-гвардіи, которые въ почное время содержать пикетъ у нашихъ покоевъ, на каждый день по 10 рублей». Пикетъ этотъ былъ вокругъ Петергофскаго дворца, и литье тамъ съ конца Мая слѣдуетъ именно приписывать, на этотъ разъ, искусственному напусканію страха Лестокомъ, дававшимъ понять: что, будто бы, въ столицѣ Ея Величество была меньше безопасна, чѣмъ за городомъ. Пріѣзды Двора въ городъ послѣ захвата многихъ заговорщиковъ, тоже выясняется этимъ обстоятельствомъ.

На слѣдующій день за выполненіемъ приговора надъ приличившимися въ процессъ Лопухиныхъ, былъ торжественный крестный ходъ изъ Казанскаго собора въ Александро-певскій монастырь, при шествіи Императрицы и кавалеровъ ордена, въ процессіи. Указомъ же, издаваемъ 13-го Сентября, совершеніе въ день 30-го Августа крестнаго хода въ Лаиру—узаконено на всегда. Поводы учрежденія и порядка шествія изложены учредительницею въ слѣдующихъ словахъ (II. С. 3. Т. XI. № 8779.). — «Августа 29-го объявлено Св. Синоду, что есть Ея Императорскаго Величества намѣреніе, для украшенія службы Божіей и обрядовъ церковныхъ, установить крестное ходженіе въ Невскій монастырь изъ церкви Казанскія Пресвятыя Богородицы, и оному начало учинить завтра, на праздникъ переспесенія мощей Св. Благовѣрнаго князя Александро-Невскаго». Государыня потребовала мнѣнія Св. Синода: на письмѣ,

«первое, о пристойности того дѣла, другое, каковыя порядкомъ оной церемоніи быть, дабы Ея Императорское Величество потому могли оное узаконить». Синодъ въ докладѣ своемъ и представилъ: что намѣреніе Ея Императорскаго Величества «о установленіи въ С.-Петербургѣ крестнаго хода, Восточному благочестію весьма пристойное». Второе, что «церемоніи подлежитъ быть такъ, какъ въ Москвѣ бываетъ». А въ Москвѣ,—въ день крестнаго хода—«при Соборной церкви, откуда ходу быть, благовѣстіе бываетъ на первомъ часу дня, и благовѣстятъ во всѣ колокола время немалое»; чтобы дать собраться духовенству. И, когда соберется оно и «Архіерей прибудетъ, тогда благовѣстіе начнутъ въ одинъ большой колоколъ и,—по началу надлежащаго молебствія, во 1-хъ несутъ хоругви, за ними слѣдуютъ діаконы, священники и протопопы съ Св. иконы и кресты, предносимыи свѣщамъ, а затѣмъ игумены, архимандриты, архіереи», а за ними «свѣтскія знатныя персоны... Какъ требовалъ порядокъ.

Понятное желаніе сохранить въ городахъ особенно большихъ, порядокъ, было поводомъ и изданіи запретительнаго указа (6-го Октября 1743 года Юридич. Слов, т. 3 стр. 1293)—«о нестроеніи въ полкахъ лейбъ-гвардіи, въ слободахъ, кабаковъ». По всей вѣроятности, на изданіе этого указа имѣлъ вліяніе разборъ дѣла о дракѣ солдатъ 18-го Апрѣля 1742 г.

Ноябрь 1743 года ознаменовался еще великими характерности и значенія двумя распоряженіями, относившимися собственно къ Петербургу.

При Петрѣ I, какъ извѣстно, въ Александро-невской лаврѣ хоронились заслуженные люди и изъ иновѣрцевъ; ни въ комъ не возбуждая осужденія. Помѣщики же иновѣрцы, хоронились въ деревняхъ своихъ и при церквахъ; даже въ церквахъ. Но, указомъ 14-го Ноября 1743 г., по представленію Св. Синода, запрещено «при церквахъ иновѣрцамъ погребеніе» (Юридич. Слов. т. 3, стр. 1296). Ревность къ православію, въ это же время, вызвала и указъ 7-го Декабря, запрещающій русскимъ держать у себя переведенную на нашъ языкъ, книгу Аридта «о истинномъ христіанствѣ»; равно и другія богословскія книги, изданныя не Синодомъ, велѣно приносить въ Синодъ, его Кантору и правительственныя учрежденія. Вывозить же изъ-за границы богословскія книги, рѣшительно, теперь запрещено (Юрид. Слов. 1298. 3 т.).

Указомъ же 21-го Ноября, правительство распорядилось зара-

нѣе обезпеченіемъ порядка въ столицѣ, на время праздничныхъ гуляній народа, когда бывало больше шалостей. Приказано было въ дни праздниковъ Рождества Христова (Юрид. Слов. т. 3, стр. 1297) «во всѣхъ мѣстахъ, по улицамъ и переулкамъ, и на погорѣлыхъ и пустыхъ мѣстахъ, поставить пикеты, съ пристойнымъ числомъ оберъ и унтеръ-офицеровъ», — какъ бы ожидалось чье вторженіе въ столицу?—Потому что для охраненія отъ грабежей, при праздничной оплошности, пикеты были въ самомъ дѣлѣ излишествомъ, придавшимъ столицѣ вполнѣ осадное положеніе.

Декабря 21-го еще повторено, чтобъ ходили по ночамъ съ фонарями, а Декабря 12-го было подтверждено главной полиціи—«дабы по ночамъ, патрульной разъѣздъ, былъ во всемъ такъ, какъ по прежнимъ о томъ указамъ повелѣно было, и воровству конечно пресеченіи были». Но, вѣрнѣе, не для пресеченія воровства, принимались грозныя мѣры? Такую, какъ пикеты, вдругъ достаточно невыясненную и одинымъ порядкомъ неоправдываемую мѣру, слѣдуетъ конечно приписать новымъ внушеніямъ Лестока, государынѣ, неопредѣленными намеками, на какую-то, будто бы готовившуюся махинацію, наводившаго умышленно страхъ опасности, разумѣется не существовавшей. Страхомъ же, все еще думалъ онъ достигнуть своего плана — низверженія Бестужева; что неудалось при Лопухинскомъ процессѣ.

Упорное домогательство, повредить Бестужеву—заставило Лестока принимая мѣры противъ врага, своимъ вліяніемъ настоять и на вызовѣ Шетарди, въ которомъ видѣлъ онъ прямую себѣ поддержку. Бестужевъ же теперь не имѣя возможности воспрепятствовать этому, сталъ искать, въ письмахъ Шетарди во Францію, уликъ, годныхъ для обращенія на этихъ союзниковъ гнѣва Елизаветы; вѣрно рассчитывая на неосторожность и хвастовство маркиза, по пріѣздѣ сюда нашедшаго дѣла далеко не въ томъ выгодномъ для себя положеніи, какъ оставилъ при отъѣздѣ. Теперь его софиты принимались холодно, и это возбуждало молчныя жалобы въ письмахъ, на мнимую неблагодарность къ нему, Императрицы; наконецъ, потерявшей терпѣніе и высланной изъ Россіи французскаго дипломата. Но, это совершилось уже въ Москвѣ, куда уѣхала государыня изъ Петербурга 21-го Января 1744 года.

Конецъ 1743 г. въ столицѣ еще памятенъ,—въ ряду другихъ законоположеній о порядкѣ и первымъ запретомъ мыть въ однихъ баняхъ; людямъ разнаго пола.

Запрещеніе это послѣдовало въ сенатскомъ указѣ отъ 21-го Декабря (№ 9842. Т. XI. II. С. 3.). А въ немъ говорится, что «Правительствующій Сенатъ, имѣя разсужденіе что въ С.-Петербургѣ, въ торговыхъ баняхъ парятся мужескъ и женскъ полъ обще въ одной банѣ, что весьма противно, — призывалъ прокурора Главной Полиціи, Батюшкова и спрашивалъ у него: кто за этимъ долженъ смотрѣть, Камеръ-контора, или полиція? Батюшковъ подтвердилъ что, смотреть за этимъ полиція, и ею, будто бы, усмотрѣнъ былъ *одинъ случай, допущенія лицъ разнаго пола, вмѣстѣ мыться*. Что полиція открывъ этотъ непорядокъ, цѣловальниковъ послала для штрафованія въ Камеръ-контору; такъ какъ банями, она распоряжается. По этому отвѣту Батюшкова, Сенатъ и — приказалъ: въ Камеръ-контору подтвердить указомъ, дабы въ торговыхъ баняхъ мужскому и женскому полу вмѣстѣ париться было запрещено, и до того отнюдь не допускать; чего смотрѣть накрѣпко отъ той конторы, да и Главной Полиціймейстерской канцеляріи, по должности ея на крѣпчайшее смотрѣніе имѣть же, дабы отнюдь того отнине, здѣсь, въ торговыхъ баняхъ, чинено небыло: а ежели кто до того допускать будетъ, такихъ штрафовать безъ всякаго пощады».

Но, отъ того-ли что размѣры штрафа не назначены, или просто по поущенію Камеръ-конторы и Полиціи, такой безпорядокъ — какъ совмѣстное мытье, публично, въ однихъ баняхъ, разныхъ половъ — продолжался повсемѣстно, во весь XVIII вѣкъ; да, едвали не при Александрѣ I, уже прекратился, съ заведеніемъ семейныхъ бань. Настоящій же первый случай прямого запрещенія, мы привели въ томъ уваженіи чтобы показать: какъ рано уже находило правительство неподлежащимъ, совмѣстное мытье въ баняхъ, лицъ разнаго пола.

Къ числу мѣръ наблюденія за порядкомъ въ столицѣ, слѣдуетъ въ это время указать еще другой сенатскій указъ, отъ 23-го Декабря (№ 8846), подтверждавшій Петровский порядокъ немедленнаго заявленія полиціи, о водворяемомъ на жительство здѣсь, новомъ лицѣ. Очевидно, поводомъ подтвержденія было открытіе при переездѣ въ столицѣ множества проживавшихъ безъ всякаго вида. Въ одномъ указѣ съ подтвержденіемъ необходимости заявленія полиціи о вновь поселяющихся, предписано было, — въ видахъ пересеченія незаявлявшихся въ полицію по неимѣнію вдовъ, средствъ скрываться въ живовавшихъ на Невѣ судахъ. Указомъ 23-го

кабря 1743 г. повелѣвалось: «которые суда въ рѣкахъ замерзли, въ людямъ, чьи суда, ежели имъ для будущей весны потребны дуть, имѣть караулы (отвѣчая разумѣется, за допущеніе тамъ вѣшаться) А когда будутъ неподобны, оныя бѣ, разбить, свозити. И притомъ, Главной Поллиціи смотрѣть на крѣпко-жъ, дабы въ судахъ и при пустыхъ дворахъ ни какой пристави (въ смыслѣ нынѣ съ упрямствомъ) отнюдь небыло; а ежели гдѣ въ судахъ и въ пустыхъ дворахъ повяжутся какіе люди, кромѣ караульныхъ, — оныхъ ловить, и съ ними поступать по указамъ, безъ всякаго уклоненія».

Январь 3-го, 1744 г.—передъ отъѣздомъ Ея Величества въ Москву, Сенатскимъ указомъ повторено наблюденіе тѣхъ самыхъ мѣръ, которыя предписаны на случай возвращенія государыни съ коронаціи въ Петербургъ, потому что оспенная эпидемія все еще прекращалась; гадаясь на дорогѣ отъ одной столицы въ другую. Въ указѣ 3-го Января, тѣже мѣры предосторожности, которыя предписывались по поводу свирѣпства оспы, распространены на излѣваніе корью, тоже обратившеюся въ повальную, въ эту зиму.

Январь 1744 года въ исторіи С.-Петербурга, — какъ перваго порта въ Имперіи для иностранной торговли — оставилъ еще по себѣ явную, отъѣною одного изъ торговыхъ постановленій, практиковавшихся въ Москвѣ при царяхъ, но полезность котораго могла признаваться въ такое только время, когда правительство было занято коммерціею, трудившимся для усиленія доходовъ не государства, а владѣтеля-монопольиста, съ ущербомъ для развитія общей коммерціи.

Въ торговомъ уставѣ 1667 г. и въ статьяхъ 1700 г. предписывалось каждый годъ, при началѣ его, отъ всѣхъ купцовъ представлять въ таможенную вѣдомость «оставшихся отъ минувшаго года непроданными товаровъ; съ тѣмъ, чтобы въ столѣ земскихъ пошлинъ, видно было: инопоземские товары российскимъ ли купцамъ непроданы были, или внутри государства, и съ платежемъ ли земской пошлины отпущены, а русскіе купцы со всѣхъ ли товаровъ своихъ земскую пошлину платили». По указамъ Анны Января 8-го, 1733 и 1734 г. 25-го Марта) этотъ порядокъ номинально былъ возобновленъ, приносъ таможеннымъ чиновникамъ штрафы за смотрѣніе сквозь пальцы за невыполненіемъ его, въ точности. Когда же таможенный процессъ съ фальшивымъ штензелемъ, возбудилъ, очень естественно, на первое время хотя, тре-

бование буквального выполненія формальности, до сихъ поръ ненаблюдаемой по истѣмъ извѣстной, какъ положенной по буквѣ закона, уже пришлось ходатайствовать объ отмѣнѣ ея; потому что выполненіе было отяготительно, если не совсѣмъ невозможно. Поэтому, находящіеся здѣсь, торговавшіе при С.-Петербургскомъ портѣ, иностранные купцы и вошли въ Сенатъ съ общою челобитною, въ которой представили «свои невозможности и въ душевствѣ отъ такой явки трудности и помѣшательства. А та де явка товаровъ, вазенному интересу ни какого приращенія, кромѣ напраснаго имъ убытка, принести не можетъ и во всѣхъ де государствахъ—прописывали просители,—гдѣ токмо порядочный тарифъ, ни какихъ отъянокъ небываетъ, и отъ купцовъ не требуется и имъ де чужестраннымъ купцамъ до внутреннихъ пошлинъ никакого дѣла нѣтъ; понеже де оныхъ товаровъ, которые въ продажѣ российскому купцу и который внутри государства разсылать имѣетъ, безъ записки и выписки и самъ разослать неможетъ, надлежитъ подлежащія пошлины платить». Въ числѣ аргументовъ о бесполезности явки непроданныхъ товаровъ къ каждому новому году, сдѣлана ссылка и на законъ, повелѣвавшій иностранному купцу здѣсь продавать привозный товаръ изъ-заграницы, безъ взисканія вторыхъ пошлинъ за томоженною оплатою ввоза. Такъ что, заставляя представлять оставшійся невывезеннымъ отсюда товаръ, по смыслу указа не подлежащій даже черезъ руки иностранцевъ распространенію внутри имперіи,—иностранцевъ безъ всякой надобности облагали лишнимъ, какъ бы налогомъ; заставляли держать купцу ненужнаго бухгалтера, собственно для формальности, неотпосившейся до оптовой продажи русскимъ, здѣсь въ столицѣ. Сенатъ, сочувственно отнеся къ справедливой претензіи и, изъ свѣдѣній доставленныхъ Коммерцъ-коллегіею, убѣдившись въ необходимости отмѣны формальности, которая въ основѣ имѣла цѣлью и въ прежнее время недопустить привоза безъ оплаты внутренней пошлины; а теперь законъ запрещалъ иностранцамъ торговлю перевозною и розничную внутри Имперіи. Съ другой же стороны, имѣя въ виду положительное подтвержденіе въ неотмѣненныхъ законахъ Анны, Сенатъ вошелъ съ ходатайствомъ: объ отмѣнѣ явки товаровъ въ С.-Петербургъ, изъ года въ годъ, а «до того, пока послѣдуетъ разрѣшеніе, приказано къ явкѣ купцовъ непринуждать; дабы имъ въ коммерціи помѣшательства не учинить». Всестороннее же обсужденіе, мѣръ къ развитію въ Россіи правильной торговли, оди-

наково вліяющей какъ на благосостояніе и богатство государства, такъ и на достатокъ частныхъ лицъ,—при Елизаветѣ Петровнѣ привело правительство къ отиѣнѣ всей системы внутреннихъ пошлинъ, съ ихъ формальностями, тормазившими дѣло скорѣе не въ пользу государства, а къ выгодѣ неблагонамѣренности, находившей средства обвоза внутреннихъ таможенъ путемъ контрабанды. А она только съ усиленіемъ строгостей надзора, больше ухитрялась и дѣлалась смѣлѣе, привлекала взятками, на свою руку, досмотрщиковъ.

Замѣтимъ также, что благосклонное принятіе Сенатомъ участія въ челобитъ иностранныхъ купцовъ, больше всего вызвано вліяніемъ на главу дипломатическихъ сношеній, вице-канцлера Бестужева, англійскихъ представленій. Благодаря имъ и недавнему заключенію съ Англіею торговаго трактата,—однимъ членомъ съ изданіемъ разрѣшенія неявля оставившихся товаровъ, сенатскимъ указомъ (№ 8854. Т. XI. П. С. З.)—предписано, «иностраннымъ купцамъ всѣхъ націй, кромѣ англійскихъ быть въ вѣденіи Главнаго Магистрата», по точной силѣ Петровскаго регламента этого учрежденія. А англійскіе купцы оставлены въ вѣдомствѣ Коммерцъ-колегіи, но только съ оговоркою—«если случится у англійскихъ купцовъ дѣло съ иностранными и россійскими купцами, то тѣмъ англійскимъ купцамъ быть челомъ на оныхъ въ Главномъ Магистратѣ, а на разночинцевъ, гдѣ по указамъ надлежитъ».

Черезъ два мѣсяца—указомъ 16-го Января,—при С.-Петербургскихъ таможенныхъ пакгаузахъ, вѣдѣнію анбарнаго надзора усиленъ заведеніемъ должности пакгаузнаго унтеръ-инспектора. А 17-го Января разрѣшена, запрещавшаяся до того иностраннымъ купцамъ, распродажа въ розницу гдавскихъ и другихъ водокъ, съ прибавкою пошлины по ефимку съ оксофта,—въ самыхъ владовыхъ; потому что на гостинныхъ дворахъ мѣста помѣстить эти водки, не оказалось, а прибавочная пошлина уплачивалась ими на все количество, оказывающееся на лицо.

Въ отсутствіе Ея Величества въ Москву, въ Петербургѣ оставленъ управляющимъ князь Василій Анвкитичъ Репнинъ, а при отѣздѣ его отсюда,—управленіе столицею возложено на старшаго члена, оставленной здѣсь, Сенатской конторы здѣшняго оберъ-коменданта, генералъ-лейтенанта Игнатьева (561). При управленіи еще княземъ Репнинымъ, въ столицѣ, происходила продажа аукціоннымъ порядкомъ, большаго канатнаго завода существовавшего

на Выборгской сторонѣ, на берегу Невы (на мѣстѣ теперешней Тимеѣвской богадельни). Заводъ этотъ снабжалъ всѣ приходившія къ заѣзному порту суда канатами и принадлежалъ заѣзному купцу Готлибу Светлеру, поселившемуся еще при Петрѣ I. Коммерческіе обороты, хорошо дѣйствовавшіе, канатнаго завода разстроились отъ банкротства Еремея Мейера и заведеніе Светлера, Конторою Конфискаціи за неплатежъ, когда-то данной отъ казны ссуды, продано 27-го Апрѣля. За этимъ аукціономъ слѣдовали нѣсколько другихъ продажъ кунеческаго имущества и лавокъ несостоятельныхъ должниковъ. Теперь вѣтъ оказывалось много, при слабыхъ движеніяхъ вѣдѣсь вишней торговли въ этомъ году, за предосторожностями отъ заноса моремъ чумы съ юга Европы, а внутренней, за оказывающейся недостаточностью разнѣной монеты, особенно мелкаго серебра. Его, по указу 23-го Мая, запрещено брать при торговыхъ сдѣлкахъ; но разрѣшено только принимать въ казну, при вносѣ подушнаго сбора—съ 1-го числа Іюня. Раньше же, въ увазѣ 11-го Мая, само правительство заявило о множествѣ, нѣтъвшейся въ обращеніи, фальшивой мѣдной монеты. Такъ что, за изытіемъ разнѣнаго серебра, боязнь потерять капиталъ заставляла торгующихъ съ крайнею осторожностью принимать единственную ходячую монету, и то на небольшіе суммы; тѣмъ болѣе, запрещенными, пятикопѣечниками. Чтобы помочь сколько либо торговому застою и вуждѣ въ разнѣѣ, сенатскимъ указомъ 22-го Іюня велѣно Монетному двору выпустить серебряныхъ гривенниковъ на сумму 200,000 рублей. (Сенатск. указъ № 8977. Т. XII. П. С. 3.).

Общесъ уишніе при безденежѣ нѣсколько разсѣялось публикованіемъ манифеста о совершившемся въ Москвѣ, 29-го Іюня, обрученіи Наслѣдника престола съ принцессою Ангальтъ-Цербетскою; 28-го Іюня принявшею православіе съ именемъ Екатерины Алексѣевны.

Проѣхала она съ матерью своею, черезъ Петербургъ проведя вѣдѣсь, во дворцѣ одинъ день всего, почти никогниго; такъ что звали объ этомъ одни особы, приглашенныя для представленія принцессамъ, направлявшимся по волѣ государыни, довольно снѣшно, въ древнюю столицу нашу. А до Петербурга, проѣздъ невесты съ матерью былъ еще потаеннѣе; такъ что не для одной Россіи, извѣстіе о бракѣ нѣтъющемъ совершиться въ близкомъ будущемъ, оказывалось чуть не неожиданностью. Что же касается Петербурга,

сть о предстоящемъ бракѣ Великаго Князя пронявеза видное мѣленіе: отъ надежды на поправленіе дѣлъ при торжествѣ и дѣлѣ, разумѣется, временныхъ посѣтителей въ Петербургъ, когда крѣпостно мира въ Швецію совершилось въ Москвѣ; некоснувшись, такъ сказать Невской стороны. Она же, одна выносила вѣсть, неразлучныя съ театромъ войны, хотя бы и пасголько извѣстой, какъ шведская, начавшаяся, какъ мы указывали, для насъ въ расилохъ; на чемъ больше всего и врасчптывала выигрывать партія, возбуждившая непріязненныя отношенія къ сосѣдямъ.

Оживленіе при вѣсти объ обрученіи Высочайшихъ особъ,—въ время когда релігіозно настроенная монархія предприняла свое путешествие въ Кіевъ,—въ Петербургѣ, проявилось впродолженіи усилевія движенія, частію искусственно. Незабудемъ что въ первомъ Сентября предстояла подача ревизскихъ сказовъ, отъ каждаго семейства непринималегированнаго сословія; обязаннаго указать всѣхъ своихъ наличныхъ членовъ, необходима и женскаго пола, и услуги крѣпостной,—съ обозначеніемъ даже промысловъ (562).

Современныя извѣстія сохранили указанія о публичныхъ церемоніяхъ в торжествахъ въ Петербургѣ, въ 1744 году, всего только о трехъ: о днѣ коронаціи, празднованіи церковномъ 5-го Сентября въ Казанскомъ Соборѣ и придворномъ обѣдѣ, гдѣ хозяйничалъ генераль Ігнатъевъ, да, при угощеніи отъ князя Бориса Григорьевича Юсупова—о торжествѣ вступленія на престолъ (25-го Іюля);—когда, всего въ первый разъ въ этомъ эконономъ году, Петербургъ освѣтился огнями вечерней праздничной иллюминаціи.

Нѣзавуиъ этого дня было торжественное служеніе преосвященнаго Никодима въ соборѣ (на мѣстѣ Казанскаго) Рождества Богородицы, гдѣ говорилъ проповѣдь дьяконъ Петропавловскаго Собора (563).

На конецъ, и день рожденія государыни отпразднованъ былъ въ отсутствіи Ея Величества; хотя было извѣстно что монархиня оставила теперь стѣны древней столицы; за два дня раньше (15-го Декабря) отправивъ Невѣсту племянника, хотя и вѣдѣ Императрицы пребывшую сюда. Императрица Елизавета Петровна была уже въ Петербургѣ 20-го Декабря и 21-го числа принимала привѣтствіе съ пріѣздомъ, во дворцѣ. Явившійся (уже въ мѣтнвй) владыка (564), преосвященный Никодимъ пронынесъ Ея Величеству привѣтственную рѣчь. Всѣ ожидали при наступаю-

щихъ праздникахъ, при Дворѣ собраній, но судьба судила иначе. Наслѣдникъ престола, выѣхавшій по нездоровью изъ древней столицы позднѣе державной Тетки, въ яму Хотилово окончательно долженъ былъ остановиться, при высыпавшей оспѣ (565).

Извѣстіе объ этомъ достигло столицы въ самый праздник Рождества Христова и государиня въ тотъ же день поѣхала къ больному и пробыла съ нимъ въ Хотилѣ, до выздоровленія Великаго Князя. Онъ привезенъ Императрицею въ Петербургъ 27-го Января 1746 г. съ лицомъ страшно искаженнымъ губительною болѣзнию.

Въ отсутствіе Ея Величества, при Дворѣ конечно было все тихо. У Невѣсты и Ея Матери собиралось небольшое количество особъ, но, публикѣ не мѣшала ѣздить въ театръ маріонетокъ, помѣщавшійся въ Морской, гдѣ представленія начались съ 4-го Января. Объявленіе антрепренера съ этого дня обѣщало, что «по полудни въ началѣ 6-го часа, въ Морской, недалеко отъ Синяго моста», и представленіе комедій слѣдовать будетъ точно «по понедельникамъ, средамъ и пятницамъ, — съ выпускными куклами (566)».

Первое празднество при Дворѣ, было въ день рожденія Наслѣдника. Пышная иллюминація зажженная послѣ придворнаго бала передъ Зимнимъ дворцомъ, представляла «Храмъ (богини здравія) Гигиен, внутри котораго видны были статуи «радости и увеселенія»; онѣ «держали вѣнзловое нитъ Его Императорскаго Высочества». На срединѣ щитѣ, на театрѣ фейерверковъ, представлялся, «на основаніи изъ 17-ти рядовъ камней, столбъ какъ бы поколебавшійся, но, поддержанный 18-тими рядами, съ подписью на немъ «утверждаю». По правую сторону, на щитѣ изображена Надежда Россіи подкладывающая камни подъ обелискъ, съ надписью «умножаю», а съ лѣвой любовь на жертвенникъ сыпавшая фимиамъ со словами «желаю» (567).

Въ день вскрытія Невы происходила церемонія выѣзда во дворцу Коменданта Партикулярной верфи (9-го Апрѣля) въ 10 часовъ утра (568).

Весеннее время этого года было порою докончанія въ полкахъ гвардіи, въ столицѣ, полковыхъ дворовъ со всѣми принадлежащими къ нимъ устройствами, и, вмѣстѣ съ тѣмъ — выполненія работъ по перенесенію разныхъ зданій на новыя, назначенныя для нихъ, мѣста. Для подтвержденія своихъ словъ укажемъ на пролазу Семеновскимъ полкомъ стараго своего полковаго двора, на Мойкѣ (на мѣстѣ теперешнихъ интендантскихъ складовъ), и на подрядъ

работныхъ для перенесенія деревяннаго Лѣтнаго дома Екатерины I, въ Екатерингофъ (569).

Мая 1-го совершенъ парадный выѣздъ Императрицы съ Ея фамилею на шлюбѣ «подъ Императорскимъ штандартомъ» изъ Зимняго дворца, въ Екатерингофъ. На судахъ, къ которымъ, при проѣздѣ по Невѣ прибавлялась Императорская шлюбка, поднимались праздничные флаги. Въ Екатерингофѣ былъ обѣдъ для 20-ти персонъ гостей, и, вскорѣ, возвратъ съ музыкою, сопровождался при мнимо-ваніи Императорской шлюбки, спусканьемъ флаговъ.

Мая 9-го по обычному церемоніалу, на шлюбѣ же, переѣхала государыня на житье изъ Зимняго въ Лѣтній дворецъ, откуда 21-го Мая вечеромъ—послѣ присутствованія на спускѣ 66-ти пушечнаго корабля «Св. Варвара»,—Ея Величество отбыла въ Петергофъ. Съятаго же Августа начались въ Петербургѣ ежедневно по обонименту зрѣлища—*нѣмецкія комедіи*;—уже безъ участія вышнихъ куколъ.

Въ этомъ же мѣсяцѣ, Августа 21-го числа, торжественно совершено въ Соборѣ Рождества Богородицы (на мѣстѣ теперешнаго Кіевскаго Собора), бракосочетаніе Наслѣдника Елизаветы Петровны съ Вел. Кн. Екатериною Алексѣевною, по пышному церемоніалу (570).

Для достойнаго чествованія Высочайшеобразныхъ, дозволено служащимъ лицамъ, первымъ 4-хъ классовъ, для шитья приличныхъ костюмовъ и обзаведенія экипажами, по 2-мъ указамъ 16-го Марта: по просьбѣ, выдавать впередъ оклады жалованья за весь годъ и разрѣшено, еще раньше, особымъ указомъ: купцамъ выписывать изъ заграницы золотую бахраму и матеріи; только съ обязательствомъ платитъ пошлину и давать знать о количествѣ выписанныхъ товаровъ камердинеру Ея Величества (571). Въ указѣ 16-го Марта объ изготовленіяхъ къ бракосочетанію Ихъ Императорскихъ Высочествъ, повелѣвалось между прочимъ, относительно прислуги при экипажахъ, на выѣздъ ко Двору,—«имѣть 1-го и 2-го класса персонизмъ, у каждой кареты по 2 гайдука и отъ 8 до 12-ти лакеевъ, кто сколько похочетъ, токмо бѣ не меньше 8 человекъ было; также по 2 скорохода, и кто пожелаетъ, притомъ еще, по 2 или по 1 лаку и по 2 егеря. А 3-го класса персонамъ имѣть у каждой кареты по 6 лакеевъ и по 2 скорохода. Камергерамъ и прочимъ того ранга придворнымъ кавалерамъ по 6 лакеевъ и—кто пожелаетъ—по 2 скорохода. А 4-го класса персонамъ и камеръ-юнкерамъ по 2 скорохода.

рамъ, также Ихъ Императорскихъ Высочества камергерамъ и камеръ-юнкерамъ, по 4 лакея. Да и прочимъ всѣмъ, какъ въ 5 и 6 классахъ находящимся персонамъ, во время сего торжества, хотя не для церемонии, однако жъ для пріѣздовъ ко двору, платье свое и экипажи свои по престоимости каждаго, хорошіе имѣть» (З. Т. Слов. Юридическій стр. 1366). Эта роскошь экипажей, указанная въ наказѣ для увеличенія блеска торжества, съ этого времени осталась для пріѣзда ко Двору обязательною; проливши собою характерное отличіе особенностей царствованія Елизаветы Петровны, въ обиходѣ столичной обстановки.

Весна 1745 года памятна для Петербурга, еще административнымъ распоряженіемъ по части снабженія столицы мясомъ. Моровое повѣтріе въ Малороссіи, на этотъ разъ вызвало распоряженіе въ указѣ 29-го Марта, которымъ повелѣвалось, въ столицу «привозить скотъ изъ Олонца и прочихъ мѣстъ близъ лежащихъ къ нему; и, какъ слѣдствіе этой мѣры, запрещенъ на этотъ годъ вывозъ морей изъ Архангельска, въ Швецію, солонини. (Юрид. Слов. Т. III, стр. 1357)». Имѣеть значеніе для Петербурга и указъ 7-го Мая 1745 г. — «купецкихъ людей и разношниковъ разныхъ городовъ и дѣтей ихъ, какъ переведенныхъ въ С.-Петербургъ на житье и перешедшихъ собою, до прежней переписи и во время той переписи неположенихъ въ подушный окладъ, хотя которые въ купечество и не записаны—въ нынѣшнюю перепись писать, какъ данная инструкция повелѣваетъ; а прописными ихъ не считать и за прочіе годы подушныхъ и прочихъ денегъ взысканія съ нихъ не чинить. А потому жъ и помѣщиковыхъ людей, и крестьянъ, кои до той прежней переписи были въ помѣщиковыхъ дворахъ и перепись миновали—прописными не считать же, а писать ихъ къ деревнямъ, къ которымъ помѣщики сами пожелаютъ». (Юрид. Слов. Т. 3, стр. 1370). Это распоряженіе было первою причиною, вдругъ увеличенія итога торгующаго класса въ столицѣ. Такъ какъ, неписавшіеся за отбытіемъ въ Петербургъ по первой ревизіи и захѣсь не были записаны, нечислясь, собственно, пугдѣ а, въ случаѣ спросовъ, отдѣляясь взятками иногда и немалыми, (смотря по возможности ожиданія бѣды, для торгующаго здѣсь постоянно и выгодно). Указъ полагалъ конецъ этимъ закунамъ, давая возможность здѣсь только занисаться: не боясь уже дальнѣйшихъ спросовъ и высылки, въ кандалахъ, на родину. (Относительно же крѣпостныхъ людей, проживавшихъ въ домахъ помѣщиковъ въ столицѣ,

перепись, за силою указа, должна была, очевидно, показывать въ Петербургѣ между наличными обывателями столицы меньшее число; такъ какъ, записанные гдѣ угодно помѣщику, въ столичную перепись войти не могли, живя здѣсь и, разумеется, значась по исповѣднымъ росписямъ столичныхъ приходовъ, изъ года въ годъ; кромѣ отъѣзда съ помѣщикомъ, изъ столицы, по льготѣ, разрѣшенной закономъ, на срокъ.

Изъ указа же 2-го Іюня 1745 г., можно вывести прямо заключеніе, что въ предшествовавшемъ году, произошло затрудненіе въ содержаніи столичныхъ госпиталей, за медленною отсылкою положенныхъ средствъ къ содержанію изъ Главнаго Коммиссаріата. Вѣроятно, по представленію Медицинской коллегии, во главѣ которой стоялъ все еще находившійся у государыни въ милости, лейб-медикъ графъ Лестоки, и данъ былъ указъ: чтобы «вычетныхъ, какъ за прошлые годы такъ и впредь, по вычетѣ на госпиталь по 1 копейки съ рубля, деньги въ Главный Коммиссаріатъ отослать и впредь отсылать, безъ задержанія: дабы, за неприсылкою оныхъ, въ довольствіи въ С.-Петербургскомъ госпиталѣ больныхъ дальнейшей нужды послѣдовать не могло». Видя же (8-го Іюля), подтвержденіе указа 2-го Іюня, можно судить что по первому незамѣчено никакого дѣйствія. (Юрид. Слов. Т. 3).

Настоящее обогатѣтельство—указывая или давая повяты источникъ затрудненій, несомнѣнно могшихъ вредно дѣйствовать на отправление полезныхъ учрежденій, способствовавшихъ порядку и благосостоянію столицы,—заставляетъ вообще сдѣлать замѣчаніе о движеніи дѣлъ за первую половину царствованія Елизаветы Петровны: что ходъ мѣропріятій, былъ настолько медленъ, что походилъ на общій застой. А, изъ него, время отъ времени, выводилось, то либо другое, вѣдомство спеціальнымъ предписаніемъ вызываемымъ усмотреннымъ бездѣйствіемъ власти, какъ исполнительной, такъ и наблюдающей за порядкомъ.

Относительно Петербурга какъ города, застройка котораго продолжалась еще, это особенно чувствуется въ теченіи всего вѣтова десятилѣтія XVIII вѣка, когда устраивались полковныя слободы и участки столичной территоріи, выдѣленные спеціальнымъ учрежденіемъ и вѣдомствамъ.

Въ 1745 году, указомъ Іюня 12-го, для поощренія къ застройкѣ обширныхъ пустирей на концѣ теперешнихъ частей города: Спасской, Казанской и Коломенской,—при дѣйствіи предписаній и выпол-

неніи общаго плава столичной застройки, дѣйствующаго съ 1738 года;—подтверждено постановленіе «6-го Января 1724 года по которому велѣно строить въ С.-Петербургѣ дома съ числа душъ, и располагать на одинъ дворъ мужескаго пола по 5 душъ»,—давая даннымъ на владѣніе землею въ Ингерманландіи. Но замѣтка эта, прошла безслѣдно для столичной застройки. Потому что, въ окрестностяхъ столицы населенною землею владѣли теперь люди близко стоящіе къ источнику власти; а ихъ нѣкому было беспокоить напоминаньемъ обязательства строить въ городѣ дома, по наличности ревизскихъ душъ въ подгородныхъ усадьбахъ и деревняхъ.

Жалоба столичной полиціи, на неисполненіе общей обязанности домохозяевъ и несодѣйствіе въ тушеніи пожаровъ въ Петербургѣ со стороны обывателей, служащихъ по разнымъ вѣдомствамъ центральной администраціи, вызвала подтвержденіе приказа Петра Перваго и указа 1731 г. 27-го Августа. Имъ же, позагалось служащимъ «съ дворовъ своихъ рогаточные караулы содержать и на пожары ходить съ прочими жителями въ раду; а въ сотскіе и пятидесятскіе, и десятскіе, ихъ самихъ, ежели у которыхъ людей не имѣтся, не выбирать»; потому что выполнять этихъ обязанностей, за службою имъ нѣкогда. Теперь подтвержденіе испрошено новымъ начальникомъ столичной полиціи, генераль-полиціймейстеромъ, Алексѣемъ Даниловичемъ Татищевымъ, назначеннымъ на эту должность изъ камергеровъ, вѣаннымъ указомъ 21-го Октября. Этимъ же указомъ, повелѣно Генераль-Полиціймейстера ставить не въ чинѣ пятаго класса, какъ было по табели о рангахъ, а считать должность эту, соединенною съ военнымъ чиномъ генераль-поручика.

Алексѣй Даниловичъ Татищевъ и произведенъ первымъ въ этотъ чинъ съ назначеніемъ на должность, вакантную (за смертію графа Антона Мануиловича Дивіера) съ 24-го Іюня. По возвращеніи изъ Сибири, вспомнивъ всѣ заслуги перваго Генераль-Полиціймейстера заведеніемъ въ столицѣ порядка и примѣрнаго благоустройства, при родителя своемъ, Елизавета Петровна, назначила Дивіера вторично генераль-полиціймейстеромъ, 17-го Декабря 1744 года. Но, заслуженный старецъ былъ близокъ къ кончинѣ уже и болѣзнь его застала, указомъ 27-го Апрѣля, освобождаетъ его отъ занятій до выздоровленія; передаетъ завідованіе дѣлами о постройкахъ въ столицѣ, Кабинету Ея Величества (572).

За время же завідованія постройками въ столицѣ Кабинета Ея Величества, послѣдовали весною 1745 г. нѣсколько частныхъ пред-

ставій, видозмѣнившихъ прежде принятыя мѣры, вошедшія въ исполненіе. Такъ, наприимѣръ, Выс. повелѣно, 2-го Мая выселить, на дорогу отъ Лѣтняго дворца вновь построеннаго на Фонтанку (на мѣстѣ Инженернаго Замка), до Невской проспективной обѣимъ сторонамъ, березы посаженные на Адмиралтейскомъ мосту (о чемъ говорили мы на стр. 399). 10-го Мая, сообщено въ Аят. Черкасовымъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, Высочайшее повелѣніе — «о немедленной застройкѣ розданныхъ мѣстъ подъ дома, по Невской перспективѣ (см. стр. 362), а 30-го Мая Высоч. повелѣно полиціи строго наблюдать, чтобы не купались въ Фонтанкѣ, у Симеоновскаго моста. Мая же 24-го, камеръ-юзеръ Мелинъ передалъ Полиціймейстерской Канцеляріи Выс. повелѣніе «о запрещеніи С.-Петербургскимъ обывателямъ вырубать деревья въ рощахъ за Фонтанною рѣчкою», на которую Ея Величество желала сохранять сады, на дачахъ (573). Юня 3-го Высоч. указомъ пожалована дача царицы Прасковьи Федоровны находившаяся на Фонтанку, — дѣйстви. тайному совѣтнику лейбъ-медикъ графу Лестоку (574). Имя этого лица сохраняется до нынѣ въ прозваніи Лептукова переулка, съ Загороднаго проспекта на Фонтанку, проведеннаго противъ пожалованной ему дачи, когда при обдѣлкѣ Набережной Фонтанки при Екатеринѣ II. отъ бывшаго дома Лестова, устроенъ проѣздъ съ берега, до загородной дороги, между оставшимися еще здѣсь садами.

При новомъ Генералъ-Полиціймейстерѣ, Алексѣѣ Даниловичѣ Татищевѣ, начавшемъ возстановленіе порядковъ введенныхъ извѣстн. Дивіеромъ, послѣдовало еще нѣсколько подтвержденій, бывшихъ прежнихъ правилъ. Такъ наприимѣръ, 29-го Октября, Высочайшее повелѣно, — при запрещеніи скорой ѣзды по улицамъ, носить извозчикамъ одежду, отличную отъ барскихъ кучеровъ, — и обывателямъ разрѣшено по прежнему ѣздить пугомъ, по всему городу; а не при выѣздѣ только. Декабря 19-го, подтверждено запрещеніе Петербургскимъ обывателямъ (съ подписками) «чтобы впредь съ сего числа, кромѣ иностранныхъ пословъ, посланниковъ, и прочихъ министровъ, ни кто въ домахъ своихъ не изъ какого ружья, или по обязанности, такъ и просто для забавы, несмѣлъ стрѣлять. А ежели впредь, кто будетъ стрѣлять, и за то, на санихъ помѣщикахъ и прочихъ хозяевахъ брать штрафа, за каждый выстрѣлъ по 1000 рублей; а буде люди ихъ будутъ стрѣлять безъ позволенія помѣщиковъ своихъ и прочихъ хозяевъ: за то ихъ ссылатъ

на каторгу». Что было поводомъ изданія настоящаго указа, остается невыясненнымъ (575).

За пять же дней раньше публикованія этого указа, объявлено Генералъ-Полиціймейстеромъ Высочайшее повелѣніе о прибавкѣ 100 фонарей на Невской перспективѣ и въ другихъ улицахъ, по утвержденнымъ Ея Величествомъ, образцамъ (576). Наконецъ, 30-го Декабря, послѣдовало Высочайшее повелѣніе «объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ къ зимѣ 1746 г. деревянныхъ спусковъ на Неву, по извѣстной Высочайше апробованной модели (577).

Это строительное частію распоряженіе, напомнило забытый проектъ мостковъ и спусковъ ко льду на Невѣ, составленный фельдмаршаломъ Минихомъ, въ первые дни по низверженіи Бирона; а съ удаленіемъ перваго министра Правительницы, оставшіяся невыполненными (578). Пять лѣтъ, стало быть, пролежало споконно предположеніе считаемое полезнымъ; да, вѣроятно, какой-либо тоже частный случай, былъ поводомъ его и теперешняго появленія? Тотъ же случай — желаніе дать должность капитану Прасолову, — оказался и причиною послѣдованія указа 20-го Июля о назначеніи управителя, построенныхъ отъ казны на Выборгской сторонѣ, кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ на Невѣ, учрежденныхъ для лучшей выдѣлки строительныхъ матеріаловъ, по итальянскому способу. Строительные матеріалы скоро теперь стали требоваться, потому что послѣ остановки построекъ по Петербургу въ первые годы царствованія Елизаветы Петровны, съ 1746 года начинается по части строительной, мало по малу, движеніе. Оно же, продолжаясь непрерывно шестнадцать лѣтъ, въ исторіи искусства даетъ этому періоду прозваніе *эпохи графа Растрелли* — по имени знаменитаго зодчаго, стоявшаго, во главѣ сооруженій, которымъ онъ сообщалъ свой довольно замѣтный характеръ величія и красоты; хотя и слѣдуя, модному въ то время, извѣстному стилю *рококо*.

Строительная же дѣятельность графа Растрелли сына — въ высшемъ проявленіи всего могущества таланта, — тѣсно связывается съ управленіемъ Канцеляріею Строеній генералъ лейтенанта Фермора (будущаго фельдмаршала), которому указомъ 12-го Марта 1746 г., переданы въ заведѣваніе дворцовыя строенія, съ Гоф-интендантскою конторою, по смерти Д. Т. С. Александра Львовича Нарышкина (579).

Новый 1746 годъ, начался въ Петербургѣ весело, какъ обыкновенно оповѣщеніемъ куртага, на которомъ должно послѣдовать

поздравленіе. Въ большой церкви Зимняго дворца — Срѣтенія Господня, послѣ обѣдни была проповѣдь (580); въ Богоявленіе — церковный парадъ. А 12-го Января Генералъ-Полиціймейстеръ объявилъ Высочайшее повелѣніе (отъ 8-го Января) «о назначеніи съ 13-го Января (очередныхъ) маскарадовъ въ частныхъ домахъ С.-Петербургскихъ обывателей (581). Января 9-го давали въ придворномъ оперномъ домѣ — оперу «Селевкъ», продолжавшуюся болѣе 7 час. (582). Въ это время публикованы были примѣты сектантовъ *Лжехристовой* ереси, открытой въ Москвѣ и разслѣдовавшейся тамъ особою комиссіею. Отъ нея, розыскивались С.-Петербургскіе купцы, братья Иванъ и Герасимъ Федоровы Чуркины, съ сестрою своею Василисою (П. С. З. Т. XII, № 9241. указъ Сената 17-го Января 1746 года).

Въ Февралѣ же м., мы встрѣчаемъ указаніе о представленіи арлекинады, названной интермедіею «Сынъ пьавицы», — исключительно итальянскими актерами (въ субботу на масленицѣ). Первая недѣля великаго поста назначалась Ея Величествомъ постоянно для говѣнія и 15-го Февраля (въ субботу на 1-й недѣли) государыня съ Племянникомъ и Племянницею пріобщилась Св. таинъ. Слѣдующій же Мартъ мѣсяцъ былъ ознаменованъ погребеніями. 1-го числа уже хоронили председателя Военной коллегіи, престарѣлаго фельдмаршала кн. Василья Владиміровича Долгорукова, — на церемонію котораго смотрѣла государыня изъ дома Возжипскаго, на Невской перспективѣ, противъ гостинаго двора.

Марта 7-го отъ родильной горячки, умерла, содержавшаяся съ мужемъ и младшими дѣтьми въ Холмогорахъ, бывшая Правительница Россіи принцесса Мекленбургская Анна Леопольдовна; всего на 28-мъ году отъ рожденія. Тѣло Ея Высочества привезено въ Петербургъ 19-го Марта. Тогда уже оповѣщены всѣ придворныя особы, и 21-го Марта совершенно торжественное погребеніе по церковному чину, въ присутствіи государыни и Великой Княгини Екатерины Алексѣевны, со всѣмъ дворомъ; небыло только Великаго Князя Наслѣдника. Изъ лавры государыня проѣхала обѣдать къ своему духовнику, протоіерею Федору Яковлевичу Дубявскому, а Великая Княгиня къ камеръ-юнкеру Сиверсу. Погребеніе было въ субботу на 6-й недѣли и въ этотъ день, (на Вербное воскресенье), при дворѣ съѣзжались въ утрени — съ вечера «въ 10 часовъ» (583).

Въ день Благовѣщенія (въ среду на Страстной) послѣ обѣдни въ малой церкви Зимняго дворца (во имя Благовѣщенія) былъ столъ

чинамъ конной гвардіи. Въ великую пятницу служилъ и говорилъ проповѣдь архіепископъ новгородскій (584), а на Пасху (на 29 Марта) по повѣстанъ въ утрени съѣзжались «въ 2 часа пополуночи»; и въ слѣдъ, за утрею, государыня слушала обѣню.

Торжественный выѣздъ государыни, съ церемоніею былъ и среду на святой (1-го Апрѣля) въ Сіоный дворецъ. Оттуда Императрица проѣхала въ Царское Село и пользуясь прекрасною погодою провела тамъ 2 дня. Въ теченіе Апрѣля мѣсяца пять разъ давались при дворѣ французскія представленія, а черезъ день послѣ праздника коронованія, итальянцами представлена еще разъ опера «Селевкъ».

Апрѣль мѣсяцъ 1746 года въ обиходѣ столицы памятенъ изданіемъ указа о кладбищахъ въ С.-П.-б.-гѣ. Императрица Елизавета Петровна, возвращаясь (послѣ загородной поѣдки 3-го Апрѣля въ вечеру и въѣзжая въ столицу) мимо кладбищъ, нашла находившихъ среди живыхъ построекъ и въ близости отъ нихъ, по сырости почвы, — вреднымъ; ради тяжелаго запаха, доказывавшаго измѣненіе воздуха на значительное пространство. Въ слѣдствіе этого, Генераль-Полиціймейстеръ получилъ Высочайшій указъ Ея Величества отъ 10-го Апрѣля, которымъ повелѣвалось: «имѣясь за Калинкинымъ мостомъ, вѣдучи къ Екатерингофу кладбище мертвыхъ тѣлъ; такожъ и у Вознесенской церкви, насыпать земли выше, чтобъ отъ того духу происходить немогло. Понеже Ея Императорское Величество во время Высочайшаго своего шествія, въ Екатерингофа оныя кладбища сама усмотрѣть изволила (неблизкими). А погребать мертвыхъ тѣла въ Ямской Московской слободѣ и на Охтѣ и на Выборгской сторонѣ. А окромѣ оныхъ, въ другихъ мѣстахъ, т. е. у Вознесенія, и въ Калинкинѣ, и на Васильевскомъ острову, мертвыхъ тѣлъ не погребать».

Замѣтимъ что Калинкинское кладбище было на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь проходитъ за Петергофскимъ проспектомъ, Рязанскій проспектъ. Оно приходилось позади построекъ на Фонтанку, занятыхъ рабочимъ домомъ (съ 1750 года отданнымъ подъ лечебное и исправительное заведеніе, для заключенія женщинъ развратнаго поведенія. Захватомъ и держаніемъ женщинъ подъ арестомъ занималась особая Коммиссія, — отъ мѣста нахождения дома заключенія, при которомъ была Канцеларія и съѣзды членовъ — называлась Калинкинскою (585).

На Вознесенскомъ проспектѣ, кладбище было, идя отъ Адми-

ищества, съ правой стороны, противъ церкви теперь существующей, да частию и съ лѣвой, за нею. Такъ что проѣздъ приходился между двумя частями кладбища, по довольно топкому и низменному месту, мощеному деревомъ.

Что же касается запрета погребать на Васильевскомъ острову, то это относилось до кладбища, существовавшего при церкви Благовѣщенія, между 6 и 7 линиями, у Средняго (тогда Малаго) проспекта. Запрещеніе здѣсь хоронить было поводомъ отвода земли для кладбища за Чухонскою рѣчкою, — на теперешнихъ мѣстахъ кладбища православнаго Смоленскаго и иновѣрныхъ; — что устроилось, притомъ, не скоро.

На слѣдующій день по объявленіи указа о кладбищахъ, постановлено въ особомъ же указѣ, подтвержденіе воли Ея Величества, чтобы «въ С.-Петербургѣ, по большимъ знатымъ улицамъ, кромѣ переулковъ—кабакамъ не быть; и которые нѣтъ есть, оныя выстроить куда надлежитъ, не въ знатныя улицы». (П. С. З. Т. XII. № 9278).

На 14-е Апрѣля въ ночь вскрылась Нева и поутру «по учиненному съ крѣпости пѣть 3-хъ пушекъ сигналу, начать судовой ходъ по рѣкѣ, чрезъ командира партикулярной верфи, князя Несвицкаго», — отданіемъ зазпомъ чести Императорскому Зимнему дворцу крѣпости (Сиб. Вѣд. 1746 г. стр. 239). Апрѣля 21-го праздновали въ Петербургѣ, — баломъ при Дворѣ, съ поздравленіемъ на пригласѣ, послѣ молебствія — день рожденія Великой Княгини, супруги Высѣдника престола. Мѣсяцъ спустя — 21-го Мая назначенъ президентомъ Императорской Академіи Наукъ, графъ Кирилъ Григорьевичъ Рааумовскій, отъ котораго сперва надѣялись много добра. Но довѣренность его къ своему гувернеру, Теплому, помѣшала молодому президенту выносить монаршія надежды: все почти пошло со старому въ святилищѣ наукъ; даже съ прибавкою еще вѣса редкому для уснѣха знанія — Шумахеру.

Май мѣсяцъ 1746 года еще оставилъ по себѣ память въ столичной администраціи, подчиненіемъ Генералъ-Полиціймейстера только Императорскому Величеству; да — еще, имѣвшимъ значеніе для баремснниковъ жившихъ въ столицѣ, траурнымъ распоряженіемъ. Указомъ 15 го Мая приказано при семейныхъ потеряхъ членовъ семействъ, «назвать траурными обоями не обивать» также какъ — «зарезъ и шоръ, чернымъ сукномъ», — что съ нѣкотораго времени

въ высшемъ кругу столичнаго общества наблюдаемо было какъ неотвѣтная необходимость, въ подражаніе западной Европѣ.

Поводомъ освобожденія Генераль-Полиціймейстера, отъ чьего бы нибыло вѣденія, кромѣ государыни, въ это время было конечно особенное довѣріе къ лицу занимавшему эту должность; при оказанномъ сопротивленіи благимъ мѣропріятіямъ главы полиціи со стороны Сынскаго Приказа. По дѣлу разбойника Кайпа и ереси, Ажехриста, Приказъ же сильно компроментированъ уликами прикосновенныхъ къ процессу, покрываемыхъ за взятки. Съ цѣлью скорѣйшаго прекращенія воровства и разбоевъ, указомъ 1-го Мая (однимъ числомъ съ изытіемъ Генераль-Полиціймейстера изъ зависимости Сената и Генераль-прокурора, какъ до того было) — признано необходимымъ «при здѣшней полиціи учредить особую Экспедицію». Она заводилась на точномъ основаніи указа Петра I отъ 18-го Января 1721 г., —чтобъ «воровъ и разбойниковъ, которые не только въ С.-Петербургѣ и въ слободахъ, но гдѣбъ оные въ здѣшней губерніи пойманы небыли... А съ оговоренными людьми розыски производить и экзекуцію чинить при полиціи: понеже города съ уѣзды въ такихъ дѣлахъ раздѣлять не можно, ибо злодѣи, дѣлаши своими другъ другу обязаны бывають; и потому въ одномъ мѣстѣ, а въ разныхъ правительствахъ, розыски производить за неудобность признается». Для поясненія возможности сосредоточенія всѣхъ розысковъ въ рукахъ Генераль-Полиціймейстера, —замѣтимъ, что лицо это было одно на цѣлую Россію и, что въ городахъ полиціймейстеры, также какъ и московскій, были ему подчинены, а онъ состоялъ теперь непосредственно при лицѣ государыни; слѣдуя за нею во время поѣздокъ по государству и при перѣздахъ изъ одной столицы въ другую.

Указомъ 1-го Мая 1746 г. Сенату приказано было къ Генераль-Полиціймейстеру «новелительныхъ указовъ не посылать», а принимать отъ него сообщаемыя Высочайшія новеленія и «по требованіямъ его, оказывать всякое содѣйствіе». Даже, «если на подчиненныхъ его, въ какихъ обидѣхъ и взяткахъ, будутъ челобитчины по полиціймейстерскимъ дѣламъ и должности оныхъ, —для разсмотрѣнія отсылать къ нему же Генераль-Полиціймейстеру, который имѣетъ всѣхъ правосудіемъ довольствоваться, какъ указы повелѣваютъ». И въ такомъ только случаѣ Сенату предоставлено «Емъ Императорскому Величеству доносить, самую истину, безъ всякой страсти», если «по полиціймейстерскимъ дѣламъ будутъ какія прошенія на

того Генераль-Полиціймейстера, или если онъ, кому на подчиненныхъ своихъ правосудія неучинить, или будетъ проволочивать» тогда обвиняемый «отвѣтъ долженъ дать» Ея Величеству (П. С. Т. XII. № 9283). Августа 22-го предписано и Тайной Канцеляріи съ Главною полиціею сноситься *промеморіями*, не требуя отъ нихъ выполненія, — указами (№ 9323).

Іюнь 1746 года и въ хозяйствахъ столицы оставилъ память установленіемъ опредѣленнаго числа трактировъ, раздѣленныхъ (по мѣру платимаго годоваго акциза) на пять классовъ. Указомъ эти вызывались въ Камеръ-контору желающіе взять на аренду трактиры и, при этомъ выяснилось, что въ 1745 году, на Петербургъ признано достаточнымъ имѣть 25, а на Кронштадтъ 5 *терберговъ* (трактировъ по нинѣшнему именованію).

Заведенія эти правительствомъ находило необходимыми «ради находящихся изъ иностранныхъ государствъ иноземцевъ и всякаго званія персонъ, и шкиперовъ, и матросовъ, также для удовольствія русскихъ, всякаго званія людей, кромѣ подлыхъ и солдатскихъ», т. е. исключительно для однихъ привилегированныхъ классовъ своихъ подданныхъ. Въ *тербергахъ* (трактирахъ) позволялось давать арендатору: «кто пожелаетъ, квартиры съ постелями, столъ съ цѣпаньемъ; кофе, шоколадъ, биллиардъ, табакъ курительный, виноградныя вина, гданскую и французскія воды, заморскій эль, медъ и полпиво легкое С.-Петербургскаго варенья, — кое употребляютъ вмѣсто квасу». Вина, да французскую и гданскую водку, дозволялось содержателямъ герберговъ покупать изъ первыхъ рукъ, или изъ таможенною запискою, — или самими выписывать ихъ съ платежъ пошлины; — но продавать только требовавшимъ у нихъ, бывшимъ изъ герберга. Полпиво позволялось продавать и наемнымъ городскимъ жителямъ, а Камеръ-конторѣ разрѣшено сдавать трактиры въ аренду, только записавшимся въ русское купечество; съ воднискою: не торговать питьями, продававшимися въ кабакахъ. По классамъ возвышенія акциза за содержаніе трактировъ, съ платою 300 рублей въ годъ (№ 1) предоставлялось имѣть комнаты съ постелями и со столомъ; при продажѣ всего, что разрѣшено этого рода заведеніямъ. Гербергамъ № 2, со взносомъ 400 руб., не разрѣшалось для постояльцевъ имѣть стола; гербергу № 3, за 300 руб. акциза, не могъ имѣть и комнатъ съ постелями, но столъ давать могъ; № 4, за 200 руб. не имѣлъ права держать ни постояльцевъ, ни стола; а № 5, могъ только продавать кофе, шоколадъ,

чай и держать одинъ табакъ, внося 100 руб. въ годъ, за эти права. (П. С. З. Т. XII. № 9294).

30-го Августа 1746 г., Императрица Елизавета, по установленному Ея Величествомъ церемоніалу совершила хожденіе въ крестномъ ходу въ Лавру съ кавалерами ордена, къ божественной литургіи. Послѣ богослуженія, «изъ пушекъ, у монастыря, да, съ крѣпости и съ Адмиралтейства была пальба», а на другой день, при дворѣ былъ балъ. Въ тѣлоименитство Ея Величества, послѣ молебна тоже была пальба изъ пушекъ и ружей, поставленнаго въ парадѣ, войска, и обѣдъ для духовенства съ особами 5-ти классовъ, а вечеромъ—иллюминація. 6-го Сентября былъ при дворѣ публичный маскарадъ; а 8-го Сентября дана новал опера «Сидионъ».

Въ праздники же вступленія на престолъ и рожденія Императрицы — поднесены отъ Академіи Наукъ виновницѣ торжествъ, поздравительныя оды Ломоносова (586). Празднованіе Ноября 25-го, въ этомъ году — памятно еще изготовленіемъ портрета Ея Величества граверомъ Академіи Наукъ Соколовымъ (587). Портреты этотъ особымъ указомъ велѣно принять за руководство при воспроизведеніи лика Ея Величества.

Пышная, иллюминація въ день вступленія на престолъ представляла, по современному описанію, «тріумфальную площадь и посреди ея столбъ съ подписью на постаментѣ, — «Матери отечества Высочайшую власть и наслѣдное право престола праведно воспріявшей Ноября 25-го 1741 года, соорудила сіе зданіе спасенная Ею Имперіа».

А въ одѣ Ломоносова на день рожденія державной дочери Петра I, заиретившей приводить въ исполненіе смертныя приговоры безъ представленія Ея И. В., а монархиня замѣнила смерть другою карой — поэтъ указалъ на эту черту Верховнаго милосердія

«Ты судъ и милость сопрягаешь,
Повинныхъ съ кротостью казнишь,
Безъ гнѣва злобныхъ исправляешь
И осужденныхъ кровь щадишь».

Кроткая монархиня въ эту зиму—послѣ 12-го Января,—предпріяла съ Племянникомъ и Племянницею богомольное путешествіе въ Тихвинъ. Высочайшія Особы воротились въ столицу, въ ночь на 5-е Февраля. Этотъ годъ, начатый богомольемъ, оказался памятнымъ Петербургу сооруженіемъ храмовъ, съ нятью куполами; тогда какъ до того, церкви были съ однимъ большимъ куполомъ,

того вида, какъ сохранившійся до нынѣ отъ временъ Анны, безъ перемѣнъ — храмъ Св. Симеона и Анны, строевннй умершимъ въ 1743 г. М. Гр. Земцовымъ. Ему же, и той же формы, принадлежалъ соборъ Рождества Богородицы, замѣненный по общему плану I — при Александрѣ I настоящимъ зданіемъ Казанскаго собора.

Въ то время строились въ столицѣ три каменные храма, по утвержденнымъ проектамъ предполагаемые съ однимъ большимъ куполомъ: полковная церковь въ Преображенскомъ полку (588), возста-
вляемый послѣ пожара при Аннѣ, «Исаакіевскій соборъ и вновь воз-
водимое зданіе собора Успенскаго въ Мокрушѣ», на сѣверо-запад-
номъ берегу Петербургскаго острова, (Городскаго, какъ тогда назы-
вали еще), за крѣпостью. Въ Апрѣлѣ 1747 года вдругъ государыня
приказала барону Нв. Ант. Черкасову, управлявшему Кабинетомъ
Е. И. В. «сдѣлать (строющейся соборной церкви Успенія Бого-
родицы) по апробаціи *модель о пяти куполахъ и колокольни*, та-
кимъ подобіемъ какъ въ Москвѣ, на Успенскомъ соборѣ и на прот-
ивъ церквей главы обыкновенно бывають греческіе и своды бы-
ли той церкви сдѣлать каменные, а не потолоки накатные, дере-
вянные». Этотъ приказъ передать завѣдывавшему гофъ-интендант-
ской частію и дворцовыми постройками Мизулину и потребовано по
Канцеляріи Строевой отъ архитектора Алексѣя Евлашева, завѣдывав-
шаго московскими постройками — чертеть кремлевскихъ соборовъ,
изъ профилями главъ «съ достовѣрнымъ масштабомъ и описаніемъ».
Отъ строенія же Успенскаго собора на Петербургской сторонѣ по-
требовано свидѣніе: во сколько, по расчету можетъ обойтись такое
выбавленіе проекта, какъ помѣщеніе 5-ти куполовъ, вмѣсто одного;
и передѣлкою для выдержанія этой тяжести, конструкція стѣнъ,
полъ и своды? Апрѣля 30-го потребованы въ Кабинетъ Ея Величе-
ства и чертежи, строившейся (подъ надзираніемъ квартирмейстера Але-
ксандра Гавр. Усися и капитала Евграфа Веревкина) церкви Пре-
ображенія Господня въ л.-гв. Преображенскомъ полку. Призванъ
въ Кабинетъ строитель Успенской церкви Петръ Антоновичъ Тре-
шнинъ и ему показана модель дѣлавшаяся согласно Высочайшей волѣ
Канцеляріи Строевой. Въ концѣ Мая съ исправленіемъ строи-
теля, модель окончена въ точнѣйшемъ подражаніи куполамъ мо-
сковскаго Успенскаго собора. Въ Іюлѣ, на Высочайшее утверж-
деніе, подана и сдѣлана передѣлка для точнаго выполненія и докон-
ченія по модели; съ вѣдомостью о наличномъ матеріалѣ при по-

стройнѣ. Изъ смѣты видно, что потребовалось добавки на сумму 11, 501 р. 90 к., а съ выполненнымъ по проекту утвержденному въ 1743 году (по которому П. А. Трезини и выполнялъ работы, съ разрѣшенія камергера Балъ-Полева), — храмъ долженъ былъ обойтись въ 22,568 р. 10 к. Баронъ Черкасозъ полагалъ, что архитектурская смѣта показывается больше, чѣмъ обойдется дѣло Канцеляріи строеній, у которой есть всегда въ запасѣ матеріалы и рабочіе люди, могшіе поставиться для достройки Успенской церкви. Въ Августѣ же 1747 г. потребовано извѣстіе отъ бывшаго при сооруженіи Исаакиевской и Успенской церквей, адъютанта Степана Аничкова: сколько свай вбито, подъ каждое изъ этихъ зданій? Такъ какъ, извѣстно было, что Успенскій соборъ въ планѣ представлялъ полную тождественность съ Исаакиевскимъ соборомъ и назначалось, подъ оба зданія по равному количеству свай. Аничковъ отвѣтилъ, что подъ фундаментъ Успенскаго собора, въ 1740 и 1741 г. забито свай всего 4964 (въ отрубѣ толщиною отъ 3¹/₂ до 5 вершковъ: 5-ти саженныхъ 2158, 4-хъ саженныхъ 2144 и 3-хъ саж. 672). Достройка Успенскаго собора окончательно (589) замедлилась, за недостаточностью сборныхъ въ приходѣ суммъ на внутреннюю отдѣлку храма; а изъ кирпича, зданіе выведено скоро, согласно модели на каменный счетъ, при возложеніи работъ на Канцелярію Строеній.

Предположеніе П. А. Трезини о потребности обращенія однокупольнаго въ пятикупольный храмъ, послужило поводомъ пожалованія и на достройку Преображенской полковой церкви 10,000 руб., по имянному указу 20-го Іюня 1749 г. (590). А Исаакиевскій соборъ, недоконченнымъ и остался—хотя временно службы въ немъ отправлялись, недолгое время. Сдѣланіе сводовъ и куполовъ, должно быть безъ надлежащаго подкрѣпленія стѣнъ и фундамента, скоро указало опасное положеніе зданія и стѣны дали трещины, грозя разрушеніемъ (591).

Первая же церковь, — которую вновь предстояло возводить послѣ заявленія Высочайшей воли Императрицы Елизаветы Петровны — о пяти куполахъ, — была въ Придворныхъ слободахъ, во имя Владимірскія Божіей Матери. Ходатайство прихожанъ о сооруженіи этого храма у мѣстнаго епархіальнаго начальства начато еще въ 1745 г. Тогда усердствующіе заявляли о положеніи по Высочайше утвержденному плану столицы — церкви «за Невскою проспективою, въ правой сторонѣ», гдѣ и «мѣсто оставлено».

Второй С.-Петербургскій епархіальный владыка (592) преосвящен-

ный Θεодосій (Янковскій) получивъ ходатайство обывателей Придворныхъ слободъ, что церкви у нихъ нѣтъ и, покуда, строить не начто, а нужда въ священникѣ и храмѣ для совершенія богослуженія и выполненія христіанскихъ требъ, сильно чувствуется — выполнилъ все отъ него завѣщанное. Прописывая въ челобитъ просители, что нѣтъ отъ нихъ жилищъ церкви «ближе какъ въ двухъ верстахъ, да и тѣ церкви состоятъ въ великомъ числѣ прихода; и за множествомъ тѣхъ ихъ старыхъ приходовъ», священнослужители «требамъ исправиться не могутъ» — преосвященный запросилъ Полциѣмейстерскую канцелярію: назначено ли, тамъ, построить церковь, по плану? По полученіи же положительнаго подтвержденія, запросилъ преосвященный самихъ просителей, о количествѣ дворовъ, которые съ постройкою храма должны войти въ составъ прихода и какія средства дать приходъ священнослужителямъ; также, на какія средства думаютъ просители соорудить храмъ и какое его именованіе? На эти вопросы обыватели Придворныхъ слободъ, въ 1746 году объяснили преосвященному Θεодосію: 1) хотятъ они «святой церкви именованіе имѣть Владимірскія Пресвятія Богородицы, съ предѣломъ Іоанна Дамаскина *)». Что на лицо у нихъ собрано для церкви денегъ 500 рублей и что всѣ принадлежности для богослуженія устроятъ прихожане общимъ жертвованіемъ. Что дворовъ въ Придворныхъ слободахъ построено уже было 274, а домовладѣльцы вышли сюда «изъ приходовъ: Сергіевскаго, Вознесенскаго и Симеоновскаго, въ разстояніи (отъ послѣдняго не ближе какъ) полуторы версты». На счетъ содержанія причта, заявляли просители, что «будущій при той церкви священникъ съ причетными безъоскудно довольствоваться имѣютъ подаяніемъ отъ насъ, приходскихъ людей». И, что въ церкви своей просители хотѣли имѣть «священника, церкви Живоначальныя Троицы, что на Охтѣ, Григорія Матѣева, который человекъ состоянія добраго, во исправленіи священнослуженія искусенъ и для раченія к' строенію Святыя церкви весьма потребенъ». При этомъ просители, на время сооруженія храма, просили дать имъ, оставшуюся безъ употребленія, полотняную церковь, «при церкви

*) Главный начальникъ придворныхъ слободъ Управлявшій Кабинетомъ Ея Их. Вел., отъ котораго надѣлился прихожане получить средства на сооруженіе храма, былъ баронъ Иванъ Антоновичъ Черкасскій, тезоименитый Св. Іоанну Дамаскину.

Св. Сергія», съ тѣмъ, чтобы поставить ее «въ прискаянномъ, приличномъ домѣ». Свой новый домъ для постановки полотняной церкви уступилъ дворцовый свѣчной мастеръ Ѳеодоръ Якимовъ, а приходился этотъ домъ, какъ можно заключить по прежнему расположению улицъ, на углу Свѣзанаго переулка и Гребенской ул., противъ существующей фабрики Миллера. Домъ этотъ сергіевскій священникъ Игнатій Васильевъ, которому поручала Консисторія осмотрѣть, призналъ годнымъ для цѣли, — «олтаремъ суть на востокъ, и — пространствомъ доволенъ». Февраля 26-го, 1746 года священникъ съ Охты, тоже далъ подписку, что желаетъ быть въ Придворныхъ слободахъ и будетъ доволенъ положеніемъ отъ прихода; и, 28-го Февраля 1746 года, преосвященный Ѳеодосій подписалъ опредѣленіе, разрѣшающее все исполнить по желанію просителей. 4-го Марта данъ указъ священнику Матвѣеву на новое мѣсто. Въ 1747 года уже построена была на отведенномъ полиціею мѣстѣ деревянная церковь и 25-го Августа преосвященнымъ Ѳеодосіемъ освящена, а на правдникъ Св. Іоанна Дамаскина, освященъ и придѣлъ этого Святого (593).

Къ 1747 году относится еще сооруженіе церкви при Полиціи въ Антейной части, гдѣ былъ потомъ храмъ Св. Безсеребрянниковъ Космы и Даміана, между улицами Кирочною и Фурштадтскою, за Воскресенскимъ проспектомъ. Испросилъ сооруженіе храма, при домѣ своемъ (гдѣ помѣщалась и Главная Полиціимейстерская канцелярія) Генераль-Полиціимейстеръ Алексѣй Даниловичъ Татищевъ, въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи отъ 17-го Января 1747 г., — съ обращеніемъ содержанія причта на доходы полиціи (594).

Въ великій постъ, въ этомъ же году, послѣдовалъ указъ отъ Сената (11-го Марта № 9380), «о пенграніи въ карты и ни въ какія игры на деньги, и ни на какія вещи и пожитки», — собственно подтвержденіе прежняго указа 9-го Іюня 1743 года. А почему теперь это сдѣлалось, поводовъ не указано прямо, но только сказано что Сенату сдѣлалось извѣстнымъ невыполненіе прежняго указа.

Можно однако, съ вѣроятностью, догадываться, по словамъ въ указѣ Сената, какъ проигрывавшіе «въ карты немалыя деньги, въ томъ проигрышѣ вексели даютъ», — что поводомъ изданія постановленія были дѣйствія обыгрыванья насерное купцовъ; черезъ это разстроивавшихъ свое состояніе. Такъ какъ за вексельные долги, въ это время, при несостоятельности векселедавцевъ, продавалось

въ этомъ году множество домовъ и фабрикъ купеческихъ, въ Петербургѣ, съ аукціона. Теперь же, между прочимъ, продавали: купецъ Козьма Капустинъ дома, а съ аукціона—лавки купца Перепичкина младшаго; молодой же наслѣдникъ богатыхъ имѣній, поручикъ Новосильцовъ продалъ, принадлежавшіе ему, три острова въ устьѣ Фонтанки и Невы, изъ которыхъ самый большой купленъ юнцомъ судостроителемъ Гуттуевымъ и до теперешняго времени носитъ названіе Гуттуевского острова (595).

Весною 1746 года, подарила Императрица Елизавета Петровна Канцлеру островъ — называвшійся до того Каменнымъ Носомъ, канцлеру Бестужеву; почтивъ его заслуги присутствіемъ на свадьбѣ его сына, съ фрейлиною Разумовскою (22-го Февраля 1747 года) Свадьбу сына праздновалъ канцлеръ великолѣпно — баломъ 11-го Февраля съ пышною иллюминаціею. Домъ Остермана (на мѣстѣ зданія Сената), подаренный канцлеру Бестужеву государынею 17-го Декабря 1744 года,—былъ имъ прекрасно обстроенъ и въ немъ особенно красивъ былъ первый въѣздной съ Невы дворъ, въ день свадебнаго бала весь иллюминированный цвѣтными фонарями. Тогда же, противъ фасадовъ на Неву и къ Исаакиевскому собору горѣли аллегорическіе транспаранты по 30 саж. на длинѣ. Высочайшее присутствие на балѣ продолжалось съ 8 часовъ вечера до 2-го часа полночи, а гости разъѣхались уже въ исходѣ пятого часа, поутру.

Въ Мартѣ мѣсяцъ государыня ѣздила со всѣмъ Дворомъ, Великимъ Княземъ и супругою Его, на три дня въ мызу Гостилицы, гдѣ послучаю имѣнныя владѣльца, графа Алексѣя Григорьевича Разумовскаго, тоже былъ великолѣпный праздникъ съ иллюминаціею. Загла ея сама Императрица «посредствомъ пущеннаго изъ окна съ главному плану, съ горящею селитровою свѣчкою голубя». Освѣтившійся транспарантъ представилъ «Божіе Провидѣніе посылающее лучъ на зданіе чести, въ которомъ вепзловое имя Ея И. В. отъ онаго лучъ обращался на Россію, воз, сіе видя, благодарность приносила» (596). Въ свѣтѣ Ея Величества было до 2000 лицъ божьего пола и иллюминація повторялась два раза. Въ отсутствіе государыни изъ столицы, умеръ здѣсь гр. Андрей Ивановичъ Ушаковъ (597), суровый розыскиватель по Тайной Канцеляріи, но тонкій и угодливый царедворецъ, сохранившій свое положеніе при перемѣнѣ шести государей, послѣдовательно возвышався въ чинахъ

и приобрѣтая большое значеніе, только съ помощью изворотливости природнаго ума, чуждый всякаго научнаго образованія.

Нева разошлась 23-го Апрѣля, а 3-го Мая 1747 года совершѣнъ церемоніальный переѣздъ Ея Величества изъ Зимняго въ Лѣтній домъ, съ обычною палубою.

Весна этого года для Петербургской торговли и по части разширенія купеческихъ правъ—памятна изданіемъ имѣннаго указа 5-го Іюня, которымъ велѣно опредѣлять на должность инспектора Сиб. таможи, русскаго по выбору купечества; такъ какъ по иностраннымъ связямъ и протекціямъ бывшій инспекторомъ, Бланкъ оказался вмѣстѣ съ купцомъ Милле его предшественникомъ, одинаково виноватымъ въ подлогахъ, воровствѣ и взяточничествѣ. А Коммерцъ-коллегія постоянно его поддерживала и ходатайствовала у Сената объ освобожденіи его отъ наказанія затѣмъ, будто бы, что чловѣкъ такой незамѣнимъ и нельзя нѣкого выбрать для его замѣщенія. Въ Имѣнномъ указѣ, предписывалось Сенату дать отвѣтъ: для чего прежнія свои опредѣленія, какъ о Бланкѣ, такъ и выборѣ въ такіе чины изъ здѣшняго купечества отмѣнялъ, а принималъ подаваемые въ противность указовъ представленія отъ Коммерцъ-коллегии? (Т. XII. II. С. 3. № 94411).

Лѣтомъ въ столицѣ и окрестностяхъ оказывались случаи конскаго падежа, и по этому случаю, сенатскимъ указомъ 17-го Августа (№ 9433) предписано Главной Полциіймейстерской канцеляріи «объявить въ С.-Петербургѣ обывателямъ, по дворамъ, у кого тожъ случится, того жъ числа на Конюшенномъ Ея Императорскаго Величества дворѣ заявлять, а палихъ лошадей отвозить, ни мало не медлявъ, далѣе за городъ, и закапывать, избѣгая той старатной заразы, въ землю глубже». Въ Придворную Конюшенную контору велѣно было о падежѣ скота потому заявлять, чтобы «въ предосторожности отъ скотскаго падежа, имѣть крѣпкое наблюденіе»—и, вѣроятно, для полученія наставленія; потому что въ конюшенномъ вѣдомствѣ служили ученые ветеринары.

Съ 1748 года окончательно прекращено право, предоставлявшееся въ одной Россіи министрамъ иностранныхъ дворовъ, жившимъ въ Петербургѣ,—безплатно провозить провизію и товары; чѣмъ, постоянно злоупотребляли и сами послы, и при нихъ состоящіе лица, и прислуга.

Въ имѣнномъ указѣ на имя коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, данномъ 7-го Сентября 1747 г. заявлено, что Ея Величество «запот-

ребно разсудила съ будущаго 1748 года, установить такой порядокъ, какъ при другихъ иностранныхъ дворахъ наблюдается». Что «послы и министры, какого бы они ранга небыли, впредь имѣютъ всѣ выписываемые для нихъ, или иногда отсюда высылаемые вещи, не токмо допускать въ таможи осматривать, но и постановленную единажды на всегда здѣсь пошлину за оныя безъ изыятія платить, объявляя такимъ вещамъ по таможенному регламенту прямую цѣну; или же таможня должна оныя за плату предъявленной цѣны и обыкновенныхъ процентовъ у себя удержать. Да и каждый министръ, какого бъ характера небылъ, тотчасъ по прїѣздѣ своемъ сюда, долженъ будетъ весь привозимый съ нимъ багажъ здѣсь на мѣстѣ допустить осмотръ и съ находимыхъ иногда между оныхъ товаровъ надлежащую пошлину заплатить; еже равномерно, и при выѣздѣ ихъ отсюда наблюдено быть имѣть. Дозволяя имъ только ту волюсть, что багажи ихъ здѣсь на мѣстѣ единократно осматриваны; а на границѣ, какъ при прїѣздахъ сюда, такъ и при выѣздѣ отсюда свободно и безъ осмотра пропускаемы будутъ». Исключеніе, оговоркою въ самомъ указѣ, сдѣлано для римско-императорскаго посла барона Бретлаха и англійскаго Лорда Гиндфорта, «но сіе ни кому правомъ служить не можетъ, ни суццессорамъ ихъ; хотя бъ оныя и въ посольскомъ характерѣ находились, ниже имъ самимъ, козъ скоро они характеры свои переимѣнятъ» т. е. съ удаленіемъ отсюда и возвращеніемъ вновь въ Россію.

Это постановленіе прекратило, разъ на всегда, бездну проиентовъ и цѣлую, введенную въ систему, сѣть плутовства для контрабандной торговли иностранными товарами, въ которой послы участвовали какъ общники купцовъ, получая проценты съ продажнаго.

Въ концѣ года случившіеся повары зданій Академіи Наукъ и въ строившемся при Анныковскомъ дворцѣ Ея Им. Вел.—оперномъ домѣ (588)—гдѣ загорѣлись деревянныя стропила отъ неосторожности столяровъ, силою пагрьванія сушившихъ паркетъ—были поводомъ изданію указа 22-го Декабря (Сенатск. № 9464). Указомъ этимъ повелѣвалось—«какъ при Сенатѣ, такъ при Синодѣ и при всѣхъ коллегіяхъ, канцеляріяхъ и конторахъ, для усмотрѣнія, въ предосторожность отъ пожараго случая, имѣть вверху подъ крышею у трубъ, пристойное число пзъ коразульныхъ солдатъ, часовыхъ».

Предписываемая въ указѣ мѣра, тѣмъ болѣе оказывалась нуж-

ною что коллегіи, помѣщавшіяся въ общемъ зданіи, на Васильевскомъ Острову (теперь С.-Петербургскій Университетъ), каждая сваливала на чердакъ всякій хламъ, и искра въ немъ, попавшая случайно разумѣется, среди сухихъ вещей могла обратить въ пепель и ту часть, гдѣ загорѣлось, и сосѣднія, имѣвшіи общій чердакъ во всю длину строенія.

Умноженіе въ Петербургѣ нищихъ зимою 1747—1748 года, вызвало усиленный надзоръ полиціи въ столицѣ за просившими милостыни. Забираемые съ улицъ по указу, нищіе допрашивались въ полиціи. Изъ этихъ же допросовъ выяснилось, что неурожаи во всей сѣверной полосѣ заставляли мѣстныя власти направлять въ столицу всѣхъ голодавшихъ, давая имъ закопные виды подъ предлогомъ заработковъ. Эти открытія вызвали сенатскій указъ 21-го Января 1748 года (№ 9474. Т. XII. II. С. 3.), гдѣ говорится, что, такъ какъ, особенно усиливается наплывъ въ Петербургъ нищихъ, за подлиннымъ увѣщаніемъ немогущихъ списывать ни чѣмъ другимъ пропитаніе кромѣ милостыни, то это послѣдовать могло «не отъ чего иного, какъ отъ слабости опредѣленныхъ воеводъ, которые не разсуждая того, что слѣпымъ и весьма дряхлымъ и увѣчнымъ, нечѣмъ больше заниматься—какъ прошеніемъ милостыни, даютъ паспорта для прокормленія, а въ пропитаніи ихъ надлежащаго опредѣленія не чинятъ» (по указу — опредѣляя въ богадѣльни). Указомъ запретъ воеводамъ давать паспорта въ Петербургъ, немогшимъ работать, строго подтверждался. И, при этомъ, въ заключеніе, прописывается угроза — «ежели впредь откуда, крестьяне слѣпые, дряхлые и увѣчные явятся съ паспортами, — то изъять будетъ не малый штрафъ на воеводахъ и губернаторахъ».

Въ 1748 году жила Императрица въ Москвѣ, уѣхавъ въ Декабрѣ. Здѣсь же, по сообщенному изъ Кабинета Высочайшаго указу отъ 3-го Января, немедленно повелѣно было Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, произвести перепись жителямъ столицы (600). Едва ли, поводомъ этой переписи, небыли случившіяся пожары, въ произведеніи которыхъ ближе всего подозрѣвали подозрительныхъ людей,—какъ показала предшествовавшая ревизія, въ столицѣ жившихъ безъ видовъ въ большемъ числѣ, безнаказанно. Вѣроятно и указъ о нищихъ, появленіемъ своимъ, обязанъ частію тому же переполюху?

Въ связи съ опасеніемъ умышленныхъ поджоговъ и отъ нихъ пожаровъ, оказывается и Высочайшее повелѣніе, 16-го Февраля

1748 г. (объявленное генералъ-адъютантомъ Бутурлинымъ, тоже *любовнымъ случайнымъ*) о запрещеніи всякаго *бережанаго стро-*
наго, на дворахъ около Императорскаго дворца (600). Опасеніе под-
 говъ и желаніе, въ случаѣ пожара, видѣть скорѣйшій сборъ людей
 для тушенія начавшаго горѣть, было *новодомъ*, (объявленнаго тогда
 же 23-го Февраля и тоже Бутурлинымъ) Высоч. повелѣнія «объ
 илтіи при артиллеріи набатнаго колокола въ 50 пудъ, для Глав-
 ной Полиціймейстерской канцеляріи (601)—какъ средоточія распо-
 лаженія о безопасности столицы. Здѣсь же въ это время, по доне-
 сенью секретныхъ наблюдателей и сообщателей извѣстій заграни-
 цю, приняты мѣры къ немедленному удаленію, прибывшихъ изъ
 Швеции мастеровъ, Антона Гамбетты и Даніэля Сере, «оказав-
 шихся виновными въ разныхъ неупотребкахъ» (602). Это было
 не открытіе враждебныхъ дѣйствій противъ лейбъ-медика Ея
 Величества графа Германа Лестокъ, котораго въ Ноябрь мѣсяцѣ
 того года даже передали суду; конечно, не открывшему важныхъ
 связей противъ врага Бестужева, но кончившемуся ссылкою.
 Гатащевъ, генералъ-полиціймейстеръ, по родственнымъ связямъ
 своимъ (при бракѣ племянника жены Бутурлина съ его дочерью),
 считавшаяся вліятельнымъ членомъ партіи, державшейся Разумо-
 вѣвъ, покуда, не составлявшей особую фракцію;—впрочемъ про-
 тивную Шуваловымъ. Этихъ и объясняется испрашиваніе Бутурли-
 номъ повелѣній, по предметамъ заведыванія Генералъ-Полицій-
 меистеря, не во всѣхъ случаяхъ принимавшаго на себя личное пред-
 ставленіе Ея Величеству необходимыхъ выполненій, по разнымъ
 нуждамъ столичнаго обихода.

При такомъ положеніи дѣлъ, Бутурлинъ испросилъ въ Апрѣлѣ
 1748 г. подтвержденіе Главной Полиціймейстерской канцеляріи,
 чтобы въ случаѣ разрыхленія льда, запрещенъ былъ переходъ
 черезъ Неву рѣку и поставленъ былъ на берегу караулъ (603).
 Это первый примѣръ или, лучше сказать, начало выполненія над-
 зора полиціи за переходомъ Невы, передъ движеніемъ льда и
 сенью, при покрытіи имъ рѣки. Конечно, сообщеніе указанной
 Высочайшей воли, дало возможность Генералъ-Полиціймейстеру: ука-
 зать на необходимость увеличенія нилныхъ чиновъ въ столичной
 полиціи. Въ эту же весну, мы видимъ въ распоряженіи полицей-
 ского начальства цѣлая команда, отражаемая отъ гвардейскихъ
 войскъ. Партія, оказывавшая помощь на этотъ разъ канцлеру
 въ низверженіи Лестова, начала дѣйствовать его же

системою: внушенія, если не страха, то осторожности, предписывавшей бдительность полиціи и немедленное удаленіе подозрительныхъ личностей, могшихъ участвовать въ произведеніи безпорядка. Въ этихъ видахъ, Генералъ-Полиціймейстеръ заявляя свое усердіе представлялъ необходимость и получалъ Выс. повелѣніе (23-го Апрѣля)—«предварительно Высочайшаго переѣзда въ лѣтнія резиденціи, осмотрѣть на приморскихъ мѣстахъ, на пути отъ С.-Петербурга до Петергофа, выстроенныя дачи. Онъ понудилъ владѣльцевъ къ возведенію построекъ (по линіи дороги), къ устройству рѣшетокъ у садовъ по дорогѣ съ переносомъ на другія мѣста, устроенныхъ близъ дороги кабаковъ и харчевень (604).

Если любовь государыни къ порядку и благообразію, требовала приведенія въ лучшій видъ дачъ по Петергофской дорогѣ,—по которой совершался проѣздъ Ея Величества;—то перенесеніе харчевень и кабаковъ съ линіи пути, ясно клонилось къ устраненію, обыкновенно бывающихъ въ подобныхъ мѣстахъ, притоновъ людей подозрительныхъ и праздно шатающагося народа вообще. За произведеніемъ осмотра дачъ, союзники (употреблявшіе теперь систему Лестока для погубленія его въ мѣстѣ Ея Величества),—пошли и далѣе въ возбужденіи подозрѣній. Результатомъ дѣйствій въ этомъ направленіи былъ импери указъ отъ 2-го Іюня (П. С. Т. XII. № 9503.) лейбъ-гвардіи полкамъ. Въ указѣ этомъ, указывая на поджоги произведеніе въ Москвѣ страшные пожары, Императрица повелѣвала: «отъ всѣхъ л.-гв трехъ полковъ, оставшихся за караулами людей, расположа на пикеты, употребить около нашихъ дворцовъ и въ прочихъ пристойныхъ мѣстахъ на Московской сторонѣ, съ наискрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, дабы имѣли крѣпкую осторожность и прилѣжное смотрѣніе, *чтобы ни какой злодѣй скрыться и такое жъ зло, какъ выше показано, учинить не могъ.* Чего ради и прочіе караулы, кромѣ употребляемыхъ въ наши дворцы и въ крѣпость, рассмотреть, а для умноженія на тѣхъ пикетахъ людей, не весьма нужные убавить. И ежели гдѣ явятся какіе злодѣи и подозрительные къ тому люди, оныхъ ловить и отсылать въ Главную Полиціймейстерскую канцелярію и, для Нашего извѣстія о томъ Намъ доносить».

Иѣто это было очень жаркое и опасность загоранья деревянныхъ строеній при продолжавшейся сушѣ, возможна была, конечно, скорѣе всего. Но холодныя ночи съ туманами и замѣчательно обильными росами, произвели другое бѣдствіе; около столицы не

принимавшее впрочемъ остраго характера. Тѣмъ не менѣе изъ Дѣла Ея Величества по полученіи увѣдомленія о падежѣ скота изъ вогородскихъ дворцовыхъ волостяхъ, по подтвержденіи Генералъ-Полиціймейстеромъ случаевъ и здѣсь бывшихъ—послѣдовалъ именной указъ 20-го Іюля (№ 9518. Т. XII. П. С. З.). Имъ предписывалось: «для опасности впредь отъ такого случая, скотъ обыкновенно въ поле выпускать по утру не раньше солнечнаго восхода и, какъ уже роса изсякнетъ. Къ тому же поздри и подъ лопатки намазывать (коровамъ) дегтемъ; и о томъ всѣмъ обывателямъ объявить».

Опасеніе пожаровъ, однако не оставляло высшій кругъ и нуръ. Усердствуя показать отличіе, сенатскій эзекуторъ Дурново, счелъ нужнымъ донести о сообщенномъ ему заявленіи архитектора Трезини, усмотрѣвшаго опасность отъ разводимаго въ казахъ, между кирпичами огня, на Васильевскомъ острову, при црвѣи пинци рабочими и въ кирпичной печи въ шалашѣ при корпусѣ корпсѣ. Сенатъ, получивъ рапортъ Дурново, издалъ особый указъ, отъ 5-го Августа 1748 г. Въ немъ привязано архитектору Трезини «построить не въ близости коллежскихъ апартаментовъ особливый, безопасный отъ пожара печи, съ выведенными гораздо высокими трубами. А чтобы оныхъ печей снаружи видно ни было: того ради, около оныхъ обнести со всѣхъ сторонъ кирпичными же стѣнками». Архитектору Трезини вѣнялось въ обязанность пріискать мѣсто для печей, составить смѣту ихъ и подать въ Штатсъ-контору. А ей предписано «на построеніе того печи выдать ему Трезини изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, а ему, принявъ деньги, означенныя печи построить немедленно; и въ томъ, его Трезини, по окончаніи онаго строенія, считать въ Ревизіонъ-конторѣ».

Построенныя печи положено отдать въ смотрѣніе обрѣтающемуся при корпусѣ баумейстеру, «которому, имѣть вѣрпкое смотрѣніе, дабы оныя всегда въ чистотѣ содержаны были и опасности никакой приходить не могло». Шалашъ при корпусѣ велѣно сломать и «стѣны «коллежскихъ апартаментовъ» очистить мѣсто отъ хлама и мусора. Да, приказано коллегіямъ и канцеляріямъ, помѣщавшимся въ корпусѣ, смотреть впредь, чтобы небыло этого тамъ, гдѣ въ лѣтнее время запрещено. Сенатъ предписывалъ даже «нѣмъ пакетовъ обращаться со свѣчкою, съ крайнею пре-

Іюнь мѣсяць этого года замѣчательнъ еще ученымъ наблюденіемъ затмѣнія солнца (14-го числа) членами здѣшней Акад. Н., опубликованнымъ въ единственной издававшейся здѣсь тогда газетѣ, С.-Петербургскія вѣдомости (приб. къ № 67. 1748 г. С.-Петербургскія вѣдомости). Іюля же 16-го замѣчено открытіе при Имп. Акад. наукъ Университета, президентомъ Разумовскимъ. Назначено было кому читать и поскольку разъ въ недѣлю, какой предметъ, но дальше этого выбора профессоры и распредѣленія лекцій — дѣло не пошло. Помѣшали интриги противъ Ломоносова.

Замѣчательна была въ тезоименитство государыни (5-го Сент.) ялаюминація, изображавшая «монументъ въ честь имени Ея Императорскаго Величества». По сторонамъ его поставлены были два транспаранта: на право изображался «миръ» съ рогомъ изобилія и подписью «къ увеселенію подданныхъ и друзей», а на лѣво, — «вспышій геній съ трофеями, нѣлъ у ногъ своихъ злость и ярость, съ подписью «къ низверженію злости и ярости». На слѣдующій день послѣ этого празднества, дана въ оперномъ домѣ, итальянцами, «Пастораль» (805).

Въ Воскресенье Октября 30-го, жители столицы были свидѣтелями и участниками неожиданной церковной процессіи. Императрица въ концѣ Октября заявила исковскому архіепископу, преосвященному Симону, члену Св. Синода — о намѣреніи своемъ «въ честь и хвалу Божию, при С.-Петербургѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ Ея Императорскаго Величества дворецъ называемый Смольнымъ, воздвигнуть вновь Дѣвичій Монастырь съ церковнымъ и прочимъ строеніемъ». Въ исполненіи этой Высочайшей воли, преосвященному Симону предложила государыня отслужить литургію въ полковой церкви л.-гв. коннаго полка, 30-го Октября; — послѣ литургіи съ крестнымъ ходомъ притти въ Смольный и совершить по церковному положенію освященіе закладки храма, будущаго монастыря. На эту церемонію собрались всѣ члены Св. Синода и всѣ именитое палачное духовенство, съ священниками всѣхъ церквей въ столицѣ, «отъ каждой церкви по одному». Тысячная толпа слѣдовала за крестнымъ ходомъ, нѣлъ во главѣ Августѣйшую соиздательницу дома Божія, съ Ея семействомъ и Дворомъ, — тоже представляя какъ бы сопедѣйца весь городъ. Чинно и благоговѣйно положенъ послѣ моленія множества вѣрныхъ, первый камень въ основаніе великолѣпнаго существующаго теперь, храма перемисновачнаго при докончаніи Николаемъ I (806) — «Соборомъ всѣхъ

небывших заведеній». Проектъ этого зданія былъ совершеннѣйшимъ изъ произведеній гениальнаго зодчаго графа Растрелли, и значенъ былъ въ окончательномъ выполненіи представить такой прелестный памятникъ, сравниться съ которымъ могли немногіе изданныя произведенія мировыхъ гениевъ зодчества. Но, судьбѣ не угодно было дать тогда осуществитъ предположенное и въ первомъ время успѣшно поведенное дѣло, для котораго Императрица не имѣла средствъ; и исполнителями были все люди опытные, честные и преданные своему долгу.

Идѣмъ съ пачатию громаднago по плану монастыря на мѣстѣ Смольнаго дворца своего, Императрица дѣлательно продолжала сооруженіе дворца у Аничковскаго моста, на Невской проспективной, по намѣренію Августѣйшей соорудательницы соединившаго удобствъ даже съ городскими условіями роскошнаго зимняго жилища. Въ ту пору—какъ мы не разъ уже указывали, и изъ этихъ указаній внимателямъ нашимъ хорошо извѣстно,—берегъ Фонтанки былъ рядами увеселительныхъ домовъ съ обширными садами. Аничковскій домъ, съ городской стороны былъ крайнимъ изъ нихъ въ столицѣ; потому что за Фонтанкою всѣ слободы и улицы считались, именуя, чѣмъ то въ родѣ предмѣстія. Отъ того противъ Троицкаго переулка, поперекъ Невскаго Проспекта, въ 1732 году поставлены были и Триумфальныя ворота, передъ въѣздомъ въ городъ. Невскій проспектъ правильною обстройкою въ линіи улицы каменистыхъ домовъ, тоже обязанъ заботливости о красотѣ С.-Петербурга Императрицы Елизаветы Петровны, назначившей послѣднимъ срокомъ для возведенія или переноски зданій къ линіи улицы—1-е Мая 1747 г. Обширностью же ширины своей Невскій проспектъ, какъ извѣстно, обязанъ тому обстоятельству, что при утвержденіи общаго плана столицы, составленнаго спеціалистами, между линіями построекъ и улицнымъ проѣздомъ, предположены были съ обѣихъ сторонъ, палисадники. Они уничтожены впоследствии, при Екатеринѣ II, а въ это время устроивались обязательно и придавали широкимъ улицѣ особенно нарядный и красивый видъ;—даже и при Павловскихъ, не больше какъ двухъ этажныхъ, кирпичныхъ постройкахъ.

Замѣтимъ еще, что русскіе строители за первую половину XVIII вѣка сильно заботились о приданіи пейзажной картинности городскимъ сооруженіямъ и проектировали вездѣ сады на улицу съ заборными рѣшетками, чтобы зеленью растений возвышать эффектъ

перспективы. И въѣзды въ городъ, принято вести съ того времени, обставляя аллеями бульваровъ по сторонамъ дороги; если шла она по открытому полю.

Во время закладки Смоленскаго монастыря, холодъ былъ уже чувствительный и, при наступившей рано зимѣ, 2-го Ноября стала Большая Нева; тогда какъ по Малой Невѣ, ходили уже по льду накатувѣ.

Съ устройствомъ зимняго пути, Ея Величество рѣшила на цѣлый годъ переѣхать жить въ Москву и для этого оповѣщены иностранные послы общимъ циркуляромъ, въ которомъ заявлялось желаніе государини: видѣть ихъ въ древней столицѣ, во время пребыванія тамъ Двора. Управленіе Петербургомъ возложено было на президента Коммерцъ-коллегіи, князя Бориса Григорьевича Юсупова.

Петербургъ же еще разъ освѣтился въ эту осень потѣшными огнями, празднуя годовщину воцаренія государини, которую привѣтствовала Академія Наукъ одою Ломоносова. Изъ оды этой шесть стиховъ даже помѣщены были на штандартѣ, держимомъ ликующею Россією (на транспарантной картинѣ аллегорическаго содержанія). Стихи поэта дѣйствительно вѣрно выражали общее чувство подданныхъ, отдохнувшихъ при кроткой монархіи. Главное въ иллюминаціи составляло изображеніе, на щитѣ, крѣпости, которая взята была безъ труда отвагою дочери Петра I. Стихи на штандартѣ, поясняли только смыслъ аллегоріи —

«Живъ счастливую премію,
Чего желалъ Россійскій свѣтъ,
Прешла препятствій многихъ стѣну,
Возшехъ на тронъ Елисаветъ.
На память дня того и оной почи въ честь,
Мы тщимся праздничны сіи огни принести».

Ломоносовъ получалъ за оду отъ щедротъ монаршихъ 2000 р. а иллюминація и ея смыслъ остались глубоко врѣзанными въ памяти столичныхъ жителей, разставившихъ съ Императрицею 15-го Декабря, вечеромъ. Отъужинавъ въ Зимнемъ дворцѣ, государиня съ Племянникомъ, Племянницею и всѣмъ дворомъ, при пушечной пальбѣ въ полночь, выѣхала въ Москву, оставивъ Петербургъ до новаго своего прибытія сюда — на 1 годъ и 5 дней.

Можно полагать, что продолжительное пребываніе въ древней столицѣ на этотъ разъ было слѣдствіемъ назверженія Лестока?

Партія устраивавшая его паденіе считала для себя необходимымъ сдѣлать теперь государыню болѣе русскими людьми; для этого древняя столица представляла больше удобства.

Пребываніе Двора въ Москвѣ, въ это время было порою возвышенія вельможъ, очень много сдѣлавшаго для образованія русскихъ людей вообще. Съ теперешней московской побѣды занялъ высокое мѣсто при Дворѣ, покровитель Ломоносова, двоюродный братъ графовъ Шуваловыхъ, Иванъ Ивановичъ Шуваловъ, основатель перваго въ Россіи Университета и Академіи Художествъ. Возвышеніе этого лица разрушало частію планы партіи канцлера Бестужева, которому низвергнуть Лестока помогъ С. О. Апраксинъ, назначенный и главнымъ судьей для разслѣдованія минувшихъ преступленій несчастнаго лейбъ-медика, (виноватаго скорѣе въ одной неосторожности и вѣтреномъ высказываніи лишняго, до него не касающагося).

Въ день отъѣзда въ Москву, Императрица Елизавета Петровна, пожаловала домъ Лестока С. О. Апраксину;—какъ увидимъ, впоследствии и погибшему за содѣйствіе видамъ и намѣреніямъ канцлера Бестужева, тогда же удаленнаго въ ссылку. До нея, еще 10 лѣтъ Бестужевъ занималъ первое мѣсто въ русской политикѣ, направляя ее къ выгодамъ отечеству. Такъ что паденіе его, какъ и врага его теперь, конечно слѣдуетъ болѣе приписывать махинаціи совѣстниковъ, усиливавшихъ его провинность въ глазахъ государыни, въ это время особенно къ нему расположенной и, какъ бы ожидавшей, въ близкомъ будущемъ нарушенія мира со стороны сосѣдей. Въ этихъ видахъ, оставляя новую столицу, государыня предписала сухопутнымъ войскамъ, по первому предписанію, съ зимнихъ квартиръ — изъ окрестностей Повгорода — вступить въ Петербургъ, въ количествѣ 30,000 человекъ. Да и флотъ получилъ повелѣніе вооружить къ навигаціи все наличное число судовъ и выступить на рейдъ въ полномъ составѣ. Даже велѣно было и строившіяся 17 галеръ, докончить и вооружить къ началу же навигаціи. Такъ что въ близкомъ будущемъ, Петербургу какъ бы предстояло вновь принять видъ военнаго стана.

А вмѣсто того, полный затишья, 1749 годъ представлялъ усиленное развитіе только строительныхъ работъ. Въ С.-Петербургѣ, достроивался и отдѣлялся Аничковскій дворецъ, съ церковью въ ѣ; на Васильевскомъ острову и на Петербургской сторонѣ, ись соляные анбары, и лавки отъ комиссарства Соляной

конторы; на .литейной же сторонѣ, между казармами конной гвардіи и придворными зданіями, занятыми Капцеларіею (Строеній, у Невы строился придворный Запасный дворъ, каменный. По ходатайству Ломоносова на Васильевскомъ острову, во 2-й линіи, за Среднимъ проспектомъ, въ сосѣдствѣ съ ботаническимъ садомъ, принадлежавшимъ Импер. Академіи, строилась на плитномъ фундаментѣ каменная химическая лабораторія, гдѣ величайшій изъ нашихъ ученыхъ, поэтъ, историкъ, словесникъ и химикъ, произвелъ потомъ столько интересныхъ для науки изслѣдованій. При ботаническомъ же садѣ (приходившемся вѣзскосъ отъ существующей нынѣ больницы Св. Маріи Магдалины, въ 1-й линіи), строилась оранжерея для растений жаркаго климата. Въ Галерной гавани строилась для храненія корабельнаго лѣса сараи, каналъ съ каменными стѣнами, и для бравадхты дворъ съ пристанью, да сараемъ для поклажи припасовъ. Внутри Адмиралтейства починивались въ каменныхъ каналахъ стѣнки и на каналъ выходившее деревянное строеніе на Неву;—да, со стороны Зимняго дворца, строился въ воротахъ въ Адмиралтейскомъ валу, деревянный подъемный мостъ, черезъ каналъ. Въ Новой Голландіи и на Охтенской верфи, перекрывались эллинги. А на Выборгской сторонѣ, на Неву при морской гошпиталѣ, производились капитальныя ремонтныя работы: перемѣна половъ, перекладка печей, передѣлка стѣнъ и потолковъ. Сверхъ того, строились: анбары, магазины съ жилыми помѣщеніями, пивоварня, баня, погреба, дома для комиссаровъ, караульныя съ арестантскою; и покрывался желѣзомъ новый флигель, съ устройствомъ службъ. Также производились капитальныя работы на канатномъ дворѣ въ каменной смолихъ и канатномъ магазинѣ. При храмѣ же Преображенія Господня, въ 1-гв. Преображенскомъ полку, казется еще невыполнялась внутренняя отдѣлка, за нововведеніемъ уже стѣнъ изъ кирпича (17).

Навигація открылась въ этомъ году довольно поздно, и Нева вскрылась только 22-го Апрѣля, а 18-го Мая со штабеля главнаго Адмиралтейства былъ спускъ, двухъ разомъ, 66-ти пушечныхъ кораблей. Корабли эти названы «Св. Іоаннъ Златоустъ» и Св. Александръ Невскій» - охранитель Петербурга, по обѣту Великаго основателя.

Вмѣсто 30,000 войска, сюда въ Мартѣ пришелъ 500 казаковъ, съ 1000 лошадей и ихъ расположили на постой въ Ижской слободѣ, откуда ихъ никуда не двинули во весь годъ. Да съ Іюня

Всѣмъ стали присылать въ Военную коллегію отставныхъ солдатъ, которыхъ правительствомъ рѣшено занять работою по поправкѣ дорогъ изъ Петербурга по всѣмъ трактамъ. Затѣмъ строившейся крѣпости ничѣмъ не нарушалось и въ торжественные дни, какъ видно изъ современныхъ извѣстій, совершалось одно обычное церковное служеніе, безъ всякихъ народныхъ потѣхъ.

Характерными явленіями этого тихаго года служили впрочемъ нѣсколько происшествій, сдѣлавшихся поводомъ изданія постановленій.

Изъ такихъ случаевъ, слѣдуетъ назвать первымъ по серьезности значенія — происшествіе, которое при другихъ обстоятельствахъ могло бы надѣлать хлопотъ заставило Сенатъ крѣпко подумать. Въ 12-го, 1749 г., открылся результатъ стачки рабочихъ на ткацкой фабрикѣ Ефима Болотина, гдѣ трудилось на 170 станкахъ до 1000 человекъ ткачей. Заявивъ хозяину, что они не хотятъ болѣе работать, слишкомъ 800 человекъ ушли съ работы. По извѣщенію хозяина Сенату, предписано было военнымъ командамъ найти ткачей и представлять въ полицію, которая произвела разсѣдываніе и не найдя другой причины ухода, кромѣ намѣренія добиться возвышенія за работу платы, производимой содержателемъ фабрики согласно по указу 1736 г. — открыла 5-ть заводчиковъ въ империю. Ихъ Сенатъ приговорилъ къ наказанію, на фабрикѣ, шпатель. Въ день исполненія экзекуціи, собрани были уже всѣ молодшіе, но 127 человекъ совсѣмъ отказались идти на работу, — 100 человекъ разведены командами по своимъ станкамъ и приняты; 26 же человекъ удалились изъ города и ихъ велѣно отыскивать въ уѣздѣ. Сенатъ положилъ изъ 127 упорныхъ бить плетями, по деревью 10-го, и заставить работать, а бѣжавшихъ — если по приводѣ они примутся за работу сами, оставить безъ наказанія. Въ этотъ порядокъ на фабрикѣ возстановленъ и работы вновь пошли по старому безъ ущерба для казны и безъ переплаты иностранцамъ. Представителемъ ихъ явился нѣкто англичанинъ Кавапахъ, подававшій правительству въ 1748 году предложеніе о поставкѣ въ армию англійскихъ суконъ, дешевле русскихъ. При отъѣздѣ онъ не уѣхалъ отсюда и было подозрѣніе, что зачинщикъ бѣговъ, возбужденъ этимъ агентомъ; но, слѣдствіе ничего не открыло.

Раньше же нарушенія порядка на фабрикѣ Болотина, Сенатъ рѣшилъ представленіе новаго президента Главнаго Магистрата

Ст. Сов. Степана Ст. Зиновьева (назваченнаго указомъ 30-го Іюня 1748 г.),—разширилъ бывшія до этого права Магистрата, съ выгодою для Петербургскаго купечества. Поводомъ испрашиванья Зиновьевымъ указа Сената отъ 13-го Февраля 1749 г. (№ 9578. Т. XIII. II. С. 3.) была невыгода петербургскимъ купцамъ выбора въ ларечные, безъ вознагражденія, (808) когда, неся начеты за недоборъ въ мѣстахъ продажи цитей отъ казны—по произволу Камеръ-конторы переводились они изъ мѣста въ мѣсто; на новомъ постѣ не успѣвая ознакомиться съ ходомъ продажи. Зиновьевымъ же испрошенъ указъ Сената, чтобы разъ назначивъ, Камеръ-контора уже ларечнаго не смѣщала, безъ вины.

Да и выборъ въ ларечные Сенатъ рѣшилъ дѣлать Главному Магистрату, который долженъ имѣть точное росписаніе кабаковъ по частямъ города. Назначая лучшихъ людей для требуемой должности Камеръ-конторѣ предоставлялъ Магистратъ утвержденіе выбранныхъ, съ немедленною дачею о томъ указовъ; а она не мѣшалась болѣе ни во что, кромѣ участія въ ревизіи счетовъ, по мипованіи года.

Іюня 23-го, 1749 г. изданъ также указъ ограничивающій доступъ въ Россію такого рода иностранцевъ, отъ которыхъ у насъ не могло ожидатья пользы. Указомъ этимъ повелѣвалось Главной Полиціймейстерской канцеляріи доносить Сенату, о подозрительныхъ лицахъ изъ прибывающихъ въ Петербургъ, «на корабляхъ, или сухимъ путемъ». Точно также сообщала Полиціймейстерская же канцелярія «въ подлежащія коллегіи, буде которые изъ пріѣзжихъ изъ-за моря, явятся штабъ оберъ и унтеръ-офицеры и будутъ они объявлять о себѣ, что желаютъ вступить въ русскую, морскую и сухопутную службу, или же кто явится изъ купечества».

Сама Полиціймейстерская канцелярія могла распорядиться и сдѣлать опредѣленіе только о разночинцахъ, но все что было ею сдѣлано и о нихъ, должно было сообщить въ канцелярію Сената. Этотъ порядокъ,—къ которому князь Юсуповъ, управляя столицей, приведенъ былъ необходимою осторожностью,—получивъ силу закона вошелъ въ обиходъ служебныхъ обязанностей полиціи въ С.-Петербургѣ, на долгое время. И нельзя не сказать, чтобы подобный порядокъ не приносилъ пользы, или кому-нибудь вредилъ. Такъ что, скорѣе всего, отрицала его канцелярская формальность, находя его только для себя отяготительнымъ, при желаніи меньшаго выполненія.

Въ XVIII вѣкѣ, этотъ порядокъ однако держался прочно.

Точно также и правила о винномъ торгѣ, издавныя въ указѣ 15-го Декабря 1749 г., съ теченіемъ времени только лучше объяснились, но сохранили свою силу, устранивъ злоупотребленія. Между прочимъ этими правилами, въ видѣ льготы, позволялось столичнымъ жителямъ покупать вино для своего пользованія съ кружечныхъ дворовъ—съ ярлыками кабацкихъ ларечныхъ, гдѣ прописывалось количество отпуска, не по продажной цѣнѣ въ кабакахъ, а по той оцѣнкѣ, какъ приписалось оно въ кабаки (Юридич. Слов. Т. 3. стр. 1470). При этомъ, вмѣстѣ столичнымъ домовладѣльцамъ въ обязанности: смотрѣть самимъ за своими жильцами, чтобы они не вели корчемной продажи вина. При откупѣн ол и съ нихъ взыскивалось, если надсмотрщиками произведена выѣмка изъ дома. Для выемки же вина изъ домовъ велѣно полиціи, по требованію, Камеръ-конторы требовать команды изъ полковъ, въ столицѣ—лейбъ-гвардіи; въ городахъ—гарнизонныхъ. За ослушаніе же, на военное начальство, не назначавшее команды по требованію, по суду налагались денежные штрафы: за первое ослушаніе не ниже 100 руб., (при вторичномъ—300 руб., а при третьемъ 500 руб.).—А чины городского управленія пресуждались въ тѣлесному наказанію за невыполненіе требованій Камеръ-конторы, при заявленіи наряда для выемки вина.

Откупъ винтейныхъ заведеній держала въ столицѣ компанія С.-Петербургскихъ купцовъ, имѣя во главѣ Савву Яковлева (609). Отъ компаніи откупщиковъ: на требованіе Сенатомъ ставить вино, по цѣнѣ не выше великороссійскихъ губерній,—послѣдовалъ отказъ. Сенатъ, въ видахъ облегченія имъ выполненія обязательства, разрѣшилъ теперь приобрѣтать вино не съ заводовъ Ост-зейскаго края, а покупая лишнее, изъ домовъ состоятельныхъ людей, имѣвшихъ право курить для своего обихода, а не на продажу. Это предложеніе сдѣланное Саввою Яковлевымъ, и разрѣшенное Сенатомъ какъ единственный компромисъ (съ принятіемъ котораго соглашались они ставить по требуемой цѣнѣ),—на самомъ дѣлѣ было на столько выгодно откупу, что всѣ члены компаніи Яковлева и онъ самъ, составили въ короткое время значительные капиталы. А что касается куренія въ барскихъ домахъ вина, для своего обихода, то, пользуясь разрѣшеніемъ Сената, проиводство развилось съ этого времени, въ Петербургѣ и окрестныхъ губерніяхъ, по усадьбамъ, до значительныхъ размѣровъ. Такъ что, казна едва ли осталась въ барышѣ отъ требованія дешевой поставки спирта для Петербурга?

Питье же здѣсь съ каждымъ годомъ усиливалося; конечно возвышая итоги винной продажи по счетамъ Камеръ-конторы. Продажная цѣна ведру горячаго вина была теперь уже 18 коп. (610).

Настоящее подтвержденіе строгаго наблюденія за корчемною продажей, наносившее ущербъ казеннымъ доходамъ, было поводомъ непріятнаго для правительства дѣла по произведенію выѣзди изъ дома, занятаго однимъ посломъ иностраннаго двора, люди котораго занимались корчемствомъ, открыто (611) Полиція, на основаніи привилегій, предоставленныхъ посламъ и ихъ жилищамъ, не должна была прямо приступать къ предписаннымъ ей дѣйствіямъ въ обыкновенныхъ домахъ, а сообщить коллегіи Иностранныхъ дѣлъ. Та уже должна была обратиться къ послу, и съ его соизволенія отыскать контрабандную продажу;—что конечно, легко могло привести и къ неоткрытію ничего вовсе. Доноситель зная эти обстоятельства, глухо указалъ на мѣсто, гдѣ продавалось вино, и полиція накрыла продажу, тогда уже увѣдомивъ квартирующаго посла, заявившаго претензію на оскорбленіе его этимъ дѣйствіемъ власти. Въ указѣ своемъ 24-го Апрѣля 1752 г. (П. С. З. Т. XIII. № 3975) Сенатъ обвинилъ и приговорилъ къ наказанію, производившихъ выемку; по огласившемся дѣлу, выказало неправоту и дипломата, обидчивостью своею думавшаго спасти свою репутацію.

Указанный случай впрочемъ столько же доказалъ, какъ и отмѣна существовавшаго беспошлиннаго ввоза вещей посламъ: какими широкими правами (къ ущербу мѣстныхъ выгодъ и съ нарушеніемъ нашихъ порядковъ), пользовались послы чужихъ дворовъ въ С.-Петербургѣ. Тогда какъ наши, ни при одномъ дворѣ не позволяли себѣ выказывать ничего подобнаго и никогда не просили ни сами они, ни правительство, о дарованіи льготъ или привилегій, дававшихъ между мѣстными обывателями исключительное положеніе. Между тѣмъ, русское обращеніе здѣсь, чужіе резиденты обзывали варварскимъ а нашихъ дипломатовъ за границу—варварами.

Въ этотъ годъ полнаго затишья, въ Петербургѣ слабо дѣйствовала даже и приманка выигрыша, съ предложеніемъ покупать билеты Клевской и Франкфуртской (3-й имперской) лоттерей, сулившихъ кушъ въ десятки тысячъ гульденовъ. На нѣмецкую ловушку православный народъ неказывался готовымъ нести русскіе рубли, покупая, какъ видно, охотно только табакъ. За откупъ его купецъ Матвѣевъ вносилъ въ казну, въ 1749 году и въ слѣдующее трех-

лѣтіе, по 42,891 р. 6¼ к. въ годъ; кромѣ пошлинъ (Слов. Юри-
дич. Т. 3, стр. 1451).

Декабря 20-го, 1749 г. наконецъ вѣхала въ С.-Петербургъ Императрица Елизавета съ обычною помпою, и — все оживилось. Управлявшій столицей, репортуя о здѣшнемъ благосостояніи, до-
несъ какъ о пріятной новости — о попыткѣ кадетъ шляхетнаго кор-
пуса представить на сценѣ, трагедію Сумарокова «Хоревъ». Въ
августѣ слѣдующаго года Ея Величество изволила уже присутство-
вать при этомъ представленіи первой, сочиненной по француз-
скимъ правиламъ, трагедіи на русскомъ языкѣ (613). Юсуповъ на-
значенъ 19-го Февраля главнымъ начальникомъ Кадетскаго корпуса.

Новый 1750 годъ начался въ Петербургѣ, съ полнымъ столич-
нымъ блескомъ. Гостей у государини за обѣдомъ въ Новый годъ
было 200 человекъ и, вечеромъ, въ исходѣ 10-го часа, зажженъ
на театрѣ фейерверковъ аллегорическій транспарантъ, представив-
шій *диополучіе*. Это рѣдко достигаемое въ жизни (хотя жела-
тельное человечеству), положеніе, аллегорія воплотила въ видѣ
мной статуи, поставленной на фонтанъ. Она же — говорить со-
вершенное описаніе, «получала воду изъ источника внизу ороша-
ла четыре времени года и отсюда вода разливалась по всему
місту Российской Имперіи изъявляющему» (614).

Въ этомъ году мы въ первый разъ въ современныхъ описані-
яхъ празднества при Дворѣ, встрѣчаемся съ отдѣломъ Зимняго
дворца, называвшимся при Елизаветѣ *Эремитажемъ*. Гдѣ помѣ-
щались эта часть дворца опредѣленно отвѣчать трудно, но можно
догадываться, что такъ назывался уголъ дворца на Неву и къ
Адмиралтейству? Потому что въ Елизаветинскій Эремитажъ пришли
гости изъ малой церкви Благовѣщенія, находившейся въ этомъ
углу большаго дворцоваго крыла (на Неву и къ Адмиралтейству).

Въ помѣщеніи посвященъ названіе Эремитажа, въ Зимнемъ
дворцѣ. 25-го Марта 1750 г. былъ куртажъ для особъ первыхъ
двухъ классовъ и обѣдъ для офицеровъ л.-гв. коннаго полка. При
гостяхъ палили изъ пушекъ съ Петропавловской и Адмиралтейской
крѣпостей. Передъ полуднемъ двинулся ледъ на Невѣ, а въ чет-
вертомъ часу проѣхалъ комендантъ Партикулярной верфи, и на-
чалось плаваніе легкихъ судовъ. Марта же 27-го внезапно сгорѣлъ
деревянный Троицкій Соборъ, возстановленный въ томъ же видѣ,
какъ строенъ былъ первоначальный (615).

Апрѣля 23-го вечеромъ по улицамъ столицы пронесено съ фа-

кслами, въ длинной процессіи провожатыхъ, въ французскую Реформатскую церковь тѣло строителя Сястребекскаго завода, умершаго 12-го Апрѣля, стараго генерала Де-Геннина, полезнѣйшаго дѣятеля по горному вѣдомству и по улучшенію на русскихъ заводахъ выдѣлки оружія.

Послѣ празднованія дня коронаціи, при ранней веснѣ, государыня перѣѣхала въ Лѣтній дворецъ, церемоніально, въ полдень 30-го Апрѣля. Во второй половинѣ Мая были 4 спуска болотныхъ галерей, которыхъ спущено всего 23. Высочайшее отомыіе въ Петергофъ послѣдовало 6-го Іюня и, на пути до Петергофа, Ё. Величество заѣзжала обѣдать на дачу графа Петра Ивановича Швалова (616).

Весна этого года прибавила въ столицѣ новое учрежденіе: потребовавши застройки чуть не цѣлаго участка въ Ямской слободѣ, не далеко отъ церкви. Апрѣля 6-го послѣдовало Высочайшее повелѣніе «объ отводѣ на Московской сторонѣ, въ Ямской слободѣ, порожняго мѣста, подъ постройку казеннаго двора для хранения дѣтскихъ и другихъ припасовъ, имѣющихся при Императорскомъ Кабинетѣ». Постройка этого двора возложена на сержанта Пв. Сувкова и ему велѣно «отвести квартиру» въ Дворцовыхъ слободахъ (617).

Въ 1750 году приступлено было къ битью свай подѣ колокольню собора при началѣ сооруженія монастыря въ Смоленской. Одновременно съ этимъ вызывались работники въ количествѣ 10 человекъ въ полковую канцелярію Л.-гв. коннаго полка, подѣ которой нарѣзана земля, сосѣдняя съ предполагаемымъ монастыремъ. (Дѣло по назначенію въ 1752 году участка подѣ слободы Канцелярскія Строенія на Пескахъ, — грани земли конной гвардіи сходились въ сѣверо-востокѣ съ Песками, а на западѣ съ артиллерійскими дворами, гдѣ были въ первое время устроены лабораторія, (на мѣстѣ теперешаго Таврическаго сада). Такъ что предполагаемые рыи въ 1750 году, каналы должны были доходить до Невы, служа стокомъ для осушенія почвы. Замѣчая на проектномъ планѣ С.-Петербурга 1753 г. улицу протянутую непрерывною прямою линіею отъ Литейнаго проспекта къ Воскресенскому Смоленскому монастырю, отъ него, отъ придворныхъ мѣстъ на Неву находимъ мы проведенныя къ ней, десять параллельныхъ поперечныхъ улицъ.

Къ сторонѣ же Невы, граниами полковыхъ застроекъ, всего ближе оказывалась изломанная линія, такъ называемой Подгорной

слободки, а со стороны Песковъ, — линія Сергіевской улицы, на которую проэктъ предполагалъ строить дома приватой формы для полковыхъ штабъ и оберъ-офицеровъ. Крайній изъ нихъ долженъ былъ приходиться при пересеченіи продолженія Сергіевской улицы съ діагональю служившею паралелью большаго бассейна у Песковъ.

На планѣ назначены: эта діагональ и соединяющіеся съ нею пути (по всей вѣроятности для рытья каналовъ, служащихъ линіями предположенныхъ главныхъ улицъ). Каналы должны были отдѣлять и широко памѣченное парадное мѣсто. Оно обозначено въ ширину на половину всего поперечника подъ полковыя слободы (5 улицъ), а шириною въ два квадрата этого поперечника. Отдѣливъ линію по продолженію Кирочной улицы, получается другая форма существующаго Преображенскаго плаца. По его линіи опредѣлена особымъ отдѣленіемъ, параллельно діагонали дороги отъ Большаго бассейна на Пескахъ; въ правой сторонѣ отъ нея.

А на берегу Большой Невы, между четвероугольникомъ застроеннаго Воскресенскаго монастыря предполагалось еще пять четвероугольных корпусовъ конюшенъ, изъ которыхъ первый, ближайшій къ строенію монастыря, назначался на мѣстѣ зданія Смольнаго института, застроеннаго при Александрѣ I по волѣ Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Теперь мы конечно знаемъ, что проэктъ застройки слободъ конной-гвардіи, согласно начертанію на планѣ 1753 года, не состоялся. А что начало выполненію его было сдѣлано, въ этомъ удостовѣрять насъ, хотя и измѣненное, но напоминающее предположеніе по плану — мѣста проложенія Подгорной слободки и Кавалергардская улица. Она остается на мѣстѣ, соответствующемъ срединѣ Полковыхъ слободъ, а Тверская — на мѣстѣ улицы съ штабскими домами. Выполненію же цѣлаго проэкта помѣшали: недостаточная обстройка несостоятельныхъ солдатъ, неоднократные пожары и выдѣленіе участка подъ садъ Таврическаго дворца; вмѣсто двухъ, если не трехъ улицъ. Потому что Таврическая улица, параллельная Кавалергардской, несомнѣнно проходитъ если не на мѣстѣ третьей, то — четвертой изъ десяти поперечныхъ улицъ, въ которыхъ Кавалергардская должна считаться шестой. Что же касается застройки Конногвардейскихъ конюшенъ на берегу, — къ нему кажется совсѣмъ не приступали? (618).

Городъ однако, судя по возвышенію цѣнъ на съѣстные припасы, за девять лѣтъ увеличился. На страницѣ 437 приводили мы цѣны на жизненные припасы по таксѣ, при установленіи ея въ

1741 году. Сличая таксу 1750 года, мы не можемъ. безвѣдѣть возвышенія цѣнъ И его нельзя относить къ одной дороговизнѣ вообще; но, принимая частію ее, должно быть оно зависѣло отъ повишенія стоимости мяса здѣсь, съ усиленіемъ запроса на рынокъ. Да сверхъ того, въ правилахъ таксы на 1750 г. находимъ мы и указаніе поры высшаго вздорожанья въ слѣдствіе трудности доставки весною; тогда за разлитіемъ рѣкъ во многихъ мѣстахъ дороги, оказывались изъ года въ годъ, непроходимыми. Возвышеніе цѣнъ съ Апрѣля, на всю весеннюю пору до обсушенія почвы, показывало разницу передъ зимнею продажей мяса, отъ 1¹/₄ до 1¹/₂ к. на фунтъ; а общее поднятіе стоимости съѣстныхъ припасовъ въ 9 лѣтъ несомнѣннаго роста столицы подъ правленіемъ Императрицы Елизаветы Петровны, составляло отъ полуконѣйки *до конѣйки* на фунтъ мяса; какъ русскаго, такъ и черкаскаго скота (619).

Къ 1750 году относится и заведеніе таксы на хлѣбъ, всякаго рода. По таксѣ назначено отпускать за 1 *конѣйку*: ржаного хлѣба 1 ф. 69 золотниковъ, ситнаго 1 ф. 43 зол.; калача 54¹/₂ зол., сап-ки 40 золотниковъ, а кределей 14 золотника (620).

По части наблюденія порядка въ столицѣ, слѣдуетъ замѣтить и постановленіе отъ 5-го Іюня (Т. XIII. II. С. 3. № 9759.). Имъ воспрещалось пригонять водою плоты лѣса съ неочищеною корою; которою (очищая уже здѣсь), конечно, загорали дно рѣкъ и каналовъ. Указомъ запрещено впускать неочищенный отъ коры лѣсъ въ плотахъ, даже въ Ладожскій каналъ, а предписано очищать его отъ коры рапѣ ввѣда въ каналъ.

Для запасовъ живой рыбы при Дворѣ, въ 1750 году рыты были пруды на придворномъ запасномъ дворѣ, занимавшемъ тогда весь участокъ между Невой, Фонтанкою и Косымъ Дементьевскимъ переукомъ, закрывающимъ бывшій каналъ изъ Фонтанки въ Неву, диагонально къ новому Литейному мосту. Домъ Олсуфьева, выходившій на Фонтанку и приходившійся на мѣстѣ придворнаго Прачечнаго дома, былъ купленъ въ казну на аукціонѣ, при продажѣ, за казенной долгъ, помѣщавшейся здѣсь позументной фабрика Мейера и Рихтера. А та мѣстность гдѣ были дома графа Безбородко, къ Гагаринской пристани, — за сгорѣніемъ банъ и постоянныхъ дворовъ, оставаясь праздною — тоже находилась въ вѣдомствѣ Главной Дворцовой канцеляріи (С.-Петербургск. вѣд. 1750 г. стр. 655), вызывавшей землеколовъ для рытья прудовъ, зимою. Осенью же директоръ нѣмецкаго театра, актеръ Гальфердингъ, пресмыкая

умершаго антрепренера Сигмунда, заявлялъ: что на сценѣ его показывается искусство англійскій аквилибристъ (Томасъ Фильдингъ), съ пятилѣтнею дочерью (Мэри), которая дѣлаетъ удивительныя штуки». Ребенка, такъ рано дрессированнаго родителемъ, брали знатные люди въ дома, присылали званіи и платя щедро за доставленное удовольствіе (Спб. вѣд. 1750 г. стр. 663).

Рядомъ съ людьми, находившими удовольствіе смотрѣть опасныя продѣлки съ ребенкомъ, находились въ Петербургѣ и цѣнители искусства, слушавшіе пѣніе итальяцевъ и цѣнившіе достоинство исполнителей и исполнительницъ.

Имена любимцевъ публики повторялась въ бесѣдахъ высшаго круга, съ разборомъ: кто и что выполнялъ лучше изъ г-жъ Жоржи, Масани и Гарави, и господъ Жоржи, Салетти и Кампасси. Рядомъ съ итальянцами при представленіи 25-го Ноября 1750 г. оперы «Беллерофонтъ» заслужилъ единодушныя похвалы, дебютировавшій малороссъ, придворный пѣвчій Мартъ Оедоровичъ Полторацкій. Дебютъ его былъ такъ блистателенъ, что современный цѣнитель (въ Спб. вѣд. 1750 г. стр. 779) незатруднился выразиться, что онъ «неуступитъ н лучшимъ итальянскимъ актерамъ». Блистательный дебютъ составилъ, смѣло можно сказать, счастье Полторацкому, посланному въ Италію и по возвращеніи сдѣланному директоромъ придворной пѣвческой капеллы, возведенному въ дворянство и женившемуся на дочери откупщика Шемякина (621).

По части устройства великолѣпной сцены, какъ машинистъ и декораторъ, отличался знаменитый перспективный живописецъ, венеціанецъ Валеріани, образовавшій цѣлую школу живописцевъ, вмѣстѣ съ умѣньемъ писать, превосходно передавалъ ученикамъ теорію перспективы. По службѣ его въ И. А. Ц. дѣлалось, подъ его надзоромъ, сниманіе видовъ петербургскихъ зданій съ натуры, и виды эти, приложенные къ большому проектному плану С.-Петербурга, гравированному академическими граверами, остались краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ высокаго развитія вкуса въ искусствѣ у насъ, при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Даже придворныя празднества при ней дѣйствительно носили на себѣ отпечатокъ роскоши, нуждавшейся въ помощи искусства, для усиленія эффекта и произведенія глубокаго впечатлѣнія на зрителей. Такого рода праздники при дворѣ и заключили собою 1750 годъ, въ которомъ проявлялась не одинъ разъ заботливость государыни о порядкѣ въ столѣцѣ.

Заботливость о благоустройствѣ столичныхъ улицъ, съ осуще-

1741 году. Сличая таксу 1750 года, мы ведемъ. незамѣтить возвышенія цѣны И его нельзя относить къ одной дороговизнѣ вообще; но, принимая частію ее, должно быть оно зависѣло отъ помышенія стоимости мяса здѣсь, съ усиленіемъ запроса на рынокъ. Да сверхъ того, въ правилахъ таксы на 1750 г. находимъ мы и указаніе поры вышшаго вздорожанья въ слѣдствіе трудности доставки весною; тогда за разлитіемъ рѣкъ во многихъ мѣстахъ дороги, оказывались изъ года въ годъ, непроходимыми. Возвышеніе цѣны съ Апрѣля, на всю весеннюю пору до обсушенія почвы, показывало разницу передъ зимнею продажей мяса, отъ 1¹/₄ до ¹/₄ к. на фунтъ; а общее поднятіе стоимости свѣтлыхъ припасовъ въ 9 лѣтъ весомнѣйшаго роста столицы подъ правленіемъ Императрицы Елизаветы Петровны, составляло отъ полукопѣйки до копейки на фунтъ мяса; какъ русскаго, такъ и черкаскаго скота (619).

Къ 1750 году относится и заведеніе таксы на хлѣбъ, всякаго рода. По таксѣ назначено отпускать за 1 копейку: ржаного хлѣба 1 ф. 69 золотниковъ, ситнаго 1 ф. 43 зол.; калача 54¹/₂ зол., сайки 40 золотниковъ, а вренделей 44 золотника (620).

По части наблюденія порядка въ столицѣ, слѣдуетъ замѣтить и постановленіе отъ 5-го Іюня (Г. XIII. П. С. З. № 9739.). Имъ воспрещалось пригонять водою плоты дѣся съ неочищенной корою; корою (очищая уже здѣсь), конечно, засоряли дно рѣкъ и каналовъ. Указомъ запрещено выпускать неочищенный отъ коры дѣся въ плотахъ, даже въ Ладожскій каналъ, а предписано очищать его отъ коры ранѣе ввода въ каналъ.

Для запасовъ живой рыбы при Дворѣ, въ 1750 году рыты были пруды на придворномъ запасномъ дворѣ, занимавшемъ тогда весь участокъ между Навою, Фонтанкою и Косымъ Дементьевскимъ переулкомъ, закрывающимъ бывшій каналъ изъ Фонтанки въ Неву, діагонально къ новому Литейному мосту. Домъ Олсуфьева, выходившій на Фонтанку и приходившійся на мѣстѣ придворнаго Прачешнаго дома, былъ купленъ въ кавну на аукционѣ, при продажѣ, за казенной долгъ, помѣщавшейся здѣсь позументной фабрики Мейера и Рихтера. А та мѣстность гдѣ были дома графа Безбородко, въ Гагаринской пристани, — за сгорѣніемъ бапъ и постоялыхъ дворовъ, оставался праздною — тоже находилась въ вѣдомствѣ Главной Дворцовой канцеляріи (С.-Петербургск. вѣд. 1750 г. стр. 635), вызывавшей землекоповъ для рытья прудовъ, зимою. Осенью же директоръ нѣмецкаго театра, актеръ Гильфердингъ, преемникъ

умершаго антрепренера Сигмунда, заявлять: что на сценѣ его показывается искусство англійскій эквилибристъ (Томасъ Фальдингъ), съ пятилѣтнею дочерью (Мэри), которая дѣлаетъ удивительныя штуки». Ребенка, такъ рано дрессированнаго родителемъ, брали знатные люди въ дома, присылая эскажи и платя щедро за доставленное удовольствіе (Сиб. вѣд. 1750 г. стр. 663).

Рядомъ съ людьми, находившими удовольствіе смотрѣть опасныя прохѣлки съ ребенкомъ, находились въ Петербургѣ и цѣнители искусства, слушавшіе и нѣіе итальянцевъ и цѣнившіе достоинство исполнителей и исполнительницъ.

Имена любимцевъ публики повторялись въ бесѣдахъ высшаго круга, съ разборомъ: кто и что выполнялъ лучше изъ г-жъ Жоржи, Масани и Гарани, и господъ Жоржи, Салетти и Кампасси. Рядомъ съ итальянцами при представленіи 25-го Ноября 1750 г. оперы «Беллерофонтъ» заслужилъ единодушныя похвалы, дебютировавшій малороссъ, придворный и вѣщій Маркъ Федоровичъ Полторацкій. Дебютъ его былъ такъ блистателенъ, что современный цѣнитель (въ Сиб. вѣд. 1750 г. стр. 779) незатруднился выразиться, что онъ «неуступитъ и лучшимъ итальянскимъ актерамъ». Блистательный дебютъ составилъ, смѣло можно сказать, счастье Полторацкому, посланному въ Италію и по возвращеніи сдѣланному директоромъ придворной и вѣщеской канцеляи, возведенному въ дворянство и женившемуся на дочери откупщика Шемякина (821).

По части устройства великолѣпной сцены, какъ машинистъ и декораторъ, отличался знаменитый перспективный живописецъ, венецланецъ Валеріанн, образовавшій цѣлую школу живописцевъ, имѣвшій съ умѣньемъ писать, превосходно передавая ученикамъ теорію перспективы. По службѣ его въ И. А. Ц. дѣлалось, подъ его надзоромъ, сниманіе видовъ петербургскихъ зданий съ патуры, и виды эти, приложенные къ большому проектному плану С.-Петербурга, графированному академическими граверами, остались краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ высокаго развитія вкуса въ искусствѣ у насъ, при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Даже придворныя празднества при ней дѣйствительно носили на себѣ отпечатокъ роскоши, нуждавшейся въ помощи искусства, для усиленія эффекта и произведенія глубокаго впечатлѣнія на зрителей. Такого рода праздники при дворѣ и заключили собою 1750 годъ, въ которомъ проявилась не одинъ разъ заботливость государыни о порядкѣ въ столицѣ.

Заботливость о благоустройствѣ столичныхъ улицъ, съ осуше-

пьемъ ихъ и приведемъ въ возможно благообразный видъ—весною 1751 г. вызвала иманной указъ (28-го Мая, Т. XIII, № 9954) если и достигшии осуществленія, то никакъ не вполнѣ, а вѣрнѣе оставшиися въ одномъ предположеніи. Указомъ этимъ повелѣла государиня—изъ теперешняго Екатерининскаго канала, а тогда бывшаго Глухаго протока, параллельно Невскому проспекту, на мѣстѣ Большой Итальянской улицы, вести къ Фонтанкѣ каналъ, той же самой ширины, какъ Красный каналъ изъ Невы въ Мойку. Этимъ новымъ каналомъ (соединивъ его съ Краснымъ), предполагалось, по мысли Ея Величества, совершенно отдѣлить отъ городскихъ построекъ дворцовыя сады. вмѣстѣ съ тѣмъ копая этотъ каналъ, предписывалось вычистить и углубить при обдѣлкѣ береговъ, Глухой протокъ; руководясь планомъ составленнымъ въ 1713 г. капитаномъ Забѣревымъ. Онъ тогда при составленіи проекта канализированія Глухаго протока, цѣлалъ и промѣры глубины. Предположеніе это, почему-то замедлилось и оставлено. А когда при Екатеринѣ II началась обдѣлка Екатерининскаго канала, о канализированіи линіи теперешней Большой Итальянской улицы уже и не поднималось вопроса.

Уединеніе дворцовыхъ мѣстъ предпринималось при Елизаветѣ Петровнѣ изъ опасенія пожаровъ. Предосторожность противъ нихъ вызвала и Высочайшее повелѣніе 23-го Апрѣля 1751 г., которымъ назначенъ послѣдній срокъ для споса деревянныхъ строеній, около Лѣтняго дворца—къ 1752 г. (422).

Въ 1751 году уже почти готова была церковь подъ шпильмъ главнаго Адмиралтейства, надъ входными воротами со стороны Невской перспективой. Уже отдѣливалась подъ изумрудъ иконостасъ, съ позолотою по мѣстамъ фигуръ и всѣхъ вытупающихъ частей (423).

По примѣру обывателей Придворныхъ слободъ, въ этомъ году и кунцы населившіе окрестности Обиной площади: просили позволенія построить церковь, на мѣстѣ предположенномъ по городскому плану. Генераль Полиціймейстеръ А. Д. Татищевъ объявилъ имъ 8-го Декабря 1751 года, Высочайшіе разрѣшеніе соорудить храмъ, закладка котораго замедлилась почему-то до 1753 г. (424).

Въ это время продолжалась и постройка, заложеной 24-го Мая 1750 г., каменной церкви Благовѣщенія Пресвятыя Дѣвы по проекту графа Растрелли (всего вѣроятнѣе; если ни одного изъ лучшихъ его помощниковъ? —къ которымъ слѣдуетъ причислить несом-

выходы на дворы и проѣздъ въ Фонтанкѣ, по лѣннѣ мѣста графовъ Голицыныхъ и графа Воронцова. На этотъ проѣздъ выходили служ- бы и хозяйственныя сооруженія, необходимыя при обширной за- стройкѣ и многочисленномъ штатѣ служителей, состоявшихъ при Аничковскомъ домѣ.

Внутренняя отдѣлка залъ и жилыхъ комнатъ соотвѣтствовала пышной и нарядной наружности зданія Аничковского дворца, сто- явшего много трудовъ и затраты матеріаловъ, какъ имѣющихся въ Россіи, такъ и выписанныхъ изъ-за границы.

Надъ украшеніемъ дворца трудились лучшіе техники, русскіе и итальянцы, принятые на сроки въ службу Канцеляріи Строеній. Графъ Растрелли истощилъ свою изобрѣтательность въ компози- ции роскошной орнаментации и высокой рѣзбы изъ дерева, выпол- нявшейся знаменитымъ искусникомъ Вестерни. Его трудовъ были рѣдкие дубовые пиластры по стѣнамъ и панели вокругъ столовой залы. Отдѣлка дворцоваго храма тоже стоила дорого и заняла много времени; — какъ можно судить потому, что выполненіе иконо- писи заняло многихъ исполнителей впродолженіи полуторныхъ лѣтъ (629).

Послѣ освященія церкви былъ пышный пиръ въ Аничковскомъ домѣ.

Разумовскій, Президентъ Академіи гетманъ, выѣхалъ 26-го Марта въ этотъ день прошла Нева, по которой нельзя было переправ- литься съ 22-го числа. Пасха была 7-го Апрѣля.

Въ праздникъ коронаціи въ большой церкви Зимняго дворца го- ворили проповѣдь, служившій обѣдню, іерархъ Коломенскій, Гавріилъ. Благоутробно Наслѣдникъ съ супругою у обѣдни, а государыня, чувствуя себя нездоровою, послѣ полудня, сидя принимать изволила въ гал- лереѣ поздравленія дипломатическаго корпуса. За обѣдомъ тоже не было государыни и она не смотрѣла пышной иллюминаціи вечеромъ, когда Штелинъ ухитрился представить «съ удивленіемъ, взирающія на нихъ Елизаветы, всѣ части свѣта». Не меньше изысканной пестроты было и въ либретто новой оперы «Евдокія вѣнчанная или Фе- одосія второй», которую давали при дворѣ 28-го Апрѣля. Въ этотъ день, выздоровѣвшая государыня принимала послѣ полудня швед- скаго посла, явившагося съ извѣщеніемъ о смерти Карла Фрид- риха.

Наступившая весна памятна отдачею въ Петербургѣ по кон- цу, срокомъ на 10 лѣтъ работы мощеныя улицъ камнемъ.

Вызовъ желающихъ взять на себя эту обязанность дѣлала Полицеймейстерская канцелярія. Явившіеся охотники не бравшесего почета по цѣлому городу, предъявляя крайнія цѣны за перемощеніе камня по 15 коп. съ квадратной сажени, а за подсыпку по 15 в. (830). Эти же цѣны, полицейскому начальству казались высокими.

Мая 23-го государыня посѣтила на дачѣ гр. Петра Пв. Шувалова и опѣ для принятія Августѣйшей гостыи, прибывшей съ всѣмъ Дворомъ, устроилъ узникъ и фейерверкъ, который долженъ былъ «выразить неизмѣнную признательность Ея И. В-ву». Аллегорически выразила это въ видѣ монумента съ императорскимъ вензелемъ и солнцемъ бросающимъ на него лучи свои, съ подписью «дарованное воздаю». При столѣ была пальба изъ пушекъ, и при отъѣздѣ Ея Величества—тоже.

Іюня 18-го снова изданъ подтвердительный указъ объ оставленіи траурныхъ церемоній. Прислугѣ черную ливрею, указомъ этимъ разрѣшалось носить только въ день погребенія, а лицамъ погребеннымъ родныхъ разрѣшалось носить при Дворѣ безъ всякихъ удержаній платье: служащимъ суконное, женщинамъ шелковое. И о ношении флеровъ и байки предписывалось полиціи «смотреть и арестовать». (Слб. вѣд. 1751 г.).

Въ Петровъ день былъ балъ у государыни во дворцѣ: Высочайшаго именинника, поздравляли въ комнатахъ Е. И. В. дворъ и весь дипломатическій корпусъ.

Постройка Воскресенскаго монастыря, ведена была такъ усердно, что въ этомъ году уже отдѣлялись 111 отдѣльныхъ келій, гдѣ предполагалось жить монахинямъ. Въ этихъ помѣщеніяхъ, устроено при Екатеринѣ II, первое женское закрытое воспитательное заведеніе для благородныхъ дѣвицъ, что, по мѣсту нахождения прежнему называлъ Смольнымъ Институтомъ.

Переѣздъ въ столицу, для городского пребыванія Ея Величества въ Лѣтнемъ дворцѣ, совершенъ парадно, съ пушечною пальбою, какъ заведено, — 25-го Августа, «въ 10-мъ часу пополудни» Великій Князь съ супругою воротились еще утромъ и заняли свое помѣщеніе въ Лѣтнемъ дворцѣ, гдѣ 30-го Августа послѣ утренняго крестнаго хода, кавалерамъ ордена Св. Александра-Невскаго былъ обѣдъ и вечеромъ балъ. Назначеніе новыхъ кавалеровъ ордена, послѣдовало въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества. Вѣзельнѣйшіе теперь при Дворѣ лица: президентъ и гетманъ Разумовскій, Бутурлинъ, М. А. Воронцовъ, Юсупъ

Апраксинъ, получили знаки ордена Св. Андрея Первозваннаго, семеро менѣе значительныхъ—орд. Св. Александра-Невскаго. Впрочемъ съ ними вмѣстѣ, получили еще 4 лица, между которыми были: Панинъ (будущій воспитатель внука Императрицы, министръ Екатерины II) и Н. И. Шуваловъ, значеніе котораго съ того времени, оказывалось преобладающимъ надъ всѣми, до кончины Императрицы Елизавѣты. Покровительствуемый Н. И. Шуваловымъ и тѣснымъ академическимъ начальствомъ, Ломоносовъ читалъ *мощнымъ*, свою знаменитую рѣчь о пользѣ химіи—на званіи Академіи 6-го Сентября; когда первенство дано нѣмецкому извѣщенію Краценштейна и отвѣту ему передъ русскою публикою на русскомъ же, Гришоновымъ (631) Сентября 8-го государыня была на спускѣ корабля «Св. Іоаннъ Златоустъ», строеннаго мастерамъ Сетерландомъ. Въ этомъ мѣсцѣ представленъ былъ Ея Величеству въ Царскомъ Селѣ, 19-го Сентября знаменитый глазной операторъ, профессоръ Берлин. Акад. Гильмеръ, прибывшій въ Петербургъ въ началѣ Сентября, изъ Стокгольма и выполнявшій нѣсколько удачныхъ операций сниманія катарактовъ. Одну изъ такихъ операций произвелъ онъ въ Высочайшемъ присутствіи. Въ эту же осень происходилъ въ П.-б.-гѣ и розыгрышъ въ лотерею—дома инструментальнаго мастера при Акад. Наукъ Скотта, по смерти котораго наследники желали получить, для раздѣла чистые деньги 320 р. Душеприказчики пустили по 5 рублей 64 лотерейныхъ билетовъ, скоро разобранныхъ;—такъ что въ Англійскомъ трактирѣ въ Октябрѣ произведенъ и розыгрышъ этой, первой лотереи.

Сентября же 30-го происходила въ Красномъ Селѣ придворная охота, со сборомъ цѣлѣй столичной аристократіи, наѣхавшей участвовать въ роскошномъ угощеніи, гдѣ меньше всего было сельской обстановки, при проявленіи во всемъ блескѣ утонченнаго этикета, требовавшаго дорого стоящихъ костюмовъ. По современному указанію, самое охотничье платье высшихъ особъ было столь велико-дѣшно, что стоило больше 20000 рублей. (тогда приглашенныхъ было 30 особъ). Охота собственно продолжалась отъ полудня до часа 6-го часа вечера и по сборѣ высшихъ охотниковъ въ павильонъ Ея Величества, приготовленъ столъ, во время котораго играла новая музыка «разныхъ инструментовъ». Послѣ ужина въ столицу была государыня въ три часа пополудни.

Осень этого года представляла чуть не исключеніе въ общаго ряда расположенія здѣсь температуры: до Ноября держалось

Вызовъ желающихъ взять на себя эту обязанность дѣлала Полицеймейстерская канцелярія. Явившіеся охотники не бравшаго подрида по цѣлому городу, предъявляя крайнія цѣны за перемощеніе камнемъ по 45 коп. съ квадратной сажени, а за подсыпку по 18 в. (830). Эти же цѣны, полицейскому начальству казались высокими.

Мая 23-го государыня посѣтила на дачѣ гр. Петра Ив. Шувалова и онъ для приватія Августѣйшей гостыи, прибывшей со всѣмъ Дворомъ, устроилъ уланъ и фейерверкъ, который долженъ былъ «выразить неизмѣнную признательность Ея И. В-ву». Аллегорія выразила это въ видѣ монумента съ императорскимъ вензелемъ и солнцемъ бросающимъ на него лучи свои, съ подписью «дарованное воздую». При столѣ была пальба изъ пушекъ. и при отъѣздѣ Ея Величества—тоже.

Іюня 18-го снова изданъ подтвердительный указъ объ оставленіи траурныхъ церемоній. Прислугѣ черную лаврею, указомъ этимъ разрѣшалось носить только въ день погребенія, а лицамъ потерявшимъ родныхъ разрѣшалось носить при Дворѣ безъ всякихъ украшеній платье: служащимъ суконное, женщинамъ шелковое. И о пошеніи фѣровъ и байки предписывалось полиціи «смотреть накрѣпко». (Сиб. вѣд. 1751 г.).

Въ Петровъ день былъ балъ у государыни во дворцѣ: Высочаго импанишка, поздравляли въ комнатахъ Е. И. В. дворъ и весь дипломатическій корпусъ.

Постройка Воскресенскаго монастыря, велена была такъ усердно, что въ этомъ году уже отдѣлялись III отдѣльныхъ келлій, гдѣ предполагалось жить монахинямъ. Въ этихъ помѣщеніяхъ, устроено при Екатеринѣ II, первое женское закрытое воспитательное заведеніе для благородныхъ дѣвицъ, что, по мѣсту нахождения привыкли называть Смольнымъ Институтомъ.

Переѣздъ въ столицу, для городского пребыванія Ея Величества въ Лѣтнемъ дворцѣ, совершенъ нарядно, съ пушечною пальбою, какъ заведено, — 25-го Августа, «въ 10 мѣ часу пополудни». Великій Князь съ супругою воротились еще утромъ и заняли свое помѣщеніе въ Лѣтнемъ дворцѣ, гдѣ 30-го Августа послѣ утренняго крестнаго хода, кавалерамъ ордена Св. Александра-Невскаго былъ обѣдъ и вечеромъ балъ. Назначеніе новыхъ кавалеровъ этого ордена, послѣдовало въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества. Вліятельнѣйшіе теперь при Дворѣ лица: президентъ и гетманъ Разумовскій, Бугурлинъ, М. Л. Воронцовъ, Юсуповъ

наго вѣдомства, Петръ Анто́вій Трезвини, устроившійся было прекрасно, забравъ при помощи связей въ свои руки не только видныя работы — въ родѣ сооруженія театровъ и церквей, но и заготовленіе матеріаловъ (съ отдачею ему на арендномъ правѣ кирпичныхъ и черепичныхъ казенныхъ заводовъ, съ которыхъ матеріалъ ставился по утвержденной правительствомъ таксѣ). — почувавъ врага и несокрушимаго соперника въ лицѣ геніальнаго землея, графа Растрелли — самъ посѣщилъ уѣхать.

Конечно удаленіе его совершилось, сперва, какъ бы временное: въ видѣ командировки на казенный счетъ въ Италію, за матеріалами и наймомъ мастеровъ. Сдѣлано это, чтобы отсюда прислать въ видѣ ультиматума условія, восстанавливающія вполне упроченными прантіемъ преимуществъ отъ вторженій въ нихъ и на будущее время. Но, присылка этихъ предложеній не произвела желаемого дѣйствія, хотя представленіе условій его женою, — воротившеюся въ Петербургъ для покончанія расчетовъ, — обставлено было очень искусно и пущены въ ходъ все пружины, до того приводившія въ дѣло. Недостиженіе и при этомъ результата, вызвало ужасъ рѣшеніе Трезвини: невозвращаться въ Петербургъ совсѣмъ; бросивъ постройки, какъ онѣ были, только на половину выполненными (632).

Удаленіе Трезвини было поводомъ разширенія еще болѣе дѣятельности оберъ-архитектора графа Растрелли. Отъ него теперь потребовали проектовъ по такимъ даже специальнымъ сооружениямъ, которыя до того обходились безъ всякихъ украшеній и выполнялись въ техническомъ отношеніи съ грѣхомъ пополамъ. Таковы были, строившія почти безъ плана, или съ очевиднымъ нарушеніемъ общаго предположенія, при возведеніи по частямъ, — рады торговыхъ заводовъ.

Отъ 21 Мая 1751 г. послѣдовалъ, объявленный Генераль-Полиціеистеромъ иманной указъ и, въ немъ заявлялась непремѣнная воля Ея Императорскаго Величества, чтобы «Гостинный дворъ строить казеннымъ коштомъ и тому двору чертежъ учинить оберъ-архитектору, съ прочими архитекторами». Отъ нихъ требовались извѣстія «какимъ фасономъ оный дворъ пристойнѣе сдѣлать» (633). Въ этомъ же указѣ заявлена Высочайшая воля, чтобы «въ Московской Ямской слободѣ, на дворахъ постоя веставить, а быть въ той слободѣ только проживающимъ и отъѣзжающимъ. (Т. XIII. II. З. № 9985. 21-го Мая 1752 г.).

Пожары въ Маѣ мѣсяцѣ въ Москвѣ, а въ Іюлѣ, въ дѣсахъ

тепло и лѣсъ на деревьяхъ. Этими и объясняется совершеніе формальнаго переезда изъ Лѣтняго въ Зимній дворецъ Ея Императорскаго Величества, только 2-го Ноября. Зимніе холода наступили за то дружно въ началѣ Ноября, съ усиливающимся быстро стужей и, при усиленномъ ледоходѣ, Ноября 6-го встала Малая Нева; а 8-го, Большая Нева. И въ тотъ же день пошли ходить въ нѣсколькихъ мѣстахъ по ней, безъ всякой опасности.

Празднество вступленія на престолъ государыни, каждый годъ представляло великолѣпнѣйшую иллюминацію, стоившую изобрѣтателямъ не мало труда, при придумываніи каждый разъ новой формы аллегорическаго восхваленія. Въ 1751 году Штелинь нашелъ самымъ подходящимъ: поставить на отвѣсной возвышенности храмъ и, къ нему, по обрывистымъ бокамъ покатою извилистую тропку. Надъ зданіемъ поставленъ государственный гербъ и названъ «храмъ Великолѣпія Россійской Имперіи. На плоской кровлѣ его, были видны 4 статуи, около купола (Любовь, Надежда Вѣрность и Радость). Вѣнчающая куполъ, русская корона ярко освѣщена, направленными на нее со сторонъ, лучами»; а въ 12 стихахъ объясненія, выражалась трудность для дочери Петра I, получить державное наслѣдство. Съ воспріятіемъ же его, зывали поэтъ

«Коль щастлива твоимъ возшествіемъ Россія,
Что съ онимъ привела ты дни въ нее златыя».

Это начинали понимать усердно набѣзжавшіе иностранцы, способные выказать свой талантъ, принимаемые больше чѣмъ радушно, но считавшіе для себя все почеть недостаточнымъ; а тѣмъ болѣе когда усматривали совмѣстниковъ, привлекавшихъ, хотя на короткое время, сочувствіе Двора и высшаго класса мѣстнаго общества. Занятіе Двора русскими актерами изъ кадетъ, отличавшимися въ трагедіяхъ, покровительствуемаго партією Разумовскихъ, Самаровыхъ, оказавшись теперь причиною выѣзда за границу, лучшаго изъ придворныхъ французскихъ актеровъ, Карла Дерона, вмѣстѣ съ женою занимавшего первые амплуа.

Вѣрнѣе всего можно предполагать также что пріѣздъ живописца Гаспара Де-Преннера, выпясанаго граф. М. Л. Воронцовымъ, для занятія вѣнцаной (со смертію старшаго Грота), должности перваго придворнаго портретиста, — скорѣе всего повліялъ на удаленіе пріятнаго мастера въ портретномъ родѣ, пастелью и на эмаль, — Жана Сансуа (Sansou). А строитель зданій Конюшеннаго и Таможен-

наго вѣдомства, Петръ Антоній Трезини, устроившійся было прекрасно, забравъ при помощи связей въ свои руки не только видныя работы — въ родѣ сооруженія театровъ и церквей, но и заготовленіе матеріаловъ (съ отдачею ему на арендномъ правѣ кирпичныхъ и черепичныхъ казенныхъ заводовъ, съ которыхъ матеріалъ ставился по утвержденной правительствомъ таксѣ) — почувавъ врага и несокрушимаго соперника въ лицѣ геніальнаго землѣка, графа Растрелли — самъ посѣщилъ уѣхать.

Конечно удаленіе его совершилось, сперва, какъ бы временное; въ видѣ командировки на казенный счетъ въ Италію, за матеріаломъ и наймомъ мастеровъ. Сдѣлано это, чтобы оттуда прислать въ видѣ улитиматума условія, востановляющія вполнѣ упроченными гарантіею преимущества отъ вторженій въ нихъ и на будущее время. Но, присылка этихъ предложеній не произвела желасмага дѣйствія; хотя представленіе условій его женою, — воротившеюся въ Петербургъ для покончанія расчетовъ, — обставлено было очень искусно и пущены въ ходъ всѣ пружины, до того приводившія въ дѣлѣ. Недостиженіе и при этомъ результата, вызвало уже рѣшеніе Трезини: невозвращаться въ Петербургъ совсѣмъ; бросивъ постройки, какъ они были, только на половину выполненными (632).

Удаленіе Трезини было поводомъ расширенія еще болѣе дѣятельности оберъ-архитектора графа Растрелли. Отъ него теперь требовали проэктовъ по такимъ даже спеціальнымъ сооружениямъ, которыя до того обходились безъ всякихъ украшеній и выполнялись въ техническомъ отношеніи съ грѣхомъ пополамъ. Таковы были, строимыя почти безъ плана, или съ очевиднымъ нарушеніемъ общаго предположенія, при возведеніи по частямъ, — ради торговыхъ лавокъ.

Отъ 21 Мая 1751 г. послѣдовалъ, объявленный Генераль-Полциіймейстеромъ имяной указъ и, въ немъ заявлялась непремѣнная воля Ея Императорскаго Величества, чтобы «Гостинный дворъ строить казеннымъ коштомъ и тому двору чертежъ учинить оберъ-архитектору, съ прочими архитекторами». Отъ нихъ требовались мѣтнія «какимъ фасомъ оный дворъ пристойнѣе сдѣлать» (633). Въ этомъ же указѣ заявлена Высочайшая воля, чтобы «въ Москвитинской Именной слободѣ, на дворахъ постоя не ставить, а быть въ той слободѣ только проѣзжающимъ и отъѣзжающимъ. (Т. XIII. П. С. З. № 9985. 21-го Мая 1752 г.).

Пожары въ Маѣ мѣсяцѣ въ Москвѣ, а въ Іюлѣ, въ лѣсахъ

окужающихъ Петербургъ вызвали рядъ подтвержденій указа о введеніи огнестигительныхъ снарядовъ здѣсь и въ Москвѣ по частямъ городскимъ;—и въ городахъ губернскихъ. Раньше еще этого, въ указѣ 25-го Мая генераль-графъ П. И. Шуваловъ объявилъ Высочайшее повелѣніе «о поставкѣ въ Петербургѣ пикетовъ, изъ предосторожности отъ пожаровъ»;—по поводу, кажется, угрозы въ подметномъ письмѣ (833).

Другимъ повелѣніемъ, того же числа, Высочайше дозволено прогуливаться въ дворцовыхъ 1 и 2 садахъ (генерешнемъ Лѣтнемъ) въ празничные и торжественные дни, всѣмъ прилично одѣтымъ лицамъ обоюго пола, кромѣ слугъ въ ливреѣ. При этомъ разрѣшено пускаться и въ придворный театръ, купцовъ, съ ихъ семействами. А генераль Сумароковъ, передалъ Высочайшее повелѣніе генераль-полиціе-мейстеру о прекращеніи нищенства въ столицѣ и окрестностяхъ.

Мая же 26-го, генераль-полиціе-мейстеръ Татищевъ, объявилъ Высочайшее повелѣніе «о сдѣланіи въ Петербургѣ мостовъ: Краснаго, Зеленаго и Синяго, по прежнему—подъемными, *объ окраскѣ ихъ всѣхъ зеленымъ цвѣтомъ и о вызолоченіи фигуръ, поставленныхъ на этихъ мостахъ*». (834),

До 16-го Декабря 1752 г. Императрица провела, какъ извѣстно, здѣсь. Въ этомъ же году установился порядокъ придворной жизни со срочными куртагами по воскресеньямъ (кромѣ великаго поста) и представленіями въ оперномъ домѣ французскихъ комедій, по 2 раза въ недѣлю. А въ великомъ посту въ среду на 6-й недѣлѣ послѣдовала любопытный случай, какъ бы возстановленія мистерій временъ Алексѣя Михайловича: дали славянорусскую комедію «о показаніи грѣшнаго человека». На представленіи присутствовала государыня съ нѣсколькими особами изъ своего интимнаго кружка, каковы были князья и княгини Трубецкіе, да графы и графини Разумовскіе.

Самую народную потѣху предоставилъ Императрицѣ генераль-прокуроръ кн. Никита Юрьевичъ Трубецкой, до свѣдѣнія котораго дошло извѣстіе (черезъ его подчиненнаго, сенатскаго эсккура Дурново), о попыткѣ въ Ярославлѣ устроить народный театръ. Купецъ Осдоръ Григорьевичъ Волковъ, бывавъ въ Петербургѣ и въ нѣмецкомъ театрѣ Сигмунда, всесомнѣнный природнымъ призваніемъ въ сценѣ, смастерилъ изъ сараѣ театръ я, подготовилъ изъ братьевъ, да семинаристовъ—исполнителей ролей; самъ выполняя главныя изъ

октября 1753 г. (Т. XIII. № 10147) — также изустно объявленный Генералъ Полиціѣмейстеру, а имъ переданный для неотложнаго исполненія здѣсь, со стороны полиціи. — «По знатымъ улицамъ и переулкомъ людямъ никакихъ выѣсковъ отнюдь не имѣть» и, чтобы чистые, въ домахъ на большія улицы жили по дворамъ. Позволялось выѣзжать выѣзжать передъ домами, только на набережную Мойки. Запрещалось также на большихъ улицахъ, погребать тѣла подъ домами и выѣзды на улицу кромѣ воротъ.

Въ концѣ же 1752 года, рѣшено при храмѣ Матвѣя Апостола, изъ двухъ деревянномъ, построить каменную теплую церковь Покрова Пресвятыя Богородицы (639).

Въ 1753-мъ году, въ отсутствіи Ея Величества, духовное и гражданское начальство опредѣлило особый причтъ при церкви на бывшихъ Ковинскихъ Ея Величества и разрѣшило приступить къ окончанію каменнаго Никольскаго Морскаго собора, по разрѣшенію генерала кн. М. М. Голицына, на этотъ разъ управлявшаго столицей (640).

Здѣсь, за отсутствіемъ Ея Величества, въ день рожденія государя, было угощеніе у князя Михаила Мих. Голицына, послѣ архіерейскаго служенія въ Петропавловскомъ соборѣ; — куда приглашены всѣ чины по повѣсткамъ, в. гдѣ, преосв. Сильвестръ произнесъ проповѣдь. По случаю же воспоминанія дня вступленія на престолъ Ея Величества, 26-го Ноября состоялось въ Академіи Наукъ публичное собраніе, гдѣ Ломоносовъ «говорилъ рѣчь на российскомъ языкѣ о воздушныхъ явленіяхъ, происходящихъ отъ «электрической силы». Въ отвѣтъ на эту рѣчь, Гришовъ разсуждалъ «о разныхъ необыкновенныхъ воздушныхъ явленіяхъ имъ самимъ при наблюденіяхъ», пытаясь набросать тѣмъ на открытія Ломоносова въ области электричества. Въ заключеніе же, Гришовымъ прочтена и задача для ученаго конкурса, съ обѣщаніемъ выдачи 100 червонцевъ преміи, при представленіи сочиненія къ сроку, въ Іюнь 1755 года. Задача была: «смыслать подлинную причину электрической силы, и составить точную ея теорію».

Въ ночи Декабря съ 4-го на 5-е число 1753 года, здѣсь, сгорѣлъ Адмиралтейскій Госпиталь, управлявшійся докторомъ Іосіею де Шеттени, венгерцемъ. Поэтому случаю, при обсужденіи мѣръ къ возстановленію лечебнаго учрежденія, принята на видъ недостаточность врачей у насъ, какъ при четырехъ существовавшихъ госпиталяхъ, такъ и при разныхъ командахъ. Всѣхъ пріѣзжающихъ изъ

у гр. Ефимовскаго (перенесенной изъ дома графовъ Ягужинскихъ 1750 г.), у князя Трубецкаго (подлѣ теперешняго здания Сената, на Неву, на Англ. набережной), у графини Шереметевой. А 5-го Декабря 1751 г. преосвященный разрѣшилъ освятить церковь въ д. Ивана Ивановича Шувалова (на Невскомъ пр., на углу Малой Садовой, противъ Имп. Публ. Библіотеки (638)).

Начало 1752 г. ознаменовалось установленіемъ времени срочнаго ловленія въ Невѣ и въ устьѣ, на взморьи, ряпухи. Срокъ ловли ограниченъ Августомъ и Сентябремъ мѣсяцами, а въ остальное время запрещено допускать ловлю. Повелѣвалось даже въ указѣ 28-го Февраля 1752 г. (№ 9949. Т. XIII. П. С. З.) «гдѣ въ неводахъ, попадется опалъ рыба,—выпускать вонъ ее, и, въ С.-Петербургѣ на Невѣ рѣкѣ, на тоняхъ, главной полиціи затѣмъ смотрѣть наврѣнокъ».

Весною же, раньше открытія навигаціи—сдѣлано русскимъ купцамъ, торгующимъ при здѣшнемъ портѣ, облегченіе во взносѣ пошлинъ. Отъ платежа внутренней пошлины Петромъ I были освобождены, въ первое время развитія здѣсь внѣшней торговли, одни иностранные купцы. Елизавета распространила это право на русскихъ купцовъ и въ такихъ даже случаяхъ, когда они заключали контракты, по поставкѣ за границу; потому что взысканіе по тарифу уже обезпечивало выгоду казны уплатою за наличное количество вывозимаго товара. Вскорѣ же, съ отмѣною внутреннихъ таможенныхъ платежей за товаръ внутренняго обращенія оказались замѣненными.

Декабря же 27-го публикованъ здѣсь указъ—по пріѣздѣ Ея Величества въ Москву,—о порядочной бѣдѣ по улицамъ. Въ Москвѣ дарилъ старинные порядки боярскихъ выѣздовъ съ толпою холоповъ вооруженныхъ арапниками, для очищенія дороги отъ встрѣчныхъ и шедшихъ впереди. Замѣчено ли было самою государынею, или по пріѣздѣ Ея Величества въ древнюю столицу поступили жалобы, только изданъ грозный указъ, отданный извѣстно Генералъ-Полиціймейстеру для повсемѣстнаго наблюденія и строгаго смотрѣнія—«чтобъ скоро отнюдь не ѣздили, и у лакеевъ плетей не было; и по сторонамъ, у дуги, заехали верховнымъ отнюдь не скакать. И повстрѣчавшимся напротивъ дорогу давали бы. И ежели кто пойманъ будетъ (въ неисполненія этого повелѣнія) то лакеевъ съечь немилостиво и отсылать въ рекруты безъ зачета, а хозяевъ штрафовать деньгами, по разсмотрѣнію».

Изъ Москвы же присланъ и другой империой указъ—отъ 19-го

октября 1753 г. (Т. XIII. № 10147) — также изустно объявленный Генераль Полиціймейстеру, а имъ переданный для неотложнаго исполненія здѣсь, со стороны полиціи. — «По знатымъ улицамъ мастеровымъ людямъ никакихъ выѣсковъ отнюдь не имѣть» и, чтобы мастеровые, въ домахъ на большія улицы жили по дворамъ. Поволялось выѣзживать выѣзски передъ домами, только на набережныхъ Мойки. Запрещалось также на большихъ улицахъ, погребамъ имѣть подъ домами и выѣзды на улицу кромѣ воротъ.

Въ концѣ же 1752 года, рѣшено при храмѣ Матвѣя Апостола, холодномъ деревянномъ, построить каменную теплую церковь Покрова Пресвятыя Богородицы (639).

Въ 1753-мъ году, въ отсутствіи Ея Величества, духовное мѣстное начальство опредѣлило особый причтъ при церкви на Главныхъ Конюшняхъ Ея Величества и разрѣшило приступить къ сооруженію каменнаго Никольскаго Морскаго собора, по разрѣшенію адмирала кн. М. М. Голицына, на этотъ разъ управлявшаго столницею (640).

Здѣсь, за отсутствіемъ Ея Величества, въ день рожденія государыни, было угощеніе у князя Михаила Мих. Голицына, послѣ архіерейскаго служенія въ Петропавловскомъ соборѣ; — куда приглашены всѣ чины по повѣсткамъ, и, гдѣ, преосв. Сильвестръ провозвѣсть проповѣдь. По случаю же воспоминанія дня вступленія на престолъ Ея Величества, 26-го Ноября состоялось въ Академіи Наукъ публичное собраніе, гдѣ Ломоносовъ «говорилъ рѣчь на русійскомъ языкѣ о воздушныхъ явленіяхъ, происходящихъ отъ «электрической силы». Въ отвѣтъ на эту рѣчь, Гришковъ разсуждалъ «о разныхъ необыкновенныхъ воздушныхъ явленіяхъ имъ самимъ примѣченныхъ», пытаясь набросать тѣнь на открытія Ломоносова въ области электричества. Въ заключеніе же, Гришовымъ прочтена и задача для ученаго конкурса, съ обѣщаніемъ выдачи 100 червонцевъ премія, при представленіи сочиненія къ сроку, въ Іюнь 1755 года. Задача была: «сискать подлинную причину электрической силы, и составить точную ея теорію».

Въ ночи Декабря съ 4-го на 5-е число 1753 года, здѣсь, сгорѣлъ Адмиралтейскій Госпиталь, управлявшійся докторомъ Іосіею де Петтени, венгерцемъ. Поэтому случаю, при обсужденіи мѣръ къ возстановленію лечебнаго учрежденія, принята на видъ недостаточность врачей у насъ, какъ при четырехъ существовавшихъ госпиталяхъ, такъ и при разныхъ командахъ. Всѣхъ пріѣзжающихъ имъ

ниство, куда отъ Правительствующаго Сената (именно Медицинской канцеляріи) определено будетъ». Сенатъ, утверждая представленныя Кондонды указомъ 29-го Апрѣля (12014), положилъ: выписать предположенный сборъ Медицинской же канцеляріи съ возвратомъ изъ поступающихъ сборныхъ денегъ, затратъ, дѣланныхъ на отеченіе бабокъ, по Штатсъ-конторѣ. Штатсъ-конторою же разрѣшлось выписывать изъ-за границы, требовавшіеся для курса, медіцинскія книги, снаряды и нужные инструменты. Кромѣ того на годъ разрѣшено расходовать по 400 рублей на снабженіе учащихся книгами и прочими учебными пособиями, обращая на производимое изъ жалованье во время слушанья курса. Съ окончаніемъ же его, при производствѣ практики, росписашемъ определено личное вознагражденіе бабки родильницею.

Такъ разумно обставленное вначалѣ, дѣло повивальной практики, созданное и персоналъ ученыхъ бабокъ, пошло съ успѣхомъ, удовлетворяя потребностямъ столичнаго населенія.

Рядомъ съ принятіемъ мѣръ для постепеннаго обезпеченія достаточно приготовленными къ врачебной практикѣ лекарями и бабками, могшими приносить пользу, а не вредъ нарождающемуся населенію столицы, ростъ ея продолжался, выказываясь на застройкѣ домовъ и строительныхъ сооруженіяхъ всякаго рода.

Теперь продолжались достройки въ Измайловскомъ полку храма (644) да, тамъ же, каменной кладовой палаты для поклажи пороха, съ деревяннымъ пейхгаузомъ, на полковомъ дворѣ.

Въ началѣ года перебѣнена настилка толкаго мѣста по Невскому проспекту—отъ теперешней Знаменской до Николаевской улицы, противъ мѣста бывшей дачи осушателя столичныхъ болотъ, фельдмаршала Миниха; конфискованной при ссылке его въ Сибирь, въ 1742 году. Послучаю перебѣны деревянной настилки въ топи, еще несовсѣмъ осушившейся.—гдѣ дерево въ 20 лѣтъ пришло въ полную негодность и разрушеніе—нѣсколько выясняется способъ деревяннаго моченья. Въ болотистый грунтъ забивались стойки; по связкамъ поперекъ укрѣплялись загнутыя бревна барочныхъ днищъ и по этимъ днищамъ настигались вдоль барочныя же доски по пластинной клѣткѣ. По тогдашнимъ цѣнамъ, одна верхняя настилка барочнымъ лѣсомъ обходилась почти въ 200 р.,—потому что, невидю брались за нее 184 рублей, выполнить эту работу по вызову С.-Петербургской губернской канцеляріи (С.-Петербургскія вѣдомости, 1754 г. стр. 509),—уже по осушеніи земли, лѣтомъ.

впередъ: въ Москвѣ до 15, а въ С.-Петербурѣ до 10». Въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ 1754 года, мы уже находимъ публикати о признаніи Медицинскою коллегіею присяжными бабками, выдержавшихъ экзаменъ съ успѣхомъ (842). Первою опредѣленною по экзамену, бабкою въ Петербургѣ, оказалась Шарлота Беата Тильцовъ, жена ювелира Дюваль. Опредѣлена она на должность единственной до того времени, ученой повивальной бабушки, получившей образованіе за границею, Елизаветы Гемпель, состоявшей въ Петербургѣ, на службѣ въ штатѣ городской полиціи. Г-жа Гемпель умерла въ 1754 году и объ опредѣленіи ей преемницы, Медицинская коллегія заявила публикѣ (см. стр. 682. С.-Петербургскія вѣдомости 1754 г.), что г-жа Дюваль, по экзамену «явилась въ повивальномъ дѣлѣ основательнаго обученія и пренебрежнаго искусства» и что къ ней могутъ обращаться иныяши нужды въ содѣйствіи, по мѣсту жительства ея—«въ Милонной улицѣ, въ домѣ штабъ-лекаря Семеновскаго полка, Эиса»,—искуснаго распознавателя и врача сыпныхъ и паружныхъ заразительныхъ болѣзней (843). Въ теченіе 1754 года опредѣлена и вторая бабка по экзамену, для дополненія комплекта городского штата, по надобности въ оказаніи помощи родительницамъ. Къ 1756 году, кажется занолнились и полный комплектъ ихъ. На казенномъ содержаніи Кондонди полагалъ достаточнымъ держать въ Петербургѣ только двухъ штатныхъ бабокъ, да при каждой по двѣ помощницы, опредѣляемыя съ надеждою занять мѣсто съ жалованьемъ; при открытіи свободной ваканціи. Жалованье старшей бабкѣ въ Петербургѣ назначено по 300 рублей и второй по 200 рублей, въ годъ; а въ Москвѣ 200 и 150 рублей.

Опредѣляя бабокъ по экзамену, Кондонди завелъ и чтеніе научнаго для нихъ курса, испросивъ для того отъ Сената средства. Въ Петербургѣ, и Москвѣ, для образованія повивальныхъ бабокъ заведено по школѣ, гдѣ преподавали: докторъ, назывався профессоромъ медицины и анатоміи, да лекарь, называвшійся акушеромъ, практическіе приемы повивальнаго искусства. На жалованье преподавателямъ и другіе расходы по обимъ школамъ впрошена Кондонди ассигновка по 3000 руб. въ годъ. Архіатеръ думалъ возмѣщать эту казенную издержку сборомъ съ рожаницъ, установивъ его какъ обязательный налогъ, «по росписанію, сколько каждой рожаницѣ, по рангу и достоинству своему, или мужа ее, платять положитъ—безъ извѣтія, и невзирая на чинъ, или досто-

ничество, куда отъ Правительствующаго Сената (мимо Медицинской канцеляріи) опредѣлено будетъ». Сенатъ, утверждая представленіе Кондоиди указомъ 29-го Апрѣля (12014), постановилъ: изыскивать предположенный сборъ Медицинской же канцеляріи съ возвратомъ изъ поступавшихъ сборныхъ денегъ, затратъ, дѣланыхъ на обученіе бабокъ, по Штатсъ-конторѣ. Штатсъ-конторою же разрѣшалось выписывать изъ-за границы, требовавшіяся для курса, медицинскія книги, сваряды и нужные инструменты. Кромѣ того на годъ разрѣшено расходовать по 400 рублей и снабженіе учащихся книгами и прочими учебными пособиями, обращая на производимое имъ жалованье во время слушанья курса. Съ окончаніемъ же его, при производствѣ практики, росписаніемъ опредѣлено личное вознагражденіе бабки родильницею.

Такъ разумно обставленное вначалѣ, дѣло повивальной практики, создавшее и персоналъ ученыхъ бабокъ, пошло съ успѣхомъ, удовлетворяя потребностямъ столичнаго населенія.

Рядомъ съ принятіемъ мѣръ для постепеннаго обезпеченія достаточно приготовленными къ врачебной практикѣ лекарями и бабками, могшими приносить пользу, а не вредъ нарождающемуся населенію столицы, ростъ ея продолжался, выказываясь на застройкѣ домовъ и строительныхъ сооруженіяхъ всякаго рода.

Теперь продолжались достройки въ Измайловскомъ полку храма (644) да, тамъ же, каменной кладовой палаты для поклажи пороха, съ деревяннымъ цейхгаузомъ, на полковомъ дворѣ.

Въ началѣ года переимѣнена настилка толкаго мѣста по Невскому проспекту—отъ теперешней Знаменской до Николаевской улицы, противъ мѣста бывшей дачи осушителя столичныхъ болотъ, фельдмаршала Минниха; конфискованной при ссылкѣ его въ Сибирь, въ 1742 году. Послучаю переимѣны деревянной настилки въ топи, еще несовсѣмъ осушившейся,—гдѣ дерево въ 20 лѣтъ пришло въ полную негодность и разрушеніе—нѣсколько выясняется способъ деревяннаго мощенья. Въ болотистый грунтъ забивались стойки; по связкамъ поперегъ укрѣплялись загнутыя бревна барочныхъ днищъ и по этимъ днищамъ настилались вдоль барочныя же доски по пластинной клѣткѣ. По тогдашнимъ цѣнамъ, одна верхняя настилка барочнымъ лѣсомъ обходилась почти въ 200 р.,—потому что, невидю брались ли ниже 184 рублей, выполнять эту работу по вызову С.-Петербургской губернской канцеляріи (С.-Петербургскія вѣдомости, 1754 г. стр. 509),—уже по осушеніи земли, лѣтомъ.

краткосрочныя, отъ однаго мѣсяца до полугода всего. И это было вѣнзовано по докладу Сената «для поправленія при С.-Петербургскомъ портѣ коммерціи и купечества» — однимъ здѣсь торгующимъ, съ удержаніемъ по расчету процентовъ на годъ. Но президентъ Елизеръ-коллегіи Евреиновъ, довелъ, что купцы изъ эти сроки делятъ изъ Банка не берутъ и непользуются Высочайшею милостію; потому сроки займовъ и увеличены.

Согласно съ выставленными въ доношеніи Евреинова доводами, еще разрѣшили: «конторѣ Купческаго Банка отдавать деньги съ процентъ, срокомъ на одинъ годъ», чтобы достигалась цѣль устроенія банка и «интересъ Ея Императорскаго Величества, чрезъ такую раздачу собираемыми процентами пополнялся; а болѣе годъ въ однихъ рукахъ тѣхъ отданныхъ денегъ не имѣть». При этомъ предложено президенту самому наблюдать, чтобы ссуда пошла «въ надежныя руки»; такъ какъ, онъ, «о подлинномъ состояніи» купцовъ по обращенію съ ними, зналъ хорошо.

Въ это же время правительство хотѣло поставить правильно лѣсную торговлю при С.-Петербургскомъ портѣ, для отпуску за границу; готова лѣсъ извѣстныхъ формъ и размѣровъ, наиболѣе требовавшихся въ мѣстахъ сбыта отъ насъ этого товара, въ Голландіи и Англіи. Съ тѣмъ вѣстѣмъ позагалося устранить искусственное возвышеніе цѣнъ, введеніемъ постоянной таксы на текущій годъ. Такса эта составлялась при взаимномъ рѣшеніи мѣстъ, набоудавшихъ за выполненіемъ установленныхъ правилъ для лѣсого торга здѣсь: (Камеръ-коллегіи съ Главнымъ Магистраторомъ и Главною Полиціймейстерскою канцеляріею). При этомъ отпуску лѣса отъ Нарвскаго порта совсѣмъ прекращался, а въ Ригу позволялось славать лѣсъ только изъ мѣстъ пограничныхъ съ польскими владѣніями; такъ что Петербургъ дѣлался единственнымъ портомъ для отпуску русскаго лѣса, за границу (Указъ 7-го Сентября).

Августа же 24-го изданъ указъ «о сочиненіи по судебнымъ вѣстямъ прозвтовъ уложенія, по прилагаемому плану и о представленіи таковыхъ же прозвтовъ изъ Коллегіи съ ихъ мнѣніями и планами, на разсмотрѣніе Сената». Въ планъ предполагаемаго уложенія входили собственно четыре отдѣла: судъ, права состояній, права владѣнія и наказанія за преступленія. Эта была подготовка къ открытію, при Елизаветѣ еще, въ Петербургѣ, Коммиссіи уложенія изъ выборныхъ представителей, не успѣхъ или медленность

тельную высоту (647). Къ прибыду Ея Величества, работа рубки стѣнъ была въ полномъ движеніи.

Прибытіе же Императрицы Елизаветы, состоялось сперва въ Царское Село (19 Мая), а въ Петербургъ торжественный въѣздъ послѣдовалъ только 25-го Мая, къ вечеру.

Утромъ двинулась государыня изъ Царскаго Села и отобѣдала во дворцѣ у Среднихъ Рогатокъ. Оттуда, околькою дорогою Ея Величество проѣхала въ Александроневскій Монастырь, слушала тамъ молебствіе о благополучномъ прибытіи и уже отъ монастыря, послѣ вечерней, проѣхала съ большимъ парадомъ въ Лѣтній дворецъ, при пущечной пальбѣ, «въ 8-мъ часу вечера».

Юня же 2-го на придворномъ театрѣ, кадетами и подготовленными для сцены придворными пѣвчими, дапа трагедія Сумарокова. «Синеусъ и Труворъ». Государыня не надолго въ это лѣто уѣзжала въ загородные дворцы, часто являясь въ столицу и живя въ Лѣтнемъ домѣ.

Окончательный переѣздъ въ Лѣтній домъ состоялся 4 го Августа, а на слѣдующій день государыня присутствовала при освященіи храма Преображенія Господня въ первомъ изъ учрежденныхъ въ Россіи полковъ гвардіи. Преображенская церковь окружена была оградой, построенною въ минувшемъ году и перекрашена изъ брусничнаго въ зеленый цвѣтъ, любимый Императрицею. Внутри храма было много рѣзбы и позолоты, во вкусѣ того времени; рѣзаны съ жаркою позолотою были: каедрa и сѣнь надъ престоломъ (648).

На основаніи постановленія объ учрежденіи внутреннихъ таможенъ, указомъ 19-го Августа, отмененъ былъ сборъ пошлины по дорогамъ: Московской, Шлиссельбургской, при переѣздѣ черезъ рѣку Лугу, по мосту, и по Нарвской дорогѣ, въ Ямбургѣ (649); — съ цѣлью облегченія торговаго движенія.

Кромѣ того, Августъ 1754 года, оставилъ по себѣ память двумя постановленіями, имѣвшими цѣлью, развитіе коммерціи и промышленности.

Первымъ изъ этихъ законоположеній, открыть для русскаго купечества кредитъ въ Банкѣ, учрежденномъ съ цѣлью развитія вѣнчией торговли нашей. Въ Сенатскомъ указѣ 23 го Августа 1754 г. (№ 10280. Т. XIV. П. С. З.), цѣль и сроки выдачи ссуды купцамъ, торгующимъ при С.-Петербургскомъ портѣ, выяснены обстоятельно. Правительство сперва хотѣло разрѣшать ссуды для торговли

на горѣла надпись «благослови, умножи и утверди». На правомъ боковомъ щитѣ представленъ былъ знакъ зодіака, соответствовавшій Сентабрю и, предъ нимъ, въ видѣ царственной жены, сидящая Россія. На лѣвомъ же щитѣ, «благодарность, получающая рогъ изобилія, держала горящее сердце, выражавшее искреннюю любовь». По желанію своего мецената, Ломоносовъ описалъ объясненіе аллегорій въ стихахъ, начинавшихся словами:

«Мы, радость отъ небесъ, щедроты благодать
Пріежемъ чрезъ тебя, Россіявѣ вѣрныхъ мать».

И у Шувалова маскарадъ кончился утромъ слѣдующаго дня; но, еще послѣ разѣзда въ 9-мъ часу, маски продолжали плясать до полуночи.

День спустя устроилъ маскарадъ и праздникъ у себя, двоюродный братъ основателя Академіи и Московск. Университета, графъ Петръ Ивановичъ Шуваловъ, на Мойкѣ, на углу Прачешнаго переулка. Въ этомъ пышномъ домѣ, походившемъ на музей и обилію дорогихъ вещей и рѣдкостей, щедрый хозяинъ изобразительность роскоши, заставилъ и долго спустя говорить о своемъ угощеніи. Мѣсто, со столомъ, для государыни устроено въ тротуарѣ, убранномъ подлинными виноградными лозами съ живыми кистями ягодъ. Изъ-за шпалеры виноградника высовывались горныя породы, при огнѣ производившія наибольшую игру. Между кристаллами горныхъ породъ разставлены были 24 (бронзовыхъ античныхъ и мраморныхъ) бюста; надъ каждымъ же бюстомъ былъ фонтанъ особаго винограднаго вина. А предъ домомъ, вдоль фасада по Мойкѣ, на 262 фута въ длину и на 16 футовъ въ вышину, построена была иллюминація, (по словамъ объясненія къ гравированному виду ея), — «представлявшая, въ державою Ея Величества, обновленный храмъ чести Россійской Имперіи». Описаніе раздавалось гостямъ раньше зажженія фатальныхъ огней, представлявшихъ удивительный эффектъ между деревьями сада. По срединѣ его высился на освѣщенномъ каскадѣ, возвысился, увѣнчанный короною и подъ нею, въ вѣнѣ изъ пальмъ и зрелыхъ горѣлъ заглавныя буквы «имени Ея Император. Величества». Желая щедрость свою сдѣлать извѣстною цѣлой Россіи, графъ П.

Шуваловъ заѣдцивавшій интендантскимъ довольствіемъ арміи, счелъ за раздѣлъ вдвойнѣ винную порцію, даромъ, 100.000 червонныхъ солдатъ и матросовъ, въ мѣстахъ расположенія дивизій. Обира 2-го свой маскарадъ и угощеніе, съ потѣшными огнями,

дѣйствій которыхъ, вызвали при Екатеринѣ II, второй сборъ депутатовъ, съ заявленіемъ нуждъ мѣстнаго населенія, а не однихъ коллежскихъ мѣншій, касавшихся собственно одной дѣловой формы, а не сущности вреда, или пользы.

Сентября же 14-го послѣдовало заявленіе Высочайшей воли объ очищеніи берега Невы, отъ Литейнаго до Смольнаго двора, гдѣ существовали теперь лавки и драные склады. Воля Ея Величества была: отъ нихъ, берегъ «немедленно очистить и впредь ничего не застривать». (№ 10294. Т. XIV. П. С. 3.).

Въ Лѣтнемъ домѣ, 20-го Сентября, у В. Кн. Наслѣдника родился сынъ, названный Павломъ. Рожденіе его вызвало необыкновенныя торжества при Дворѣ державной Бабушки, съ самаго рожденія помѣстившей новорожденного въ своихъ комнатахъ, отнявъ у матери. Рожденіе было болѣзненное: поздравленіе Ея Величества состоялось только 9-го Октября, а церемонія представленія Великой Княгинѣ, по случаю нездоровья Ея выполнилъ Дворъ только 2-го Ноября; 8-го же числа, совершенъ парадный переѣздъ въ Зимній дворецъ. Но, иллюминація въ столицѣ по случаю рожденія Внука государыни, въ Октябрѣ продолжалась цѣлую недѣлю и при этомъ даны были при Дворѣ, для дворянства, четыре маскарада (850).

За маскарадами при Дворѣ начались маскарады у первыхъ вельможъ въ Октябрѣ же 1754 г. Начались они праздникомъ съ маскарадомъ у барона С. Г. Строганова, собственно для купечества; хотя, судя по присылавшимъ за билетами, было и множество особъ обоого пола изъ высшаго круга аристократіи. Гостямъ предлагался въ галлерей ужины, столы для котораго, накрытыя въ 11 часовъ вечера, продолжали привлекать посѣтителей до 7 часовъ утра; — какъ и танцы въ трехъ залахъ, да, въ столькихъ же залахъ, — игра въ карты.

Октября 24-го далъ маскарадъ для знати, Иванъ Ивановичъ Шуваловъ въ своемъ домѣ на углу Невскаго проспекта и Малой Садовой ул. (противъ существующаго зданія Имп. Публ. Библиотеки) Роздано было для входа на маскарадъ до 600 билетовъ и на 150 кувертовъ накрывались три раза столы для ужина, когда въ двухъ галлерейхъ продолжались танцы. Передъ полуночью зажечь былъ фейерверкъ, представившій отверстыи храмъ славъ съ вензелемъ имени Ея Императорскаго Величества, обливаемымъ съ верху лучами свѣта. На фронтъ храма арче всего прочаго освѣ-

въ двухънедельный срокъ. Съ заявленіемъ же остатка старыхъ товаровъ позволялось ихъ продавать, гдѣ угодно.

Мѣра эта, очевидно направлена была противъ однихъ иностранцевъ и признавалась справедливою, въ видахъ «охраненія мѣстнаго купечества, чтобъ кромѣ ихъ, иностранные купцы, своихъ товаровъ, въ противность торговаго устава и указовъ, непродавали и тѣмъ Спб. гражданству въ торгахъ помѣшательства не чинили». Потому что, замѣчаетъ Сенатъ въ указѣ своемъ, «С.-Петербургскіе купцы, живучи въ С.-Петербургѣ, не токмо положеніе за нихъ подати платятъ, но и службы служатъ; а иностранные ничего того не несутъ». Для пресѣченія же розничнаго торговаго иностранныхъ купцовъ въ С.-Петербургѣ, въ сенатскомъ указѣ предписывалось ничего не допускать держать дома (а не въ лавкахъ и не на гостиницъ дворахъ) купцамъ иностраннымъ, «кромѣ своихъ; на поклажу которыхъ погребовъ еще небыло. За отпускомъ и иностранными купцами, внутрь Россіи, иностранныхъ товаровъ для торговли въ розницу самимъ, — а не черезъ посредство русскихъ купцовъ покупавшихъ оптомъ для этой цѣли товары у иностранцевъ — вѣрно строго смотрѣть здѣшней Магистратской Канцеляріи, соблюдавшей выгоды мѣстныхъ русскихъ торговцевъ». Дополнительнымъ уже указомъ Сената отъ 5-го Декабря, вѣрно должно зачесть купцамъ заплатившимъ внутреннюю пошлину, послѣ осмотра таможенъ, до публикаціи — въ число новой ценовой пошловины.

При продолжавшейся сырой осени безъ холодовъ, въ С.-Петербургѣ, замѣчены были похоти на эпидемическія, частіи заболѣванія сыпными болѣзнями и генераломъ Бутурлинымъ заявлено высшей указъ, по которому Сенатъ публиковалъ наказъ «о предосторожности отъ оспы, кори и лопухи». Наказъ этотъ объявленъ по всѣмъ вѣдомствамъ и столичнымъ обывателямъ, въ докладахъ, съ подписками. Предосторожность заноса сыпныхъ болѣзней въ Дворъ, была повodomъ и указа о переводѣ изъ дворцовыхъ домовъ на постоя въ столичные обывательскіе дома, семейныхъ придворныхъ, изъ которыхъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ оставлены только холостые.

Изданіе въ это время постоянного указа даетъ возможность узнать: въ какихъ квартирныхъ помѣщеніяхъ придворные служители. Изъ перечня зданій, изъ которыхъ вѣрно вывести теперь женатыхъ семейныхъ придворныхъ, оказывается, что въ придворномъ вѣдомствѣ

графъ П. И. Шуваловъ повторилъ; пригласивъ разосланными билетами—С.-Петербургское купечество. На приглашеніе явилось больше 1000 масокъ. На столы подъ бувертами положены были печатныя перечни 50-ти сортовъ вишь, которые могли требовать и не медленно получать гости щедраго Амфитріона, всѣ заѣи котораго изложены въ подробномъ описаніи пировъ его (прилож. къ стр. 712. С.-Петербургскія вѣдомости. 1754 г.).

Мѣсяцъ этихъ проявленій роскоши и изысканности былъ, между тѣмъ, временемъ изданія указа, напомниваго еще разъ старые порядки, выполненіемъ формальности уже отмѣненной, но съ уничтоженіемъ внутреннихъ таможенъ, тогдашнимъ дѣльцамъ оказавшейся будто бы необходимою. На стр. 485, мы говорили объ отмѣнѣ Сенатомъ подачи объявленій о непроданныхъ товарахъ, въ новомъ году. Сенатскимъ же указомъ 2-го Октября 1754 г. (№ 10308. Т. XIV. II. С. 3) предписано въ С.-Петербургѣ, въ здѣшнюю портовую таможню «всѣмъ иностраннымъ и русскимъ купцамъ, которые имѣютъ въ каменномъ гостиномъ дворѣ вывозные изъ-за моря товары, отъ прежнихъ лѣтъ оставшіеся, подать вѣрныя объявленія: сколько кто, и какихъ товаровъ имѣетъ» — въ мѣсячный срокъ отъ публикованія указа, «безъ всякаго опасенія и сомнѣтельства». Потому что, говорится въ указѣ, «отъ нихъ не будетъ требовано сверхъ тѣхъ добровольныхъ объявленій, какихъ о товарахъ ихъ извѣстіевъ или изъясненій, хотябъ прежде проданные ими товары, были и безъ торговыхъ записокъ». По подачѣ же объявленія долженъ былъ произойти осмотръ и переклеймение товаровъ внутреннимъ штемпелемъ, подлежащимъ оплатѣ 6 коп. съ рубля пошлины, по указу 26-го Января 1754 г. Такъ какъ тѣмъ указомъ назначено оплачивать пошлиною по 13 коп. съ рубля вмѣсто платившейся внутренней пошлины. Дѣльцы Коммерцъ-коллегии и находили, что старые товары, вывезенные до отмѣны внутреннихъ таможенъ, подлежатъ 6-ти копѣечной оплатѣ для того, чтобы казна не потеряла своей доли таможенныхъ доходовъ. Такъ какъ пять копѣекъ изыскивались при продажѣ иностранныхъ товаровъ внутри государства, да за накладную на продажу выискивалось по копѣекѣ. Не требуя этого взноса за проданные уже товары съ публикованія указа объ отмѣнѣ внутреннихъ таможенныхъ вѣзовъ, при оплатѣ одной ефимочной пошлины, правительство однако желало знать: сколько было при этомъ ущерба его доходовъ?—и требовало подачи о томъ вѣдомостей изъ лавокъ гостинныхъ дворовъ

въ двухънедѣльный срокъ. Съ заявленіемъ же остатка старыхъ товаровъ позволялось ихъ продавать, гдѣ угодно.

Мѣра эта, очевидно направлена была противъ однихъ иностранцевъ и признавалась справедливою, въ видахъ «охраненія здѣшняго купечества, чтобъ кромѣ ихъ, иностранные купцы, своихъ товаровъ, въ противность торговаго устава и указовъ, непродавали врознь и тѣмъ Сиб. гражданству въ торгахъ помѣшательства не чинили». Потому что, замѣчаетъ Сенатъ въ указѣ своемъ, «С.-Петербургскіе купцы, живучи въ С.-Петербургѣ, не токмо положеніе на нихъ подати платятъ, но и службы служатъ; а иностранные ничего того не несутъ». Для пресѣченія же розничнаго торга иностранныхъ купцовъ въ С. Петербургѣ, въ сенатскомъ указѣ предписывалось ничего не допускать держать дома (а не въ лавкахъ и не на гостиныхъ дворахъ) купцамъ иностраннымъ, «кромѣ вины»; на поклажу которыхъ погребовъ еще небыло. За отпускомъ же иностранными купцами, внутрь Россіи, иностранныхъ товаровъ «для торговли въ розницу самимъ, — а не черезъ посредство русскихъ купцовъ покупавшихъ ономъ для этой цѣли товары у иностранцевъ — вѣрно строго смотрѣть здѣшней Магистратской Конторѣ, соблюдавшей выгоды мѣстныхъ русскихъ торговцевъ». Дополнительнымъ уже указомъ Сената отъ 5-го Декабря, вѣрно объявлено зачетъ купцамъ заплатившимъ внутреннюю пошлину, послѣ отѣмъ таможенъ, до публикаціи — въ число новой портовой пошлины.

При продолжавшейся сырой осени безъ холодовъ, въ С.-Петербургѣ, замѣчени были похожіе на эпидемическіе, частіи заболѣванія сыпными болѣзнями и генераломъ Бутурлинымъ заявленъ империалъ указъ, по которому Сенатъ публиковалъ наказъ «о предосторожности отъ оспы, кори и доухи». Наказъ этотъ объявленъ по всѣмъ вѣдомствамъ и столичнымъ обывателямъ, въ домахъ, съ подписками. Предосторожность заноса сыпныхъ болѣзней ко Двору, была поводомъ и указа о переводѣ изъ дворцовыхъ домовъ на постой въ столичные обывательскіе дома, семейныхъ придворныхъ, изъ которыхъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ оставлены только холостые.

Изданіе въ это время постоянного указа даетъ возможность узнать: гдѣ были квартироваши помѣщенія придворные служители. Изъ перечня зданій, изъ которыхъ вѣрно вывести теперь женатыхъ семейныхъ придворныхъ, оказывается, что въ придворномъ вѣдомствѣ

заняты были подъ квартиры дома, составлявшие собственность Двора Ея И. В-ва, Рагузинскій, Ягузинскій, Чернышевскій и Олсуфьевскій. Первые три были на берегу Большой Невы на мѣстности теперь занятой Зимнимъ дворцомъ, начатымъ — строимъ по проекту графа Растрелли въ настоящей формѣ съ 1755 г. Частію необходимость очищенія помѣщеній для перестройки, а частію и указанное опасеніе заноса дѣтскихъ болѣзней въ дворцовые апартаменты, гдѣ держала Государыня новорожденного Внука, — вызвали теперь назначеніе числа покоевъ придворнымъ, на постой; по числамъ ихъ, по примѣру московскаго положенія. Въ древней столицѣ, находясь временно, конечно, придворные чины могли довольствоваться и тѣсными прѣстами. Но, трудно повѣрить, чтобы живя постоянно въ С.-Петербургѣ, могли придворные быть довольны размѣрами постоянного отвода; — тѣмъ болѣе семейные. Согласно указу 29-го Октября 1754 г. (П. С. З. Т. XIV. № 10318) здѣсь назначено, по московскому положенію: — «гофъ-фурьерамъ, мундшенкамъ, кофешенкамъ, тафельдекерамъ и др. подобнымъ (начальствующимъ лицамъ) по одному покою, диврейнымъ же служителямъ (т. е. камерлакеямъ, лакеямъ, гайдукамъ, скороходамъ, мундшенскимъ, кофешенскимъ и тафельдекерскимъ помощникамъ и пр.), считая *женатыхъ по два*, а холостыхъ по три человека въ покой. А истопниковъ и прочихъ (низшихъ служителей) располагать въ жилыхъ помѣщеніяхъ, *какъ обыкновенно ставится солдатскій постой*». Относительно имѣвшихъ свои дома, велѣно въ нихъ зачитывать, освобождая отъ постоя только помѣщеніе по этому положенію.

Указомъ же 6-го Ноября, объявленнымъ генераломъ Бутурлинымъ, Сиб. Полиціймейстерской Канцеляріи (№ 10321. Т. XIV. П. С. З.), «Ея И. В. Высочайше указать соизволила, черезъ полицію публиковать, чтобы никто въ С.-Петербургѣ въ каретахъ и коляскахъ по ямскому въ хомутахъ упряжки не имѣли, людей по ямскому не убирали, и по городу, а нѣче ко Двору Ея И. В. не ѣздили; *кромѣ того, кто имѣетъ ѣхать въ дорогу внѣ города*». Ослушникамъ этого указа обѣщано *жестокое и штрафованіе*.

Затѣмъ послѣдовало новое подтвержденіе (въ указѣ Сената 18 Ноября № 10325) имѣть присутственнымъ мѣстамъ въ столицѣ свои заливные трубы, для пожарнаго случая. При этомъ наблюденіе за обзаведеніемъ пожарными инструментами и снарядами возложено на сенатскаго эзекутора. Онъ же обязанъ былъ смотрѣть

ый день, и считали на ономъ до 1500 масокъ» (С.-Петербургскія вѣдомости. 1755 г. № 29).

Февраля 9-го на маломъ театрѣ, во дворцѣ, давали Сумаро-вы трагедію «Хоревъ» кадетскіе ученики. Она еще болѣе отличилась при представленіи оперы Сумарокова же «Цефаль и Прекрасъ» на кавчукъ на музыку капельмейстеромъ Франческо Арайя. Со-временный отчетъ въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ, находитъ исполненіе здѣсь оперы, «съ такимъ искусствомъ и съ столь при-павшимъ дѣйствіемъ, что всѣ звающіе справедливо признали сіе представленіе за происходившее совершенно по образу наилуч-шихъ въ Европѣ оперъ». — Какъ самое разительное доказательство совершенства выполненія, помѣтившій отзывъ прибавилъ, что «послѣ окончанія сего великолѣпнаго дѣйствія, Ея Императорское Величество соизволила публично оказать Высочайшее свое благо-воленіе, а зрители (зрители) всѣ какъ въ ложахъ, такъ и въ партерѣ равноумно, многократнымъ бисомъ въ ладоши, общую сему апробацію изъявили» (С.-Петербургскія вѣд. 1755 г. № 18). Опера эта повторена 2-го Мая (1755), — на другой день переезда въ оставленнаго окончательно, по случаю перестройки, — Зимняго дворца, въ 14-тый.

Перестройка Зимняго дворца — которому съ вѣтшей стороны призна существовавшая до нынѣ форма, — рѣшена была уже въ 1753 г. и начаты для того предварительныя работы 16-го Іюня 1754 года, по смѣлѣ и проекту графа Варо. Варооломѣевича Растрелли, назначеннаго на выполненіе всѣхъ своихъ предполо-женій, 1553.555 р. Эту сумму Импер. указомъ 7-го Марта 1755 г. (№ 10369), велѣно, по частямъ отпускать по требованіямъ гене-ралъ-поручика Фермора, завѣдывавшаго Канцелярією Строеній и всякаго рода сооруженіями.

Указомъ же Сената отъ 9-го Марта 1755 г. (№ 10373 Т. XIV. П. О 3.), предписано «къ строенію Ея Императорскаго Величест-ва Зимняго дворца, для заготовленія камня, на известь и на пли-ну въ фундаменти, и на обжигъ кирпича и извести дровъ, такожъ лѣсовъ ординарной мѣры и большихъ мостовыхъ, — рѣки впадаю-щія въ Волховъ и въ Ладожскій каналъ, такожъ и въ Неву передать въ вѣдомство Канцеляріи строеній на три года, до будущаго 1758 года». — Давая эта вышала всѣмъ, кто бы въ другое время пользовался на оной мѣстности, — права рубить лѣсъ на дрова и постройки, и — ло-мать камень. Это предоставлялось одной Канцеляріи Строеній,

Варлаамъ Лящевскій, въ присутствіи Наслѣдника престола; государыня же слушала обѣдню въ своей комнатной церкви и отсюда пришла въ парадную залу, гдѣ приносили поздравленіе особы 5-ти классовъ; обѣдавшие, за тѣмъ, съ Ея Величествомъ. После обѣда, послѣ поздравленія, у капцера Бестужева; прѣлавы вечеромъ, на балъ и смотрѣть фейерверкъ на Невѣ. Передъ зажженіемъ его, по залу изъ 21 пушки, «авились на торжественныхъ колесницахъ *Аврора* и *Ирисъ* яко радостныя предвозвѣстницы дня и благополучнаго времени, съ которыми вмѣстѣ возшло, озаряемое лучами, вензловое Ея Императорскаго Величества имя, въ лазурномъ вѣнцѣ зеленымъ огнемъ горящемъ». На щитахъ транспаранта изображались: амфитатръ съ гербами областей Россійской Имперіи, столбы чести и время, въ видѣ женской фигуры, сыпавшей изъ рога изобилія цвѣты. Церковный парадъ въ Богоявленіе былъ безъ Августѣйшаго выхода на Іордань: на крестный ходъ смотрѣла государыня съ балкона дворца.

Январь и Февраль мѣсяцы служили какъ бы продолженіемъ октябрьскихъ и ноябрьскихъ праздниковъ. Вельможи двора Елизаветы одинъ передъ другимъ, старались устроить маскарады; узнавъ что государыня предпочитаетъ ихъ всякимъ другимъ увеселеніямъ. Началъ эту потѣху Шепелевъ, а закончили И. И. Шуваловъ и графъ П. Б. Шереметевъ. Послѣдній давалъ 26-го Февраля маскарадъ, гдѣ Великій Князь пробылъ до 7-ми часовъ утра. А Иванъ Ивановичъ Шуваловъ, воротаясь изъ Москвы по открытіи перваго русскаго Университета, 22-го Февраля и 2-го Марта давалъ праздники съ маскарадами, удостоенныя Высочайшаго присутствія и заставившія говорить о его вкусѣ и умѣнѣ всѣмъ угождать.

На первомъ праздникѣ, роскошный Амфитріонъ во всю внутренность дворовыхъ фасадовъ, устраивалъ ледяную колоннаду съ балюстрадами. Освѣщеніе ея производило изъ комнатъ истинно волшебный эффектъ. Неудивительно, по этому, что слыша чуть не о чудесахъ, бывшихъ на праздникѣ у Шувалова, публичнаго дожила на повтореніе потѣхи. Современное описаніе, о второмъ маскарадѣ Шувалова, говоритъ—«розданы были двойные билеты и учинено такое учрежденіе, что на слѣдующей недѣлѣ, съ вечера пятницы до самаго утра субботы продолжался маскарадъ съ такимъ прензряднымъ порядкомъ и предовольнымъ угощеніемъ, какъ и въ пер-

челов. солдатъ, изъ напольныхъ полковъ, съ надлежащимъ числомъ офицеровъ». Офицеры и солдаты, по смыслу указа должны были находиться на работѣ, перемѣняясь. Да, сверхъ того, для постоянного нахожденія «на все время строенія» поручено выбрать самихъ начальникамъ, пригодныхъ «особливо для смотрѣнія надъ работами и къ приходамъ и расходамъ денежной казны и всякихъ матеріаловъ, равно для посылокъ къ отправленію всякихъ дѣлъ въ разныя мѣста, изъ напольныхъ же полковъ по 10-ти оберъ-офицеровъ и унтеръ-офицеровъ». Сверхъ того, согласно Высочайшему указу 30-го Августа 1754 г.—Севатомъ въ указѣ 1755 г. велѣно прислать изъ Ост-зейскихъ и внутреннихъ гарнизонныхъ школъ 100 челов. солдатскихъ дѣтей, «обученныхъ грамотѣ, читать и писать, и арифметикѣ». Ихъ велѣно передать Канцеляріи Строеній «въ науку разнымъ мастерствамъ». Н.В. Кукольниковъ, изъ настольнаго журнала Канцеляріи Строенія Зимняго дворца, выписано было что солдатскіе дѣти требовались отъ 12 до 15 лѣтъ и назначались къ мастерамъ позолотнаго, рѣзнаго, столярнаго и штукатурнаго дѣла въ ученики, при дворцовыхъ работахъ⁽⁸⁵³⁾. Въ заключеніе же, сенатскій указъ повелѣвалъ выполнять, по требованію Канцеляріи Строеній «безъ остановки и безъ дальнихъ переписокъ, чего и не написано» было, но что оказалось нужнымъ въ качествѣ прямого распоряженія, или содѣйствія.

Изъ выписокъ Кукольникова также видно, что въ 1755 году уже израсходовано было на счетъ общей дворцовой сѣмты 200,000 р. Скорѣе всего этотъ расходъ сдѣланъ былъ на сооруженіе деревяннаго Зимняго дворца, на мѣстѣ сгорѣвшаго гостиннаго двора, между Морскими улицами, строеннаго съ большою роскошью украшенія. при спѣшномъ выполненіи, успѣвшимъ затратить вообще. Съ 25-го Февраля отдѣлка Зимняго деревяннаго дворца шла параллельно, съ поднятіемъ стѣнъ флигелей. Стало быть главный корпусъ дворца съ парадными залами построенъ уже былъ въ 1754 году; чѣмъ и объясняется возможность переселиться въ него государя, въ Ноябрь 1755 года.

Что касается работъ по каменному Зимнему дворцу, то въ 1755 г. начались онѣ, по слову на сѣверозападной оконечности теперешняго неправильнаго параллелограмма занимаемаго дворцовымъ зданіемъ,—съ доховъ Игуменскаго и Рагузинскаго на Неву. Здѣсь были сваяны и началъ лѣтнее время фундаментъ. Тогда какъ со стороны луга, т. е. съ теперешней дворцовой площади, уже поднято было строеніе до

которая уже со своей стороны дѣлала распоряженія объ отводѣ другихъ вѣдомствамъ, имѣть для лѣсоковокъ и ломовъ камня. Канцеляріи Строевѣ, предоставлено даже было воспользоваться въ свою пользу лѣсомъ, заготовленнымъ уже тѣмъ бы ни было, на берегахъ этихъ рѣкъ снизу, допуская другихъ только производить сплавъ сверху. При этомъ сдѣланъ запретъ всѣмъ вѣдомствамъ, кромѣ Канцеляріи Строевѣ, «чтобъ никакая команда оныхъ рѣкъ лѣсами и камнемъ не заширала, и тѣмъ выгону по тѣмъ рѣкамъ. Ея Императорскаго Величества казеннаго (материала) оставови учинено не было, и о томъ опубликовано «Ея Императорскаго Величества печатными указами. «А ежели самихъ большихъ лѣсовъ, какъ мачтовые по тѣмъ рѣкамъ впадающимъ въ Волховъ, въ Ладожскій каналъ и въ Неву несыщется, то оные рубить по Волхову, по Мстѣ по рѣкамъ Свири и Сяси, гдѣ сыщутся, позволить сколько потребно. А дубоваго лѣса сколько наберется изъ забракованныхъ отъ корабельнаго строенія, и что повыхъ вырубить потребно будетъ, оныя по мѣрамъ отъ оной Канцеляріи на приставкахъ отдавать, и вновь работать Адмиралтейской коллегіи, позволить».

Дать такіа обширныя полномочія Канцеляріи Строевѣ, Сенатъ предписалъ «по реестрамъ ея», искусныхъ работниковъ: «добрыхъ каменщиковъ, плотниковъ кузнецовъ, слесарей, столяровъ, въ мѣдныхъ работахъ мастеровъ литейныхъ и чеканщиковъ, рѣшниковъ, золотарей по дереву, живописцевъ, квадраторовъ, штукатуровъ и гончаровъ, какіе есть казенные, а именно: подъ вѣдомствомъ Военной и Адмиралтейской Коллегій, въ Кронштадтѣ у канала, и въ другихъ вѣдомствахъ», гдѣ находились. Да вмѣстѣ съ тѣмъ, предписано отдать Канцеляріи Строевѣ и вольныхъ работниковъ, посланныхъ въ дворцовыя работы въ Москву. Ихъ велѣно «собрать парадомъ,—а не подрядомъ—выслать отовсюда, гдѣ бы они не были». Въ указѣ Сената сдѣлана особая оговорка о каменщикахъ, которые уже требовались въ этомъ Мартѣ мѣсяцѣ и оказывались изъ Костромской губерніи. За этими рабочими Сенатъ назначилъ «отправить нарочныхъ отъ лейбъ-гвардіи офицеровъ, которыхъ Ея И. В. повелѣла командировать; и тѣмъ послушные указы дать изъ Сената». Вмѣстѣ съ тѣмъ велѣно выполнять желѣзныя вещи, дѣлая по моделямъ на заводахъ казенныхъ въ Тулѣ и Сестречкѣ, съ порученіемъ Канцеляріи Строевѣ только расчитывать за выполненное. Отъ Военной коллегіи Сенатъ потребовалъ «для работъ при ономъ строеніи, командировать 3,000

челов. солдатъ, изъ напольныхъ полковъ, съ надлежащимъ числомъ офицеровъ». Офицеры и солдаты, по смыслу указа должны были находиться на работѣ, перемѣняясь. Да, сверхъ того, для постоянного нахожденія «на все время строенія» поручено выбрать самимъ начальникамъ, пригодныхъ «особливо для смотрѣнія надъ работами и въ приходамъ и расходамъ денежной казны и всякихъ матеріаловъ, равно для посылокъ къ отпращиванію всякихъ дѣлъ въ разныя мѣста, изъ напольныхъ же полковъ по 10-ти оберъ-офицеровъ и унтеръ-офицеровъ». Сверхъ того, согласно Высочайшему указу 30-го Августа 1754 г.—Сенатомъ въ указѣ 1755 г. велѣно прислать изъ Ост-зейскихъ и внутреннихъ гарнизонныхъ школъ 100 челов. солдатскихъ дѣтей, «обученныхъ грамотѣ, читать и писать, и арифметикѣ». Ихъ велѣно передать Канцеляріи Строеній «въ науку разнымъ мастерствамъ». Н.В. Кузьольникомъ, изъ настольнаго журнала Канцеляріи Строенія Зимняго дворца, выписано было что солдатскіе дѣти требовались отъ 12 до 15 лѣтъ и назначались къ мастерамъ позолотнаго, рѣзнаго, столярнаго и шпекатурнаго дѣла въ ученики, при дворцовыхъ работахъ⁽⁶⁵³⁾. Въ заключеніе же, сенатскій указъ повелѣвалъ выполнять, по требованію Канцеляріи Строеній «безъ остановки и безъ дальнихъ переносовъ, чего и не написано» было, но что онавалось нужнымъ въ качествѣ прямого распоряженія, или содѣйствія.

Изъ выписокъ Кузьольника также видно, что въ 1755 году уже израсходовано было на счетъ общей дворцовой сѣмты 200,000 р. Скорѣе всего этотъ расходъ сдѣланъ былъ на сооруженіе деревяннаго Зимняго дворца, на мѣстѣ сгорѣвшаго гостиннаго двора, между Морскими улицами, строеннаго съ большою роскошью украшенія, при спѣшномъ выполненіи, усилившемъ затраты вообще. Съ 25-го Февраля отдѣлка Зимняго деревяннаго дворца шла параллельно, съ поднятіемъ стѣнъ флигелей. Стало быть главный корпусъ дворца съ парадными залами построенъ уже былъ въ 1754 году; чѣмъ и объясняется возможность переселиться въ него государынѣ, въ Новбрѣ 1755 года.

Что касается работъ по каменному Зимнему дворцу, то въ 1755 г. начались онѣ, по слову на сѣверозападной оконечности теперешняго неправильнаго параллелограмма занимаемаго дворцовымъ зданіемъ,—съ домовъ Игузинскаго и Рагузинскаго на Иену. Здѣсь близъ свая и клалъ въ лѣтнее время фундаментъ. Тогда какъ со стороны луга, т. е. съ теперешней дворцовой площади, уже поднято было строеніе до

второго этажа и въ первомъ этажѣ назначено выполнять работы разнымъ мастерствамъ.

Въ Юлѣ, къ части дворца на Неву, потребовалось на цоколь тесаного камня 400 квадр. сажень. За половину этого количества заплачено 6500 р. Лѣтомъ уже работали доставленные изъ Костромѣ каменщики, которыхъ на лицо значилось 8-9 человекъ. Ихъ каменная работа кончена 9-го Октября и кровельщики накрыли съ фасада часть дворца. Всѣхъ работниковъ при Зимнемъ дворцѣ было на лицо 4000 человекъ, и все пространство теперешней дворцовой площади и Александровскаго сада до фонтана покрыто было рядами шалашей.

Императрица оставила окончательно стѣны стараго Зимняго дворца, какъ замѣчено — переѣхавъ въ Лѣтній домъ 1-го Мая 1755 г.

Въ великомъ же посту, публику привлекалъ представленіемъ механическихъ фигуръ, искусникъ Де-Франсъ, нашедшій пріютъ въ домѣ И. И. Шувалова (на Невскомъ пр., на углу М. Садовой ул.) Представленія Де-Франса, четыре раза въ недѣлю (попедѣльничье, вторникъ, четвергъ и воскресенье) начинались пополудни съ 4 часовъ, до вечера. Заключали же онѣ пару автоматовъ: подъ тѣнью дуба пастушки съ пастушкой, «которые играютъ 13 арій на флейтаверсѣ». Пастухъ «ударяетъ талту» и, на дубу, «движутся разныя птицы». Зрители этого чуда механики платили по 1 рублю, а во вторникъ, за удвоенную плату, Де-Франсъ показывалъ желающимъ самое устройство механизма цѣлой группы. Публика бросалась толпами на чудную новинку, бросивъ всѣхъ другихъ увеселителей, изъ которыхъ нѣмецкіе артисты Сколяри, Рихтеръ, Гарбретъ и Люи — посѣщали весною даже уѣхать изъ Петербурга; не ожидая и впродъ большаго успѣха своихъ представленій, со стороны холодно относившейся къ нимъ публики.

Весною 1755 года, кажется, только отдѣзывались, погорѣвшія въ 1747 году, части зданія Императорской Академіи Наукъ; подъ ея обсерваторією, — судя по требованіямъ матеріаловъ. Въ Маѣ мѣсяцѣ этого же года въ Лѣтнемъ саду данъ былъ маскарадъ, длившійся до восхода солнца, во всю ночь. Уже при полномъ свѣтѣ утра (отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ) ужинали, и послѣ ужина продолжались еще цѣлый часъ танцы. Такъ что этотъ маскарадъ, заключившій собою зимній сезонъ и продолженіи его цѣлымъ рядъ подобныхъ же увеселеній, вошедшихъ въ моду, — представляется въ своемъ родѣ единственнымъ явленіемъ, по самой необычности своей.

душечество, 17-го Ноября. А Ноября 7-го освящена была дворцовая церковь, во имя Рождества Христова, выходившая на дворцовый зугъ.

Начало холодовъ привело на этотъ разъ въ Петербургъ частыя заболѣванія людей горячками, и даже тифомъ. По этому случаю повторены запретительныя правила являться ко Двору, изъ домовъ гдѣ были больные.

На языкъ медиковъ, открывшіяся въ Петербургѣ, съ Октября 1755 года, повальныя болѣзни, названы: «Петехіе, Пурпура альба или бѣлый Фризель и Пурпура рубра (лопуха) или ярасный Фризель», и больныхъ ими, по случаю возможности передачи другимъ недуга—удалили отъ здоровыхъ.

Эта особенность болѣзни вызвала, въ числѣ другихъ мѣръ, и разрѣшеніе Св. Синода, отдѣлить для больныхъ особыя церкви въ столицѣ.—«Ряди тѣхъ домовъ и живущихъ въ нихъ православныхъ христіанъ, всякаго чина и званія обоего пола обоего пола, большихъ и малыхъ, на коихъ приличныя болѣзни: оспа, гори, лопуха и подобная тѣмъ казая сынь, нынѣ имѣется и впредь имѣется; дабы оныя всѣ тѣхъ домовъ обитатели, въ продолженіе этихъ болѣзней, и послѣ того, въ опредѣленное (указомъ 22-го Октября 1754 г.) время, съ прочими, неимѣющими у себя въ домахъ тѣхъ болѣзней, не токмо чрезъ какія партикулярности, но и въ битіе въ церквахъ святыхъ,—приношеніемъ въ оныя болящихъ тѣмъ же болѣзнями для сподобленія Св. таинъ младенцевъ,—сообщенія имѣть немогли;—опредѣлить изъ состоящихъ въ С.-Петербургѣ (кромя соборныхъ и въ знатнѣйшихъ мѣстахъ) церквей по удобности и способности, на каждомъ островѣ, по одной церкви, и при каждой по единому священнику и по два церковника, а именно: 1) на Московской и Адмиралтейской сторонѣ и для Литейской части, за Лиговскимъ каналомъ, Рождества Христова церковь, на Пескахъ уже вновь тогда построенную, въ слободахъ служащихъ по вѣдомству Канцеляріи Строеній). 2) на Васильевскомъ острову церковь Астраханскаго пѣхотнаго полка (поставленную за Черною, теперь Смоленскою рѣчкою, на островѣ, отъ владѣльцевъ, Голландцевъ, при искаженіи англійскаго слова, обратившемся какъ бы въ русское *Голодай*); на Петербургскомъ островѣ Николаевскую, что впадается въ Трунновъ (и теперь такъ называемую, Кресто-воздвиженскую церковь, въ Большой Посадской улицѣ) и, для Выборгской сторонѣ, изъ двухъ церквей имѣвшихся на Большой

Охтѣ, Покровскую. Относительно приходовъ церквей: Астраханскаго полка, Трунцовской и Покровской на Охтѣ, непользуемыхъ подъ условіи савитарнаго уединенія. Св. Синодъ при этомъ назначеніи сдѣлать особня распоряженія. Чинамъ Астраханскаго полка разрѣшено приходить въ другія церкви на Васильевскомъ острову и къ священникамъ другихъ приходовъ, а въ нихъ священникамъ предписано, согласно съ этимъ распоряженіемъ, отправлять требы. Даже, предоставлено изъ приходскихъ священниковъ, если только они, одного опредѣлить «къ тому, кого гдѣ пристойно». Для прихода Трунцовскаго прихода, имѣвшаго двухъ священниковъ при томъ, — съ дозволеніемъ, церковное священнослуженіе разрѣшено отправлять или въ церкви Покрова, или Матвѣя Апостола при С.-Дмитріевскомъ гарнизонномъ полку, по разсужденію Его Преосвященства (містнаго епарха Сильвестра) въ которой церкви удобнѣе; почему и приходскимъ оной Николаевской церкви людямъ, къ иному церковному погону къ приходить въ означенную церковь, иному до которой способнѣе». Последнія слова намекаютъ на бѣгство въ необитаемую непроходимую, отдѣляющую Никольскій приходъ отъ остальныхъ, въ срединѣ острова, стѣеннѣ кривверка. Прихожане и на Пескахъ остались при своей церкви и причтѣ, безъ различія больныхъ и здоровыхъ, какъ оказывается? Но это, вѣроятно, потому такъ сдѣлано, что церковь построена извѣстно раньше переселенія въ слободы жителей изъ другихъ приходовъ на эту местность: въ ту пору не соединенную еще застройкою съ другою частью столичнаго заселенія. Входы въ волоніе священнослужителей, назначенныхъ для выполненія болѣе тягостныхъ обязанностей, чѣмъ соборны изъ въ приходныхъ, Св. Синодъ опредѣляетъ, что «опредѣленные при означенныхъ четырехъ церквяхъ священники и причты, за бѣдность свою при оныхъ и за употребленіемъ ихъ въ томъ, что весьма нужно потребной трудъ, по провантамъ и содержанію своему и домогнѣмъ своимъ, въ удовольствіе свое избѣгать себѣ волукать Астраханской полковой казначей, получаемое казенныя: а приходские казенныя свои части, въ походы своихъ настоящихъ церквей, что имъ прованшны безъ обиды и поддержки. А въ томъ еще, будучи причты особно опредѣляемыхъ въ приходы, что отъ добротѣнаго даннаго погону погону». Съ предразсужденіемъ же казенныхъ и предписанныхъ, правъ въ этомъ случаѣ, Св. Синодъ извѣщаетъ, чтобы означенныя священники и причты, заведя при бѣдѣ ихъ въ обстоятельствахъ

купечество, 17-го Ноября. А Ноября 7-го освящена была дворцовая церковь, во имя Рождества Христова, выходившая на дворцовый лугъ.

Начало холодовъ привело на этотъ разъ въ Петербургъ частныя заболѣванія людей горячками, и даже тифомъ. По этому случаю повторены запретительныя правила являться ко Двору, изъ домовъ гдѣ были больные.

На языкѣ медиковъ, отерившіяся въ Петербургъ, съ Октября 1755 года, повальныя болѣзни, названы: «Петехіе, Пурпура альба или бѣлый Фризель и Пурпура рубра (лопуха) или красный Фризель», и больныхъ ими, по случаю возможности передачи другимъ недуга—удалили отъ здоровыхъ.

Эта особенность болѣзни вызвала, въ числѣ другихъ мѣръ, даже разрѣшеніе Св. Синода, отдѣлить для больныхъ особыя церкви въ столицѣ.—«Ради тѣхъ домовъ и живущихъ въ нихъ православныхъ христіанъ, всякаго чина и званія обоюго пола обывателей, большихъ и малыхъ, на коихъ прилипчивыя болѣзни: оспа, корь, лопуха и подобная тѣмъ какая снѣ, нынѣ имѣется и впредь будетъ; дабы оныя всѣ тѣхъ домовъ обитатели, въ продолженіе оныхъ болѣзней, в послѣ того, въ опредѣленное (указомъ 22-го Октября 1754 г.) время, съ прочими, немѣющими у себя въ домахъ тѣхъ болѣзней, немогло чрезъ какія партикулярности, во въ бытіе въ церквахъ святыхъ,—приношеніемъ въ оныя болящихъ тѣмъ же болѣзнями для сподобленія Св. таинъ младенцевъ,—сообщенія имѣть немогли;—опредѣлить изъ состоящихъ въ С.-Петербургѣ (кромя соборныхъ и въ знатнѣйшихъ мѣстахъ) церквей по удобности и способности, на каждомъ островѣ, по одной церкви, и при каждой по одному священнику и по два церковника, а именно: 1) на *Московской и Адмиралтейской сторонѣ* и для *Литейной части*, за *Лиговскимъ каналомъ*, *Рождества Христова церковь*, (на *Пескахъ* уже вновь тогда построенную, въ слободахъ служащихъ по вѣдомству Канцеляріи Строеній). 2) на *Васильевскомъ острову* церковь *Астраханскаго пѣхотнаго полка* (поставленную за *Черною*, теперь *Смоленскою рѣчкою*, на островѣ, отъ владѣльцевъ, *Голландей*, при искаженіи англійскаго слова, обратившемся какъ бы въ русское *Голодай*); на *Петербургскомъ островѣ* *Николаевскую*, что именуется въ *Труниловѣ* (и теперь такъ называемую, *Кресто-воздвиженскую* церковь, въ *Большой Посадской улицѣ*) и, для *Выборской стороны*, изъ двухъ церквей имѣвшихся на *Большой*

Охтъ, Покровскую. Относительно прихожанъ церквей: Астраханскаго полка, Трунилловской и Позровской на Охтѣ, неподходящихъ подъ условія санитарнаго уединенія, Св. Синодъ при этомъ назначеніи сдѣлалъ особыя распоряженія. Чинамъ Астраханскаго полка разрѣшено приходить въ другія церкви на Васильевскомъ острову и къ священникамъ другихъ приходовъ, а въ нихъ священникамъ предписано, согласно съѣтымъ распоряженіемъ, отправлять требы. Даже, предоставлено изъ приходскихъ священниковъ, если хотять они, одного опредѣлять «въ тому, кого гдѣ пристойно». Для прихожанъ Трунилловскаго прихода, имѣвшаго двухъ священниковъ, другому, — «съ дьякономъ, церковное священнослуженіе разрѣшено отправлять или въ церкви Покрова, или Матвѣя Апостола при С.-Петербургскомъ гарнизонномъ полку, по разсужденію Его Преосвященства (мѣстнаго іерарха Сильвестра) въ которой церкви удобно; почему и приходскимъ оной Николаевской церкви людямъ, къ пѣнію церковному потому жъ приходить въ означенную церковь, или кому до которой способнѣе». Послѣднія слова намекаютъ на болота, весною непроходимыя, отдѣлявшія Никольскій приходъ отъ сосѣднихъ, въ срединѣ острова, сѣвернѣе кронверка. Прихожане же на Пескахъ оставлены при своей церкви и причтѣ, безъ различія больныхъ и здоровыхъ, какъ оказывается? Но это, вѣроятно, потому такъ сдѣлано, что церковь построена казною раньше переселенія въ слободы жильцовъ изъ другихъ приходовъ на эту мѣстность; въ ту пору не соединенную еще застройкою съ другими частями столичнаго заселенія. Входя въ положеніе священнослужителей, назначаемыхъ для выполненія болѣе тягостныхъ обязанностей, чѣмъ собратія ихъ по приходамъ, Св. Синодъ опредѣлялъ, что «опредѣленные при означенныхъ четырехъ церквахъ священники и причетники, за бытность свою при оныхъ и за употребляемый ихъ въ томъ, яко весьма нужно потребной трудъ, для пропитанія и содержанія своего и домовныхъ своихъ, въ удовольствіе свое имѣютъ себѣ получать: Астраханской полковой священникъ, получаемое жалованье; а приходскіе каждый свою часть, изъ доходовъ своихъ настоящихъ церквей, что имъ производитъ безъ обидно и неудержно. А къ тому еще, будучи притомъ особливо опредѣленномъ исправленіи, что отъ добродѣтельнаго даванія получаютъ могутъ». Съ прекращеніемъ же эпидеміи и, предписанныхъ, правилъ на этотъ случай, Св. Синодъ замѣчалъ, чтобы отдѣленные священники и причты, впредь при подобныхъ же обстоятельствахъ.

завѣтъ отъ отъѣзжать право держать ляхтеръ, это-то, что на нихъ «удобно перевозить, не ява, безпошлинно товары». И что «въ случаѣ потребности перевозили казеннаго провіанта»,—какъ ожидалось въ это время предстоявшее открытіе военныхъ дѣйствій противъ Пруссіи—отъ англичанъ нельзя надѣяться содѣйствія, которое оказываетъ правительству компанія русская. Она, въ своемъ объясненіи, даже говорила. — «И ои де содержатели ляхтеровъ, полагаясь на высокую Правительствующаго Сената, о запрещеніи чужестранцамъ и горожанамъ купцамъ резолюцію, многіе вновь ляхтеръ построили и у иностраннѣхъ и российскѣхъ другихъ городовъ купцовъ, и разношителей купили, а паче, которые въ службѣ не имѣя способа и привычки къ торговымъ промысламъ, употребили все свои имѣнія съ тѣмъ единственно на содержаніе ляхтеровъ, чтобы противъ чуждаго довольно и со изыщешествомъ тѣхъ судовъ пріобрѣсть». Противъ того же что ненадежны шипера и штурмана на компанейскихъ судахъ, а у англичанъ лучше люди, Компанія указывала на запажъ английскѣхъ ляхтеровъ дальше Кронштадта и ходить вѣнцѣтъ; а Компанія перевозить по казеннымъ порученіямъ «на своихъ судахъ, надежно, владѣ во все мѣста, безъ порчи». Эти люди поддѣйствовали и Коммиссія о пошлинахъ рѣшила, что русскую Компанію, для выгоды англичанъ уничтожить неслѣдуетъ; имѣя въ услугахъ ея нужду для правительства. Съ этою цѣлью, Сенату представила Коммиссія о необходимости заставить Компанію: увеличить еще число перевозныхъ судовъ, съ обязательствомъ при каждомъ имѣть непременно ботъ. Чтобы «о платѣ за провозъ, впредь небыло споровъ и разногласій, наравнѣ съ русскими подали имѣние бы и иностранные купцы», Коммерцъ-коллегія (отъ чего они заключились въ 1739 году). Сенатъ принявъ эти мѣрныя Коммиссіи, потребовать справки о платѣ съ пуда за перевозку на ляхтерахъ до Кронштадта, въ скорѣйшемъ времени; чтобы установить норму этой платы. Въ домогательствѣ же англичанъ отказалъ, окончательно.

Декабря 1-го этого же года, какъ извѣстно, публикованъ Таможенный уставъ (И. С. З. Т. XIX. № 10486.), въ который вошли различныя частныя предписанія, имѣвшія значеніе и для Петербурга, какъ перваго торговаго порта въ Имперіи. Прежде всего, Таможенный уставомъ (гл. 2. п. 1.) подтверждено, чтобы иностранцы не продавали и не имѣли; понеже отъ того русскимъ людямъ

и въ тѣхъ мѣстахъ чинится помѣшательство; также и крестьянство въ морскимъ пристанямъ недопускать». А о взаимнѣйшій возмѣнѣ товара, у русскихъ съ русскими и иностранными купцами, велѣно вести торговля записки «въ портахъ и пограничныхъ таможахъ».

Въ запискахъ этихъ именно объявлялось, по «какой цѣнѣ тотъ товаръ проданъ; и въ тѣхъ запискахъ съ обѣихъ сторонъ приписывались рубль». — Чтобы торговля записки могли служить неопровержимыми свидѣтельствами доказыванія права исба, при торговыхъ спорахъ и всякаго рода процессахъ, «и судъ по нимъ всегда называть годъ; а по прошествіи того срока, не давать». Пошлину заупрежнему, велѣно брать обще съ портовою, съ отпускаемыхъ изъ море російскихъ товаровъ, отъ иностранныхъ купцовъ, по по даваемымъ объявленіямъ; а не по торговымъ запискамъ, считаемымъ только нужными для торговыхъ исковъ купцовъ, между собою. Для сохраненія кредита въ торговлѣ, по Таможенному уставу велѣно дѣлать тонкія «бочки подъ товары безъ всякихъ фальшей и тайниковъ». А въ фальшивыхъ бочкахъ кто продастъ товаръ и это осмотромъ откроется, съ того положено, за весь высчитанный убытокъ доплатить вдвое, сверхъ магистратскаго штрафа, по рублю за каждую бочку. «А кому такого штрафа и убытковъ платить будетъ нечѣмъ (гл. 2. и. 4. там. уст.), велѣно, «тѣхъ наказывать въ торговыхъ мѣстахъ батоyleмъ, нещадно». При покупкѣ пеньки и льна купцами у крестьянъ, послѣдніе обязывались: разбирать сортами не класть (для вѣса) кострики и коренья, а кто уличенъ будетъ продавцами, Магистрату повелѣвалось «на торгахъ изъясненіе чинить батогами». Въ Петербургѣ браковщикамъ пеньки и льна велѣно прилѣжно смотрѣть за вязальщиками, чтобы они не сдѣлали какого плутовства, вложеніемъ въ хорошій сортъ дурнаго; за открытіе подобнаго обмана браковщиковъ положено судить и наказывать по закону. И для убѣжденія въ доброкачественности пеньки и льна, дозволялось по Таможенному уставу, разрѣзывать бунты иностранными купцами; «только съ такимъ уговоромъ, ежели они той пеньки не купятъ, то имъ разрѣзанные бунты велѣно на ихъ счетъ связать» (п. 7. гл. 2.).

Рядомъ съ постановленіями объ отпускѣ, товары, русскимъ купцамъ велѣно возить только въ Петербургъ и въ Архангельскъ, въ Великоросію и Малоросію; а въ Царву и Ревель, изъ Исковской Великолуцкой провинціи, мѣстные; но, отовдѣ, непривозные.

чанъ отстаивать право держать лихтера, это-то, что на нихъ «удобно провозить, не лая, безошлинно товары». И что «въ случаѣ потребности перевозки казеннаго провіанта»,—какъ ожидалось въ это время предстоявшее открытіе военныхъ дѣйствій противъ Пруссіи—отъ англичанъ нельзя надѣяться содѣйствія, которое оказываетъ правительству компанія русская. Она, въ своемъ объясненіи, далѣе говорила. — «И опи де содержатели лихтеровъ, полагаясь на высокую Правительствующаго Сената, о запрещеніи чужестранцамъ и городовымъ купцамъ резолюцію, многіе вновь лихтера построили и у иностранныхъ и русскіихъ другихъ городовъ купцовъ, и разночинцевъ купили, а паче, которые въ службѣ не имѣя способа и времени къ торговымъ промысламъ, употребили всѣ свои имѣнія съ тѣмъ единственно на содержаніе лихтеровъ, чтобы противъ прежняго довольно и со излишествомъ тѣхъ судовъ пріобрѣсть». Противъ того же что ненадежны шкипера и штурмана на компанейскихъ судахъ, а у англичанъ лучшіе люди, Компанія указывала что экипажъ английскихъ лихтеровъ далѣе Кронштадта и ходить неумѣетъ; а Компанія перевозить по казеннымъ порученіямъ «на своихъ судахъ, надобно, владѣ во всѣ мѣста, безъ порчи». Эти доводы подѣйствовали и Коммиссія о пошлинахъ рѣшила, что русскую Компанію, для выгодъ англичавъ уничтожать неслѣдуетъ; имѣя въ услугахъ ея нужду для правительства. Съ этою цѣлью, Сенату представила Коммиссія о необходимости заставить Компанію: увеличить еще число перевозныхъ судовъ, съ обязательствомъ при каждомъ имѣть непременно ботъ. Чтобы «о платѣ за провозъ, впредь небыло споровъ и разногласій, наравнѣ съ русскими подали мѣніе бы и иностранные купцы», Коммерцъ-коллегіи (отъ чего они уклонились въ 1739 году). Сенатъ принявъ эти мѣнія Коммиссіи, потребовалъ справки о платѣ съ пуда за перевозку на лихтерахъ до Кронштадта, въ скорѣйшемъ времени; чтобы установить норму этой платы. Въ домогательствѣ же англичанъ отказалъ, окончательно.

Декабря 1-го этого же года, какъ извѣстно, опубликованъ Таможенный уставъ (П. С. З. Т. XIX. № 10486.), въ который вошли разныя частныя предписанія, имѣвшія значеніе и для Петербурга, какъ перваго торговаго порта въ Имперіи. Прежде всего, Таможеннымъ уставомъ (гл. 2. п. 1.) подтверждено, чтобы иностранцы вели между собою торговлю только черезъ посредство русскихъ, «я не продавали и не имѣли; понеже отъ того русскимъ людямъ

въ въ ихъ торгахъ чинится помѣшательство; также и крестьянство для торговли въ морскимъ пристанямъ недопускать». А о взаимной продажѣ и покупкѣ товара, у русскихъ съ русскими и иностранными съ нашими купцами, велѣно вести торговые записки «въ портовыхъ и пограничныхъ таможахъ».

Въ запискахъ этихъ именно объявлялось, по «какой цѣнѣ товары проданы; и къ тѣмъ запискамъ съ обѣихъ сторонъ прикладывались руки». — Чтобы торговые записки могли служить несомненными свидѣтельствами доказыванія права иска, при торговыхъ спорахъ и всякаго рода процессахъ, «и судъ по нимъ всегда давать годъ; а по прошествіи того срока, недавать». Пошлину внутреннюю, велѣно брать обще съ портовою, съ отпускаемыхъ за море російскихъ товаровъ, отъ иностранныхъ купцовъ, по подаваемымъ объявленіямъ; а не по торговымъ запискамъ, считаемымъ только нужными для торговыхъ исковъ купцовъ, между собою. Для сохраненія кредита въ торговлѣ, по Таможенному уставу велѣно дѣлать тонкія «бочки подъ товары безъ всякихъ фальшей и тайниковъ». А въ фальшивыхъ бочкахъ кто продастъ товаръ и это осмотромъ откроется, съ того положено, за весь высчитанный убытокъ доправить вдвое, сверхъ магистратскаго штрафа, по рублю за каждую бочку. «А кому такого штрафа и убытковъ платить будетъ нечѣмъ (гл. 2. и. 4. там. уст.), велѣно, «тѣхъ наказывать въ торговыхъ мѣстахъ батожемъ, нещадно». При покупкѣ пеньки и льна купцами у крестьянъ, послѣдніе обязывались: разбирая по сортамъ не класть (для вѣса) кострики и коренья, а кто уличенъ будетъ продавцами, Магистрату повелѣвалось «на торгахъ наказанье чинить батогами». Въ Петербургѣ браковщикамъ пеньки и льна велѣно прилѣжно смотрѣть за вязальщиками, чтобы они «не сдѣлали какого плутовства, вложеніемъ въ хорошій сортъ дурнаго»; за открытіе подобнаго обмана браковщиковъ положено судить и наказывать по закону. И для убѣжденія въ доброкачественности пеньки и льна, дозволялось по Таможенному уставу, разрѣзывать бунты иностраннымъ купцамъ; «только съ такимъ уговоромъ, ежели они той пеньки не купятъ, то имъ разрѣзанные бунты велѣтъ на ихъ счетъ связать» (п. 7. гл. 2.).

Рядомъ съ постановленіями объ отпускѣ, товары, русскимъ купцамъ велѣно возить только въ Петербургъ и въ Архангельскъ, изъ Великороссіи и Малороссіи; а въ Нарву и Ревель, изъ Исковской и Великолуцкой провинціи, мѣстные; но, отиудь, непривозные. Не-

привлѣшіе русское подданство, иностранные купцы, торговавшіе въ Россіи, при оставленіи ея платять по 10% съ вывозимыхъ ими съ собою капиталовъ. Въ Петербургѣ же велѣно Полиціеймейстерской канцеляріи смотрѣть, «чтобы крестьянству въ продажѣ привознаго хлѣба и другихъ съѣстныхъ и прочихъ припасовъ помѣшательства и всякихъ примѣтовъ и притѣсненія чинено небыло» (гл. 8 и 3.). Съ персидскихъ и увозимыхъ русскими и армянами товаровъ въ Персію, пошлину брать велѣно въ портахъ по тарифу ефимками; считая ефимокъ въ 1 руб. 25 к. А при провозѣ русскими, черезъ Россію, нѣмецкихъ товаровъ на русскихъ корабляхъ, брать пошлины учтя за ефимокъ 90 коп.,—да внутренней пошлины по 13 коп. съ рубля. Эту же пошлину кромѣ портовой брать и въ Петербургѣ, при отпускѣ отсюда шельа.

Въ концѣ 1755 г., памятнаго по всѣмъ этимъ постановленіямъ, настолько важнымъ для Петербургской отпускной торговли—послѣдовало, также какъ и въ продолженіе слѣдующаго года—приращеніе числа православныхъ храмовъ въ столицѣ. Епархіальнымъ вачальствомъ разрѣшено устроить 2-ю церковь при госпиталѣ, на Выборгской; поставивъ иконостасъ въ часовнѣ и выдавъ антимиссъ, для совершенія таинствъ (857). Между тѣмъ, построенная при Матѣевскомъ приходскомъ храмѣ, на Петербургской сторонѣ, теплая Покровская церковь сгорѣла, въ концѣ Октября. А въ началѣ 1756 года, разрѣшено устроить двѣ домовныя церкви: въ домѣ полковника Яковлева, установлена полявая и, въ домѣ графини Румянцевой, крестовая съ церковь. Затѣмъ, весною, разрѣшено устроить еще двѣ домовныя церкви, у графа Чернышева и на дачѣ князя Трубецкаго (858). Въ эту же весну приступлено къ возстановленію Петропавловскаго собора и къ сооруженію, по проекту графа Растрелли, собора въ Сергіевской пустынѣ, на Петергофской дорогѣ (859). Въ самой столицѣ разрѣшено обывателямъ Придворныхъ слободъ, по собраніи достаточныхъ средствъ, приступить къ возведенію каменнаго храма Владимирской Божіей Матери (860). Церковь же, начатая на Высочайшей волѣ Ея Императорскаго Величества, во имя праведныхъ Захаріи и Елизаветы, при дворцовомъ Запасномъ дворѣ (теперь полковая Кавалергардская, въ Захарьевской улицѣ), построена и освящена къ годовому чествованію памяти этихъ святыхъ (861). Существовавшій деревянный храмъ въ Именномъ приходѣ во имя Св. Іоанна Предтечи тоже, по случаю сооруженія каменнаго зданія,

разрѣшено въ этомъ году разобрать. А въ концѣ года, по ходатайству у епархіальнаго начальства, разрѣшено еще завести домовныя церкви: вице-адмиралу Головину, во имя Андрея Первозваннаго, да въ домахъ Сокольниковъ и Мельгуновой (662).

И начало еще 1756 года, было періодомъ подражанія разнообразныхъ строительныхъ работъ, между которыми первое мѣсто занимали мосты въ столицѣ: Семеновской черезъ р. Фонтанку, близъ Калевасна моста черезъ р. Пряжку и между островами, Васильевскимъ и Петербургскимъ, что называется Тучковымъ, по послѣдующему соорудителю. Въ это же время мостъ съ Васильевского острова называли мостомъ «черезъ проливъ С.-Петербургскаго острова». Къ Зимнему же дворцу подрядили 10000 человекъ каменщиковъ на 1756 годъ (663).

Въ *Новый годъ* отпразднованный по обычаю, представлена была очень замѣчательная по затѣйливости аллегорія, иллюминація, описанная такъ въ современномъ повѣствованіи (С.-Петербургскія вѣдомости 1756 г. № 2.). — «На окруженной галлерееи площади, виденъ былъ въ образѣ бодраго юноши, въ вѣнцѣ изъ цвѣтовъ и плодовъ сплетенномъ, Новый годъ съ числомъ 1756 г. При явленіи онаго показывалась *обрадованная ревностію съ горящими на главѣ пламенемъ, а на груди со щитомъ имени Ея Императорскаго Величества въ веселомъ образѣ, якобы встрѣчаетъ Новый годъ*. При ней по сторонамъ находились *Любовь, Почтеніе, Вѣрность и Покорность*, которыя купно съ ревностію о благополучіи Новаго года пришествіи, радуясь приготовились съ Россіею возжечь жертву своихъ желаній о всевысочайшемъ благополучіи, дражайшемъ здравіи и многолѣтней жизни Ея Императорскаго Величества». Россія для возженія ея жертвы становилась «передъ храмомъ Россійской Имперіи, на корнизѣ котораго написано было привѣтствіе «буди счастлива и благополучна». Среди храма были фигуры, изображавшія «*Любовь къ отечеству и Человѣколюбіе*», у входовъ: «*Сила и Богатство*», «*Героическое намѣреніе и Постоянство*». Надъ храмомъ, на облакѣ, было *Время*. Послѣдовательно показывались, на транспараптахъ: *4 части свѣта, благополучіе Россіи, приращеніе благополучія, благополучныя дѣйствія, сбытіе желаній и радость вѣрныхъ подданныхъ*. Словомъ, разыграно цѣлое сценическое дѣйствіе восхвалений и пожеланий, въ аллегорической формѣ условныхъ изображеній.

Въ день Богоявленія, по случаю невозможности у Иордани на

Мойдѣ разставить строи войска въ парадѣ,—поставлены взводы при знаменахъ и, «по погруженіи креста, принесенныя отъ всѣхъ полковъ знамена и штандарты крошлены были святой водою», при пушечной пальбѣ съ крѣпости, адмиралтейства и изъ пушекъ, поставленныхъ у дворца. Поляки же стояли вдали.

Въ началѣ года, въ Малюшней ул. въ домѣ графа Петра Борисовича Шереметева, механикъ Дюмуленъ, привлекалъ публику показываньемъ машинъ—автоматовъ, между которыми зрители видѣли и малую голландскую женщину, которая каждую минуту по 18 дюймовъ лентъ дѣлаетъ; также канарейку въ влѣткѣ поющую разные пѣсни, будго бы была живая, и при томъ разные рѣдкія оптическія, диоптрическія и катоптрическія штуки», выстѣ съ моделью-папороною Петровскаго собора въ Римѣ. Всѣ эти штуки показывались отъ 1 до 8 часовъ пополудни и зритель платилъ 50 к., а 8 человекъ 2 р. (Сиб. вѣд. 1756 г. № 10.).

На зрѣлища оперъ уже публика приглашалась особыми объявленіями. Февраля 21-го, предст. итальянская опера «Александръ въ Индіи», а 24-го русская «Цепаль и Прокрисъ»; публичные же маскарады даны при дворѣ 20-го и 23-го Февраля (664).

Неизвѣстно какой случай былъ поводомъ изданія въ это время (22-го Марта 1756 г. № 10529) Императорскаго указа: «чтобъ здѣсь въ С.-Петербургѣ, на бѣгунахъ, какого бы кто званія не былъ, ѣздить запретивъ, но если кто пожелаетъ, чтобъ на оныхъ ѣздили въ города» (665)? Въ этомъ же году по Высочайшему повелѣнію, посылались «парочные въ Москву, для доставленія ко Двору грехъ или четырехъ дяконовъ съ хорошими голосами, для чтенія Евангелія въ день Пасхи» (666).

Рядомъ съ такою заботою о благолѣпіи церковнаго богослуженія въ столицѣ, находимъ мы очень важное постановленіе, показавшее что правительство серьезно смотрѣло теперь на дѣло народнаго образованія; отнюдь не желая видѣть въ каждомъ иностранцѣ искусника или ученаго, способнаго браться учить русскихъ дѣтей наукамъ и всему, что нужно знать въ жизни, съ пользою для общества. Наблюденіе за иностранцами, начавшееся съ отсѣченіемъ разныхъ ихъ мнимыхъ привилегій, нанесившихъ ущербъ русскому населенію столицы, открыло разнаго рода продѣлки людей, промышлявшихъ продажей иностранныхъ товаровъ, прикрывавась званіями, не имѣвшими ни чего общаго съ занятіемъ торговлею.

Указомъ Сената 29-го Апрѣля 1756 г. объявлено, чтобы «учительницы, учителя, камердинеры, бухгалтеры и пр. всѣ таковыя люди, кому указами недозволено и запрещено даже, — никакими товарами отнюдь не торговали, подѣ опасеніемъ въ противномъ случаѣ, кто въ томъ преступленіи окажется, у тѣхъ продавцовъ всѣхъ таковыхъ товаровъ конфискованія, а хозяевамъ тѣхъ домовъ, гдѣ оное чинится будетъ, за несмотрѣніе, такожъ и покупающимъ, штрафа по 1000 рублей» (П. С. З. Т. XIV. № 10543).

Громадность штрафа, вѣроятно повудила невольно, къ оставленію неупозволенной торговли; или по крайней мѣрѣ къ большой скрытности сбыта, а не такъ какъ было до указа. Въ слѣдующемъ году переборъ знаній, называвшихъ у себя учителями и учительницами, окончателью, лвишилъ большинство слабо образованныхъ иностранцевъ права и возможности морочить русскихъ отцовъ и матерей; въѣзжавшихъ дѣтей кому попало, неумѣя отличить знанія отъ невѣжества.

Изданіе указа настолько радикально воспрещавшаго неупозволенную торговлю, послѣдовало наканунѣ самаго открытія въ этомъ году навигаціи (начавшейся съ приходомъ въ Кронштадтъ съ моря кораблей, 30-го Апрѣля). Неудивительно, что въ теченіе этого лѣта достаточное число иностранцевъ оставило русскую столицу, при отъѣздѣ своемъ указывая занятіе техническимъ и общимъ обученіемъ; также какъ камердинеровъ и прочихъ представителей всякаго рода домашней прислуги? Въ это же время стали устраиваться и лоттереи, для розыгрыша галянтерейныхъ вещей; очевидно за невозможностью теперь сбыта ихъ, прямою продажою (807).

На стр. 500, мы привели указъ Ея Императорскаго Величества, объ уничтоженіи кладбищъ внутри города (замѣтивъ что исполненіе по немъ замедлилось на долго). Дѣйствительно, только черезъ 10 лѣтъ, и именно въ 1756 году, приступили къ осуществленію рѣшительно тогда заявленной Высочайшей воли.

Между тѣмъ въ предшествующее время, за неотводомъ мѣстъ подѣ новыя кладбища, хоронить на старыхъ, существовавшихъ, продолжали невозбранно. Только Сенатъ своимъ указомъ 11-го Мая 1756 г. (№ 10553. Т. XIV. П. С. З.), — получивъ донесеніе отъ Полиціймейстерской канцеляріи, что ея «обысканы мѣста», — разрѣшилъ вопросъ на дѣлѣ. Полиціймейстерская канцелярія, представила три мѣста, удобныя по мнѣнію ея для заведенія кладбищъ: «по сю сторону Волвовой деревни», для

жителей Адмиралтейской стороны; на Васильевскомъ острову «въ сторону отъ Галерной гавани», и на Выборгской, «по Выборгской дорогѣ,—вмѣсто Антеварскаго острова; за пенинѣемъ на С.-Петербургскомъ острову болѣе удобнаго мѣста». Мѣсто для погребенія православныхъ предполагалось длиною въ 120 с. и шириною 80, а для новобранныхъ назначалось отдѣльно. По смѣтамъ архитектора С.-Петербургской полиціи Христиана Кнобеля (368), «на строеніе на мѣстахъ кладбищъ, часовень, на городьбу, и на засыпку прежнихъ кладбищъ, на покупку матеріаловъ и на наемъ вольныхъ рабочихъ людей», по счисленію 3995 р. 8 к., Сенатъ приказалъ: деньги отпустить изъ Штатсъ конторы въ С.-Петербургскую Губернскую канцелярію, а ей выполнять предположенныя работы. Для наблюденія за ними велѣно, «отъ Губернской Канцеляріи посылать, на каждое кладбище 1 оберъ-офицера и 2-хъ унтеръ-офицеровъ; и какимъ образомъ имъ при томъ поступать, о томъ дать наставленіе отъ оной Губернской Канцеляріи; и все то исправлять, не продолжая не малаго времени».

Волковское и Смоленское кладбища, такимъ образомъ, заведены только лѣтомъ 1756 года, несмотря на завѣреніе специально написанной будто бы по дѣламъ, брошюры «Описаніе Волковского кладбища», отношившей учрежденіе его къ 1746 году,—прямо по указу. Неточностей и басень у насъ, впрочемъ, не оберешься въ печатныхъ статьяхъ, даже о ближайшемъ времени.

Что же касается вопроса о заведеніи кладбища для жителей Петербургской стороны, Сенатъ не отвергая предположенія Полиціймейстерской Канцеляріи, еще разъ ей поручилъ: отвезти на Петербургскомъ островѣ «небольшое мѣсто и потому же огородить деревянною городьбою», — для осени и весны, когда идетъ ледъ и бываетъ затруднителенъ для перехода, по хрупкости. Съ тѣмъ, чтобы въ остальное удобное время для переезда и перехода черезъ рѣку, обывателей съ Петербургской стороны «погребать на Выборгской сторонѣ, въ пріиспанномъ мѣстѣ». И свѣтѣйшему Синоду сообщилъ Сенатъ «немедленно»,—для назначенія причтовъ, на кладбища.

Замѣтимъ здѣсь вкратцѣ, что, запретъ хоронить на мѣстѣ бывшихъ кладбищъ, не относился до знатныхъ особъ (по крайней мѣрѣ сдѣлана оговорка «кромя знатныхъ особъ»). Могилы на новыхъ кладбищахъ велѣно копать глубже; сверхъ могилъ на полтаршину посылать пескомъ и крѣпко убивать. И за этимъ, просилъ Сенатъ: по-

великолепный садъ, по среди котораго расцвѣтала Императорская цвѣтъ, на террасѣ въ сосудѣ, у котораго вѣсто ручекъ были оцнзющіе херувимы, а свѣже сіяло солнце, представлявшее Божіе благословеніе. Надпись же изъ 10 стиховъ окапчивалась молениемъ за лица подданныхъ:

«О Боже сохрани ты Ей и намъ Свой цвѣтъ!
Чтобъ царствуя для насъ жила Елизавета,
Въ Петровомъ племени до окончанья свѣта».

Вслѣдъ за пышнымъ празднествомъ съ пожеланіями мира и тишины, сдѣлалось извѣстно въ столицѣ, что нарушение дружескихъ королей общаго мира въ Европѣ, вынудило Всероссийскаго Императора послать войско на помощь Австріи и Саксонии. Вѣдомательная армія вѣрена, произведенному 5-го Сентября (вѣсть съ Разумовскимъ, Бугурлинымъ и Трубецкимъ), новому фельдмаршалу графу Степану Федоровичу Апраксину. Октября 7-го онъ представлялъ государынѣ начальниковъ отдѣльных частей своей арміи. Октября 2-го изданъ указъ о новомъ наборѣ рекрутъ, въ теченіе мѣсяца. Октября 30-го фельдмаршалъ уѣхалъ въ Ригу, въ собранному войску, а 30000 корп. для охраны прибалтійскихъ областей. тамъ обязанный распознаться до востребованія, вѣренъ генералъ фельдцейхмстеру, графу П. И. Шувалову.

Навигація закрылась въ концѣ Октября. Въ 6 мѣсяцевъ открытія водъ, въ Кронштадтѣ приходило 356 кораблей, а въ отходѣ оказалось 306. Большая Нева стала 12-го Ноября, а Малая Нева 10-го).

Строгія и энергично поведенныя мѣры ускорили ослабленіе падежа и онъ затихъ еще въ Августѣ. День же 30-го Августа памятенъ учрежденіемъ русскаго театра, здѣсь, въ С. Петербургѣ. Императорскимъ указомъ, даннымъ Сенату (№ 10599) гласилъ—«повелѣли мы, нѣмцы учредить русской театрѣ для представленія трагедій и комедій». Подъ театрѣ отданъ, какъ мы раньше указывали, домъ Гольдмана, на углу третьей линіи, на Васильевскомъ острову, съ 1754 вошедшій въ существующее зданіе Импер. Акад. Художествъ. Здѣсь до XIX вѣка существовала сцена, при Павлѣ I еще отдѣлялся нѣмецкому актеру Рундталеру, въ арендное содержаніе. Для дѣйствій на театрѣ, указомъ 30-го Августа «повелѣно» брать актеровъ и актрисъ, кромѣ труппы Волкова и, подготовленныхъ въ Кадетскомъ корпусѣ изъ пѣвчихъ,—еще въ дополненіе къ нимъ изъ другихъ неслужащихъ людей, приличное число».

ривать палую скотину, въ неположенномъ мѣстѣ. Сваливать падалъ вырывая глубокія ямы, велѣно крючьями или шестами, и засыпать ямы землею съ пескомъ плотно; чтобы ни звѣрь, ни собака, разрыть не могли, по запаху. Для битья же скота опредѣляли смотрителей, которыми дряхлый скотъ бить недопускали. И, собакъ съ дворовъ невелѣно пускать на улицы. (Указъ Іюля 18-го, № 10584). А затѣмъ усилились и ночные караулы отъ каждаго дома. (Указ. № 10587.).

Іюля 1-го Академія Наукъ сдѣлала торжественное собраніе, на которомъ Ломоносовъ, читалъ по русски рѣчь «о свѣтѣ и цвѣтахъ», а Браунъ по латински «о знатнѣйшихъ земли перемѣнахъ».

Публика высшаго круга посѣщавшая Академическія собранія, въ это лѣто, находила удовольствіе смотрѣть искусство *танен-шмилера*, въ Миліонной, у мосту стараго Зимняго дворца (на мѣстѣ казармъ 1 баталіона л.-гв. Преображенскаго полка), въ домѣ Мейера. Пріѣзжіи англичанины устраивали представленія отъ полудня до 10 часовъ вечера. Публика смотрѣла, какъ «мальчикъ 11 лѣтъ скакалъ, балансировалъ, вольтижировалъ, и дѣлалъ многія штуки; а небольшая обезьяна, наряженная въ платье, ходя и по землѣ, и «по крѣпко и слабо натянутому канату»,—возила даже «по канату, въ телѣхѣ собаку» (Сиб. вѣд. 1756 г. № 63.). Тутъ же показывались восковыя фигуры; за то и другое платя по 50 к.—а за одно представленіе мальчика и обезьяны, въ половину. Восковыя фигуры можно было смотрѣть разомъ 12-ти посѣтителемъ. Въ числѣ же этихъ фигуръ были «въ натуральной, величинѣ, въ настоящемъ и весьма нарядномъ платьѣ, сидяція за столомъ лица и при нихъ прислуга, «тиролька продающая товары и кормилица держащая младенца у груди».

Александровъ день прошелъ безъ особеннаго парада. Въ теопланитетство же государыни иллюминація представляла фасадъ зданія, увѣнчаннаго статуею «Славы Россійской Имперіи, со щитомъ». По случаю именинъ Ея Велич. Абад. Паукъ устроила 6-го Сентября публичное собраніе, гдѣ Штрубе де Ширмонъ по французски читалъ «о началѣ и переиѣнахъ Россійскихъ законовъ», а начальникъ ботаническаго сада, академикъ Гебенштрейтъ, по латински говорилъ рѣчь «о размноженіи плодородія земли, трудами земледѣльцевъ».

Въ день рожденія Внука государыни, иллюминація представляла

же, кромѣ арміи, къ разнымъ мѣстамъ и командамъ лекари и поллекари вновь опредѣляются: слѣдственно оныхъ за всегда въ готовности имѣть должно и къ тому необходимо своевременно обучать; къ чему лекарскихъ учениковъ потребно содержать болѣе. При этомъ выяснено, что комплектъ 50-ти лекарскихъ учениковъ ежегодно содержать въ медицинской школѣ, предполагенъ еще Петромъ I въ Москвѣ, при началѣ Сѣверной войны, но число учащихся очевидно сокращено съ вызовомъ Бадлоу въ Петербургъ при Петрѣ II, когда прежнія цѣли преобразователя оставались не совсѣмъ измѣнились. А при Аннѣ систематически старались именовъ выписывать изъ-за границы, съ тѣмъ чтобы русскимъ заграничъ совсѣмъ медицинскую практику. Съ воцареніемъ же дочери Петра I, хотя повѣяло русскимъ духомъ, но взаимное дѣйствіе старыхъ порядковъ съ прежними непосредственными завѣдывателями воевѣхъ техническихъ учрежденій, не скоро дало правительству возможность направить дѣла совершенно по его видамъ. И только такіа сильныя побужденія къ удовлетворенію потребностей, какъ выпавшая война, могли потребовать мѣръ быстрыхъ и грубо сдѣлавшихъ съ прежней колѣи.

Самымъ разительнымъ доказательствомъ справедливости нашей отгадки, можетъ быть приведена внезапная замѣна и всего персонала начальниковъ нѣмцевъ въ Кадетскомъ корпусѣ—русскими, въ концѣ 1756 г.; послѣ рѣшенія борьбы съ Пруссіею. Французская система образованія, медленно вводилась въ корпусъ съ ректорства Репнина, но и поступившій послѣ него князь Борисъ Григор. Юсуповъ терпѣлъ Зигхейма во главѣ внутренняго управленія, тормазившаго вообще русскіе интересы, до конца 1756 г. Очевидно, нѣмецкая партія окольными путями находила себѣ иступничество въ явномъ кружкѣ совѣтниковъ Императрицы. Здѣсь, прежде всего, младшій Разумовскій при посредствѣ своего гувернера, сдѣлавшаго его первымъ помощникомъ по всѣмъ частямъ внутренняго управленія—терпѣлъ и поддерживалъ нѣмцевъ II. вдругъ, при разрывѣ съ Пруссіею, подготовлявшемся еще съ 1756 года, (когда возникли пререканія, по поводу продѣлки бывшаго нѣмецкаго посланника), глава нѣмецкихъ махинацій въ Корпусѣ, и воротливый полковникъ Зигхеймъ произведенъ въ генералъ-арміи. Его помощникъ, прусакъ де Боданъ—переводчикъ дѣламъ. Мѣсто Зигхейма, дано бывшему своему полку, бригадиръ А. П. Меньшиковъ.

Согласно этому разрѣшенію, мы уже находимъ съ начала слѣдующаго года для укомплектованія русскаго театра, печатный вызовъ, въ Сиб. вѣдомостяхъ, «чтобъ желающіе быть при русскомъ театрѣ комедіантками, явились у бригадира и русскаго театра директора господина Сумарокова». Вызывалась и «къ русскому театру для комедіантокъ мадамъ». Но и за вызывомъ желавшихъ, количество исполнительницъ ролей на сценѣ, изъ женскихъ персонъ, оказывалось долго еще, очень ограниченнымъ (669).

Малый, переносный, дворцовый театръ (для представленій въ присутствіи Ея Величества), ставился только въ день спектакля въ деревянномъ Зимнемъ дворцѣ, въ залѣ, сосѣдней съ «аудіенцъ-камерою»,—какъ самый удобной, по размѣрамъ и формѣ, для сценическихъ зрѣлищъ. Послѣ представленія театръ убирали, до новой надобности.

Въ этотъ театръ съ 28-го Января слѣдующаго года стали пускаться вообще благородные чиновные люди, до 6 класса, съ семействами;—что указываетъ на обширность театральной залы, допускающей значительное число мѣстъ. Февраля 1-го 1757 г. дѣлапа была проба пьесы Сумарокова «Семира», а 6-го Февраля, даны представленія ея для народа за деньги, въ оперномъ домѣ, при Лѣтнемъ дворцѣ. Черезъ день, — въ субботу на Масляницѣ, при сборѣ публики, прибыла туда и Императрица съ Племянникомъ и Племянницею, на представленіе «Синава и Трувора». Съ этого времени вошли мало по малу въ колею потребностей столичной публики, представленія русскихъ пьесъ; съ заведеніемъ русскаго театра, разумѣется занявшихъ первое мѣсто.

Время учрежденія русскаго театра совпало съ борьбою Россіи съ Пруссіею, за Саксонію и Австрію. А упорная борьба, конечно потребовала извѣстнаго напряженія силъ Имперіи съ мѣропріятіями финансовыми и другими распорядками, частію относившимся и къ столицѣ, съ ея привычками и условіями быта сложившимися уже достаточно.

Война прежде всего развила врачебное обученіе при С.-Петербургскомъ генеральномъ сухопутномъ госпиталѣ, потребовавъ на первыхъ же порахъ прибавки къ курсу тридцати лекарскихъ учениковъ, комплектъ которыхъ теперь достигъ до пятидесяти. Въ указѣ 11-го Декабря 1756 г. (№10668. Т. XIV. П. С. З.), прямо выяснена цѣль этого увеличенія. — «Къ прежде состоящимъ по одному подлекарю, прибавить по два и содержать вслѣдно, такъ

пуса. Такъ что заслуга этого заведенія въ дѣлѣ водворенія хорошихъ наставниковъ, несомнѣнна и не можетъ быть даже предметомъ споровъ о возможности значенія перваго почина; въ Москвѣ, тогда неосвоеннаго въ дальнѣйшемъ развитіи, какъ здѣсь въ 1764 г.

Борьба съ Пруссіею сдѣлалась и поводомъ перемѣны трактоу писемъ отъ сюда въ Западную Европу, минуя театръ войны. Историкамъ положено отправлять корреспонденцію въ Польшу, Австрію и Италію, черезъ Вѣну и къ войску нашему, черезъ Англію и Курляндію; а, въ пятницу, черезъ Швецію въ западное государство, моремъ, черезъ Копенгагенъ и Гамбургъ. Отправку писемъ и пріемъ ихъ назначены отъ 9-го часа утра до 3-го вечера. (Указъ 2-го Мая 1757 г. № 11723).

Мая же 5-го—въ подтвержденіе и дополненіе постановленія, ограничивавшаго мнимо педагогическую дѣятельность иностранцевъ, послѣдовалъ указъ съ требованіемъ ото всѣхъ, называвшихъ себя учителями, доказательствъ ихъ знанія, подвергаясь испытанію въ Академіи Наукъ. Въ частныхъ домахъ, еще со времени Алексѣя Михайловича завелись учителя у вельможъ, учившіе дѣтей языкамъ, древнимъ и новымъ; хотя рѣдко съ успѣхомъ, но сълуча ограниченности своихъ знаній. Жалобы на плохое обученіе иностранцами слышались, но дальше пріискиванія новаго съ первичною негоднаго—дѣло не шло, а преемники оказывались не лучше удаляемыхъ. Указомъ 9-го Мая 1757 г. опредѣлено: безъ свидѣтельства и аттестата отъ Академіи Наукъ въ Петербургѣ, и въ Университета въ Москвѣ, «пріѣзжихъ» иностранцевъ въ училища никому въ дома не принимать и не имѣть и до держанія иначе какъ не допускать».

Между тѣмъ, повелѣвалось: всѣхъ наличныхъ наставниковъ, жившихъ въ домахъ, привести въ точную явѣстность и о нихъ сообщить для свѣденія: здѣсь въ Академію Наукъ, а въ городахъ замосковныхъ и въ древней столицѣ—въ Университетъ. На тѣхъ же кто послѣ указа будетъ держать у себя, по прежнему, наставниковъ или наставницу, неявившихся для экзамена и не получившихъ аттестатовъ и свидѣтельствъ,—положенъ при этомъ штрафъ. «А яже, но, тѣмъ, которые подобныхъ лицъ безъ аттестата примутъ, и держать станутъ, безъ аттестата, необъявъ, за каждаго по 50 рублей» платить. «А тѣхъ учителей, кто безъ аттестатовъ явиться не будетъ, высылать за границу». Въ этомъ же мѣсяцѣ сдѣлано правительствомъ распоряженіе и о томъ чтобы дворянъ, желавшихъ

мѣсть, въ короткое время, всѣ корпусные нѣмцы, преподаватели даже;—замѣнясь Русскими и воспитанниками Корпуса, какъ и новый директоръ. Однимъ же изъ первыхъ дѣлъ директора Мельгунова, было—занести при корпусѣ типографію (указомъ 11-го Апрѣля 1757 г. № 10718). Представленіе въ Сенатъ, конечно, шло черезъ главнаго директора кн. Юсупова, но энергическое представленіе ему несомнѣнно сдѣлано отъ Мельгунова, какъ необходимое мѣропріятіе для быстрого и надежнаго введенія русскаго преподаванія. Въ указѣ говорится, что Главный Директоръ, управлявшій Корпусомъ, какъ мы указывали, съ 1750 года—теперь только «за весьма нужное и къ не малой пользѣ общества находить, чтобъ для печатанія книгъ, къ обученію находящихся при томъ Корпусѣ унтеръ - офицеровъ и кадетовъ, сочиненныхъ профессорами и информаторами того корпуса единственной методою, яко то: Ариѳметики, Геометріи, Географіи и Генеральной исторіи, также и принадлежащихъ въ воинскимъ обрядамъ специальныхъ великихъ генераловъ компаній и прочихъ достоимѣстныхъ ихъ дѣлъ, учредить типографію». Что типографія съ этою цѣлью, нужна была для корпуса могло оказываться очевиднымъ, когда признана прежняя метода диктованія учителями записокъ въ классахъ, существенно невыгодною. Потому что: затрудненіе писаньемъ самихъ учащихся, вліяло на неуспѣшность ученія; но, какъ показало время, —тутъ были и другіе планы.

Этотъ же прямой поводъ заведенія типографіи, съ цѣлью улучшенія самаго преподаванія, высказанъ въ указѣ Сената (конечно, согласно вышенію отъ мѣстнаго начальства новой системы), «да и въ диктированіи лекцій информаторы не всѣ равнаго знанія въ наукахъ и въ прилежности къ обученію прочихъ, находятся».

Заведеніе кадетской типографіи въ это время, быстро двинуло у насъ я самое новое дѣло—литературные журналы; сильнѣе всего повліявше на развитіе въ публикѣ любви къ чтенію. Примѣръ успѣха отъ дѣйствій кадетской типографіи, конечно, былъ и сильнѣйшимъ доказательствомъ вреда отъ типографской монополіи, въ рукахъ одной Академіи Наукъ. Но по одному времени заведенія, трудно еще покуда рѣшить: что бы учрежденіе типографіи при Московскомъ Университетѣ, было примѣромъ—залести ее при кадетскомъ корпусѣ? А журнальное дѣло, начатое кадетскими дѣятелями здѣсь, въ Москвѣ является прямымъ подражаніемъ здѣшнему и начато Херасковымъ, воспитанникомъ же Кадетскаго кор-

пуса. Такъ что заслуга этого заведенія въ дѣлѣ водворенія журналистики, несомнѣнна и не можетъ быть даже предметомъ споровъ о возможности значенія перваго почина; въ Москвѣ, только неостновленнаго въ дальнѣйшемъ развитіи, какъ здѣсь въ 1760 г.

Борьба съ Пруссіею сдѣлалась и поводомъ перемѣни тракта писемъ отъ сюда въ Западную Европу, минуя театръ войны. Но вторникамъ положено отправлять корреспонденцію въ Польшу, Австрію и Италію, черезъ Вѣну и къ войску нашему, черезъ Лифляндію и Курляндію; а, въ пятницу, черезъ Швецію въ западныя государства, моремъ, черезъ Копенгагенъ и Гамбургъ. Отправка писемъ и пріемъ ихъ назначены отъ 9-го часа утра до 3-го поноудни. (Указъ 2-го Мая 1757 г. № 11723).

Мая же 5-го—въ подтвержденіе и дополненіе постановленія, ограничивавшаго мимо педагогическую дѣятельность иностранцевъ, послѣдовалъ указъ съ требованіемъ ото всѣхъ, называвшихъ себя учителями, доказательствъ ихъ знанія, подвергаясь испытанію въ Академіи Наукъ. Въ частныхъ домахъ, еще со временемъ Алексѣя Михайловича завелись учителя у вельможъ, учившіе дѣтей языкамъ, древнимъ и новымъ; хотя рѣдко съ успѣхомъ, по случаю ограниченности своихъ знаній. Жалобы на плохое обученіе иностранцами слышались, но дальше пріискиванія новаго съ перемѣною негоднаго—дѣло не шло, а преемники оказывались не лучше удаляемыхъ. Указомъ 9-го Мая 1757 г. опредѣлено: безъ свидѣтельства и аттестата отъ Академіи Наукъ въ Петербургѣ, и изъ Университета въ Москвѣ, «пріѣзжихъ иностранцевъ съ учителя никому въ дома не принимать и не имѣть и до держанія никакъ не допускать».

Между тѣмъ, повелѣвалось: всѣхъ наличныхъ наставниковъ, жившихъ въ домахъ, привести въ точную явѣстность и о нихъ сообщить для свѣденія: здѣсь въ Академію Наукъ, а въ городахъ замосковныхъ и въ древней столицѣ—въ Университетъ. На тѣхъ же кто послѣ указа будетъ держать у себя, по прежнему, наставника или наставницу, неявившихся для экзамена и не получившихъ аттестатовъ и свидѣтельствъ,—положенъ при этомъ штрафъ. «А ямано, тѣмъ, которые подобныхъ лицъ безъ аттестата примутъ, или держать станутъ, безъ аттестата, необъявъ, за каждаго по сту рублей» платить. «А тѣхъ учителей, кто безъ аттестатовъ школы имѣть будетъ, высылать за границу». Въ этомъ же мѣсяцѣ сдѣлано правительствомъ распоряженіе и о томъ чтобы дворянъ, желавшихъ по-

лучить образованіе для государственной службы, назначать по равному числу, какъ въ Шляхетный, такъ и въ (образованный изъ Навигацкой Академіи) Морской корпусъ. И за пропорціональностью раздѣленія въ каждое изъ этихъ учебныхъ заведеній, вѣрно наблюдать Герольдмейстерской канторѣ, выполняя назначеніе административнымъ порядкомъ, при лихѣ недорослей на смотры (указъ Мая 23-го № 10730). Сдѣлано же это, при возникшей по случаю войны, настоятельной надобности въ морскихъ офицерахъ.

Въ это дѣло при усиленныхъ строительныхъ работахъ по Зимнему дворцу, замѣченъ былъ, въ Петербургѣ, особенный запахъ гари въ воздухѣ — отъ жженія въ большомъ количествѣ извести, въ самомъ городѣ, по распоряженію Канцеляріи-Строений; въ рѣшеніяхъ своихъ до тѣхъ поръ, ни чѣмъ неостановившейся. По доведенію однако до свѣденія Сената неудобства, причиняемаго жженіемъ извести, близъ Троицкой пристани, на Петербургской сторонѣ, «превеликими кострами, отъ которыхъ дымъ разносился свободно по всему городу», — дѣлать это запрещено. Сенатская резолюція въ указѣ 31-го Іюля гласила, чтобы: «жженіе извести здѣсь уничтожить и отпестъ далѣе, ибо внутри города, и кромѣ курева, оному быть весьма непристойно».

Усиленное обжиганіе извести указываетъ, очевидно, сильное развитіе строительныхъ работъ въ Петербургѣ, куда требовались матеріалы въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ предшествующіе годы. Во всѣхъ концахъ столицы видны были возводимыя постройки, но ничего, можно сказать, не было близко къ окончанію. Възнововъ же на подряды было много: строились соборы Никольской морской, Петропавловскій (пострадавшій при пожарѣ отъ молніи), да Исаакиевскій, съ которыми не знали что и дѣлать. Предстояло возведеніе зданій Гостиннаго двора, по Высочайшему утвержденному въ это время (Августа 1757 г.) проекту графа Растрелли (670); сооружался Измайловскій мостъ и начались постройки для расширенія зданій Шпалерной мануфактуры, переданной въ заботливое управленіе директора Лобкова (671). Зимній дворецъ продолжали строить съ усиленною звергіею, какъ и Воскресенскій (Смоленскій) монастырь (672).

Всѣ эти сооруженія, должны были при началѣ вѣнечной борьбы, по необходимости пріостановить, — когда требованіе средствъ и нетерпѣвшіе отлагательства расходы, вдругъ отняли всѣ ресурсы для домашнихъ выполненій; какъ оказалось, не на годъ и не

на два, а до самаго прекращенія жизни, любимой подданными Императрицы Елизаветы.

Великодушно оказавшую помощь союзницѣ думал скорѣе прекратить бѣдствія, возникшія отъ выполненія завоевательныхъ плановъ прусскаго короля. Императрица Елизавета Петровна и сама непредполагала вначалѣ, чтобы дѣло затянулось, и пришлось Ей выступить со всѣми силами, ведя серьезную войну, известную подъ именемъ *Семилѣтней*.

Прямое объявленіе Россіи воюющей стороной, а не просто союзницею, поддерживавшею слабѣйшихъ противъ сильнаго, не давая ихъ уничтожить—сдѣлано въ манифестѣ 16-го Августа 1757 г. Его возбудило заявленіе прусскаго короля, затронувшее щекотливостью выраженій миролюбивую дочь Петра I, которой приходилось слышать даже несправедливую угрозу, что если, паче чаянія, Россійскими войсками учинены будутъ въ земляхъ Его Величества продерзости и свирѣпства (въ которыхъ обвинялся, на противъ, постоянно король), тогда и онъ не сможетъ обойтись чтобы точно того же неучинить въ Саксоніи, *идѣ войско его до мыи* (будто-бы?) *наблюдало строжайшій порядокъ*,—вогда разореніе Саксоніи прусскими войсками, воплю даже въ пословицу, у всѣхъ народовъ Европы. Въ манифестѣ своемъ, Императрица Елизавета заявила что она уже велѣла «арміямъ своимъ учинять диверсію въ областяхъ короля прусскаго, дабы тѣмъ принудить его къ постоянному миру и къ доставленію обиженнымъ праведнаго удовольствія»; что войска русскіе «и Ея Величество имѣютъ несомнѣнную надежду, что Всевышній сіе столь праведное намѣреніе благословитъ совершеннымъ исполненіемъ». Оно и незамедляло, дѣйствительно.

Черезъ три дня по изданіи манифеста, 20-го Августа 1757 г. фельдмаршалъ графъ С. О. Апраксинъ, одержалъ надъ прусскими фельдмаршаломъ Левальдомъ, знаменитую побѣду при Гроссъ-Дерндорфѣ. Черезъ недѣлю уже привезено объ этомъ счастливымъ случаѣ въ началіи компаніи, извѣстіе героемъ боя, П. И. Панинимъ. Благодарственное молебствіе, отправлено было всѣми членами Св. Синода на слѣдующій же день (28-го Августа), въ присутствіи всего Сената. А 30-го Августа государыня съ Августѣйшимъ Наслѣдникомъ Своимъ участвовала въ крестномъ ходу, въ Александровскую Лавру.

За побѣдою Апраксина усердно пригласили къ Русскому Двору

командованіе арміею въ Пруссіи. Тогда же, 6-го Ноября 1757 г. по представленію перваго лица по вліянію на дѣла въ это время, — кнѣзъ Гродовскій И. И. Шуваловъ — послѣдовало разрѣшеніе: *предать Академію Художествъ въ Россіи. Этимъ прочно установилась художественное обученіе русскихъ людей, до того не имѣвшихъ возможности правильно развивать природные таланты свои. Академія Наукъ, со своимъ ограниченнымъ взглядомъ на искусство, могла только техниковъ оставившихся больше ремесленникамъ, чѣмъ художникамъ. Смотра шире на дѣло развитія и руководясь только побужденіями, соперникъ Равумовскаго (Гетмана и президента Академіи Наукъ), И. И. Шуваловъ успѣлъ при самомъ открытіи сей Академіи, поставить её въ нѣныя условія, назначая для нея цѣль: образованія исключительно художниковъ. Первые образованные при управленіи Шувалова, пенсіонеры Академіи Художествъ за границею, оказались талантами несомнѣнными и, подготовившись въ Парижѣ и Римѣ въ роли наставниковъ въ искусствѣ, сообщали своимъ ученикамъ правильное пониманіе его цѣлей и стремленій къ высшему совершенствованію (1775). Для основанія въ Петербургѣ Академіи Художествъ — сперва предполагавшейся къ открытію въ Москвѣ, при университетѣ и считавшейся потому сперва приписанною къ нему — вызваны вначалѣ профессора искусствъ изъ Парижской Академіи Художествъ, ея питомцы: скульпторъ Кичи, живописецъ Луи Жозефъ Ле Лорренъ (здѣсь умершій 24-го Марта 1759 г.) и знаменитый гравёръ Фредерикъ Шмидтъ, съ архитекторомъ Валленомъ де-ля-Мотъ (1777) Наѣздъ этихъ господъ послѣдовалъ, положимъ, не такъ скоро, но къ 1759 г. ученіе пошло правильно и въ 1760 г. посланы за границу для дальнѣйшаго развитія, образованные здѣсь, русскіе таланты: живописецъ Лосенко и архитекторъ Баженовъ, при Павлѣ I сдѣланный первымъ вице-президентомъ нашей Академіи Художествъ (1777), строитель Инженернаго Замка. Академія Художествъ, въ первое время по учрежденіи, помѣщена была въ домѣ назначеннаго первымъ распорядителемъ порядка въ ней, князя П. В. Хованскаго, на Вознесенскомъ проспектѣ. Съ 1759 г. она переведена на Васильевскій островъ, на уголъ первой линіи отъ Б. Невы, (теперь домъ г-жи Ярославцевой, бывшій Соловьева, а тогда Макаровой), противъ Кадетскаго корпуса.*

День изданія Сенатскаго разрѣшенія завести Академію Художествъ, былъ и днемъ объявленія импѣрскаго указа, въ первое время

гація же, отрывавшаяся съ 23-го Апрѣля, не отличалась большимъ количествомъ подхода и отпуска судовъ; такъ что коммерческіе обороты этого года были, по С.-Петербургскому порту, незначительны.

Мѣсяцъ прошло тихо и переѣздъ въ Зимній дворецъ, по случаю предстоявшихъ конференцій союзныхъ министровъ, для конвенціи, совершёнъ еще 13-го Сентября. Съ Октября уже начались зимніи удовольствія и пѣмещій театръ давалъ свои представленія, въ тѣ дни когда не было русскихъ. Русская сцена комплектовалась метленно и вызовы желающихъ поступить въ актеры, постоянно печатались въ объявленіяхъ при С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ.

Торжественное собраніе Академіи Наукъ (6-го Сентября) въ этомъ году, памятно чтеніемъ знаменитаго разсужденія Ломоносова «происхожденіи металловъ отъ трясенія земли». Сентября же 20-го праздновался при Дворѣ день рожденія трехлѣтняго Внука Императрицы, наѣдомъ знати и «передъ покоями Его Высочества, отъ корпусовъ и полковъ поздравленіемъ музыкою и барабаннымъ боемъ».

Декабря 9-го родилась дочь у Великаго князя Петра Федоровича, названная Великою Княжною Анною Петровною.

Мѣсяцъ предшествовавшій рожденію этой дочери у Наслѣдника престола былъ порою тяжкаго недуга Императрицы и, во время его, въ одинъ изъ дней когда опасались за жизнь Ея Величества, канцлеръ Бестужевъ далъ предписаніе фельдмаршалу Апраксину: выйти изъ Пруссіи и спѣшить къ столицѣ, съ арміею. При скоромъ затѣмъ облегченіи отъ болѣзни Елизаветы Петровны, дѣлопроизводитель конференцій И. И. Шуваловъ открылъ Ея Величеству, это самовольное распоряженіе канцлера по видамъ его политики. Оно навлекло на себя не одно не одобреніе, но Августѣйшій гнѣвъ на Бестужева и на фельдмаршала Апраксина, остановленнаго въ окрестностяхъ С.-Петербурга и отвезеннаго подъ арестомъ въ Нарву. Враги Бестужева, воспользовались настоящимъ случаемъ, чтобы погубить и доканать недруга. И, въ Февралѣ 1758 г. когда изъ допросовъ арестованнаго Апраксина добились прямо признанія о приказѣ канцлера, — Бестужевъ былъ арестованъ и преданъ суду.

Время начала гнѣва на графа Бестужева и Апраксина за переходъ войскъ черезъ границу, въ Россію, — было порою удаленія отъ заведыванія постройками по Канцеляріи Строеній, покровителя гр. Растрелли, В. В. Фермора. Ему теперь вѣбрила императрица

командованіе арміею въ Пруссіи. Тогда же, 6-го Ноября 1757 г. по представленію перваго лица по вліянію на дѣла въ это время,—любимца Государыни И. И. Шувалова—послѣдовало разрѣшеніе: *учредить Академію Художествъ въ Россіи*. Этимъ прочно установилось художественное обученіе русскихъ людей, до того не имѣвшихъ возможности правильно развивать природные таланты свои. Академія Наукъ, со своимъ ограниченнымъ взглядомъ на искусство, готовила только техниковъ остававшихся больше ремесленниками, чѣмъ художниками. Смотра шире на дѣло развитія и руководясь иными побужденіями, соперникъ Разумовскаго (Гетмана и президента Академіи Наукъ), И. И. Шуваловъ успѣлъ при самомъ открытіи своей Академіи, поставить еѣ въ иныя условія, назначая для нея цѣль: *образованія исключительно художниковъ*. Первые образованные при управленіи Шувалова, пенсіонеры Академіи Художествъ за границу, оказались талантами несомнѣнными и, подготовившись въ Парижѣ и Римѣ къ роли наставниковъ въ искусствѣ, сообщая своимъ ученикамъ правильное пониманіе его цѣлей и стремленій къ высшему совершенствованію (678). Для основанія въ Петербургѣ Академіи Художествъ—сначала предполагавшейся къ открытію въ Москвѣ, при университетѣ и считавшейся потому сначала приписанною къ нему—вызваны вначалѣ профессора искусствъ изъ Парижской Академіи Художествъ, ея питомцы: скульпторъ Жиле, живописецъ Луи Жозефъ Ле Лорренъ (здѣсь умершій 24-го Марта 1759 г.) и знаменитый граверъ Фредерикъ Шмидтъ, съ архитекторомъ Валленомъ де-ля-Мотъ (677) Пѣздъ этихъ господъ послѣдовалъ, положимъ, не такъ скоро, но къ 1759 г. ученіе пошло правильно и въ 1760 г. посланы за границу для дальнѣйшаго развитія, образованные здѣсь, русскіе таланты: живописецъ Лосенко и архитекторъ Баженовъ, при Павлѣ I сдѣланный первымъ вице-президентомъ нашей Академіи Художествъ (677), строитель Инженернаго Замка. Академія Художествъ, въ первое время по учрежденіи, помѣщена была въ домѣ назначеннаго первымъ распорядителемъ порядва въ ней, князя П. В. Хованскаго, на Вознесенскомъ проспектѣ. Съ 1759 г. она переведена на Васильевскій островъ, на уголъ первой линии отъ Б. Невы, (теперь домъ г-жи Ярославцевой, бывшій Соловьева, а тогда Макаровой), противъ Кадетскаго корпуса.

День паданія Сенатскаго разрѣшенія известна Академію Художествъ, былъ и днемъ объявленія империальнаго указа, въ первое время

выгодно повліявшаго на торговое движеніе въ Россіи вообще — и на обороты Спб. куницъ внутри Имперіи, въ особенности.

Размѣною монетою никогда не были обильны значейства всякихъ наименованій, въ городахъ русскихъ; кромѣ депта Имперіи — стоицы. Зная это и имѣя надобность въ произведеніи въ разныхъ пунктахъ Россіи платежей по казеннымъ подрядамъ и по ставкамъ (для чего, на перевозку тяжеловѣсной мѣдной монеты требовались особія казенныя подводы, а полученіе ихъ всегда было связано съ затрудненіями и потерей времени), — генералъ-фельдцейхмейстеръ графъ Петръ Ив. Шуваловъ, предложилъ въ засѣданіи Конференціи министровъ, въ Высочайшемъ присутствіи, мѣру практическую, равно выгодную и казнѣ и частнымъ лицамъ. Практичность предложенія была очевидна. Оно было принято и заявлено въ формѣ империалаго указа отъ 6-го Ноября 1757 года (№ 10777).

Но, чтобы исполнѣ понять указъ, нужно ознакомиться съ сущностью заявленія графа Шувалова, а оно имѣетъ интересъ для Петербурга, исключительный даже; заключаая кромѣ всего, указанія движенія заграничнаго отпуса за три предшествующіе года. Гр. П. И. Шуваловъ заявлялъ, что «привозныхъ изъ внутри государства, російскаго продукта товаровъ, отъ Спб. порта за море, было по цѣнѣ, въ 1754 г. въ отпускѣ, на 3.514,161 р. 16 к., 1755 г. на 4.544,631 р. 68 к. и 1756 г. 4.660,830 р. 8 к. по видимости заморскаго отпуса». И, «что еще за проданіе для С.-Петербургскаго расхода на немалую сумму товары, хлѣбъ, съѣстные и прочіе припасы, весьма уповательно въ С.-Петербургѣ городовые куницы пазичными деньгами, въ свои руки получили болѣе 2.000,000 руб. въ годъ; а для перевода на вексели въ казенныя мѣста отдавано по малому числу. А вывозили изъ С.-Петербурга внутри государства и нинѣ вывозятъ съ путевымъ страхомъ и не малымъ расходомъ натурою, деньга, которыя на разные товары и фабричныя потребности и прочія покупки въ расходъ употребляются. Потому, выпущенная изъ казны на многіе миллионы рублей монета болѣею частью обращается внутри государства въ рукахъ партикулярныхъ людей. А у нихъ оставшіеся, тамъ, за употребленіемъ на ихъ надобности, пропадають иногда отъ разныхъ приключеній, или лежать безъ всякой пользы. Городовые же куницы, — продолжалъ въ своемъ представленіи Шуваловъ, — считаютъ для себя неспособнымъ брать въ городахъ и переводить деньги въ Петербургъ,

возникши и послѣдовало заключеніе конвенціи въ С.-Петербургѣ (6-го Ноября), между уполномоченными министрами дворовъ: австрійскаго, французскаго и шведскаго, вмѣстѣ съ нашими. Посланцы для совѣщаній, въ Октябрѣ собирались въ Зимнемъ деревянномъ дворцѣ въ особой залѣ, нарочно для того отдѣланной графомъ Ратрелли по Высочайшему повелѣнію, отданному 13-го Августа. Одна позолота этой залы обошлась по тогдашнимъ цѣнамъ въ 3340 рублей (873);—когда за Измайловскій мостъ давали ниже 120 руб., подрядчику.

Можно по этому судить о роскоши отдѣлки, указывавшей на обиліе средствъ въ рукахъ русской Самодержицы? Въ этомъ году изараты внѣшніе еще позволяли эту, не особенно нужную въ политикѣ издержку, и столица нечувствовала, что начата борьба переобуть сокращенія начатыхъ построекъ.

Общественная жизнь съ ея пышными явленіями празнествъ и роскошествъ, тоже шла своимъ чередомъ, развлекая праздное любопытство толпы и высшіе классы. И Дворъ и набранная публика, вмѣстѣ съ представленіями на русской сценѣ, интересовались въ началѣ года, штуками балансера Стюарта, выполнившимися въ лицѣ князя Черкаскаго,—на мѣстѣ Павловскихъ казармъ. Успѣхъ представленій далъ искуснику возможность изъ дароваго, но небольшаго помѣщенія въ домѣ щедрата князя, переехать на новую квартиру, болѣе обширную, и тамъ давать представленія на Адмиралтейской сторонѣ, въ домѣ купца С. Яковлева, на Невскомъ Проспективѣ). Современное сообщеніе о представленіяхъ Стюарта, при успѣхѣ увеличившаго свою труппу,—говорить, что у него, «прибывшая изъ Англіи дама», дѣлала съ ташеншилеромъ свои увлеченія достойныя хитрости, съ разными перемѣнами, по-своему, пополудни въ 8-мъ часу». Плата мѣстамъ была: 50, 25 и 15 коп. Привлекали же публику къ усердному поддержанію этой коммерціи антрепренера, заявленіемъ что «оная женщина, не должи мѣся пробудеть». Кажется, дѣйствительно во второй половинѣ 1757 года уже не было повтореній фокусовъ. Любители изысканностей, охотно разобрали лоттерейные билеты афериста, владѣльца некоего кабинета, передъ отъѣздомъ розыгравшаго собраніе восковыхъ фигуръ, которыя и достались выигравшимъ (874).

Для серьезныхъ шли своимъ ходомъ и при Дворѣ собирались совѣщанія разъ въ недѣлю (по пятницамъ), а во второй половинѣ 1757 г.—по три раза въ недѣлю, Конференція министровъ. Нави-

этомъ, въ указѣ сдѣлана оговорка (п. 3) — «накѣрѣчайте запрещаемъ, подъ тягчайшимъ нашимъ гнѣвомъ, чтобы въ С.-Петербургѣ и въ городахъ купцамъ никому никакихъ убытковъ и приметовъ не было. И тотъ бы чрезъ всякого переводъ денегъ происходилъ скорымъ, яко купеческимъ партикулярнымъ производствомъ, дабы чрезъ то всѣ наши вѣрнопопавшіе пользоваться могли всячески стараться, чтобы въ такому переводу вспоможеніе показывать».

Привилегією дачи денегъ изъ казны сперва могли пользоваться однако только Спб. купцы и ведущіе обороты въ Петербургѣ фабриканты, а отнюдь не всѣ. Въ указѣ сдѣлана прямая оговорка — «купцамъ, фабрикантамъ и заводчикамъ, которые въ Спб. порту разными товарами и съѣстными припасами торгу не имѣютъ, денегъ въ отдачу ни подъ какимъ видомъ не производить». Выѣстъ съ тѣмъ, для оживленія сношеній по коммерческимъ оборотамъ торгующихъ съ С.-Петербургскимъ портомъ, подтверждено въ указѣ, Ямской Канцеляріи, «чтобы письма казенныя и партикулярныя по почтамъ не заеживались»; а также, чтобы «о дачѣ купцамъ за двойные прогоны ямскихъ подводъ безъ всякихъ приметовъ, учинить подлежащее опредѣленіе».

Это для развитія внутренняго кредита, при тогдашнихъ условіяхъ благотѣльное постановленіе, предшествовало объявленію указа о рекрутскомъ наборѣ, для укомплектованія арміи, по 1 человѣку со 194-хъ душъ (указъ 23-го Декабря). При этомъ столичное населеніе выставляло свою долю, на равнѣ съ торгующими крестьянствомъ, а оно промышляло въ Петербургѣ торговлею иногда и значительнаго размѣра, безъ занятии въ купцы. Прусская же война вызвала изданіе въ это время и Генеральнаго учрежденія о ежегодномъ сборѣ рекрутъ (въ указѣ № 10786).

Это же послѣднее постановленіе, стало собирать зимою въ Спб. наплывъ отдатчиковъ дворовыхъ людей, за помѣщичьи деревни въ разныхъ губерніяхъ, изъ домовъ владѣльцевъ здѣсь проживавшихъ. И происходило извѣстное оживленіе въ низшемъ классѣ общества, да хлопоты столичной полиціи, при укрывательствѣ назначаемыхъ въ рекруты.

Въ заботахъ о выполненіи возбужденныхъ воинскими поборами и выставками, повинностей, частію отражавшихся и на столицѣ, при увеличеніи числа проходившихъ черезъ Петербургъ партій и военныхъ обозовъ, — наступалъ и новыи 1758 годъ, съ торжествомъ по принятой формѣ.

на твердыхъ баркахъ, на которыхъ сюда въ привозѣ бываеъ шведское желѣзо; ибо оныя хотя не съ такою прочностью какъ французы, однако не малое время въ употребленіи, (какъ Адмиралтействъ-коллегія представляетъ, съ надлежащимъ укрѣпленіемъ до 3-хъ лѣтъ) быть могутъ». Изъ самаго этого расчета, можно судить, что тогда думали мосты эти имѣть временно, а не постоянно. Между тѣмъ, постройка съ употребленіемъ барокъ, судя по вызову въ торгахъ даже въ Іюль мѣсяцѣ, едва ли не оказалось пунктомъ задержки сооруженія; по невѣжью въ наличности достаточнаго числа, явившихся здѣсь и несломанныхъ, такихъ барокъ. Приказывая строить, Сенатъ, не затрудняя заранѣе расчетомъ стоимости, Адмиралтействъ-коллегію, разрѣшая ее расходовать изъ своихъ суммъ и получить потомъ по счету издержекъ. Для смотренія за каждымъ мостомъ, назначалось, по сооруженіи: при оберъ-офицерѣ морской службы, 2 унтеръ-офицера «изъ подлѣжавшихъ къ отставкѣ, а рабочихъ людей, для выливанія воды изъ барокъ и прочихъ исправленій, содержать вольныхъ съ паспортами, наймомъ; полагая на каждыя двѣ барки по 3 человѣка». Поставя же мосты, Адмиралтейская коллегія должна была передать ихъ въ вѣдомство Партикулярной верфи, гдѣ вѣдался и Исаакиевскій мостъ,— тогда единственное сообщеніе черезъ Большую Неву. Но, смѣту, во что должно обходиться годовое содержаніе каждаго моста,— должна была сдѣлать Адмиралтействъ-коллегія и донести о томъ Сенату. Изъ вызововъ же на подрядъ отъ Адмиралтейской подрядной конторы, видно, что предполагалось, для прикрѣпленія барокъ, «съ каждаго берега, быть свай по 10 сажень (въ водѣ) для приставней». Но самая публикація, какъ мы замѣтили, уже запаздывала; такъ что навигація, открывшаяся 8-го Мая, застала еще берега петроупутыми, а не только неготовыми пристави. Стало быть и наведеніе мостовъ отдалось на неопредѣленное время, особенно при множествѣ строительныхъ работъ въ столицѣ, въ эту весну и лѣто, когда были требованія поставки значительнаго числа рабочаго народа вообще, для выполненій всякаго рода.

Главнѣйшія изъ построекъ, были въ лейбъ-гвардіи Конномъ полку, деревянная служба (конюшни), новый лазаретъ (деревянный же въ Артиллерійскомъ вѣдомствѣ, по Фурштатской улицѣ, съ церковью св. Космы и Даміана; въ Морской аптекѣ—въ консконванномъ домѣ вл. Долгорукова (на углу 3-й линіи Васильевскаго острова на Неву на мѣстѣ зданія Имп. Акад. Художествъ),

звѣдалась «Дѣвица возвратившаяся изъ Лондона». Зрители, изъ партій назвергшей Бестужева, придавали многимъ фразамъ особый смыслъ, въ духѣ своей настроенности; такъ напримѣръ, смѣхъ возбуждало восхваление пріятностей уединенія, когда канцлеръ подвергнуть былъ строжайшему домашнему аресту. Изъ публики низшихъ слоевъ, многіе и прочитывавшіе манифестъ 27-го Февраля конечно недогадывались о разыгрываемой при этомъ драмѣ, съ интригою, въ которую представители торжествующей партіи думали вмѣшаться и Супругу Великаго Князя. Но, личное объясненіе Ея Высочества съ Ея Величествомъ имѣло въ результатѣ со всѣмъ не то, чего добавились устроиватели кова.

Со стороны, ни кто и не предполагалъ ни борьбы, ни отпора, конечно, и, при соблюденіи покуда тайны изверженія послѣдняго, вступленіе въ дѣла Воронцова вмѣсто Бестужева было невыгодно однимъ англичанамъ. Они перестали въ Петербургской коммерціи держать первый голосъ и настаивать на выполненіи своихъ требованій дипломатическимъ путемъ, съ увѣренностью въ успѣхѣ.

Потреба перемѣщенія значительныхъ грузовъ въ зарѣчныхъ частяхъ, гдѣ помѣщались казенныя склады и артиллерійская лабораторія, привела теперь къ сознанію необходимости имѣть мосты съ Васильевского острова на Петербургскую, а съ Петербургской на Выборгскую сторону. Причина постройки этихъ мостовъ прямо высказана въ Сенатскомъ указѣ 18-го Февраля. Мосты эти велѣно построить—«для происходившихъ отсюда въ Выборгъ, и въ другія тамошнія крѣпости, по пограничности оныхъ, часто бываемыхъ отправленій, какъ воинскихъ служителей, такъ артиллеріи и другихъ принадлежащихъ въ полкамъ и къ крѣпостямъ многихъ тягостей; въ препровожденіи коихъ здѣсь чрезъ рѣки, на Выборгскую сторону происходило не безъ трудности». Выборъ мѣстъ, какъ говорится въ указѣ, сдѣланъ комиссіею отъ Коммерцъ и Адмиралтействъ коллегій съ Полиціймейстерскою канцеляріею. На Петербургскую сторону, съ Васильевского острова, самымъ способнымъ мѣстомъ, по соображенію комиссіи, оказалось—«више пенечныхъ амбаровъ, отъ первой линіи Васильевского острова, чрезъ малую Неву рѣку, више амуничныхъ магазиновъ, 10 сажень». А на Выборгскую сторону, рѣшено построить мостъ—«отъ бывшаго двора столыпника Степана Петрова Пелединскаго, прямо на Сампсоньевскую, противъ церкви, пристань». Мосты эти построить поручено Адмиралтействъ коллегіи, не на флашкоутахъ,

«а на твердыхъ баркахъ, на которыхъ сюда въ привозѣ бываетъ сибирское желѣзо; ибо оныя хотя не съ такою прочностью какъ флангоуты, однако не малое время въ употребленіи, (какъ Адмир. коллегія представляеть, съ надлежащимъ укрѣпленіемъ до 3-хъ лѣтъ) быть могутъ». Изъ самаго этого расчета, можно судить, что сперва думали мосты эти имѣть временно, а не постоянно. Между тѣмъ, постройка съ употребленіемъ барокъ, судя по вызову къ торговцѣ даже въ Іюлѣ мѣсяцѣ, едва ли не оказалось цунтомъ задержки сооруженія; по неимѣнію въ наличности достаточнаго числа зимованныхъ адѣсь и несломанныхъ, такихъ барокъ. Приказывая строить, Сенатъ, не затрудняя заранѣе расчетомъ стоимости, Адмиралтействъ-коллегію, разрѣшая ее расходовать изъ своихъ суммъ и получить потомъ по счету издержекъ. Для смотренія за каждымъ мостомъ, назначалось, по сооруженіи: при оберъ-офицерѣ морской службы, 2 унтеръ-офицера «изъ подлежащихъ къ отставкѣ, а рабочихъ людей, для выливанія воды изъ барокъ и прочихъ исправленій, содержать вольныхъ съ паспортами, пайкомъ; полагая на каждыя двѣ барки по 3 человека». Постанов же мосты, Адмиралтейская коллегія должна была передать ихъ въ вѣдомство Партикулярной верфи, гдѣ вѣдался и Исаакіевскій мостъ, — тогда единственное сообщеніе черезъ Большую Неву. Но, смѣту, во что должно обходиться годовое содержаніе каждаго моста, — должна была сдѣлать Адмиралтействъ-коллегія и донести о томъ Сенату. Изъ вызововъ же на подрядъ отъ Адмиралтейской подрядной конторы, видно, что предполагалось, для прикрѣпленія барокъ, «съ каждаго берега, бить сваи по 10 сажень (въ водѣ) для пристаней». Но самыя публикаціи, какъ мы замѣтили, уже запоздали; такъ что навигація, открывшаяся 8-го Мая, застала еще берегъ петропутьемъ, а не только неготовыми пристани. Стало быть и наведеніе мостовъ отодвинулось на неопредѣленное время, особенно при множествѣ строительныхъ работъ въ столицѣ, въ эту весну и лѣто, когда были требованія поставки значительнаго числа рабочаго народа вообще, для выполненій всякаго рода.

Главнѣйшія изъ построекъ, были въ лейбъ-гвардіи Конномъ полку, деревянныя службы (конюшни), новый лазаретъ (деревянныя же въ Артиллерійскомъ вѣдомствѣ, по Фурштатской улицѣ, съ церковью св. Космы и Даміана; въ Морской аптекѣ — въ конфискованномъ домѣ кн. Долгорукова (на углу 3-й лѣвня Васильевского острова на Неву на мѣстѣ зданія Имп. Акад. Художествъ),

строились особыя помѣщенія: лабораторіи, аптекарской кухни в казармы для служителей. Въ Новой Голландіи, сооружался новый плуочный амбаръ. А на Выборгской сторонѣ, при Сухопутномъ госпиталѣ, строились на каменномъ фундаментѣ, деревянныя пять больничныхъ корпусовъ въ саду, на линіи теперешняго Ломанова переулка и средняго прохода, въ него (изъ Самарской улицы), угломъ. Пять корпусовъ, прочно построенныхъ, кажется только передѣлывалась и подновлялась, дошли до нашего времени, и обошлись каждый, по тогдашнимъ даже цѣнамъ, не меньше 1500 руб.; что указываетъ на значительную обширность ихъ при первоначальной застройкѣ. Въѣсть съ тѣмъ, по указу 13-го Апрѣля велѣно, на Васильевскомъ острову построить двѣ обширныя богадѣльни, для каждаго пола привѣваемыхъ отдѣльно, при Смоленскомъ кладбищѣ. Необходимость увеличенія лазаретовъ въ столицѣ, въ военное время, не смотря на трудность доставки съ театра войны, — оказывалась, потому имѣнно, что персоналъ врачебной помощи на мѣстѣ дѣйствій, былъ и ненадеженъ, и недостаточенъ. Для продолжительнаго леченія раненыхъ возли сюда, если не оставляли въ Ригѣ. Непомѣніе по городамъ аптекъ, Прусская война также выставляла какъ одно изъ неудобствъ, требовавшихъ немедленнаго устраненія. Въ этихъ видахъ публикованъ былъ вызовъ желающихъ заводить въ городахъ и здѣсь въ столицѣ, частныя аптеки. Вызовомъ приглашались, желавшіе: подавать прошенія въ Медицинскую канцелярію. Она же ненамѣрепа была теперь препятствовать и готова была даже снабдить всѣмъ нужнымъ, на первый случай.

Весна 1758 г. памятна еще и по пріемамъ гостей иностранныхъ, совершавшихъ парадныя вѣзды въ столицу и на аудіенціи ко Двору. Въ день Благовѣщенія дана аудіенція черногорскому митрополиту Василю Петровичу, здѣсь оставшемуся жить въ Александревской Лаврѣ и умершему 10-го Марта 1766 г. Апрѣля 5-го пріѣхалъ сюда сынъ и наследникъ Польскаго короля, принцъ Карлъ, которому дана въ управленіе Курляндія. Апрѣля 12-го, провели съ парадомъ, со стана отъ Невскаго монастыря, мимо Зимняго дворца (на Васильевскій островъ, гдѣ отведено помѣщеніе) турецкаго посла, прибывшаго съ извѣщеніемъ о вступленіи на престолъ новаго султана. Польскій принцъ присутствовалъ въ придворной церкви въ великій четвергъ, при совершеніи преосвященнымъ Дмитріемъ архіеп. Новгородскимъ, омовенія ногъ, и въ день Пасхи (19-го Апрѣля) приносилъ поздравленіе государынь.

образца, а ежели не столь богато потребно, то вмѣсто 200—до 400 локтей. И когда ему комнаты показаны будутъ, куда тѣ обонѣшать, то можетъ онъ по состоянію оныхъ въ два года поставить. И при томъ обязуется онъ учениковъ выучить въ семь лѣтъ и во все то время содержать на своемъ коштѣ. А за то обученіе за каждаго ученика въ награжденіе требуетъ по 200 рублей. При томъ просилъ онъ привиллегіи: выдѣлывать своимъ способомъ обонъ 12 лѣтъ, безъ подраженія вѣмъ-либо другимъ съ запретомъ заводить фабрики. А ученикамъ его, своихъ фабрикъ просилъ онъ: прѣрѣшать заводитъ 25 лѣтъ; дать подъ фабрику прѣличный рѣкъ и производить ему жалованье.

При надобности въ обонѣхъ для украшенія Зимняго дворца, предмѣненію Лемана дано полное осуществленіе. Архитектору Висту съ симъ заводчикомъ поручено прѣискать подходящее помѣщеніе. По извѣщенію Виста, годнымъ оказался, конфискованный домъ графа М. Г. Головкина въ 9-й лѣвнѣ, на Васильевскомъ острову и перестройка его, по смѣтѣ Виста, составить могла расходу въ 3571 р. 80 к.

Снять все это рѣшилъ выполнить въ скорѣйшее время; 10000 рублей выдать съ условіемъ заработать обонѣмъ въ два года; дать 10 учениковъ съ уплатою по 200 рублей за каждаго въ слѣдѣ полной выучки. И положено, во все время существованія срока привиллегіи, самому Леману жалованье, въ качествѣ директора казенной фабрики, которая будетъ покрывать свои расходы, выработкою товара по утвержденнымъ нормальнымъ цѣнамъ. Изъ условій запрета столичныхъ обонныхъ фабрикъ, исключены только до того уже заведенныя. А выполненіе этого условія потребовало прѣведеніе въ точную извѣстность: какія фабрики существуютъ въ Россіи. Справка эта, полученная Государственною Мануфактуръ-коллегіею изъ Мануфактуръ-конторы, 1-го Декабря 1758 года, важна для насъ особенно потому, что показываетъ существованіе въ Петербургѣ всего вообще 42 фабрикъ, уже дѣйствовавшихъ. Кончила существованіе 1 и 2 только заводились. Дѣйствовали въ столицѣ: 11 кожевенныхъ, 10 канатныхъ, 4 позументныхъ, по 3 шпальныхъ и сургучныхъ, по 2 (завода), сахарныхъ, химическихъ и (2 фабрики) барочныхъ; да по одной фабрицѣ: для прѣготовленія крахмала и пудры, восчанки и наперстковъ, потали, стекла, купороса и ситца (набивкою узора). Заводилъ фабрику шолковыхъ вязаныхъ перчатокъ, чулокъ и проч. здѣшній купецъ Веніаминъ Миллеръ, по

(п. 2), въ раздачу на вексели, включить: «сверхъ купчества, помещиковъ, фабрикантовъ и заводчиковъ, которымъ и повелѣна-
смъ, такъ какъ и купцамъ во всѣхъ тѣхъ городахъ, на вексели
мѣдныя деньги, со взятіемъ по 6 процентовъ раздавать, съ такими
при томъ облегченіемъ, чтобы въ платежъ по присланнымъ изъ
городовъ въ Мѣдный банкъ векселямъ, въ Петербургѣ и Москвѣ,
при серебряной монетѣ, по желанію плательщиковъ, принимать
четвертую часть мѣдью». Дозволялось и помѣщать въ банки, для
приращенія, свои капиталы, «съ тѣмъ чтобы оныя, такъ какъ и
казенныя, изъ банковъ совсѣмъ съ равными предосторожностями
въ процентъ отдаваны были, за что банкъ вмѣстѣ съ отдачею
оныхъ денегъ получить одинъ процентъ, а прочіе тѣмъ капита-
листамъ отдавать; или, по ихъ желанію и, наемъ, тѣ процент-
ныя деньги въ займы раздавать. Если же тотъ, кто въ Банкъ
деньги въ интересъ отдастъ, пожелаетъ не только проценты, но и
весь положенный капиталъ изъ Банка взять, то онъ о томъ дол-
женъ за годъ въ Банкъ объявить». Въ такой годъ застоя какъ
1758 г.—когда, боясь англійскаго наперства, въ Петербургѣ ино-
странные суда приходили въ одномъ Маѣ и, нагрузившись тогда
же, больше не возвращались, а дальнѣйшаго прихода морскихъ ку-
печескихъ кораблей небыло,—открытіе кредита въ столичныхъ бан-
кахъ поддержало торговое движеніе и остановило множество бан-
крутствъ. Тѣмъ болѣе что разрѣшено и банковыя «росписки о ка-
питалахъ пускать въ обращеніе, производя уплаты по надписи
на нихъ внесшаго капитала»; тоже и съ казенными ассигновками
велѣно дѣлать, принимая ихъ въ Банкъ, вмѣсто капитала нату-
рою.

Указомъ Іюля 30-го (№ 10868), по докладу русскаго посла въ
Гамбургъ С. Салтыкова, о желаніи саксонскаго уроженца, fabri-
канта Іогана Фридриха Лемана, завести въ Россіи шпалерную фаб-
рику «обоевъ новой инвенціи, на подобіе вышивной работы, ко-
торую многіи еще превосходить», Сенатъ—по запросу своему,
получивъ кондичіи учредителя—разрѣшилъ ему завести ее, здѣсь
въ Петербургѣ. Кромѣ новыхъ обоевъ, похожихъ на вышивку, Ле-
манъ хотѣлъ выполнять «и другія богатія обои, живописныя укра-
шенія на кареты» и пр. и просилъ выдачи 1000 руб. на заведеніе
фабрики; съ тѣмъ, чтобы половина 500 р. дана по прибытіи масте-
ровъ. За эту ссуду обязывался учредитель «сдѣлать 200 локтей рос-
кошныхъ обоевъ шириною въ локоть, противъ поданнаго отъ него

ного 9000 пудъ товара, на 11925 руб. и на 9964 руб. у Роберта Крампа. У этихъ фабрикантовъ выдѣлывались канаты высшаго качества, стоявшіе по 1 р. 25 $\frac{1}{2}$ к. за пудъ, когда обыкновенные канаты продавались отъ 1 р. до 25 коп.—пудъ. Самый же высшій сортъ производился: у вдовы Гарднеръ по 2 и по 1 р. 33 коп., а низшій самый у вдовы Десятильниковой. Еще работали фабрики Дорфесса и Терентьева; заведенія Овчинниковыхъ приостановили дѣйствія, по обстоятельствамъ; между тѣмъ вновь заведены по случаю семилѣтней войны, фабрики Набатова и Михаила Федорова. Все же производство канатовъ въ С.-Петербургѣ, всѣхъ сортовъ, доходило до 30000 р. въ 1758 году.

До 25000 руб. въ И-В-ГѢ, простиралось въ 1758 году годовое производство 4-хъ позументныхъ фабрикъ: Семена Роговникова (до 11000 р.), Бомгардта (на 6200 р.) и Милютина (до 4250 р.).

При дороговизнѣ тогда сахара вообще отъ 8 р. 83 к. до 4 р. 32 $\frac{1}{2}$ к. за пудъ, по нахожденію единственно 2-хъ сахарныхъ заводовъ въ Петербургѣ на всю Россію, эти два завода (принадлежавшіе англичанамъ Мео и Штифенсъ, да Николаю Каванаху) приготавливали товара въ 1757 году, на 235769 р. 52 к., но продано изъ этого количества только на 123360 р. 45 к.; надѣясь, конечно, сбывать все выдѣлываемое на заводѣ, съ развитіемъ большаго употребленія сахара во внутренности Имперіи и съ прекращеніемъграничнаго ввоза.

Въ ожиданіи осуществленія своего разсчета и заведено было предусмотрительными англійскими промышленниками обширѣйшее производство здѣсь сахара, въ 1752 году,—изъ года въ годъ усиленная выдѣлка и необращая вниманія на значительность запасовъ товара въ заводскихъ складахъ. Первый сахарный заводъ на Выборгской сторонѣ заведенъ былъ московскимъ промышленникомъ Восточнымъ, въ 1718 г. Онъ усиленъ былъ, послѣдовательно, владельцами англичанами (Мео и Стифенсъ), примѣнявшимися больше къ мѣстнымъ требованіямъ въ выдѣлкѣ сортовъ сахара, производя его, покуда, и въ болыпомъ количествѣ, чѣмъ заводъ Каванаха (на Васильевскомъ острову, въ 11-й линіи). Общая сложность производства сахара въ годъ, на обоихъ заводахъ доходила уже до 356,000 пудовъ.

Какъ заведеніе здѣсь выдѣлки сахара, такъ и выработка канатовъ, занимали сильно мысли Петра I, нанимавшаго мастеровъ изъ дѣлашаго имъ русскихъ ученикомъ въ науку, съ пенсіею за

просьбѣ поданной въ Мануфактуръ-коллегію 4-го Мая 1758 года, да купецъ О. Владиміровъ, получивъ 1756 г. разрѣшеніе, устраивалъ большаго размѣра сахарный заводъ; еще возводимый на отведенномъ ему мѣстѣ, около Лиговскаго канала. Не дѣйствовала также и фабрика Христофора Рихтера.

Видѣла русскіе кожъ по саксонскому образцу сильно завяла Петра I, еще въ первое путешествіе его по Европѣ и, несмотря на тягости шведской войны, мы съ первыхъ годовъ ея уже находимъ вызовъ въ Москву кожевенныхъ мастеровъ изъ Саксоніи; для обученія русскихъ, улучшеннымъ приемамъ производства. Іоганнъ Кестнеръ (880), былъ одинъ изъ техниковъ кожевеннаго дѣла, принятыхъ царемъ въ русскую службу и съ сыномъ, при Петрѣ I, уже устроилъ въ Петербургѣ фабрику видѣлки кожъ. Въ годъ подачи справки, Іоганъ Кестнеръ — сынъ приготавливалъ здѣсь хорошо кожи: подопшвенныя цѣпковыя, опойковыя, глянцовыя шорныя и, бѣлыя (для солдатскихъ перевязей), сбывая безъ остатка свой товаръ. Видѣливалось ихъ въ годъ 6500 кожъ, по тогдашней дешевизнѣ составлявшихъ 7545 руб., при продажѣ на наличныя деньги. Подобротъ товара, лучшими считались произведенія фабрикъ Кестнера и Лингардта, его бывшаго мастера, вырабатывавшаго всего на 1620 р. По обширности же производства, первое мѣсто занимали фабрики: Саввы Яковлева (на 18270 р. выработки въ годъ, но, сбывая меньше чѣмъ половину 8800 р.), Ивана Емельянова Бармина (на 10515 рублей. въ годъ), Ивана Терентьева (на 8150 р.), Ивана Родионова Чиркина (на 6239 р. со сбытомъ въ годъ всего 5058 руб.), и Петра Галактионова (на 5079 р. съ остаткомъ непроданнаго на 612 р. 45 коп.). Издѣлія Саввы Яковлева и Чиркина, были невысокаго качества.

Меньшихъ размѣровъ производства были: у Ивана Лукьянова на 3567 р. (причемъ на 1107 р. непродано), у Дмитрія Афонасьева (на 2782 р. изъ которыхъ оставалось непроданнымъ на 890 р.) и Ивана Рихтера на 2637 р. (изъ которыхъ на 712 р. 50 к. не продано въ теченіе года). Со смертью мастера Фросте, у вдовы его Магдалины Ив. Фросте производство сократилось на 950 р., но изъ того на 460 р. оказывалось непроданнымъ. Все же производство выработанныхъ кожъ въ столицѣ, въ 1758 году составляло сумму 67,054 р. 50 к.; а сбытъ не выше чѣмъ на 52,500 р.

Канатное дѣло въ С.-Петербургѣ производилось на 10 фабрикахъ. Самая большая изъ нихъ была у Іогана Гана, видѣливав-

пору подачи справки о производствѣ, дѣло только начиналось, но скоро получило значительное развитіе. Тоже было съ фабриками Володимірова и съ производствомъ красокъ, купца Андрея Мещерякова, разрѣшеннымъ только 5-го Октября 1758 г. За мѣсяць раньше (въ Сент. 1758 г.) разрѣшено Федору Севастьянову и Константину Алексѣеву, производить «на російскомъ, широкомъ и узкомъ полотнѣ, печатанье вырѣзанными досками синею краскою, для всякихъ принадлежностей и на домовыя уборы, такъ и платки, хорошимъ и прочнымъ мастерствомъ»;—скоро развившійся широко и усвоенный крестьянскою промышленностью. Вообще же какъ указывать справка, существовавшая 43 столичныя фабрики (вмѣстѣ съ отрываемыми) производили въ П.-Б.-Г. съ окрестностями почти на полмилліона разнаго рода товаровъ; въ самой же столицѣ на 440.000 р. Между тѣмъ сбытъ составилъ только 300 сѣмьсотъ тысячъ рублей. При этомъ замѣчено, однако, что производство 1757 г. оказывалось меньше 1758 г. на 103269 руб. 18 к.—что разумѣется указываетъ начинавшееся уже большее движеніе производительности ремесла на столичныхъ фабрикахъ.

Приводя въ извѣстность положеніе столичной промышленности и ремесленной производительности, правительство озабочивалось, какъ мы уже раньше указывали,—сооруженіемъ обширнаго Гостиного двора, соединявшаго бы прочность и вмѣстительность, съ изящностью формы. Утверждая при этомъ проектъ зданія Гостиного двора, выполненный по Высочайшему порученію и представленный на Монаршесъ воззрѣніе графомъ Растрелли,—Императрица Елизавета Петровна, 21-го Мая 1758 г. объявила Сенату чрезъ посредство графа Шувалова, чтобы Августѣйшая воля Ея Величества была точно указана купцамъ, которые должны строить лавки въ Гостиномъ дворѣ на свой счетъ, съ выгодой для нихъ. Что лавки, построенныя купцами, Высочайше повелѣно «отдавать имъ въ вѣчное и потомственное владѣніе, съ платежемъ въ казну съ каждой сказанной лавки, по пяти рублей въ годъ». При этомъ, повелѣвалось, подъ постройку очистить мѣсто, «отъ Невской проспективной противъ Суровской линіи болотное мѣсто засыпать и вокругъ Гостиного двора, для свободнаго проѣзда, мѣсто очистить такъ, — отступя отъ принятой тогда ширины улицъ. Отъ этого и получилась настоящая ширина Невскаго проспекта, въ прежнее время представляя родъ площади, противъ Гостиного двора, прикрѣпкой улицамъ вообще. Въ 1760 году, по случаю медленныхъ

выучку. Начатое при такихъ условіяхъ, шляпное производство въ П.-б.-гѣ, при Елизаветѣ Петровнѣ, ограничивалось однако тремя фабриками: русскаго (ученика и иностранцевъ) Филиппа Сокольниковова, съ большимъ производствомъ (на 16650 р.), да двухъ иностранцевъ—сначала работавшаго при ссудѣ отъ правительства, Генриха Дейриара (съ годовымъ произв. въ 1757 г. на 14800 р.) и Петра Клинга, только начинавшаго дѣло, отъ себя (на 4200 р.). Такъ что общая сложность шляпнаго производства въ столицѣ, въ 1757 г. ограничивалась 25,550 р. въ годъ.

Производила еще значительные обороты ситценабивная и выбойчатая фабрика, англичанъ Чамберлина и Козена, помѣщавшаяся близъ Краснаго села, но въ П.-б.-гѣ имѣвшая главный складъ. Она вырабатывала товара на 58000 руб. въ годъ. Складъ также былъ въ столицѣ и издѣлій фабрики Поппа (помѣщавшейся въ д. Мусталовой, Шинсесельбургскаго уѣзда), производившей булавки, латунь, мѣдную проволоку и издѣлія изъ мѣди вообще, на сумму до 21000 руб. въ годъ. Въ 1760 году фабрика продана за долги.

А что касается до остальныхъ столичныхъ собственно заведений, съ ихъ производствами, занимавшими руки петербургскихъ ремесленныхъ людей, то производство ихъ было довольно ограничено (отъ 3000 р. слѣшкомъ, до 1000 р.) въ годъ. Таковы были производства: сургуча, крахмала и пудры, ваты, картъ, восчанки (съ выдѣлкою тутъ же наперстковъ) и потали. Три сургучныя фабрики (Икова Бартса, Андрея Сагера и Генриха Фандеръ-Гульста) вырабатывали вмѣстѣ на 3250 р. Фабрика Ивана Чиркина одна производила пудры и крахмала на 2515 р. (за городомъ, на Выборгской сторонѣ). Фабрика Василья Ольхина снабжала Петербургъ писчею бумагою, производя до 2300 стопъ на 2100 руб. Ольхину же принадлежали фабрики: выдѣлки перловыхъ крупъ и и картъ. На обоихъ ихъ вырабатывалось всего на 1000 р.

На столько же, впрочемъ но, не болѣе, при подачѣ справки—выдѣлывалось картъ на одной фабриктѣ Семена Роговникова, взявшаго въ это время на откупъ сибирскія таможи. У Роговникова при позуменгахъ, выдѣлывала фабрика и поталь, въ ту именно пору сильно требовавшуюся на архитектурныя украшенія въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Наконецъ, вату стали выдѣлывать швейцарецъ Геннингъ, съ разрѣшенія Мануфактуръ-коллегіи, разныхъ сортовъ: изъ льна, бумаги, шерсти и шёлка (шолковыя вата продавалась по 25 коп. фунтъ, льняная по 7 к., бумажная по 9 и, шерстяная по 10 к.). Въ

пору подачи справки о производствѣ, дѣло только начиналось, но скоро получило значительное развитіе. Тоже было съ фабриками Володими́рова и съ производствомъ красокъ, купца Андрея Медовщикова, разрѣшеннымъ только 5-го Октября 1758 г. За мѣсяць раньше (въ Сент. 1758 г.) разрѣшено Федору Севастьянову и Константину Алексѣеву, производить «на російскомъ, широкомъ и узкомъ полотнѣ, печатанье вырѣзанными досками синею краскою, для всякихъ принадлежностей и на домовыя уборы, также платки, хорошия и прочныя мастерствомъ»;—скоро развившимся широко и усвоеннымъ крестьянскою промышленностью. Вообще, же какъ указываетъ справка, существовавшія 43 столичныя фабрики (вмѣстѣ съ отырываемыми) производили въ П-б-гѣ съ окрестностями почти на полмилліона разнаго рода товаровъ; въ самой же столицѣ на 440,000 р. Между тѣмъ сбытъ составилъ только 300 сѣмью тысячъ рублей. При этомъ замѣчено, однако, что производство 1757 г. оказывалось меньше 1758 г. на 103269 руб. 18 к.—что разумѣется указываетъ начинавшееся уже большее движеніе производительности ремесла на столичныхъ фабрикахъ.

Приводя въ извѣстность положеніе столичной промышленности и ремесленной производительности, правительство озабочивалось, какъ мы уже раньше указывали,—сооруженіемъ обшпрнаго Гости́наго двора, соединявшаго бы прочность и вмѣстительность, съ изящностью формы. Утверждая при этомъ проектъ зданія Гости́наго двора, выполненный по Высочайшему порученію и представленный на Монаршее воззрѣніе графомъ Растрелли,—Императрица Елизавета Петровна, 21-го Мая 1758 г. объявила Сенату чрезъ посредство грифа Шувалова, чтобы Августѣйшая воля Ея Величества была точно указана купцамъ, которые должны строить лавки въ Гости́номъ дворѣ на свой счетъ, съ выгодною для нихъ. Что лавки, построенныя купцами, Высочайше повелѣно «отдавать имъ въ вѣчное и потомственное владѣніе, съ платежемъ въ казну съ каждой сказанной лавки, по пяти рублей въ годъ». При этомъ, повелѣвалось, подъ постройку отсегать мѣсто, «отъ Невской проспективной противъ Суровской линіи болотное мѣсто засипать и во-кругъ Гости́наго двора, для свободнаго проѣзда, мѣсто очистить же»,—отступя отъ принятой тогда ширины улицъ. Отъ этого и получилась настоящая ширина Невскаго проспекта, въ прежнее время представляя родъ площади, противъ Гости́наго двора, при узкихъ улицахъ вообще. Въ 1760 году, по случаю моденныхъ

сборовъ купечества къ возведенію каменныхъ лавокъ Гостиного двора, указомъ 18-го Іюля, Высочайше повелѣно было выдать въ ссуду купцамъ 50000 р., заимообразно изъ Коммерческаго банка, исключительно на постройку (681). Этими средствами сооруженіе Гостиного двора и выполнено съ измѣненіемъ только въ деталяхъ. Потому что Н. И. Шуваловъ, 22-го Мая 1761 г. испросилъ особое Высочайшее повелѣніе о докончаніи двухъ-этажнаго зданія Гостиного двора, по чертежамъ профессора Академіи Художествъ Валленга де-ля Мотъ, строителя католической церкви противъ зданія Городской Думы (682).

Поощряя русскую промышленность въ лицѣ ея видныхъ дѣятелей, приносившихъ пользу не однимъ себѣ, но и другимъ, Императрица Елизавета Петровна, въ Августѣ 1758 г. приказала въ Сенатѣ рассмотреть и, если можно, исполнить просьбу содержателя питейныхъ сборовъ въ обѣихъ столицахъ, самаго предпримчиваго изъ петербургскихъ комерсантовъ, Саввы Яковлева, принесшаго казнѣ въ это весьма значительную выгоду. Яковлевъ до тѣхъ поръ платилъ еще подушную подать, выйдя изъ сословія крестьянъ и просилъ освободить его и дѣтей отъ дальнѣйшаго платежа подушныхъ, да, за улучшенія, введенныя въ систему сбора казенныхъ доходовъ,—дать чины и сну и дѣтямъ его (683). Но Высочайше утвержденному рѣшенію Сената, Яковлевы возведены въ потомственные дворяне.

Не менѣе принесшими выгоды казнѣ оказывались въ это именно время и купцы Шемякинъ, да Варминъ, взявшіеся поставить и перевезти изъ Петербурга, моремъ, провіантъ для арміи нашей въ Пруссію до гавани Пиллау, согласно распоряженію генерала Фермора, въ настоящемъ и 1759 годахъ (684).

Навигация этого года открылась 8-го Мая и въ этотъ же день отправлены моремъ (въ Пиллау, Швецію и Данію),—почты

Конецъ Мая и начало Іюня, представляли для жителей столицы новое зрѣлище пробы гаубицъ, вводимыхъ въ нашу армію генераль-фельдцейхмейстеромъ графомъ П. Ив. Шуваловымъ. Проба происходила на Выборгской сторонѣ, въ присутствіи В. Кн. Наслѣдника и Польскаго принца Карла. Щаты, въ которые стрѣляли картечью, разставлены были на разныхъ дистанціяхъ, отъ 100 до 300 сажень. За щитами же устроены были декоративныя укрѣпленнаго замка, которыя послѣ пробы мѣткости и быстроты стрѣльбы изъ гаубицъ, зажжены были брандсбургскими, представ-

лая примѣрное произведеніе ядрами пожара, въ осаждаемомъ не-пріятельскомъ городѣ.

Великій князь, и гостившій здѣсь, принцъ, по окончаніи пробы выразили полное свое удовольствіе генералъ-фельдцейхмейстеру который заявилъ свою признательность артиллеристамъ, раздавъ по 1 рублю на человѣка, всѣмъ нижнимъ чинамъ, участникамъ дѣла, производившимъ стрѣльбу и подготовку для нея орудій;—кромѣ угощенія. Въ день 12-го Іюня, пробную стрѣльбу посѣтила супруга Великаго Князя, а потомъ и Императрица со всѣмъ Дворомъ. Каждое изъ Августѣйшихъ посѣщеній, оканчивалось завтракомъ въ палаткахъ и сборы публики на мѣстѣ эволюцій бывали, каждый разъ, многочисленныя.

На слѣдующій день, послѣ посѣщенія государынею пробы гаубицъ, послѣдовало съ пальбою парадное отбытіе Ея Имп. Величества въ Петергофъ. Возвращеніе въ столицу послѣдовало уже 3-го Сентября, а въ Александровъ день, на сценѣ Лѣтняго опернаго дома, дано пантомимное представленіе «Обворожденная табакерка или отецъ соперникъ въ любви сыну». Праздновалось уже въ столицѣ, обычнымъ порядкомъ, тезоименитство Ея Величества. Въ день его, за обѣдней, во дворцѣ произносилъ краснорѣчивое слово просвященный Палладій, членъ Св. Синода, развивая мысль, что Богъ ущедритъ своею милостію вѣрныхъ рабовъ своихъ, болящихся его. Въ собраніи же Академіи Наукъ въ этомъ году (7-го Сентября) профессоръ Котельниковъ читалъ по русски рѣчь «о происхожденіи царовъ».

Конецъ 1758 г. памятенъ окончательнымъ выводомъ съ большихъ улицъ питейныхъ домовъ, по особому Высочайшему повелѣнію, объявленному генералъ-фельдмаршаломъ ян. Трубецкимъ. При требованіи о выводѣ бывшихъ питейныхъ заведеній, по мѣсту нахожденія ихъ обложенныхъ каждое извѣстнымъ взносомъ казенныхъ платежей,—изъ которыхъ составлялась общая откупная сумма, платимая Саввою Яковлевимъ,—имъ истребовано дозволеніе устроить кабаки на другихъ, не менѣе бойкихъ мѣстахъ и Сенатъ долженъ былъ поручить Камеръ-конторѣ, выбрать мѣста для выводимыхъ заведеній, по соглашенію съ откупщиками. Изъ заявленій Яковлева Сенату при этомъ случаѣ, выясняется, что откупъ получилъ разрѣшеніе теперь открыть кабаки, на бойкихъ мѣстахъ, у Конюшеннаго моста, (съ правой стороны отъ него, за Мойкою) и

поруку». Если же порука представлено не будетъ, то деньги опредѣлено выдать по частямъ, по мѣрѣ изготовленія, по осмотру и по исполненію. Наличие принадлежащаго къ содержанію мостовъ по сенатскому опредѣленію, должна быть оцѣнена в сумму по этой оцѣнѣ удержать слѣдовало у мосто-содержателей въ теченіе 15-ти лѣтъ, изъ суммы отпускаемой имъ на содержаніе мостовъ, каждаго годъ по ровной части. При этомъ открывался мостосодержателямъ кредитъ въ Адмиралтейскомъ вѣдомствѣ, на забираіе всякаго рода матеріаловъ и снарядовъ для мостовъ, по цѣнамъ во что обходились они казнѣ.

Давать требовавшееся, вѣрно подъ росписки, по которымъ вѣчать привязано дѣлать Партикулярной верфи изъ отпускаемыхъ на содержаніе мостовъ денегъ, удерживая, что будетъ причитаться, шедшую третью. Удержанные деньги и высылала по принадлежности Партикулярная верфь, сама уже. Для устройства мостовъ съ вѣвѣщенія 1759 г. позволялось содержателямъ мостовъ, вмѣстѣ съ флангоутами, употребить и надежныя романовки съ палубою. Назовутъ и разводить мосты предписывалъ Сенатъ по опредѣленіямъ Партикулярной верфи. Въ подспорье дѣлу устройства мостовъ разрѣшено флангоуты строить въ Новгородскомъ и Олонекскомъ уѣздахъ и пользоваться тамъ, безпрепятственно, казеннымъ лѣсомъ изъ дачъ съ тѣмъ чтобы построенные уже суда поставить и привести сюда. Даны мостосодержателямъ, для починки и строенія флангоутовъ, ластовыхъ судовъ подмастерье съ двумя учениками; а для охраны и соблюденія порядка — 3 унтеръ-офицера и до 100 человекъ матросъ и солдатъ. Мостосодержатели же, по опредѣленію Сената, не требовались ни на какія другія исполненія, какъ и дѣла ихъ, — громъ мостоваго здѣсь дѣла. Они же и, впредь представляемый отъ нихъ товарищъ, каждый особо еще пользовались освобожденіемъ отъ постоа того дома, «гдѣ жителство имѣть будетъ». Также и «при канатномъ заводѣ, и гдѣ будутъ починиваться флангоуты, въ мастерскія постоа не ставятъ же», какъ вѣрно по указамъ, при фабрикахъ. Купеческіе же торги производить мостосодержателямъ не воспрещалось и права ихъ, въ этомъ отношеніи ни чѣмъ не ограничивались.

Сенату эти условія казались совершенно обезпечивавшими и правильное содержаніе мостовъ въ столицѣ и настолько выгоды казались, что, въ послѣдующіе годы, даже въ издаваемыхъ публикціяхъ о судоходствѣ желавшимъ, на подобныхъ мостахъ, содержаніе въ вѣвѣщеніи здѣсь нахо-

хоути обошелся въ 233 р. а въ 1757 г. флашхоуты уже не здѣсь строились и на мѣстѣ, въ Олонецкомъ уѣздѣ, стали по 338 р. 62 к. (съ проводомъ сюда). Эту цѣну и удерживала казна предлагая строить 3 моста. Новые флашхоуты, какъ рассчитывали, должны прослужить пять лѣтъ, а если на зиму вытаскивать ихъ изъ воды на берегъ,—отъ 8 до 10 лѣтъ. Компанейщики и просили: уплачивать имъ изъ казны ежегодно сумму, причитающуюся на содержаніе каждаго моста, по пяти-лѣтнему расчету; съ предоставленіемъ мостоваго сбора за пропускъ судовъ, права перевоза въ свою пользу во время развода мостовъ, и оставленія морской мостовой прислуги.

Справка потребованная Сенатомъ: о количествѣ сбора за перевозъ во время распутицы, по Большой и Малой Невѣ и Невкѣ, въ 1756 году, показала что сборъ съ перевозовъ (съ Петербургской на Выборгскую сторону, съ Петербургской стороны на Васильевскій островъ и съ Васильевского острова на Адмиралтейскую сторону), составлялъ 1587 р. 39 $\frac{1}{4}$ к., въ 1757 г. 1465 р. 61 к. и 1758 г. 1401 р. 20 к. А за пропускъ судовъ собрано: въ 1756 г. 1784 р., 1757 г. 914 р. и въ 1758 г. 801 р.—что указывало конечно на уменьшеніе въ два послѣдніе года сборовъ, по случаю сокращенія отпуска товаровъ моремъ; но, ни какъ не могло считаться нормальнымъ, въ мирное время. Принявъ ли это въ соображеніе, или находя вообще предложенія компаніи выгодными для казны, въ ожиданіи возвышенія цѣнъ въ будущемъ, Сенатъ рѣшилъ: отдать просителямъ мосты «въ вѣчное и потомственное владѣніе, выдавая имъ на содержаніе ихъ, производящуюся сумму по 13870 р. 74 $\frac{1}{4}$ к., которые должны они получать изъ Партикулярной верфи, по третямъ года, начиная съ Январской трети 1759 г.» При этомъ въ пользу компаніи отдать сборъ съ судовъ, за что содержатели мостовъ обязаны отъ себя строить и содержать пристани.

Съ принятіемъ завѣдыванія мостами, компанейщики обязались къ навигаціи построить мосты съ Васильевского острова и съ Выборгской, на Петербургскую сторону, не позднѣе Іюля 1759 года. «И для того, на заготовленіе лѣсовъ и матеріаловъ, или судовое строеніе, сколько по силѣ, на два моста со всѣми расходами показано сполна, а именно: 23278 р. 45 к.»—велѣлъ Сенатъ «отпустить изъ Штатсъ конторы, не медля въ контору Партикулярной верфи и ей, выдать мостовымъ содержателямъ, званъ надежныхъ

порукъ». Если же порукъ представлено не будетъ, то деньги опредѣлено выдать по частямъ, по мѣрѣ изготовленія, по осмотру выполненнаго. Наличность принадлежащаго къ содержанію мостовъ по сенатскому опредѣленію, должна быть оцѣнена и сумму по этой оцѣнкѣ удержать слѣдовало у мосто-содержателей въ теченіе 15-ти лѣтъ, изъ суммы отпускаемой имъ на содержаніе мостовъ, каждый годъ по равной части. При этомъ отрывался мостосодержателямъ кредитъ въ Адмиралтейскомъ вѣдомствѣ, на забираіе всякаго рода матеріаловъ и снарядовъ для мостовъ, по цѣнамъ во что обходились они казнѣ.

Давать требовавшееся, велѣно подъ росписки, по которымъ вычесть приваано дѣлать Партикулярной верфинъ отпускаемыхъ насодержавіе мостовъ денегъ, удерживая, что будетъ причитаться, каждую третью. Удержанныя деньги и высылала по принадлежности Партикулярная верфь, сама уже. Для устройства мостовъ къ навигаціи 1759 г. позволялось держателямъ мостовъ, вмѣстѣ съ флашхоутами, употребить и надежныя романовки съ палубою. Наводить и разводить мосты предписывалъ Сенатъ по опредѣленіямъ Партикулярной верфи. Въ подспорье дѣлу устройства мостовъ разрѣшено флашхоуты строить въ Новгородскомъ и Олонецкомъ уѣздахъ и пользоваться тамъ, безпрепятственно, казеннымъ лѣсомъ изъ дачъ; съ тѣмъ чтобы построенные уже суда поставить и привести сюда. Даны мостосодержателямъ, для починки и строенія флашхоутовъ, ластовыхъ судовъ подмастерье съ двумя учениками; а для охраны и соблюденія порядка—3 унтеръ-офицера и до 100 человекъ матросъ и солдатъ. Мостосодержатели же, по опредѣленію Сената, нстребовались ни на какія другія исполненія, какъ и дѣти ихъ,—кромѣ мостоваго вѣдѣнія дѣла. Они же и, впродъ представленный отъ нихъ товарищъ, каждый особо еще пользовались освобожденіемъ отъ постоя того дома, «гдѣ жителство имѣть будетъ». Также и «при канатномъ заводѣ, и гдѣ будутъ починиваться флашхоуты, въ мастерскія постоя не ставятъ же», какъ велѣно по указамъ, при фабрикахъ. Купеческіе же торги производять мостосодержателямъ невоспрещалось и права ихъ, въ этомъ отношеніи, ни чѣмъ не ограничивались.

Сенату эти условія казались совершенно обезпечивавшими исправное содержаніе мостовъ въ столицѣ и настолько выгодными казнѣ, что, въ послѣдующіе годы, дѣлались даже публикаціи о сдачѣ желающихъ, на подобныхъ же условіяхъ, содержанія всѣхъ прочихъ здѣсь находившихся, мостовъ (1886).

Но, давая возможность пользоваться лѣсомъ въ отдаленныхъ мѣстахъ, для сооруженій въ пользу города, правительство уже находило необходимымъ оградить отъ погребленія, лѣса въ близости отъ столицы. На необходимость этого обратилъ вниманіе графъ П. И. Шуваловъ, и (въ концѣ 1758 г. да въ началѣ 1759 г.) послѣдовало нѣсколько распоряженій объ удаленіи отъ Петербурга большихъ фабрикъ, для которыхъ требовалось много лѣса на дрова и уголь. Предполагалось даже вывезти и изъ Сестрелека въ Имбургъ оружейный заводъ; въ видахъ сбереженія лѣса и принятія мѣръ для надлежащаго снабженія столицы топливомъ.

Приведеніе въ это время, въ точную извѣстность всѣхъ вообще фабрикъ въ столицѣ и окрестностяхъ—которымъ мы воспользовались,—было также слѣдствіемъ воли правительства: точно знать, сколько требуется топлива на фабричныя заведенія. Фабрика мѣдныхъ издѣлій Поппе, открытая въ 1749 г. въ Шлиссельбург. у., въ это время привлекла на себя вниманіе правительства, приведшаго въ извѣстность: что для нея требуется ежегодно «дровъ плашныхъ до 400 сажень и до 6000 четвертей угля» (Сенат. указъ 12-го Января 1759 г. № 10194).

Сенатъ приказалъ съ содержателя фабрики взять подяску, что онъ небудетъ болѣе распространять ея. Но война, потребовавшая изготовленія на фабрикѣ Поппе «на армію разныхъ изъ латуни мѣди нужнѣйшихъ вещей и для народной пользы»,—указала на необходимость увеличить это производство, потому Сенатъ разсуждалъ что слѣдуетъ обязать Поппе: лѣсъ для работы на фабрикѣ заготавливать «далѣе, отъ способнѣйшихъ къ С.-Петербургу (дачахъ), въ другихъ мѣстахъ»; чтобы ближайшія лѣса оставались «къ удовольствію расходовъ въ Петербургѣ», на топливо, цѣны котораго поднялись сравнительно съ прежнимъ. Но, терпя фабрику Поппе «яко полезную къ дѣланію на армію разныхъ изъ латуни вещей», Сенатъ указомъ 12-го Января 1759 года рѣшительно предписалъ «по Невѣ рѣкѣ въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ; и въ другихъ способныхъ къ Петербургу (по легкости доставки, роснаго лѣса) мѣстахъ, для соблюденія лѣсовъ, ни какихъ фабрикъ и заводовъ вновь заводить не допускать и привилегій впредь не давать». Заводить же фабрики, Сенатъ полагалъ дозволить въ обильномъ лѣсѣ, Ямбургскомъ уѣздѣ; тамъ, гдѣ перевозка въ столицу дерева «за дальностію и труднымъ препровожденіемъ, неспособна».

Заботливость о достачѣ адѣсь дровъ, вызвала теперь и сенатскій

указъ 18-го Февраля «о порядкѣ судоходства по рѣкамъ къ С.-Петербургу», и о правилахъ выгрузки на зимовье и нагрузки товара и припасовъ (№ 10926. Т. XV. П. С. З.). Здѣсь предусмотрены и указаны всѣ могшіе послѣдовать случаи остановокъ судоходства, съ предписаніемъ, на будущее время, ихъ не дѣлать. Ближайшимъ поводомъ этого законоположенія былъ застой барокъ по мелководью, въ 1757 году.—Тогда не дошла до столицы большая часть направленныхъ сюда грузовъ, воднымъ путемъ, по рѣкамъ.

Улаженіе этихъ внутреннихъ препятствій къ правильному сплаву товаровъ изъ внутри Россіи направляемыхъ къ столицѣ, теперь предшествовало ожидаемому развитію отсюда отпуску, моремъ.

Невыгодность оборотовъ привоза и отпуску изъ Петербургскаго порта, въ слѣдствіе страха отъ англійскихъ каперовъ, вызвала заключеніе конвенціи 9-го Марта, между Россією и Швецією, «о содержаніи военныхъ флотовъ на Балтійскомъ морѣ, для защищенія портовъ и кораблеплаванія». Цѣлью конвенціи было, намѣреніе договаривавшихся державъ, находившихся въ войнѣ съ Пруссіимъ королемъ,—«соблюсти свободное кораблеплаваніе и торговлю въ Балтійскомъ морѣ; слѣдовательно, сколько возможно, чрезъ то сократить войну» съ ея невыгодами для мирнаго населенія. Англія, какъ соперница Франціи, по враждебному расположенію къ ней оказывалась союзницею Прусскаго короля и противницею Россіи и Швеціи, вредя ихъ торговлѣ. Для защиты своихъ интересовъ, по конвенціи 9-го Марта, Императрица Елизавета Петровна обязалась, «какъ токмо море отъ льда очистится, послать 15 линейныхъ кораблей и 4 фрегата въ море», а Швеція 10 кораблей и 4 фрегата. Обѣ союзныя эскадры должны были находиться въ срединѣ Балтійскихъ водъ «между Готландскими шхерами и шонскими берегами», при нихъ соединившись и ожидая англичанъ; если они отважатся войти въ наши воды. Англійскій флотъ не названъ въ конвенціи прямо, но только оговорено, что союзныя морскія силы должны препятствовать дѣйствіямъ флота *сторонней державы*. Къ конвенціи 9-го Марта присоединились своевременно Франція и Данія, и союзъ державъ, какъ оказалось, удержалъ Англію отъ враждебностей; такъ что каперы ея въ Балтійскомъ море не являлись. По этому торговое мореплаваніе совершалось правильно и отпуску моремъ товаровъ изъ Ц-б-га, въ этомъ году былъ полный (888).

Мартъ мѣсяцъ 1759 г. былъ свидѣтелемъ семейной потери въ

Сенатомъ предписано содержателямъ мостовъ «наискрѣпчайше утвердить и къ тому принудить безъ всякихъ отговорокъ». Сенатъ полагалъ, что замедленіе могло произойти и отъ невидачи стрелотелачъ;—потому предписано «недосланое число денегъ отпустить» Штатсъ-конторѣ, въ контору Партнеулярной верфи.

Въ указѣ же Сената 23-го Іюля предписывалось отпускать изъ аптечныхъ заготовокъ безденежно, лекарства «для бѣдныхъ родильницъ и новорожденныхъ младенцевъ», по рецептамъ, опредѣленныхъ для выздоровленія помощью недостаточнымъ, здѣсь, въ С.-Петербургѣ: докторовъ И. Фр. Эразмуса, Андр. Линдемана и акушеровъ И. Алексановича и (штабъ-лекаря и оператора) фонъ-Меллена (887). Указомъ Сената, этимъ врачамъ предписано прописывать «для умирающей родильницы и для новорожденного младенца, съ обещаніемъ имени отечества и прозванія, крайнюю при томъ напередъ осторожность, чтобы подъ именемъ подлинно неминуемыхъ, не выдавать (для тѣхъ), которые въ состояніи за лекарства и прочее заплатить». Это испрашивала особымъ представленіемъ Медицинская коллегія, согласно давнему Сенатомъ еще въ 1754 г. разрѣшенію. Сенатъ разрѣшилъ исполнѣ спасительную мѣру, обеспечивавшую здоровье и сохраненіе жизни дѣтей и матерей, при обнаруживавшейся по всюду въ это время значительной смертности младенцевъ на первомъ году. Этотъ, между тѣмъ, не только въ Россіи, но и всюду замѣченный фактъ существенно вліялъ на слабое приращеніе населенія столичныхъ городовъ (888). Петербургъ же, какъ извѣстно находился еще въ обстоятельствахъ болѣе невыгодныхъ, чѣмъ другія столицы. Въ Петербургѣ, половину населенія составляли нижніе воинскіе чины и мастеровые люди сухопутнаго и морскаго вѣдомства; между которыми женатыхъ было меньше одной шестой части! Такъ что процентъ населенія, способнаго давать приростъ, ни въ какомъ отношеніи не подходилъ къ нормальной пропорціи общей смертности. А преобладаніе одного мужскаго пола было, замѣтимъ, при недостаткѣ даже женскаго пола въ составѣ дворовыхъ людей богатыхъ владѣльцевъ, державшихъ многочисленную прислугу. Этими особенностями только и можетъ быть объяснена ограниченность роста столичнаго населенія въ Петербургѣ, за первые пятьдесятъ лѣтъ нахожденія его въ столицю т. е. до дней Екатерины II.

Между тѣмъ, всѣ стороны гражданскаго развитія быта столицы издавна въ Петровѣ, въ объемѣ своемъ значительно разви-

застройку Васильевского острова каменными и деревянными домами, для пускавья жальцовъ по вайму, съ выгодною, когда увеличение населенія и безъ постоевъ, требовало большаго количества жилищъ помѣщеній.

Наступленіе праздниковъ Пасхи было поводомъ изданія указа 18-го Апрѣля, объ освобожденіи отъ казенныхъ работъ, не только въ три первые дня, но во всю сытую недѣлю. Указомъ повелѣвалось это положеніе «внести въ календари» на будущее время, для общаго свѣденія (№ 10944). Въ Петербургѣ, гдѣ существовали цѣлыя тысячи казенныхъ работниковъ, обязательно и безсмысленно отбывавшихъ свое дѣло, милость Императрицы теперь заявленная, была очень цѣннымъ роздыхомъ для возстановленія силъ. Но, едва-ли польза отъ отдыха неуничтожалась, изъ года въ годъ усиливавшимся пьянствомъ рабочаго народа, вліявшимъ на возвышеніе взносовъ виннаго откуна. Такое положеніе дѣлъ могло только увеличить случаевъ беспорядковъ и хищеній. Но, и безъ того, разбои даграбежи, въ столицѣ, не прекращались. Весною же 1759 г., онѣ до того усилились, что были поводомъ увеличенія полицейской стражи.

Указомъ 24-го Мая (№ 10959.), по случаю донесенія Ея Величеству отъ Генераль-полиціймейстера о беспорядкахъ при вѣздахъ въ городъ и на всѣхъ дорогахъ, — при чемъ ловили даже юрочениныхъ людей, — вновь даны полиціи, отпавши у нея, 2 роты драгунъ. Эти роты Высочайше повелѣно перемѣнять каждые четыре мѣсяца.

Случай же разрыва Исаакіевского моста, — 26-го Мая 1759 года — отъ нанесенной сверху барки и двухъ мореходныхъ судовъ, былъ поводомъ предписанія: снабжать содержателей мостовъ полюбовами, которыя бы могли наблюдать съ верховня за ходомъ судовъ съ еладью, указывая имъ направленіе (Указъ 3-го Іюня № 10962.). Для наблюденія за мостами опредѣленъ отъ Адмиралтейства оберъ-офицеръ (по указу 25-го Іюня). Іюля же 21-го, по указу Сената, учреждена должность инспектора за исправностью пожарныхъ инструментовъ «имѣющихся при Сенатѣ, Синодѣ и при коллегіяхъ». На эту должность опредѣленъ изъ отставныхъ подпоручикъ Лодыженскій и велѣно «ему дать инструкцію, а въ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, послать указы».

Изъ указа 25-го Іюня видно, что мостъ на Выборгскую сторону съ Петербургской еще въ это время достроенъ не былъ. Потому

что Сенатомъ предписано содержателямъ мостовъ «напервѣчайше» подтвердить и къ тому принудить безъ всякихъ отговоровъ». Сенатъ полагалъ, что замедленіе могло произойти и отъ невыхода денегъ строителямъ;—потому предписано «недосланное число денегъ отпустить» Штатсъ-конторѣ, въ контору Партикулярной верфи.

Въ указѣ же Сената 23-го Іюля предписывалось отпускать изъ казенныхъ аптекъ безденежно, лекарства «для бѣдныхъ родильницъ и новорожденныхъ младенцевъ», по рецептамъ, опредѣленныхъ для завѣдыванія помощью недостаточнымъ, здѣсь, въ С.-Петербургѣ: докторовъ Я. Фр. Эразмуса, Андр. Линдемана и акушеровъ И. Пагеникомфа и (штабъ-лекаря и оператора) фонъ-Меллена (887). Указомъ Сената, этимъ врачамъ предписано прописывать «для существуемой родильницы и для новорожденного младенца, съ объявленіемъ имени отчества и прозванія, крайнюю при томъ наблюдая осторожность, чтобы подъ именемъ подлинно немущихъ, отнюдь не выписывать (для тѣхъ), которые въ состояніи за лекарствомъ и прочее заплатить». Это испрашивала особымъ представленіемъ Медицинская коллегія, согласно давнему Сенатомъ еще въ 1754 г. разрѣшенію. Сенатъ разрѣшилъ въполнѣ спасительную мѣру, обезпечивавшую здоровье и сохраненіе жизни дѣтей и матерей, при обнаруживавшейся по всюду въ это время значительной смертности младенцевъ на первомъ году. Этого, между тѣмъ, не въ одной Россіи, но и всюду замѣченный фактъ существенно вліялъ на слабое приращеніе населенія столичныхъ городовъ (888). Петербургъ же, какъ навѣстно находился еще въ обстоятельствахъ болѣе невыгодныхъ, чѣмъ другія столицы. Въ Петербургѣ, половину населенія составляли нижніе воинскіе чины и мастеровые люди военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомства; между которыми женатыхъ было меньше одной шестой части! Такъ что процентъ населенія, могшаго давать приростъ, ни въ какомъ отношеніи не подходилъ къ нормальной пропорціи общей смертности. А преобладаніе одного мужскаго пола было, замѣтнымъ, при недостаткѣ даже женскаго пола въ составѣ дворовыхъ людей богатыхъ владѣльцевъ, содержавшихъ многочисленную прислугу. Этими особенностями только и можетъ быть объяснена ограниченность роста столичнаго населенія въ Петербургѣ, за первые пятьдесятъ лѣтъ нахожденія его уже столицей т. е. до дней Екатерины II.

Между тѣмъ всѣ стороны гражданскаго развитія быта столицы при Елизаветѣ Петровнѣ, въ объемѣ своемъ значительно разши-

рились и съ изданіемъ журналовъ въ обществѣ началось правильное умственное движеніе, нестрѣчавшее для роста своего существенно вредныхъ препятствій.

Возникла даже въ интеллигентной публикѣ потребность эстетическихъ наслажденій, удовлетворяемая разнообразными зрѣлищами. При постановкѣ новыхъ пьесъ, публика за ранѣе оповѣщалась печатнымъ объявленіемъ.

Въ С.-Петербургскихъ вѣд. 1759 г., находимъ уже мы, и заявленіе, приглашавшее посѣтителей всякаго званія въ императорскій оперный домъ при Лѣтнемъ дворцѣ, на 12-го Февраля. Въ этотъ день, какъ заявлялось въ оповѣщеніи, давались двѣ оперы, небольшая пантомима и два балета—въ одно представленіе. Пантомимы ввели въ моду итальянскіе арлекины, немогшіе изустно объясняться съ русскою публикою, понимавшею очень хорошо ихъ смѣшную миимику и разнаго рода фокусы, да продѣзки;—гдѣ эквилибристика играла не послѣднюю роль и были въ ходу комическія пляски. Къ представленіямъ такого рода принадлежала, и данная на сценѣ Лѣтняго опернаго дома, 4-го Іюля, комическая интермедія «Трое Горбатыхъ». Здѣсь одинъ арлекинъ, переодѣваясь, выполнялъ различные характеры лицъ, явившихся по одиночкѣ въ смѣшныя сцены, и больше всего приходившихся по вкусу публикѣ, платившей при повтореніи пьесы, по 50 коп., а въ первыя два представленія новой, по рублю. Новыми въ этомъ году были: интермедія «Трое Горбатыхъ», да опера «Ночной Барабанщикъ или графъ Карамелла»,—въ полномъ смыслѣ уже итальянская арлекинада, съ Панталономъ и куклами, замѣнявшими актрисъ въ женскихъ роляхъ. Постановка пантомимныхъ комическихъ оперъ въ Петербургѣ, просланила больше всего находчиваго директора Локателли, разнообразившаго очень остроумно свои представленія, выставивъ въ самомъ выгодномъ свѣтѣ средства и пріобрѣтенія своей труппы. Въ «Ночномъ Барабанщикѣ», у него производила поразяющій эффектъ «новая пѣвица, выполняющая дуэтъ съ новымъ пѣвцомъ», по заявленію. Тогда какъ это былъ самъ переряженный директоръ Локателли, вышедшій на сцену, съ надеждою на свою гениальную изворотливость и на этотъ разъ его выручившую. Августа 13-го, новое оповѣщеніе въ газетахъ заявило о представленіи на оперной сценѣ, гдѣ «послѣ 1-го дѣйствія послѣдуетъ балетъ турецкій», а послѣ 2-го, балетъ «Счастливый дезертиръ»; давали же оперу «Альцеста».

пошемятъ, болѣе трехъ лицъ вмѣстѣ», въ ночное время; «особенно тѣхъ, которыя пѣсни пѣтъ и непристойный свистъ будутъ дѣлать». Слѣдствіемъ въ то время напускали страхъ на проходящихъ по дорогамъ, люди недобрые, завѣдомо. При этомъ подтверждено, и проходу питей въ кабакахъ производить только въ назначенные часы; имъ опредѣлено было въ указѣ изданномъ регентомъ Виропомъ въ дѣлѣ ковчины Императрицы Анны. Вѣроятно, поводомъ этихъ подтвержденій, было замѣченное развѣзжаніе подозрительныхъ людей, безчинства и грабежи которыхъ вызвали еще лѣтомъ принятіе строгихъ мѣръ, и здѣсь въ столицѣ, и въ окрестностяхъ. А Декабря 31-го Высочайше повелѣно, на праздники, для предупрежденія безпорядковъ, поставить пикеты на улицахъ Петербурга (ооо).

Новый 1760 годъ, вызвалъ обычное торжество, съ иллюминаціей, замѣчательною какъ по затѣйливости и сложности устройства, такъ и по характеру изображеній, имѣвшихъ близкое соотношеніе къ совершившимся событіямъ. Современное описаніе (въ М. Сиб. Вѣдомостей 1760 г.) даетъ отчетъ о фейерверкѣ 1 Января 1760 г., въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

«Въ началѣ играли три раза огни, перемѣняясь въ разные виды, послѣ которыхъ представлены были 4 дерева, горящія зеленымъ огнемъ и посящія Всевысочайшее имя Ея. Имп. Велич. и Высочайшія имена Ихъ Импер. Высоч. Въ началѣ представлено было три Франкфуртѣ, російскаго съ прусскимъ войскомъ, жестокое сраженіе и одержанная Россіянами преславная побѣда». Изображеніе это представлялось на освѣщенной картинѣ, а надъ мѣстомъ сего ужаснаго сраженія видно было восходящее солнце съ именемъ Великия Елизаветы. А по сторонамъ—два великолѣпныя зданія, принадлежащія двѣмъ великимъ, Россійскимъ войскомъ одержаннымъ, побѣдамъ. Изображеніе зданій сихъ украшено было сквознымъ огнемъ. По сѣмъ явился Россійскій Императорскій гербъ и гербы 4-хъ подвластныхъ Ея Величеству царствъ, изображенные на прозрачныхъ, въ огнѣ картинахъ. И при томъ представлена огненнымъ искусствомъ на воздухѣ, «Слава, въ низъ подающая Вѣчности (сѣдящей на древнемъ камнѣ и описывающей дѣла Ея Величества) два равные вѣнзъ—знаменованіе въ прошедшемъ году 2-хъ одержанныхъ побѣдъ (при Пальцигѣ и Франкфуртѣ). По другую сторону Вѣчности выстѣчены были на украшенномъ камнѣ, для преданія потомству, изображенія этихъ сраженій. Послѣмъ, огненнымъ искусствомъ представленъ великолѣпный храмъ Славы Петра Вели-

цяхи, въ одному пасары. Сенатъ хотѣлъ чтобы пасары приходилось по расчету, жалованье противъ 3-хъ копеекъ, а вѣтъ прызрѣнныхъ полагалось въ Петербургѣ до 2000 человѣкъ, обоего пола. Со вновь опредѣленными тремя Комиссарами, при бышшѣ ранѣе уже, оказывались 4 надзирателя за богатыльскими, — «чтобы они по міру не ходили и исправнѣ себя содержали». Въ этихъ емкостъ на казную богатыльни, настоящимъ указомъ разрешено расходовать въ годъ по 15 руб. на покупку дровъ.

Усилывая надзоръ за содержимыми въ богатыльскихъ, Сенатъ опредѣлилъ (по указу 9-го Ноября (№ 11008), второго гофь-маклера при С.-Петербургскомъ портѣ, со стороны русскаго купечества. Сдѣлано это по ходатайству самихъ русскыхъ купцовъ, заявлявшихъ что опредѣленный гофь-маклеромъ здѣшняго порта иностранецъ, также какъ и маклера иностранцами же выбранные и поставленные, не успѣвали вести дѣла русскаго торгующаго класса. «Да, этими числомъ маклеровъ» при здѣшнемъ портѣ «коммерціи исправиться ни какъ невозможно. И необходимо де для лучшаго въ распространеніи Россійскими купцами коммерціи, — купечеству удовольствія и наблюденія интересовъ русскаго купечества, для заключенія между собою и съ иностранными купцами, также и судебными мѣстами договоровъ и торговъ, — съ русскаго стороны опредѣлено быть гофь-маклеру». Выполняя это требованіе, Сенатъ и опредѣлилъ въ русскіе гофмаклеры Торопецк. купца Михаила Туфанова.

Но и иностранцы, въ свою очередь, обратились съ просьбою въ Сенатъ о назначеніи, въ двухъ гофьмаклеровъ, Сириціусу и Туфанову, третьяго, — Игана Миддендорфа. И онъ опредѣленъ по указу 29-го Ноября (№ 11011).

Въ Декабрѣ же этого (1759) года, послѣдовало подтвержденіе указа 1753 г., чтобы «въ саняхъ, какъ подъ бѣлыми, такъ и подъ полосатыми простынями, на которыхъ бѣлыя полосы бываютъ, отнюдь ни кому не ѣздить».

По первому еще указу, Главная Полиційместерская Канцелярія обязана была «обыкателямъ объявлять подписками» съ угрозою предать суду за неисполненіе. И, вѣроятно, судъ слѣдовалъ по захватѣ и держаніи подъ арестомъ; потому что въ указѣ 1753 г. предписано было полиціи, виновныхъ въ неисполненіи Высочайшей воли, «брать подъ карауль». Точно также, указомъ 20-го Декабря (11017) повелѣно, «хватать и брать въ полицію, вѣдвшихъ въ

поискивать, болѣе трехъ лицъ имѣть», въ ночное время; «особенно такихъ, которыя пѣсни пѣть и непрямойный свистъ будутъ дѣлать». Слѣствиемъ въ то время напускали страхъ на проходящихъ по дорогахъ, люди недобрые, завѣдомо. При этомъ подтверждено, и продажу питей въ кабакахъ производить только въ назначенные часы; какъ определено было въ указѣ изданномъ регентомъ Вирономъ въ день кончины Императрицы Анны. Вѣроятно, поводомъ этихъ подтвержденій, было замѣченное развѣзжаніе подозрительныхъ людей, безчинства и грабежи которыхъ вызвала еще дѣломъ принатіе строгихъ мѣръ, и здѣсь въ столицѣ, и въ окрестностяхъ. А Декабря 24-го Высочайше повелѣно, на праздникъ, для предупрежденія безпорядковъ, поставить пикеты на улицахъ Петербурга (воо).

Новый 1760 годъ, выставлялъ обычное торжество, съ иллюминаціею, замѣчательною какъ по затѣйливости и сложности устройства, такъ и по характеру изображеній, имѣвшихъ близкое соотношеніе къ совершившимся событіямъ. Современное описаніе (въ Ж. Спб. Вѣдомостей 1760 г.) даетъ отчетъ о фейерверкѣ 1 Января 1760 г., въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

«Въ началѣ играли три раза огни, перемѣняясь въ разные виды, послѣ которыхъ представлены были 4 дерева, горящія зеленымъ огнемъ и послѣдніа Всевысочайшее имя Ея. Имп. Велич. и Высочайшіа ямяна Ихъ Импер. Высоч. Въ началѣ представлено было при Франкфуртѣ, російскаго съ прусскимъ войскомъ, жестокое сраженіе и одержанная Россійскими преславная побѣда». Изображеніе это представлялось на освѣщенной картинѣ, а надъ мѣстомъ сего ужаснаго сраженія видно было восходящее солнце съ явнымъ Великіа Елизаветы. А по сторонамъ—два великолѣпныа зданія, знаменующія двѣ великіа, Россійскимъ войскомъ одержанныа, побѣды. Изображеніе зданій сихъ украшено было сквознымъ огнемъ. По сѣмъ явился Россійскій Императорскій гербъ и гербы 4-хъ подвластныхъ Ея Величеству царствъ, изображенные на прозрачныхъ, въ огнѣ картинахъ. И при томъ представлена огненнымъ искусствомъ на воздухѣ, «Слава, въ низъ подающая Вѣчности (сѣдѣющей на древнемъ камнѣ и описывающей дѣла Ея Величества) два лавровые вѣтви—знаменованіе въ прошедшемъ году 2-хъ одержанныхъ побѣдъ (при Пальцигѣ и Франкфуртѣ). По другую сторону Вѣчности вышѣчены были на украшенномъ камнѣ, для преданія потомству, изображенія этихъ сраженій. Посѣмъ, огненнымъ искусствомъ представленъ великолѣпный храмъ Славы Петра Вели-

детъ слѣдовать. При пенійній же готовыхъ—купить; отыскавъ въ скорѣйшемъ времени,—по случаю надобности въ мостахъ.

Почему оказалась эта надобность и спѣшка намъ, покуда, точно неизвѣстно, но можно предполагать, что за конфискаціею имѣній графа Бестужева—Рюмина, Каменный островъ поступилъ въ казну и Сенатъ въ это время полагалъ, что Императрица возьметъ его для лѣтняго пребыванія. Это однако, не состоялось, а въ эту весну бывали наѣзды туда Высочайшихъ особъ въ большомъ числѣ, чѣмъ прежде.

Апрѣля 1760 г. объявленъ былъ англійскимъ генеральнымъ консуломъ въ Сиб. и въ цѣлой Россіи, Томасъ Ратонъ — для завѣдыванія торговыми дѣлами англичанъ; датскимъ же консуломъ назначенъ купецъ Яковъ Кебке—въ Маѣ мѣсяцѣ. А 16-го Апрѣля, графъ Бутурлинъ заявилъ Сенату Высоч. повелѣніе: по переписаннымъ улицамъ, стоявшимъ у рогатокъ, будки (гдѣ собирались нопѣ сторожа) сдѣлать меньше; а въ Миліонной улицѣ наружными съ съѣстными припасами лавочкамъ, не только запретить выставлять свой товаръ, но не давать имъ и торговать на улицѣ; а продавать велѣтъ внутри дворовъ. Мая же 21-го запрещено держать избаки по дорогѣ въ Екатерингофъ; велѣно уничтожить, и паходившіеся уже (695).

Мая же 16-го тоже особымъ именнымъ указомъ (№11059. Т. XV. II. С. 3.) Высочайше повелѣно «обывателямъ, отъ полиціи пакрѣпчайше подтвердить, чтобы кучера будучи близъ Двора Ея Императорскаго Величества, отнюдь *бичами не тлосали*». За тѣмъ, Іюня 9-го Высочайше запрещено ѣздить по Петербургу тройки въ одноколкахъ. Запретъ былъ только ѣздить въ санихъ тройкою, но, увидѣвъ на-канунѣ, запряженную тройкою, одноколку, государыня распространила существовавшій запретъ и на этотъ родъ экипажей.

На праздникахъ Насхи, въ этомъ году, замѣтивъ ненадежность устрояемыхъ перекидныхъ качель для народной потѣхи, государыня строго приказала полиціи смотрѣть за исправностію ихъ (№ 1145. Т. XV. II. С. 3.). А 4-го Апрѣля, велѣно Ея Величествомъ, регулярно, во вторникъ и четвергъ, давать въ придворномъ оперномъ домѣ представленія, во все время пребыванія государыни въ столицѣ. А во время пребыванія Ея Величества въ загородныхъ дворцахъ, лѣтомъ представленіе оперъ было для публики

рѣшительныхъ ударовъ; чтобы, обезсильвъ окончательно врага, принудить его къ миру очевидно невыгодному, съ принятіемъ предписанныхъ тяжкихъ условій. Пажившіе уже значительные капиталы казенными поставками и подрядами, купцы Чиренинъ и Савва Яковлевъ, пожертвовали въ это время, собираемымъ для пополненія арміи въ С.-Петербургѣ, рекрутамъ — сбитень. Даръ этихъ жертвователей, Высочайше повелѣно принять; очевидно не одновременно, а постоянно, пока будутъ находиться здѣсь рекрутскія партіи, до отправления, по назначенію. Но Савва Яковлевъ отъ дальнѣйшаго жертвованія на сбитень отказался и это обстоятельство, по доведеніи до Высочайшаго свѣденія, было поводомъ повелѣнія: отпустить рекрутамъ сбитень отъ казны (693).

Марта же 16-го, генераль-фельдмаршаломъ Бутурлинъ объявилъ Высочайшее повелѣніе: о скорѣйшемъ достроеніи вновь колокольни Петропавловскаго Собора, со шпцемъ (вмѣсто сгорѣвшаго) и о поновленіи Исаіевской церкви, съ постройкою колокольни (694).

Вслѣдъ за тѣмъ, указомъ Сената 23-го Марта (№ 11044), велѣно: для проѣзда сухимъ путемъ съ Петербургскаго острова на Аптекарскій, а съ него на Каменный, сдѣлать мосты, — «такъ какъ въ поданныхъ отъ архитектора Виста планѣ, описи и смѣтѣ, показано. А именно: съ Петербургскаго къ Аптекарскому острову, черезъ болотное мѣсто и заливъ, на 34-хъ саженьяхъ. Отъ берега до берега, поперекъ Карповки, на Аптекарскій островъ, на 22-хъ саженьяхъ. Отъ берега Аптекарскаго острова, поперекъ Малой Невки до глубокой воды, гдѣ могутъ находиться суда, на 30-ти саженьяхъ. По другую сторону Малой Невки отъ глубокой же воды до берега Каменнаго острова, на 15-ти саженьяхъ, а всѣ 4 моста на 101 сажень, а шириною 4 сажени каждый». Дѣлать мосты положено на сваяхъ, и (съѣзды) «пологостью, какъ показано на планѣ»; отдавъ постройку архитектору Висту и Геодезіи майору Зинovieву, по подряду. Для того, исчисленные на мосты эти по смѣтѣ, 1948 р. 59 коп. «отпустить на счетъ Штатсъ-конторы, изъ имѣющихся на лицо въ Камеръ-конторѣ». Мосты полагалось построить скоро и выпросить для битья свай, бабы и копры, въ Адмиралтействъ-коллегіи или Канцеляріи Строеній, на время. Съ Аптекарскаго на Каменный островъ разчислено, «по глубокой водѣ потребно мосту быть на 11 судахъ... и все что будетъ нужно, дать отъ Адмиралтейства». Если же судовъ столько не окажется на лицо, то Сенатъ позволялъ, взять у компаніи Ольхина; уплативъ что бу-

деть слѣдовать. При немѣннѣи же готовыхъ—купить; отыскавъ въ скорѣйшемъ времени,—по случаю надобности въ мостахъ.

Почему оказалась эта надобность и спѣшила вамъ, повѣда, точнѣе неизвѣстно, но можно предполагать, что за конфискаціею имѣніи графа Бестужева—Рюмина, Каменный островъ поступилъ въ казну и Сенатъ въ это время полагалъ, что Императрица возьметъ его для лѣтняго пребыванія. Это однако, не состоялось, а въ эту весну бывали наѣзды туда Высочайшихъ особъ въ большомъ числѣ, чѣмъ прежде.

Апрѣля 1760 г. объявленъ былъ англійскимъ генеральнымъ консуломъ въ Спб. и въ цѣлой Россіи, Томасъ Ратонъ — для заведыванія торговыми дѣлами анганчанъ; датскимъ же консуломъ назначенъ купецъ Яковъ Кебе—въ Маѣ мѣсяцѣ. А 16-го Апрѣля графъ Бутурлинъ заявилъ Сенату Высоч. повелѣніе: по перекрестивымъ улицамъ, стоявшія у рогатокъ, будки (гдѣ собирались почтѣ сторожа) сдѣлать меньше; а въ Мильонной улицѣ нарушить съ сѣстными припасами лавочкамъ, не только запретить выставлать свой товаръ, но не давать имъ и торговать на улицѣ; а продавать велѣтъ внутри дворовъ. Мая же 21-го запрещено держать табакъ по дорогѣ въ Екатерингофъ; велѣно уничтожить, и находившіеся уже (895).

Мая же 16-го тоже особымъ именнымъ указомъ (№11059. Т. XV. II. С. 3.) Высочайше повелѣно «обивателямъ, отъ полиции наискрѣпчайше подтвердить, чтобъ кучера будучи близь Двора Ея Императорскаго Величества, отнюдь быками не хлопали». За тѣмъ. Іюня 9-го Высочайше запрещено ѣздить по Петербургу тройкою въ одноколкахъ. Запретъ былъ только ѣздить въ саняхъ тройкою, увидѣвъ на-капунѣ, запроженную тройкою, одноколку, государыня распространила существовавшій запретъ и на этотъ родъ экипажей.

На праздникахъ Пасхи, въ этомъ году, замѣтивъ ненадежность устрояемыхъ перекидныхъ качель для народной потѣхи, государыня строго приказала полиціи смотрѣть за исправностью ихъ (№ 1145. Т. XV. II. С. 3.). А 1-го Апрѣля, велѣно Ея Величествомъ, регулярно, во вторникъ и четвергъ, давать въ придворномъ оперномъ домѣ представленія, во все время пребыванія государыни въ столицѣ. А во время пребыванія Ея Величества въ загородныхъ дворцахъ, лѣтомъ представленіе оперъ было для пуб-

лики (съ платою за входъ по полтинѣ) въ понедѣльникъ и четвергъ, (Сиб. вѣд. 1760 г. № 50).

Въ 1759 г. подано было французами Сэнъ Мартеномъ и Мортемаромъ предложеніе правительству нашему—учредить государственную лоттерей. Проектъ ихъ велѣно было рассмотреть въ Сенатѣ, по опредѣленію Конференціи 28-го Октября, и сами изобрѣтатели, въ ожиданіи скорого осуществленія всего что они рассчитывали получить, прежде всего сами наняли и обмѣлировали въ долгъ, роскошное помѣщеніе, въ Малой Морской. Но прошла и зима, а Сенатъ не торопился своимъ заключеніемъ о Лоттерей и проекты должны были разстаться съ привольною жизнью и мыслью о главныхъ роляхъ въ этомъ, новомъ для русскихъ, предпріятіи. Вся наличность въ помѣщеніи, нанятомъ Сэнъ Мартеномъ и Мортемаромъ, была продана съ публичнаго торга, (съ 3-го Апрѣля 1760 г. въ домѣ портнаго Георга), а бывшіе владѣльцы забрапаного въ долгъ, пріютилась у одноземца, оберъ-церемоніймейстера Лефорта и, нитъ уже, пущенъ въ ходъ проектъ лоттерей, подѣ своимъ именемъ. Лефортъ и сдѣлавъ «генераль-директоромъ государственной лоттерей, подѣ протекціею Правительствующаго Сената». Учреждалась она теперь для содержанія отставныхъ и раненыхъ оберъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, по плану, который Лефортъ присвоилъ себѣ, сдѣлавъ въ сущности ничтожныя перемены въ проектъ Сэнъ Мартена;—впослѣдствіи И. Н. Шуваловымъ взятаго въ службу при Академіи Художествъ (600).

Въ день 16-го Мая 1760 г. Кадетскій Корпусъ, поступившій подѣ управленіе Наслѣдника Престола, представилъ жителямъ столицы новое зрѣлище—торжественнаго приѣма штандарта. Церемонія дарованія корпусу знаменъ при Ангѣ (см. стр. 278), отъ послѣдовавшей теперь,—существенно разнилась въ томъ только, что тогда не было освященія знаменъ и штандарта по обрядамъ нашей церкви. Но и теперь, какъ тогда, на-кануи ходили во дворецъ, чины корпуса и кадеты, и Наслѣдникъ престола, шефъ Корпуса, прибивалъ штандартъ къ древку при участіи другихъ лицъ. На утро же, отправившись за знаменами, кадеты строемъ принесли ихъ на плацъ свой, гдѣ іеромонахъ законоучитель (Тихонъ Якубовскій, впослѣдствіи преосв. Воронежскій) произнесъ приличное слово; отслуживъ молебень. Торжество заключилось прохожденіемъ всего Кадетскаго Корпуса церемоніальнымъ маршемъ съ отдачею чести зна-

менамъ. А потомъ былъ столъ въ кадетскомъ саду, съ тостами, при пушечной пальбѣ.

Навигація въ этомъ году началась довольно поздно (18-го Мая) и закрылась раньше обыкновеннаго (въ половинѣ Октября). Всѣхъ кораблей къ Петербургскому порту было, въ приходѣ 338 и въ отходѣ 325 (897). Лѣтняя пора представляла полное затишье, съ значительнымъ развитіемъ строительныхъ работъ въ столицѣ. Строился каменный Морской полковой дворъ и на Конюшенномъ дворѣ придворнаго вѣдомства трехъ этажи. кам. флигель. Въ Зимнемъ дворцѣ уже шла штукатурка внутреннихъ стѣнъ съ лѣнными и позолотными работами. Въ Воскресенскомъ (Смольномъ) монастырѣ отдѣлывались четыре церкви, въ углахъ главнаго наружнаго зданія, предполагавшейся пышной обители. Въ помѣщеніи Инженернаго Корпуса (потомъ 2-го Кадетскаго) на Петербургской сторонѣ, предполагалось строить флигель для классовъ, службъ и житья чиновъ. Устраивалось парадное мѣсто л. гв. Конному полку и дѣлались тамъ же, полковые бани. При Сухопутномъ Госпиталѣ строились пивоварни. На Фонтанкѣ, въ бывшемъ домѣ Олсуфьева (на мѣстѣ Придворнаго Прачешнаго двора у Сергіевской улицы), возводились магазины и погреба. вмѣстѣ съ тѣмъ, хотѣли производить мощенье Захарьевской и Шпалерной (теперешнихъ) улицъ съ обдѣлкою канала, вокругъ Шпалернаго двора. Бывшій подлѣ Смольнаго монастыря, (на мѣстѣ Александровскаго училища) запасный дворецъ государыни еще существовалъ и его въ это лѣто, поправили и перестроили (898).

Единственнымъ торжествомъ, нарушившимъ единообразіе столичныхъ бытовыхъ явленій въ это лѣто, былъ праздникъ въ Петровъ день, при Дворѣ. Послѣ обычныхъ церемоній и молебна послѣ обѣдни въ Придворной церкви, заявлены новыя назначенія: жена канцлера, графиня Анна Карловна Воронцова, двоюродная сестра Ея Величества возведена въ оберъ-гофмейстерины, а оберъ-гофмейстеромъ въ впуку Ея Величества, Вел. Кн. Павлу Петровичу, назначенъ бывшій посломъ при Шведскомъ дворѣ, камергеръ Никита Ивановичъ Панинъ. На вечернемъ балу дана была аудіенція французскому послу, барону де-Бретейль; при этомъ представлена Ея Величеству супруга его. А оберъ-церемоніймейстеръ баронъ Лефортъ, приносилъ государынѣ «благодареніе за назначеніе директоромъ государственной лоттерей и раздавалъ всѣмъ присутствовавшимъ уставъ и планъ» лоттерей. На нее теперь государыня взяла нѣ-

сколько билетовъ и, по примѣру Ея Величества, брали билеты придворныя особы.

Лоттерей заключала 50000 билетовъ, съ 37 т. выигрышей, раздѣленныхъ на 4 класса: въ 1-мъ 7400 выигрышей на сумму 67432 р. (старшій выигрышъ 5000 р.); во 2-мъ классѣ 8512 выигр. на 80912 р. (большой выигр. 6000 р., младшій 6 р.); въ 3-мъ классѣ 9058 выигр. на 102670 р. (7000—6 р.), и 4-го класса 12500 выигр. на 298986 руб. (по одному выигр. въ 25 т. р., 15 т. р., 10 т. р., 8 т. р. и 5690 р., да 10358 выигрышей по 12 рублей). Такъ что, 4-й классъ собственно былъ безпроигрышная лоттерей; и такая, гдѣ низшій выигрышъ былъ выше цѣны платимой за билетъ (по 11 рублей). Вся же операція составляла 550000 рублей, раздѣленныхъ на 37500 выигрышей. Розыгрышъ 1-го класса назначенъ въ Іюль 1760 г. Въ условіяхъ предложеній брать билеты, говорилось—«что каждый билетъ трижды вынется и трижды въ колесо положится, такъ что тѣ, которые при первомъ розыгрываніи не имѣли счастья, ласкаться могутъ надеждою выиграть во второмъ и третьемъ классѣ».

«Изъ каждаго выигрышнаго лота вычтено будетъ по 10%, а выигрыши по разыграніи, немедленно безъ всякаго задержанія, наличными деньгами выданы будутъ тому, кто выигралъ, или подателю выигрышнаго билета». Лоттерейныя суммы хранились у сенатскаго казначея, принимавшаго билеты и выдававшего выигрыши. Продажа билетовъ производилась въ Конторахъ Государственной лоттерей: *главною въ Петербургѣ*, въ Москвѣ, Ригѣ, Ревелѣ и Кенигсбергѣ. А выдача выигрышей назначена въ двухнедѣльный срокъ послѣ розыгрыша каждаго класса.

Такія заманчивыя предложенія произвели сильное движеніе въ обществѣ и въ промышленномъ классѣ вообще, но, судя по дѣйствіямъ, дошедшимъ до насъ извѣстіямъ, результаты далеко не оправдали пламенныхъ надеждъ приобретателей билетовъ, съ надеждою разбогатѣть (600).

Дворъ въ Іюль и Августъ провелъ въ Петергофѣ и тамъ праздновался день тезоименитства государыни. Здѣсь же, въ Петропавловскомъ соборѣ,—не смотря на производимыя работы по докопавшію колокольни и лѣса, окружавшіе храмъ,—отпразднованъ былъ (въ присутствіи чиновныхъ особъ, призванныхъ по наряду), благодарственный молебень «при пущечной пальбѣ» съ крѣпости и Адмиралтейства. Вечеромъ въ городѣ была иллюминація. Сентября же

6-го происходилъ торжественный актъ въ Имп. Акад. Наукъ и раздача наградъ, за рѣшеніе конкурсныхъ задачъ 1757, 8 и 9-го года, при заявленіи задачъ для премій, на 1761 и 1762 г. Ломоносовъ читалъ свое «разсужденіе о твердости и жидкости тѣлъ».

Застройка столицы и вообще рѣшенныя и утвержденныя работы, при неудачности торговъ, за привычкою выжидать большей сбавки цѣнъ, совершались теперь до того медленно, что осенью 1760 г. мы еще встрѣчаемъ публикацію — «при здѣшнихъ перевахъ стария, кладбища жезлюющимъ засыпать, явиться въ здѣшней Губернской Канцеляріи» (Спб. вѣд. 1760 г. № 75).

Едва ли, впрочемъ, эта засыпка и послѣ состоялась. Мѣста бывшаго кладбища при церкви Вознесенія просто розданы при Екатеринѣ II подъ застройку (на сторонѣ противоположной храму) и уже владѣльцы домовъ уничтожали могилы, при сооруженіи каменныхъ домовъ на улицу. Этимъ и объясняется нахожденіе надгробныхъ плитъ на дворахъ, въ этой мѣстности, въ началѣ XIX вѣка.

Что касается новыхъ строительныхъ предположеній и вообще городскихъ мѣропріятій, по введенію порядка и чинности, — осень 1760 г. была порою (тоже невыполненнаго, какъ и прежніе запреты) подтвержденія «ходить въ торговыя бани мужскому и женскому полу вмѣстѣ». (См. стр. 486). Подтвержденіе Сената о томъ чтобъ этого не допускать, состоялось по поводу заведенія новыхъ бань, Камеръ-конторою, въ домахъ Кусовникова и Сокольниковъ, съ платою за помѣщеніе каждаго бани, значительной по времени платы (580 р. въ годъ). Сенатъ замѣтилъ, что число бань не должно увеличиваться противъ того, которое сдано на откупъ, «дабы отъ того излишней изъ казны траты денегъ не было». Да чтобы подъ бани нанимались дворы въ такомъ только случаѣ, когда за неспособностью предстоитъ вывести ихъ изъ прежняго помѣщенія (№ 11094. Т. XV. II. С. 3.).

Выказывая заботливость о экономіи въ расходованіи казенныхъ денегъ, Сенатъ не отказывалъ въ разрѣшеніи отпуска дѣйстви-тельно необходимыхъ. Сенатскимъ указомъ 4-го Октября 1760 г. (№ 11114. Т. XV. II. С. 3.), по донесенію Коммерцъ-коллегіи, положено постройть на С.-Петербургскомъ острову *Мытный дворъ* (за Крѣпостью), «отъ купечества съ предоставленіемъ оному права владѣть симъ строеніемъ», но, со сборомъ въ казну «съ каждой лавки по 5 руб. въ годъ».

Октября 9, 11 и 14-го, по печатному заявленію въ Спб. вѣ-

домостяхъ (№ 79), назначались «на обмывовенномъ театрѣ итальянскія оперы». Кроме того, на 15-е Октября обѣщаны, «если упрямиться можно будетъ—интермедія и новыя балеты съ разными машинами и украшеніями. Музыка, —сказано въ заявленіи—будетъ весьма нарядная, также въпервыя выдетъ новая танцовщица». Новыми пьесами, явившимися публичѣ, въ это время были (переводныя) комедіи: «Грація», «Скупой», «Школа мужей» и «Познаніе человѣческое». Печатные экземпляры ихъ издавались у переплетчика Миллера, по разнымъ цѣнамъ, смотря по объему пьесы (50—15 коп.);—что по тогдашней цѣнности монеты, нельзя не назвать высокими.

Октября 12-го, по случаю полученія вѣстія о занятіи 22-го Сентября г. Берлина нашими войсками, отправлено было благодарственное молебствіе въ большой придворной церкви, при палѣбѣ съ обѣихъ крѣпостей. Отступленіе же отъ Кольберга эскадры адмирала Мишукова, по случаю буря, вызвало неудовольствіе Императрицы и наряженіе слѣдствія. Здѣсь, придавали оставленію осадной артиллеріи гораздо большее значеніе, благодаря пересказамъ о безпорядкѣ произведенномъ при приходѣ прусскаго генерала Вернера; силы котораго считались очень великими, по ложнымъ слухамъ. Разслѣдованіе однако выяснило многое, оправдавшее удаленіе осаждавшей Кольбергъ эскадры и дѣло, отложенное до весны, уладилось. Наряжена только коммиссія при Сенатѣ для слѣдствія по снабженію арміи, заграницею, провіантомъ (700).

Зрѣлища, зимній сезонъ которыхъ начался представленіемъ оперы 9-го Октября,—стали даваться регулярно, по понедѣльнымъ, средамъ и пятницамъ. А 20-го Октября въ воскресенье, для Ея Величества дана новая опера съ двумя балетами: «Армида» и «Реврутекій наборъ». Балеты ставились въ антрактахъ дѣйствій оперы.

Съ 4-го Ноября началась сильная стужа въ Петербургѣ: 15-го открылся ладожскій ледоходъ по Большой Невѣ и 17-го (въ пятницу) она встала, а наутро, стали ходить, неважѣ, по льду.

Дѣла государственной лоттерей, пошли очень затруднительно. Разборъ билетовъ, при началѣ носифтний, оказался на самомъ дѣлѣ до того ограниченнымъ, что розыгрыша сдѣлать было нельзя и для одного перваго класса; согласно оповѣщеніямъ въ вѣдомостяхъ. Между тѣмъ, замедленіе розыгрыша вызвало ропотъ, съ обвиненіемъ правленія лоттерей въ обманѣ. Это заставило Лефорта

заявить, что взносъ за билеты допускается и при подпискѣ по 5 р. Что по средамъ, на каждой недѣлѣ—съ 15-го Ноября будетъ разыгрываться небольшая лоттерей, состоящая изъ 50 билетовъ, съ 3-мя выигрышами. Лоттерей эта точно также раздѣлялась на 4 класса и одинъ билетъ, какъ положено, долженъ проходить въ колесѣ три раза. Въ заключеніе же этого, успокоительнаго распоряженія,—заявлено было, что «въ каждый день, означено будетъ на доскѣ число, состоящихъ въ кассѣ, билетовъ и, на какую сумму они сочиняютъ».

Вызвы на подряды въ это время, показываютъ что въ 1761 году на Невскій проспектъ назначено построить, въ Гостиномъ дворѣ, въ два этажа каменную сукомную лѣвнѣ лавокъ—на готовомъ ранѣе фундаментѣ. Управление строительными подрядами возложено было на комиссію изъ купцовъ-вкладчиковъ на сооруженіе, подъ предѣлательствомъ купца Николая Греня.

Въ это же время Сенатъ занятъ былъ обсужденіемъ мнѣній специалистовъ по выполнению проекта Ломоносова: для сооруженія памятника Петру I, по срединѣ Петропавловскаго собора, подъ куполомъ въ большихъ размѣрахъ, съ мозаичными картинками и статуями (701). Этотъ проектъ, выполнившійся уже при Елизаветѣ II, за смертью Ломоносова и измѣненіемъ взглядовъ высшаго правительства (при завѣдываніи мозаичною фабрикою Ломоносова Канцеляріи строеній, подъ управленіемъ И. И. Бецкаго)—неосуществился. Между тѣмъ, части памятника—2 мозаичныя картины были готовы и одна сохраняется въ Имп. Акад. Художествъ (702). Одновременно съ осуществленіемъ проекта Ломоносова, Сенатъ разсматривалъ проектъ Мануфактуръ-коллегіи о возстановленіи ремесленныхъ цеховъ и распространеніи русской торговли. Главная роль въ этомъ проектѣ предстояла въ обоихъ отношеніяхъ, дѣятельности столицы (703). Которѣ Главнаго Магистрата, по этому случаю, данъ указъ о подачѣ заключенія. Однимъ же числомъ съ нимъ (20-го Ноября), послѣдовалъ и указъ той же конторѣ «объ арестованіи въ С.-Петербургѣ всѣхъ, торгующихъ въ домахъ иностранцевъ и нерусскихъ подданныхъ вмѣстѣ съ продаваемыми товарами, и о пресеченіи впредъ такой торговли».

Указъ этотъ замѣчателенъ, какъ свидѣтельство вниманія Императрицы Елизаветы Петровны къ пользѣ и выгодѣ русскихъ, въ ущербъ которымъ дѣйствовали очень ловкія махинаціи, прикрываемыя могучимъ покровительствомъ сильныхъ людей, при поблаж-

со стороны Магистрата обязаннаго паблюдять за устраниеніемъ
добраго рода злоупотребленій. — «Къ крайнему нашему гнѣву и
удовольствію, — заявляла Императрица въ Имянномъ указѣ, —
мы, что, не смотря на подтвержденное толь часто стро-
го наблюденіе законовъ, къ явному оныхъ пренебреженію, нѣко-
торые иностранные купцы, да и другихъ званій люди, не бывъ
дѣлаіе подданные, а еще меньше мѣщане, пользуются однакожъ
мѣщанскими преимуществами, и не носятъ ни какихъ гражданскихъ
обязанностей и не содержатъ лавокъ, — сдѣлали оныя въ своихъ домахъ,
и такіе товары продають въ розницу, къ предосужденію здѣшнихъ
мѣщанства. А Магистратъ, котораго главная должность состо-
итъ въ томъ, чтобы защищать купечество и стараться всегда о по-
лученіи его состоянія, смотреть на то такъ спокойно, какъ бы
это было для него со всѣмъ постороннее дѣло. И понеже о такихъ
продажахъ и не позволенныхъ лавкахъ, Магистратъ не вѣдать не-
мать, и отговорка его въ томъ послужила бы только къ ожесто-
ченію нашего гнѣва и въ большему Магистрата наказанію: то,
объявляемъ, всѣ такіе не позволенные въ городѣ торги, не только
срѣе пресечь, но тотчасъ, всѣ такіе лавки, въ чемъ бы они
были не были, и самихъ продавцовъ, кому бы они не принадле-
жали, немедленно арестовать и не отменно поступить по преж-
нему нашимъ о томъ указамъ» (П. С. З. Т. XV. № 11135).

Приведенный указъ и данное полномочіе Магистрату, были
результатомъ дознанія злоупотребленій чиновныхъ особъ, изъ похода
въ Пруссію приславшихъ для продажи въ Петербургъ, много вся-
каго рода нѣмецкихъ издѣлій, при посредствѣ дворовыхъ людей. Уже
пріѣхавши Коммиссію для раскрытія здѣсь провіантскихъ злоупо-
требленій, въ допущеніи которыхъ винили не столько чиновъ дѣй-
ствующей арміи, сколько управленіе въ Кенигсбергѣ (отъ чего и вы-
ѣхавъ сюда, обманываемый приближенными, добрый губернаторъ ба-
ронъ Корфъ, здѣсь назначенный Генераль-полиціймейстеромъ, на мѣ-
сто умершаго Татищева). Бутурлинъ со своею партією, выдвинулъ но-
выхъ людей для приведенія въ порядокъ провіантскихъ операций, допу-
щенныхъ много злоупотребленій и, по милости ихъ, оставившихъ го-
леть солдатъ въ опустошенной непріятельской землѣ. Дурныя дороги
въ Восточной Пруссіи, дали мысль Бутурлину, совершать тамъ пе-
ревозку провіантскихъ тяжестей на волахъ. Онъ и внесъ въ Кон-
ференцію новый проектъ провіантской заготовки, испросивъ раз-
рѣшеніе «о сборѣ въ Малороссіи 3000 паръ воловъ», для отпра-
в-

ленія къ арміи (740). Злоупотребленія, однако здѣсь, по сбору еще воловъ, показали непрактичность и возникновеніе новыхъ серьезныхъ затрудненій, уронившихъ кредитъ соперника Шуваловыхъ еще въ 1761 г. Конецъ же предшествовавшаго года и начало новаго, были достиженіемъ апогея его вліянія на государственныя дѣла. Къ партіи Бутурлива принадлежалъ и назначенный главнымъ, директоромъ Коммиссіи о коммерціи, сенатскій оберъ-прокуроръ, камергеръ, графъ Иванъ Григорьевичъ Чернышевъ. Онъ началъ свое управленіе, вызовомъ: представлять въ Коммиссію о коммерціи, заявленія отъ купцовъ (отдѣльно, и отъ цѣлаго городского общества): «въ чемъ признается тягость, или самъ кто усмотритъ, какъ генерально, такъ и партикулярно — чтѣ въ распространенію и умноженію купечества полезно быть можетъ». Заявленія предложено присылать въ формѣ писемъ, «хотя и безъ приписки своихъ именъ и фамилій», (И. С. З. Т. XV. 11158. 7-го Декабря 1760 г.).

Видѣтъ съ тѣмъ, обращено правительствомъ вниманіе на улучшеніе путей сообщенія въ Имперію, особенно большихъ дорогъ, служащихъ для проѣзда въ столицу. Въ чертѣ же города, построенныя отъ вѣдомства Канцеляріи Строеній, мосты черезъ Карповку и Невку, на Антекарскій и Каменный островъ, передавы (указомъ 14-го Декабря 1760 г. № 11167) въ содержаніе Главной Полциѣмейстерской Канцеляріи. Она обязана была наблюдать за исправностью ихъ и, въ случаѣ надобности какихъ либо по нимъ поправокъ, испрашивать на то средства отъ Сената. Поводомъ обращенія вниманія на положеніе дорогъ, была необходимость перевозки до 300000 пудовъ соли изъ-за Волжы въ Петербургъ и окрестности. Рѣшено произвести это подрядомъ, въ теченіи зимы по случаю малой надежды на скорое улучшеніе пути въ другія времена года, а особенно весною. Тоже самое, хотя въ меньшихъ количествахъ предстояло отъ Волги, выполнить и по винному подряду для столицы.

Кончина Англійскаго короля Георга Второго нѣсколько измѣняя, какъ думали, положеніе политическихъ дѣлъ, но война продолжалась, при обезсилѣніи общаго врага.

Пышный фейерверкъ въ первый день новаго 1761 г., раздѣленный на три части, представлялъ въ аллегорической формѣ, одержанныя въ минувшемъ году, побѣды и «выполненіе усердѣвшихъ желаній Россійскаго государства», видѣтъ увѣнчанными тру-

ми и усплія. Очамъ зрителя декораціи фейерверка представляла, сперва «изъ бѣлаго свѣчнаго огня, въ свѣтломъ облакѣ, при восхожденіи солнца», переѣзду времени «въ образѣ крылатого юноши, который, имѣя черезъ плечо зодіакъ (съ цифрою 1761.), о благополучномъ минувшаго года протеченіи радость изъяснялъ». Этотъ знаменатель радости «стоялъ на завоеванныхъ непріятельскихъ оружіяхъ, штандартахъ и знаменахъ» (съ обозначен. 1760 г.). Лежали передъ нимъ «ключи и гербъ королевства прусскаго и курбранденбургскаго столичнаго города Берлина». За тѣмъ, въ видѣ храма украшеннаго гербами 16-ти нашихъ губерній, представлялось «Иероссійское Государство». Въ храмѣ этомъ, видѣнъ былъ «жертвенникъ посвященный Ея Имп. Велич. вседражайшему и непресытному здравію, благополучной и долговременной жизни и славы непрерывному Ея Царствованію». Жертва на этомъ жертвенникѣ, — какъ объясняло современное описаніе фейерверка, — «ображала усердѣйшія желанія, предстоящихъ между столпами этого всего зданія, Радости и Почтенія, Любви и Вѣрности, Дѣлнія и Храбрости всѣхъ вѣрноподданныхъ». Въ заключеніе, надидивная аллегорія выразила исполненіе этихъ пожеланій, которыми въ суждено было осуществиться, — *фонтаномъ* ниже орла, бывшимъ «въ Императорской коронѣ, увѣнчивающей зданіе» съ государственнымъ гербомъ. Изъ самаго орла выливался внизъ, каскадомъ, потокъ огня, протекавшаго далѣе, между куртинами сада, сообщая растительности исполнѣ волшебное освѣщеніе. Государыня между тѣмъ, не выходила далѣе комнаты передъ опочивальнею, слушая божественную службу со внукомъ, въ помѣщенной тамъ малой церкви, какъ въ новый годъ, такъ и въ продолженіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ его.

Конечно, все пышное представленіе надутыхъ аллегорій, выражало довольно близко возбужденіе сильныхъ надеждъ на непремѣнные успѣхи при новомъ распорядителѣ: о снабженіи всѣхъ необходимыми арміи русскою, — фельдмаршалъ графъ Александръ Борисовичъ Бутурлинъ какъ всѣ незнакомые съ дѣломъ. Онъ, не представляя затрудненій, при увѣренности въ свои неиспытанныя силы. Будущее не замедлило показать оборотную сторону его дѣйствій въ меньше привлекательномъ свѣтѣ, чѣмъ дѣла предшественниковъ; но онъ самъ, остался до конца жизни вѣрующимъ въ свое превосходство надъ другими. Еще 26-го Декабря даны указы, въ пол-

въ развязывавшіе ему руки для всесторонней, не особенно проявленной, дѣятельности.

Соперники же, довольные удаленіемъ хвастуна въ арміи, въ свою очередь уже принялись подстергать его неудачныя дѣйствія, чтобы уронить окончательно репутацію годности для дѣла случайнаго фельдмаршала, когда человекъ этотъ безпрестанно выражалъ негодованіе о не участвованіи своемъ, въ серьезномъ дѣлѣ и важныхъ распоряженіяхъ.

Замѣтимъ, что болѣзнь Ея Величества въ это время изъ случая безпрестанно показывалась въ публикѣ, Великой Княгини Екатерины Алексѣевны, супруги Наслѣдника престола. Уже и теперь. Она восхваляла всѣхъ своею привѣтливостію.

Великій князь съ супругою были въ понедѣль 1761 годѣ у обѣди, въ большой дворцовой церкви, гдѣ служилъ и говорилъ проповѣдь архимандритъ Троицкой лавры, Геденъ.

Послѣ обѣди и молебна въ дворцовой большой церкви происходила пушечная пальба изъ 201 выстрѣла, «а передъ потомъ, отъ корпусовъ лейбъ-компаніи, гвардіи, кадетскаго, артиллерійскаго и армейскихъ полковъ, поздравленіе учинено музыкою «барабаннымъ боемъ». И балъ во дворцѣ, за не выходомъ гостей изъ опочивальни, открылся съ выходомъ Ихъ Высочествъ. По окончаніи же бала, Великая Княгиня, съ особами 5 классовъ иностран. министрами, «въ 66 персонахъ, изволила кушать вечернее кушанье въ большомъ залѣ, за великобѣннымъ столомъ, украшеннымъ иллюминаціями пирамидами и деревьями. Въ продолженіе стола «на балконѣ играла итальянская инструментальная и вокальная музыка», а ужинъ кончился въ 3-мъ часу пополудни Января 2-го Великая Княгиня была въ оперномъ домѣ, «при старомъ Ибнемъ дворцѣ», на представленіи итальянской оперы «Сирой». Съ 2-мя балетами. 3-го Января, въ большой церкви Зимняго дворца В. Кн. Екатерина Алексѣевна принимала отъ купели дочь ея капитала лейбъ-компаніи, Дмитрія Арсеньева. Въ повечеріе Богоявленія опять, при божественной службѣ, въ большой церкви была одна Вел. Княгиня. Въ самое же Богоявленіе, Наслѣдникъ съ супругою были въ большой церкви при богослуженіи, совершенномъ архіепископомъ Новгородскимъ Дмитріемъ. Января 7-го въ воскресенье, тоже была у обѣди Вел. Княгиня и, Января 9-го, присутствовала при представленіи французской комедіи съ балетомъ, въ сценѣ Зимняго деревяннаго дворца. Съ 19-го по 18-е Января, П

слѣдникъ съ супругою прибылъ въ Ораніенбаумъ, а 21, 22 и 23-го были выходы Великой Княгини въ публику, во дворцѣ и театрѣ. Тоже было и весь Февраль и Мартъ мѣсяцы, въ которые, не одинъ разъ Великая Княгиня ѣздила прогуливаться по улицамъ столицы, уже горячо пріѣтствуемая публикою всѣхъ состояній; сдѣлавшись предметомъ общихъ разговоровъ и надеждъ на доступность къ Ея Высочеству, при обычной пріѣтливости. Въ день Пасхи, сѣхавшіеся по повѣсткамъ къ полночи въ большую церковь Зимняго дворца, имѣвшіе доступъ туда, дожидали службы и выхода Августѣйшихъ особъ до 5-го часа. Послѣ литургіи, начавшейся въ это время, тотчасъ же была обѣдя, за которою присутствовала государыня въ большой церкви до Евангелія, а затѣмъ — въ комнатной церкви. По окончаніи тамъ литургіи, произведена пущечная пальба (51 выстрѣлъ), съ Адмиралтейства и Петропавловской крѣпости. Разговлялась государыня въ опочивальнѣ, съ небольшимъ числомъ приближенныхъ. Въ числѣ ихъ, постоянно были теперь, при государынѣ: Анна Карловна Воронцова, старая дама Румянцева (мать будущ. фельдмаршала, урожденная графиня Матвѣева) и фельдмаршалъ князь Никита Юрьевичъ Трубецкой, не переставшій возбуждать противъ враговъ своихъ гнѣвъ Императрицы. Въ день рожденія Великой Княгини (21-го Апрѣля), утреню служили передъ опочивальней государыни и съ 11-го часа назначенъ пріѣздъ во Двору придворныхъ а въ 12-мъ часу пословъ и Грузинскаго царя Теймураза Николаевича. Отъ опочивальни государыни проводили для поздравленія Высокой Новорожденной, въ большую церковь, гдѣ слупала Ея Высочество съ Супругомъ божественную литургію. Отслуживъ ее, преосвященный Дмитрій говорилъ Высоко-Новорожденной поздравительную рѣчь. А за тѣмъ происходила пущечная пальба при общемъ поздравленіи. Парадный обѣдъ съ музыкою и пальбою при тостахъ былъ на половникѣ Ихъ Высочествъ и вечеромъ—балъ (съ 9 по 12 час.), съ ужинкомъ. Тоже было и въ празднованіе коронованія, когда внукъ государыни, семилѣтній Великій Князь Навель Петровичъ «изволилъ въ первый разъ танцовать», на балу.

Первый выѣздъ въ этомъ году государыни былъ—1-го Мая, въ Екатерингофъ. Ея Величество тамъ кушала и пробыла до 7 час. вечера, показавшись гуляющей публикѣ. Мая же 6-го послѣдовалъ парадный отъѣздъ Ея Величества въ Царское село. Здѣсь же, въ присутствіи Ихъ Высочествъ происходилъ въ этотъ день кур-

такъ и, по особому росписанію, назначены куртаги при Дворѣ въ каждый воскресный день. Мая 11-го воротилась Императрица въ столицу и уѣхали, въ Ораніенбаумъ, Великій Князь съ супругою; проживъ тамъ постоянно до 9-го Сентября. Они пріѣзжали въ Петергофъ только на празднованіе именинъ Наслѣдника. Государыня же, изъ Царскаго села воротилась въ Петербургъ еще 11-го Мая, пробывъ здѣсь до 28-го Мая.

Въ этотъ пріѣздъ въ столицу былъ большой пожаръ въ Мѣщанскихъ улицахъ, 26-го Мая. Начало горѣть утромъ въ 11 часовъ и бѣдствіе продолжалось до 9 часовъ вечера. Сама Императрица прибыла къ Синему мосту и распорядилась мѣрами для тушенія горѣвшаго и спасенія имуществъ. Современное указаніе говоритъ, что Ея Величество «неоднократно посылать изволила ординарцевъ дабы къ утушенію, отъ всѣхъ командъ приложено было возможное стараніе». Чадолубивая монархиня сама чувствуя себя нездоровою, только «въ началѣ 7-го часа вечера изволила возвратиться во дворецъ», когда опасность совершенно миновала. По доведеніи же до Высочайшаго свѣденія итога убытковъ отъ пожара 26-го Мая—гдѣ большинство пострадавшихъ было торговыхъ людей, Іюля 15-го Высоч. повелѣнію Сенату: изыскать средства помочь потерпѣвшимъ купцамъ (706).

На четвертый день послѣ пожара въ Мѣщанскихъ улицахъ, указомъ (29-го Мая 1761 г.), повелѣно, для облегченія имѣвшихъ надобность строятся по случаю потери жилья,—остановить всѣ дворцовыя и другія казенныя строенія, кромѣ новаго Зимняго дворца. За тѣмъ, Высочайше повелѣно «установить умѣренную цѣну, какъ матеріаламъ, такъ мастеровымъ и рабочимъ. Остановя казенныя каменные работы, взять вѣдомости о количествѣ матеріаловъ находящихся на лицѣ въ казенныхъ вѣдомствахъ и, назначивъ имъ умѣренную общую цѣну, по ней уступать, сколько кому нужно, изъ обязанныхъ строятся, по пропорціи взятыхъ мѣстъ. Генералъ-Подиціймейстерской же канцеляріи велѣно составить, въ скорѣйшее время, планъ мѣстамъ. Неполучившимъ наличныхъ денегъ для покупки матеріаловъ, отпускъ ихъ изъ казны, разрѣшено производить съ разсрочкою уплаты «по разсмотрѣнію Правительствующаго Сената».

А «хъ продажѣ казенныхъ матеріаловъ опредѣлить людей извѣданной честности и безкористія, дабы вѣсто помощи недѣлаю было притѣсненій». Сверхъ того разрѣшено выдавать просишимъ,

и деньги въ ссуды «изъ Банковъ, или другими, по разсмотрѣнію Сената ближайшими средствами преимущественно передъ другими, особливо же изъ Кунеческаго Банка дано бы то было». Сенатъ же, поручилъ Генераль-полиціймейстеру Корфъ «сочиня будущему строенію» на погорѣлыхъ мѣстахъ планъ, взять отъ бывшихъ домохозяевъ подписки, «кто хочетъ на нихъ самъ строиться, или продать». За тѣмъ Генераль-полиціймейстеру же поручено освѣдомиться «сколько кому на строеніе, какихъ матеріаловъ и до какихъ суммъ, на сколько времени, съ надежнымъ поручительствомъ, денегъ потребно. И во что то строеніе стать можетъ, учинить смѣты и планы съ точнымъ изъясненіемъ и, приложивъ свое мнѣніе, представить въ Сенатъ въ самомъ скоромъ времени». Подавая же въ Сенатъ вѣдомость о количествѣ имѣющихся въ казѣ матеріаловъ, оставлять только то, что нужно на достройку Зимняго дворца, и указать: «во что эти матеріалы обошлись»; и къ раздачѣ матеріаловъ этихъ, представить въ Сенатъ «для опредѣленія, командировъ». Отъ банковъ потребована также справка: сколько тамъ за раздачами, состоитъ на лицо суммъ? До того же, пока представится эта справка, въ Банкѣ велѣно удерживать выдачу денегъ и пересрочку. Затѣмъ велѣно забрать справки: во что, съ пильной Ижерской мельницы ставятся бревна и доски, въ Адмиралтейство? По какимъ цѣнамъ, въ 1760 г. продавались вообще лѣсные матеріалы и почему можетъ продаваться лѣсъ, впродъ? А на продажу лѣса составить таксу назначеннымъ цѣнамъ и, черезъ недолгое время, представить ее въ Сенатъ, на утвержденіе.

При этомъ строго воспрещалась перекупка лѣснаго товара и съ перекупщиками, велѣно «поступать по указамъ безъ всякаго уиущенія». Имѣя же въ виду, что лѣсъ въ столицу приготавлился въ Новгородскомъ и Ладожскомъ уѣздахъ, Сенатомъ повелѣно Магистратамъ: Новгородскому и Новоладожскому, да Новгородской губернской и Новоладожской воеводской канцеляріямъ, «прислать обстоятельныя вѣдомости: во что, разныхъ мѣръ, лѣсъ на мѣстѣ стоитъ», и «во что обходится пригонъ его до Петербурга?»

Изъ перечисленія предположенныхъ мѣропріятій, можно уже составить себѣ понятіе, какое теплое участіе приняла Императрица Елизавета Петровна въ бѣдствіи домовладѣльцевъ, потерпѣвшихъ отъ пожара 26-го Мая, въ Мѣщанскихъ улицахъ. Можно допустить, конечно, при этомъ и вѣроятное предположеніе, что, при поддержкѣ неопытнаго правительства, ущербъ, нанесенный пла-

менемъ въ гибельный день бѣдствія, взглянулся изъ памяти скорѣе, а самыя Мѣщанскія улицы, обстроились лучше прежняго, въ скорѣйшее время.

Благоудѣльными мѣры, облегчавшія бѣдствіе, казались чуждою божіей государинѣ недостаточными, безъ примѣненія средствъ для лучшей впредь охраны столичныхъ строеній.

Указомъ 12-го Іюля 1761 г. (№ 11271), Сенатъ приказалъ, «отъ купечества содержать безпрестанный караулъ, по лѣтнему сухому времени, къ охраненію отъ несчастнаго случая, при Гостинномъ дворѣ и въ прочихъ, во всѣхъ, около него рядахъ», при лавкахъ;—«гдѣ строеніе все состоитъ деревянное, въ немалой тѣснотѣ и великихъ связяхъ». При этомъ, для наблюденія за караульниками, положено имѣть постоянно надежныхъ людей «безъотлучно, по очереди; а огня какъ внутри рядовъ, такъ и по близости къ рядамъ ни кто бы не держалъ и ходить съ огнемъ нигото бы не допускали. И, имѣли бы въ близости, въ пристойныхъ мѣстахъ, огнегасительные инструменты и заливныя трубы. И воды бы, вездѣ содержали довольно». Объ этомъ приказано конторѣ Главнаго Магистрата «учинить скорѣйшее распоряженіе», распространявъ правило о наблюденіи за охраненіемъ отъ огня Гостиннаго двора, — и въ Москву.

Въ этомъ же указѣ Сенатъ ввелъ новое предписаніе объ извозчикахъ въ Петербургѣ. Такъ какъ поводомъ учрежденія извознаго надзора за Гостиннымъ дворомъ, было бѣдствіе 26-го Мая, то и постановленію объ извозчикахъ, восточникомъ было, замѣченное тогда же, злоупотребленіе. Въ указѣ говорится, что «Правительствующій Сенатъ имѣя разсужденіе, что извозники въ Спб-гѣ, довозяствуясь за извозъ немалымъ платежамъ, и отъ того получаютъ себѣ прибыли безъ всякаго съ нихъ платежа, весьма неумѣренными цѣнами за провозъ берутъ и обывателей убытки приключаютъ». Въ день же бѣдствія 26-го Мая, говорится въ указѣ, извозники, «самісто должнаго лителямъ вспоможенія, за вывозъ изъ домовъ ихъ багажу, великую и весьма безсовѣстную дорожную заплату брали». Чтобы превратить въ законъ корни замѣченное злоупотребленіе, Сенатъ восточникомъ указомъ, приказалъ Главной полиціи въ столицѣ, «извозниковъ распихать по частямъ: гдѣ кто жить судеть, съ какими обязательствами, чтобы въ случаѣ пожара, той части извозщика, ни мало не иѣшавъ, при пожарѣ являясь у помѣщиковъ командировъ я, по учрежденіямъ ихъ, всякой изъ домовъ несчаст-

ныхъ скорбь, отвозили бы въ повелѣнные мѣста, со всякимъ береженьемъ, въ цѣлости, безденежно. И, для лучшаго (порядка) означить на кожаныхъ ярлыкахъ, даваемыхъ извозчикамъ, номеръ и часть города, при которой извозчикъ будетъ считаться». За ярлыкъ же «брать съ желающихъ извозничать въ Сиб-гѣ, по два рубля, а въ Москвѣ по 50 к. въ годъ». Указомъ велѣно начать собирать этотъ сборъ и наблюдать установленныя правила «Юля съ 1-го числа съ крѣпкимъ наблюдательствомъ, чтобъ въ дачѣ новыхъ ярлыковъ имъ ни какого продолженія, прицѣнокъ и ввятокъ небыло. И для того всегда ярлыковъ имѣть довольное число въ готовности и употреблять деньги на Полицейскіе расходы, а иначе на содержаніе огнегасительныхъ пожарныхъ инструментовъ; чтобы тѣхъ (инструментовъ), при каждой сѣзжей, было довольное число, во всякой исправности».

Благоустройство постановленія, для облегченія расходовъ постройки домовъ на погорѣлыхъ мѣстахъ, изложенныя въ указѣ 29-го Мая, оказывались недействительными безъ изданія такса. Торговцы сумѣли обходить прямой смыслъ по цѣли законодателя. По этому, въ указѣ 15 Юня послѣдовало изданіе дополнительныхъ правилъ о продажѣ строительныхъ матеріаловъ въ столицѣ. Составилось это постановленіе по заявленію Канцеляріи Строеній о наличности кирпича и, изъ дознанія Полиціѣмейстерской канцеляріи, о возвышеніи цѣнъ торговцами, противъ минувшаго года.

Указомъ 15-го Юня Сенатъ велѣлъ такса составлять немедленно, и выслать ихъ немедленно же, въ Сенатъ на утвержденіе.

Забота о застройкѣ Мѣщанскихъ улицъ, послѣ пожара 26-го Мая, по донесенію Главной Полиціѣмейстерской канцеляріи въ Сенатъ, вызвала и указъ его отъ 4-го Юля, установившій новый въ чемъ порядокъ планировки и расположенія домовъ. По ближайшему обсужденію обстоятельствъ дѣла специалистами, Сенату представлено было на благоусмотрѣніе три плана и онъ могъ выбрать изъ нихъ, тотъ которому пожелаетъ дать, по своимъ соображеніямъ, предпочтеніе. По первому плану, предполагено было урелигировать берега Глухой рѣчки и, согласно этому урегулированію, раздѣлены были мѣста подъ постройки.

Составитель плановъ задумалъ держаться при раздѣленіи мѣстъ тому же правилу, которое предложено Аннинскою комиссією специалистовъ, составившихъ общій планъ столицы: за значительностью выгорѣвшаго участка, позаботясь о прежнихъ межахъ владѣнія ве-

нелюбимыя участками, распредѣляя ихъ свободно. На вторыхъ планахъ, указано было, существовавшее до пожара дѣленіе мѣстъ. Заглавными планами. И на участкахъ дворовыхъ мѣстъ, на вторыхъ планахъ, проектирована сплошная застройка на улицу у линии тѣхъ назначеній воротъ, по срединѣ дома, подъ строениями. На третьихъ же планахъ, указаны были, кромѣ домовъ на улицу—и застройки внутри дворовыхъ участковъ. По мнѣнію Главной полиціи, система раздѣленія сплошь,—какъ сдѣлано было на Морскихъ ул., по плану 1735 года,—представляла неудобства, ради безцѣльнаго притѣсненія землевладѣльцевъ, могшихъ потерять свою землю и жаловаться на несправедливость, въ чѣмъ неоправданную. Что касается принужденія (силою правительственнаго постановленія), застраивать сплошь въ линію, дома на улицу безъ разрыва,—по линіи находила и этотъ способъ опаснымъ. При сплошной застройкѣ и изъ кирпича полицейское начальство находило, въ случаѣ пожара, невозможность остановить его. «Ибо, — говорится въ объясненіи полиціи Сенату—на томъ сплошномъ строеніи и кровли должны быть одинаки и непрерывны. Да и обывателямъ, къ избранію своихъ пожитковъ, великое препятствіе послѣдуетъ; ибо тѣ дворы несквозные, но только одни ворота будутъ подъ навѣсами. И въ такомъ случаѣ, если въ тѣ ворота за великими жаромъ, или за другими какими препятствіемъ пройти будетъ не можно; то и спасеніе самихъ обывателей получить будетъ трудно».

«И, для того, Главная полиція почитаетъ за наилучшій, третій планъ, на которомъ назначены мѣста и Глухая рѣчка, какъ она въ натурѣ находится. И на тѣхъ мѣстахъ какому строенію быть необходимо должно», планъ представлялъ проектное предположеніе, примѣнительно къ намѣреніямъ домовладѣльцевъ. Полиція заявляла, что если третьему плану разрѣшитъ Сенатъ слѣдовать, то «во время несчастливыхъ случаевъ большой опасности и нерегулярства быть не признается, да и обыватели, всякой при своемъ мѣстѣ, остаться могутъ, безъобидно». Соображеніе составителя всѣхъ трехъ проектовъ, архитектора полиціи Кнобеля, уваживало только неудобство и неумѣстность казеннаго кабака, построеннаго на казенный счетъ, на углу Гороховой (Средней проспективной), по Садовой улицѣ 21³/₄ саж. и по Средней проспективной (Гороховой теперь) 9¹/₂ сажень». Неудобство заявлялось архитекторомъ, впрочемъ, въ слѣдствіе общаго запрещенія пмѣты кабака на большихъ улицахъ. Земельный же участокъ бывшего кабака, полагаютъ заявля-

тезь отдать подѣ каменный частный домъ, заставивъ построить его по плану. Что касается матеріаловъ для возведенія каменныхъ зданій на погорѣвшихъ мѣстахъ, мнѣніе архитектора полиціи, осматривавшаго въ натурѣ: что осталось послѣ пожара—и передъ подачею мнѣнія его начальству, было неутѣшительное. Кнобель находилъ, что ничего нельзя употребить въ дѣло, изъ оставшагося и добытаго при разрытій пожарнища. Потому онъ полагалъ разрѣшить до зимы возвести деревянные дома, съ тѣмъ чтобы сломать ихъ, съ отстройкою каменнаго зданія. Сенатъ во всемъ согласился съ представленіемъ полицейскаго начальства. Замѣчено было только Сенатомъ, чтобы при возведеніи строеній изъ кирпича, предоставить на волю владѣльцамъ дѣлать вторые этажи со сводами, или просто дѣлать потолки. Но въ случаѣ дѣланія потолковъ, безъ сводовъ, «для предосторожности отъ пожара устилать полы 2-го этажа кирпичемъ и сверхъ того заливать известью». При этомъ поручено полиціи Сенатомъ, «крайне стараться, дабы конечно оное строеніе все крыто было черепицею или желѣзомъ». Хотя въ представленіи полиціи и заявлялось о недостаткѣ на лицо, въ продажѣ, достаточнаго количества этихъ матеріаловъ.

А такъ какъ, полиція настаивала на разрѣшеніи крыть гонтомъ, представляя иначе полную невозможность управиться съ покрытіемъ жилищъ, то, разрѣшая допустить гонть, —Сенатъ сдѣлалъ оговорку «если черепицы или желѣза совершенно добыть будетъ не можно, то въ такомъ случаѣ и гонтомъ крыть на время позволить»; съ обязательствомъ «когда черепица или желѣзо будетъ здѣсь въ продажѣ, кровли передѣлать, чего Главной полиціи неослабно наблюдать». До времени же возведенія каменныхъ построекъ дозволялось для собственнаго житія домохозяевамъ, построять изъ бревенъ по два рубленыхъ покоя съ сѣвными и дощатыя сараи». Также на улицу занести мѣсто заборомъ, «чтобъ видъ съ улицы былъ пристойный. По постройкѣ же домовъ изъ кирпича, это временное строеніе «сломать немедленно». На помощь архитектору Кнобелю, для скорѣйшаго составленія плановъ домовъ на погорѣвшихъ мѣстахъ, согласно представленію Главной Полицеймейстерской канцеляріи, Сенатомъ вытребованы, изъ Канцеляріи Академіи Наукъ, три помощника архитектора, да три архитектурные ученики (Гаврила Вельяминовъ, Яковъ Анисимовъ и Михайло Поляковъ). И кабакное мѣсто, на углу Садовой и Гороховой ве-

лѣно отдать желающему застроить домъ», но представивъ о томъ Сенату особый докладъ, по лѣвѣ желающаго. Юня 25-го сгорѣли Пеньковы амбары и, по этому случаю 12 Юля (№ 11293), Сенатъ подтвердилъ Коммерцъ-коллегіи, «чтобъ она наипрялѣйшее смотрѣніе имѣла, на Гостинномъ каменномъ дворѣ и въ пепечныхъ и масляныхъ амбарахъ, также и на баркахъ, дабы огня отпюдь не было. И для того изъ членовъ оной Коллегіи одной персонѣ, каждый день, кругомъ того Гостиннаго двора и оставшихъ въ цѣлости амбаровъ, временемъ, по часту, осматривать. И, накрѣпо подтверждать представленнымъ людямъ, чтобы смотрѣзю по осторожности и неусыпномъ смотрѣніи. При томъ, сверхъ имѣвшихся на Гостинномъ дворѣ и при тѣхъ амбарахъ сторожей, быть по очереди, и одному изъ купцовъ, которые въ тѣхъ амбарахъ товары свои имѣютъ». Впрочемъ, разрѣшено купцамъ, вмѣсто себя для сторожки посылать и прикащиковъ, «коиъ вмѣсто себя повѣрять». Стало быть, личное купеческое наблюденіе за лавками учреждено было въ родѣ начальнической инспекціи, усиливавшей бдительность прислуги.

Этимъ купеческимъ наблюденіемъ и разрѣшилось, покуда, дѣло о предосторожностяхъ отъ огня впредь и о застройкѣ мѣсть на пожарницѣ 26-го Мая. Оно же, — судя по вопросу о спосѣ бабака, — доходило до Садовой улицы, простираясь насквозь, съ Казанской.

Черезъ день по изданіи послѣдняго указа о застройкѣ здѣсь и предосторожностяхъ отъ огня, — послѣдовало подтвержденіе о соблюденіи предписанныхъ правилъ при падежѣ скота; случай котораго въ столицѣ, въ это время, участился. Указомъ изданнымъ по этому случаю, предписывалось заявлять на стѣжѣхъ о всякой палой скотинѣ. Для вывоза ея, предписано имѣть на каждой стѣжѣхъ роспуски съ лошадьми. А съ владѣльца палой скотини, за каждую голову брать за вывозъ по 1 рублю, — для покрытія расхода на покупку лошадей и роспусковъ. Ямы рыть, для свалки падаль, глубиною въ три аршина. Полицейскимъ командамъ «накрѣпо наблюдать чтобы никакого падалица по улицамъ не валялось, чего особливо развѣзднымъ патруликамъ и дозорнымъ дено и ночно смотрѣть и во всемъ поступать по даннымъ предписаніямъ», въ указахъ 1746 и 1756 годовъ. За неосмотрѣнность полицейскимъ чинамъ заявлена угроза лишенія мѣста и чина. Для отвода падаль велѣно «употреблять татарскихъ съ пристойнымъ за обивъ изразломъ». Этимъ командамъ велѣно быть безсѣйно, однимъ янѣ города, при вырытыхъ мѣстахъ, а другимъ,

при полицейскихъ сѣзжахъ. Офицерамъ же этихъ командъ велѣно дать особыя инструкціи, съ обязательствомъ наблюдать, чтобы падалъ, до зарытія земель, засыпалась известью.

Въ дополненіе къ этимъ предписаніямъ, указомъ 9-го Іюля (№ 11289) запрещено выпускать на улицу скотъ въ Петербургѣ «для корма». Изъ этого видно, что улицы по большей части были немощены и трава на нихъ, по всюду, росла въ изобиліи. Указомъ 9-го Іюля полицейскимъ патрулямъ велѣно недопускать бродить скоту по улицамъ. И, объ этомъ запрещеніи, съ угрозою штрафомъ за неисполненіе,—объявлено жителямъ столицы, съ подписками.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, указомъ 10-го Іюля (№ 11290), по донесенію Полиціймистерской Канцеляріи Сенатъ приказалъ, къ свидѣтельству пригоннаго въ С.-Петербургъ на продажу скота, вмѣсто полицейскаго штабъ-лекаря Рикмана, опредѣлить Медицинской Канцеляріи особыхъ, способныхъ людей, по всѣмъ бойнямъ (бойницамъ). Со специалистами, къ присутствованію при свидѣтельствѣ скота, велѣно нарядить полицейскихъ офицеровъ и выборныхъ изъ купечества,—чтобы не дѣлано было ни малѣйшаго послабленія ското-продавцамъ и большую скотину не допускать до продажи. Также предписано и на «рынкахъ строго смотрѣть, по прежнимъ указамъ о томъ, дабы въ мясныхъ радахъ мяса были свѣжія и сохранены были во всякой чистотѣ».

Мѣры предосторожности отъ огня и правила порядка и чистоты въ столицѣ, изданныя въ это время, вызвали необходимость и новыхъ строительныхъ положеній для прочности и сухости возводимыхъ жилыхъ помѣщеній.

Разсуждая, объ испрашиваемыхъ Полиціймистерскою канцеляріею для руководства впредь, постановленіяхъ о столичной застройкѣ, Сенатъ въ собраніи 24-го Іюля, входилъ въ обзоръ прежнихъ мѣръ на случай наводненій и пожаровъ. Справки предложеннаго вниманію Сената при настоящемъ обсужденіи дѣла, выяснили новыя подробности. Такъ, напримѣръ, Коммиссія о Петербургскомъ строеніи 1738—9 г. принимала норму возвышенія построекъ на одинъ футъ отъ воды, — на мѣстности у церкви Вознесенія «отъ нижней ступени крыльца вверхъ два фута»; считая, слѣдовательно, почву у церкви однимъ футомъ ниже, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Адмиралтейскихъ слободъ. Справка далѣе объяснила, что «ватерпасная линія въ низкихъ мѣстахъ проходитъ до семи, восьми и девяти футовъ ниже и выше, и ежели на та-

нихъ нижнихъ мѣстахъ строенія, по объявленной пропорціи про-
изводить, то овны будутъ въ немалую вышину». Между тѣмъ,
возвышать низменности насыпкою земли сверху, признавали въ то
время невозможнымъ. Надзоръ же за производствомъ построекъ, ука-
зывалъ что возведеніе жилыхъ строеній еще въ это время продол-
жали выполнять, по старому обычаю, *на подклеть*; безъ всякихъ
строительныхъ правилъ и расчета устойчивости. При подклѣтной
стройкѣ, въ нижнихъ жилыхъ приходилось: имѣть только маленькія
окна, или лучше просвѣты, какъ въ подвалахъ вообще; или вовсе
не дѣлать на улицу просвѣтовъ, при недостаточной вышинѣ встрѣ-
чая неудобства ставить и печи, съ трубами. Замѣчая этотъ непо-
рядокъ, Полиціймейстерская Канцелярія испрашивала положитель-
наго предписанія домовладѣльцамъ «впредь, здѣсь, деревянныя
строенія строить, считая мѣру съ наличной стороны, а не изнутри
тѣхъ строеній. Чтобы до нижняго пола было вышиною 2 $\frac{1}{4}$ арши-
на, а отъ пола до кровли 5 аршинъ». А всѣ бы, одноэтажные
деревянные дома были «вышиною до кровли 7 $\frac{1}{4}$ аршинъ. Этими
домамъ представлены были въ Сенатъ, отъ Полиціймейстерской
Канцеляріи и «образцовые фасады». — «А выше того, отнюдь ни-
кому изъ подъ какимы видомъ не строить, и подъ тѣми строеніями
жилыхъ подклѣтовъ, и какъ въ сдѣланныхъ подъ печи фундамен-
товъ, такъ и особливыхъ печей не было бы. И окошъ бы, на по-
добіе жилыхъ подклѣтовъ не дѣлали, а дѣлали бы подъ тѣми ниж-
ними полами душники; какъ обыкновенно дѣлаются для прохода
воздуха. И тѣ строенія закладывать и производить по показанію,
и подъ присмотромъ архитектора Кнобеля и, посланныхъ въ нему,
учениковъ и помощниковъ». Безъ архитектурскихъ же наблюдений
и указаній начево не строить, по указу 14-го при неисполненіи это-
го Сентября 1715 г., подвергаясь уплатѣ штрафа по 10 руб.
съ покоя и ломѣю построеннаго. Ниже указанной поримъ строить
позволялось деревянные дома. А если кто захочетъ возводить де-
ревянныя постройки на каменныхъ погребкахъ, ихъ строить раз-
рѣшали иначе, какъ въ сводахъ, «хотя и выше помянутой про-
порціи». Сенатъ, разсуждая что назначенная вышина деревянныхъ
домовъ, по длинѣ 12 и больше сажень, липать будетъ строеніе
красоты, — измѣнилъ нѣсколько размѣры, опредѣляемые закономъ для
столичныхъ домовъ, по плану. Указомъ Юлія 24-го 1741 г. опре-
дѣлено, строить въ одинъ этажъ дома: «отъ земли до нижняго
пола, на самихъ нижнихъ мѣстахъ вышиною въ 2 $\frac{1}{2}$ аршина, а на

прочихъ мѣстахъ, которыя водѣ не столь подвержены, на одинъ футъ выше большой прибылой воды,—согласно указамъ 1726, 38 и 39 годовъ. «А отъ пола до кровли, по расположенію величинъ строенія, отъ 6 до 10 сажень въ 6 аршинъ, отъ 10 саж. и больше въ 6 $\frac{1}{4}$ аршинъ». Въ заключеніе Сенатомъ сдѣлана еще оговорка въ указѣ, что полиція представляла о возможности допустить положеніе низшаго пола, на 2 $\frac{1}{4}$ аршина, то слѣдуетъ этого держаться на возвышенныхъ мѣстахъ и принимать архитектуру въ соображеніе возвышенія мѣста, назначая уровень низшаго пола; потому что высота мѣстъ неодинакова, отъ уровня воды. А что, «если строеніе положить на домохозяевъ, то нѣтъ, ради сожалѣнія излишняго употребленія лѣса, а другіе отъ незнанія своего и на самыхъ низкихъ мѣстахъ будутъ строиться, ни мало не возвышая отъ земли половъ. А отъ того, въ случаѣ прибылей, и особливо большой воды, принуждены будутъ претерпѣвать безпокойство и убытки».

Разсказавъ весь ходъ, возбужденныхъ пожаромъ 26 го Мая мѣропріятій, въ общей связи ихъ, однихъ съ другими,—обратимся къ другимъ явленіямъ и фактамъ столичнаго быта въ 1761 г.

Мая 27-го на слѣдующій день послѣ пожара, происходила аудіенція датскаго и австрійскаго пословъ, каждаго порознь. Въ Троицкій день, государыня, опять пріѣхала въ Петербургъ; а 13-го Іюня, снова уѣхала въ Петергофъ. Тамъ прожила государыня до 19-го Августа и 22-го числа ѣздила по улицамъ столицы въ открытомъ экипажѣ. Августа же 23-го была торжественная аудіенція австрійскаго посла, князя Эстергази. Августа 25-го Ея Величество ѣздила со всѣмъ дворомъ «въ лѣсныхъ гулять», на Каменный островъ. Августа 26-го происходила на куртагѣ аудіенція пословъ датскаго и испанскаго. 28 го Августа, на лѣпейкахъ же ѣздила Ея Величество въ Аничковскій садъ, «въ которомъ, въ поставленной палаткѣ и обѣденное кушанье изволяла кушать, съ придворными особами, въ 18-ти персонахъ». Послѣ же обѣда состоялась поѣздка на прогулку на Каменный островъ; а 31-го Августа — Ея Величество уѣхала Царское сѣло.

Сенатскимъ указомъ 14-го Февраля (№ 11202), запрещено Сиб. Соляной конторѣ наказывать, опредѣляемыхъ къ соляной продажѣ Сиб. купцовъ безъ опредѣленнаго отъ Магистратской конторы, депутата. Поводомъ указа было самовольное наказаніе здѣшняго купца Алексѣя Босалаева, плетями, въ Соляной конторѣ за мнимое

укривательство и отбываніе отъ продажи казенной соли; когда Босалаевъ находился подъ арестомъ въ Магистратской конторѣ не по своей волѣ, а взятый за поручительство по крестьянинѣ Бреховѣ. По жалобѣ безвинно наказаннаго Босалаева, произведено слѣдствіе. Имъ открыто, что распорядился наказаніемъ ассессоръ Солиной конторы Балкъ. Что были Босалаева такъ, что онъ сдѣлался боленъ; а до того онъ много пользы принесъ своею службою, съ 1745 года, бывъ въ домѣ Купеческой гильдіи 1757—9 г. старшиною. Сенатъ приказалъ о самомъ Балкѣ произвести слѣдствіе и не былъ-ли кто съ нимъ въ согласіи: сдѣлать такое незаконное нападеніе на Босалаева; освобожденнаго отъ соляной продажи, съ назначеніемъ другаго. Выстъ съ тѣмъ Сенатъ приказалъ «дать отвѣтъ Солиной конторѣ: о произведенномъ въ ней незаконномъ дѣйствіи ея члена и впредь къ самоуправству ни съ какомъ случаѣ не прибѣгать, да, безъ депутата отъ Магистрата, выборовныхъ отъ него, не подвергать никакому взысканію».

Февраля 20-го другимъ Сенатскимъ указомъ (11211) приказано жившимъ въ богадѣльняхъ, здѣсь въ Сиб-гѣ, оберъ-офицерамъ и членамъ ихъ семейства, производить вдвое противъ простыхъ людей. Тѣмъ давалось по 2 копѣйки въ день одному лицу, а оберъ-офицерамъ и членамъ ихъ семей по 4 копѣйки.

Указомъ же 21 Марта (№ 11211), Сенатъ по доношенію Главной Полиціймейстерской канцеляріи, по уваженію представленныхъ соображеній, опредѣлилъ возвращать полицейскому вѣдомству въ столицѣ, отпущенныя по счетамъ, деньги на мелочныя починки мостовъ: съ Каменнаго на Аптекарскій, съ Аптекарскаго на Петербургскую сторону, съ Петербургской къ Пенъзовымъ амбарамъ, также черезъ рѣчки: Пряжку и Глухую; да черезъ Фонтанку: Калнинкинскаго, Измайловскаго, Обуховскаго и Симеоновскаго. Что же касается вообще прошенія Полиціймейстерской канцеляріи со всѣмъ освободиться отъ завѣдыванія всѣми этими мостами, передавъ ихъ, «по прежнему въ вѣдомство полковъ и Канцеляріи строеній»,—такую передачу Сенатъ не призналъ возможнымъ. Канцелярія строеній, какъ объяснилъ въ настоящемъ указѣ своемъ Сенатъ въ это время только обязана была содержать въ исправности дворцы. Что касается полковъ, и построенныхъ изъ нихъ суммъ мостовъ, Сенатъ признавалъ невозможнымъ возвратити полковому вѣдомству мосты, потому что полковые вѣдомства пользовались прежде сборомъ съ проходившихъ и проѣзжавшихъ по мостамъ. На этотъ

сборъ они и могли содержать ихъ. А когда сборъ отмененъ, содержать мосты было бы отягощеніемъ для полковъ, на свои средства, безъ возврата.

Небреженіе въ столицѣ, Придворной Конюшенной конторы и другихъ вѣдомствъ о чистотѣ передъ зданіями, находившимися въ нихъ заѣздиваніи,—по представленію Генераль-полиціймейстерской канцеляріи въ Сенатъ,—вызвало указъ 29-го Марта 1761 г. (№ 11228. Т. XV. II. С. 3.). Столичное полицейское начальство заявляло «усмотрѣнную во многихъ мѣстахъ», на земляхъ разныхъ вѣдомствъ «великую нечистоту, также выбоины и бугры». По этому случаю уже разсылая Полиціймейстерская канцелярія промеморіи: съ требованіемъ, «чтобъ состоящія въ томъ вѣдомствѣ мѣста содержаны были во всякой чистотѣ и, имѣющіяся бы на нихъ бугры и горбы сравнены были». Но, по отношеніямъ полиціи не только не исполнено, даже ни откуда и отвѣтовъ ей не прислано. «И когда,—объясняла Полиціймейстерская канцелярія Правительствующему Сенату,—случится по тѣмъ мѣстамъ Высочайшее шествіе, отъ того опасна она, дабы она неисправность не причинена была Главной полиціи, въ несмотрѣніе». Сенатъ, приказали: «во всѣ присутственныя здѣсь мѣста послать указы и велѣть показанія на состоящихъ въ вѣдомствѣ ихъ мѣстахъ, гдѣ есть нечистота,—счистить, а выбоины и бугры въ самой скорости сравнять; дабы отъ оныхъ въ проѣздѣ и, пѣшимъ въ хожденіи, ни малѣйшаго затрудненія не было. И впредь, всегда, какъ въ зимнее время, бывающіе отъ снѣговъ бугры и отъ проѣздовъ выбоины, сравниваемы, также въ лѣтнее время... содержано бы было все во всякой чистотѣ и исправности».

Вслѣдъ за назначеніемъ таковыхъ строительныхъ матеріаловъ, издано Сенатомъ подтвержденіе запрещеній азардныхъ игръ, по особому личному повелѣнію Ея Имп. Величества. Указъ этотъ потому обращаетъ на себя вниманіе наше, что въ немъ перечислены игры, составлявшія въ ту пору утѣху высшаго общества, но очень убыточныя для пристрастившихся къ этому роду проведенію времени. Императрица Елизавета Петровна, положительно теперь запрещала въ частныхъ домахъ «во всякія азардныя игры, въ карты, то есть въ *фаро*, въ *комитичъ* (709) и имъ подобныя, на деньги и вещи, подъ какима бы нибыло предлогомъ и видомъ играть». Позволялась, впрочемъ, игра при дворѣ, въ апартаментахъ Ея Величества, гдѣ ни какихъ злоупотребленій быть не могло, а укороче-

нившийся обычай, ввелъ игры въ принятый порядокъ забавъ серьезныхъ людей и дипломатовъ. Въмѣсто запрещаемыхъ азардныхъ игръ, позволялось «въ знатныхъ дворянскихъ домахъ—на самыя малыя суммы», (слѣдуя конечно общепринятому обычаю собраній особъ высшаго бруга), играть: «въ ломберъ, въ кадрилю, въ пикетъ, въ контру, въ памфилъ» (706). Указомъ 16-го Іюня 1761 г. объявляется, что въ случаи игры «въ большія суммы, на деньги и въ долгъ, или же на какія вещи въ дѣлу ставя (ихъ), при изобличеніи, какъ съ играющихъ, такъ и съ хозяевъ помѣщенія, гдѣ происходила игра, наложенъ будетъ штрафъ «противъ ранговъ ихъ и учрежденнаго годоваго жалованья, вдвое». При этомъ, всѣ бывшія въ игрѣ, суммы денегъ и заклады, «дѣлились на четыре части: двѣ изъ нихъ отдавались доносителямъ, съ вадлежащими письменными производствами», одна часть отдавалась въ полицію, а четвертая часть на госпиталь. И долговыя обязательства, даваемые за проигрышъ въ игрѣ, вѣрно брать въ казну; раздѣляя также взысканный по нимъ долгъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано въ указѣ внушеніе купцамъ, не переводить на свое имя и не брать векселей, даваемыхъ на проигрышныя суммы. Такъ что положеніе указа 16-го Іюня, представляетъ состояніе игръ и обязательствъ платить проигрыши въ правичномъ примѣненіи къ жизни—что должно имѣть въ виду изслѣдователю явленій культурнаго развитія въ столицѣ и положенія нравственности избраннаго общества.

Въ этомъ Августѣ, 7 го числа, у Синяго моста происходила, всполошившая окрестное населеніе, драва между караульными рыночныхъ лавокъ, полицейскими десятскими и дворовыми людьми разныхъ помѣщиковъ. Августа 10-го Генералъ-адъютантъ графъ Шереметевъ объявилъ Высоч. повелѣніе произвести слѣдствіе, о причинѣ бывшаго безпорядка, генералъ-полиціймейстеру вмѣстѣ съ генералъ-лейтенантомъ Гурьевымъ (707), — предполагая какое-то умышленіе и подговоръ; конечно, не оправдавшіяся.

Вмѣсто несуществовавшихъ подговоровъ, въ этомъ году открыто нѣсколько разнаго рода злоупотребленій, при раскрытіяхъ извѣстъ возбужденными преслѣдованіями.

Одно и довольно серьезное дѣло, грозившее вредомъ для нашего заграничнаго отпуса по Петербургскому порту, возбуждено было въ Конференціи при Дворѣ Ея Величества, еще въ 1760 г. До свѣденія Конференціи дошло, что пенька отсюда отправляемая моремъ, будто бы : подвержена великой опасности, если не

совсѣмъ изъ торга выбыть, то весьма унизиться» по плутовству браковщиковъ. Конференція тоже услышала, будто бы признавалась, шедшая «черезъ Пруссію польская пенька, полу-чистая, лучше здѣшней частой». Обращая на это обстоятельство вниманіе Сената, Конференція, въ экстрактѣ своемъ по этому предмету, заявляла: что долгъ правительства озаботиться «поднятіемъ кредита по отпуску пеньки» и, расслѣдовавъ, нужно увеличить число браковщиковъ при здѣшнемъ портѣ.

(Оправдались ли подозрѣнія конференціи, мы не могли узнать, но въ Октябрѣ 1761 г. находится назначеніе особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ по кабинету Ея Имп. Величества — «Спб. купца Гаврилы Герасимова браковщикомъ пеньки и льна, при С.-Петербургскомъ портѣ». А за тѣмъ, издано положеніе о брактѣ и браковщикахъ пеньки (708).

Въ это же время, по случаю поднятія въ Сенатѣ вопроса о домовыхъ баняхъ въ г. Тотмѣ,—гдѣ не получалось назначеннаго въ нихъ казеннаго дохода,—состоялось опредѣленіе, обязывавшее Камеръ-коллегію, дѣлать перевѣрку бань черезъ каждые три года: чтобы состояніе баннаго сбора было лучше извѣстно и въ немъ бы не оказывалось такой большой недонимки, какъ показывала справка. По справкѣ же выведено, что весь банный сборъ во всей Имперіи составлялъ по табели 1757 года всего 22,302 руб., а въ сборѣ оказывалось только 10,088 рублей; остальные же 12,216 р. числились въ недонимкѣ и, за пустотою бань (уже негодныхъ въ употребленію) значилось 9,213 руб. Это указаніе имѣетъ свой интересъ, опредѣляя уже значеніе для городскихъ жителей, общихъ торговыхъ бань, въ это время.

Особымъ указомъ 10-го Августа 1761 г. (№ 11306), Сенатъ разрѣшилъ Иностранную Коллегію, «вмѣсто отданнаго къ Сухопутному шляхетному кадетскому корпусу канцелярскаго двора Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, за неимѣніемъ другаго, для всѣхъ пріѣзжающихъ сюда азіянъ, по представленію оной Коллегіи, пріисканный, на Васильевскомъ острову въ 13-й линіи, на берегу Невы рѣки генералъ-фельдмаршала, сенатора и кавалера, князя Пивы Юрьевича Трубецкаго, каменный домъ, если меньше не возметъ, то, хотя за объявленную послѣднюю цѣну, за 2,000 руб. купить. И на ту поувнку и исправленіе снго дома также и на постройку въ томъ домѣ, вновь, какъ и на порозженъ мѣстѣ, подлѣ деревянныхъ на каменномъ фундаментѣ избъ и проч., тре-

буемые отъ Иностранной Коллегіи, 7171 руб. 82 коп. по архитектурской смѣтѣ отпустить въ оную Коллегію изъ Штатсъ-Конторы, немедленно». Строеіе же производить подѣ смотрѣніемъ архитектора Виста. Порожее же, сосѣднее мѣсто, Сенатъ предписалъ Генералъ-Полиціймейстерской Канцеляріи отдать въ вѣдомство Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ.

Сенатскимъ же указомъ 3-го Сентября 1761 г. «по донесенію учрежденной при Коммерцъ-Коллегіи, Коммиссіи о Коммерціи», разрѣшено пускать въ продажу, печатанные въ типографіи Академіи Наукъ, преісъ-куранты «или состоянія дѣвъ, продаваемыхъ гуртовою продажею въ С.-Петербургѣ, на биржѣ, товаровъ, на русскомъ языкѣ, не выше 2-хъ копейекъ, за экземпляръ». Коммиссія о Коммерціи находила, что продажею экземпляровъ Канцеляріи Академіи Наукъ можетъ получить прибыль казнѣ «зъ купечество, желающую себѣ пользу имѣть будетъ. А чтобъ купцы о томъ вѣдали, на первый случай во извѣстіе, припечатать въ газетахъ. Когда же, нѣмѣ напечатанные экземпляры въ продажу исходить будутъ, то впредь, смотря по надобности, сколько потребно, повелѣно бы было печатать отъ той же Канцеляріи».

Это было новое доказательство, что вообще русское купечество, въ то время, пользовалось всякимъ случаемъ узнанія: что пригодно для коммерческой предпринимчивости. Расчитывая на возбужденіе въ купечествѣ этихъ побужденій и предположено постоянно издавать преісъ-куранты, съ надеждою окупить издержки печатанья. Полагали что заявленіе въ газетахъ будетъ достаточно для спроса преісъ-курантовъ, отовсюду; потому что Спб. Вѣдомости въ это время получались внутри Россіи, большею частію торговыми людьми. И распространеніе Московскихъ Вѣдомостей, тогда тоже обязано купечеству, исключительно оказывавшемуся подписчиками на нихъ.

Конецъ Сентября памятенъ еще постановленіемъ о выборѣ въ городахъ дворянъ и купцовъ, для слушанія новосоставленнаго уложенія, въ Петербургѣ. Государыня возложила на сенаторовъ: графа Романа Ларіоновича Воронцова и князя Михаила Ивановича Шаховскаго, просмотръ двухъ прежде составленныхъ частей Уложенія, начатаго при Петрѣ I. Готовыя части его заключали законы уголовныя и судныя постановленія. Ихъ теперь предположили ввести въ дѣйствіе, не ожидая прочихъ. Но продолжительность времени составленія и общее движеніе развитія быта и всѣхъ сторонъ

общественной дѣятельности въ Россіи, требовало переработки стараго, чтобы законы подходили къ современнымъ потребностямъ. Эту задачу Императрица и возлагала на *выборныхъ*, дворянъ и купцовъ. Въ указѣ, о созывѣ ихъ, говорится: что «чтеніе Уложенія для управленія всего государства гражданскихъ дѣлъ весьма нужно, слѣдственно всего общества и трудъ въ совѣтахъ долженъ быть и къ тому потребенъ. И потому всякаго сына отечества долгъ есть, совѣтомъ и дѣломъ въ томъ помогать, споспѣшествовать и стараться (довести) въ окончанію съ ревностнымъ усердіемъ». Созывъ выборныхъ въ столицу назначенъ на 1-го Января 1762 г. По городамъ велѣно изъ каждаго мѣста выбрать по одному человеку, назначить съѣзды для выбора дворянъ особо; купцовъ особо. Дозволялось на выборахъ, для засѣданія въ Комиссіи Уложенія уполномочивать и постоянно жившихъ по дѣламъ, въ столицѣ, не только служащихъ дворянъ, но и купцовъ. Списки выбранныхъ по городамъ поручено только скорѣ доставить въ С.-Петербургъ съ комиссарами отъ провинцій и губерній. Наконецъ, указомъ 28-го Ноября (№ 11364) велѣно произвести ревизію, записывая оба пола въ списки по формѣ, въ теченіи же 1762 года; кончивъ весь трудъ въ Декабрѣ.

Но, судьбы Божія неисповѣдны. Неожиданно для всѣхъ, послѣ одновѣдѣльной болѣзни, Императрица Елизавета Петровна, 25-го Декабря 1761 г. скончалась и выполнять затѣявныя мѣропріятія, выпали на долю преемниковъ ея власти (710).

Въ изданномъ при послѣднемъ № Спб. Вѣдомостей 1761 г., приложеніи, подъ заглавіемъ «Краткое описаніе болѣзни и кончины Ея Величества Государыни Императрицы Елизаветы Петровны», говорится, что Ея Величество почувствовала себя дурно 17-го Ноября. Но, въ то время врачи и Августѣйшая больная считали болѣзненные припадки, лихорадкою. Лекарства, ослабили на столько эту, какъ думали, лихорадку, что ознобъ со всѣмъ прекратился и выздоровленіе считалось совершеннымъ. Вдругъ, 12-го Декабря, открылась у Государыни рвота съ кровью и — кашель. Прибѣгли тогда къ общеупотребительному кровопусканію изъ руки и къ 20-му Декабря Царственная больная опять считала себя выздоровѣвшею, но въ 10 час. веч. 22-го Декабря, вторично поднявшаяся рвота съ кровью, въ нѣсколько часовъ лишила всѣхъ силъ Императрицу, принявшую Святыхъ тайнъ 23-го числа. Декабря 24-го Ея Величество приняла елеосвященіе и, въ вечеру, два раза прика-

звала читать отходныя молитвы при увеличеніи слабости. Въ день же праздника Рождества Христова, въ 4-мъ часу по полудни, дочь Петра Великаго тихо перешла въ лучшій міръ, погрузившись какъ бы въ сонъ.

О кончинѣ Ея Величества, всему Двору объявилъ фельдмаршалъ князь Никита Юрьевичъ Трубецкой, выйдя въ антикамеры, гдѣ всѣ ожидали съ утренняяго пріѣзда, не развѣзаясь, неотвратимой вѣсти о кончинѣ Монархини. По Дворцу начался плачь и принесенія Императору Петру III и Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ поздравленій, при заявленіи вѣрнопоподаническаго чувства. Сенатъ, Синодъ и генералы созваны во дворецъ повѣстками. Войскамъ данъ приказъ, со знаменами придти ко Дворцу и построиться по фасу Дворца, на Невскомъ проспектѣ. Императрица Екатерина Алексѣевна осталась при тѣлѣ почившей Государини-Тетки и прямо отъ тѣла Ея прошла въ придворную церковь, когда тамъ приводить стали высшихъ чиновъ къ присягѣ. Секретарь конференціи ст. сов. Д. В. Волковъ прочиталъ манифестъ о кончинѣ и воцареніи; а митрополитъ Новгородскій Димитрій произнесъ братскую, но сильную рѣчь, гдѣ просилъ новаго владѣву Россіи, защищать Святую Христову церковь. Онъ окончилъ рѣчь, моленіемъ къ Подателю всякаго блага. — «О премилосердый Господи, Отче щедротъ и Боже всякія успѣхъ! Ты самъ возвелъ еси Его на престолъ Россійскій... Сохрани Его съ благочестивѣйшею Императрицею и съ благословеннымъ плодомъ въ вѣкъ вѣка, отъ враговъ видимыхъ и не видимыхъ; даруй Ему силу и премудрость, во еже судити людямъ Твоимъ въ правду. Сердце Царево въ руцѣ Божіей! Сердце Его да будетъ въ руцѣ Твоей, во вѣки!» За тѣмъ, пока служили въ придворной церкви молебень, читали манифесты войску. По окончаніи молебна Императоръ выѣхалъ верхомъ со святою, державшею фавелы, передъ ряды войска, и, объѣзжая ихъ, принималъ поздравленія «отданіемъ чести ружьемъ и уклоненіемъ знаменъ, при играющей музыкѣ и барабаннымъ боемъ». Императрица Екатерина, съ молебна опять прошла къ тѣлу Высокой усопшей.

День кончины Елизаветы Петровны и воцаренія Петра III — заключился учрежденіе Траурной Комиссіи подъ предѣтельствомъ фельдмаршала кн. Трубецкаго. Декабря 28-го послѣдовали новыя назначенія разныхъ чиновъ, а 29-го Декабря послать въ Кенигсбергъ, состоящій при воспитаніи наслѣдника, В. Кн. Павла Петровича, С. А. Порошинъ, назначенный флигель-адъютантомъ, —

привести въ Петербургъ дядю Императора, принца Георгія Голштинскаго. Всѣ, приближенные къ Императору въ бытность Великимъ Княземъ, получили награды и повышенія. Между прочимъ, преданный Его Величеству камердинеръ Де-Брессанъ, отъ новаго Императора получилъ, съ назначеніемъ въ камергеры, должность директора Императорской мануфактуры. Онъ произведенъ въ чинъ Д. С. С. и получилъ еще 1,094 души крестьянскихъ, въ Новгородскомъ уѣздѣ. Ему отдано бывшее дворцовое село Ракома, съ деревнями (711). Января 4-го 1762 года получилъ видное назначеніе и факторъ, по занимавъ Великаго Князя въ правленіе Августѣйшей тетки, купецъ Генрихъ Христіанъ Штегельманъ. Имяннымъ указомъ даннымъ Сенату (№ 11395), Государь, подтверждая его прежнее званіе, Всемилостивѣйше пожаловалъ его «гофъ и камеръ факторомъ» при Дворѣ; съ тѣмъ чтобы онъ принялъ присягу на подданство и ставилъ во Двору всѣ иностранные товары, выписывая ихъ. Привиллегія, предоставляемая при этомъ Штегельману заключалась въ правѣ *держати и продавати* иностранные товары *въ своемъ домѣ*. «А кромѣ, его, Штегельмана, подобнаго торгу никому не имѣть»,—сказано въ указѣ. Такъ что Штегельманъ получилъ единственную монополію выписки иностранныхъ товаровъ, съ пересмотромъ только таможенъ, для опредѣленія итога пошлины. Товары же доставлялись прямо въ его домъ, до взноса ея; съ запискою на его имя, въ счетъ. Этимъ лестнымъ для еомерсанта правомъ Штегельману неспришлось, однако, пользоваться (712). Привозъ же, за значительнымъ спросомъ заграничныхъ товаровъ въ столицѣ, могъ быть значителенъ въ это время; обѣщая скорое обогащеніе, даже не монополисту, освобожденному отъ всякихъ формальностей.

И отпускъ нашихъ продуктовъ отсюда, моремъ, былъ уже великъ. Черезъ Ладожскій каналъ въ 1761 году, какъ опубликовано было—пришло къ Петербургу 3864 судна съ грузомъ и 8011 плотовъ лѣса. Такъ что отпускъ за границу отсюда, уже оказывался значительнымъ (713).

Въ новый 1762 годъ было обычное поздравленіе при Дворѣ, утромъ. Принявъ поздравленія, Ихъ Величества отправились въ придворную церковь, гдѣ служилъ божественную литургію епископъ Рязанскій Палладій. Послѣ службы, Новгородскій архіепископъ Дмитрій говорилъ поздравительную рѣчь. Въ день Богоявленія, войско собрано въ 7 часовъ утра. Императоръ повелъ Пре-

образенскій полкъ къ Іордану; уставить, обѣдать полки верхомъ и воротился къ обѣднѣ. Императрица стояла вся службу и выходила на Іорданъ, сдѣланную противъ дворца изъ р. Майтъ Императоръ былъ при войскахъ и, послѣ перемени, провелъ полки мимо дворца на сборное мѣсто, Самъ ихъ распустилъ. Въ этотъ парадъ каждымъ полкомъ гвардіи показывалъ фельдмаршалъ: Преображенскимъ кн. Трубецкой, Семеновскимъ графъ А. Шуваловъ, Мамайловскимъ гр. К. Разумовскій, а армейскими полками принцъ Голштейнъ-Бекъ. На обѣдъ во дворецъ приглашены были всѣ генералы.

Января 17-го Императоръ Петръ III, былъ въ Сенатѣ. Прибылъ онъ со святой въ 10 часовъ утра и «во время присутствованія, собственною рукою дозволялъ подписать много указовъ и какъ русскому дворянству, такъ и всему народу оказывать неизреченные знаки Высочайшаго своей милости». Изъ Сената, Его Величество пришелъ въ Синодъ и былъ приветствованъ рѣчью архиепископа Дмитрія. Здѣсь государь пробылъ до полудня.

По церемоніалу Траурной Комиссіи, 25-го Января тѣло Императрицы Елизаветы Петровны положено было въ гробъ, поставленный на тронъ подъ балдахномъ въ печальной залѣ. Туда вступился весь народъ, дежурными придворными, день и ночь. Февраля 8-го совершено погребеніе. Въ день погребенія въ 7 часовъ утра выстрѣломъ изъ 3-хъ пушекъ съ крѣпости, оповѣщены жители столицы о готовившейся церемоніи. По этому первому сигналу всѣ полки, бывшіе въ столицѣ, пошлы на назначенныя имъ мѣста. Въ 9 час. послѣдовалъ второй сигналъ. По немъ стали на мѣста лица назначенныя идти въ процессіи. Въ 11 часу подняли тѣло и по третьему сигналу, печальное шествіе двинулось. Гробъ зинесли изъ залы камергеры, и поставили на сани изъ 8 лошадей, подъ балдахномъ. Онъ и повозы на неаполитанскихъ лошадяхъ, запряженныхъ въ сани, были изъ чернаго бархата. За гробомъ, шла чета Имъ Величествовъ, въ предшествіи гофмаршала. Для движенія процессіи отъ дворца до крѣпости насланы были деревянные мостки, покрытые чернымъ сукномъ. Въ Петропавловскій соборъ внесли гробъ въ 12-мъ часу и поставили тамъ тѣло, на катафалкѣ. Современное описаніе говоритъ, что этого катафалка «регулярное и богатое украшеніе статуями, живописными картанами, барельефами и рѣзьбою (орнаментальною) представляло вѣчное прославленіе достоинства имени Ея Императорскаго Величества, блаженнымъ памяти». По окончаніи обѣдни и отпѣванія, преосвященный Дмитрій

произнесъ надгробную рѣчь и преподаль послѣднее благословеніе тѣлу усопшей государыни. Послѣ прощанія при троекратномъ пушечномъ и ружейномъ бѣгомъ огнѣ, гробъ закрыть и приготовленъ въ опущенію въ могилу.

Ожидая продолжительнаго прекращенія спектаклей, итальянскіе пѣвцы поторопились отъѣздомъ, отсюда. Первымъ двинулся (судя по публикаціямъ) пѣвецъ Компасси; за нимъ—Саки и др. (714).

Рядомъ съ публикаціями объ отъѣзжающихъ артистахъ, находимъ мы не одно заявленіе учредителей и учредительницъ частныхъ школъ; по преимуществу для дѣвцъ. Въ этихъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ преподавали языки и учили музыкѣ, да рукодѣльямъ (715).

День рожденія Императора Петра III, на этотъ разъ праздновался особенно пышно, въ Царскомъ Селѣ. Въ полдень былъ обѣдъ; а вечеромъ, передъ дворцомъ, фейерверкъ. Современное описаніе, объясняя затѣйливую огненную потѣху, сочло возможнымъ выразиться, что фейерверкъ представлялъ «въ аллегорическомъ изображеніи печальную причину блаженнаго и вѣчной славы достойнаго памяти государыни Императрицы Елизаветы Петровны и паче образованную Россію благополучнымъ вступленіемъ на Всероссійскій Престолъ Ея Императорскаго Величества, возжеланнаго нашего Отца отечества».

Находчивая угодливость, прежде всего соорудила изъ транспарантовъ зданіе «съ тремя отверстыми воротами и двумя флигелями, показующее мирными плодами и военною силою снабдящую, Россійскую Имперію». Строители иллюминаціи уже знали, что Императоръ изъ врага объявилъ себя—другомъ Прусскаго короля. Потому, Беллону и Минерву поставили въ саду, какъ украшеніе фасада, уже вдали. На среднихъ воротахъ подписано по латини *Felicitas Russiae* и, «въ видѣ восходящаго солнца, подъ короною вензловое Ея Имп. Велич. ния, освѣщающее всю Россійскую Имперію». Съ одной стороны этого источника свѣта на всю Имперію, помѣстили ея *Благополучіе* съ рогомъ изобилія, съ другой—«Славу Россійской Имперіи» съ трубою,—возлагающую лавровый вѣнецъ на государственный гербъ. Надъ зданіемъ за воротами, думали изобразить «Божіе провидѣніе». А щитъ его на столбѣ съ числомъ 10-го Февраля 1728 г. и подпись «*Felici auspicio*» прямо касалась надеждъ, возлагаемыхъ на новаго правителя судебъ Россіи.

Воплощали ихъ въ фигурахъ милосердія и правосудія, при

любви и вѣрности подданныхъ. Скоро всѣ эти надежды и благожеланія, какъ показало дѣло, исчезли безслѣдно. Но въ день рожденія Императора, — которому наступилъ 35-й годъ жизни, — казалось многое не тѣмъ, что выяснилось спустя три мѣсяца. Новые фельд-маршалы и старый канцлеръ считали себя прочно утвержденными на занимаемыхъ постахъ, хотя — за исключеніемъ графа Воронцова — обязанности всѣхъ прочихъ немѣли ничего положительнаго и точно опредѣленнаго. Воронцовъ, благодаря вліянію племянницы казался ближайшимъ къ источнику власти и ничѣмъ несвязаннымъ въ своихъ дѣйствіяхъ, относительно сношеній со всѣми Дворами Европы, включая Прусскаго. Канцлеръ довольно прозрачно указалъ на свое вліяніе и современное значеніе, устроивъ 14-го Феврала балъ съ фейерверкомъ. Онъ на угощеніе пригласилъ всѣхъ иностранныхъ министровъ и удостоился видѣть у себя Государя. Фейерверкъ канцлера представлялъobeliskъ съ вензелемъ Петра III, на площади, къ которой вела перспектива изъ пальмовыхъ деревьевъ, изображающая «возобновленіе благополучныхъ и радостныхъ временъ». Заobeliskомъ, явился храмъ чести, въ которомъ Ангелъ Хранитель Россіи, ниспускаясь по свѣтлому облаку, Ей углубившейся въ мысляхъ своихъ, для ободренія и обрадованія показывалъ щитъ съ именемъ новаго Императора. Глядя на него Россія опускала изъ рукъ слезную урну, слушая Ангела, слова котораго передавала надписи по латини «Sic tibi restitui rem». Изреченіе это современное описаніе объясняло, по русски, словами «такъ для тебя все возставилъ».

Самъ Ломоносовъ сперва былъ увлеченъ общимъ настроеніемъ думъ столповъ отечества и воспѣлъ преемника Елизаветы въ стихотворномъ объясненіи канцлерова фейерверка.

«Россія къ радостямъ ты взоръ свой обрати,
Защити Ангела съ усердіемъ почти.
Онъ съ высоты къ тебѣ блистающей нисходитъ
И обновленіе блаженствъ твоихъ приводитъ.
Се, разцвѣтающій Петрова царства садъ!
Восходятъ сладости въ немъ будущихъ отрадъ,
Отъ имени Его оживлены, пагрѣты,
Ему прехвальныя полезны намъ совѣты:
Начало положилъ Онъ славное дѣламъ:
Благодѣяніемъ отверзши Чести храмъ».

Послѣ первой переимѣны декораций итальянское изобрѣтеніе, въ

транспарантахъ горѣвшихъ всю ночь, представило горы и на нихъ галерею съ императорскими щитами, второй держали двѣ статуи Слава государей и благополучіе осмложъ. Надъ входомъ въ галерею латинская цитата изъ Виргилія объяснила Россіи — «твою радостно распространить славу». На фронтъ галереи, статуя Марса и Мира, снабжены были опитъ соответственными надписями. А изображение галереи, у входа въ рѣку Невы и Москвы, среди фигуръ добродѣтелей приписываемыхъ государь, — въ общей группѣ должно было выразить то, что опять Ломоносовъ пояснилъ своими стихами.

«О вы, Нева, Москва—Россійски рѣки,
Тевите радостно въ златис наши вѣки,
Какъ простираетъ власть надъ вами Третій Петръ.
Великодушенъ, бодръ, правдивъ, возлюбленъ, щедръ!
Монархъ, ты къ подданнымъ, какъ прежде Дѣдъ—списходишь,
И въ дома и въ сердца, отраду имъ приводишь».

Но, одного снисхожденія государя еще казалось мало, тѣмъ, изъ любителей отечественной славы, которые смотрѣли дальше полученія Монаршихъ милостей: хотѣлось соблюденія русскихъ интересовъ. Толикъ объ этомъ пошли съ дня празднованія въ столицѣ рожденія Императора Петра III. При арміи, въ Кенигсбергѣ, на общемъ обѣдѣ у Павлова, къ этотъ день дружески обнимались наши офицеры съ прусскими, славъ предписанный трауръ. Еще 20-го Января дано имъ повелѣніе «о выступленіи, находящемуся изъ австрійскихъ владѣнійхъ, генералъ-поручику Чернышеву съ своимъ корпусомъ въ Польшу, на Познань, для соединенія съ главною арміею». Она получила новое назначеніе—итти въ Данію для завоеванія наследственнаго владѣнія Императора Петра III, Шлезвига. Отаритіе водъ должно было служить сигналомъ къ вооруженію и флота, для войны съ Данією.

Въ ожиданіи тепла, Марта 6-го учреждена въ Петербургѣ особая Военная Комиссія «для приведенія въ лучшее состояніе войскъ», подъ Главною Дирекцію Его Императорскаго Величества. Марта 10-го, Высочайше повелѣно, въ Кольбергѣ, въ Пруссіи заготовить для русской арміи, провіанта и фуража на 100 т. человѣкъ и тамъ построить хлѣбные магазины (716).

Указомъ же 21-го Марта 1762 г. назначенъ генералъ Корфъ Генералъ-Полиці-мейстеръ, —главнымъ директоромъ надъ всѣми

полиціями въ Государствѣ, подъ непосредственнымъ вѣденіемъ Его Императорскаго Величества».

Это назначеніе, при близости Корфа къ государю, было поводомъ обращенія Августѣйшаго вниманія на застройку столицы.

Нѣсколько повелѣній Петра III, послѣдовавшихъ въ началѣ 1762 г., не могли существенно измѣнить быта столицы, но произвели бы перемѣны кое-въ-чемъ, если бы исполнѣ осуществились.

Февраля 1-го 1762 года, Генералъ-Полиціймейстеръ Корфъ объявилъ Высочайшее повелѣніе объ укрѣпленіи въ С.-Петербургѣ береговъ рѣкъ (717) Мойки и Большой Невы (на Васильевскомъ Острову). Первое изъ этихъ распоряженій осуществлено Павломъ I.; а второе—постройкою гранитной Набережной отъ Стрѣльби, при Николаѣ I. Что же касается Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго 15-го Февраля 1762 г. генералъ-прокуроромъ Глѣбовымъ, объ отпускѣ въ главную полицію заимообразно 15000 руб., «на устройство каменныхъ мостовыхъ на Васильевскомъ Острову» (718), — исполненіе его выполнено при Екатеринѣ II. Въ ея правленіе (согласно объявленнаго генералъ-прокуроромъ Высочайшаго повелѣнія Императора Петра III, отъ 5-го Марта 1762 г.),—состоялась и застройка Виннаго отдаточнаго двора, у Измайловскаго моста, на углу Вознесенскаго проспекта и по Фонтанкѣ, на мѣстѣ теперешняго Александровскаго рынка. При Петрѣ III пріобрѣтена земля въ казну отъ оберъ-гофмаршала Александра и штабмейстера Льва Нарышкиныхъ—для помѣщенія казеннаго отдаточнаго двора и устройства здѣсь главнаго склада хлѣбнаго вина. Но постройка производилась съ 1764 года, по частямъ.

Въ томъ же Мартѣ 1762 г., когда состоялась покупка въ казну дачи на Фонтанкѣ у господъ Нарышкиныхъ подъ складъ вина, — состоялось и повелѣніе Петра III поставить Исаакіевскій мостъ на то мѣсто, гдѣ находился онъ до перевода ко дворцу и Биржѣ. Тогда, вѣрно было навести мостъ черезъ Большую Неву, «противъ манежа Сухонутнаго Шляхетнаго корпуса, согласно Высочайше утвержденному плану» (719). Этотъ планъ, потомъ и выполняли.

Екатеринѣ II судила судьба и соорудить магазины противъ Васильевскаго Острова и Петербургской стороны, по волѣ предшественника, согласно Высочайше утвержденному докладу Сената 21-го Марта 1762 г. Докладъ Сената между прочимъ разрѣшилъ ссуду купцамъ за товаръ, погорѣвшій въ С.-Петербургѣ 29-го Іюня 1761 г., въ пенечныхъ анбарахъ, по Малой Невѣ рѣкѣ, изъ пово-

учрежденнаго при Сенатѣ мѣднаго Банка, половиною суммъ, на 10 лѣтъ, безъ процентовъ.

Указъ объ этомъ, Сенатъ послалъ въ Экспедицію мѣднаго передѣла денегъ, и велѣно по расчету Коммерцъ-коллегіи, по вѣрной выпискѣ, выдачу ссуды погорѣвшимъ купцамъ раздѣлить на три года, распредѣля въ каждый годъ по ровному числу. Которѣ же Главнаго Магистрата указомъ подтверждено, «чтобъ она по должности своей за тѣмъ купцами, коимъ показанная изъ казны выдача учинена будетъ, имѣла крайнее смотрѣніе; чтобъ тѣ деньги единственно въ торги употреблены были». Сдѣлано это, какъ видно, съ цѣлью указать иностранцамъ заботы правительства о развитіи нашей торговли. Съ подобною цѣлью велѣно сдѣлать о ссудѣ купцамъ здѣсь и публикація по всему государству; да еще сказано въ указѣ, — чтобы «иностранцы интересующіе въ здѣшней коммерціи, видя о ней стараніе и попечительное вспоможеніе, падежно могли продолжать торгъ и неимѣя время переимѣнять прежнія расположенія».

Адмиралтейству приказано построить 60 ботовъ (на половину съ палубами) и 100 шлюпокъ (12-ти, 10, 8 и 6-ти вѣсельныхъ), въ скорѣйшее время на здѣшней верфи. Для достройки Зимняго дворца, вызывались теперь на подрядъ малярныхъ и оконничныхъ работъ. Окончаніемъ ихъ спѣшили, къ Пасхѣ.

Все работы по украшенію парадныхъ комнатъ новаго Зимняго дворца, графъ Растрелли и успѣлъ окончить въ великомъ посту. Въ великую субботу, 6-го Апрѣля, архіепископъ Димитрій *освятилъ Большую церковь* дворцовую во имя Воскресенія Христова. А передъ вечеромъ въ этотъ день, Императоръ съ нумечною пальбою совершилъ переездъ въ новый Зимній дворецъ. Сюда по повѣстанамъ съѣхался и Дворъ къ пасхальной утрени, въ 6 часовъ утра. Послѣ утрени была тотчасъ обѣдня и на обѣдъ, послѣ обѣдни, приглашены гости. Кромѣ анти-камеръ и залъ, все прочее небыло готово и окончено только въ 1763 году, къ возвращенію Екатерины II, съ коронаціи (720).

На 8-е Апрѣля въ ночь сдѣлался сильный пожаръ, въ Мѣщанскихъ же улицахъ и Императоръ Петръ III, пріѣхавъ на мѣсто бѣдствія, по докладѣ: что горитъ отъ стараго деревяннаго строенія, временно оставленнаго до возведенія новаго изъ кирпича, — тогда же изволилъ отдать иманной указъ, опубликованный 9-го Апрѣля (11500). Сенату поручено подтвердить «чтобъ, какъ на погорѣ-

повелѣлъ соединять подъ управленіемъ генералъ-поручика И. И. Шувалова всѣ три кадетскіе корпуса (Морской, Сухопутный и Артиллерійскій) въ одинъ, численность котораго положена въ 920 человекъ. По роду назначенія; образованія для службы морской, военно-сухопутной и артиллерійской, при корпусахъ соединенныхъ въ одинъ, были учреждены для солдатскихъ дѣтей школы, — приготавлившія техниковъ. Адмиралтействъ-коллегія въ добавокъ къ заведенной Штурманской школѣ, велѣно учредить другую; артиллерійская школа ввѣрена управленію генералъ-фельдцейхмейстера Вильбуа, а при Кадетскомъ корпусѣ — Мельгунову. Главному директору велѣно принимать въ кадеты до 16-ти лѣтъ, но разрѣшено принимать и малолѣтнихъ, въ сверхъ комплекты. Сверхъ комплектныхъ, впрочемъ, велѣно «въ корпусѣ не содержать, ни обучать, а по разсмотрѣнію главнаго директора, или отсылать въ Университетъ и Гимназіи, или отдавать свойственникамъ до того времени, какъ они столько обучены будутъ, и въ такой возрастъ придутъ, что быть могутъ въ корпусѣ кадетами исправными». Позволено малолѣтнимъ записываться и прямо въ гимназіяхъ, только главный директоръ долженъ имѣть исправные списки объ учащихся и слѣдить за ихъ успѣхами; чтобы учащихся на сторонѣ, можно было при открытіи вакансій въ корпусѣ, имѣющихъ достаточныя свидѣнія, тотчасъ замѣщать въ кадеты. Относительно приготовленія въ морской службѣ замѣчено, что не всѣ обучаемые морскимъ наукамъ могутъ оказываться способными нести морскую службу; «но и нѣтъ надобности, чтобы въ одну только морскую службу вступали», потому что знающій морскія науки могъ быть наставникомъ. Въ этихъ видахъ повелѣвалось, наблюдать при выпускѣ изъ корпуса, «чтобы обучившіеся морскимъ наукамъ, а въ прочихъ (предмѣтахъ оказывавшіе успѣхи) равные съ другими, въ армию назначенными, получали передъ ними однимъ рангомъ выше». Чтобы выпущенные изъ корпуса, сдѣлавъ одну компанію въ морѣ, если желали, отпускались «для лучшей практики въ другихъ флотахъ служить, волонтерами». При разрѣшеніи же вступать въ иностранную службу, велѣно имъ назначать двойное жалованье по чину и выдавать деньги на проѣздъ, до мѣста назначенія. Тоже самое оговорено и для обучающихся артиллеріи и фортификаціи, при назначеніи ихъ на практику здѣсь, по распоряженію Генералъ-фельдцейхмейстера. Вместе съ тѣмъ, по старому положенію, рассчитывая готовить въ корпусѣ и для граж-

данской службы, съ открытіемъ въ ней высшей карьеры знающимъ людямъ, указомъ Петра III о соединеніи трехъ корпусовъ, повелѣвалось Главному директору вмѣстѣ съ Сенатомъ «поскорѣе разсмотрѣть и достаточное распоряженіе утвердить, или же, смотря по важности, поднести для Высочайшей конfirmaціи».

Предположенныя мѣры, въ тѣхъ предѣлахъ и съ цѣлями указанными въ общемъ планѣ ученія, могли, конечно, далеко двинуть служебное образованіе здѣсь въ С.-Петербургѣ.

Но, обширному проекту съ полномочіемъ И. И. Шувалова, какъ и другимъ учрежденіямъ этого времени (722), не суждено было видѣть осуществленія, за внезапною переменою Главы Правительства.

На неожиданную перемену, больше всего повліяло заключеніе вѣчнаго мира съ Пруссіею, по трактату 24-го Апрѣля (21515). Возникъ всеобщій ропотъ, когда узнали что прусскому королю возвращены «всеѣ области, земли, города, мѣста и вѣрности, кои въ теченіи войны заняты были Россійскимъ оружіемъ». Да еще, сепаратнымъ артикуломъ, устанавливался такой союзъ съ недавнимъ врагомъ, «который бы толь полезное и выгодно обонхъ дворовъ намѣреніе совершить могъ». Загадки всегда толкуются невыгодно.

А здѣсь въ намѣреніи Петра III было не иное что, какъ союзъ противъ Данин, у которой Императоръ Всероссійскій хотѣлъ отнять Шлезвигъ и для того, къ веснѣ уже сталъ готовить войско и флотъ. Предпочтеніе всего прусскаго и заявленіе Императоромъ желанія измѣнить костюмъ духовенства, приближавшійся по покрою къ лютеранскому; —равно предложеніе преосвященному Дмитрію стараться объ уменьшеніи иконъ въ церквахъ—возбудили въ народѣ толки, невыгодныя для Главы правительства. Военные недовольны были введеніемъ новыхъ порядковъ и прусской формы, ненавистной ровво арміи и гвардіи, да и неудобной при нашей суровой зимѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, проводя время въ кругу приближенныхъ, Императоръ Петръ III удалялся болѣе и болѣе отъ умной супруги и сына. Племянница канцлера, фрейлина Елизавета Романовна Воронцова занимала первую роль въ пирахъ Петра III. У людей ея партіи явилось предположеніе: сдѣлать ее и дѣйствительнымъ средоточіемъ власти; съ устраненіемъ со всеѣмъ Императрицы Екатерины Алексѣевны и Великаго Князя Павла Петровича. Въ это время празднованіе ненавистнаго русскимъ мира съ Пруссіею, 9-го Іюня, было проявленіемъ въ полномъ блескѣ зваченія фаворитки.

За этимъ празднествомъ Императоръ намѣренъ былъ отправиться въ походъ, въ Данію и, передъ отправленіемъ еще распорядиться съ супругою, жившею уединенно, въ Петергофскомъ Монплезирѣ. Императоръ же съ дворомъ своимъ имѣлъ резиденцію въ Ораниенбаумѣ. Являясь туда изрѣдка, государыня выносила при каждомъ свиданіи съ супругомъ больше и больше горечи, отъ оказываемаго ей невниманія⁽⁷²³⁾. Дѣла дошли до того даже, что арестованіе Императрицы и удаленіе въ монастырь считали почти рѣшеннымъ и могло будто бы послѣдовать это, за отобраніемъ у царственной Матери—Сына, Великаго Князя Павла Петровича⁽⁷²⁴⁾.

Императрица Екатерина Алексѣевна немогла остаться безучастною при явно враждебномъ къ ней расположеніи Супруга. Приготовляя себѣ поддержку въ благомыслящемъ большинствѣ подданныхъ, Екатерина нашла: въ полкахъ гвардіи, и въ средѣ придворныхъ, и между представителями высшей администраціи гражданской и церковной,—людей готовыхъ за Ея безопасность жертвовать жизнью. Три брата Орловы, офицеры гвардіи, сестра фаворитки, вышедшая за полковника князя Дашкова, воспитатель Великаго Князя Наслѣдника, Никита Ивановичъ Панинъ, Гетманъ Малороссіи графъ Кирилъ Григор. Разумовскій и множество другихъ, болѣе или менѣе посвященныхъ въ тайные виды, удаленой отъ Себя Супругомъ, Императрицы Екатерины Алексѣевны, узнавали все что дѣялось. Они готовы были къ рѣшительнымъ мѣрамъ, при первой опасности.

Для всѣхъ сторонниковъ Екатерины Алексѣевны показался очень опаснымъ для Ея В-ва внезапный арестъ въ Петербургѣ, измайловскаго капитана Пассева, вечеромъ 27-го Іюня 1762 г. Думая что все уже открыто,—по совѣту Панина, жившаго съ своимъ царственнымъ воспитанникомъ въ столицѣ, въ Лѣтнемъ дворцѣ,—братья Орловы, ночью на 28-е Іюня, пріѣхали съ Гетманомъ Разумовскимъ въ Петергофъ. Григорій Григорьевичъ Орловъ, черезъ камеръ-юнгферу далъ знать Императрицѣ о необходимости немедленно поѣхать съ ними въ столицу. Часовые не узнали Императрицу въ дорожномъ костюмѣ и Она уѣхала, не возбуждивъ въ охранителяхъ своихъ никакого подозрѣнія. Раннимъ утромъ 28-го Іюня, экvipажъ Императрицы подѣхалъ къ полковому дежурству Измайловскаго полка; скоро сюда собравшагося по призыву командира графа Разумовскаго. Государыня высказала измайловцамъ свои опасенія, при проявленіяхъ самовластия Императора и его стремленіяхъ вве-

сти здѣсь, несвойственные нашему народу, чужие порядки. Заявляя со своей стороны, что Она готова, при поддержкѣ преданныхъ русскому дѣлу, вѣрнолюбившихъ, вступить въ управленіе Имперіи. Императрица привала присягу взаймоцдевъ в. съ ними двинулась далѣе, къ Семеновскому полку. Семеновскій полкъ уже зналъ что совершилось по союбству и, по приближеніи государини съ взаймоццами, къ нимъ присоединился. Екатерина преслѣдовала по Загородному проспекту до Невского, гдѣ, на углу Антепной, присоединилась Ковная гвардія. Обруженная войскомъ государиня подъѣхала къ Казанскому Собору, гдѣ уже дождался, извѣщенный о пріѣздѣ Ея Величества въ столицу, архіепископъ Новгородскій Димитрій. Екатерина приложилась къ кресту и вступила въ храмъ, гдѣ преосвященный сталъ служить молебенъ. Оставшіеся гвардейцы въ оградѣ и вокругъ, на улицѣ, крикнули «да здравствуетъ Екатерина Алексѣевна Императрица и Самодержица Всероссійская!» Тоже повторили и въ церкви толпы, сопутствующихъ государинѣ. Собравшіеся же сановники, обружили государиню и просили ее принять управленіе, принося поздравленіе, при оглушительныхъ кликахъ войсва, — «Да здравствуетъ Императрица Екатерина Алексѣевна!» Послѣ молебна государиня пріѣхала въ Зимній дворецъ и послала привести изъ Лѣтняго дворца, Великаго Князя Павла Петровича. Съ нимъ, показалась государиня у открытаго окна фанарига и народъ, покрывавшій площадь и лугъ у Зимняго дворца, криками «ура!» заявляли радость. Отдохнувъ нѣсколько и приказавъ принимать присягу, передъ полками, — гдѣ находились священники, у аналоевъ съ крестомъ и евангеліемъ, — государиня перѣехала въ открытомъ экипажѣ въ деревянный Зимній дворецъ, на Невскомъ проспектѣ. Здѣсь принесла Ей присягу сенаторы и другіе сановники. Въ деревянномъ дворцѣ государиня обѣдала и послѣ вечерень двинулась съ войскомъ по Петергофской дорогѣ, оставивъ въ столицѣ: управляющимъ сенатора Неплюева, съ графами Савроянскимъ и Шереметевымъ, генер. Корфомъ и подполков. Ушаковымъ. Въ новомъ Зимнемъ дворцѣ, охранѣ Неплюева вѣтренъ былъ Наслѣдникъ, Великій Князь Павелъ Петровичъ (726). При этомъ изданъ манифестъ «о принятіи самодержавія и престола, Ея Величествомъ, къ неописанной радости всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества».

Манифестъ, который читали, при приведеніи жителей столицы къ присягѣ, 28-го Іюня 1762 года, гласилъ слѣдующее:

«Всѣмъ явнымъ силамъ отечества Россійскаго явно оказалось, какая опасность всему Россійскому Государству назидалася самымъ дѣломъ, а именно: законъ нашъ православной греческой, перво всего возчувствовалъ свое потрясеніе и истребленіе своихъ преданій церковныхъ. Такъ что церковь наша Греческая крайне уже подержана оставалася послѣдней своей опасности, переменною древняго въ Россіи православія и принятіемъ иновѣрнаго закона. Второе: Слава Россійская, возведенная на высокую степень своимъ побѣдоноснымъ оружіемъ, чрезъ многое свое кровопролитіе заключеніемъ новаго мира самымъ ея злодѣямъ отдана уже дѣйствительно въ совершенное порабощеніе, а между тѣмъ внутренніе порядки, составляющіе цѣлость всего нашего отечества, совсѣмъ испровержены. Того ради, убѣждены будучи всѣхъ нашихъ вѣрноподданныхъ таковою опасностію, принуждены были принять Бога и его правосудіе себѣ въ помощь, и особливо видѣвъ къ тому желаніе всѣхъ нашихъ вѣрноподданныхъ явное и нелицемѣрное, вступили на престолъ нашъ Всероссійской, самодержавно, въ чемъ и всѣ наши вѣрноподданные присагу намъ торжественную учинили». Юля 2-го этотъ манифестъ пропечатанъ въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ. Между тѣмъ, по прибытіи Ея Величества, государини Императрицы Екатерины Алексѣевны съ войскомъ въ Петергофъ, 29-го Юля, туда прислалъ Императоръ Петръ III отреченіе свое.

«Въ краткое время правительства моего Самодержавнаго Россійскимъ Государствомъ, самымъ дѣломъ узнавъ я тягости и бремя силамъ моимъ несогласное, чтобъ мнѣ, не токмо самодержавно, но и какимъ бы то нибыло образомъ правительства, владѣть Россійскимъ Государствомъ. По сему и возчувствовалъ я внутреннюю опого перемену, наклоняющуюся къ паденію его цѣлости и къ приобрѣтенію себѣ вѣчнаго чрезъ то безславія. Того ради, помисливъ я самъ въ себѣ, безпристрастно и непринужденно чрезъ сіе объявляю, петомо всему Россійскому Государству но и цѣлому свѣту торжественно, что я отъ правительства Россійскимъ Государствомъ на весь мой вѣкъ отрицаюсь, нежелая ни самодержавнымъ, ниже инымъ какимъ-либо образомъ правительства, во всю жизнь мою въ Россійскомъ Государствѣ владѣть, ниже онаго когда либо, или чрезъ какую-либо помощь себѣ искать. Въ чемъ клятву мою чистосердечную предъ Богомъ и всецѣльнымъ свѣтомъ приношу нелицемѣрно, все сіе отрицаніе написать и подписавъ моею собственною рукою. Юля 29-го дня 1762 года. Петръ».

три года въ семьѣ. Онъ прибылъ въ столицу 12-го Іюля и сѣдѣлся наиболѣе вліятельнымъ членомъ совѣта Ея Величества. Еще по дорогѣ встрѣтилъ заслуженнаго старца камергеръ Григ. Григ. Орловъ и обиадежилъ въ милости Монархини. Привезенный Орловымъ въ Лѣтній дворецъ, служившій резиденціею Ея Величества, канцлеръ получилъ возстановленіе во всѣхъ отлічіяхъ, которыми пользовался до опалы своей; кромѣ канцлерства. Въ замѣнъ этого сана, носимаго графомъ Воронцовымъ, графъ Алексѣй Петровичъ Бестужевъ пожалованъ въ фельдмаршалы.

Въ началѣ правленія Екатерины II, послѣ Панина и Орловыхъ съ Бестужевымъ, наиболѣе вліятельными лицами еще оказывались, въ первое же время произведенные въ статсъ-секретари Ея Величества, для принятія просьбъ, отъ всѣхъ имѣвшихъ нужду въ Монаршемъ милосердіи и правосудіи—Олсуфьевъ и Тепловъ, да, произведенный въ дѣйств. статск. совѣтники изъ полковниковъ, Иванъ Перфильевичъ Елагинъ.

Въ числѣ приближенныхъ къ Екатеринѣ II въ 1762 г. озаался и фельдмаршалъ графъ Минихъ, которому ввѣрено устройство въ Рогервикѣ гавани (теперь Балтійскій портъ, за Ревелемъ). Получилъ и прежнее владѣніе Курляндіею, бывшій регентъ государства, герцогъ Іоганнъ Эрнстъ Биронъ.

Когда прошли первые дни траура по супругѣ, Императрица стала являться въ публичку. Іюля 20-го 1762 года, государыня присутствовала при освященіи, новопостроенной въ Моревнхъ слободахъ каменной церкви Богоявленія Господня,—теперь Никольскій Морской Соборъ (729). Іюля 25-го посѣтила Екатерина II домъ Гетмана, графа Кирилла Григорьевича Разумовскаго и тамъ ужинала. Іюля же 29-го государыня въ Адмиралтействѣ изволила заложить два 66-ти пушечные корабли.

Явленія въ публичку были, впрочемъ, нечасты; потому что, съ первыхъ дней своего правленія, Екатерина II занялась неутомимо государственными дѣлами; требовавшими направленія, согласно Августѣйшимъ цѣлямъ и намѣреніямъ. Императрица почти ежедневно присутствовала въ Сенатѣ и разнихъ совѣтахъ (729). На случай отбытія Е. И. В. на коронацію въ Москву, указомъ 19-го Іюля удержана, въ С.-Петербургѣ, Сенатская кантора, а предсѣдателямъ ея и правителемъ столицы назначенъ сенаторъ Н. И. Пеплюевъ. Въ Сенатскій канторѣ онъ долженъ былъ присутствовать съ сенаторами: Корфомъ, Жеребцовымъ, Ушаковымъ и Костюринымъ. Канторѣ

этой, на время Высочайшаго отсутствія, велѣно имѣть надзираніе надъ всѣми, остающимися здѣсь присутственными мѣстами, Новгородскою губерніею и Остзейскими провинціями.

Августа 27-го отправился, на коронацію въ Москву, Наслѣдникъ престола; а 3-го Сентября—Императрица, изъ Царскаго Села. Е. И. В. оставила столицу 1-го Сентября; 30-го Августа, лично пройдя въ крестномъ ходѣ, отъ Казанскаго Собора въ Невской монастырь и въ Лавръ оставаясь при богослуженіи, со всѣмъ Дворомъ своимъ.

Отъѣздъ государя изъ столицы, обыкновенно оставляетъ известную пустоту въ ней; съ пріостановленіемъ, такъ сказать, кипучей дѣятельности. Съ Августа 1762 г. перемежались и отпуски кораблей изъ Кронштадтскаго порта съ товарами; потому, результаты навигаціи этого года нельзя назвать особенно блистательными, по вѣдшему отпуску, когда, въ приходѣ было 263 суда, а въ отходѣ только 135 кораблей.

Между тѣмъ движеніе грузовъ сплавнымъ путемъ къ Петербургу—Вышневолоцкимъ каналомъ, было болѣе обширно въ 1762 г. сравнительно съ предшествующимъ. Въ 1761 году мукъ, напримѣръ, привезено было сюда, на судахъ, 2,262.680 пудовъ; а въ 1762 году, на цѣлую треть болѣе —3,380.084 пуда; вообще же, судовъ пришло къ П.-б-гу, каналомъ 7240(730). Невзъ встала 20 Ноября.

Осенью 1762 г. учреждены должности присяжныхъ маклеровъ, изъ русскихъ, при Петербургскомъ портѣ. Присяжные маклера обязаны были записывать заключаемыя купцами условія, на продажу и поставку, со словъ вступающихъ въ обязательство. Это имъ пограмотнымъ было единственнымъ средствомъ обезпечить себя отъ обмана и недобросовѣстныхъ махинацій людей, готовыхъ на все ради болѣея выгоды. Разборъ спорныхъ процессовъ торговыхъ людей, особенно по порочнымъ гетселамъ, съ заведеніемъ магистерскихъ записокъ, получила правильнѣйшій ходъ; потому что доказательству магистерской записки, велѣно давать полную силу. Въ Петербургѣ по обязанности Коммерцъ-коллегии, контора присяжныхъ маклеровъ открыта, въ Декабрѣ уже мѣсяцѣ, въ Большой Мѣщанской, въ домѣ купца Терехова (Спб. вѣд. 1762 г. № 102).

Затѣмъ здѣсь, осенью 1762 г., нѣсколько разнообразить стоны концертами искусный арфистъ Гофбрюкеръ. Онъ игралъ на инструментѣ «особливаго рода»;—принималъ въ соображеніе сізланки изъ прибавки къ обыкновенной арфѣ, выгодно измѣнявша, извѣстными тоническими средствами ея. Въ среду и воскресенье, въ пол-

день собирались любители гармонін, слушать Гофбрикера, въ трактиръ Гейса, въ Б. Морской уз. Представленія труппы Нейгофа, да концерты арфиста, (тѣ и другія поѣщаемыя болѣ нѣмецкою публикою) и составляли единственные эстетическія наслажденія столичнаго общества, уже привычнаго къ зрѣлищамъ и музыкѣ.

Подъ пару скромному размѣру удовольствій, приобретаемыхъ за деньги, экономно устраивалъ и казенныя угощенія, расчетливый правитель столицы, И. И. Неплюевъ. Конечно, онъ далъ празднество жителямъ столицы въ день коронаціи, со всѣми удовольствіями, положенными для банкетовъ въ этотъ высокаторжественный день; точно также принималъ и созывалъ мѣстныхъ чиновныхъ представителей администраціи, въ высокаторжественные дни 24 и 30-го Ноября. Въ Октябрѣ же, съ обычною для торжественныхъ дней иллюминаціею, были пиры по случаю коронаціи, у генералъ Корфа и у Генералъ-полиціймейстера И. И. Дивова;—по присылкѣ сюда изъ Москвы курьера, съ извѣстіемъ о благополучно совершившемся коронованіи Ея Величества. У Корфа, потому во весь зимній сезонъ были по пятницамъ собранія особъ высшаго круга; безъ особыхъ приглашеній, регулярно впрочемъ, поѣщаемыя значительнымъ числомъ особъ обоего пола. Средства многихъ изъ посягателей вечеровъ генерала Корфа, въ это время значительно обѣщаны были взносами по требованію Коммиссіи, занявшей здѣсь, по Высочайшему повелѣнію, разборъ *счетовъ таможеннаго откупа*, оказывавшагося неаккуратнымъ въ платежахъ казнѣ, въ сроки. Въ Коммиссію вошли новые люди: ст. сов. Яковлевъ, надв. сов. Николай Самойловъ и ярославскій фабрикантъ Иванъ Затрабевной. Имъ приказано было «всѣ портовые и пограничныя таможи до будущаго разсмотрѣнія», взять въ казенное управленіе; въ томъ числѣ и С.-Петербургскую таможду. Привавъ ее они сдѣлали вызовъ о взятьѣ на откупъ же, по «надежнымъ людямъ» и—приступили къ ревизіи счетовъ.

Коммиссія, эта учрежденная указомъ 24-го Августа, положила затѣмъ, запретъ на имущество Шемякина и Саввы Яковлева. Оба капиталиста успѣли было въ правленіе Петра III. заручиться его повелѣніемъ: продолжать постѣ 1764 г. еще на 10 лѣтъ впередъ ихъ откупъ, но, съ воцареніемъ Екатерины II все потеряли, безъ возврата наверстанъ въ будущемъ.

Когда коммиссія, разобрала счета, приказала сильно, оказывавшихся неаккуратнымъ въ веденіи ихъ—главныхъ компаніоновъ, они

приказаны были поминать, что замедленіе у нихъ извозовъ въ пріимой силѣ съ мѣнами тѣхъ савошниковъ, которые устроивали для нихъ Возможнѣйшее продолженіе откупа таможенъ. Первымъ и самымъ крупнымъ заемщикомъ, оказался генералъ-прокуроръ А. Н. Гізбровъ, взявшій 200000 руб.; другое удовлетворилась десяти тысячъ. Выступъ въ долгъ суммъ потребованы Комиссіею въ скорѣйшее время и имущество, обезпечивавшее займы, подвергнуто аукціонной продажѣ, при приморкѣ извоза и невозможности добыть деньги у частныхъ заимодавцевъ. При первомъ назоженіи арестъ на принадлежавшее компанейщикамъ, тѣ въ свою очередь приступили къ требованіямъ возврата должныхъ имъ по торговымъ обязательствамъ и, уже въ Сентябрѣ начались аукціонныя продажи за долги, по приговорамъ Главнаго Магистрата. Изъ опредѣленъ русскій аукціонистъ Максимъ Лапотниковъ, вмѣсто умершаго нѣмца Штракера; въ его же помѣщеніи и открывшій свои дѣйствія. Одна изъ первыхъ, при этихъ обстоятельствахъ, продавалась съ аукциона *виноватная фабрика* саксонскаго купца Іоана Рудольфа Вавергагена; за всецѣль, данныи имъ 1-го. конному полку въ 950 руб. въ правленіе Петра III при продолженіи большаго мѣла, состоявшагося съ перемѣною правительства. Ожиданіе важны, привело къ полному разстройству дѣла Вавергагена и съ фабрикою продавался самъ домъ его, на Мойкѣ въ Казанской частѣ, около теперешней Швейцеской канцелли (732).

Аукционы здѣсь при плохомъ результатѣ вѣншнаго откупа, были вдвойнѣ невыгодны и неудачны. Такъ что многое изъ назначеннаго въ продажу было изъято, по сдѣлкѣ заимодавцевъ съ должниками; охотно давшими отсрочку въ виду сильной потери при продажѣ по низкой цѣвѣ. Благодаря ей, мало по малу, грозившій развалиться до широкихъ размѣровъ, торговый кризисъ обрѣлъ безъ потрясеній, а слѣдующи годъ усиленнаго откупа, поправилъ дѣла торгующихъ въ Петербургѣ и сдѣлавшихъ заемки внутри Имперіи.

Труднѣе было справиться, съ оказавшемся въ сдѣлкѣ за короващею недостаткомъ въ Государственномъ Казначействѣ. Финансовое затрудненіе поправилось на этотъ разъ очень разумными законопріятіями, въ первый же годъ Екатерининскаго царствованія показавшими гениальную находчивость Великой монархини. Явивась Она въ свою постоянную, Царскую столицу съ дѣлами рядомъ новыхъ плановъ, сложившихся въ пересозданіи стараго на новое лучшее,

безъ ощутительной ломки—только введеніемъ улучшеній, по доказаннымъ опытамъ и заявленнымъ залобамъ.

Этотъ характеръ непримѣтныхъ исправленій, исподоволь, (черезъ извѣстный періодъ времени дававшихъ однако почувствовать превосходство новаго, передъ старымъ, къ которому всѣ привыкли и невидѣли, за улучшеніемъ существеннаго измѣненія),—всего больше выказался при Екатеринѣ II на самой наружности столицы, разросшейся едва ли не въ двое въ Ея славное царствованіе. Въ Москвѣ, изданъ былъ указъ 11-го Декабря 1762 г. (№ 11723), о учрежденіи «Коммиссіи для устройства городовъ С.-Петербурга и Москвы». Коммиссія этой вѣдѣно въ обязанность «городъ Санкт-петербургъ ограничить строеніемъ»; пераспостраивая дальше окраины, а застраивая между ними, да, недопуская пустырей и непроходимыхъ топей.

Новое учрежденіе названо какъ замѣчено «Коммиссія о застройкѣ городовъ Петербурга и Москвы» и въ члены ея выбраны самою государынею: графъ Захаръ Григорьевичъ Чернышевъ, Иванъ Ивановичъ Бецкой и Михаилъ Ивановичъ Дашковъ, (мужъ Екатерины Романовны Воронцовой, скоро умершій). Для дѣятельности этихъ трехъ лицъ сама государыня указала главную цѣль и свои стремленія, выразившіяся потомъ въ цѣломъ рядѣ, послѣдовательно представлявшихся, проектовъ на застройку всѣхъ частей столицы, начавъ съ центра ея—Зимняго дворца.

Слова, въ указѣ объ открытіи Коммиссіи строенія столицъ, «чтобы г. С.-Петербургъ ограничить»,—начали выполняться съ перваго же года; но получили со всѣмъ другое значеніе, чѣмъ предполагалось вначалѣ. Потому что ростъ столицы, какъ высказано нами, пошелъ теперь быстрѣйшимъ путемъ, съ развитіемъ населенія, въ три раза почти,—до 1796 года.

Къ такому выводу, приходимъ мы, сравнивая количество родившихся и умиравшихъ въ С.-Петербургѣ за разные годы, начиная съ послѣдняго года правленія Елизаветы Петровны. Итогъ столичнаго населенія, и при этой государынѣ, несомнѣнно увеличился нѣсколько. Но, увеличеніе жителей при ней, подвергалось, какъ кажется, нѣсколько разъ колебаніямъ; за продолжительными отбываніями государыни въ Москву и житьемъ въ древней столицѣ.

Отбываній Екатерины II надолго изъ Петербурга, было собственно четыре и одною оставленіе Невской столицы не доходило до года. Тогда какъ частыя переселенія Елизаветы Петровны на

родину свою—въ Москву, продолжались и больше года; да, каждый разъ сопровождался слѣдованіемъ въ древнюю столицу Сената, Синода и пословъ иностранныхъ державъ. А это при Екатеринѣ II было только на время коронаціи, да празднованія мира съ Турками.

Первое же отбытіе изъ Петербурга на коронацію Ея Величества, продолжалось съ Сентября 1762 г. по Іюнь 1763 г. Второе, продолжительное пребываніе Екатерины II, въ Москвѣ, какъ увидимъ, было въ 1767 году, третье, въ 1775 году. А четвертое—въ 1787 году, путешествіе въ Южную Россію, лишило жителей Петербурга лицезрѣнія Ея Величества въ продолженіе семи мѣсяцевъ. Но кромѣ этихъ отлучекъ, другія путешествія Екатерины II оканчивались въ мѣсячный срокъ, не долѣе. Стало быть, столица Невская считалась постоянною резиденціею Монархини. И въ лѣтнее время, изъ загородныхъ дворцовъ, часто заѣзжала Ея Велич. въ городъ, съ обычною (установленною еще при Аннѣ Ивановнѣ) церемоніею. При этомъ давалось обывателямъ извѣщеніе: пушечною пальбою, — спѣшить на встрѣчу любимой государыни, постоянно пекшейся объ общемъ благосостояніи. Ея Велич. принимая въ сераду каждый случай, невыгодный для нѣсколькихъ, или и одного частнаго лица, сама придумывала мѣры къ прекращенію общего или частнаго неудобства. Привольная жизнь въ столицѣ, съ постоянно улучшавшимся комфортомъ, тоже была могучимъ средствомъ привлеченія въ Петербургъ постоянныхъ обывателей. Въ это время, съ обязательною застройкою каменныхъ домовъ, собственно въ городѣ, жили помѣщенія стали возводиться въ два и три этажа, съ большимъ пространствомъ комнатъ и увеличеніемъ числа наемныхъ квартиръ, для обывателей всѣхъ классовъ.

Въ дѣлѣ разростанія Петербурга, можно назвать по этому царствованію Екатерины II, эпохою съ которой собственно начинается обращеніе Невской столицы въ *европейскій* городъ, съ возможностью опредѣлять у насъ наростаніе населенія приемами, введенными въ другихъ столицахъ.

Оказалось же это потому возможнымъ, что съ дней Екатерины II заведены: точнѣйшій учетъ погребаемыхъ на кладбищахъ и публикованіе итоговъ родившихся; по свѣденіямъ, доставляемымъ изъ приходовъ епархіальному управленію, а имъ сообщаемыхъ начальству каждой губерніи и—въ столицу, Святѣйшему Синоду. Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода изъ епархіальныхъ вѣдомостей со-

ставлялъ общій итогъ за каждый годъ движенія населенія по цѣлой Имперіи, представляя его на Высочайшее воззрѣніе.

Конечно этотъ путь сбора свѣденій, для одного только духовенства православнаго исповѣданія составляя служебную, неотмѣнную обязанность и можетъ считаться точнымъ указаніемъ движенія одного русскаго населенія. Что же касается иновѣрныхъ христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣданій, то собираемыя о нихъ полиціею извѣстія, всегда стояли внѣ условій контроля. И, если, по христіанскимъ исповѣданіямъ, могли быть доставляемы полиціи свѣденія сколько-нибудь точныя, по части счета рожденій, то въ прочихъ отношеніяхъ ни какъ нельзя было похвалиться имъ вѣрностью. По разбросанности мѣстъ метрической записки, невозможно было даже въ столицахъ, для самаго духовнаго начальства каждаго исповѣданія, усчитать смертность; а тѣмъ болѣе—браки. Тогда на слово принималось сознательство мужчине съ женщиною законнымъ, по заявленію одного изъ супруговъ, даже постоянно жившихъ въ Россіи; неговоря о странствующихъ и поселяющихся гдѣ-либо временно.

При такихъ обстоятельствахъ, за время неопубликованія правительствомъ Екатерины II итоговъ движенія населенія,—мы должны, по необходимости, удовлетворяться показаніями по одному исповѣданію. Здѣсь въ Петербургѣ, впрочемъ, за время неопубликованія итоговъ родившихся и умершихъ въ столицѣ иновѣрцевъ, мы, можемъ, безъ чувствительной погрѣшности *набавлять на нихъ десятую часть итоговъ православнаго населенія*; усматривая, что итоги иновѣрцевъ, потомъ составляли относительно русскихъ $\frac{1}{10}$; въ ближайшее же къ намъ время, иностранцы по переписи (1879 г.) составляли $\frac{1}{6}$. Но, возможность подобной пропорціи, по сравненію итоговъ рожденій и смертности иновѣрцевъ, мы можемъ допустить только съ приближеніемъ къ половинѣ XIX вѣка;—пропорціально числу православныхъ. А постепенное увеличеніе иностранцевъ, съ десятой до шестой части общаго состава въ столицѣ русскихъ, если и неточно, то, воякомъ случаѣ—довольно близко. Мы и намѣрены указывать это, усматривая изъ итоговъ движенія населенія. Съ расчетомъ же по этимъ итогамъ, кажется неизбежно мы можемъ принимать подобную надбавку $\frac{1}{10}$ къ общей цифрѣ рождавшихся и умершихъ въ столицѣ, для вывода наличности населенія и движенія его на ростаніа?

Имѣя же въ виду, высказанные reasons, заставляющіе насъ видѣть Екатерининскую эпоху въ жизни Петербурга, мы попы-

таемся по метрическимъ даннымъ православнаго исповѣданія, воспроизвести цифру общаго населенія Петербурга за 1761—1762 г.; указавъ и главныя дѣленія состава столичныхъ обывателей.

Сдѣлать это здѣсь нѣмного, побуждаетъ насъ, достаточное число поводовъ; какъ намъ кажется. А главнымъ побужденіемъ при этомъ, оказывается необходимость указать: при какомъ объемѣ, замѣтно стало въ Петербургѣ, непрерывное наростаніе обывателей естественнымъ путемъ и переселеніями отъ всюду. Для открытія начала вступленія столицы въ этотъ фазисъ правильнаго развитія, — несомнѣнно совершившагося при Еватерпѣ II — и требуется знать: сколько было собственно жителей въ Петербургѣ, при Ея воцареніи?

Православнаго населенія въ С.-Петербургѣ по исповѣднымъ росписямъ 39-ти приходскихъ церквей, въ 1762 году, оказывалось на лицо, и съ дѣтьми, 31538 душъ обоюго пола. А допустить мы можемъ при этомъ съ иностранцами и неговѣвшими дворовыми — до 60000 всего; но, неболѣе. Потому что православные священники писали въ росписи и дѣтей, приобщаемыхъ безъ говѣнія еще, пересчитывая всѣ дома въ приходѣ. Встрѣчаются указанія постоянно во всѣхъ годахъ, такой-то домъ (по счету приходскому), такого-то «а живутъ въ немъ иноувѣрцы», которыхъ, разумеется, росписи неперечисляютъ за невозможностью получить извѣстія. А изъ этого видно что приходскіе жители точно заносились по домамъ, съ бытіемъ на лицо; такъ какъ прикладывались, или отдѣльныя вѣдомости о неговѣвшихъ, или въ самой росписи отмѣчалось, что такой-то, или такая неприобщалась, «по совѣту духовника». А если самовольно кто невыполнялъ христіанскій долгъ говѣнія, безъ достаточной причины (каково отсутствіе, или болѣзнь, въ росписяхъ отмѣчаемая), то священнослужители вѣнѣли права этого укрывать; за силою Высочайшаго повелѣнія, строго грозившаго за подобную понаровку. И въ концѣ росписи причтъ постоянно оговаривалъ, что «болѣе показанныхъ, неисповѣдавшихся — въ приходѣ нѣтъ, а если окажется неправда этого свидѣтельства, они, ниже подписавшіеся, подвергнутся себѣ назначеннымъ штрафамъ и казнямъ». При Императрицѣ Аннѣ, (какъ мы указывали на стр. 323) при заведеніи точныхъ росписей, подворныхъ и поголовныхъ, предусмотрена возможность укрывательства раскольниковъ духовными лицами и имъ объявлено строгое наказаніе за подобное, съ пѣхъ стороны, умалчиванье. Имъ вѣнѣно въ непрѣмленную обязанность повторять ссылку на запреты и угрозу, — въ каждой подаваемой рос-

писи; чтобы это не забылось и приходское духовенство свято выполняло данный наказъ. Мы указывали и цѣль этого наказа — сборъ штрафа въ казну съ несповѣдывавшихся. Это неотмѣново собственно при Екатеринѣ II, но перестало дѣйствовать, какъ кара гражданскаго заточа за невыполненіе духовнаго долга совѣсти. Зная все это и тщательно провѣривъ итоги по приходамъ, говѣвшихъ и неговѣвшихъ, мы сличили ихъ съ предшествующимъ годомъ, показавшимъ ничтожную разницу, которая еще больше подтвердила точность учета, изъ года въ годъ, палячнаго населенія въ приходѣ II послѣ этой провѣрки, дознанію своему придаемъ мы полную силу, уже несомнѣваясь: что оказывающійся итогъ населенія, дѣйствительно подлинный, — за допущеніемъ на одну треть больше дворовыхъ (по той причинѣ, какъ указано на стр. 447); да, прибавляя десятую часть итога православныхъ, какъ наипачность иновѣрцевъ. Последнее же подтверждается итогами ихъ рожденій и смертности, отдѣльно отъ русскихъ, при указываніи дѣтъ движенія населенія за истекшій годъ, печатаемыхъ по офиціальнымъ сообщеніямъ въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ, каждаго слѣдующаго года. Въ своемъ мѣстѣ, мы укажемъ эти расчеты, изъ которыхъ оказывается пропорціональность всѣхъ родившихся иновѣрцевъ, къ православныхъ, какъ уже говорено, 1: 10.

Все высказанное нами, конечно, — какъ согласится съ нами всякій, выслушавъ эти объясненія, — даетъ высокую цѣну въ нашихъ глазахъ показанію несповѣдныхъ росписей, нами обозрѣваемому. Здѣсь уже не гадательныя или произвольныя итоги, — какъ въ иностранныхъ книгахъ описанія Петербурга въ XVIII вѣкѣ, — гдѣ цифры населенія преувеличены настолько, что нельзя ихъ и согласить съ нашими показаніями, (въ точности которыхъ не можетъ быть для насъ сомнѣнія). Между тѣмъ и стоять намъ за чужія гаданья, повода даже нѣтъ, когда имѣемъ мы на лицо въ другихъ всякаго рода показаніяхъ, явные ошибки и неточности? Онѣ же неразлучны со указаніями по слуху, извращенными и неподвергаемыми никакой повѣркѣ, за невозможностью произвести ее собирателемъ.

Но допуская изъ иностранныхъ показаній, то только, что сходится съ дѣйствительностью, мы можемъ придти къ одному заключенію. что ростъ столицы съ *семидесятью годами* XVIII вѣка *пошелъ* отмѣннымъ отъ предшествующаго періода, *усиленнымъ ходомъ* развитія. Это подтверждается, несоразмѣрнымъ съ предшествующимъ, увеличеніемъ изъ года въ годъ итоговъ рожденій и смертности.

Доказавъ приведенными доводами точность показаній исповѣд-ныхъ росписей приходовъ столичныхъ, за 1762 годъ, мы беремъ вполне ихъ итоги, по цѣлому городу: нелишние интереса и для нагляднаго представленія плотности населенія. Оно въ материковой части столицы и тогда уже представляло большую скатость только въ двухъ центральныхъ пунктахъ, отъ Невы, между ею и Фонтанкою.

Въ участіи столицы сосѣднемъ съ Зимнимъ дворцомъ, сравнительно немного было застроево, въ частяхъ: Адмиралтейской и Казанской; тогда какъ части Спасская и Коломенская только начинали застраиваться, заключая широкіе пустыри, сады и болотныя пространства. Отъ того, населенность приходовъ: Вознесенскаго, Псакиевскаго, Сѣиновскаго, Казанскаго, Конюшеннаго, Главной Полиціи (у Полицейскаго моста), Адмиралтейскаго и Морскаго, составила численность 7877 душъ обоего пола.

Сѣверная же часть материковой части столицы, между Невскимъ проспектомъ, Фонтанкою и Невой, собственно Литейная часть, съ небольшимъ участкомъ Рождественской части у Смольнаго, — представляла самый населенный участокъ Петербурга; почти сплошь застроенный. Здѣсь, въ семи приходахъ церквей: Конной-гвардіи (подъ Смольнымъ), Захарія и Елизаветы, Воскресенія Христова за Литейнымъ дворомъ, Сергія, Пантелеймона, Спаса Преображенія и Симеона Богопріимца, было 12065 душъ обоего пола. Это населеннѣйшее ядро и составляло, какъ бы особый отдѣлъ столицы, — называвшаяся *Литейная Сторона*.

Южный же отрѣзокъ материковой части Петербурга за Фонтанкою, начиная отъ Невскаго проспекта, при Елизаветѣ Петровнѣ назывался обыкновенно *Московскою стороною*. Здѣсь представлялись разрозненныя группы построекъ, только соединявшихся около берега Фонтанки, съ удаленіемъ отъ него оказываясь расходящимися въ стороны; при существованіи и потомъ долго, широкихъ пустырей на болотахъ.

Здѣсь каждый изъ осьми приходовъ, можно сказать стоялъ особнякомъ; отъ сосѣднихъ, болѣе или менѣе отдѣляясь пустырями. Далеко отходили одинъ отъ другого, конечно, приходы ближайшіе къ Невѣ: Александро-Невскій, Рождественскій из Пескахъ и Имской. Тогда какъ, пять сосѣднихъ съ Фонтанкою: Владимирскій, Введенскій, Оберъ-Егермейстерскаго корпуса (по Забалванскому проспекту), Измайловскій и Ингофскій, — заключали меньшіе

интервалы; частію сходясь одинъ съ другимъ. Изъ нихъ и образованы при Екатеринѣ II два предмѣстія: Лифляндское (теперешняя Нарвская часть) и Московское (теперешняя Московская часть). Въ 1762 году, восемь приходовъ расположенныхъ между Большою Невю и Фонтадкою, направо отъ Невской проспективной дороги, и по ней за Лиговымъ каналомъ, до Невской Лавры, заключали 13.183 души обывателей обоего пола, православнаго исповѣданія. Здѣсь иностранцевъ было меньше всего. Между тѣмъ, за значительнымъ числомъ иновѣрцевъ на *Литейной сторонѣ*, гдѣ существовалъ даже и особый лютеранскій приходъ Св. Анны «на Литейномъ дворѣ» (Im Stückhofe), населеніе могло представлять общій итогъ до 15,500 душъ. Тогда какъ свыше 9000 душъ, немогло и быть, въ Адмиралтейской части С.-Петербурга. Стало быть, присчитывая иновѣрцевъ, — мы можемъ допустить общій итогъ материковой части Петербурга, обтекаемой изгибомъ Невы, до 37000 сличкомъ душъ; но, не болѣе.

Васильевскій Островъ заключая семь приходовъ православныхъ и два лютеранскихъ, могъ съ иностранцами доходить до 9000 душъ; принимая итогъ иностранцевъ жившихъ на Островѣ, до 2000 душъ. А собственно въ семи православныхъ приходахъ: Андрея Первозваннаго, Благовѣщенія, Смоленскія Богоматери при кладбищѣ, при Шляхетныхъ Сухопутномъ и Морскомъ корпусахъ, при Ингерманландскомъ полку и въ Гавани, наличность православнаго населенія, въ 1762 году, составляла по исповѣднымъ росписямъ, 6988 душъ обоего пола.

Петербургская сторона въ 1762 году заключала шесть православныхъ приходовъ и два собора (Петропавловскій и Троицкій), безиприходные. Приходы: Успенскаго собора, Матеемъ Апостола, Воскресенія Христова при Илженерномъ корпусѣ, Введенія во храмъ и Преображенія (въ Колтовской слободѣ, Невскаго поля), да Николы въ Посадской (взявъ безъ послѣдняго 5518 душъ, а съ нимъ до 6000 душъ обоего пола); — съ ерѣшностью и иновѣрцами могли заключать 3000 душъ, не болѣе.

Наконецъ, пять приходовъ, Выборгской стороны, по счету православныхъ тоже заключали, въ 1762 году, 5102 души; раздѣляясь на двѣ неравныя части. Охтенскій приходъ переведенцевъ въ Петербургъ, при Петрѣ I, — заключалъ 3503 души, на Верхней и Нижней Охтѣ. А въ Выборгской части, въ 4-хъ приходахъ оказывалось только 1599 душъ, и съ иностранцами, до 2000; неболѣе. Самый

большой изъ четырехъ приходовъ—Сампсоньевскій, былъ не самый населенный. Онъ заключалъ только 465 душъ. Сухонутный и Марской госпитали, по неповѣднымъ росписямъ показали прихожанъ 984 души; а приходъ Тихвинской Богоматери, состоявшій въ одной береговой Слободѣ, заключалъ 150 душъ.

По нашему расчету, общій итогъ столичнаго населенія *доходитъ* мой въ 1762 году, *небольше* какъ *до 60000 душъ* обою пола, но при Екатеринѣ II, какъ увидимъ, увеличился вдругъ до размѣровъ, прежде немислимыхъ (733).

До Екатерины II, въ составъ населенія входили очень непропорціонально, сословія, способныя давать городской характеръ столицѣ, создавая общество; увеличивавшееся въ объемъ своемъ, и приростомъ и принятіемъ извнѣ новыхъ членовъ. Правильности въ установленіи прочной основы ядра населенія, тоже побуда небыло, такъ какъ постоянными обывателями мудрено назвать даже домо-владѣльцевъ—дворянъ, съ ихъ многочисленною дворнею?

Въ 1762 г. распредѣленіе населенія по сословіямъ, въ С.-Петербургѣ, представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

войска	30,064 души обою пола,
разночинцевъ	6,454 " " "
дворовыхъ	5,610 " " "
крестіанъ	5,398 " " "
привазиныхъ	1,359 душъ " "
посадскихъ (купцъ и мѣщ.)	1,255 " " "
духовныхъ	398 " " "

Посадскіе больше всего, жили въ окрестностяхъ Митнаго двора, на Петербургской (въ Успенскомъ и Матѣевскомъ приходахъ), и около Сѣнной, на Адмиралтейскомъ острову (въ приходахъ Сѣновскомъ и Вознесенскомъ); составляя въ этихъ центрахъ $\frac{3}{4}$ всего наличнаго итога сословія (734). Въ немъ одномъ, полудѣ, было правильное отношеніе одного пола въ другому: 620 мужчинъ и 635 женщинъ. Въ сословіи приказныхъ, пропорціональность половъ уже не существовала; потому что при общемъ итогѣ 1359 душъ обою пола, мужскаго пола было 804 (59%), а женскаго 555 (41%). Наибольшее число приказныхъ жило на Васильевскомъ острову, гдѣ долго находился Сенатъ. Потому, въ Андреевскомъ приходѣ и значилась живущею, $\frac{1}{2}$ часть всего наличнаго итога сословія: 353 души (228 муж. и 125 жен. п.). Да и въ сосѣднемъ, Благотѣщенскомъ прихо- было приказныхъ 141 (82 м. и 59

жен. п.). На Петербургской сторонѣ наиболѣе населеннымъ приказнымъ, оказывался Матвѣевскій приходъ—220 д. об. п. (126 муж. и 92 жен.). На Адмиралтейскомъ Острову, какъ мы и раньше видѣли при застройкѣ Коломны, въ Вознесенскомъ приходѣ очень много чиновниковъ Адмиралтействъ-коллегіи и ея конторъ, невоенныхъ; въ приходѣ и значилось 125 душъ привазныхъ (68 муж. и 57 жен.). Здѣсь, за давностью населенія и пропорціональность половъ въ семействахъ, подходила къ нормальнымъ отношеніямъ. Тоже почти можно сказать и о гражданскихъ чинахъ Артиллерійскаго вѣдомства, обитавшихъ въ Сергіевскомъ приходѣ съ 1714 г. т. е. съ самаго заведенія здѣсь поселенія. Большинство всетаки было мужескаго пола, за нахожденіемъ между семейными и холостяковъ, на службѣ; но правильная пропорція половъ уже устанавливалась (69 муж. и 50 жен. пола).

Что касается класса *дворовыхъ* людей жившихъ у господъ на барскихъ дворахъ, то можно было ихъ находить конечно, повсѣхъ столичныхъ приходахъ; но приростъ ни гдѣ, кромѣ Невскаго прихода, (гдѣ монастырскіе служители, жили въ Слободѣ семьями, значась по счетамъ сословій между дворовыми, а не между крестьянами, и будучи хозяевами усадебъ),—немогъ быть нормальнъ; за значительнымъ умаленіемъ женскаго пола, передъ мужскими. Въ итогѣ дворовыхъ людей, по петербургскимъ приходамъ (5610 душъ обоюбого пола), женскій полъ составлялъ три седьмыхъ. Болѣе правильное отношеніе половъ дворовыхъ, было конечно у достаточныхъ владѣльцевъ изъ стараго дворянства, въ полкахъ; но, вѣдь уже не у придворныхъ, приказныхъ служителей и купцовъ, покунавшихъ крестьянъ по оцѣночкѣ. Отъ того, была и существенная разность, по приходамъ, въ пропорціи жившихъ дворовыхъ, мужескаго и женскаго пола. Въ Исаакиевскомъ приходѣ, изъ 340 душъ дворовыхъ, женскаго пола оказывалось только 123 души, т. е. въ половину меньше мужскаго пола. Въ Семеновскомъ полку, гдѣ жили въ это время частію недостаточные приказные, а частію придворные и купцы,—изъ 253 душъ дворовыхъ, женскаго пола было 74 т. е. $\frac{1}{3}$ часть. Въ Семеновскомъ приходѣ, гдѣ поселялись издавна придворные и уже состоятельные люди изъ служилого класса, было изъ 642 душъ об. пола дворовыхъ, 398 муж. и 244 женскаго пола; въ Конногвардейскомъ же приходѣ (у Смольнаго), изъ 350 душъ об. пола, 83 д. женскаго пола. А во Владиміревскомъ приходѣ, гдѣ обширную дворню держали до-

статочные семейные дворяне,—на оборотъ; изъ итога 431 д. об. пола, 240 женщинъ т. е. даже нѣсколько больше муж. п. Изъ полковъ, въ Измаиловскомъ,—гдѣ до Елизаветы Петровны офицерство было все изъ ост-зейскихъ уроженцевъ,—дворянъ оказывалось всего 79 душъ, а изъ нихъ всего 18 лицъ женскаго пола. А въ Сѣнномъ приходѣ, исключительно населенномъ купцами и фабрикантами, на 109 муж., 116 женщ. дворянъ.

Разночинцы тоже представляють въ 1762 году общее положеніе въ составѣ столичнаго населенія: на 6346 душъ обоего пола—женскаго приходится только 2533 души т. е., следовательно всего 40%, при 60% мужскаго пола. Наибольшее число разночинцевъ (къ которымъ тогда относили печниковъ, слугъ при дворныхъ и мастеровыхъ), жило въ это время, въ Морскомъ приходѣ (1864 души: 740 женщинъ) и во Владимірскомъ приходѣ (1024 души об. п., изъ которыхъ женскаго 523 души, т. е. 2%, больше муж. п.). Въ приходѣ Оберъ-Егермейстерскаго корпуса, изъ 178 мужч., оказывалось только 84 жен. п. съ дѣтьми; въ Сергеевскомъ на 93 муж. п. 57 жен., въ Андреевскомъ на 74 д. муж. пола, 49 жен. п. Болѣе нормальное отношеніе половъ разночинцевъ оказывалось въ Пантелеймоновскомъ приходѣ, населенномъ рабочими Партикулярной верфи, вообще семейными людьми. Здѣсь, на 222 лица муж. п. оказывалось 227 лицъ жен. пола (2% болѣе муж.)—49% муж. 51% жен.). Тогда какъ, въ Благовѣщенскомъ приходѣ на Васильевскомъ Острову, на 263 лица муж. п., приходилось 398 лицъ женскаго пола; т. е. мужеск. полъ къ женскому относился какъ 4:6. Въ приходѣ Полицейской церкви, разночинцы были всѣ холостые, военнаго вѣдомства рабочіе (114 м. и 2 жен.); а въ Смоленскомъ кладбищенскомъ приходѣ, гдѣ была богадѣльня для мастерового класса, оказывалось 347 д. муж. и 303 д. жен. пола. Превышеніе на пѣтую треть мужскаго пола въ мастеровомъ сословіи, въ столицѣ, указываетъ также и на обиліе учениковъ отдаваемыхъ на выучбу ремесламъ. Тогда какъ, выученные мастеровые люди еще начинали самостоятельную семейную жизнь, при новости здѣсь вольныхъ ремесленниковъ, трудившихся по своему почину, а не при обязательномъ отбываніи службъ, въ разныхъ казенныхъ вѣдомствахъ;—что было повсемѣстно заодною при Петрѣ I и въ три слѣдующія царствованія.

Обращаясь къ самому сильному контингенту столичныхъ обывателей, военно-служащихъ, (какъ мы указали составившему безъ

включенія иностранцевъ половину итога обывателей С.-Петербурга въ 1762 году),—мы увидимъ еще болѣе невыгодную для полученія естественнаго прироста, недостаточность женщинъ. Въ Семеновскомъ полку, гдѣ по итогу рожденій можно бы было составить заключеніе наиболѣе выгодное о естественномъ приращеніи,—въ итогѣ военнаго вѣдомства значится 1642 лица, а мужескій полъ составляетъ цифру 998, при 644 лицахъ женскаго пола. А въ Нингерманландскомъ полку, изъ общаго итога 1581 людъ обоюго пола, женскаго п. было 114. Даже въ поселеніи Галерной гавани, устроеннаго около 40 лѣтъ до разсматриваемаго нами года, на 1582 лица муж. п. (и съ дѣтьми), было всего 525 лицъ женскаго пола.

При такой невыгодной пропорціи, распредѣленіе половъ въ составѣ населенія и движеніе его, по приходамъ столицы, представляеть слѣдующія данныя, за 1762 годъ.

Адмиралтейская сторона.

Приходы:	родившихся:		браковъ:	умершихъ:		Общій итогъ населенія прих.
Исаакиев. соб.	16 м.	13 ж. п.	11	7 м.	7 ж. п.	467 об. п.
Богоявл. Мор.	132 »	126 »	72	(непоказано)		4105 » »
Ц. Вознесенн.	50 »	32 »	39	27 м.	11 ж. п.	1297 » »
» на Свѣной.	15 »	14 »	32	17 »	4 »	547 » »
» Полиція.	1 »	1 »	2	(непоказано)		133 » »
» Ковышевская.	119 »	53 »	13	»		1308 » »
	323 »	259 »		51 »	22 »	

(За Фонтанкою) на Московской сторонѣ.

Ц. Владимирскіи						
Божія Матери.	74 »	59 »	34	9 м.	2 ж. п.	1631 » »
» Семеновск. п.	146 »	100 »	33	(необознач.)		5007 » »
» Егерьскіе-стерскаго корпуса.	5 »	5 »	4	»		262 » »
» Измайл. полка.	115 »	95 »	53	»		4618 » »
» Екатеринин муч.						
Екатериногоф. п.	33 »	24 »	21	6 »	3 »	322 » »
» Ямск. прихода.	56 »	49 »	15	32 »	32 »	1327 » »
» Невскаго »	15 »	16 »	»	16 »	14 »	1004 » »
» На Пескахъ,						
Рождества Хр.	44 »	49 »	33	15 »	13 »	2013 » »
	488 »	452 »		78 »	81 »	

На Литейной сторонѣ.

Ц. Конвой-гвард.	53 »	35 »	19	23 »	9 »	2518 » »
» Воскресенн на Литейн. да.	2 »	» »	»	5 »	» »	476 » »

» Запаснаго придв.										
двора.	род.	»	»	»	»	брак.	б ун.	м. п.	ж. п.	257 об. п.
» Сергія.	»	27	»	21	»	»	19	»	21	15
» Пантелеймона.	»	6	»	17	»	»	11	»	3	3
» Преобр. полка.	»	94	»	79	»	»	46	(»	необозначено)	
» Симеона.	»	12	»	8	»	»	»	10	»	7
		194		160				*53		*34

Васильевскій острогъ.

Андреевскій соборъ.	»	65	»	52	»	»	»	54	»	83	»	37	»	2055	»	»
Ц. Благовѣщенія.	»	89	»	37	»	»	»	29	»	49	»	37	»	1220	»	»
» на Смоленскомъ кладбищѣ.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	13	»	25	»	450	»	»
» Троицкѣ гаван.	»	31	»	»	»	»	»	30	(»	необозначено)		»	»	2211	»	»
» Морского шлях. корпуса.	»	»	»	»	»	»	»	(»				»	»	548	»	»
» Сухопутн. » корпуса.	»	»	»	»	»	»	»	(»				»	»	459	»	»
» Ингерманланд. полка.	»	9	»	»	»	»	»	20	(»			»	»	1581	»	»
» Астраханск. п.	»	19	»	21	»	»	»	41	(»	необозначено)		»	»		»	»
		163		146						*145		*97				

Петербургская сторона.

Успенск. соборъ.	»	24	»	34	»	»	»	5	»	19	»	9	»	689	»	»
Ц. Матвѣя Апост.	»	91	»	85	»	»	»	39	»	54	»	34	»	2312	»	»
» Восрес. при Ияз. корпусѣ.	»	7	»	8	»	»	»	8	»	2	»	»	»	921	»	»
» Преображенія въ Колтов.	»	23	»	45	»	»	»	42	»	55	»	34	»	1596	»	»
» Гарнизонная въ Колтов.	»	43	»	50	»	»	»	42	»	27	»	18	»	»	»	»
» Николай въ Па- садской.	»	36	»	35	»	»	»	3	»	15	»	14	»	2250	»	»
» Введенія во Хр.	»	77	»	64	»	»	»	34	»	24	»	14	»	5518	»	»
		301		321						195		123				

Выборгская сторона.

Ц. Самсона Стран.	»	29	»	27	»	»	»	22	»	40	»	10	»	465	»	»
» Сухопутн. госп.	»	20	»	12	»	»	»	1	»	248*	»	7	»	637	»	»
» Морского »	»	10	»	4	»	»	»	2	»	712*	»	5	»	347	»	»
» Тихвинск. Б. М.	»	10	»	4	»	»	»	5	»	14	»	11	»	150	»	»
» Охтенс. приход.	»	76	»	65	»	»	»	38	»	43	»	35	»	3503	»	»
		145		112						1057*		98				

Необозначенные итоги смертности въ приходахъ военныхъ, мы должны конечно, зачитать за итогъ смертности въ госпиталяхъ Морскомъ и Сухопутномъ, относя погребеніе невоенныхъ чиновъ къ приходамъ городскимъ; потому что требы отправлять военнымъ священникамъ у людей чужаго вѣдомства, строго было запрещено.

Если же, находимъ мы, въ это время значительное число браковъ въ военныхъ приходахъ, то, должны относить ихъ къ лицамъ, считаемымъ въ своемъ вѣдомствѣ священниками тѣхъ приходовъ;—какъ-то дворовыхъ людей офицеровъ и нижнихъ чиновъ изъ дворянъ, да членовъ солдатскихъ семей, хотя вступившихъ въ союзъ и съ посторонними.

Принимая же такое истолкованіе, мы должны итоги смертности, показанные по метрикамъ всѣхъ приходовъ въ столицѣ слагать,—несколько несомнѣваясь въ подлинности суммъ, которую слѣдуетъ сравнивать съ итогомъ рожденій,—для вывода результата тогдашняго движенія населенія. И, если наши выводы представляютъ намъ ощутительную разность съ выходящими въ печати выводами академика Крафта младшаго, мы не думаемъ, чтобы по приведеннымъ уваженіямъ, благомыслящій читатель счелъ насъ неправыми. Разность, если въ чемъ она и могла оказываться, объяснена нами не можетъ быть иначе, какъ какою-то странностью;—какъ бы существованіемъ другихъ итоговъ, бывшихъ въ распоряженіи академика? И это убѣжденіе получаетъ силу подлиннаго факта, при сравненіи итоговъ рожденія и смертности у Крафта, съ нашими,—прямо взятыми изъ метрикъ; которыхъ, разумеется, опъ въ рукахъ не имѣлъ и не могъ заподозривать точность, доходившихъ до него оффиціальнымъ путемъ, цифирныхъ суммъ.

Намъ кажется всего вѣроятнѣе, что академикъ Крафтъ бралъ итоги ревизіи по городу Петербургу и стало быть, по положенію населенія столицы въ одномъ году ревизіи? Незамѣчая однако, что итоги ревизіи расходились съ дѣйствительностью—Крафтъ принималъ къ нимъ, всѣ поздніе даты движенія населенія въ каждомъ году.

Да, какъ знать, не бралъ ли еще онъ, итоги ревизіи Сиб-гской губерніи, вмѣсто города С.-Петербурга? Въ ревизіи, между тѣмъ совсѣмъ непоказывались: войско и всѣ привилегированныя сословія; также какъ и иностранцы. Прилагая же къ итогу безъ нихъ, итогъ столичной смертности, въ которомъ значилась убыль отъ смерти въ чинахъ всякаго рода войскъ и флота, очевидно, выводъ получался далекій отъ подлиннаго? И, если, (принимая въ сооб-

раженіе невозможность въ нашихъ показаніяхъ имѣть итоги иновѣрцевъ, усчитыватель присоединялъ цифры умершихъ, собранныя имъ самими, удобіе всего изъ самыхъ приходовъ), — то состояніе столичнаго населенія, съ подлинною прибылью и убылью, отходило еще далѣе. А если принять въ расчетъ неаккуратность счетныхъ итоговъ, замѣчаемую вообще въ цифрованныхъ данныхъ, шедшихъ официальными путемъ; — то и совѣтъ невозможно донестись намъ, гдѣ и въ чемъ разность, или отъ чего она могла бы произойти?

Сверхъ того, не слѣдуетъ терять изъ вида и того обстоятельства, чтѣ въ XVIII вѣкѣ, всѣ почти наиболѣе населенные города Европы, указываютъ по движенію населенія, изъ года въ годъ дефициты. Это намъ кажется опять ошибкою, а въ свое время, никому въ голову не приходило повѣрять подобную страпность. Ее принимали въ качествѣ аксіомы, за дѣйствительный яко бы, законъ вымиранія населенія большихъ городовъ (735), въ противоположность деревнямъ.

Ученые, особенно нѣмцы — принимали существованіе мнимаго вымиранія даже такъ усердно, что въ выводахъ своихъ старались этого достигнуть съ явными натяжками; а не только не пытались развѣснать возможность уклоненія, гдѣ-либо отъ принятаго на-вѣру положенія.

Мы же, со своей стороны, высказывая на этотъ счетъ — сомнѣніе, имѣемъ какъ намъ кажется, кое-какое право; руководясь метрическими документами и сами занявшись работою по нимъ, безъ предубѣжденія и предвзятыхъ теорій.

Изъ сличенія движенія населенія по метрикамъ, за 1761 г. и 1762 г., мы находимъ, что въ первомъ изъ этихъ годовъ, родилось православныхъ въ Сиб-гѣ 2943, а въ 1762 году, было 3115. душъ обоего пола. Умершихъ же, въ 1761 году, было 3005 — а въ 1762 г. 2461 д. об. п. Такъ что дефицита неознаывается, а въ 20% приращеніе, за учетомъ умершихъ. Положеніе дѣлъ въ столицѣ, при условіяхъ быта съ которыми свѣлся народъ, показываетъ по этому самымъ выгоднымъ отношеніямъ, при которыхъ только можетъ расти населеніе. И если бы не вліяніе обстоятельствъ, которыя независимы отъ положенія быта — опять сравнительно съ другими мѣстностями русской территоріи лучшаго, — то возростаніе населенія здѣсь удивило бы просвѣщенный Западъ. А такого рода условія состава населенія, какъ непропорціовально ограниченное количество женскаго пола, дававшее дѣтъ трети общаго семей-

ной жизни, неслъ въ столицѣ службу и пребывая въ безбрачїи,—вытекаю изъ свойства столичной роли Петербурга, заставляющей въ немъ сосредоточивать массы сухопутныхъ и морскихъ силъ, да центральнаго управленія. Эти же условія Петербургскаго быта, какъ мы постараемся въ своихъ мѣстахъ указывать,—долго неизмѣнились.

Начался новый годъ 1763-й по установившемуся обычаю, молельствомъ, обѣдомъ у начальника столицы и излюминаціею. Какъ первый день Января, такъ и послѣдній день этого мѣсяца, обозначались праздникомъ.

Января 31-го 1763 г. сдѣланъ маскарадъ для дворянства и купечества, Корфомъ, съ приглашеніемъ по повѣсткамъ. Собралось 500 масокъ и маскарадъ съ 8 часовъ вечера продолжался до 8 часовъ утра. За ужиномъ, накрытый на 120 кувертовъ, сѣли всѣ желавшіе подкрѣпиться; по перемѣнамъ. Это былъ единственный шумный праздникъ за все время отсутствія изъ Петербурга Двора, на коронацію.

При управленіи Неплюева столицей, въ ней движуты различныя строительныя предположенія, прїостановленныя послѣ пожара въ Мѣщанскихъ улицахъ. Намѣреніе выполнять въ этомъ году строительныя работы, выразилось въ цѣломъ рядѣ вызововъ на казенные подряды; частію указывающіе время сооруженія извѣстныхъ зданій или построекъ при учрежденіяхъ въ столицѣ.

Первою изъ обширныхъ строительныхъ операцій, предстоявшихъ въ выполненію, было сооруженіе пеньковыхъ анбаровъ на Невѣ, противъ Васильевскаго острова, сгорѣвшихъ 29-го Іюня 1761 года и неотложно требовавшихся. Застройка Пеньковыхъ анбаровъ, при Екатеринѣ II, открываетъ собою цѣлый рядъ выполненныхъ въ это царствованіе товарныхъ складовъ у береговъ рѣки, съ устройствомъ средствъ для удобнѣйшей выгрузки изъ судовъ. Склады предметовъ первой необходимости въ столицѣ устраивались подъ наблюденіемъ инженеръ-генерала Деденева и, по его проектамъ, соединявшимъ возможное удобство для предположенной цѣли, съ прочностью и помѣстительностью. Еще до вскрытія водъ въ 1763 году, вызывались подрядчики, на мѣстѣ предположенныхъ пеньковыхъ анбаровъ—срубить бывшія сваи до низкой воды, чтобы на срубленныхъ сваяхъ построить два сарая, для поклажи матеріаловъ.

Замѣтимъ также, что (какъ видно изъ вызововъ на починку въ это время), система мостовъ: Симеоновскаго, да черезъ каналъ и

Мью, въ 1-й и 2-й сады, отъ Царицина луга—была разводная. Она удержана, какъ извѣстно, и при постройкѣ, въ послѣдствіи, каменныхъ мостовъ въ Петербургѣ, черезъ Фонтанку. Противъ Лѣтняго дома, на берегу Фонтанки въ Литейной части, въ это время начато, отъ Цевы битые свай для укрѣпленія берега, наженными и круглыми сваями, съ настилкою на нихъ досками по деревяннымъ пластинамъ, для устройства проѣзда; и съ постановкою деревянныхъ блясъ, по краю отѣса въ водѣ.

Постройка Симеоновской церкви выполнена была первоначально, какъ извѣстно, ближе отъ воды Фонтанки, чѣмъ теперь. Въ изгибѣ своемъ, Фонтанка разливалась сперва шире; болѣе вдаваясь въ берегъ въ Литейной части и дѣлая круче изгибъ въ Спаской части. Для укрѣпленія грунта отъ воды передъ церковью, набиты были нажениы сваи, къ 1762 году пришедшія въ негодность: такъ что представлялась возможность подмыва водою основанія храма, Св. Симеона Богопріимца. Для устранения этой опасности для фундамента церковнаго здания, зимою 1763 года, произведена при перестройкѣ моста подбивка свай отъ воды;—послѣдняя, сколько намъ извѣстно, до призванія профили береговъ Фонтанки существующей формы.

Произведена забивка свай и при церкви Семеновскаго полка, подъ колокольню;—какъ видно, до этого времени невозводимую. Она, соединясь съ церковью только переходомъ, потому, стояла впереди ея, къ Загородному проспекту (на мѣстѣ существующаго вокзала, Царскосельской желѣзной дороги). Разрушеніе, каменный фундаментъ, давало возможность удержаться только деревянныя цоколя, разобранный только уже, при сооруженіи каменнаго храма, архитекторомъ Тавоми.

Произведена до весны и забивка свай къ берегу Невы, на Бибирской сторонѣ противъ новоустроенной Либерадфа, отъ моста, до каюта, и отъ каюта къ рѣкѣ Большой Невѣ вдоль набережнаго флигеля. Это укрепленіе указало задраза свайной оградой часть набережной отъ рѣкѣй впаденія восточнаго берега къ при устьи переполнительнаго къ Бибирской оградѣ, удерживаема въ Неву и Бибирской оградѣ.

На набережной мѣстѣ набережной-квартала Бибирскаго—отъ восточнаго флигеля Бибирскаго квартала къ Невѣ и Тавоміи набережной мостовъ—въ это же время зиму 1763 г., построена набережная ограда отъ Бибирскаго квартала. Тогда же вѣсто

Волынскаго помѣщенъ былъ Оберъ-Егермейстерскій корпусъ, ииѣвшій какъ извѣстно и свою церковь, между флигелями служащихъ, на Царскосельскую дорогу (теперешній Забалканскій проспектъ). Благодаря расположенію, здѣсь, Оберъ-Егермейстерскаго корпуса со своимъ штатомъ служащихъ разнаго званія,—застроилась и заселилась часть городской территоріи, между слободами полковъ гвардіи, Семеновскимъ и Измайловскимъ.

Въ Зямнемъ дворцѣ отдѣивалась малая церковь и комнаты для житія Ея Величества (736). Да и при церкви Преображенскаго полка, наружнымъ фасадамъ и оградѣ ея, приданъ окончательный видъ, съ переправкою за ново всей штукатурной работы.

Преосвященный епархіальный разрѣшилъ въ этомъ году открыть еще двѣ церкви, въ домахъ: вдовы Шенелевой, возстановленную за закрытіемъ по смерти оберъ-гофмаршала, и графини Румянцевой, за переносомъ ея Знаменской церкви въ другой домъ, изъ считавшагося Загороднымъ (за Фонтанкою, на мѣстѣ бывшаго Павловскаго Кадетскаго корпуса, по теперешнему Забалканскому проспекту). Тотъ домъ поступилъ въ собственность Академіи Наукъ и въ немъ была типографія въ первые годы царствованія Екатерины II (737).

Этотъ годъ въ исторіи духовнаго управленія въ столвцѣ, оставилъ также слѣды, заявленіемъ ложныхъ чудесъ. Въ Воскресенской церкви за Литейнымъ дворомъ, назвали какую-то икону Чудотворною и о томъ производилось изслѣдованіе; какъ и объ иконѣ Николи Чудотворца, въ Троицкой церкви, въ с. Колпинѣ. Точно также наложено было слѣдствіе по слуху, о невидимомъ будто бы «зажиганіи свѣчъ предъ иконами, оставленными послѣ церкви Астраханскаго полка, въ состоящемъ на Васильевскомъ острову строеніи». Слѣдствіе раскрыло что зажигалъ свѣчи, разглашая о множествѣ чудѣ, сторожъ, оставленный наблюдать, чтобы не растаскали тутъ положенное церковное добро (738).

Оба указаные случаи послѣдовали въ небытность еще Дюра, вмѣстѣ съ пущенными въ народъ нелѣпыми слухами, по поводу которыхъ изданъ указъ «о непристойно—разглашателяхъ»; читанный въ столичныхъ церквахъ, въ концѣ Іюня 1763 г. (739).

Май этого года, кромѣ отарытія 8-го числа навигаціи, привлекалъ вниманіе многихъ обывателей столицы заявленіемъ полученія выигршей 3-го класса Государственной Лоттерей, ровно за годъ, Петромъ III. пущенной въ ходъ;—казалось уже съ устраненіемъ вся-

честныхъ задержекъ. Однако только въ Маѣ 1763 года, замѣленіе о выдачѣ выигришей два раза въ недѣлю (понедѣльникъ и четвергъ), обратило изъ воображаемаго въ существенное средство обогащенія, премій, назначенія при учрежденіи Государственной Лоттерей.

Маѣ 19-го данъ приказъ всѣмъ высшимъ правительственнымъ учрежденіямъ, отправиться изъ Москвы въ Петербургъ. Юня 14-го оставила и Императрица древнюю столицу, прибывъ въ Царское село вечеромъ 19-го Юня. Юня же 23-го послѣдовалъ торжественный въѣздъ Ея Величества въ С.-Петербургъ посѣтъ коронованія; съ пышною церемоніею. Настѣдникъ выѣхалъ раньше, прибывъ изъ столицы, — къ Среднимъ Рогаткамъ и, тамъ, подождалъ Матушку.

Вступающей въ столицу Монархинѣ, устроены многа встрѣчи. За Обуховскимъ мостомъ, на бывшей Московской дорогѣ встрѣтилъ и подавъ рапортъ о благосостояніи столицы, Генераль-Полицеймейстеръ и далъ первый сигналъ. У Обуховскаго моста въ теперешней Спасской части, ожидалъ и встрѣтилъ государыню, оставшійся правителемъ столицы, сенаторъ Н. Н. Неплюевъ.

У Каменнаго моста, гдѣ своротила Екатерина на Мѣщавскую, къ Казанскому собору, — привѣтствовалъ Ея Величества Магистратъ. У Полицейскаго моста, — здѣшній губернаторъ, князь Василій Федоровичъ Несвицкій. А у Зимняго дворца собраны были всѣ чины Коллегій, для привѣтствія Высокой гостью. Въ Казанскомъ соборѣ ожидалъ съ духовенствомъ архіепископъ С.-Петербургскій и Шлиссельбургскій, преосвященный Гавріилъ (740). Екатерина II выйдя изъ кареты вошла въ соборъ, гдѣ поставлены были при входѣ семаваристы въ бѣлыхъ стихаряхъ. При появленіи Ея Величества они запѣли похвальную пѣснь Монархинѣ, а затѣмъ преосвященный отслужилъ молебенъ. Когда, приложась ко кресту, государыня вышла изъ собора, грянули по сигналу 85 выстрѣловъ съ крѣпости и 34 съ Адмиралтейства. Войска въ строѣ было 11421 челов. Изъ Зимняго дворца между рядами войска, разставленнаго отъ Фонтанки шпалерою, государыня проѣхала въ Лѣтній дворецъ, по Невскому проспекту. Въ это время представлялись Ея Величеству: у Нового Гостиного двора купечество; у Анжуйскаго дворца — князь Николай Васил. Репнинъ и Ларионъ Матвѣевичъ Голенищевъ-Кутузовъ съ чинами Кадетскихъ корпусовъ Шлихтеннаго и Никольскаго, а передъ воротами Лѣтнаго дворца — контръ-адмиралъ Милославскій съ морскими чинами. Въ Лѣтнемъ дворцѣ ждали послы всѣхъ дворовъ, пребывавшихъ въ Петербургѣ. По вступленіи въ

дворецъ, Ея Величество прежде всего пришла въ церковь и послѣ моленія уже—въ свои покои, гдѣ было представленіе дипломатическаго корпуса. Тогда грянули въ третій разъ заздравные выстрѣлы: 101 съ Крѣпости и 100 съ Адмиралтейства. Около же полуночи, среди освѣщенной столицы, зажженъ на Невѣ, фейерверкъ.

Юня 29-го, Екатерина II ѣздила по Невѣ на шлюбкѣ, въ Петропавловскій соборъ, къ обѣднѣ. Всѣ флаги флота сопровождали Ея Величество на своихъ шлюбкахъ, поднимая свои флаги. Наслѣдникъ какъ генераль-адмиралъ приказалъ тоже поднять свой флагъ; двигаясь первымъ отъ пристани. Шлюбка Императрицы шла третьею, по порядку. Крики «ура!» неумолимо можно сказать; потому что раздавались 11 разъ во время переѣзда черезъ рѣку—по числу шлюбокъ.

Отслушавъ обѣдню, государыня посѣтила С.-Петербургскаго оберъ-коменданта И. И. Костюрина. У него въ залѣ, поднесенъ Ея Величеству кайзеръ-флагъ и онъ распущенъ былъ на Императорской шлюбкѣ при возвратномъ плаваніи, отъ крѣпости въ Лѣтнему дворцу, гдѣ данъ обѣдъ придворнымъ; на ушинъ же, приглашены послы.

Юня 30-го представлялись Императрицѣ всѣ морскіе чины, наканунѣ бывшіе на шлюбкахъ (741).

Юля 4-го государыня была въ Сенатѣ и Синодѣ, на заведеніяхъ, а 5-го Юля, Ея Величество осматривала Шпалерную мануфактуру.

Юля же 2-го былъ торжественный актъ, въ Императ. Академіи Наукъ въ Высочайшемъ присутствіи (742). Весь Юль и почти весь Августъ государыня прожила въ Петергофѣ, оттуда переезжая въ Кронштадтъ и бывая на флотѣ.

Августа 30-го Императрица съ сыномъ, всѣми кавалерами ордена Св. Александра-Невскаго и со всѣмъ Дворомъ, участвовала въ крестномъ ходу и слушала литургію въ Александро-Невской Лаврѣ.

Раньше этого государыня являлась въ публику въ томъ же Августѣ, 10-го числа,—на освященіи (въ Сергіевской пустыни) Троицкаго Собора, совершенномъ настоятелемъ Лавры архимандритомъ Лаврентіемъ; встрѣтившимъ Ея Величество съ крестами, во время шествія въ Петергофъ (28-го Юня 1762 г.). На освященіи Троицкаго собора говорилъ проповѣдь, намѣстникъ Лаврентія, іеро-

монахъ Платонъ, краснорѣчіе котораго произвело впечатлѣніе на Ея Величество еще во время перваго посѣщенія Троицкой Лавры, изъ Москвы. Тогда Платону велѣно пріѣхать сюда и Императрица возложила на него порученіе: обучать закону Божию Наслѣдника престола; открывъ этимъ талантливому проповѣднику легчайшій доступъ къ высшимъ санамъ въ іерархіи.

Въ день освященія Троицкаго собора, обѣдая въ Пустыни у архимандрита Лаврентія, государыня удостоила отца Платона уже продолжительнаго разговора.

Августа 26-го выдѣли Монархиню и въ столицѣ, на ученьѣ Суздальскаго полка; расположеннаго тогда лагеремъ, въ лѣтнемъ помѣщеніи, на Васильевскомъ острову. Командовалъ на ученьѣ — будущій фельдмаршалъ, генералъ князь Александръ Михайловичъ Голицынъ. Послѣ суздальцевъ производили маневры артиллеристы и, за завтракомъ, въ шагрь, представлялся Ея Величеству полковникъ артиллеріи А. В. Суворовъ; тоже фельдмаршалъ Екатерины II. Генералиссимусъ русскихъ войскъ, при Павлѣ I.

Пріѣзжая изъ Петергофа обиденкою въ городъ, Императрица была и на первой публичной выставкѣ художественныхъ произведеній, въ Имп. Акад. Художествъ (743). Въ этомъ году, смотрѣтъ труды членовъ Ея и учениковъ, пускали публику съ 30-го Іюня по 8-е Іюля. Августа же 20-го былъ спускъ двухъ 66-ти пушечныхъ кораблей.

Съ 9-го Сентября наложенъ былъ при Дворѣ трауръ по случаю кончины дяди Императрицы, герцога Горгія Голштейнъ-Готторпскаго. Сентября же 16-го, дано государынею помилованіе отъ смерти, приговореннымъ къ казни 4-мъ *рабителямъ*, нанесшимъ смерть тремъ женщинамъ, въ столицѣ (744). Главнѣйшій изъ нихъ, въ полиціи данъ указъ о замѣнѣ впродъ смертной казни каторжною работою, пожизненно, въ рудникахъ. Съ этого времени, при Екатеринѣ II смертная казнь совершена только надъ четырьмя преступниками: Миропачевъ (1754 г.) и Пугачевымъ съ его двумя наперсниками, — вины которыхъ превышали Монаршее милосердіе, выказавшееся однако на облегченіи страданій жертвъ законной кары.

Съ осени 1763 года въ С.-Петербургѣ, отдава была продажа казенной соли въ смотрѣнныя выборныхъ изъ купцовъ, зпачіи въ зависимость отъ одного Главнаго Магистрата. (С.-Петербургскія вѣдомости 1763 г. № 83).

Конецъ же Октября (27-го Окт.) ознаменовался формальнымъ порученіемъ завѣдыванія иностранными дѣлами, Никитѣ Ивановичу Панину.

Особенно крупныхъ явленій въ столичной обиходной жизни, впрочемъ, не представлялось въ концѣ этого года. Имянины свои государыня провела въ Царскомъ Селѣ и тамъ же данъ былъ 26-го Ноября при Дворѣ маскарадъ «для столичнаго дворянства и вундшечства, подъ дирекцію содержателя вольныхъ маскарадовъ Локателли». У него продавалось и маскарадное платье, заранее, въ общарномъ выборѣ. И разрѣшено ему давать публичные маскарады по четвергамъ, въ деревянномъ Зимнемъ дворцѣ (пока онъ былъ несломанъ). Локателли открылъ продажу входныхъ билетовъ; а первый вольный маскарадъ данъ былъ 10-го Ноября.

Въ Ноябрѣ же, 1763 г. учрежденная Комиссія о Петербургскомъ строеніи, сдѣлала любезный вызовъ архитекторамъ: обработывать планъ С.-Петербурга; съ обѣщаніемъ дать тому производить и постройки, чей прозектъ зданія будетъ припать. А за непринятіемъ въ цѣломъ, со взятіемъ какой-либо части къ дѣлу, обѣщана выдача награды (745).

Строительное дѣло въ столицѣ, судя по вызыванію на подряды, въ этотъ годъ неостанавливалось.

Октября 6-го разрѣшено, вмѣсто погорѣвшей деревянной церкви Андрея Первозваннаго, на Васильевскомъ острову, построить каменный Соборъ, который въ окончательной формѣ, приданной въ послѣдствіи (746), видимъ мы теперь. Продолжалась и достройка Смольнаго монастыря. Зданіе Собора выведено было изъ кирпича и отдавались на подрядъ: расчеканка отлитыхъ изъ металла большихъ ангеловъ на фронтисписѣ зданія, да, на балюстрадѣ главнаго этажа выполненіе вазъ изъ казеннаго пудожскаго камня, и др. менѣ видныхъ работъ (747). Здѣсь каменными работами, по прозекту удалившагося гр. Растрелли, завѣдывалъ каменный мастеръ Каза-сопра.

Въ Адмиралтейской и Васильевской частяхъ, въ караульныхъ, отъ Городскаго Управленія отдавалось: сдѣлать печи и окошницы, для содержанія въ нихъ, въ теплѣ, людей; для пожарныхъ же инструментовъ и поклажи фуража строились сараи, а для лошадей—конюшни. Въ Екатерингофѣ, перевесенъ съ Петергофской дороги, отъ Краснаго Кабачка,—скотный дворъ, вѣдомства Дворцовой Канцеляріи. На Конюшенномъ Придворномъ дворѣ выведенный вновь

Обшертый флягель, поперек Малой Конюшенной улицы,—узел штупатурши. Окончательно отдѣлывались зданія Библіотеки и куластемеры Имп. Акад. Наукъ, для чего требовался 2-хъ цвѣтовъ (бѣлый и черный) мраморъ, въ квадратныхъ плитахъ, на цолы. Навесу же, предполагали на выведенномъ фундаментѣ, строить изъ кирпича стѣны Ванныя отдаточнаго двора, по Вознесенскому проспекту, у Измайловскаго моста.

Разобрана была, строенная при Петрѣ I, старая каменная церковь Исаакиевского собора, съ колокольнею; въ Декабрѣ 1763 г. уже продавали кирпичъ, полученный при разломкѣ, въ количествѣ 360 тысячъ. Въ концѣ Октября былъ вызовъ на подрядъ: «укрѣпить берега р. Мы, отъ Синявина двора (на мѣстѣ Николаевского дворца противъ Конногвардейскихъ казармъ) до устья рѣки Пряжки, и противъ Каторжнаго двора и провіантскихъ дворовъ»; (что теперь Новая Голландія), да на Васильевскомъ острову, у Верхней Аптеки, на уголѣ канала (на мѣстѣ зданія Имп. Акад. Художествъ) у четвертой линіи, на Неву.

Начало 1764 г. тоже ознаменовалось разрешеніемъ (9-го Января) построения, въ Ямской, каменной теплой церкви во имя Тихвинскія Божія Матери (748).

Въ это время передѣлывался Свѣтлѣй мостъ и при строеніи цѣпковыхъ анбаровъ, вызывались на подрядъ: забить шпунтовые сваи, чтобы съ весны приступить къ каменной кладкѣ на нихъ, фундамента и стѣны.

Въ Февралѣ 1764 г. были сломаны, построенные для гаупт-
вахты и сѣззкаго двора покои, противъ Вознесенской церкви—
для сооруженія здѣсь каменнаго зданія теперешней Казанской части.
А Государственная лотерея завѣла о началѣ розыгрыша 4-го
класса (26-го Января 1764 г.) «ежедневно, кромѣ воскресныхъ и
праздничныхъ дней».

Въ концѣ же 1763 года, «для поправленія Россійской коммерціи», вообще и торговли С.-Петербургскаго порта въ особенности, — и «для приведенія оной, какъ невозможно въ дѣйствующее состояніе», учреждена была при Дворѣ Ея Имп. Вел. особенная Коммиссія, членами которой назначены: Н. Н. Неплюевъ (бывшій правитель столицы при отъѣздѣ Ея Имп. Вел. на коронацію), князь Як. Петр. Шаховской и графъ : Иннокъ—сынъ фельдмаршала. «При разсужденіяхъ въ оной и , какъ сказано въ указѣ— «желѣно было камергеру Гофм. , Горавичу Шумахеру». Для

сотрудничества при обработкѣ специальныхъ вопросовъ, причислены къ Коммиссіи: ст. сов. фонъ-Клишtedтъ, прокуроръ Коммерцъ-коллегіи Пушкинъ и надв. сов. Одаръ,—которому приписываютъ иностранные писатели видную роль въ событіяхъ воцаренія Екатерины II. Дѣлопроизводствомъ же въ Коммиссіи поручено завѣдывать Григ. Никол. Теплову. Императрица сама предположила по временамъ,—когда потребовать могла надобность,—лично присутствовать въ этой Коммиссіи.

Потомъ, учреждена еще другая совѣщательная Коммиссія изъ специалистовъ, и ея труды, въ продолженіе царствованія Екатерины II дѣйствительно выяснили очень много вопросовъ вишней торговли, указавъ и средства къ улучшеніямъ.

Придворная жизнь съ своими срочными явленіями и церемоніями шла своимъ чередомъ.

Въ новый 1764 годъ съѣхались, по утру, въ Зимній дворецъ иностранные министры и русскіе сановники и сановницы, для обычнаго поздравленія Ея Величества. Государиня являсь въ императорской одеждѣ и коронѣ, съ церемоніею, въ сопровожденія Наслѣдника пройти изволила въ большую Придворную церковь, къ литургіи. Кавалеры орденовъ были въ орденскихъ своихъ парадныхъ облаченіяхъ и маршалы съ жезлами. Служилъ и проповѣдь говорилъ преосвященный Гавріилъ. Опъ же, по окончаніи молебствій произнесъ Ея Величеству поздравительную рѣчь, послѣ которой происходила пальба и проходъ войска мимо дворца съ музыкою и барабаннымъ боемъ, церемоніальнымъ маршемъ; при стеченіи публики.

Обѣдъ былъ для приближенныхъ, съ гостями и пальбою; а вечеромъ—балъ, для всѣхъ имѣвшихъ пріѣздъ ко Двору. Января 2-го повторена новая итальянская опера, въ новомъ оперномъ домѣ, данная при открытіи его (28-го Декабря 1763 г.).

Января 6-го, на выходъ и церемонію церковнаго парада, приглашались иностранные министры. Императрица выходила на Юрданъ и, по погруженіи креста, объѣхала въ саняхъ всѣ, стоявшіе въ парадѣ, полки.

Въ каждую среду, начиная съ 7-го Января до Великаго поста, назначено давать при Дворѣ маскарады «для всего дворянства»; по вторникамъ и пятницамъ сценическія представленія, и, по воскресеньямъ—куртаги. Первый маскарадъ при Дворѣ, начался въ 7-мъ часу вечера, и окончился въ 4-мъ часу пополуночи. Января 9-го

заявленіе: что тому выдано будетъ 100 руб. въ награду, кто укажетъ и докажетъ автора того пасквиля (749). Разрѣшилось указомъ 20-го Марта, и окончательное розыгрыванье Государственной Лоттерей.

Въ день Пасхи (11-го Апрѣля) съѣздъ Двора, къ заутрени, послѣдовалъ въ первомъ часу ночи. Императрица вышла въ часъ; при началіи божественной службы, грянули съ Крѣпости для извѣщенія жителей столицы 3 выстрѣла и по этому сигналу начался, во всѣхъ церквахъ, звонъ. При началіи утрени въ Придворной церкви—съ Крѣпости дано 17 выстрѣловъ. По прочтеніи Евангелія, за обѣдомъ—21, и по окончаніи обѣда, съ Крѣпости и Адмиралтейства—дано по 51 выстрѣлу.

Для Великаго Князя Наслѣдника, служилъ его законоучитель въ малой комнатной дворцовой церкви, съ 7-го часа утра, утреню и обѣдню; произнесъ, послѣ службы, поздравительную рѣчь. Въ Фомино воскресенье дана была на сценѣ Зимнаго дворца съ размыкою повѣстокъ, русская комедія съ балетомъ; 23-го Апрѣля—по русски тамъ же—опера «Альцеста» игранная придворными пѣвчими, обученными въ Кадетскомъ Корпусѣ. А за день до того, церемоніально отпразднованъ день рожденія Ея Императорскаго Величества. Въ Маѣ, государыня провела нѣсколько дней въ подстоличныхъ резиденціяхъ и 29-го числа, совершенъ въ столицѣ церемоніальный переѣздъ изъ Зимнаго въ Лѣтній домъ;—при пущечной пальбѣ съ Крѣпостей.

Въ Лѣтнемъ домѣ согласно церемоніалу собраны были придворные музыканты на крыльцѣ, а въ первой залѣ, поднесли государынѣ хлѣбъ—солъ оберъ-маршалъ и гофмаршалъ. За поднесеніемъ хлѣба соли слѣдовалъ обѣдъ Ея Величества среди Двора, съ гостями и пальбою. Эта церемонія сдѣлалась потомъ обычною при переѣздѣ Ея Вел. въ Лѣтній и Зимній дворцы, на житье.

Троицынъ день пришелся 30-го Мая. Государыня пріѣхала къ обѣднѣ въ церковь Измайловскаго полка; послѣ встрѣчи и литургіи, пригласивъ къ обѣду, въ Лѣтній домъ, всѣхъ офицеровъ полка. День же 7-го Іюня, ознаменовала Екатерина II посѣщеніемъ Ломоносова, въ его домѣ. Е. И. В. изволила милостиво смотрѣть работы ученаго и, приготовившіяся подъ его смотрѣніемъ, мозаичныя картины для памятника Петру I, въ Петропавловскомъ Соборѣ.

Іюня 15-го была государыня на Кронштадтскомъ рейдѣ, дѣлая смотръ флота, а 20-го числа предприняла путешествіе въ Остзей-

государина уставъ и штатъ Академіи Художествъ основанной П. И. Шуваловымъ при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Тенерь Екатерина II дала Академіи привилегію и право именоваться Императорскою;—въ изъявленіе непосредственнаго покровительства, Ея Величествомъ, изящныхъ искусствъ и дѣятелей ихъ.

Изъ парадныхъ явленій Ея Величества публикѣ, въ второй половинѣ 1764 г. слѣдуетъ также упомянуть о присутствованіи Государини въ Александровъ день, въ крестномъ ходу. На встрѣчу Ея Величества выходилъ С.-Петербургскій преосвященный Гавріилъ; литургію совершалъ митрополитъ Дмитрій, а проповѣдь провозносилъ префектъ Семинаріи, іеромонахъ Исаія. Послѣ молебна была пушечная пальба. Въ Лѣтнемъ дворцѣ, по возвращеніи государини изъ Лавры, приносили Ея Величеству поздравленіе: гвардія, Кадетскій и Артиллерійскій корпуса «предъ покоями;—музыкою и барабаннымъ боемъ». Обѣдъ былъ кавалерскій, съ гостями и пальбою при нихъ; вечеромъ—балъ. А на ночь воротилась Екатерина II въ Царское Село и прожила тамъ до 17-го Сентября. Рожденіе же Наслѣдника праздновалось въ Петербургѣ, съ большимъ парадомъ,—баломъ и иллюминаціею. Освѣщены были аллеи сада и площадки у фонтановъ, яхты на Невѣ и дома обывателей.

Въ день коронаванія повторилась таже иллюминація; да освѣщены были еще, Крѣпость и дворецъ. А съ 23-го Сентября начались при Дворѣ маскарады «для всего дворянства съ фамиліями», и не дворянамъ впускъ запрещень. Въ распоряженіи о выдачѣ билетовъ на впускъ въ маскарадъ сказано было даже—«кто не дворянинъ и неимѣющій офицерскаго достоинства, въ оный маскарадъ придетъ и усмотрится, то оныя браны будутъ подъ караулъ и, за то безъ штрафа оставлены не будутъ; а кто и билетъ такому дастъ, то и оный имѣеть отвѣтствовать. Точно такожь никтобы не виѣли бы при себѣ сабель, кинжаловъ и прочаго; да кто въ ономъ платьѣ, или съ оружіемъ придетъ, или же 13-ти лѣтняго съ собою приведетъ, тотъ тамъ съ онымъ впускъ не будетъ» (751).

Сентября 29-го послѣдовалъ церемоніальный переѣздъ Ея Величества въ Зимній изъ Лѣтняго дворца. 30-го Сентября торжественно ввезень въ столицу турецкій посоль и 14-го Октября дана ему обычная парадная аудіенція.

Октября 22-го, государиня ѣздила къ обѣднѣ, въ праздникъ въ Казанскій Соборъ и вечеромъ въ этотъ день данъ былъ при Дворѣ

большой маскарадъ для дворянства и купечества. На этотъ разъ въ маскарадъ привезенъ былъ турецкій посолъ, которому 25-го дана и отпуская аудіенція. Октября же 24-го дана итальянская опера «Карлъ великій», гдѣ отличилась пѣвица Колонна (752).

Ноября 21-го данъ былъ обѣдъ Семеновцамъ, по случаю храмоваго у нихъ праздника, — куда государыня ѣздила къ обѣднѣ. Черезъ день же, наканунѣ Своего тезоименитства, посѣтила Екатерина II. Воспитательное общество благородныхъ дѣвицъ, пробывъ тамъ съ 10 часовъ утра до часа пополудни, со всѣмъ Дворомъ своимъ. Государыню встрѣтили у крыльца: Начальница и 4 попечителя: Бедкой, Цанинъ, Чернышевъ и Козьминъ.

Въ комнатахъ Начальницы поставлены были рядомъ воспитанницы и наставницы. При видѣ вошедшей государыни, одна изъ воспитанницъ, графиня Вальдштейнъ, произнесла привѣтствіе Ея Величеству, на французскомъ языкѣ. Выслушавъ привѣтствіе, государыня отправилась въ институтскую церковь, гдѣ уже ждалъ въ облаченіи преосвященный Гавріилъ, встрѣтившій Ея Величество. Отслуживъ обѣдню и молебень Св. Екатерины, преосвященный и духовенство принесли Ея Величеству поздравленіе. Придя вновь въ комнаты Начальницы, государыня приняла игуменью и казначею монастыря; потомъ смотрѣла упражненія воспитанницъ въ рукодѣльяхъ, удостоивъ Высочайшей похвалы нѣкоторымъ изъ представленныхъ работъ. Затѣмъ пришла государыня въ столовую и попробавъ кушанье, смотрѣла какъ обѣдаютъ воспитанницы.

Въ день тезоименитства Ея Величества, представлялись Высокой Императрицѣ кавалеры орденовъ, въ полномъ орденскомъ облаченіи, и, — въ мантияхъ. На балъ явиться, велѣно, безъ мантий. Ноября 25-го дана была еще разъ опера «Карлъ Великій». Объ этомъ представленіи замѣчено въ камеръ-фурьерскомъ журналѣ — что отличились особенно «вапельмейстеръ г. Манфредини, нарядно сочиненною музыкою, а театральной архитекторъ и живописецъ г. Градци приличною переменною украшеній къ Высочайшему Ея Императорскаго Величества удовольствію и къ удивленію зрителей» (вмѣсто зрителей) — (753).

Съ 1-го по 19-е Декабря прожила Императрица въ Царскомъ Селѣ; тамъ давала аудіенцію (13-го числа) англійскому послу и отправляла по Елизаветѣ Петровнѣ панихиду, въ день рожденія Ея (18-го Декабря). Въ Зимнемъ же дворцѣ, въ присутствіи всего Двора совершена панихида въ Высочайшемъ присутствіи, 23-го

Декабря; всѣ были въ траурѣ. Собранъ былъ дворъ и въ праздникъ Рождества Христова, въ литургіи. Декабря 28-го ѣздила государыня кататься по улицамъ столицы, 29-го даво быть при Дворѣ представленіе Мольтерова «Мизантропа» въ русскомъ переводѣ; 30-го былъ большой маскарадъ; а 31-го—аудіенція англійскому послу.

Кромѣ указанныхъ нами стропельныхъ работъ, въ Петербургѣ, въ 1764 г. строилась существующая церковь Св. Пантелеймона, изъ кирпича, при бывшей тогда «Партикулярной верфи». При Екаторинѣ же П. за упраздненіемъ этой верфи на мѣстѣ ея занимаемомъ построены городокъ, для склада казенной соли и частію вина. Теперь только въ одной части, прилегающей къ церкви, удерживается прежнее назначеніе, все же остальное пространство раздѣлено между двумя музеями и Рисовальною школою барона Штиглица. Въ 1764 году, къ осени уже покрывали церковь. Начали и сооруженіе существующаго зданія Импер. Акад. Художествъ, съ Невы, изъ домовъ князей Долгоруковыхъ и графа Головкина, по проекту, инспектора Академіи А. Ф. Кокорина. Въ это лѣто сломанъ, у бывшаго зданія Академіи Наукъ, на Невѣ *театръ фейерверковъ*, и проданы всѣ матеріалы, полученные при сломѣ. Такъ что здѣсь, впредь иллюминацій небыло. По Большой же Невѣ, теперь начата постройка пристани у Невскихъ воротъ Петропавловской Крѣпости.

Въ это время приступлено было къ достройкѣ и каменной Соборной церкви Успѣнія Б. М. на Петербургской сторонѣ. Сентября 23-го при Благовѣщенской церкви, на Васильевскомъ острову, уже отдѣливавшейся внутри, разрѣшено освятить придѣлъ. Придѣлъ этотъ положено освятить во имя «зачатія Предтечи» (766), а въ священники сюда опредѣленъ, отъ Придворной церкви въ Петергофѣ, Алексѣй Петровъ.

Августа 14-го 1764 г. въ «членахъ Комиссіи о Петербургскомъ строеніи», вмѣстѣ съ генераломъ З. Гр. Чернышевымъ и Вецкимъ велѣно быть генералъ-поручику Николаю Ерофѣевичу Муровьеву (инженеру) и Генералъ-полиціймейстеру Н. И. Чичерину (767).

Навигация кончилась въ послѣдній день Сентября; съ отходомъ изъ Кронштадта послѣднихъ купеческихъ кораблей съ товарами. Ушло съ ними въ этотъ годъ 332 корабля, и 2-го Октября пришелъ въ С.-Петербургъ, здѣсь оставшійся уже зимовать, по счету 333-й корабль. Публичнымъ натаріусомъ С.-Петербургскаго порта былъ

Иванъ Агафоновъ (сѣдившій Балва). Его контора помещалась на Цескомъ проспектѣ противъ Мѣховой линіи, Гости-
нскій дворъ въ домѣ купца Онисима Озерова. Въ этой конторѣ,
какъ сказано въ официальномъ объявленіи, должно было «петоль-
но протекстовать векселя, но и получать вовремя жалобы отъ пики-
ретовъ въ неисправленіи корреспондентовъ, также аттестаціи, или
договоры, между шинперами и купцами» (Спб. вѣд. 1774 г. № 88).
Аукционная же камера, продававшая за долгъ всякое имущество въ
столицѣ, — начиная съ купеческихъ кораблей и обанчивая домами —
помѣщалась съ Ноября 1764 г. у Галернаго двора, въ домѣ гра-
фини Ефимовской.

По каналамъ въ Петербургу, сплавлено было въ навигацію
1764 г. 2793 барки съ грузомъ, 349 полубарокъ и еще 5 судовъ
другихъ названій; да 5882 плотовъ и обрубовъ мачтовыхъ бревенъ;
пообще же — съ грузомъ: 4129 судовъ и 6798 плотовъ и обрубовъ.
Въ счетъ привезенныхъ товаровъ былъ главнѣйше хлѣбъ — 6.177.225
пудовъ одной муки, больше 1.200.000 пудовъ желѣза и, соответ-
ственно этимъ статьямъ, массы товаровъ прочихъ видовъ (758).

Въ Галерной ул., въ эту осень, у трактирщика Трана, по по-
рученію одного вельможи, жившаго за границею, разыгрывалась въ
лоттерей его драгоценная мебель. Билеты продавались въ трехъ
разныхъ мѣстахъ, по 6 руб. и розыгрышъ послѣдовалъ 27-го Но-
ября. Такъ что, по результату, можно заключать о полной удачѣ,
лоттерейнымъ порядкомъ обращать въ деньги дивьяность, ненахо-
дившую покупателей при прямой распродажѣ. Въ числѣ вещей,
по тогдашнимъ цѣнамъ, за 68600 руб. проданъ былъ «кабинетецъ со
статуями». При розыгрышѣ былъ уминъ и балъ для обладателей
лоттерейныхъ билетовъ; кавалеру можно было бесплатно про-
вести на балъ даму. Подобную лоттерею, съ баломъ повторилъ въ
Январѣ 1765 г. и французъ, трактирщикъ Лаваль (759).

Въ концѣ 1764 г. отъ конторы главного Магистрата объявлено
здѣшнему купечеству и мастеровымъ, черезъ старшинъ гильдіи,
чтобы никто изъ нихъ, ни при торговлѣ, ни при мастерствѣ, не
держалъ никого безъ вида и, «безъ данныхъ изъ гильдіи отъ стар-
шинъ билетовъ» ремесло и мастерство не производили бы, подъ
опасеніемъ уплаты штрафа. Чтобы купцы и мастеровые, имѣшіе
свои дома въ столицѣ, подали свазки «о себѣ и о находящихся у
нихъ мужеска и женска пола людяхъ», на послѣдній срокъ 1-го

Января 1765 г.—За мипованіємъ же его взысканъ будетъ штрафъ въ размѣрѣ, наложенномъ указомъ Сената 28-го Апрѣля 1764 года.

Съ 1-го Января 1765 г. введенъ новый порядокъ, въ открытомъ съ 10-го Октября 1762 г., Училищѣ при нѣмецкой Евангелической церкви Св. Петра. Въ училищѣ этомъ, въ которое стали отдавать охотно дѣтей своихъ не одни иностранцы, но и русскіе,—введены обязательныя экзамены, по полугодіямъ. Кромѣ вольноприходящихъ, брали въ училище и на полный пансіонъ (700).

Въ новый 1765 годъ, передъ лицомъ Елаторины II, въ большой церкви Зимняго дворца говорилъ проповѣдь епископъ моголевскій Георгій (Кописскій) горячій дѣятель въ пользу православія, гонимаго въ сосѣдней Польшѣ, католичествомъ. На поведеніи духовныхъ лицъ, преосвященный Гавріилъ, представлялъ Ея Величеству достойнаго іерарха—проповѣдника; оставившаго потомству знаменитую рѣчь, произнесенную монархинѣ прибывшей въ г. Мстиславль. Теперь Георгій, извѣстенъ былъ еще какъ ученый, потрудившійся въ роли наставника Кіевской Духовной Академіи. Января 2-го данъ маскарадъ при Дворѣ. Января 4-го принимала государыня здѣшнее купечество, явившееся съ поздравленіемъ. Представители сословія поднесли хлѣбъ—соль и были угощены «водкою и виноградными винами», по старинѣ. Вечеромъ въ этотъ день данъ балъ Гр. Гр. Орловымъ, удостоенный Высочайшимъ посѣщеніемъ. На парадѣ въ день Богоявленія, кавалергарды подъ предводительствомъ гр. Орлова были въ новомъ своемъ пышномъ уборѣ.

Января 12-го давали въ русскомъ переводѣ комедію Гольберга «Jean de France», называя «русскій французъ».

Съ 14-го Января начались по пятницамъ, при Дворѣ, маскарады, до самаго великаго поста «для всего дворянства и русскаго и чужестраннаго купечества съ фамиліями, противъ преніяго». Января 19-го давали на придворномъ театрѣ двѣ оригинальныя пьесы Лукина, секретаря Ив. Перфильевича Елагина: комедію «Мотъ» и маленькую пьесу (водевиль) «Болтуны». Января 25-го Григорій Григ. Орловъ справлялъ новоселье, въ купленномъ для него домѣ барона Вольфа, на Невѣ, на Англійской Набережной, баломъ—съ иллюминаціею. Балъ посѣтила Императрица и Наслѣдникъ. Приглашены были особы первыхъ классовъ. Иллюминація представляла 3 большія аллегорическія передъ домомъ картины, «которыя соединены были посредствомъ амфитеатраль-

мѣхъ, ружья, лакеи и анархаты украсившей балет-трагедіи и представляла при этомъ сцену благословенныхъ еретиковъ въ Императорскаго Величества, благополучіе Невы рѣки. На пятъ фейерверкъ представлялъ въ пяти сѣтяхъ коней олень изображающій благоденствие и цвѣтущее состояніе Россіи, а другой благодарность и вѣрность поданныхъ къ величайшей Монарху и щедрости, божій актъ благодарствіицѣ, въ аллегорическомъ изображеніи въ огни зеленаго и другихъ цвѣтовъ. Печатное описаніе съ гравир. фигурами родило было гостей. Сигналы къ началу фейерверка даны были 31-го въстрѣжъ въ третью пушеть; то же — при окончаніи. Ужинъ и балъ продолжались до глубокой ночи. Февраля 1-го далъ благородный спектакль оберъ-камергеръ графъ Петръ Борисовичъ Шереметевъ, то же для особъ 3-хъ классовъ. Двѣ дочери Амфиотриона и двѣ дочери гр. Петра Гр. Чернышева выполняли на французскомъ языкѣ женскія роли въ пьесѣ «Женатый философъ или стыдливый мужъ». А 6-го Февраля, въ воскресенье Сырной недѣли, на большомъ придворномъ театрѣ давали для публики благородный спектакль «Мѣшечекъ большой», гдѣ актеры и актрисы были любители и любительницы сценическаго искусства, между которыми лучшимъ оказывался Василій Ильичъ Бибииковъ; впоследствии директоръ театровъ. Представленіе это повторено было 9-го Февраля (въ среду), а черезъ день, знать въ маскарадныхъ костюмахъ была на представленіи въ придворномъ театрѣ. Всѣ зрители послѣ спектакля отирались на маскарадъ въ Лователли, въ деревянный Зимній дворецъ. Государыня была то же въ этомъ маскарадѣ, въ мужескомъ костюмѣ. Маскарадъ этотъ, дѣланный на казенный счетъ, продолжался три дня. Благороднымъ спектаклемъ на придворной сценѣ заключился и послѣдній день масляницы, когда давали благородные любители «Синава и Трувора» Сумарокова.

На первой недѣли великаго поста говѣла Императрица и приобщалась въ субботу (19-го Февр.), когда служилъ во дворцѣ митрополитъ Дмитрій. Исторично говѣла Ея Величество на страстной и приобщалась при служеніи преосв. Гавріила. Съ 28-го Февраля по 6-е Марта провела государыня съ Дворомъ, въ Царскомъ селѣ. Марта 17-го посѣтила Екатерина II владѣтеля Авичковскаго дворца, генер.-фельдмаршала графа А. Гр. Разумовскаго; въ пятницу свои дававшіе балъ съ ужинами и фейерверкомъ, описаніе котораго съ гравированными же изображеніями, по обычаю

раздавалось гостямъ именинаго хозяина. На день же Пасхи, передъ утренею, было освященіе новаго зданія Императорской Академіи Художествъ, совершенное съ церемоніею;—въ то время какъ въ Зимній дворецъ съѣзжались къ божественной службѣ, имѣвшіе пріѣздъ, и «дамы въ робахъ». Въ этихъ увеселеніяхъ высшаго общества нечувствительно миновала зима, для столичнаго благоустройства прибавившая нѣсколько новыхъ мѣропріятій, въ недалекомъ будущемъ уже давшихъ чувствовать пользу.

По планировкѣ города,—естественный ростъ котораго продолжался, несмотря на предположеніе, поставленное во главѣ дѣятельности Комиссіи о Петербургскомъ строеніи—8-го Февраля удостоенъ Высочайшей резолюціи, докладъ Комиссіи «о строеніи домовъ по плану въ Спб.-гѣ, между Новою и Мойкою, отъ Фонтанки до взморья и о распоряженіяхъ, по сему предмету». Мы уже видѣли изъ предшествовавшаго разсказа (съ объясненіями, тамъ гдѣ шло о томъ дѣло), что теперешніе части: Спасская, Казанская, Адмиралтейская и частію, начинавшаяся застроиваться, Коломенская,—при рѣшительно опредѣлявшемся уже направленіи главной артеріи столичнаго движенія, нуждались въ единствѣ взгляда правительства на цѣль застройки. Комиссія обратила главнѣйшее свое вниманіе на уясненіе этого пункта направленія своей дѣятельности. Въ докладѣ, поднесенномъ Ея Величеству 8-го Февраля—на этотъ счетъ высказаны слѣдующіе виды Комиссіи (согласно Высочайшей волѣ) державшейся мысли о возможно меньшей ломкѣ, уже выполненнаго. Потому, представляя планъ, Комиссія и обращается къ государынѣ.—«Ваше Императорское Величество... усмотрѣть изволите (на планѣ) назначеніе инаго строенія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нынѣ уже дома построены. Но сіе несозволено-ль будетъ учинить тогда, когда тѣ дома—отъ вѣтхости перестроиваны быть должны, или хозяева домовъ сами го прежде исполнять похотятъ. Возвышеніе домовъ необходимо требуется, какъ для умноженія жилья обывателямъ,такъ, особливо чтобъ строеніе по Невѣ хотя мало соотвѣтствовало создаемому, толь въ свѣтъ великолѣпіемъ красотою и полезностію славному, по сей рѣкѣ каменному берегу». Мы указывали (на стр. 661) о началѣ работъ по устройству гранитныхъ набережныхъ по Большой Невѣ, на Дворцовой Набережной;—что было первымъ, такъ сказать, шагомъ дѣятельности Комиссіи. Выставляя на видъ, совершенную невозможность, оставлять при гранитной набережной,—выходящими на

нее лачуги въ одинъ этажъ, мазанковыя или кирпичныя, но уже нѣсколько опустившіяся противъ первоначальнаго уровня, за возвышеніемъ почвы,—Коммиссія, конечно, теперь настаивала на обязательномъ возведеніи сверхъ перваго этажа,—хотя слѣдующаго; въ каменныхъ домахъ на рѣку. Возвышеніе домовъ, съ прибавкою этажей, разумѣется расширяло помѣстительность и давало возможность на томъ же пространствѣ жить большому количеству обывателей; обходясь безъ разбрасыванья жилья по окрестностямъ, что увеличивало неудобства и затраты на администрацію. Это побужденіе прямо выразила Коммиссія, заявляя въ докладѣ умноженіемъ жилищности жилыхъ домовъ, чрезъ надстройку—доставить возможность «обывателямъ, симъ образомъ больше въ близости другъ отъ друга быть, отчего они излишнихъ, происходящихъ отъ пространства, въ сообщеніи затрудненій и убытка избавились бы, а дома бы больше нагрѣваться могли». Всѣ жаловались въ то время на ощутительно низкую температуру въ зимніе морозы въ каменныхъ домахъ, въ сравненіи съ деревянными. Конечно это могло произойти частію и отъ проникновенія сквознаго вѣтра въ жилье; при незначительности отдѣлки деревомъ дверныхъ и оконныхъ проемовъ и неаккуратности устройства половъ. Но могла быть причиною холода и постановка домовъ отдѣльно, одного отъ другого; при чемъ рѣзкій вѣтеръ проникалъ со всѣхъ сторонъ. «Неменьше же того, говорится въ докладѣ,—нужной порядокъ требуетъ, чтобы всѣ дома, въ одной улицѣ состоящіе, до самаго ея пересеченія (другою улицею, или площадью) въ линію и не выступая крыльцами, въ улицу одною сплошною фасадою и вышнюю построены (были). А для безопасности отъ пожара—на что больше всего упирала Коммиссія при генераль-Полиціймейстерской Канцеляріи послѣ бѣдствія въ Мѣщанскихъ улицахъ, когда потребовалась правильная застройка каменнаго строенія (см. стр. 630),—(чтобы) «между дворами брандмауэры и крыши желѣзныя сдѣланы были. А покудова желѣзныя заводы до такого умноженія не придутъ, что обыватели онаго покупать дешевою цѣною немогутъ, крыть и черепицею позволить».

Для большей, правильности, положено по плану сломать нѣсколько домовъ въ Луговой и 1 домъ въ Малой Дворянской (теперь Глухомъ переулкѣ) «для продолженія улицы». Для домовладѣльцевъ, строенія которыхъ назначены въ ломку, Коммиссія испрашивала, кромѣ отвода другимъ, — стѣ, уплати за слому, по

оцѣнкѣ. При этомъ въ докладѣ говорится, что въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время, съ утвержденіемъ Ея Величества, настоящаго плана и нормальныхъ фасадовъ «при раздаваніи мѣстъ изъ Полиціи давать при томъ и рисунки по мѣсту сходственные съ генерально апробованными всякой улицы домами и подписанные отъ назначенныхъ къ тому архитекторовъ, съ апробаціею полиціи». За планы, опредѣлено архитекторамъ платить по стоимости представляемаго строенія «по мѣстамъ и по назначиванію цѣны отъ Коммиссіи, отъ 15 до 30 руб.» Конечно, разумѣла это полиція относительно домовъ и фасадовъ ихъ на улицу; оговаривая тутъ же, что оставляется на «волю» расположеніе внутри, во дворѣ и употребленіе «къ производству строенія такого архитектора, кого строилціи пожелаетъ самъ, а не отъ полиціи». И относительно фасадовъ, сочиненныхъ архитекторами на службѣ правительства, Коммиссія сдѣлала въ докладѣ оговорку, что эта мѣра принята съ единственною цѣлью, «чтобъ несходственного для красоты, въ узлахъ строенія небыло».

Разсуждая, далѣе, что при всей тщательности, употребленной при сочиненіи представленнаго плана, могутъ впредь оказаться необходимости его отиѣны, Коммиссія представляла въ докладѣ своею, чтобы «оставить сие на разсмотрѣніе Генераль-полиціймейстера, яко пиѣющаго главную дирекцію надъ строеніемъ сего города». Но и главному начальнику столицы—Генераль-полиціймейстеру, Коммиссія находила нужнымъ «указать учредить».

1. Таковую, здѣсь, полиціймейстерскую команду,—чтобъ могла всякую полицейскую должность исправлять, какъ для отиращенія всякихъ по улицамъ неурядковъ и безпокойствъ, такъ и для пожарнаго случая; неберя уже на то «изъ домовъ, яко негоднѣйшихъ и за пьянство, или воровство по большой части отдающихся, и показывающихъ своимъ одѣяніемъ непристойную въ столицѣ бѣдность». Для объясненія послѣднихъ словъ слѣдуетъ замѣтить, что съ комплектованіемъ частей войскъ для Семилѣтней войны, воинскія команды, назначаемыя временно въ распоряженіе начальника столичной полиціи, были взяты. А полицейское начальство должно было замѣнять бывшихъ военныхъ нижнихъ чиновъ, наемными людьми, большею частью дворовыми, по уговору съ господами; обязывавшимися снабжать ихъ и одеждою, мало заботясь о приличіи. Да и на службу при полиціи,—гдѣ было хлопотливо, а съ наемнымъ, въ случаѣ неисполнительности не чинились, налагая те-

лишних наказаний, — полиціи старались отдавать людей вездеходных и порочныхъ, часть въ наказание имъ; оклада взысканія отъ строгости взысканій. Но, это конечно бывало рѣже, чѣмъ затрудненія для полиційскаго начальства, при неимѣніи въ виду кѣмъ замѣтить негоднаго человека. Такъ что современное выраженіе барской угрозы неисправному слугѣ — «въ полицію отдамъ!» только вошло въ употребленіе въ это кинично время. А въ концѣ царствованія Екатерины II уже устранены были подобныя наймы полиційскихъ служителей; — съ большею частью безпорядковъ, вытекавшихъ изъ условій поставки людей на дѣло съ посторонними побужденіями. Большинство наемныхъ было фонарщиковъ. А для этой обязанности назначали людей не къ чему другому негодныхъ и гораздо позднѣе; при опредѣленіи уже низшихъ воинскихъ чиновъ. По этому, можно представить себѣ: въ какомъ неблистательномъ положеніи находилось въ эту пору столичное освѣщеніе? Комиссія, обращая на него монаршее вниманіе, въ докладѣ своемъ требовала имѣнить въ обязанность Генераль-полиціймейстеру: «чтобы по всѣмъ улицамъ учредить фонари такіе, отъ которыхъ бы большой свѣтъ въ ночное время былъ и которые бы загорались всегда, для безопаснаго по улицамъ ходенія». Самая необходимость формулировать въ этой формѣ наказъ объ освѣщеніи улицъ, уже показываетъ, что бывали ночи, въ которые царствовалъ, если и не полусвѣтъ, то въ лучшихъ улицахъ, — полный мракъ!

Затѣмъ, Комиссія коснулась вопроса объ устройствѣ мостовыхъ, какъ средствѣ наблюденія чистоты и удобства движенія по улицамъ. На этотъ счетъ, докладъ выразилъ заботливость наблюденія полиціи въ слѣдующихъ словахъ. — «На мостеніе улицъ, и чтобы изъ каждаго дома стоки въ каналы были въ исправности, содержать всегда отъ полиціи и наблюдать, чтобы всегда улицы имитены были отъ жителей въ домахъ, а сметенное, свозить въ удобныя мѣста отъ полиціи». Это, небыло не менѣе какъ повтореніе параграфа въ проектѣ столичнаго благоустройства, поданномъ генераль-архитекторомъ Леблонемъ, Петру I въ 1717 г. (см. стр. 121).

Новость, протѣкавъ Петровскаго положенія въ этомъ докладѣ, составила отиѣна совѣтъ пестоя. Въ параграфѣ 4-мъ доклада Комиссіи испрашивалось разрѣшеніе — «отъ всякаго пестоя жителей избавить, а давать изъ полиціи, гдѣ кому квартиры имѣть положено. деньги, на которыя бы они себѣ г... часть могли. И сѣтъ сѣ...

часть опредѣляется на придворныхъ, то по сообщенію съ Придворною Канторою, полиціи опредѣленное число денегъ отсылать въ упомянутую Кантору, изъ которой отдавать уже каждому, по разчисленію.

Вводя же теперь денежныя выдачи въ замѣвъ постоя натурою, конечно нужно было возвысить количество квадратнаго сбора, съ столичныхъ домохозяевъ. Замѣчательный пунктъ доклада и гласилъ. — «Все сіе въ 4-хъ пунктахъ упомянутое, исчисля сколько денегъ на ежегодный расходъ потребно потому положенію и опредѣлено будетъ отъ Комиссіи, брать во всей подносимой части плана (столицы) квадратныя деньги въ полицію, а дома отъ всего освободить. Также которыя мѣста еще непостроенныя возьмутъ, — освободить отъ платежа квадратныхъ денегъ до построенія. А ежели кто, мѣсто взявъ и въ положенный въ должности генералъ-полицейстера срокъ непостроитъ, то таковыя мѣста отбирать».

Это постановленіе, существовавшія формы обязанности домовладельцевъ рѣшительно облегчало и, вводя отмѣну постоянной повинности въ одной части столицы, еще слабо застроенной, указывало на намѣреніе правительства освободить и всѣхъ столичныхъ обывателей отъ неудобства, возлагаемаго съ перваго же времени введенія сбора. Отъ него, при неимѣніи средствъ за бѣдностью домовладельцевъ, не представлялось еще возможности обойтись безъ постоя натурою. Когда же средства строителей домовъ оказывались достаточными на возведеніе строеній больше одного этажа, изъ кирпича, понятно, возвышеніе квадратнаго сбора сдѣлалось возможнымъ и отмѣна натуральной постоянной повинности, съ замѣною денежной выдачи (за болѣею помѣстительностью жилищъ въ домахъ), изъ области предположеній переходила въ дѣйствительность.

Отобраніе въ казенное управленіе духовныхъ имѣній, дало возможность, на первыхъ же порахъ озаботиться и устройствомъ достаточнаго числа богадѣленъ, въ обѣихъ столицахъ. Утверждая духовныя штаты, Елизавета II на 20 пунктъ написала собственноручно — «сдѣлать лучшее разсмотрѣніе о учрежденіи для неизлечимыхъ и крайне престарѣлыхъ, въ Спб-гѣ и Москвѣ, особливыхъ богадѣленъ». Февраля 24-го 1765 г. Духовная Комиссія и представила на Высочайшее утвержденіе, тогда же удостоенное конфирмованія — учрежденіе столичныхъ богадѣленъ, для лицъ обоего пола (№ 12.334. Т. 17. I II. С. 3.).

Выполнивъ эту задачу, Комиссія озаботилась преждевсего приве-

нее лачуги въ одинъ этажъ, мазанковыя или кирпичныя, но уже нѣсколько опустившіяся противъ первоначальнаго уровня, за возвышеніемъ почвы,—Коммиссія, конечно, теперь настаивала на обязательномъ возведеніи сверхъ перваго этажа,—хотя слѣдующаго; въ каменныхъ домахъ на рѣку. Возвышеніе домовъ, съ прибавкою этажей, разумѣется расширяло помѣстительность и давало возможность на томъ же пространствѣ жить большому количеству обывателей; обходясь безъ разбрасыванья жилья по окраинамъ, что увеличивало неудобства и затраты на администрацію. Это побужденіе прямо выразила Коммиссія, заявляя въ докладѣ *умноженіемъ* *выѣстности* жилищъ домовъ, чрезъ надстройку—доставить возможность «обывателямъ, снѣмъ образомъ больше въ близости другъ отъ друга быть, отчего они излишнихъ, происходящихъ отъ пространства, въ сообщеніи затрудненій и убытка избавились бы, а дома бы больше нагрѣваться могли». Всѣ жаловались въ то время на ощутительно низкую температуру въ зимніе морозы въ каменныхъ домахъ, въ сравненіи съ деревянными. Конечно это могло произойти частію и отъ проникновенія сквознаго вѣтра въ жилье; при незначительности отдѣлки деревомъ дверныхъ и оконныхъ проемовъ и неаккуратности устройства половъ. Но могла быть причиною холода и постановка домовъ отдѣльно, одного отъ другаго; при чемъ рѣзкій вѣтеръ проникалъ со всѣхъ сторонъ. «Неменьше же того, говорится въ докладѣ,—нужной порядокъ требуетъ, чтобы всѣ дома, въ одной улицѣ состоящіе, до самаго ея пересеченія (другою улицею, или площадью) въ линію и не выступая крыльцами, въ улицу одною сплошною фасадою и вышиною построены (были). А для безопасности отъ пожара—на что больше всего упирала Коммиссія при генералъ-Полиціймейстерской Канцеляріи послѣ бѣдствія въ Мѣщанскихъ улицахъ, когда потребовалась правильная застройка каменнаго строенія (см. стр. 630),—(чтобы) «между дворами брандмауэры и крыши желѣзныя сдѣланы были. А покудова желѣзныя заводы до такого умноженія не придутъ, что обыватели онаго покупать дешевою цѣною немогутъ, крыть и терещицею позволить».

Для большей, правильности, положено по плану сломать нѣсколько домовъ въ Луговой и 1 домъ въ Малой Дворянской (теперь Глухохъ переулкѣ) «для продолженія улицы». Для домовладѣльцевъ, строенія которыхъ назначены въ ломку, Коммиссія испрашивала, кромѣ отвода другихъ мѣстъ, уплаты за сломку, по

опѣнѣѣ. При этомъ въ докладѣ говорится, что въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время, съ утвержденіемъ Ея Величества, настоящаго плана и нормальныхъ фасадовъ «при раздаваніи мѣстъ изъ Полиціи давать при томъ и рисунки по мѣсту сходственные съ генерально апробованными всякой улицы домами и подписанные отъ назначенныхъ къ тому архитекторовъ, съ апробация полиціи». За планы, опредѣлено архитекторамъ платить по стоимости представляемаго строенія «по мѣстамъ и по назначиваю цѣны отъ Коммиссіи, отъ 15 до 30 руб.» Конечно, разумѣла это полиція относительно домовъ и фасадовъ ихъ на улицу; оговаривая тутъ же, что оставляется на «волю расположеніе внутри, во дворѣ и употребленіе «къ производству строенія такого архитектора, кого строилціи пожелаетъ самъ, а не отъ полиціи». И относительно фасадовъ, сочиненныхъ архитекторами на службѣ правительства, Коммиссія сдѣлала въ докладѣ оговорку, что эта мѣра принята съ единственною цѣлью, «чтобъ несходственного для красоты, въ улицахъ строенія небыло».

Разсуждая, далѣе, что при всей тщательности, употребленной при сочиненіи представленнаго плана, могутъ впредь оказаться необходимости его отмѣны, Коммиссія представляла въ докладѣ своею, чтобы «оставить сие на разсмотрѣніе Генераль-полиціймейстера, яко имѣющаго главную дирекцію надъ строеніемъ сего города». Но и главному начальнику столицы—Генераль-полиціймейстеру, Коммиссія находила нужнымъ «указать учредить:

1. Таковую, здѣсь, полиціймейстерскую команду,—чтобъ могла всякую полицейскую должность исправлять, какъ для отвращенія всякихъ по улицамъ не порядковъ и безпокойствъ, такъ и для пожарнаго случая; не беря уже на то «изъ домовъ, яко негоднѣйшихъ и за пьянство, или воровство по большой части отдающихся, и показывающихъ своимъ одѣяніемъ непристойную въ столицѣ бѣдность». Для объясненія послѣднихъ словъ слѣдуетъ замѣтить, что съ комплектованіемъ частей войскъ для Семилѣтней войны, воинскія команды, назначаемыя временно въ распоряженіе начальника столичной полиціи, были взяты. А полицейское начальство должно было замѣстить бывшихъ военныхъ нижнихъ чиновъ, наемными людьми, большею частью дворовыми, по уговору съ господами; обязывавшимися снабжать ихъ и одеждою, мало заботясь о приличіи. Да и на службу при полиціи,—гдѣ было хлопотливо, а съ наемнымъ, въ случаѣ неисполнительности не чинились, налагалъ

лесным наказаніямъ,—помѣщики старались отдавать людей вѣвоздержныхъ и порочныхъ, частію въ наказаніе имъ; ожидая исправленія отъ строгости взысканій. Но, это конечно бывало рѣже, чѣмъ затрудненія для полицейскаго начальства, при немѣннѣмъ въ виду бѣмъ замѣстить негоднаго человѣка. Такъ что современное выраженіе барской угрозы неисправному слугѣ—«въ полицію отдамъ!» только вошло въ употребленіе въ это иманно время. А къ концу царствованія Екатерины II уже устранены были подобныя наймы полицейскихъ служителей;—съ большею частію безпорядковъ, вытекавшихъ изъ условій поставленія людей на дѣло съ посторонними побужденіями. Большинство наемныхъ было фонарщиковъ. А для этой обязанности назначали людей ни къ чему другому негодныхъ и гораздо позднеѣ; при опредѣленіи уже низшихъ воинскихъ чиновъ. Но этому, можно представить себѣ: въ какомъ неблнстательномъ положеніи находилось въ эту пору столичное освѣщеніе? Коммиссія, обращая на него монаршее вниманіе, въ докладѣ своемъ требовала вѣнѣнть въ обязанность Генераль-полиціймейстеру: «чтобы по всѣмъ улицамъ учредить фонари такіе, отъ которыхъ бы большой свѣтъ въ ночное время былъ и которые бы зажимали всегда, для безопаснаго по улицамъ ходенія». Самая необходимость формулировать въ этой формѣ наказъ объ освѣщеніи улицъ, уже показываетъ, что бывали ночи, въ которые царствовали, если и не повсемѣстно, то въ лучшихъ улицахъ,—полный мракъ!

Затѣмъ, Коммиссія вознулася вопроса объ устройствѣ мостовыхъ, какъ средствѣ наблюденія чистоты и удобства движенія по улицамъ. На этотъ счетъ, докладъ выразилъ заботливость наблюденія полиціи въ слѣдующихъ словахъ.—«На мощеніе улицъ, и чтобы изъ каждаго дома стоки въ канавы были въ исправности, содержать всегда отъ полиціи и наблюдать, чтобы всегдажъ улицы выметены были отъ жителей въ домахъ, а сметенное, свозить въ удобныя мѣста отъ полиціи». - Это, неболѣе не менѣе какъ повтореніе параграфа въ проектѣ столичнаго благоустройства, поданномъ генераль-архитекторомъ Леблонемъ, Петру I въ 1717 г. (см. стр. 121).

Новость, противъ Петровскаго положенія въ этомъ докладѣ, составляла отиѣна совсѣмъ постоя. Въ параграфѣ 4-мъ доклада Коммиссіи испрашивалось разрѣшеніе—«отъ всякаго постоя жителей избавить, а давать изъ полиціи, гдѣ кому квартиры имѣть положено, деньги; на которыхъ бы они себѣ квартиры занимать могли. И какъ сіи

часть опредѣляется на придворныхъ, то по сообщенію съ Придворною Канторою, полиціи опредѣленное число денегъ отсылать въ помянутую Кантору, изъ которой отдавать уже каждому, по разчисленію.

Вводя же теперь денежные выдачи въ замѣнь постоя натурою, конечно нужно было возвысить количество квадратнаго сбора, съ столичныхъ домохозяевъ. Завлючительный пунктъ доклада и гласилъ. — «Все сіе въ 4-хъ пунктахъ упомянутое, исчисля сколько денегъ на ежегодный расходъ потребно потому положенію и опредѣлено будетъ отъ Коммиссіи, брать во всей подносимой части плана (столицы) квадратныя деньги въ полицію, а дома отъ всего освободить. Также которыя мѣста еще непостроенныя возьмутъ, — освободить отъ платежа квадратныхъ денегъ до построения. А ежели кто, мѣсто взявъ и въ положенный въ должности генералъ-полицеймейстера срокъ непостроить, то таковыя мѣста отбирать».

Это постановленіе, существовавшія формы обязанности домовладѣльцовъ рѣшительно облегчало и, вводя отміну постоянной повинности въ одной части столицы, еще слабо застроенной, указывало на намѣреніе правительства освободить и всѣхъ столичныхъ обитателей отъ неудобства, возлагаемаго съ перваго же времени введенія сбора. Отъ него, при неимѣніи средствъ за бѣдностью домовладѣльцевъ, не представлялось еще возможности обойтись безъ постоя натурою. Когда же средства строителей домовъ оказывались достаточными на возведеніе строеній больше одного этажа, изъ кирпича, понятно, возвышеніе квадратнаго сбора сдѣлалось возможнымъ и отміна натуральной постоянной повинности, съ замѣною денежною выдачею (за болѣею помѣстительностью жилищъ въ домахъ), изъ области предположеній переходила въ дѣйствительность.

Отобравіе въ казенное управленіе духовныхъ мѣстъ, дало возможность, на первыхъ же порахъ озаботиться и устройствомъ достаточнаго числа богадѣленъ, въ обѣихъ столицахъ. Утверждая духовные штаты, Екатерина II на 20 пунктъ написала собственноручно — «сдѣлать лучшее разсмотрѣніе о учрежденіи для неизлечимыхъ и крайне престарѣлыхъ, въ Спб-гѣ и Москвѣ, особливыхъ богадѣленъ». Февраля 24-го 1765 г. Духовная Коммиссія и представила на Высочайшее утвержденіе, тогда же удостоенное подтвержденія — учрежденіе столичныхъ богадѣленъ, для лицъ обоего пола (№ 12.334. Т. 17. I П. О. 3.).

Выполняя эту задачу, Коммиссія озаботилась прежде всего приве-

лесныя наказанія, — помѣщани старались отдавать людей невоздержныхъ и порочныхъ, частію въ наказаніе имъ; ожидая исправленія отъ строгости взысканій. Но, это конечно бывало рѣже, чѣмъ затрудненія для полицейскаго начальства, при неимѣніи въ виду тѣмъ замѣстить негоднаго человѣка. Такъ что современное выраженіе барской угрозы неисправному слугѣ — «въ полицію отдамъ!» только вошло въ употребленіе въ это именное время. А къ концу царствованія Екатерины II уже устранены были подобные наймы полицейскихъ служителей; — съ большею частью безпорядковъ, вытекавшихъ изъ условій поставки людей на дѣло съ посторонними побужденіями. Большинство наемныхъ было фонарщиковъ. А для этой обязанности назначали людей ни къ чему другому негодныхъ и гораздо позидѣе; при опредѣленіи уже вѣзшихъ воинскихъ чиновъ. По этому, можно представить себѣ: въ какомъ неблагополучномъ положеніи находилось въ эту пору столичное освѣщеніе? Коммиссія, обращая на него монаршее вниманіе, въ докладѣ своемъ требовала вѣнчить въ обязанность Генераль-полиціймейстеру: «чтобы по всѣмъ улицамъ учредить фонари такіе, отъ которыхъ бы большой свѣтъ въ ночное время былъ и которые бы зажимали *всегда*, для безопаснаго по улицамъ ходенія». Самая необходимость формулировать въ этой формѣ наказъ объ освѣщеніи улицъ, уже показываетъ, что бывали ночи, въ которые царствовалъ, если и не повсемѣстно, то въ лучшихъ улицахъ, — поистинный мракъ!

Затѣмъ, Коммиссія коснулась вопроса объ устройствѣ мостовыхъ, какъ средствъ наблюденія чистоты и удобства движенія по улицамъ. На этотъ счетъ, докладъ выразилъ заботливость наблюденія полиція въ слѣдующихъ словахъ. — «На мощеніе улицъ, и чтобъ изъ каждаго дома стоки въ каналы были въ исправности, содержать всегда отъ полиціи и наблюдать, чтобъ всегдажъ улицы выметены были отъ жителей въ домахъ, а сметенное, свозить въ удобныя мѣста отъ полиціи». — Это, не болѣе не менѣе какъ повтореніе параграфа въ проектѣ столичнаго благоустройства, поданномъ генераль-архитекторомъ Леблонемъ, Петру I въ 1717 г. (см. стр. 121).

Новость, противъ Петровскаго положенія въ этомъ докладѣ, составляла отиѣна совѣтъ постоя. Въ параграфѣ 4-мъ доклада Коммиссіи испрашивалось разрѣшеніе — «отъ всякаго постоя жителей избавить, а давать изъ полиціи, тѣмъ кому квартиры имѣть положено, деньги; на которыя бы они себѣ квартиры нанимать могли. И какъ сія

часть опредѣляется на придворныхъ, то по сообщенію съ Придворною Конторою, полиціи опредѣленное число денегъ отсылать въ поминутую Контору, изъ которой отдавать уже каждому, по разчисленію.

Вводя же теперь денежные выдачи въ замѣнъ постоя натурою, конечно нужно было возвысить количество квадратнаго сбора, съ столичныхъ домохозяевъ. Заключительный пунктъ доклада и гласилъ. — «Все сіе въ 4-хъ пунктахъ упомянутое, исчисля сколько денегъ на ежегодный расходъ потребно потому положенію и опредѣлено будетъ отъ Коммисіи, брать во всей подносимой части плана (столицы) квадратныя деньги въ полицію, а дома отъ всего освободить. Также которыя мѣста еще нестроеныя возьмутъ, — освободить отъ платежа квадратныхъ денегъ до построенія. А ежели кто, мѣсто взявъ и въ положенный въ должности генералъ-полиціймейстера срокъ нестроитъ, то таковыя мѣста отбирать»

Это постановленіе, существовавшія формы обязанности домовладѣльцовъ рѣшительно облегчало и, вводя отмену постоянной повинности въ одной части столицы, еще слабо застроенной, указывало на намѣреніе правительства освободить и всѣхъ столичныхъ обывателей отъ неудобства, возлагаемаго съ перваго же времени введенія сбора. Отъ него, при неимѣніи средствъ за бѣдностью домовладѣльцевъ, непредставлялось еще возможности обойтись безъ постоя натурою. Когда же средства строителей домовъ оказывались достаточными на возведеніе строеній больше одного этажа, изъ кирпича, понятно, возвышеніе квадратнаго сбора сдѣлалось возможнымъ и отмена натуральной постоянной повинности, съ замѣною денежной выдачи (за болѣею помѣстительностью жилищъ въ домахъ), изъ области предположеній переходила въ дѣйствительность.

Отбораніе въ казенное управленіе духовныхъ имѣній, дало возможность, на первыхъ же порахъ, озаботиться и устройствомъ достаточнаго числа богадѣленъ, въ обѣихъ столицахъ. Утверждая духовные штаты, Екатерина II на 20 пункт. написала собственноручно — «сдѣлать лучшее разсмотрѣніе о учрежденіи для немощныхъ и крайне престарѣлыхъ, въ Спб-гѣ и Москвѣ, особливыхъ богадѣленъ». Февраля 24-го 1765 г. Духовная Коммиссія и представила на Высочайшее утвержденіе, тогда же удостоенное конфирмованія — учрежденіе столичныхъ богадѣленъ, для лицъ обоего пола (№ 12.384. Т. 17. I П. С. З.).

Выполняя эту задачу, Коммиссія озаботилась прежде всего приве-

дѣиємъ въ извѣстность общаго итога лицъ, которые нуждались въ общественномъ призрѣніи, и открыла, что въ Петербургскихъ богадѣльняхъ призрѣнныхъ, было уже 1972 человека; но, въ томъ числѣ 1042 лица оказывались могшими сколько нибудь работать. Въ Петербургѣ, по вышеприведенному Сенатскому указу (стр. 297) производить велѣно на содержаніе въ богадѣльняхъ на каждое лицо по 2 коп., въ сутки, отъ Коллегіи Экономіи; а оберъ-офицерамъ и членамъ ихъ семей—по 4 коп. Да, здѣсь же, по этому расчету, кромѣ строенія богадѣленъ, исчислено теперь Духовною Коммиссіею, на содержаніе въ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія: отпускать въ годъ на кормовую дачу собственно 15417 руб. 60 коп. Но, имѣя въ виду, что въ числѣ призрѣнныхъ около половины, были еще въ состояніи приобретать себѣ содержаніе посылнымъ трудомъ, Духовная Коммиссія, предположила оставляя принятыхъ ранѣе въ богадѣльни на положенномъ содержаніи, впредь имѣть богадѣленныхъ въ столицахъ определенное число: 500 въ Петербургѣ и 1000 душъ въ Москвѣ. Въ этотъ комплектъ введены теперь самые престарѣлые и увѣчные; а замѣщать ихъ, въ случаѣ смерти, велѣно другими, слабыми же и безпомощными людьми. А тѣмъ которые невошли еще въ комплектъ, самимъ производить по 6 руб. въ годъ на каждое лицо, въ Москвѣ, и по 7 р. 50 к. въ Петербургѣ, изъ коихъ Коллегіи Экономіи, «по простествіи трети, неудержимо. Этимъ жалованьемъ—говорится въ учрежденіи,—тѣ заштатныя богадѣленныя довольны быть могутъ, потому что оное нынѣшнюю ихъ кормовую дачу превосходить будетъ» но отвезти имъ въ Сиб-гѣ, «изъ оставшихъ за распредѣленіемъ штатныхъ богадѣленъ способныя покои, восколькокъ оныя богадѣленныя помѣститься могутъ. А на дрова, для топленья покоевъ, въ коихъ тѣ заштатныя богадѣленныя находиться будутъ, деньги отпускать на такомъ основаніи, какъ по штату о комплектныхъ полагается. А онаго половиннаго, на тѣхъ заштатныхъ богадѣленныхъ жалованья имѣеть быть на всѣхъ 5787 руб.». Да еще 2796 руб. положено въ прибавокъ, для тѣхъ которые не попавъ въ комплектъ получающихъ содержаніе, по безпомощности своей немогли бы обойтись безъ пособія. Такъ что Духовная Коммиссія испрашивала отпуска ежегодно по 8583 р. на Петербургскихъ престарѣлыхъ и безпомощныхъ; требуя, чтобы до введенія въ комплектъ пользовавшихся содержаніемъ изъ назначаемой прибавки, неопредѣляли вновь со стороны. Принимать

же въ комплектъ, по 5 пункту учрежденія, положено «унтеръ-офицеровъ и солдатъ самыхъ дряхлыхъ и въ неизлечимыхъ болѣзняхъ находящихся, и конехъ ни въ какую службу употребить и въ назначеніе по штату о инвалидахъ города отправить невозможно; и — ихъ женъ. Такъ, и изъ разночинцевъ, какъ-то низшихъ приказныхъ чиновъ, въ рангахъ и изъ мастеровыхъ, въ службѣ государственой находившихся всякаго званія, обоего пола людей, въ таковыхъ же точно престарѣлыхъ лѣтахъ и въ неизлечимыхъ болѣзняхъ состоящихъ, и родственниковъ и свойственниковъ, кои бы ихъ содержать могли, немѣющихъ; съ крайнею предосторожностію, чтобы они въ оныя принимаемы были не иначе, какъ съ письменными и вѣроятными свидѣтельствами отъ командъ своихъ», въ коихъ находились они.

Въ свидѣтельствахъ этихъ велѣно было, описывать именно: «о ихъ безпорочности, о лѣтахъ и что они несприворныя болѣзни имѣютъ, и совершенно дряхлы», а притомъ, и «родственниковъ, и свойственниковъ не имѣютъ, которые бы ихъ могли принимать». Для такихъ призрѣваемыхъ, положено (6 пунктомъ учрежденія) отвести отдѣльныя комнаты въ каменномъ зданіи богадѣленъ, вновь построенныхъ на Васильевскомъ острову, при кладбищѣ (отъ церкви, называемомъ теперь — *Омоленскимъ*). Расчитывать велѣно, для помѣщенія богадѣленныхъ, на комнату по 15 мужчинъ и по 20 женщинъ; наблюдая чтобы покои были такого размѣра, чтобы въ нихъ это число «безъ всякой тѣсноты помѣститься» могло. А 8-мъ параграфомъ учрежденія, назначено богадѣленныхъ осматривать въ самыхъ помѣщеніяхъ «черезъ каждую недѣлю или, по крайней мѣрѣ черезъ 2 (недѣли) самолично», присутствующимъ въ конторѣ Коллегіи Экономіи (а въ Москвѣ членамъ этой Коллегіи, самимъ); съ тѣмъ, чтобы видѣть какъ ихъ наблюдаютъ комиссары и лекаря, «въ добромъ призрѣніи и довольствіи пищею и прочимъ, по штату опредѣленнымъ содержаніемъ». А въ случаѣ обнаруженія на комъ либо изъ содержащихся въ богадѣльнѣ, заразной болѣзни, велѣтъ «такихъ, лекаремъ, отъ прочихъ отдѣловъ, содержать особливо. И для того, какъ Коммиссарамъ такъ и лекаремъ, росписать каждого должности (а при томъ и надъ смотрителями о томъ, чего именно надсматривать и наблюдать) дать отъ Коллегіи Экономіи, инструкціи. Штатнымъ богадѣльнымъ, требовавшимъ и леченія, въ Петербургѣ (парагр. 9-мъ учр.) назначено производить по 20 руб. въ годъ, на каждое лицо, а въ Москвѣ, по 15 руб. При тогдаш-

нихъ цѣнахъ на жизненные припасы, эта сумма могла равняться 300 р. сер. на наши деньги: такъ что неможесть назваться скудною. Это, конечно, доказывается и предполагаемою возможностью нанять прислугу для слабыхъ, за жалованье 15—12 р. въ годъ, въ Петербургѣ, и 12—10 р. въ годъ—въ Москвѣ. Высшій, изъ этихъ размѣровъ окладовъ, назначался для хозяиныхъ въ палатахъ, а низшій—для чернорабочихъ. Эти размѣры вознагражденія были, въ ту пору, тоже нормальные для прислуги, за дешевизною оцѣнки людской услуги, при излишествѣ крѣпостныхъ дворовыхъ. Теперь ихъ, недостаточные или обѣдѣвшие владѣльцы, уже стали отпущать на заработки.

Учрежденіе богадѣленъ въ Пб-гѣ по настоящему положенію, потребовало сверхъ ежегоднаго отпуска, 31.418 р. единовременнаго расхода, да 37.080 р. 50 к. на обзаведеніе всѣмъ необходимымъ, согласно предположенному устройству. И затѣмъ уже обезпеченіемъ исполнѣ всѣмъ необходимымъ, (пунктомъ 13-мъ учрежденія), запрещено было строго наблюдать вѣдомствамъ: Коллегіи Экономіи и Полиціи, чтобы «ни подъ какимъ видомъ по міру ходить и милостыни просить» богодѣленныхъ «отнюдь не могли».

Одновременно почти съ учрежденіемъ о богадѣльняхъ, Высочайше утвержденнымъ 3-го Марта 1765 г. докладомъ Сената (№ 12346: II. С. З. Т. 17), назначена цѣна, «по какой принимать въ Петербургѣ на отдаточные, а въ Москвѣ, на питейные дворы, вино привозимое изъ Императорскихъ вотчинъ». Вино это разрѣшено было пускать въ продажу въ 1750 году; и оно продавалось въ Смольномъ дворцѣ Императрицы Елизаветы Петровны. Настоящее распоряженіе прекращало пререканія между компанейщиками и вотчиннымъ дворцовымъ управленіемъ. Съ казенныхъ заводовъ, компанейщикамъ на 100 ведеръ дѣлалась скидка трехъ ведеръ на усышку и утечку; вотчинное и дворцовое управленіе этой сбавки не дѣлало въ пользу откупщиковъ, а тѣ не хотѣли иначе брать, и дворцовое вино оставалось безъ продажи. Она же составляла въ годъ сумму значительную по времени—свыше 50000 р. Справка по Камеръ-Коллегіи показала, что до 1750 г. и Дворцовая Вотчинная канцелярія ставя вино въ Камеръ-контору принимала сбавку 3-хъ ведеръ со-ста; отказавъ въ этомъ только откупщикамъ въ 1759 г. Сенатъ, разрѣшая дѣло по возникшимъ пререканіямъ, предложилъ на усмотрѣніе Ея Величества, вино вот-

чинной дворцовой выдѣлки ставить на общемъ основаніи. А Императрица утверждая докладъ, выѣпила въ обязанность Камеръ-Коллегіи дополнять ущербъ вотчинъ Ея Величества, изъ ея доходовъ; откупщикамъ дѣлая обычное списхождение, сбрасываніемъ 3% на усшыку и утечку.

Имяннымъ указомъ даннымъ Сенату 7-го Марта 1765 года, (12348. Т. 17. П. С. З.) государыня приняла Шлихетный Кадетскій корпусъ въ свое собственное вѣденіе, опредѣливъ для управленія этимъ заведеніемъ генераль-поручика Бецкаго (главнымъ директоромъ) и генераль-маіора Философова, (въ должности непосредственнаго начальника)—съ изытіемъ корпуса изъ вѣденія Сената; какъ было до того времени и при управленіи Наслѣдника престола, при Елизаветѣ Петровнѣ. Съ этого времени въ корпусъ началось французское воспитаніе или, лучше сказать, самое изытіе изъ сенатскаго веденія, сдѣлано съ цѣлью: предоставить И. И. Бецкому ввести его на одинаковыхъ основаніяхъ, какъ въ Имп. Акад. Художествъ, для мальчиковъ и въ Воспитательномъ обществѣ благородныхъ дѣвицъ. Результаты новой системы, придуманной французскими энциклопедистами, къ несчастію, вышли далеко не такими, какіе предполагала пресловутая теорія (762). Самая же система, несмотря на выказывавшіяся несовершенства и обманъ надеждъ на нее возлагаемыхъ, держалась въ Шлихетномъ корпусѣ и Академіи Художествъ до весь XVIII вѣкъ, принося пользу—если принять отсутствіе противныхъ заявленій, за достиженіе надлежащихъ результатовъ—развѣ въ одномъ воспитаніи дѣвицъ.

Въ томъ же Мартѣ, по Высоч. утв. (16-го Марта № 12337. Т. 17. П. С. З.) докладу л. гв. поручика Щепотева,—дано лучшее учрежденіе Императорскому Фарфоровому заводу, основанному подъ столицею, въ царствованіе Елизаветы Петровны. Средствами, предложенными въ настоящемъ докладѣ, заводъ получилъ возможность поднять свои издѣлія до высокаго художественнаго совершенства, подготавливая исполнителей въ заведенной на мѣстѣ школѣ, изъ дѣтей мастеровыхъ. Съ одной стороны предположено для обученія русскихъ, вызвать изъ заграничныхъ мастеровъ своего дѣла, «главнаго живописца и рѣзчика» (скульптора); а съ другой стороны—возбудить охоту въ обучающихся, назначеніемъ поощрительныхъ премій, трехъ родовъ; раздавая ихъ каждую треть года, «какъ живописцамъ, такъ и рѣзчикамъ, по разсмотрѣнію ихъ работъ, безъ всякаго пристрастія». Преміи назначались

въ 40, 20 и 15 руб. И, сверхъ того, положено «если кто изъ находящихся при заводѣ или изъ постороннихъ найдетъ что-либо новое въ своемъ искусствѣ и покажетъ, какъ оно дѣлается,—давать награжденія, чего они стоятъ».

Поощреніе—сильнѣйшій рычагъ совершенствованій,—поставленное въ основу развитія производительности Фарфороваго завода, скоро сдѣлало это техническое учрежденіе однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ въ Европѣ, представляя въ своемъ родѣ аномалію съ положеніемъ французской системы воспитанія, введенной Бецкимъ; хотя они послѣдовали и разомъ,—какъ показываетъ время разрѣшенія того и другого.

Намъ теперь, повуда, нечѣмъ объяснить эту двойственность направленій въ предположеніяхъ правительства, очевидно задававшего единствомъ цѣли—введеніемъ улучшеній. Но, очевидно, что, самъ учредитель рекомендуемой системы, принимаемой по слуху, введенъ былъ въ ошибку блестящими общаніями теоретиковъ, и, совсѣмъ былъ незнакомъ ни съ теоріею, ни съ практикою дѣла, за которое брался съ энергіею, не сознающею затрудненій только при неопытности. Увлеченная блескомъ общей идеи устройства Воспитательныхъ домовъ, бессмертная Монархиня, поручивъ привести въ осуществленіе свои планы И. И. Бецкому, зная его доброту,—оставалась вѣроятно въ неувѣренности, что уставъ Воспитательныхъ домовъ пишетъ не имъ, а по его порученію умнымъ и ученымъ человекомъ,—но, по выполненію этого труда оцѣнила всѣ прочія представленія главнаго начальника Канцеляріи Строеній и Воспитательныхъ учрежденій? За то же, что невидя раньше опытовъ и не зная примѣровъ, насколько приложимо къ дѣлу теоретическое положеніе, Законодательница наша насколько неответственна передъ потомствомъ, когда исполнитель Ею поставленный, не такъ сдѣлавъ и скрывая подлинное положеніе дѣла подъ покровомъ тайны,—заявлялъ что все идетъ съ желаемымъ успѣхомъ. Допустимъ даже, возможность предположенія, что И. И. Бецкой, самъ находился долго въ положеніи вѣрующаго въ успѣшность и цѣлесообразность предлагаемыхъ имъ мѣръ, а потомъ, входя въ дѣтство и не могъ усмотрѣть вреда? Между тѣмъ, сравнивая результаты отъ французскаго воспитанія русскихъ дѣтей, въ Академіи Художествъ, съ воспитательными учрежденіями дѣйствовавшими иначе, мы не можемъ искренно сказать, чтобы теорія по мысли энциклопедистовъ, въ самомъ дѣлѣ произвела «новую породу людей, сво-

бодныхъ отъ недостатковъ общества»! А такъ какъ это явленіе, существенно важное—въ общемъ ходѣ развитія столичнаго быта, получило начало въ разбрасываемое нами время, мы и не могли здѣсь не указать на него или пройти молчаніемъ слѣдствія, ставшія въ разрѣзъ съ предположеніями, положенными въ основу учрежденія.

Одно желаніе общей пользы, еще разъ повторимъ, руководило гениальною нашею Законодательницею при допущеніи представленій, какъ о нововведеніяхъ, такъ и дальнѣйшемъ развитіи, любой изъ сторонъ общественнаго быта. Здѣсь въ столицѣ, раньше прочихъ мѣстностей,—дѣлались они видными и осязательными.

Общественная безопасность требовала во всѣ времена мѣръ противъ пожаровъ. Устройство особой команды снабженной инструментами, послѣдовательно улучшаясь, достигло до настоящаго блистательнаго положенія. А въ первые годы царствованія Екатерины II—особенно послѣ двукратнаго забора лошадей въ столицѣ для военныхъ надобностей,—пожарная часть для надлежащаго выполненія своей обязанности, нуждалась въ лошадяхъ. Покупка ихъ для полицій, въ обѣихъ столицахъ, началась съ 1764 г. Тогда затрачено было вдругъ на этотъ предметъ 11.589 руб. А для дальнѣйшаго устройства, Апрѣля 14-го 1765 г. Правительствующій Сенатъ вошелъ съ особымъ докладомъ къ Ея Императорскому Величеству. Докладомъ этимъ удостоеннымъ Высочайшей конфирмаціи (№ 12377. Т. 17. П. С. З.) — испрошенъ ежегодный отпускъ «на покупку при полиціяхъ лошадей и на содержаніе оныхъ во все годичное время фуражемъ, расчисляя: сколько на каждую лошадь, по конфирмованнымъ воинскимъ штатамъ, въ мѣсяцъ положено, изъ доходовъ Штатсъ-конторы»—прямо въ обѣ столичныя полиціи.

Этого требовала бдительная заботливость объ общемъ благоустройствѣ, враніе уже представляющая возможность затрудненій и при дѣйствующемъ положеніи;—когда оно можетъ возбуждать недовольство, съ чьей либо стороны. Подобное же положеніе дѣлъ существовало съ незапамятныхъ временъ, въ православномъ обществѣ, въ которомъ священнослужители содержались на счетъ добровольныхъ даній прихожанъ, за отиращеніе христіанскихъ требъ. Еще при московскомъ царскомъ управленіи, въ 1684 году поднятъ былъ вопросъ: чѣмъ либо обезпечивать существованіе причта въ приходяхъ. И въ селеніяхъ разрѣшено для того, на каждаго члена причта, сообразно его значенію въ іерархіи, нарицать извѣст-

ный участокъ земли. Доходъ съ нея и давалъ бы вѣрный источникъ содержанія лицу, исправляющему обязанности на пользу общества. Духовнымъ регламентомъ Петра I проектирована подать «со всякаго приходскаго двора священству и причту, дабы они совершенно по мѣрѣ своей имѣли довольство, и впредь бы довольствовались, безъ платежа за крещеніе, погребеніе, вѣнчаніе и прочее» — но это предположеніе не перешло въ область фактовъ. И Комиссія о церковныхъ имѣніяхъ, вошла съ своей стороны въ положеніе духовенства, 17-го Февраля 1765 г. представивъ всенподданнѣйшій докладъ; за Высочайшею конфирмаціею, получившій силу закона, въ указѣ Сената 18-го Апрѣля того же года (№ 12.378. Т. 17. II. С. 3.).

Этимъ указомъ опредѣлено священно и церковно-служителямъ, въ приходахъ довольствоваться положенною платою (хотя говорилось о селеніяхъ, но оказалось это и обязательнымъ для городовъ; въ тѣхъ случаяхъ когда возникали пререканія на поборы духовенства, со стороны плательщиковъ).

Указомъ же, учрежденъ былъ родъ таксы вознагражденія за *требы*, въ слѣдующихъ размѣрахъ: «за молитву родильницы 2, за крещеніе младенцевъ 3, за свадьбу 10, за погребеніе возрастъ имѣющихъ 10, младенцевъ 3 копейки; за исповѣдь же и причастіе св. таинъ ничего не брать. А за поминовеніе родителей и молебень, давать каждому по соизволенію и по возможности». «Чтоже касается до тѣхъ — сказано въ Сенатскомъ указѣ 17-го Апрѣля 1765 года, — кон по своему имуществу и желанію, за какия изъ вышенисанныхъ *требъ* давать что по своему состоянію будутъ, оное имъ незапрещается; точю, чтобъ священно и церковнослужители ни подъ какимъ видомъ большаго себѣ за оныя *требы* платежа недомогались, а довольны бы были таковымъ указнымъ и добротнымъ подаваніемъ». Съ этою цѣлію размѣры вознагражденія за *требы* были и опубликованы, въ формѣ указа. Другимъ же указомъ отъ того же числа отиѣдены всѣ, существовавшіе при патриаршествѣ и послѣ него отбываемые духовенствомъ — поборы въ пользу архіереевъ; кромѣ сбора при поставленіи въ санъ. — Этотъ сборъ какъ древній, оставленъ въ силѣ и узаконено давать «на столъ клиру съ поставляемыхъ: изъ дьяконовъ въ попы и изъ дьячковъ въ дьяконы, по 2 р., съ дьячковъ и понамарей по 1 рублю», да «при отдачѣ антиминсовъ брать только за одинъ холстъ по 50 коп.». При этомъ сдѣлана еще въ указѣ оговорка, — «а старыхъ антиминсовъ не перемѣнять, развѣ которые вовсе обветшаютъ (II. С. 3. С. 17. № 12379).

Въ указѣ же Мая 25-го, 1765 г. послѣдовавшемъ «изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммиссіи» (12.401. Т. 17. II. С. 3), объявлено изустное повелѣніе государыни, чтобы, состоящую здѣсь въ Петербургѣ, въ домѣ блаженной памяти Государыни Царевны Наталіи Алексѣевны, Воскресенія Христова церковь и при ней богадѣльню съ богадѣленными, оставить на прежнемъ основаніи, ввести въ комплектъ «500 человекъ, положенныхъ по апробованному положенію». Это послѣднее обстоятельство вѣроятно и было причиною закрытія въ послѣдствіи богадѣльни, со вступленіемъ ея въ составъ Учрежденія общественнаго приархивія, — по его планамъ и видамъ (783). Но въ 1765 году уничтоженія еще не имѣлось въ виду, и, настоящимъ указомъ, повелѣно было произвести надлежащіе починки, какъ по богадѣльнѣ, такъ и по церкви; сдѣлавъ смѣту этимъ починкамъ, по вѣдомству Гофъ-интендантской конторы.

Послѣ этихъ мѣропріятій для столичнаго благоустройства, слѣдуетъ упомянуть и о послѣдовавшемъ отъ 23-го Іюля (№ 12439), именномъ указѣ Генераль-Полиціймейстеру, по застройкѣ столицы. Указъ гласилъ, что Ея Императорское Величество Высочайше повелѣла «отъ Невы рѣки до Мойки и отъ Мойки до Фонтанной рѣки, никому ни подъ какимъ видомъ, какъ казеннаго, такъ и обывательскаго, вновь деревяннаго стросенія не строить подъ опасеніемъ Ея Императорскаго Величества гнѣва».

Это было бузвальное подтвержденіе старыхъ узаконеній и указа Петра III Апрѣля 1762 г. — вѣстѣ съ недопущеніемъ нищенства.

А такъ какъ нищенство въ столицѣ строго было запрещено и просящихъ милостыни ловили и сажали подѣ арестъ въ полицію, то, указомъ 28-го Іюля 1765 г. (№ 12441), велѣно производить изъ казны «взятыхъ въ прошенія милостыни разнаго званія людямъ, до надлежащаго о нихъ разсмотрѣнія, кормовыя деньги по 2 копейки въ сутки».

Вотъ это самое постановленіе и сдѣлалось въ послѣдствіи, въ полицейской обиходной практикѣ, источникомъ законнаго назначенія арестантской дачи. До Екатерины же II, попавшіе подѣ арестъ должны были содержаться на свой счетъ, или какъ имъ угодно. И возбуждаемая переписка — въ случаѣ требованія отпуску содержанія на арестованныхъ, — не приводила ни къ чему, если не давали разрѣшеніе частное: расходовать на этотъ предметъ суммы того присут-

ственного мѣста, при которомъ содержались арестованные лица;— не указывая размѣра отпуска, зависѣвшаго отъ мѣстнаго начальства.

Въ Августѣ же (отъ 23-го числа) 1765 г. послѣдовалъ и имънной указъ изъ Сената (№ 12456. Т. 17. II С. 3.), объ учрежденіи въ Петербургѣ должности банкира Императорскаго двора; съ опредѣленіемъ его обязанностей. Учреждена эта должность, какъ сказано въ указѣ, съ единственной цѣлью: предохранять русскую коммерцію отъ быстрыхъ и непредвидимыхъ паденій вексельнаго курса. Императорскими банкирами назначены, по указу, англійскій купецъ Уильямъ Гомъ и эзельскій—Петръ Кнутценъ. Имъ вѣщено было въ прямую и непремѣнную обязанность «вѣрво и прилѣзнійше пещись о желаемомъ состояніи курса; такъ чтобы призращенія Россійской Имперіи, могли быть всегда содержаны въ цѣнѣ полезной».

Для достиженія этой цѣли, указанной законодателемъ о лучшемъ вексельномъ курсѣ, должны были въ нимъ «предпочтительнѣе адресоваться всѣ присутственные мѣста, когда нужда потребуетъ въ иностранныхъ государства чрезъ вексели или кредитны переводить деньги; потомужъ и въ случаѣ выписыванія всякихъ вещей для казеннаго употребленія и работъ, равно и при отправленіяхъ иногда случающихся для продажи въ чужіе края, на счетъ казенной, російскихъ произведеній. Не меньше слѣдуетъ съ ними же дѣло имѣть предпочтительнѣе, когда токмо препятствовать тому небудутъ какіе либо по свойству вещей, нужды и обстоятельства; съ исключительными и особливими резонами, которые немогутъ быть включаемы въ генеральное положеніе».

Съ числомъ 24-го Августа послѣдовалъ «регламентъ о управленіи адмиралтейства и флотовъ» (№ 12459. Т. 17. II С. 3.), гдѣ тоже находится нѣсколько постановленій, для удобства русской торговли, относительно плаванія на русскихъ купеческихъ корабляхъ, швинеровъ которыхъ—посламъ нашего Двора—велѣно защищать; оказывая имъ поддержку и помощь. И такъ какъ Петербургъ былъ первымъ портомъ по заграничному отпуску, гдѣ и количество морскихъ судовъ было значительнѣе, то регламентъ для столичнаго купчества имѣлъ видное значеніе. Что касается порядковъ столичныхъ, «регламентъ о управленіи флотовъ» заключаетъ между прочимъ постановленіе «какъ поступать въ поварѣ, и въ Адмиралтейства». Для тушенія огня предписывалось посылать три

четверти работниковъ и матросовъ отправлять «съ ведрами, топорами, крючьями и щитами», согласно росписанію.

Для предупрежденія несчастныхъ случаевъ въ самой верфи, «при магазинѣхъ и прочемъ строеніи, на верфи и на дворѣ, гдѣ веревки вьютъ, имѣть на каждыя 20 сажень длинны строенія 1 двойную лѣстницу, долгою чтобъ до кровли доставала, и по 2 кадки у каждой». А при гауптвахтахъ—велѣно имѣть «на всѣхъ людей, которые на верфи ночуютъ», полный запасъ инструментовъ: (ведры, топоры и швабровъ, кручьевъ, парусовъ и щитовъ); «брандспойты имѣть лѣтомъ въ шхольтахъ, а зимою у гауптвахтъ». Для предупрежденія заноса огня съ стороны Невы, плавающими по ней судами, запрещено русскимъ и иностраннымъ судамъ, даже—привозящимъ что-либо въ Адмиралтейство—останавливаться не ближе 100 сажень; выше и ниже вѣшняго Адмиралтейскаго канала. Сверхъ того, предписано «въ лѣтнее время, на Невѣ, противъ Адмиралтейства ставить потребныя суда и отъ нихъ протягивать канаты, отъ судна до судна, дабы чрезъ оной никакому судну пройти было невозможно». Тоже велѣно наблюдать и относительно галерной верфи. «Мастеровыхъ и рабочихъ людей, которые работаютъ на корабляхъ и въ избахъ», предписано, регламентомъ, не выпускать «послѣ работы водою, но выходить (пешъ) въ ворота обыкновенныя, у которыхъ стоятъ солдаты на караулѣ». У каждаго канала, «въ устьѣ, которымъ можно въ Неву рѣку въѣздъ и выѣздъ имѣть, содержать бонны и особливыхъ часовыхъ; и велѣть отнюдь никого изъ Адмиралтейства, ни съ какими вещами, безъ досмотра и билета не пропускать». Предписано на Адмиралтействѣ еще держать, журналъ, «въ который записывать всякіе суда», проходившія Невею мимо Адмиралтейской вѣрности, наши и чужеземныя, ставя «имя кораблю». Для того по регламенту назначено имѣть особаго писаря. Слѣдовательно, съ 1765 года уже можно считать точнымъ: учетъ движенія торговыхъ судовъ въ Петербургѣ и имѣть вѣрныя итоги товаровъ. Этотъ журналъ долженъ былъ заключать указанія: дувшихъ вѣтровъ, закладокъ и спусковъ судовъ, и о «нагрузкѣ и выгрузкѣ припасовъ въ Адмиралтейство».

Сенатскимъ же указомъ 25-го Августа, отмѣнена разбивка здѣсь судовъ, привозившихъ изъ внутри Россіи товаръ—согласно указамъ 1727 и 1728 года,—что несомнѣнно должно было удешевить, на стоимость судна, сплавную доставку въ столицу, товаровъ всякаго рода. Настоящимъ указомъ разрѣшено: отъ Петербурга

Въ день рожденія Ея Величества (21-го Апрѣля), кромѣ обыкновенныхъ церемоніальныхъ явленій, вечеромъ, для Высокой Новорожденной устроенъ былъ сюрпризъ. «Въ проходной комнатѣ, въ галерею», нарочно построено былъ маленький театръ, на которомъ представлена была малолѣтними придворными пѣвчими «опера на французскомъ діалектѣ, именуемая *Летрожеръ*». Это представленіе повторялось 24-го Апрѣля. Апрѣля же 26 го, и Мая 3 и 7-го, во дворцѣ были русскія представленія. Іюня 1-го ѣздяла государыня въ Красное сѣло, осматривать мѣсто, гдѣ предположено устроить лагерь войскъ для лѣтнихъ маневровъ;—съ этого времени, вошедшихъ въ обиходъ службы гвардіи. Въ лагерь выступилъ весь корпусъ артиллеріи 11-го Іюня, и Ея Величество встрѣтила выступленіе артиллеріи ближе Вологодской-Ямской, возвращаясь въ столицу изъ Петергофа; гдѣ пробила государыня день (въ осмотрѣ начинаемыхъ построекъ въ Ораніенбаумѣ). Движенія войскъ въ лагерь продолжались съ 12 по 14-е Іюня. Въ послѣдній изъ этихъ дней шли полки гвардіи. Смотрѣть маршъ ихъ пріѣхала государыня на дачу Сиверса и, здѣсь, вечеромъ «мимо Ея Величества, сидѣвшей въ открытой палаткѣ, съ музыкою проходили гренадеры и, равняясь съ шатромъ, преклоняли знамена». На слѣдующій день 15-го Іюня, Екатерина II прибыла вечеромъ же въ лагерь при Красномъ Селѣ «въ мундирѣ л. гв. Коннаго полка, на конѣ, въ сопровожденіи Гр. Гр. Орлова, А. А. Нарышкина и Н. И. Чечерина. Осмотрѣвъ и привѣтствовавъ войска, государыня воротилась въ Царское Село. Съ 18-го Іюня начались маневры, въ Высочайшемъ присутствіи. 20-го Іюня большую часть дня государыня и Наслѣдникъ, провели на конѣ, переѣзжая отъ одного корпуса къ другому. Во всѣ слѣдующіе дни, до 30-го Іюня, каждый день видѣли войска свою государыню, видѣвшую и всѣ ихъ труды и военную выправку. Іюля 2-го, на полѣ за Невскимъ монастыремъ была царская соколиная охота, близъ Смоленской Ямской деревни, ятели которой имѣли теперь счастье поднести Ея Величеству, выловленныхъ ими въ Невѣ, лососей и сигаевъ. Іюля же 7-го государыня присутствовала при закладѣ существующаго зданія Императорской Академіи Художествъ;—прибывъ туда утромъ, на шлюпкѣ, изъ Зимняго дворца. Для входа Ея Величества съ Невы устроена была временная, очень затѣйливая, пристань съ арками въ родѣ триумфальныхъ воротъ, на пути Высочайшаго шествія. По прибытіи Ея Величества къ пристани, заиграла музыка на девори-

бажеру съ брильянтами,—фрейлинѣ Аннѣ Васильевнѣ Папиной и 3-й призъ—перстень, гр. Екатеринѣ Петровнѣ Бутурлиной. Изъ кавалеровъ, первый призъ присужденъ, кирасирскому подполковнику, кн. Из. Андр. Шаховскому (на шляпу петлица и пуговица, изъ брильянтовъ), 2-ой полк. Ребиндеру (унтеръ шталмейстеру) трость осыпан. брильянт. и 3-й, конной-гв. ротмистру гр. Штейнбогъ—перстень. Награждены были не только дамы, сами управлявшіе колесницами, но и кавалеры, вмѣсто дамъ, бывшіе возницами на ихъ колесницахъ. Даны имъ меньшіе призы, но тоже три: 1-й призъ получилъ, поручикъ конной гвардіи, Ферзенъ (записная книжка въ золотой оправѣ съ финифтью), 2-й — А. Н. Щепотьевъ конн. гв. секундъ-ротмистръ (золот. съ финифт. табакерка) и 3-й, —гр. Д. М. Матюшкинъ (готовальню).

Послѣ раздачи призовъ, прочитанъ приговоръ судей. Послѣ прочтения же приговора, государыня пригласила къ столу, всѣхъ участвовавшихъ въ присужденіи наградъ и получившихъ ихъ. А послѣ стола былъ балъ въ маскахъ, до слѣдующаго утра («до 5-го часа пополуночи») — закрывавшій собою этотъ день, невозобновлявшагося въ Петербургѣ, оригинальнаго турьяра. Опъ, между тѣмъ, всѣ согласятся — представлялъ во всѣхъ отношеніяхъ характернѣйшее и новое зрѣлище, оставившее неизгладимое впечатлѣніе въ умѣ и чувствахъ зрителей, а тѣмъ болѣе — состязавшихся.

На слѣдующій день послѣ карусели, Екатерина II вздумала лично осмотрѣть, — вообще рѣдко посѣщаемый представителями большаго свѣта, закоулокъ столицы, гораздо болѣе, конечно, пустынный, чѣмъ теперь — Галерную гавань. Тамъ Ея Величество «изволила по берегу заморья прогуливаться пѣшеходно», — вѣроятно имѣла виды что либо устроить; но, осмотръ привелъ къ необходимости, вѣроятно, оставить эту мѣстность, какъ была.

Замѣтимъ, при этомъ, съ своей стороны — что время предшествующее и слѣдующее непосредственно за каруселемъ, — было порою устройства главныхъ частей столицы; по представленіямъ Коммиссіи о Петербургскомъ строеніи.

Докладомъ ея, Высоч. утв. 19-го Января (№ 12546) устроена вторая Адмиралтейская часть (теперь Казанская и Спасская). Представляя планъ застройки этой мѣстности, Коммиссія впрямь, предлагала здѣсь по обѣщанію теперь построенныхъ домовъ, — вновь недопускать возводить строенія иначе, какъ изъ кирпича; — такъ какъ городъ, думала Коммиссія, — долженъ быть оживленъ Фонтанкою.

дворцѣ, устройство каруселя. 26-го Іюля черезъ Васильевскій Островъ и Петербургскую сторону Екатерина II ѣздила, въ каретахъ; въ Каменному острову, на который былъ перевозъ на шлюпкахъ. На слѣдующій день, устроена государынею прогулка въ шлюпкѣ на теперешній Елагинъ Островъ; тогда принадлежавшій А. Н. Мельгунову. На возвратномъ же пути, флотилія шлюпокъ съ Ея Величествомъ воглавѣ, проплыла по Невѣ мимо крѣпости. Водосвященіе 1-го Августа совершенно преосвященнымъ Дмитріемъ митрополитомъ, у Лѣтняго дворца, на Мойкѣ; съ пушечною стрѣльбою съ яхтъ на Невѣ, при погруженіи Св. креста. Августа 3-го предприняла государыня поѣздку въ Шлиссельбургъ и даже, по Каналу, до Новой Ладоги. Во время плаванія Ея Величества по Невѣ, у пороговъ устроилъ торжественную встрѣчу Екаторина II фельдмаршалъ Минихъ. Выйдя здѣсь на берегъ, попечительная новархія смотрѣла какъ проводили суда здѣсь, между камнями, по мелководью. За порогами, заѣзжала Екатерина II на дачу въ духовнику, Ѳ. Я. Дубинскому. За 5 верстъ отъ Шлиссельбурга, встрѣчалъ государыню, владѣлецъ пильной мѣльницы, купецъ Бѣлозеровъ, съ хлѣбомъ и солью. А въ 3-хъ верстахъ — былъ въ лагерѣ Шлиссельбургскій полкъ и «отдавалъ честь Ея Величеству по уставу». До Шлиссельбурга добралась государыня только вечеромъ и имѣла ночлегъ въ тамошнемъ дворцѣ, городъ былъ налюбованъ и жители представлялись Ея Величеству. Въ Новую Ладогу прибыла государыня 5-го Августа и провела тамъ праздникъ Преображенія, 8-го числа пустившись обратно, сухимъ путемъ до Шлиссельбурга. Весь же день 7-го Августа употребленъ былъ на разъѣзды по окрестностямъ, до Волховскихъ пороговъ. — Изъ Шлиссельбурга обратно, по Невѣ, проѣхала государыня на яхтѣ Св. Андрея, спущенной со штапеля Главнаго Адмиралтейства, въ Петербургѣ, 3-го Іюня. Воротясь изъ поѣздки на Волховъ 10-го Августа, государыня съ 18 по 19-е число изволила жить въ Царскомъ Селѣ; переѣхавъ въ столицу наканунѣ Александрова дня. Въ этотъ кавалерскій праздникъ, собравъ Дворъ свой въ 10 часамъ утра, Екатерина II «въ кавалерскомъ уборѣ и мантии, которой шлейфъ несли дежурные камергеры», сонзволила изъ Лѣтняго дворца слѣдовать прямо «въ Александро-невскій монастырь». У святыхъ воротъ государыня встрѣчена преосвященнымъ Гавріиломъ и за крестами слѣдовала въ церковь «въ послѣдованіи кавалеровъ ордена, по два въ рядъ». Послѣ службы была пальба съ крѣпостей и въ Лѣт-

мѣхъ дѣлалъ обѣды; съ пальбою при тостахъ. Съ 31-го Августа по 3-е (Сентября, опять государиня жила въ Царскомъ Селѣ. Въ Петербургѣ передъ опочивальнею Ея Величества, былъ везаменъ ~~поздравленію~~ въ завоѣ Бювиенъ, вечеромъ 12-го Сентября; а 15-го—~~жесточайшій~~ переѣздъ въ Зимній дворецъ, въ каретѣ, по Невскому проспекту. Изъ Казанскаго собора, при колокольномъ звонѣ, выѣхалъ священникъ съ крестомъ, «передъ Ея Величествомъ». Дни Сентября 20 и 21-го праздновались по бывшимъ примѣрамъ; 25-го данъ былъ первый маскарадъ дворянству и купечеству, въ Зимнемъ дворцѣ и установлено давать такіе маскарады въ каждую недѣлю, по пятницамъ; по понедѣльникамъ же и четвергамъ—спектакли. По средамъ дѣлали маскарады Локателли и первый его маскарадъ 5-го Октября удостоенъ Высочайшаго присутствія.

Въ эту осень пріѣхалъ въ Петербургъ, знаменитый композиторъ Бальдассаръ Галуни и представленъ былъ Ея Величеству въ самый день своего прибытія сюда (22-го Сентября); скоро успѣвъ выказать и свой талантъ въ управленіи оркестромъ (27-го Сентября) и въ композиціяхъ оперы (765). Кромѣ высшихъ эстетическихъ наслажденій, доступныхъ немногимъ, большинство находило удовольствіе въ представленіяхъ великана Динли. Онъ гостилъ въ Петербургѣ, съ начала 1765 г.; потомъ отъѣзжалъ въ Москву и по возвращеніи изъ древней столицы, еще здѣсь привлекалъ публику. Находилось множество зрителей и траурной декорации въ католической церкви (4-го Октября) съ *Каструмъ долорисъ* и пр. принадлежностями погребальной церемоніи;—послужа ковшими римско-пѣвецкаго Императора Франца I. Въ день этой церемоніи, при освященіи тысячею свѣчъ венетафа Императора, разыгрывался цѣлымъ оркестромъ *реквиемъ*, сочиненный капельмейстеромъ Манфредини (766).

Этимъ собственно и заключились характерныя явленія въ быту столицы, въ 1765 году. Но, для полнаго отчета о немъ, намъ остается замѣтить нѣсколько построекъ, выполнявшихся теперь въ Петербургѣ.

Въ ряду построекъ этого времени слѣдуетъ упомянуть, пріступленіе къ сооруженію каменной ограды при церквахъ на Большой Охтѣ на берегу Невы,—существующей и теперь. Да, и возведеніе Исаакиевскаго мраморнаго Собора, по проекту Ринальди, зывались рабоче: забить подъ основаніе 12670 свай; для укрѣ-

плениа почвы и сообщеніа ей твердости необходимой для выдержанія обширнаго храма.

При церкви Цантелеймона, при Партикулярной верфи приступили къ возведенію боковыхъ деревянныхъ придѣловъ. А, въ концѣ года, для выполненія въ 1766 году предположенныхъ построекъ у Зимняго дворца (по сторонѣ дворцоваго проѣзда съ Миліонной на Неву, на краю дворцовой площади) требовались 200 человекъ каменщиковъ.

Новый 1766 годъ начался обыкновеннымъ порядкомъ, а въ крещенье, за сильнымъ морозомъ «полковъ въ парадѣ небыло». «Отъ всякаго полка было только по ротѣ, со знаменами у Иордани», — замѣтилъ въ дневникѣ своемъ С. А. Порошинъ, — прибавивъ: что государыня не выходила изъ дворца, съ Наслѣдникомъ; смотря на церемонію «изъ аванъ-заловъ» (стр. 555. Зап. Порошина).

Января 2-го принимала государыня здѣшнее кунечество, подносившее хлѣбъ соль. 7-го былъ маскарадъ, по утвержденному росписанію: (по пятницамъ маскарады, въ понедѣльники — русскіе и въ четвергъ, французскіе спектакли). Января 25-го давалъ праздникъ Гр. Гр. Орловъ для Высочайшихъ особъ и знати. Послѣ стола разыгранъ былъ благородный спектакль. Русскую комедію выполняли: самъ хозяинъ, съ господами Л. А. Нарышкинымъ, гр. А. С. Строгановымъ, П. Б. Пассекомъ и В. И. Бибиковымъ. Февраля 6-го ѣздилъ Елагерина II «на фарфоровый заводъ и на мѣста, гдѣ жителство пивють колонисты» т. е. на правый берегъ Невы противъ слоб. Рыбацкой, по Шлиссельбургской дорогѣ. Колонія здѣсь только что тогда устроилась, по вызовѣ Императрицею переселенцевъ изъ Германіи. На масляницѣ, послѣ придворнаго маскарада (2-го Марта), опять былъ трехдневный маскарадъ у Лователли (3 — 5-го Марта) заключившій передъ постомъ сезонъ зимнихъ удовольствій. Какъ особенность, замѣтимъ, что въ субботу на масляницѣ, было гулянье народное на Каменномъ Острову. Послѣ обѣда у Пассека, и государыня ѣздилъ съ приближенными на это гулянье, вечеромъ. Апрѣля же 1-го ѣздилъ государыня въ Смольный монастырь «смотреть обучающихся благородныхъ дѣвицъ разному художеству» Апрѣля 7-го вскрылась Нева и государыня, на слѣдующей же день по очищеніи рѣки отъ льда, прогулявшись отъ дворца, по Набережной, до Троицкой пристани (что теперь у Мраморнаго дворца), сѣла тамъ въ шлюпку и переехавъ въ Крѣпость, посѣтила оберъ-коменданта Н. И. Зиновьева.

ма, обязатели навсегда освобождены (будутъ) отъ постоа в зѣмляхъ, будутъ давать всѣмъ казну плату квадратныхъ денегъ». Утверждая это предположеніе Коммиссія, по указанію, представляющихъ регионовъ. Императрица положила резолюцію—«однако, что квадратныхъ денегъ на обязателей положится, о томъ въ прилѣжательствѣ представить». Вѣроятно, представление расчетовъ сдѣлано было нормальное и оно, въ послѣдствіи легло въ основу дѣйствій Института о застроеніи казармъ, при Павлѣ I—своими предположеніями, измѣнившего въ многомъ общій планъ столицы. Обязанности Екатериною II съ дальновидными мѣропріятіями, обѣщавшими незамѣтный, но вѣрный ростъ столицы. Честь этихъ разумныхъ мѣропріятій, несомнѣнно принадлежать Коммиссіи о Петербургскомъ строеніи, смотрѣвшей на возложенную на нее задачу такъ серьезно, какъ ни одинъ изъ тѣхъ совѣтъ специалистовъ, вынужденныхъ обсужденіемъ улучшеній устройства столичнаго быта и комфорта обязателей.

Обдѣлка Екатерининскаго канала, какъ мы говорили уже—рѣшена была и приступлено даже было къ выполнению работъ. Въ настоящемъ докладѣ своемъ, Коммиссія уже заявляла, что она «неосмыслилась бы, приступать къ распоряженію о Глухой рѣкѣ, еслибы регулированіе улицъ и домовъ непринудило». Необходимость же устроить правильно по берегамъ ея строеніе, заставило Коммиссію въ докладѣ своемъ предложить: что, такъ какъ «рѣка Глухая, во многихъ мѣстахъ большими излучинами, а глубины и теченія почти до Морской Николаевской церкви неамѣтъ, то выгоднѣе вести ее прямыми линиями, черезъ обязательскіе дома». Что течение канализированной Глухой рѣки должно было быть 12 сажень, и, хотя эта шарина была больше естественной, «отъ того лишнихъ излишнихъ матеріаловъ, кромѣ небольшой прибавки въ мосты и выемки земли, не понадобится», а получится даже выгода. Спрявляя излучины, Коммиссія выгадывала 300 сажень протяженія, да, при этомъ «какъ рѣка, такъ при ней улицы и дома, примутъ хорошее расположеніе и другой видъ». Сокращая длину рѣки уничтоженіемъ большихъ излучинъ, Коммиссія находила больше выгоды заплатить владѣльцамъ мѣсть за слому строенія, чѣмъ перетратить количество материала безъ спрямленія излучинъ. Спрявляя же и провапывая новое русло, землю вынутую при этомъ, также какъ и при чисткѣ, съ углубленіемъ въ рѣку,—думала Коммиссія употребить съ пользою на поднятіе... (здесьъ, какъ здѣсь, такъ по

Фонтанѣ;—еслибы и осталась земля за заваливаніемъ стараго русла, въ излучинахъ. Достигая же правильности въ проведеніи набережныхъ, Коммиссія рассчитывала, что онѣ лучше и скорѣе застроятся каменными домами, чѣмъ стоявшее на естественномъ берегу деревянное жилье, безъ плана. А важнѣе всего то было, что съ урегулированіемъ рѣки могло меньше требоваться ежегодныхъ затратъ, на починки и содержание въ опрятности береговъ.

На всѣ эти высказанные Коммиссіею предложенія, Екатерина II положила резолюцію.—«Рѣку, называемою Глухою, чистить по натуральному ея теченію не меньше 7 футъ, а шириною не уже 8 сажень, а гдѣ мѣсто дать (позволить) то и шире, соблюдая только, чтобы по обѣимъ берегамъ проїздъ свободный былъ».

Но, Коммиссія, и за этою резолюціею отстаивала свое мнѣніе, объясняя: что сенаторъ Муравьевъ расчищеніе рѣки разумѣлъ не иначе какъ уничтоженіе излучинъ, гдѣ застаивалась вода и заражала воздухъ; стало быть, при оставленіи естественнаго теченія нельзя ожидать уничтоженія заразы воздуха. Что Ея Величество, позволявъ вести рѣку прямыми ливіями, не должна опасаться излишнихъ переплатъ домовладѣльцамъ; потому что Коммиссія тѣмъ намѣрена предложить—у которыхъ дома деревянные переносъ строеній, давая другіяжѣста; а каменныхъ немного, за которыя при сломкѣ подлежатъ плата по одѣнѣ;—неговоря уже о томъ что матеріалъ отъ оплаченнаго строенія можетъ въ свою очередь тоже продаться? Заявляя эти условія, какъ неотмѣнныя, Коммиссія предлагала также «мосты черезъ рѣки дѣлать каменные, съ пропусками для прохода большихъ съ мачтами судовъ, и только тамъ дѣлать сплошные мосты, гдѣ непредвидится судоваго хода. Въ заключеніе, выполненіе правилъ о строеніи, Коммиссія предлагала, возложить на Генераль-Полиціймейстера, а сооруженіе и канализацію Глухой рѣки—на Генераль-фельдцейхмestера.

Всѣ эти предметы утверждены Высочайшею резолюціею «быть по сему».

Новымъ докладомъ 27-го Апрѣля, Коммиссія о Петербургскомъ Строеніи (№ 12629) испросила: обязательность для домовладѣльцевъ въ столицѣ, между Невой и Фонтанкою, строить каменное строеніе; на Набережную не меньше двухъ этажей,—«а флигели на погребяхъ же въ одинъ этажъ и чтобы заборы были сплошные каменные, или рѣшетки желѣзныя на каменныхъ столбахъ. Набе-

режняи же по Песѣ рѣлѣ дома надстроить не ниже десяти сажень; какъ положено по Высоч. утв. плану.

Мая 15-го еще утвержденъ докладъ Комиссіи «о устроеніи предмѣстій въ С.-Петербургѣ, противъ Адмиралтейской стороны за Фонтанною рѣкою» (№ 12645. Т. 17. Ц. С. З.); — какъ и вновь сочиненный Комиссіею планъ этой мѣстности.

Первымъ пунктомъ этого доклада, Комиссія предлагала устроить валъ изъ земли вынутой при рытьѣ канала, отдѣлявшаго бы предмѣстія отъ городского выгона. Каналъ предполагался «шириною въ 4 или 5 сажень, чтобы вода протокъ имѣла». По выгону же, отъ врал. предполагалось «прорыть ровъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не будетъ натуральной межи».

Предмѣстія положено вѣрить въ управленіе (какъ и столицу) Генераль-Полиціймейстеру; потому что землю и здѣсь предполагено обложить квадратнымъ сборомъ, въ главную полицію. Комиссія находила, что «сборъ квадратныхъ донесъ въ предмѣстіяхъ, подъ дворами и дворовымъ строеніемъ» долженъ быть «противъ городскихъ домовъ въ Адмиралтейской второй части во всю, а подъ садами, оранжереями и бесѣдами, противъ тѣхъ же городскихъ домовъ въ четвертую часть». За то обыватели предмѣстій должны были выполнять постоянную повинность. Вообще участки земли подъ дворы въ предмѣстіяхъ положено давать большіе и тѣмъ владѣльцамъ домовъ, кто «за обширностью дворовъ съ садами содержать неможегъ, позволить продавать (землю) по частямъ».

«Лейбъ-гвардіи полкамъ вмѣсто вышедшихъ деревянныхъ свѣтлицъ», полагала Комиссія обязательнымъ «построить каменные дома; оставшія же ихъ за тѣмъ построеніемъ мѣста, причислять въ обывательскія и раздавать отъ полиціи, желающимъ».

«Подъ строеніе артиллерійскихъ казенныхъ домовъ (на Литейномъ проспектѣ, гдѣ мы теперь находимъ казармы), которые также всѣ каменные построены должны быть, оставить мѣста, сколько потребно, и затѣмъ остающіеся позволить продавать, какъ прочія обывательскія, а пустыя и незастроенныя обывателямъ раздавать отъ полиціи». Послѣдній пунктъ относился до мѣстности между Пантелеймоновскою и Сергіевскою улицами, по Литейному проспекту.

У Семеновскаго моста были стеклянные заводы, вѣдомства Канцеляріи отъ Строеній, со временъ Анны. Теперь находеніе здѣсь фабрики дѣйствующей огнемъ, при рѣшенной застройкѣ,

вмѣсто бывшихъ дачъ—жилыхъ домовъ на берегу Фонтанки,—оказывалось опаснымъ для сосѣдственныхъ сооружений. Потому, Коммиссіею предложено до рѣшенія вопроса о надобности, стеклянныя заводы Канцеляріи отъ Строеній—«перевести въ Калашинскій домъ» вѣдомства той же Канцеляріи, «и подъ заводами» бывшіе мѣста отдать обывателямъ, подъ строеніе домовъ». Затѣмъ Коммиссія представила на Высочайшее благоусмотрѣніе: что, «позади Измайловскаго полка маймистскіе деревни, за немѣнѣмъ при нихъ земли въ пашество, и что имъ въ предмѣстія города быть неприлично, поселить въ другія удобныя мѣста, гдѣ онѣ вѣдомы». Стаю быть, только съ утвержденія настоящаго доклада слѣдуетъ считать исчезновеніе деревень, въ теперешней Нарвской части, на Таракановкѣ; оба берега которой, сперва распаханъ, а въ послѣдствіи представляли сплошныя огороды.

Придавая же, уничтоженіемъ деревень, обще-столичный характеръ и предмѣстіямъ, Коммиссія предложила въ нихъ «доми строить на Набережной по Невѣ къ Дѣвичью Монастырю (т. е. теперь въ Литейной и частию въ Рождественской части, до Смольнаго) каменные»—неопредѣляя впрочемъ количества этажей. А «въ набережной по Фонтанной рѣкѣ (въ Московской и Литейной частяхъ)—не ниже двухъ этажей въ линію, или во дворѣ, съ каменными на улицу заборами или рѣшетками въ каменныхъ столбахъ, какой пропорціи чье желаніе и капиталъ будетъ». Существующее деревянное строеніе на Фонтанку позволялось оставлять до обветшанія; но новаго, уже изъ дерева никакъ не возводить. Не на берегъ же, а въ улицахъ—позволялось строить и изъ дерева; но не иначе, какъ «на каменныхъ жилыхъ погребахъ» и то, кромѣ площадей. Сдѣлано это въ тѣхъ видахъ, чтобы изъ полукаменнаго, при увеличеніи средствъ своихъ, владѣлецъ могъ достроить и верхній этажъ изъ кирпича. Что же касается строенія внутри дворовъ, тамъ правительство не требовало выведенія каменныхъ фундаментовъ, но только расположенія построекъ по плану, взятому отъ полиціи.

Вмѣсто двухъ предмѣстій какъ было раньше положено,—вѣлію пространство города между Невою и Фонтанкою считать *тремя предмѣстіями*, назвавъ ихъ: *Лифляндскимъ*—«отъ взморья до Измайловскаго поля»; *Московскимъ* «съ того поля по Невскую Проспективную» и *Александрово-Невскимъ* «отъ Невской проспективной до Невы рѣкы». Ограничивая предмѣстія опредѣленными гра-

нами—ровомъ и валомъ, Комиссія уже находила теперь умѣстнымъ, потребовать переноса въ предмѣстье домовъ, оказывавшихся при настоящемъ опредѣленіи черты ихъ—на выгонѣ. Впрочемъ предоставленное право переноса строенія съ выгона на порозжее мѣсто въ городѣ, оставлено на волю владѣльцевъ. Но только, если бы новая черта предмѣстія перерѣзывала чье мѣсто, оставляя часть на выгонѣ, владѣльцы теряли землю свою, отходящую подъ ровъ, валъ и десять сажень передъ валомъ, —гдѣ предполагено провести улицу. При этомъ проведеніи уже не стѣснялись ничѣмъ и, уничтожали постройки, безъ вознагражденія за сломку; такъ какъ владѣльцы всегда могли, если хотѣли перенести постройки на другое мѣсто въ теченіе льготныхъ пяти лѣтъ. Невѣстно стѣснялись точно также и съ казенными постройками; и для того назначено перенести «противъ Енатерингофа, такъ называемую Садовую слободу». Оставлены только по прежнему, въ нынѣшней Александровской части, «за Лиговскимъ каналомъ», *Московская* и *Каретная слободы* и къ нимъ велѣно перенести, съ противоположнаго берега Лиговскаго канала, —«Ямскіе дворы въ пятилѣтній срокъ», же кругомъ этихъ слободъ предполагено обвести ровъ.

На мѣстѣ лѣвой половины теперешней Знаменской площади и *Первой* Рождественской улицы, по недалѣе Орловскаго переулка, до Второй улицы и почти до Дегтярнаго проспекта, —при Елизаветѣ Петровнѣ устроенъ былъ *Слоновыи дворъ*, по которому получилъ прозваніе и Слоновой проспектъ на Пескахъ. Дворъ этотъ, въ настоящемъ докладѣ Комиссіи о Петербургскомъ строеніи, рѣшено «уничтожить, а строеніе надобное перенести въ предмѣстіе на Егерской дворъ, состоящій на Фонтанной рѣкѣ у Обухова моста, который и для всего Егерскаго корпуса весьма доволенъ быть можетъ». Принимая въ соображеніе, что отъ теперешняго Обуховскаго моста, по Забалканскому проспекту, Егерскій дворъ доходилъ до Загороднаго, а въ глубинѣ до мѣста теперешней Обуховской больницы, конечно, такой участокъ земли какъ мы обозначили его грани—былъ неменьше уничтожаемаго Слоноваго двора, у Лиговскаго канала. Отъ Второй до Девятой улицы на Пескахъ, какъ мы уже говорили (стр. 561) поселены были разныя служилые люди Канцеляріи Строеній, при чемъ желавшимъ строить дана ссуда изъ казны. Съ этимъ содѣйствіемъ правительства мастеровые люди Канцеляріи Строеній и возвели для жилья себѣ деревянные небольшіе домики; —конечно немогшіе давать владѣльцамъ

ниваго дохода, дальше помѣщенія самихъ хозяевъ, съ семьями ихъ. Сдѣлавшись начальникомъ Канцеляріи Строевій, обращенной какъ мы видѣли исключительно въ придворное собственно учрежденіе, а отнюдь не въ городское, — И. И. Бецкой, хотѣлъ съ Песковъ свести служилыхъ людей, ему подвѣдомственныхъ; устроить для нихъ помѣщенія въ каменныхъ домахъ въ сосѣдствѣ самой Канцеляріи, — на Набережной Невы, близъ церкви Воскресенія Господня, за Литейнымъ дворомъ. Это, какъ извѣстно, не состоялось за неимѣніемъ средствъ для подобнаго сооруженія. А во время составленія разбираемаго нами доклада Коммиссіи о Петербургскомъ Строеніи, заявленію И. И. Бецкаго придавала Коммиссія полную силу и рѣшила: что, такъ какъ чины Канцеляріи Строевій должны помѣститься «въ казенныхъ покояхъ», то «въ слободѣ, на Пескахъ, нѣтъ вновь застраивать педозволять, ибо сія слобода потомужъ черезъ пять же лѣтъ должна уничтожиться».

Въ этотъ срокъ — 1771 г. — при продолжавшейся турецкой войнѣ, не думали разумѣется болѣе объ этомъ, бывшемъ предположеніи; такъ оно и забылось. А владельцы домовъ на Пескахъ остались въ своихъ домахъ, на данныхъ мѣстахъ, сдѣлавшихся ихъ собственностью. И никто не думалъ о перенесеніи оттуда домовъ на другія мѣста, потому что для жилья казеннымъ мастеровымъ людямъ, каменные дома были не построены.

Планъ Коммиссіи, на этотъ разъ опредѣлилъ грани Подмонастырской слободы, при Александро-Невской Лаврѣ, положивъ: позволить здѣсь строиться только по плану, какъ назначено.

«Прочія же отдаленныя слободы и загородные дворы всѣ, — заключая свой докладъ Коммиссія, — но и за предмѣстиями въ выгонной землѣ, отдать въ вѣдомство здѣшняго губернатора. А вмѣсто полицейскаго надзирателя опредѣлить къ нимъ земскаго комиссара съ надлежащимъ наставленіемъ, и до указа, болѣе въ выгонной землѣ, къ построенію садовъ, или домовъ, мѣста не отводить; чего изъ полиціи смотрѣть». Высочайшая резолюція «Быть по сему», утверждала всѣ эти предположенія Коммиссіи о Петербургскомъ Строеніи.

Спустя 6 дней послѣ того, заявлена народу Сенатскимъ указомъ Монаршая забота о воспитаніи дочерей лицъ не только чиновныхъ, но и — мѣщанъ. Сенатскимъ указомъ 19-го Мая (№ 12652. Т. 17. II. С. 3.) объявлено во всенародное извѣстіе, что Екатерина II назначила изъ государственныхъ суммъ 2,500,000 руб. съ

тѣмъ чтобы «въ Новодѣвичьемъ Монастырѣ, дворянскихъ и мѣщанскихъ дѣвицъ» воспитывать «получаемыми съ той сумми процентами». Сенатъ съ своей стороны заявлялъ увѣренность «что всѣ вообще, наслаждаясь толикимъ благоденствіемъ, изъяснятъ истинной Матери Отечества и благодѣтельница въ сердцахъ своихъ за всѣ Ея Императорскаго Величества милосерднѣйшія попеченія и щедроты, нанчувствительнѣйшую благодарность и, возреша оную въ потомство, Всевышнему о возделенномъ и долгоденнѣйшемъ Ея Имп. Величества Высочайшемъ здоровіи, неумоляемыми принесутъ молитвы».

Вслѣдъ за симъ также, Генераль-Полиціймейстеромъ Члечеринимъ обмыленъ именной указъ, 25-го Мая (№ 12660) «о разбирани и рѣшеніи споровъ между хозяевами и живущими въ ихъ домахъ постояльцами, по точной силѣ заключенныхъ контрактовъ», — въ Главной Полиціи. Самое изданіе подобнаго постановленія уже доказываетъ разростаніе города, обыватели котораго, не такъ какъ прежде, въ большинствѣ, должно быть, пользовались всенными помѣщеніями; на условіяхъ, заключаемыхъ въ формѣ обыкновенныхъ гражданскихъ договоровъ. И если предоставленъ покуда былъ разборъ взаимныхъ претензій хозяевъ съ жильцами, полиціи, то сдѣлано это, очевидно, въ томъ предположеніи, что на службѣ полиціи находились архитекторы, мнѣнію которыхъ слѣдовало дать при разборѣ подобныхъ дѣлъ извѣстное значеніе. Любопытно въ настоящемъ постановленіи и выясненіе самаго главнаго повода споровъ — платы за пожитое, какъ свидѣтельство, что дома въ Петербургѣ, въ это время уже приносили владѣльцамъ доходъ. Стало быть, и тѣ, въ свою очередь, начинали строить болѣе обширныя чѣмъ прежде, дома съ принятымъ расчетомъ: отдавая ихъ въ наймы, получать доходъ. Такое положеніе застройки города въ Россіи, уже само собою даетъ понять что разростаніе здѣсь построено для отдачи въ наемъ, было явленіемъ не случайнымъ, а непремѣннымъ, за усиленіемъ наростающа итога обывателей, стекавшихся въ столицу. По смыслу указа Мая 25-го, можно однако вывести и такое еще заключеніе, что до того, на условіи домохозяевъ съ жильцами иногда смотрѣли свысока для нарушителей условій: по усмотрѣнію начальства мѣроча въ, въ ущербъ владѣльца дома и его дохода. А такой порядокъ вещей, опять свидѣтельствуется недавнее возобновленіе условій быта, пометшихъ за собою необходимость найма готовыхъ помѣщеній; затѣмъ что свои дома всѣмъ

имѣть уже было невозможно, съ увеличеніемъ обывателей въ столицѣ. Приности же споровъ и пререканій, разборъ ихъ могъ затруднить начальство и вызывать явленія, ослабляющія кредитъ. И для поддержанія его-то собственно, въ примѣненіи къ столичнымъ домовладѣльцамъ, указомъ 25-го Мая предписывалось: «когда произойдутъ у здѣшнихъ обывателей, съ живущими въ ихъ домахъ разныхъ чиновъ людьми, или съ наемными работниками, — и по другимъ подобнымъ тому дѣламъ, какіе споры, оныя разбирать и рѣшенія чинить по точной силѣ контрактовъ. При существованіи письменныхъ условій, правительство находило, чтобы святость условія была равносильна для обохъ сторонъ. И, потому, если «кто изъ обывателей, или жильцовъ, и прочихъ разныхъ чиновъ людей, въ нарушеніи тѣхъ контрактовъ явится, тѣхъ штрафовать по указамъ, безъ упущенія, дабы и впредь тѣ контракты содержимы были всегда, въ своей силѣ, безъ нарушенія».

Заявленіе правительства какъ оказывается, считало оно нужнымъ сдѣлать именно теперь, въ виду предстоящаго удаленія, на время, значительной доля чиновныхъ людей, въ древнюю столицу.

Мая 26-го 1766 г. именнымъ указомъ отъ Сената, объявлено (№ 1266), что 23-го числа государыня заявила указомъ своимъ — «наиженіе свое: съ помощію Божіею будущаго 1767 г. Февраля въ послѣднихъ числахъ со всѣмъ Дворомъ имѣть шестіе въ Москву, повелѣвая при томъ Сенату о семъ походѣ дать знать печатными указами; дабы всѣ, кому надлежитъ, заблаговременно въ тому приготовиться могли».

Разборы жалобъ и пререканій между домохозяевами и жильцами, должны были увеличить кругъ занятій Генералъ-Полиціймейстера Чичерина, потому Всемилостивѣйше данъ ему для вспоможенія особый *Оберъ-полиціймейстеръ*, по указу 14-го Іюня 1766 г. (№ 12676). На должность оберъ-полиціймейстера, этимъ указомъ, опредѣленъ прокуроръ Канцеляріи Строеній, Михаилъ Зыбинъ, съ переименованіемъ въ полковника, но съ прежнимъ получавшимся имъ окладомъ по должности прокурора «по 750 рублей въ годъ, впредь до указа» (768). Ясно, что опредѣленное лицо въ оберъ-полиціймейстеры должно и остаться въ столицѣ, для управленія полицейскихъ дѣлъ, при удаленіи Генералъ-Полиціймейстера въ Москву, съ Дворомъ; — какъ бывало и прежде.

Удаленіе Двора въ Москву на нѣкоторое время, сосредоточивало весь интересъ въ Петербургѣ — на торюмъ. Въ этомъ отно-

ма, обыватели навсегда освобождены (будутъ) отъ постоя и должны будутъ давать весьма малую плату квадратныхъ денегъ». Утверждая это предположеніе Коммиссіи, по уваженію представленныхъ резоновъ, Императрица положила резолюцію—«однако, что квадратныхъ денегъ на обывателей положится, о томъ на предъ намъ представить». Вѣроятно, представленіе расчетовъ сдѣлано было нормальное и оно, въ послѣдствіи легло въ основу дѣйствій Комитета о застройкѣ базаровъ, при Павлѣ I—своими предположеніями, измѣнявшаго въ многомъ общій планъ столицы, обдуманной Екатериною II съ дальновидными мѣропріятіями, обѣщавшими незамѣтный, но вѣрный ростъ столицы. Честь этихъ разумныхъ мѣропріятій, несомнѣнно принадлежитъ Коммиссіи о Петербургскомъ строеніи, смотрѣвшей на возложенную на нее задачу такъ серьезно, какъ ни одинъ за тѣмъ совѣтъ специалистовъ, занятыхъ обсужденіемъ улучшеній устройства столичнаго быта и комфорта обывателей.

Обдѣлка Екатерининскаго канала, какъ мы говорили уже—рѣшена была и приступлено даже было къ выполненію работъ. Въ настоящемъ докладѣ своемъ, Коммиссія уже заявляла, что она «неосмыслилась бы, приступить къ распоряженію о Глухой рѣкѣ, еслибъ регулярное уличь и домовъ непришудило». Необходимость же устроить правильно по берегамъ ея строеніе, заставило Коммиссію въ докладѣ своемъ предложить: что, такъ какъ «рѣка Глухая, во многихъ мѣстахъ большими излучинами, а глубины и теченія почти до Морской Николаевской церкви неимѣетъ, то выгодноѣ вести ее прямыми линіями, черезъ обывательскіе дома». Что теченіе канализированной Глухой рѣки должно было быть 12 сажень, и, хотя эта ширина была больше естественной, «отъ того никакихъ излишнихъ матеріаловъ, кромѣ небольшой прибавки въ мосты и выемки земли, не понадобится», а получится даже выгода. Спрямляя излучины, Коммиссія выгадывала 300 сажень протяженія, да, при этомъ «какъ рѣка, такъ при ней улицы и дома, примутъ хорошее расположеніе и другой видъ». Сокращая длину рѣки уничтоженіемъ большихъ излучинъ, Коммиссія находила больше выгоды заплатить владѣльцамъ мѣстъ за сдѣлку строенія, чѣмъ перетратить количество матеріала безъ спрямленія излучинъ. Спрямляя же и проглатывая новое русло, землю вынутую при этомъ, также какъ и при чисткѣ, съ углубленіемъ рѣки,—думала Коммиссія употребить съ пользою на поднятіе береговъ; какъ здѣсь, такъ по

сдѣлавъ (заключеніемъ однихъ Остзейскихъ правинцій) по Имперіи «такое учрежденіе, чтобы по прошествіи нѣкотораго по обнародованіи о томъ срока, незаключенными картами никто неигралъ». Клеймо же — «блать на одной, которой-нибудь картѣ во всякой игрѣ, и потомъ дозволать ихъ продавать оптомъ и порознь, во всемъ на прежнемъ основаніи», а «Мануфактуръ-коллегіи о приведеніи въ совершенство сего дѣла, приложить всевозможное стараніе». Сборъ этотъ рѣшено начать въ Петербургѣ черезъ 3 мѣсяца по изданіи указа, слѣдовательно — съ 7-го Ноября 1766 г. А привезенныя уже карты иностранной выдѣлки дозволено употребить еще три мѣсяца послѣ началія сбора, т. е. по 7-е Февраля 1767 г. «а по минованіи сего времени — сказано въ указѣ, — незаклейменныя карты отнюдь не употреблять». За клейменіе картъ велѣно брать положенныя пошлины и налагать вѣсьма, въ Петербургѣ, въ Мануфактуръ-канторѣ. А на клеймахъ, по утвержденному Сенатомъ рисунку, изображены: для русскихъ картъ *Сирена*, а для иностранныхъ *крючекъ рыболовной уды, подъ ракою*; — что конечно имѣло глубокій аллегорическій смыслъ, въ примѣненіи къ игрѣ и играющимъ, изъ которыхъ одни собирались обыгрывать другихъ, подъ благовиднымъ предлогомъ пріятнаго провѣденія времени. Съ 1767 года, слѣдовательно, Воспитательный Домъ пользуется карточнымъ сборомъ, удѣленнымъ ему Екатериною II на человеколюбивую его дѣятельность собственно изъ общихъ доходовъ казны, т. е. въ видѣ уступки части таможенныхъ пошлинъ.

На слѣдующій день по изданіи указа о карточномъ сборѣ, послѣдовалъ Сенатскій же указъ (8-го Августа, № 12719) «о публикованіи провѣта, о новомъ по Дворянскимъ Банкамъ учрежденіи». Сущность 3-мъ его заявлено, что можетъ «всякаго чина, какова бы кто званія небылъ (слѣдовательно, не одни дворяне какъ было прежде), служащій или неслужащій, кто только пожелаетъ — вносить собственные свои капиталы, въ *Государственныя учрежденіе для дворянства Банки*, въ Москвѣ и Петербургѣ, буде кто пожелаетъ, съ полученіемъ ежегодно шести процентовъ, или по собственному каждаго желанію съ припискою оныхъ на капиталы, и съ прибавленіемъ въ таковомъ случаѣ ежегодно на проценты процентовъ. Чтобы свои капиталы въ оныя Банки вносили, съ твердою и непоколебимою о всегдашней ихъ безвредности вѣрою, всякими въ Россіи ходячими монетами». Вызывая на взносъ сбереженій, правительство заявляло для лучшаго убѣжденія вкладчиковъ,

что вносимые ими капиталы, велѣво — «записывать въ особую книгу», а для раздачи подъ проценты, самъ уже Банкъ будетъ «соединять тѣхъ партикулярныхъ людей капиталы въ общую Государственную Банковую казну», — дѣлая правительствомъ отаѣтчикомъ за неприкосновенность ввѣреннаго учрежденію его, частнаго до-
статья

Въ числѣ мѣръ, могшихъ заохотить капиталистовъ ввѣрять Банку свободныя суммы, было, между прочимъ, заявленіе (п. 4.) что если владчикъ пожелаетъ «чтобы по смерти, или по минованіи своего времени вносимое имъ отдано кому другому» — разумѣя, конечно не прямыхъ и законныхъ наслѣдниковъ, — «но только чтобы о томъ его завѣщаніи, прежде времени свидано не было: то и оное имъ позволять; съ тѣмъ, чтобы при положеніи своихъ денегъ приобщали о таковыхъ своихъ желаніяхъ запечатанныя письма съ подписью, когда Банку оныя для исполненія распечатать». Подлинность собственноручной подписи завѣщателя, требовалось только удостовѣрить «подписью какого знаемаго, честнаго и не подозрительнаго человѣка». Пріемъ подобныхъ обязательствъ Банку разрѣшенъ черезъ годъ по открытіи дѣйствій, въ тѣхъ видахъ что къ тому времени могли уже, вступить всѣ указанія о лицахъ «кои въ долгахъ и начетахъ состоятъ; чтобы оны немогли объявленнымъ средствомъ свои капиталы къ минованію платежа таковыми письмами отдать на чужія имана». Дальше же предосторожности противъ подлоговъ, ничѣмъ нестѣсняли владчиковъ въ выполненіи ихъ распоряженій. За то съ нихъ при выдачѣ свидѣтельства на вложенную сумму на гербовой бумагѣ, брали бумажныя крѣпостныя пошлины по шести коп. съ рубля, выдаваемыхъ процентовъ — въ пользу Банка. Платежъ же шести процентовъ на капиталъ, Банкъ производилъ однимъ русскимъ подданнымъ; а иностраннымъ — только четыре процента. Вклады меньше 500 рублей, а займовъ меньше 100 рублей не велѣно производить, для устраненія дробныхъ расчетовъ; при чемъ предполагали возможность даже убытка, казнѣ. Затѣмъ, установлено (п. 11.) такое преимущество Банка, которое людей имѣвшихъ большіе обороты, должно было расположить къ отдачѣ капиталовъ на приращеніе, или сохраненіе даже. Постановлено было (и теперь удерживается въ своей силѣ) «когда по коимъ изъ партикулярныхъ отдатчиковъ капитала въ Государственные Банки, хотя казенные и партикулярные долги и начеты и будутъ, однакожъ ни отлуда

зовъ и повелѣній даваться, чтобъ оныхъ людей капиталы изъ Банковъ для заплата долговъ и начетовъ ихъ куда отдавать; но, имѣють они только по онымъ Банкамъ о тѣхъ ихъ долгахъ и начетахъ давать знать. А Банки недожны, какъ ни въ какія слѣдствія о тѣхъ ихъ долгахъ и начетахъ вступать, такъ и капиталовъ оныхъ, въ тѣ мѣста куда ихъ требовать стануть, отдавать. Когда же срокъ положеннымъ таковымъ капиталамъ минеть, то тогда оныя капиталы никому же другому, какъ только самимъ ихъ хозяевамъ, или отъ тѣхъ кому приказано будетъ, отдать. А въ оныя мѣста, откуда о долгахъ ихъ и начетахъ дано было знать, сообщать за два мѣсяца: что имъ капиталы тогда-то отданы быть имѣють».

Установленіе правильнаго прочнаго коммерческаго кредита, съ учрежденіемъ на этихъ основаніяхъ Банковъ, было обезпечено. А это обезпеченіе немогло не повліять выгодно на развитіе у насъ коммерческихъ оборотовъ, въ которыхъ по Россіи первую роль играли отпускъ и привозъ по Петербургскому порту.

Въ 1766 году къ здѣшнему порту въ приходѣ было кораблей купеческихъ 394 а въ отходѣ 363 . Навигация открылась 25 Апрѣля, а закрылась 2 Ноября (770).

Правительство же желало съ своей стороны: видѣть увеличеніе русскихъ купеческихъ кораблей въ чужихъ и своихъ гаваняхъ. На эти виды Екатерина II намекаетъ Имянной указъ по Коммиссіи о коммерціи, состоявшійся изустно 1-го Сентября и объявленный Сенату 16-го того же мѣсяца (№ 12744). Въ указѣ этомъ изустно повелѣла государыня «чтобъ всѣ выгоды, пожалованныя российскому купечеству, торгующему за моремъ, оставить по прежнему въ своихъ мѣстахъ».

Новое положеніе о воспитаніи въ Шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ (указъ Сенату 11-го Сентября № 12741), Великая законодательница наша повелѣвала вездѣ скорѣе обнародовать, надѣясь, что имѣющие право опредѣлять въ корпусъ дѣтей неоставятъ воспользоваться этимъ преимуществомъ. Самое же выполненіе воспитанія для того заранѣе и заявлялось въ подробности, чтобы родители: видѣли какъ и чему будутъ сперва учить, и съ какою надеждою на успѣхъ. Въ уставѣ заявлена была надежда на воспитаніе предположенными средствами, «пристойное званію и добродѣтель-

Т если яведена была законодательница въ казую-либо ошибочными планами Главнаго воспитателя,—еще разъ по-

вторымъ: не въ Академіи II съ въ дѣлѣхъ въ чужеземныя страны, долженъ имѣть право, а—въ обязанности ея и гражданствѣ.

Правительство создало школу общественнаго образованія, предназначавшаго для гражданской и военной службы въ корунтахъ, въ то же время преимущественно особому учебному (Октябрь 27-го № 12746)—со призваніи талантовъ изъ со стороны Академіи Наукъ, касательно обученія иностранныхъ языкамъ и исторіи наукъ для послѣднихъ государственныхъ службъ. Въ отношеніи этому Сенатъ имѣлъ въ обязанности Академіи Наукъ: «чтобы она протребовала и пригласила во всякомъ родѣ ученые способныхъ и заслуженныхъ людей, для употребленія ихъ съ пользою, вѣроятно при самой Академіи, но и въ другихъ государственныхъ службахъ». Цѣль эта при тогдашнихъ обстоятельствахъ, прежде всего могла достигаться подготовкою переводчиковъ съ иностранныхъ языковъ. Канцлеръ Академіи Наукъ Сенатъ и рассуждалъ, «чтобы она обратила свое попеченіе на крайній жужъ съ сего времени, дабы обученіемъ въ Академіи людьми, не только она сама довольствоваться, но и другимъ правительствомъ по требованіямъ слѣдовать могла». Переводчиковъ же въ это время нехватало для выполнения возникавшихъ требованій и Сенатъ находилъ что существовавшихъ переводчиковъ «заволавы бы производить было по мѣрѣ трудовъ и правосудной пощмы». Для дальнѣйшаго же разбора актиическихкихъ безпорядковъ въ это время учреждена особая Комиссія (77).

Потребность зрѣлища, устроеннаго въ публичнѣ, потребовала въ это время значительнаго также производа, «на содержаніе при Дворѣ, итальянскаго, французскаго и русскаго театровъ, таковы камеръ и балльной музыки». По штату Высочайше утвержденному 13-го Октября 1766 года приказано изъ сочинскихъ доходовъ,—находящихся въ исключительной диспозиціи Ея Императорскаго Величества,—отпускать ежегодно по 138.410 рублей въ два годовые срока, а именно, въ Январѣ и Августѣ мѣсяцахъ; безъ каждаго задержанія, началъ отпускъ съ самаго мѣсяца публикованія штатовъ. Намъ иностранцевъ требовалъ однако расходовъ неопредѣляемыхъ и штатно, по времени значительное, сумму. По этому Императрица разрѣшила «изъ заволавы находящихся изъ службъ людей по обязанности контрактныхъ сроковъ, ту сумму давать особливо». Въ два срока назначено теперь же отпускать и 100.000 р. на содержаніе Придворной Конюшни (№ 12768. Ноябрь 20-го).

Развитію кредита въ это время должно было способствовать и

подтвержденіе о лучшемъ веденіи дѣлъ въ *Словесныхъ судахъ*, учрежденныхъ по указу 5-го Апрѣля 1754 года, прежде всего—для разбора купеческихъ претензій. Въ этихъ видахъ и требовались ежегодно по—двое изъ куницъ, выборные отъ магистратовъ в ратушь, въ Словесные суды. Но дѣятельность ихъ, какъ показало положеніе дѣлъ, была еякъ бы парализована, производомъ предсѣдателя.

Усмотрѣвъ эту ненормальность, Главный Магистратъ при указѣ 10-го Августа 1766 г. (№ 12721) далъ инструкцію Словеснымъ судамъ въ 18-ти пунктахъ;—заключая ее предоставленіемъ этимъ судамъ же самимъ ходатайствовать, по новымъ случаямъ практики—о распространеніи полномочій, или указаній, какъ поступать. Предусмотрѣніе подобной возможности, тоже указываетъ глубину взгляда правительства на широку развитія этого учрежденія, которому въ законодательствѣ Екатерины II дано повсемѣстное можно сказать прижиженіе къ бытовымъ явленіямъ, въ судебной практикѣ столицы. Не видѣвъ связи улучшеній производства Словесныхъ судовъ съ новыми законоположеніями, назрѣвшими въ умѣ вѣщественной Законодательницы и Образовательницы русскаго народа,—также трудно, какъ и незамѣчать что Ея гениальными умъ черпалъ изъ жизненныхъ явленій, большую часть самыхъ дальновидныхъ мѣропріятій.

Связь эта и источники готовящихся переменъ къ лучшему, въ быту всѣхъ состояній, даютъ себя узнать въ близкомъ будущемъ, при образованіи Комиссіи для составленія Уложенія. Но, этому долженъ былъ положить починъ выбора въ столицѣ: на должность Городского головы.

Декабря 14-го 1766 года, Екатерина II издала манифестъ, въ которомъ обращаясь къ своимъ подданнымъ, говорить: что Она предписала «Себѣ, со всевозможнымъ прилежаніемъ входить въ каждое доходившее дѣло и всякія достигавшія жалобы, дабы съ одной стороны узнать недостатки, а съ другой принять мѣры, къ искорененію зла и всякихъ неправдъ и утѣсненій». Но, что въ первые же три года, Сама государыня увидѣла необходимость пересмотра законовъ,—«потому что великое поумѣнательство въ судѣ и расправѣ—составляетъ недостатокъ во многихъ случаяхъ узаконеній, въ другихъ же случаяхъ великое число оныхъ, по разнымъ временамъ выданныхъ,... а нате всего, чрезъ долгое время и частныя перемены, разумъ, въ которомъ прежнія гражданскія уза-

коненія составлены были, нимѣ ипогнмъ совѣмъ неизвѣстенъ сдѣлался». По этому, говорить далѣе законодательница—«близъ двухъ лѣтъ тому назадъ, Мы, начали Сама готовить Наказъ, по которому должны поступать тѣ, кому отъ насъ повелѣно будетъ сочинить проектъ Нового Уложенія».

Для достиженія этой цѣли, манифестомъ 14-го Декабря 1766 года предписывалось,—«для того чтобы Намъ лучше узнать было можно нужды и чувствительныя недостатки Нашего народа,»—прислать «пизъ всѣхъ уѣздовъ и городовъ нашей Имперіи въ первопрестольной нашъ городъ Москву, депутатовъ», черезъ полгода «послѣ дня обнародованія въ каждомъ мѣстѣ сего манифеста». Эти полгода давались для того, чтобы каждое мѣсто и вѣдомство имѣвшее право выбора, могло для депутата составить и дать «отъ себя наставленіе и полномочіе, какъ въ приложенныхъ обрадахъ выбора написано».

Манифесты 14 Декабря были разосланы Сенатомъ немедленно, и 30-го Декабря 1766 года экземпляры манифеста получены были С.-Петербургскимъ Генераль-Полиціймейстеромъ, который какъ главный начальникъ города, имѣлъ отъ Императрицы полномочіе открыть въ Петербургѣ депутатскіе выборы. Генераль-Полиціймейстеромъ въ то время былъ, какъ мы ужъ указывали, генераль-поручикъ, сенаторъ,—Николай Ивановичъ Чичеринъ (772).

Въ самый день полученія экземпляровъ манифеста, онъ распорядился обнародовать его, принятымъ въ то время порядкомъ чтенія по всѣмъ городскимъ частямъ, въ каждой, въ двухъ мѣстахъ, съ барабаннымъ боемъ. Кромѣ прочтенія здѣсь, громко, экземпляры прибиты были на видныхъ мѣстахъ по улицамъ и въ каждому экземпляру поставленъ былъ полиціймейстерскій слуга, которому вѣнено въ обязанность прочитывать манифестъ, неумѣющимъ читать. Кромѣ того экземпляры еще раздавались въ руки всѣмъ, кто заявлялъ требованія о полученіи, и читались въ стѣзкихъ дворахъ, туда приходившимъ людямъ. Такъ что оглашеніе манифеста въ столицѣ было полное.

Тогда же Генераль-Полиціймейстеромъ потребовано представленіе списковъ домовладѣльцевъ въ столицѣ. Декабря 30-го приходилось тогда въ субботу и въ слѣдующій же день—въ воскресенье, 31-го числа—манифестъ читали въ церквахъ съ амвона, послѣ обѣды. Чтенія манифеста повторены 7 и 14-го Января 1767 года.

Списки домовладѣльцевъ поступили въ Генераль-Полиціймейстеру 5-го Января и у него составлены новыя списки тѣмъ лицамъ, кому слѣдовало быть на выборахъ. Лица попавшіе въ эти списки были оповѣщены о днѣ явен, съ предложеніемъ: дать знать, сами ли будутъ, или пошлютъ вмѣсто себя кого, съ законною довѣренностью? По этимъ отзывамъ оказалось желавшихъ лично прибыть 90 человекъ. Весь тогдашній Петербургъ раздѣленъ былъ на пять участковъ или отдѣленій. Въ *первое* изъ нихъ, вошли теперешнія части первая Адмиралтейская, Московская и Нарвская, во 2-е Спасская, Коломенская и Казанская части, въ 3-е Литейная, Рождественская, Александроневская и Выборгская части; 4-е Отдѣленіе составляла одна Петербургская часть, а 5-е—Васильевскій Островъ.

Собираться для выборовъ предложилъ въ своемъ новомъ тогда домѣ, на Невскомъ проспектѣ, у Полицейскаго моста, графъ Александръ Сергѣевичъ Строгановъ. Здѣсь и состоялось собраніе избирателей *перваго* отдѣленія 15-го Января 1767 года. Съѣздъ последовалъ съ 8 часовъ утра, а о невозможности явиться на выборы, заявленія вѣрно прислать секретарю Генераль-Полиціймейстера Федосію Овсянникову, до 3-хъ часовъ пополудни 14-го Января. Заявлено также что на выборы допускать будутъ свободно и всѣхъ постороннихъ зрителей; они даже—приглашались, заявленіемъ. Января 15-го утромъ въ домъ графа Строганова собрались 100 человекъ избирателей и каждый изъ нихъ при входѣ получалъ №, который будетъ онъ занимать въ залѣ собранія. Въ залѣ этой передъ портретомъ Екатерины II стоялъ столъ покрытый краснымъ сукномъ и на немъ 5 ящиковъ, обитыхъ краснымъ бархатомъ съ галуномъ. На каждомъ ящикѣ стояла тарелка съ шарами, а за ящикомъ два серебряныя блюда, для высматриванія шаровъ; на одно—положительныхъ, на другое—отрицательныхъ.

Между ящиками стояла серебряная же чернильница, а передъ нею: въ бархатномъ перенлетѣ, положенъ манифестъ. Передъ столомъ для избирателей поставлены стулья и 5 рядовъ бархатныхъ зеленыхъ скамеекъ. На нихъ размѣстились безъ чиновъ, по согласію обряду: женатыя имѣвшіе дѣтей—впередъ прочихъ; за ними женатыя бездѣтныя, далѣе вдовы и, наконецъ, холостыя. По занятіи мѣстъ прочтутъ манифестъ. Во время чтенія всѣ стояли (повѣсившись портрету Ея Величества (773) при окончаніи) и Генераль-Полиціймейстеръ объявлялъ, что избирателямъ предстоитъ выбрать

18 лицъ повѣренныхъ, которыхъ они желали бы уполномочить для будущаго выбора городскаго головы и депутата, затѣмъ,—въ Комиссію новаго уложенія. Число 18, назначено первому отдѣленію по наличному итогу всѣхъ пяти отдѣленій столицы гдѣ получалось 105 избирателей «городскаго головы» и «депутата».

Балотированіе производилось съ 10 часовъ утра до 3-хъ час. пополудни и кончилось избраніемъ требовавшагося числа уполномоченныхъ, первымъ изъ которыхъ оказывался будущій чесменскій предводитель—графъ Алексѣй Григ. Орловъ. Января 17-го произведенъ былъ выборъ 23-хъ повѣренныхъ—избирателями тогдашней второй Адмиралтейской части. Балотировано только оказавшимся на лицо 102 (изъ 204 лицъ) и первымъ ими избранъ здѣшній купецъ Кирилъ Подовъ. Января 19-го были выборы по 3-му отдѣленію, 223 имѣвшимъ право избирателей. Выбрано было 15 повѣренныхъ, первымъ изъ которыхъ былъ графъ Владимъ Владимовичъ Ферморъ. На выборахъ домовладѣльцевъ Васильевскаго острова, 22-го Января, изъ 221 написанныхъ въ списокъ, явились 88 лицъ и выбрали 26 повѣренныхъ, а первымъ—графа Ивана Григорьевича Орлова. Последніе же выборы Петербургской части, 25-го Января, совершились изъ числа 175 значившихся по списку, 56-тью наличными избирателями. Выбрали они 23 повѣренныхъ, изъ которыхъ первымъ былъ бригадиръ Дмитрій Бутевачъ. Этими собраніемъ выборы кончились и 105 выбранныхъ повѣренныхъ произвели 27-ю Января 1767 года выборъ городского головы. Въ это заваніе, большинствомъ голосовъ, избранъ генералъ-маіоръ, С.-Петербургскій оберъ-комендантъ, Николай Ивановичъ Зинovieвъ, родственникъ Орловыхъ.

Первымъ избраннымъ 27-го Января, городского голова С.-Петербурга, по принесеніи присяги вмѣстѣ съ осьмьюдесятью повѣренными произвелъ уже выборъ депутата отъ города С.-Петербурга, въ Комиссію Новаго Уложенія.

Присяга городского головы и повѣренныхъ происходила въ Казанскомъ Соборѣ, послѣ литургіи и молебна, съ водоосвященіемъ. На молебнѣ прочитанъ былъ манифестъ. А потомъ, самъ Генералъ-Полциѣмейстеръ прочиталъ присягу, слова которой повторили за нимъ всѣ присутствовавшіе, а по прочтеніи, цѣловали крестъ.

Въ депутаты отъ г. Петербурга въ Комиссію Новаго Уложенія избранъ былъ графъ Алексѣй Григорьевичъ Орловъ. Затѣмъ

произведены выборы членовъ Комиссiи для составленiя наказа избранному депутату. Выбраны пять лицъ: купцы Григорiй Никонъ и Семень Галактионъ, сенаторъ Адамъ Васильевичъ Олсуфьевъ, генералъ-маiоръ Данила Афонасьевичъ Мерлинъ (774) и купецъ Иванъ Щупинъ. Съ 1-го Февраля они начали собираться, 16-го же созвали повѣренныхъ: слушать составленный ими проектъ наказа. тогда и утвержденнаго. А 21-го Февраля наказъ утвержденъ городскимъ головою и прочими уполномоченными, и копия съ наказа отдана священнику Казанскаго Собора.

Между тѣмъ, 5-го Февраля, всѣ уполномоченные представили городскому головѣ, что: они, «усматривая изъ обнародованнаго отъ Ея Императорскаго Величества манифеста, какия материнскiя попеченiя государыня прилагаетъ о пользѣ и благоденствiи всѣхъ вѣроподданныхъ, обязанными себя признають и усердное имѣють желанiе выразить вышнимъ знакомъ всеподданнѣйшую ихъ благодарность». Для того же, они находятъ наиболѣе подходящимъ средствомъ — «соорудить отъ города приличный священной Ея Особѣ памятникъ».

Согласно этому заявленiю открыта подписка для сбора денежной суммы, которая оказалась въ скоромъ времени очень достаточною, для приведенiя въ исполненiе намѣренiя уполномоченныхъ Петербургскими домовладѣльцами, если послѣдовало бы на то соизволенiе Ея Величества. Безъ испрошенiя его нельзя было обойтись; а на доводъ, полный очень убѣдительными доказательствами необходимости сооружения — государыня дала отвѣтъ, разрушившiй всѣ надежды требователей сбора и сооружения монумента.

Передъ тѣмъ, Екатерина II уже вышла изъ Петербурга въ Царское Село (7-го Февраля 1767 г.) — въ среду передъ масленицею, при пушечной пальбѣ, — сопровождаемая благожеланiями; а 13-го Февраля — направилась изъ Царскаго Села въ Москву. Петербургъ на 11 мѣсяцовъ слишкомъ лишенъ былъ лицезрѣнiя Монархини, и въ Москвѣ, однако, заботившейся дѣлательно объ устройствѣ Невской столицы.

Въ Москвѣ, Екатериною въ эту же весну утверждены предположенiя объ устройствѣ на Васильевскомъ островѣ и Петербургской сторонѣ, городскихъ частей и предмѣстiй.

Высочайшее утвержденiе доклада Комиссiи о Строенiи г. Петербурга, съ планами устройства Васильевского Острова и Петербургской Стороны послѣдовало Апрѣля 26-го, 1767 г.

Въ описаніи, при планѣ Васильевского Острова, Комиссія объявила все, что хотѣлъ сдѣлать на этой мѣстности Петръ I, предполагал соорудить укрѣпленія на 17 верстъ, да каналовъ и бассейновъ вырыть 259 верстъ.

Затѣмъ, объяснено было, какъ по плану 1737 г. измѣнено прежнее назначеніе Васильевского Острова и включенъ онъ въ предмѣстіе; что Комиссія считала несправедливыми и несогласнымъ съ видами Монархини, выполнять которые составляло Ея задачу. Исходя изъ этого основнаго положенія, Комиссія представляла о необходимости считать городомъ, все застроенное на Васильевскомъ Острову «отъ Академіи Наукъ по Большой Невѣ по 13-й линіи, до 3-ей Поперечной переулочной (Малаго проспекта теперь), за ту проспективу до Малой Невы и по Малой Невѣ до Академіи Наукъ». Для отдѣленія городской части Острова отъ обращаемой въ предмѣстіе, Комиссія проектировала «по 13 линіи, отъ Большой Невы до Малой Невы каналъ, не мельче семи футовъ вынutoю же изъ него землею и мощеньемъ поднять мѣсто до 13-й линіи. А назначасное ко взморью предмѣстіе обвести ровомъ, какъ положено и въ другихъ мѣстностяхъ по грани предмѣстія съ выгономъ. Въ городской части Васильевского Острова, Комиссія полагала сдѣлать обязательно застройку каменныхъ домовъ въ два этажа, на погребахъ, сплошь по линіямъ отъ биржи, по Набережнымъ, Первой и Кадетской линіямъ, и по Большому проспекту. А въ прочихъ линіяхъ, кто каменнаго построи немо-жетъ, въ городѣ и въ предмѣстіи—строить деревянное, на каменномъ фундаментѣ, отъ земли не выше аршина, по сочиненнымъ фасадамъ; а во дворахъ службы и безъ каменныхъ фундаментовъ; по неутѣслия излишнимъ строеніемъ, съ раздѣленіемъ, по прежнимъ о томъ указамъ. Противъ коллежскихъ Департаментовъ (теперешняго зданія Университета) въ площади регулированнаго мѣста отдать де-Сіансъ Академіи (Имп. Акад. Наукъ), сколько потребно и въ прочія казенныя правительства, куда понадобится; а оставшія за казенною раздачею—обывателямъ подъ каменное строеніе вышиною съ коллежскими департаментами; да, чтобы и по другой сторонѣ строеніе состоящее по Малой Невѣ рѣкѣ до Биржи по сему положенію равно соответствовало, —впредь, при перестройкахъ надстроить».

Мы уже говорили (на стр. 285), что у зданія Коллегій, при проектированіи еще соединяющій изъ Невы каналъ. Его

удерживала и Коммиссія въ настоящемъ докладѣ, въ видахъ осушенія этой части Острова, на которомъ противъ Коллегій была дуга, рѣдко обмывавшая. «Къ осушенію того площаднаго мѣста и къ проѣзду къ Коллегіямъ мелкими судами, позади тѣхъ Коллежскихъ Департаментовъ (на мѣстѣ университетскаго двора),—рѣшила Коммиссія—по плану сдѣлать изъ Большой въ Малую Неву рѣку каналъ». Отвѣта прежде бывшихъ предположеній заключалась въ проведеніи канала не на мѣстѣ теперешняго университетскаго сада, а по другую сторону длиннаго корпуса Коллегій; чрезъ что каналъ могъ, конечно, быть безъ погиба въ срединѣ. Точно также Коммиссія ничего существенно не мѣняла и въ начальномъ предположеніи, по которому мѣсто теперешняго Соловьевскаго сквера, а до того устроенной въ настоящемъ столѣтіи Румянцевской площади, оставалось незастроеннымъ. Коммиссія только предположила между зданіями Кадетскаго Корпуса и Академіи Художествъ, набережное къ Большой Невѣ въ 1-й линіи, мѣсто гдѣ складываются матеріалы и дрова», оставить городу, впредь для надобности, а строеніе очистить. Въ числѣ рѣшительныхъ опредѣлений Коммиссіи, которыми дано существующее и теперь назначеніе, слѣдуетъ назвать устройство Андреевскаго рынка. Въ настоящемъ докладѣ своемъ, Коммиссія представила, что, необходимо—«рынокъ построить на прежнемъ мѣстѣ каменный, по желанію купчества, къ пространству его прикупя дворовыя мѣста до пятой линіи; а буде обыватели за добровольную цѣну продавать несогласятся, то оцѣна черезъ архитекторовъ полиціи, заплатить отъ купчества обывателямъ по оцѣнкѣ деньги, или вмѣсто тѣхъ мѣстъ отвѣстныя обывателямъ, подъ дворы, другія мѣста; ежели же купцы, подъ строеніе лавокъ оныхъ мѣстъ купить нежелаютъ, дозволить застроить дома обывателямъ». Находя каменный флигель Андреевскаго рынка, по Большому проспекту начинающійся съ пятой линіи, мы можемъ конечно признать, что основное предположеніе Коммиссіи, выполнилось буквально; т. е. что дворовыя мѣста между пятою и седьмою линіями, тогда же куплены были у прежнихъ владѣльцевъ на счетъ торгующаго здѣсь купчества и никакихъ препятствій не встрѣтилось. Хотя медленно, но все же выполнено, какъ предположила Коммиссія—и дѣло уничтоженія прорытыхъ каналовъ по улицамъ; только сохранивъ въ названіи линій, воспоминаніе о бывшей канализаціи. Только этимъ докладомъ каналы на Васильевскомъ островѣ упразднились и по Большому проспекту

предположено занять, по засыпкѣ канала, по сторонамъ его, мѣста у домовъ,—садами. Это обстоятельство, сдѣлавшееся причиною существующихъ по Большому проспекту садовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ и наглядное представленіе ширинѣ проложеннаго здѣсь канала; потому что проѣзду съ бульваромъ, дана ширина уничтоженнаго вмѣстѣливца воды. Объ этомъ прямо говорится и въ докладѣ. — «Попеке первая отъ Большой Невы рѣки проспективная, между дворовъ имѣетъ не малую широту, которую всю замостить, потребенъ великій коштъ, ежели же уменьшить, то построенные нынѣ дома слѣдуетъ переносить, на что и болѣе сумми произойдетъ; сохраняя сіи неудобства (sic), вымостить одну середину, что нынѣ между каналами».

Каналы же потому Комиссія рѣшила засыпать, что въ нихъ, заявляла она, «бываетъ одна грязь и происходитъ духъ вредительный здоровью; а улицы и переулки всѣ замостить камнемъ отъ самихъ дворовъ, дѣлая наклоненіе стоку воды по срединѣ улицъ въ небольшія канальцы» — какъ было по всему городу и сохранялось до устройства плитныхъ тротуаровъ и системы общихъ, по срединѣ улицъ, сточныхъ трубъ. Канальцы же эти, какъ мы замѣчали (на 119 стран.) были не что иное какъ дождевыя цистерны Лейбона, поставленныя при устройствѣ и закрываемыя деревянными мостками.

Какъ замѣчено уже нами, часть Васильевского острова Комиссія предположила обратить въ *Васильевское* предместье. Относительно устройства его, Комиссіею высказаны слѣдующія предположенія. «У Галерной гавани къ Адмиралтейскимъ слободамъ, для помѣщенія впредь другихъ адмиралтейскихъ служителей и выгоны ихъ скота, назначено въ планѣ придать мѣсто и обрѣчь ровомъ, а нѣ вынутаго земли сдѣлать валъ. Нингерманландскаго и Астраханскаго пѣхотныхъ полковъ магазины и амбары, по выводѣ отсюда оныхъ полковъ, оставлены въ пустѣ, изъ коихъ нѣкоторая часть куплены обывателями, которые въ два года перенести въ предместье: а если не перенесутъ, по сроку всѣ сломать. Живущіе при кладбищѣ богадѣльные, переведены быть имѣютъ въ предместье, въ назначенныя отъ Духовной Комиссіи богадѣльни; о чемъ и планъ съ прозваніемъ Ваш. Имп. Величеству отъ оной Комиссіи поднесенъ. И если оный Высочайше конфирмовать соизволите, то по переводѣ въ тѣ новыя богадѣльни, нынѣшнія сломать. Чухонскую деревню, въ коей живутъ разночинцы, уничтожить, и тѣмъ разночинцамъ подъ переноску домовъ, отвести мѣсто въ городѣ, или въ пред-

мѣсты, гдѣ дозволено имѣть деревянное строеніе. Буде же естѣ маймасты, — оныхъ, отъ тѣхъ мѣстъ, въ чемъ они вѣдомствѣ, поселить въ другихъ удобныхъ мѣстахъ, а кладбищамъ у рѣчки быть на прежнихъ мѣстахъ. Канатную фабрику, за разведеніемъ, ч то она въ отдаленности отъ города, оставить на нынѣшнемъ мѣстѣ; а чтобъ больше къ той фабрикѣ мѣсто занято не было, обречь рвомъ.

Для Розыскной Экспедиціи и содержанія холодушниковъ, Коммиссія назначаетъ другое мѣсто, а подъ нынѣшнимъ оврагомъ мѣсто очистить». Скотобойни бывшія «при заливахъ рѣкъ», оставленныя на своихъ мѣстахъ, но ихъ Коммиссія рѣшила «съ одной стороны обречь рвомъ», а всѣ прочія мѣста, какъ отъ предмѣстія до Черной рѣчки, такъ и за тою рѣчкою до Невы рѣки, оставить на выгонъ скота». На мѣстности отдаваемой подъ выгонъ со строеніемъ поступать слѣдовало на общемъ основаніи, т. е. оставляли ихъ до проведенія рва и вала, да предлагали перенести на порожнія мѣста въ предмѣстіе, а перенесенное черезъ пять льготныхъ лѣтъ — сжечь.

Относительно *Петербургской стороны*, Коммиссія входила въ объясненіе настоящаго положенія тамъ постройки, замѣчая, что «сначала Петербурга, позади крѣпости мѣста подъ дворы просителямъ раздаваны были по ихъ желаніямъ, уповательно безъ намѣренія впредъ къ урегулированію», и весь островъ оказался занятымъ «садами и огородами, а строеніе почти вездѣ деревянное не регулярное». На Петербургской сторонѣ, по замѣчанію Коммиссіи, «жили дворы свои офицеры и рядовые С.-Петербургскаго гарнизона», изъ которыхъ многіе не только сами отдаютъ въ наймы, но «по выходѣ изъ того гарнизона въ отставку и въ другіе полки, также и по смерти ихъ — жены, дѣти и наслѣдники, разпочинцы живутъ и содержатъ въ наймахъ, а за занятую землю ничего не платятъ и полицейской должности никакой не исправляютъ. Да хотя бы — замѣчаетъ Коммиссія, — они, не отдавая въ наймы, одни сами жили, то такое солдатское строеніе дѣлаетъ больше своими лачужками дурногу, нежели украшеніе городу». Чтобы измѣнить на столько невыгодное положеніе, представлялась едва-ли не единственнымъ средствомъ — ломка всего построеннаго, съ проведеніемъ улицъ по плану; «а если оставить въ нынѣшнемъ положеніи, то впредъ поправить еще труднѣе будетъ». По этому Коммиссія выбрала средній путь, составивъ планъ съ допущеніемъ меньшихъ

перомѣнъ, прихѣняясь въ нынѣшнимъ улицамъ и взмѣняя тамъ только, «гдѣ необходимо регулярство требуетъ». Часть острова называемаго Петербургскою стороною, тоже Коммиссія отдѣляла подъ *предмѣстіе С.-Петербургское*, за крѣпостью, до назначеннаго на планѣ рва; «а за рвомъ, до Карповки рѣки вокругъ онаго предмѣстія отъ крѣпости и огородовъ» — проэктарованъ каналъ «отъ крѣпости до первой, онаго предмѣстія полуциркулярной линіи, — шириною въ 6 сажень, въ глубину не менѣе 7 футъ». Каналъ этотъ требовался по мнѣнію Коммиссіи, для осушенія мѣстности, потому что «къ крѣпости въ первыхъ линіяхъ мѣста низки и болотныя и, затѣмъ, безъ насыпи строиться невозможно». Насыпь же и поднятіе почвы, Коммиссія предполагала произвести землею, вынутою при рытьѣ канала, «чрезъ что, крѣпости будетъ еще укрѣпленіе» и «озивитъ воздухъ», съ исчезновеніемъ заражающихъ его болотъ. На Петербургской сторонѣ, рѣшили недозволять строить каменные зданія кромѣ казенныхъ домовъ и церквей съ колокольнями, на томъ основаніи, что «военная предосторожность недозволяетъ чтобы противъ крѣпости было укрѣпленіе», которымъ бы могъ воспользоваться подступившій непріятель. Такимъ укрѣпленіемъ считала Коммиссія только частное каменное строеніе, находя однако возможнымъ, какъ замѣчено нами, соорудить каменные церкви и казенное строеніе.

По такому, несостоятельному поводу и предоставлялось частнымъ лицамъ, на Петербургской сторонѣ, «строить деревянное, по сочиненнымъ фасадамъ, на низкихъ, кто хочетъ, на каменныхъ фундаментахъ». Обращаясь отъ качества разрываемыхъ сооружений къ общей планировкѣ мѣстности Петербургской стороны, Коммиссія проэктаровала: «въ первой полуциркулярной линіи сдѣлать площадь, а въ срединѣ оной вмѣсто Ситнаго рынка и Мытнаго двора, построить деревянный, съ лавками рынокъ». Предложила Коммиссія на Высочайшее благоусмотрѣніе и застройку «*свѣтлицъ* (казармъ) для чиновъ С.-Петербургскаго гарнизона и для полковыхъ надобностей, назади обывательскихъ домовъ, — а за постройкою, оставшія мѣста раздать обывателямъ». При этомъ хотѣла Коммиссія существующіе «солдатскіе дома, по выстройкѣ свѣтлицъ, уничтожать и земли причислять для урегулированія и помѣщенія обывателей»; да, снести на другія мѣста строенія, приходившіяся на мѣстѣ назначенныхъ «улицъ, канала и рыночной площади, «и кои вышли за предмѣстія. Для побужденія же къ выстройкѣ по плану, существующее строеніе недозволялось поддерживать починкою, а по обветшаніи сло-

мать и «яновъ строить по данному плану». Буде же у котораго обывателя дворъ новыми улицами раздѣлится на части, и затѣмъ на прежнихъ своихъ дворахъ строятся кто нежелаетъ, или будетъ неможно, такимъ отводить другія мѣста, а прежнія придавать къ сосѣдскимъ дворамъ, что все предоставляется на благоусмотрѣніе и учрежденіе Генераль-Полиціймейстера и Главной Полиціи». Полиціи, вмѣстѣ съ гѣмъ, предписано смотрѣть, «чтобъ за предмѣтіемъ до Карповки рѣки, обывателямъ имѣть сады и огороды; не строя «опричь для лѣтя огородинка и пристойнаго къ садамъ хорошаго другаго строенія, и на «отдачу въ заемъ недопускать» возводить. Пороховой заводъ противъ Крестовскаго и Каменнаго острова, по Невѣ, давшій названіе Зеленымъ улицамъ, упразднить еще не предполагалось. Потому Комиссія, въ докладѣ своемъ и предлагала «къ казеннымъ пороховымъ заводамъ, къ безопасности отъ пожара придать изъ порожнихъ мѣстъ еще уастановъ, и, для окруженія, отгѣзавиую землю со стороны предмѣстія обречь реомъ. На выгонъ же скота, обывателямъ Петербургскаго острова—оставить все свободное пространство Аптекарскаго острова; кромѣ отдѣленнаго подъ ботаническій садъ, тогда уже существовавшій. Съ этою цѣлью, на Аптекарскомъ острову запрещалось возводить какое бы нибыло строеніе. И, на островѣ передъ Петербургскимъ и Васильевскимъ, по Малой Невѣ, существовавшіе ненькомые и другіе амбары предполагала Комиссія соорудить вмѣсто деревянныхъ, каменные, современемъ, съ надлежащимъ урегулированіемъ;—неотдавал тамъ нисколько земля обывателямъ.

Въ заключеніе же, Комиссія испрашивала Высочайшаго разрѣшенія *обязать обывателей* Васильевскаго острова и Петербургской стороны: «содержать постои и на исправленіе полицейской должности, платить квадратныя деньги; а сколько на то суммы потребно и какой постои содержать, также и мощеніе по улицахъ каменныхъ мостовыхъ, обывателямъ поручать, или изъ казны вымостить, а на обывателей къ квадратнымъ деньгамъ причислить»,—предоставить Генераль-Полиціймейстеру войти съ особымъ докладомъ къ Ея Императорскому Величеству. Резолюція «Быть по сему» утвердила въ полной силѣ всѣ представленія Комиссіи.

Въ одинъ день съ утвержденіемъ доклада Комиссіи объ урегулированіи Васильевскаго острова и Петербургской стороны, особымъ имяннымъ указомъ даннымъ Сенату (П. С. З. Т. XV. № 12884), Императрица заявила Свою непремѣнную волю «будущю

зимою, шествовать паки въ Петербургъ, если какія особливѣя обстоятельства непомѣшаютъ». Потому, повелѣвалось Сенату, о такомъ намѣреніи государыни объявить. «дабы каждый, кому по званію своему» должно было возвращаться изъ древней столицы, при Высочайшемъ отбытіи, — «могъ къ отъѣзду приготovitъся». Конечно, была при публикованіи не одна эта цѣль, но болѣе важная: разсѣяніе сомнѣній жителей столицы на счетъ продолженія отсутствія изъ Петербурга центральныхъ управленій в Высшей власти; какъ сперва полагали, могшихъ остаться на все продолженіе занятій отертой въ Москвѣ, Комиссіей депутатовъ для составленія Нового Уложенія. Это мнѣніе заставляло выѣзжать изъ Петербурга въ Москву значительное число постоянныхъ обитателей Невской столицы. Могло это обстоятельство даже вліять и на коммерческіе обороты Петербурга. Потому заботливость Монархини нашла средство вдругъ, непримѣтно, но на самомъ дѣлѣ дѣйствительно — устранить замедленіе отправки грузовъ по рѣкамъ къ Петербургскому порту; поручивъ Сенату предписать Указомъ 29-го Мая (Т. XVIII. Ч. С. 3. № 12900) С.-Петербургской Полицеймейстерской Конгорѣ: подавать въ Сенатъ еженедѣльно вѣдомости, «показывая въ нихъ, сколько и съ какими имино хлѣбомъ и другими съѣстными пропасами и чихъ барокъ, къ С.-Петербургу къ приходѣ; отличая отъ прочаго особливо количество ржаного хлѣба». Такъ что съ того времени, сдѣлалось возможнымъ усмотрѣть общее количество доставляемыхъ сплавнымъ путемъ товаровъ: и для внутренняго употребленія и для вышняго отпуску. А публикованіе этихъ извѣстій поддерживало коммерческую дѣятельность здѣшняго порта, на который обращено настолько вниманіе правительства. Здѣшній же портъ стоялъ первымъ изъ числа трехъ, которымъ предоставленъ въпускъ картъ иностранныхъ издѣлій въ Россію. Но, глгому 1767 г. испросилъ себѣ это право городъ Ревель (Указ. 13-го Іюня № 12913). И это обстоятельство невольно заставляетъ видѣть сильный запросъ на карты въ Россію, вошедшія, стало быть, въ повсемѣстное употребленіе, если испрашиваніе ввоза ихъ составляло непоследнюю статью доходовъ морскаго порта?

Нельзя оставить безъ вниманія, намъ, и послѣдовавшаго въ это время, очень существеннаго помѣненія въ одномъ изъ учрежденій, игравшихъ съ первыхъ годовъ основанія Петербурга, значительную роль въ дѣлѣ застройки столицы. Мы разучимъ, сформированный при Петрѣ I въ званіи чина Банцеларіи

строений. Съ обращеніемъ ея чисто въ придворное столичное учрежденіе, нижніе чины состоявшаго при ней баталіона, помѣщавшагося на Выборгской сторонѣ, обращены прямо на сооруженіе подстоличныхъ дорогъ; причеиъ, разумѣется, выведены за городъ. Указомъ Іюня 19-го 1767 года, баталіонъ Канцеляріи Строений государственныхъ дорогъ, вѣльно комплектовать, при каждомъ наборѣ рекрутами, и этотъ баталіонъ занятъ сооруженіемъ Царско-сельской дороги, подъ управленіемъ генераль-инженера Николая Ерофѣевича Муравьева. Съ теченіемъ же времени, изъ этого баталіона образовались рабочія команды министерства Путей Сообщенія. Такимъ образомъ, бывшее строительное устройство съ начала Петербурга, незамѣтно исчезло при Екатеринѣ II, и, не вдругъ можно даже усмотрѣть, куда оно дѣвалось.

Измѣненіе существовавшихъ порядковъ, конечно слѣдуетъ за измѣненіемъ взглядовъ на дѣль и потребность, припятія той или другой мѣры. И развинувшееся изъ бывшаго баталіона строений, управленіе устройства подстоличныхъ дорогъ, посмотрѣло иначе на неприкосновенность прирѣчнаго бечеваго пути, считая поправку его необходимыми и не находя повода къ запрету судамъ приставать къ бечевнику въ предѣлахъ столицы и подъ столицею. Такъ какъ, поддержаніе полотна бечевника въ порядѣ, составляло предметъ постоянной заботливости управленія постройки дорогъ. При такомъ взглядѣ на дѣло генераль-инженера Муравьева, въ отмѣну прежнихъ постановленій, по соглашенію съ Генераль-Полиціймейстерскою Канцелярією, и состоялся Сенатскій указъ 6-го Іюля 1767 г. (№ 12930), которымъ разрѣшалось, прибывшимъ въ Петербургъ судамъ промышленниковъ съ лѣсомъ и дровами, приставать и выгружаться по Невѣ съ городской стороны и на противоположномъ берегу рѣки «начиная отъ Невскаго Монастыря, выше и ниже», и для того «отрѣзать по обѣимъ сторонамъ рѣки на бечевники по 10 сажень, съ включеніемъ въ ту пропорцію отъ тѣхъ, по берегамъ мѣсть, по которымъ землемѣры въ поѣзды свои усмотрягъ, что теперь уже бечевою ходятъ... бечевники. При происшедшихъ между владѣльцами спорахъ въ настоящія дачи никому не полагать и просьбамъ владѣльцевъ, о выполненіи выѣто того, изъ прилежащихъ земель, поступать потому, какъ о дорогахъ положено. А при тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бечевники по сему утверждены и положены быть имѣють, всѣмъ судовымъ промышленникамъ дозволяется свободный причалъ и выгрузка товаровъ, не выходя только изъ пропорцій бечев-

няковъ и не препятствуя оному ходу, безъ всякаго за то платежа прикосновеннымъ къ онымъ бечевникамъ, владѣльцамъ (земель)».

Этимъ постановленіемъ отиѣнялись конечно, для судохозяевъ лишнія, переплаты подъ столицю и въ чертѣ ея, береговымъ землевладѣльцамъ за причалъ; и установились постоянныя мѣста для причала каравана, приплывавшихъ въ Неву судовъ. Лѣсъ размѣщаться сталъ на охтенскомъ и на городскомъ берегу Невы, отъ Невскаго м. далѣе, а хлѣбныя и другія барки стали, какъ ужѣ замѣчено въ указѣ, по сую сторону Невскаго м. Въ указѣ же внесено это изъ представленія Генераль-Полиціймейстерской Канцеляріи, которая указывала что на Невѣ выше Невскаго монастыря, «съ давнихъ лѣтъ становятся, пріѣзжая изъ разныхъ городовъ, хлѣбные промышленники съ нагруженными хлѣбными припасами, барками и прочими судами, гдѣ и впродъ имъ по способности къ городу, для всѣхъ жителей и мучнымъ лавкамъ необходимо становиться и приставать должно».

Конечно образованіе по сую сторону Невскаго монастыря, на Невѣ, хлѣбной пристани и сдѣлалось ближайшею причиною обстройкѣ всего Невскаго берега въ Рождественской части; и лучше даже, чѣмъ ближайшія къ центру столицы мѣстности. Да таже причина повліяла и на дальнѣйшую планировку этого участка столицы, съ застройкою мучныхъ лавокъ и амбаровъ въ сосѣдствѣ Мытнаго двора, съ проведеніемъ мимо его прямой и кратчайшей дороги отъ Лигова канала къ Невѣ, при пересеченіи этимъ каналомъ главной артеріи столичнаго движенія, — Невскаго проспекта.

Выводъ же лѣсныхъ причаловъ за Невскій м., въ первое время долженъ былъ ослабить дѣятельность застройки лѣваго берега Невы въ Выборгской части, гдѣ до того существовали лѣсныя пристани, доставлявшія владѣльцамъ берега доходъ.

Относительно же общаго правила, при безденежномъ причалѣ и стойкѣ судовъ съ лѣсомъ у бечевника, въ указѣ Іюля 6-го 1767 г. предписано только наблюдать, «чтобы для исправленія бечевника, «такъ и къ безпрепятственному на немъ ходу, оставяемо отъ берега, внутрь того бечевника, не менѣе четырехъ сажень».

Изъ частныхъ постановленій, касавшихся Петербурга и его быта, или ввода новыхъ порядковъ, упомянемъ за 1767 годъ еще единаго указа: сенатскій 2-го Октября (№ 12938) «о дозволеніи купцу Шмидту варить на англійскій манеръ пиво и полпиво», съ постройкою въ столицѣ пивоварни и съ платежемъ съ каждой чет-

верти употребляемаго для варенія хлѣба, по 20 коп. А 1-го Ноября (№13001) Высочайше утв. докладъ Сената—«о рѣшеніи банкротскаго дѣла по Амстердамскому уставу т. е. съ обязаніемъ заставить меньшее число кредиторовъ банкрота повиноваться приговору большаго числа т. е. $\frac{2}{3}$ и $\frac{1}{3}$, наличнаго числа ихъ».

Вотъ и все, наиболѣе достойное упоминанія, изъ совершившагося за время отсутствія изъ Петербурга Екатерины II въ 1767 г.

Съ наступленіемъ новаго года кончилось сиротство Невской столицы. Въ Москвѣ еще, открывая тамъ Коммиссію Новаго Уложенія прибыла Екатерина II до 19-го Января 1768 г.; въ Петербургъ воротись изъ древней столицы (въ Царское Село 23-го) 26-го Января. Въ отсутствіе Ея Величества столицей управлялъ генераль-аншефъ Иванъ Ѳеодоровичъ Глѣбовъ (776). Онъ ѣздилъ на встрѣчу Ея Величества въ Царское Село и устраивалъ парадный пріемъ при въездѣ въ столицу.

Января 26-го въѣхала въ Петербургъ Екатерина II, около полудня. Недоѣзжая Обухова моста, встрѣилъ Ея Величество Полиціймейстеръ Толстой съ офицерами полиціи, которые затѣли и ѣхали верхомъ передъ городскими санями монархини. При пересаживаніи государини въ эти сани изъ дорожнаго экипажа, Полиціймейстеръ далъ сигналъ двумя ракетами и по этому сигналу начался колокольный звонъ въ церквахъ, а съ крѣпостей пальба изъ пушекъ. При проѣздѣ мимо Казанскаго собора, государини встрѣчена духовенствомъ въ облаченіи и, выйдя изъ экипажа вошла во храмъ и слушала молебенъ о благополучномъ возвращеніи. Въ Зимнемъ же дворцѣ, бывшій правителемъ столицы, Глѣбовъ, вмѣстѣ съ Бецкимъ и будущимъ гофмаршаломъ Григор. Никитичемъ Орловымъ, поднесли хлѣбъ-соль; а прибывшіе во дворецъ знатные особы—поздравленіе. На слѣдующій день назначенъ вечеромъ кѣртагъ, а утромъ преосвященный Гавріилъ отслужилъ обѣдню съ духовенствомъ—приносилъ поздравленіе. Января 29-го ѣздила государини съ малою свитою въ Новодевичій монастырь, смотрѣть обучающихся малолѣтнихъ дворянскихъ дѣвицъ,—сказано въ камеръ-фурьерскомъ журналѣ; на слѣдующій же день, допущено «С.-Петербургское знатное купечество, которое приносило Ея Величеству Всеподданнѣйшее поздравленіе съ благополучнымъ прибытіемъ и жалованы къ рукѣ, при поднесеніи ими хлѣба-соли, съ серебряною позолоченою соловянкою, и фруктовъ». (Камеръ-фурьер. журн. подъ 29-е Января 1768 г.) Января 30-го госуда-

рия въ саняхъ ѣздила по улицамъ столицы. Въ день Срѣтеніа—храмовой праздникъ малой перкви въ Зимнемъ дворцѣ.—государыня тамъ слушала обѣдню; обѣдая у Бецкаго. Февраля 4-го—исторично каталась по столицѣ въ саняхъ, а 8-го числа дала масерадь для дворянства и кучества; Февраля 6-го отпраздновала обѣдомъ и баломъ открытіе новаго дворца, построеннаго на Петровскомъ Острову, подъ наблюденіемъ графа Захара Григорьевича Чернышева. Въ субботу на масленицѣ, государыня ѣздила въ горы, построеннымъ на Б. Невѣ въ двухъ мѣстахъ: у Литейнаго двора и противъ впаденія Крюкова канала (на мѣстѣ Николаевского постоянного моста). Февраля 11-го начался великій постъ и въ немъ, въ понедѣльникъ 2-й недѣли—17-го Февраля открыто въ Зимнемъ дворцѣ продолженіе засѣданій Коммиссіи Новаго Уложения, подъ антикамеръ, на устроенныхъ антресоляхъ. Засѣданіе Коммиссіи открылось въ 9 часовъ и государыня въ этотъ день пребыла съ открытія до закрытія собранія, (въ 1 часу пополудни). Великій Князь Павелъ Петровичъ воротился изъ Москвы 17-го Февраля и государыня съ нимъ говѣла и причащалась въ великій четвергъ 27-го Марта. Утренняя въ большой церкви Зимняго дворца началась въ день Пасхи (30-го Марта) въ 2 часа пополудни и при вначатіи службы послѣдовало 17 выстрѣловъ изъ пушекъ. Апрѣля 4-го праздновалось новоселье въ готовомъ вполнѣ домѣ графа З. Гр. Чернышева (на мѣстѣ Маринскаго дворца, о которомъ мы говорили на стр. 714)—въ высочайшемъ присутствіи. 9-го Апрѣля Екатерина II давала торжественную аудіенцію епископу Тверскому Гаврилу, назначенному депутатомъ отъ Св. Синода въ Коммиссію новаго уложенія, и преосвященный произнесъ рѣчь; введенный въ аудіенцъ-камеру 10-ю депутатами «которые для того нарочно съѣхались во Двору». Апрѣля 12-го смотрѣла Екатерина II модель грюппы Фальконега, представляющую Петра I, всащъ вѣлѣвшаго на скалу. Камеръ-фурьерскій журналъ, обозначая этотъ случай, выражается не для всѣхъ понятно—«въ 10 часу по утру Ея Императорское Величество соизволила предпринять отсутствіе въ Царское Село, и въ провѣздъ изволила быть въ *портретномъ домѣ*, состоящемъ близъ Каменнаго Ея Величества дворца, гдѣ изволила побыть нѣсколько времени». Съ своей стороны, для точности указанія событія, мы прибавимъ—что, названная въ камеръ-фурьерскомъ журналѣ *портретнымъ домомъ*, мастерская скульптора Фальконета, прибывшаго въ

Петербургъ въ началѣ 1767 года (776), была устроена на дворѣ третьяго дома, отъ бывшаго дома Вольнаго Экономическаго общества (на уголѣ Невскаго Проспекта, гдѣ теперь, у Александровскаго сада, входъ въ впадіе Генеральнаго Штаба);—стало быть почти противъ конца Малай Морскоі, на Невскомъ Проспектѣ. Здѣсь жилъ и работалъ своего безсмертнаго «мѣднаго всадника» знаменитый Фальконетъ, во все время пребыванія въ Петербургѣ. У него устроено было передъ мастерскою возвышеніе изъ насыпаннаго и утрамбованнаго песка и, на этотъ искусственный холмъ, придворные конюхи въѣзжали на коняхъ вскачь, продолжалъ этотъ маневръ по нѣскольку разъ въ день, передъ глазами художника; желавшаго сообщить коню, дѣлающему кругой подъемъ, естественное движеніе.

Пользуясь прекрасною погодою, рано наступившей въ этотъ годъ весны, съ 12 по 27-е Апрѣля 1768 г. жила Екатерина II, въ Царскомъ Селѣ, а въ Петербургѣ, въ день рожденія Ея Величества (21-го Апрѣля) поздравленія принималъ Наслѣдникъ. Екатерина II 27-го пріѣхала въ столицу на представленіе новой итальянской оперы, созванъ къ спектаклю и Дворъ, повѣстками изъ поляцій. Вечеромъ въ 10 часу, по выходѣ изъ оперы, государыня опять уѣхала въ Царское Село, изъ него же пріѣзжая 1 Мая на народное гулянье въ Екатерингофъ, гдѣ былъ и Наслѣдникъ; 6-го Мая прибывшій въ Царское Село. Тамъ, да, въ Петергофѣ и Ораниенбаумѣ, государыня прожила все лѣто; возвращаясь въ Петербургъ, только 10-го Іюля, для присутствованія въ Комиссіи Новаго Уложенія. Пробывъ до полудня тамъ, Ея Величество обѣдала у Бецкаго и послѣ стола, съ президентомъ, прибыла въ Академію Художествъ, гдѣ были выставлены работы учениковъ и членовъ. Осмотрѣвъ ихъ и работы по сооруженію Исаакіевского Собора(777), Екатерина II воротилась вечеромъ въ Петергофъ. Августа 1-го послѣ водоосвященія, государыня въ Петергофѣ сѣла на Императорскую яхту Св. Андрея и поѣхала на ней въ Петербургъ, но въ Невскомъ устьѣ яхта немогла пройти замелководьемъ; потому остальное путешествіе довершила государыня на своей шлюбкѣ, по Невѣ. Противъ Исаакіевского моста, приказано поднять штандартъ, замѣтивъ который, съ крѣпостей салютовали Ея Императорскому Величеству пушечными выстрѣлами, а сбѣжавшійся на выстрѣлы на берегъ, народъ, криками ура! привѣтствовала любимую Монархиню, сошедшую съ шлюбки

у дома Бецкаго. Оттуда окруженная народомъ, государыня пѣшкомъ прошла въ Лѣтній дворецъ свой, гдѣ приносили поздравленіе съ прибытіемъ придворныхъ особы, а при входѣ встрѣтили, съ крестомъ въ облаченіи, священникъ.

Безъ Ея Величества съ 18-го Іюня, въ придворномъ оперномъ домѣ (театрѣ) въ Зимнемъ дворцѣ, уже развѣ въ недѣлю давались спектакли, а 8-го Августа совершена торжественная закладка Мраморнаго Исаакиевскаго Собора, въ Высочайшемъ присутствіи, по особому царемонашу. Сооруженіе производилось по проекту архитектора Ея Императорскаго Величества, Антоція Ринальди (1778). Екатерина II участвовала въ крестномъ ходу на мѣсто закладки и послѣ молебствія слушала проповѣдь архимандрита Троице-Сергиевской лавры Платона (Левшина). При начинаніи молебна и при отъѣздѣ государыни съ Сыномъ — производилась пальба изъ пушекъ.

На слѣдующій день послѣ закладки Исаакиевскаго Собора, Екатерина II присутствовала съ дворомъ своимъ на соколиной охотѣ, а возвращаясь съ поля проѣхала по нѣсколькимъ улицамъ столицы, на пути слѣдованія окружаемая народомъ. Съ 17-го Августа придворные спектакли стали даваться по два развѣ въ недѣлю. Съ 22 по 26-е Августа провела государыня въ Царскомъ Селѣ, а въ Александровъ день Сама Екатерина II «соизволила шествовать за крестами, а передъ Ея Императорскимъ Величествомъ слѣдовали кавалеры ордена, по два въ рядѣ». Сентября 11-го послѣдовалъ церемоніальный переездъ изъ Лѣтняго въ Зимній дворецъ, гдѣ 15-го числа государыня угощала 156 депутатовъ отъ дворянства Комиссін Новаго Уложенія, съ тостами во время стола. 16-го Сентября былъ столъ депутатамъ «отъ гражданства» и казаковъ, въ числѣ 224-хъ лицъ, а на слѣдующій день, приглашены были къ столу Ея Императорскаго Величества депутаты «сельскіе, татарскіе и казачьи», въ числѣ 97 человекъ. Такимъ образомъ, оказывается, что въ Петербургѣ, въ Комиссін Новаго Уложенія за-сѣдали всего 476 лицъ.

Праздники коронаціи и рожденія Наслѣдника прошли обычнымъ образомъ, а 24-го Сентября депутаты отъ столичнаго купечества подносили Ея Императорскому Величеству хлѣбъ-соль, принеся поздравленіе съ благополучнымъ шестилѣтнимъ царствованіемъ, блага котораго уже равно чувствовали подданные всѣхъ сословій.

Октября 4-го была проба оперы, гдѣ дѣйствующими лицами оказывались благородные любители сценическаго искусства, изъ придворныхъ особъ, обоого пола. Октября 5-го была совершена въ большой церкви Зимняго дворца хиротонія въ епископы Тобольскаго и Сибирскаго, преосвященнаго Варлаама, роднаго брата С.-Петербургскаго владыки, преосвященнаго Гавріила (Петрова), а 12-го Октября, предъ отправленіемъ въ епархію, новый іерархъ являлся къ Ея Величеству съ образомъ; произнесши приличную рѣчь.

Въ этомъ же Октябрѣ мѣсяцѣ, чтобы подать примѣръ подданнымъ къ принятію спасительной мѣры противъ губившей въ то время цѣлыя селенія, болѣзни оспы, Екатерина II сама рѣшилась привить ее себѣ (12-го) а освободившись отъ болѣзни, — приказала выполнить операцію привитія оспы и Наслѣднику престола. Этими дѣйствіемъ своимъ, оглашеннымъ въ цѣлой Имперіи, Екатерина II разрушила предразсудокъ боязни въ народѣ, показавъ къ нему такую попечительность, которая по справедливости присвоила Императрицѣ имя Матери подданныхъ, Великой и Премудрой. Привитіе оспы, совершенно было, вываженнымъ для того нарочно изъ Англіи, искуснымъ врачомъ Двисдалемъ, въ Царскосельскомъ дворцѣ и 1-го Ноября государыня пріѣхала въ Петербургъ, чтобы припестить торжественно благодареніе Богу въ Казанскомъ Соборѣ, «по случаю совершеннаго освобожденія отъ оспенной болѣзни». На слѣдующій день, молебствие о томъ совершенно во всѣхъ церквяхъ столицы, при колокольномъ звонѣ, послѣ литургіи; а вечеромъ зажжены на улицахъ, потѣшныя огни.

Ноября 22-го 1768 года совершенно молебствие по выздоровленіи отъ болѣзни, послѣ привитія оспы, Наслѣдника, а 23-го числа совершенно молебствие о ниспосланіи благословенія Божія на оружіе русское, по случаю объявленной войны турецкимъ султаномъ; о чемъ читанъ и манифестъ народу предъ молебномъ, въ церквяхъ. Съ обѣденъ въ Петербургѣ, продолжался колокольный звонъ, въ церквяхъ. День тезоимянитства Ея Величества, тоже празднованъ было нѣсколько торжественнѣе. 25-го Ноября наконецъ состоялось представленіе благородными любителями комедіи, на придворной сценѣ, въ присутствіи Ея Императорскаго Величества. 28-го числа данъ былъ маскарадъ; а 30-го числа отпразднованъ особенно торжественно кавалерскій орденъ день Св. Андрея. Декабря 2-го, государыня съ малою свитою соизволила шество-

вать для стрѣлянія птицъ, въ шалашахъ, которые приготовлены были близъ Средней Рогатки и въ тѣхъ шалашахъ соизволилъ имѣть обѣденный столъ, — какъ указано въ камеръ-фурьерскомъ журналѣ. Декабря 11-го уже послѣдовало выходъ изъ столицы первымъ трехъ полковъ дивизіи генерала П. П. Панина — въ походъ противъ турокъ. Полки: Московскій, Копорскій и Кабардинскій, проходили церемоніальнымъ маршемъ вокругъ дворца, съ музыкою; много государыни, стоявшей у окна. Равняясь съ этимъ боемъ полкъ преклонялъ свое знамя, и продолжая шествіе, билъ въ барабаны. На другой день Рождества славили Христа при Дворѣ священники Соборовъ и военныхъ церквей въ столицѣ, а 28-го, въ большой церкви Зимняго дворца совершена хиротонія во епископа Бѣлоградскаго и Обоянскаго, преосвященнаго Самуила (Миславскаго) въ послѣдствіи митрополита Кіевскаго, бывшаго ректоромъ Кіевской Духовной Академіи.

Барокъ по Каналу въ Неву пришло въ 1768 году 4462, плотовъ съ лѣсомъ, 3.600 и обрубковъ съ дровами, 1.278, На баркахъ привезено было больше 6¹/₂ миліоновъ пудовъ всякаго хлѣба. (6,613.259 пуд.), 1,454.119 пуд. желѣза, больше 10.000 пуд. мрамора, 8.356 пуд. мѣди, 105.250 ведеръ вина, 2.830 сажень плиты. до 20.000 кусковъ полотна, 12.706 арш. суконъ, 110.000 пуд. соли, свыше 150.000 пуд. сала, 666.700 пуд. извести, до 100.000 сажень дровъ и до миліона штукъ всякой рыбы; кромѣ другихъ товаровъ. Въ числѣ же вывезенныхъ изъ Петербурга славнымъ путемъ товаровъ, оказываются, кромѣ мѣдной монеты (на 8450 р.) и всякаго рода вещей: гравюры и книги; 8500 пуд. пороху, и 1400 пуд. сандала (779).

Изъ постановленій, послѣдовавшихъ въ 1768 году, имѣютъ значеніе для Петербурга не очень многія, но первымъ изъ нихъ слѣдуетъ указать предварительное полномочіе генерала-поручика графа Брюса (19-го Января № 13066) объ изготовленіи мрамора и диалаго камня на строеніе Исаакіевской церкви, въ Кексгольмскомъ уѣздѣ въ погостахъ Сердобольскомъ и Рускольскомъ, гдѣ заведены въ это время каменоломни, въ теченіи уже вѣка постоянно дававшіе цѣнные материалы для столичныхъ сооруженій. Настоящимъ указомъ положено при каменоломняхъ устроить шлифовальныя мельницы. По счѣтѣ, назначенныя на мраморъ (къ сооруженію собора деньги) 64,915 рублей, раздѣлены на три года, а, на всѣ работы по возведенію Исаакіевскаго Собора, опредѣленные 240,760

рублей распределены на 4 года по 50000 р. ежегодно; но, этими средствами зданіа храма не совершено и затанулось на долго (780).

Въ это время мошенничество подрядчика Труфанова, нехотѣвшаго согласно словесному уговору уплатить рабочимъ, трудившимся у него цѣлое лѣто 1767 года при сооруженіи каменнаго храма на Петербургской сторонѣ во имя Успѣнія Пресв. Богородицы (Св. Князя Владиміра), вызвало постановление въ Сенатскомъ указѣ 23-го Января (№ 13068) «для лучшаго впредь между нанимающимися въ казеннымъ и партикулярнымъ строеніямъ подрядчиками и рабочими людьми подобныхъ споровъ разбирательства, словесныя договоры: за какую плату и на какое время, — записывать въ тѣхъ конторахъ или командахъ, въ вѣдомствѣ которыхъ строеніе производится и въ тоже время давать знать полиціи. Самые же договоры записывать хозяевамъ или кому они довѣрятъ, и о томъ нанимающій работника даетъ ему знать и составленный договоръ объявлять обязанъ въ полиціи». Объ этомъ порядкѣ найма рабочихъ людей, въ столицѣ, обывателямъ объявлено съ подпискою, отъ полиціи, а казенныя вѣдомства поставлены въ извѣстность сенатскими указами. При этомъ виѣнено Сенатомъ конторѣ главной полиціи въ обязанность: паспорта рабочихъ людей незадерживать и записывать тотчасъ, по представленіи.

Имяннымъ указомъ 24-го Марта 1768 г. (№ 13086) подтверждены правила о строеніяхъ, на мѣстѣ назначенномъ для городского выгона за предмѣстіями города, при чемъ и (3 п.) назначено «при Александро-Невскомъ монастырѣ Слободы впредь строить какъ въ планѣ ограничены».

Но, вслѣдъ за тѣмъ имяннымъ указомъ 27-го Мая поручено Комиссіи составить новый планъ предмѣстій. Имяннымъ же указомъ 23-го Апрѣля (№ 13104) подтверждено запрещеніе бить лосей около Петербурга въ весеннее время.

А Мая 5-го д. т. с. Бецкой объявилъ Сенату имянной указъ (№ 13105) что «Ея Императорское Величество изустно повелѣтъ соизволила монументъ поставить на площади между Невы рѣки, Адмиралтейства и дома, въ коемъ присутствуетъ Правительствующій Сенатъ на, назначенномъ на плавъ, центрѣ мѣста (781).

Имяннымъ указомъ даннымъ Коллегіи Экономіи Іюля 9-го (№ 13146), велѣно Коллегіи Экономіи достроивать Невскій монастырь, утверждая по прежнему въ завѣдованіи тѣмъ строеніемъ кол. ассесора Михаила Долгово-Сабурова.

ниговъ и не препятствуя оному ходу, безъ всякаго за то платежа прикосновеннымъ къ онымъ бечевникамъ, владѣльцамъ (земель)».

Этимъ постановленіемъ отмѣнялись конечно, для судоходствъ ившихъ, переплаты подъ столидекъ и въ чертъ ея, береговымъ землевладѣльцамъ за причалъ; и установились постоянныя мѣста для причала каравана, приплывавшихъ въ Неву судовъ. Лѣсъ размѣщаться сталъ на охтенскомъ и на городскомъ берегу Невы, отъ Невскаго м. далѣе, а хлѣбныя и другія барки стали, какъ уже замѣчено въ указѣ, по сю сторону Невскаго м. Въ указѣ же внесено это изъ представленія Генераль-Полицеймейстерской Канцеляріи, которая указывала что на Невѣ выше Невскаго монастыря, «съ давнихъ лѣтъ становятся, пріѣзжая изъ разныхъ городовъ, хлѣбные промышленники съ нагруженными хлѣбными припасами, барками и прочими судами, гдѣ и впродъ имъ по способности къ городу, для всѣхъ жителей и мучнымъ лавкамъ необходимо становиться и приставать должно».

Конечно образованіе по сю сторону Невскаго монастыря, на Невѣ, хлѣбной пристани и сдѣлалось ближайшею причиною обстрой-ки всего Невскаго берега въ Рождественской части; и лучше даже, чѣмъ ближайшія къ центру столицы мѣстности. Да таже причина повлияла и на дальнѣйшую планировку этого участка столицы, съ застройкою мучныхъ лавокъ и амбаровъ въ сосѣдствѣ Мытного двора, съ проведеніемъ мимо его прямой и кратчайшей дороги отъ Лагова канала къ Невѣ, при пересеченіи этихъ каналовъ главной артеріи столичнаго движенія, — Невскаго проспекта.

Выводъ же лѣсныхъ причаловъ за Невскій м., въ первое время долженъ былъ ослабить дѣятельность застройки лѣваго берега Невы въ Выборгской части, гдѣ до того существовали лѣсныя пристани, доставлявшія владѣльцамъ берега доходъ.

Относительно же общаго правила, при безденежномъ причалѣ и стойлѣ судовъ съ лѣсомъ у бечевника, въ указѣ Іюля 6-го 1767 г. предписано только наблюдать, «чтобы для исправленія бечевника, табъ и въ безпрепятственному на немъ ходу, оставляемо отъ берега, внутри того бечевника, не менѣе четырехъ сажень».

Изъ частныхъ постановленій, касавшихся Петербурга и его быта, при ввѣдѣ новыхъ порядковъ, упомянемъ за 1767 годъ еще два указа: сенатскій 2-го Октября (№ 12938) «о дозволеніи купцу Шмидту варить на англійскій манеръ пиво и полпиво», съ постройкою въ столицѣ пивоварни и съ платежамъ съ каждой чет-

дой лавки въ четыре года 30 рублей. Затѣмъ, разсуждая что въ старомъ деревянномъ Гостинномъ дворѣ, по суконной линіи, въ углу съ Невского на Садовую было 15 лавокъ съ мѣховыми товарами, а число ихъ въ каменномъ отстроенномъ по фасаду, — меньше; да и строили ихъ купцы торговавшіе сукномъ, — потому, рѣшила Коллегія, мѣховыя лавки перевести въ верхній этажъ каменнаго номера Гостиннаго двора. Но пужно было много усилій начальства Коммерцъ Коллегіи, заставить суконщиковъ отдать въ наемъ верхнія лавки мѣховщикамъ. И это удалось сдѣлать только по наличному числу бывшихъ мѣховыхъ лавокъ; тогда какъ оставшіяся пятнадцать лавокъ, суконщики выговорили оставить за ними и мѣховщикамъ впредь въ нихъ неторговать. Въ выстроенномъ въ 1760 г. фасѣ Гостиннаго двора на Невскій проспектъ было 37 лавокъ въ два этажа и эта медленность сооруженія, въ 1768 году заставляла допускать вѣроятность предположенія, что 56 овоцныхъ лавокъ будутъ строиться не меньше 12 лѣтъ; суровская линія съ 43-мя лавками, не меньше 16 лѣтъ, а холщевая, въ 12 лавокъ, соорудится въ 3 года, т. е. — при послѣдовательной строительствѣ, — окончаніе всего Гостиннаго двора возможно не раньше 23 лѣтъ т. е. около 1783 года; и, на этотъ срокъ, Коммерцъ-Коллегіею представлено поддерживать деревянныя лавки починкою. Но это неудобство было еще не главное. Въ ветхой деревянной постройкѣ была большая опасность отъ пожара и должна была грозить во все время удерживанья старыхъ лавокъ. Отдаленный срокъ даже заставлялъ допускать возможность и полнаго неосуществленія каменной постройки, подъ руководствомъ профессора Деламота Коммерцъ-Коллегія же готова была ввѣрить постройку одному полковнику Дьякову; не заботясь о прочности и красотѣ возведенія обширныхъ сквозныхъ каменныхъ лавокъ, на средства купцовъ. Объ этомъ Коллегія, разумѣется, по внушенію Дьякова представила на благоусмотрѣніе Сената. Выѣтъ съ тѣмъ представила Коммерцъ Коллегія Сенату и о необходимости побудить Магистратскую Контору объявить купцамъ крайнее рѣшеніе: «если изъ нихъ который купецъ до 1-го Іюля на ту каменную работу денегъ не отдастъ и лавку свою строить не начнетъ, и производить не будетъ, то съ того 1-го Іюля чрезъ Магистратскую Контору объявить прочимъ купцамъ, кто пожелаетъ на тѣхъ мѣстахъ и ихъ нумеры строить, хотябъ тѣ нумеры тѣмъ не принадлежали. А когда тѣ лавки построены будутъ, то имъ въ оныхъ торговать до тѣхъ поръ, пока

принадлежашіе имъ нумера, тѣми, которые къ строенію тѣхъ нумеровъ время упустили, выстроены. А какъ тѣми выстроены будутъ, тогда перейти каждому въ свой нумеръ». Но строеніе должно производиться по порядку, неоставляя праздныхъ мѣстъ, съ показаніи маловника Дылова. И чрезъ этотъ, будто бы, «способъ удобнѣе воевать можно будетъ совершенно немущихъ выстроить свои лавки, и о тѣхъ тогда уже имѣть разужденіе, какую имъ подать помощь». При этомъ Комиссія также представляла Сенату, о слабости вѣскавіи съ купцовъ причитающихся за стройку лавокъ; потому что до сихъ уже, значится въ недомкѣ (по 1768 годъ) 24739 рублей 63¼ к. Объ этомъ сборѣ недомки Коллегія представляла необходимость послать подтвердительные указы, съ угрозою съ взысканіемъ по 1-е Іюля взыскать и проценты на невнесенный капиталъ.

Сенатъ, однако, далеко не такъ легко посмотрѣлъ на дѣло, какъ Collegia. Во первыхъ Дяткова находилъ Сенатъ обязаннымъ другими выполненіями и потребовалъ дополнительной справки: можетъ ли онъ браться вести быстро достройку Гостиного двора? О строеніи озоющаго и другихъ рядовъ лавокъ, видѣвши Сенатъ въ обязанности озабочиться скорѣе, Магистратской Конторѣ. Для ускоренія сборовъ съ купцовъ выбрать изъ изъ среды себя, изъ дворянъ, и за нихъ возложить наблюденіе за быстрѣйшимъ ходомъ достроеній; обязать при означеніяхъ всегда быть одному изъ членовъ Магистратской Конторы. Предложеніе же строенія лавокъ за людей недостаточнымъ. въ видѣли повужденіа — Сенатъ отстранялъ, видя въ томъ возможность притѣсненія бѣднымъ купцамъ. Онъ только возложилъ на экспедицію Штатскъ Конторы. извѣстнаго 24.739 р. 64^б, т. е., какъ за нами казенныхъ строеній обрѣ-
тены истре.

Въ 1763 году на мѣстѣ расположеніи пикетовъ войскъ, построены ~~постройки~~ караульни или гауптвахты «для сохраненія порядка въ городѣ». Въ 1763 году, возникъ вопросъ о допускѣ жить вѣкъ для уликъ сооруженій и о постройкѣ пестей къ нимъ. А въ 1765 году (по указу 31-го Октября № 13168) по случаю неимѣнныя земли въ градѣ къ пяти: за Васильевскомъ острову двителъ, каменникъ, аптекарьство, на Пискаревской площади с широтой дѣланы колоды 792, велѣно возмаше прогнать на гонимыя каменники и каменники, съ имениемъ Севастіо о каменникѣ изъ города ~~собранныхъ каменниковъ~~.

Указомъ же 18-го Ноября 1768 года (№ 13199) велѣно на счетъ С.-Петербургской Губернской Канцеляріи производить отпускъ на дрова, для топленья помѣщеній острога въ столицѣ «гдѣ колодники содержатся»⁽⁷⁸³⁾, по расчету 111 сажень въ годъ, по 1 р. 20 к. за сажень 133 р. 20 к.; до того съ 1763 года, эту сумму производила сама Штатсъ-Контора.

Декабря же 18-го предписано (ув. № 13216) вообще ускорить окончаніемъ и рѣшеніемъ о всѣхъ содержащихся подъ стражею по окончаннымъ дѣламъ, «тѣхъ которые подлежатъ свободѣ, немедленно освободить, такожъ и тѣхъ, о которыхъ дѣла еще слѣдствіемъ не окончены, а они содержатся не въ большихъ винахъ и подлежатъ свободѣ, отдать впредъ съ постановкою, на росписки, по указу: а по истцовымъ дѣланъ, о свободѣ колодниковъ чинить какъ указы повелѣваютъ». При этомъ предписано подавать Сенату, о количествѣ содержащихся подъ стражею, за освобожденіемъ; немедленно вѣдомость съ обозначеніемъ дѣлъ. Это поужденіе послѣдова въ слѣдствие замѣтки государыни въ резолюціи подъ указомъ о покупке дровъ, — «какъ число колодниковъ не всегда бываетъ ровно, то отпускать ежегодно столько, сколько требуется будетъ, непревосходя однако же сей суммы» (т. е. 133 рубля въ годъ).

Военные расходы при возникшей борьбѣ съ турками, требовали средствъ, которыя вдругъ было трудно собрать, правительству. Потому, манифестомъ 29-го Декабря 1768 г. (№ 13219), подъ предлогомъ трудности перевозки тяжеловѣсной мѣдной монеты введены бумажныя деньги; для нихъ устроены банки въ Петербургѣ и Москвѣ и велѣно въ подати брать въ числѣ 500 руб. непременно одну бумажную ассигнацію въ 25 рублей. Да, ассигнаціями же производилась бы и вообще выдача изъ банковъ всякихъ капиталовъ въ ссуду. Ассигнаціи велѣно промѣнивать на металлическую монету; распространя въ народѣ, для повсемѣстнаго ходенія. А для обезпеченія цѣнности бумажныхъ денегъ, указомъ Сенату 29-го Декабря (№ 103220) каждому изъ столичныхъ банковъ выдано по миліону рублей, чтобы на ту же сумму заготовлено было для народнаго обращенія ассигнацій, утвержденныхъ формъ и цѣнностей. въ 25, 50, 75, и 100 рублей. Да, на 800,000 руб. изъ банковъ велѣно, бездевежно отпустить въ присутственныя мѣста: Камеръ Коллегію, Комиссаріатъ, Провіантскую Канцелярію, Сольную Контору, Штатсъ-Контору и Адмиралтействъ Коллегію.

у дома Бецкаго. Оттуда окруженная народомъ, государыня пѣшкомъ прошла въ Лѣтній дворецъ свой, гдѣ приносили поздравленіе съ прибытіемъ придворныя особы, а при входѣ встрѣтила, съ крестомъ въ облаченіи, священникъ.

Безъ Ея Величества съ 18-го Юня, въ придворномъ оперномъ домѣ (театрѣ) въ Зимнемъ дворцѣ, уже разъ въ недѣлю давались спектакли, а 8-го Августа совершена торжественная закладка Мраморнаго Исаакиевскаго Собора, въ Высочайшемъ присутствіи, по особому царемоніалу. Сооруженіе производилось по проекту архитектора Ея Императорскаго Величества, Антоніа Ринальди (778). Екатерина II участвовала въ крестномъ ходу на мѣсто закладки и послѣ молебствія слушала проповѣдь архимандрита Троице-Сергіевской лавры Платона (Левшина). При начинаніи молебна и при отъѣздѣ государыни съ Сыномъ — производилась пальба изъ пушекъ.

На слѣдующій день послѣ закладки Исаакиевскаго Собора, Екатерина II присутствовала съ дворомъ своимъ на соколиной охотѣ, а возвращаясь съ поля проѣхала по нѣсколькимъ улицамъ столицы, на пути слѣдованія окружаемая народомъ. Съ 17-го Августа придворные спектакли стали даваться по два разъ въ недѣлю. Съ 22 по 26-е Августа провела государыня въ Царскомъ Селѣ, а въ Александровъ день Сама Екатерина II «соизволила шествовать за крестами, а передъ Ея Императорскимъ Величествомъ слѣдовали кавалеры ордена, по два въ рядъ». Сентября 11-го послѣдовалъ церемоніальный переѣздъ изъ Лѣтняго въ Зимній дворецъ, гдѣ 15-го числа государыня угощала 155 депутатовъ отъ дворянства Коммиссіи Новаго Уложенія, съ тостами во время стола. 16-го Сентября былъ столъ депутатамъ «отъ гражданства» и казаковъ, въ числѣ 224-хъ лицъ, а на слѣдующій день, приглашены были къ столу Ея Императорскаго Величества депутаты «сельскіе, татарскіе и казачьскіе», въ числѣ 97 человекъ. Такимъ образомъ, оказывается, что въ Петербургѣ, въ Коммиссіи Новаго Уложенія заседали всего 476 лицъ.

Праздники коронаціи и рожденія Наслѣдника прошли обычнымъ образомъ, а 21-го Сентября депутаты отъ столичнаго купечества подносили Ея Императорскому Величеству хлѣбъ-соль, принеся поздравленіе съ благополучнымъ шестилѣтнимъ царствованіемъ, блага котораго уже равно чувствовали подданные всѣхъ сословій.

А это показывает такое состояніе застроекъ въ Александровской части, которое допускаетъ значительное развитіе и увеличеніе жителей. Империалъ же указомъ 9-го Октября (№ 13367), поступившую въ вѣденіе д. т. с. Бецкаго, Канцелярію Строеній, велѣно, за сокращеніемъ круга ея обязанностей, именовать только Конторою и ей уже незавѣдывать, какъ прежде, столичными зданіями, до того остававшимися въ ея вѣденіи (785).

На 1-е Января 1769 года, назначенъ придворный маскарадъ. Празднованіе при Дворѣ было обычное: дипломатическій корпусъ и министры, созваны по повѣсткамъ. Въ 12-мъ часу, Императрица въ малой коронѣ и мантии вошла въ парѣ съ Сыномъ въ большую церковь, въ предѣлѣхъ гофмаршала съ жезломъ. Проповѣдь послѣ литургіи произносилъ Новоспасскій архимандритъ Симонъ (Договъ), а преосвященный Гавріилъ (Кременецкой)—поздравительную рѣчь.

Маскерады настолько уже вошли въ привычку высшаго круга столичнаго общества, что, по примѣру Лователли и простой трактирщикъ Нейманъ, 11-го Января устроилъ маскарадъ въ глуши и удаленіи отъ города—на Каменномъ острову,—и предпріятіе увѣнчано успѣхомъ. Другой иностранецъ привлекалъ публику, въ домъ Эгерса, показывая электрическіе опыты, съ платою съ каждаго лица по 25 коп.

Января 11-го, 1769 г. былъ придворный благородный спектакль, французская комедія безъ балета. Января 7, 15, 17, 29 и 31-го прогуливалась государыня по улицамъ столицы въ сопровожденіи своего Двора, а 16 и 25-го чиселъ Января, да 13, 20, 25 и 27-го Февраля и 1-го Марта—давались при Дворѣ маскарады для дворянства и купечества, продолжавшіяся во всю ночь.

Весна этого года въ столицѣ, еще памятна отправленіемъ ученыхъ экспедицій Академіи Наукъ: въ Оренбургъ, Лапландію и Астрахань—для наблюденія явленія Венеры въ солнцѣ. Послѣдняя изъ этихъ экспедицій, порученная академику Ловицу, выѣхала изъ столицы, 1 Марта; направившись въ городъ Гурьевъ, при впаденіи р. Урала въ Каспійское море.

При книжной лавкѣ Академіи Наукъ, съ начала Февраля до весны продавались съ публичнаго торга, разныя книги, находившіяся на всѣхъ языкахъ въ библіотекѣ Акад. Наукъ, туда поступавшія при конфискаціи и признанныя ненужными. Каталогъ ихъ заключалъ больше 300 страницъ. Осенью продажа возобновилась (786).

Въ эту зиму въ два первые мѣсяца часто ѣзжала Екатерина II въ новый свой небольшой дворецъ на Петровскомъ острову, гдѣ устраивались обѣды для Ея Величества съ свитою.

Къ веснѣ, нужно было приступить къ обдѣлкѣ гранитомъ Невскаго берега (787), мощенью половъ въ Пенковыхъ анбарахъ и устройству новаго деревяннаго пина надъ Петропавловскимъ Соборомъ въ крѣпости (898), по дереву назначеннаго обшить мѣдными листами позолоченными «запарнымъ, золотомъ»; тогда какъ въ зданіи Академіи Художествъ вызывались дѣлать и вставлять рамы.

На шестой недѣлѣ въ среду, 1-го Апрѣля представленъ былъ Екатеринѣ II въ Зимнемъ дворцѣ, въ столовой, житель Низняго Новгорода Кулябинъ, «который поднесъ Ея Величеству куріозной работы часы и микроскопъ своего мастерства». Съ знаменитымъ механикомъ—самоучкою удостоенъ Высочайшаго благоволенія и Костроминъ, давшій ему средства трудиться. И. П. Кулибинъ, удостоенный Высочайшаго вниманія, причисленъ въ Академію Наукъ. Оставленный здѣсь на жительство, онъ, съ этого времени, въ теченіе тридцати лѣтъ изумлялъ современниковъ своими изобрѣтеніями, между которыми модель моста черезъ Большую Неву обь одной аркѣ, въ случаѣ осуществленія, могла принести пользу столицѣ непосредственно; опередивъ почти на полвѣка постоянное сообщеніе центра города съ Васильевскимъ островомъ.

Екатерина II говѣла на 6-й недѣлѣ, а Великій Князь Наслѣдникъ въ великій четвергъ. Тогда особенно торжественно, въ большомъ дворцовомъ соборѣ отпразднована чинъ *омовенія ногъ*. Въ великую же пятницу, по выносѣ плащаницы, передъ нею произносили проповѣдь новый проповѣдникъ, кадетскій законоучитель іеромонахъ Антоній (Румовскій). Къ Пасхальной утрени третій сигналъ съ крѣпости, данъ въ часъ пополудни и въ это время раздался колокольный звонъ во всѣхъ столичныхъ храмахъ; во дворцѣ же въ утрени вышла государыня въ половинѣ 3-го часа пополудни, что оповѣщено 17-ю выстрѣлами. Обычное пасхальное поздравленіе, Ея Величеству приносило здѣшнее гражданство въ среду на святой (22-го Апрѣля); при этомъ поднесено было отъ купечества «лицо изъ серебра высокой работы, съ серебряною тарелкою, и рыба: лососи, стерляди и форели». Посѣтивъ Смольный монастырь 25-го Апрѣля, Императрица выѣхала 27-го числа въ Царское Село и тамъ получила извѣстіе о побѣдѣ одержанной надъ турками, княземъ Голицынымъ, подъ Хотюномъ. Принесся благодареніе Гос-

поду Богу въ лѣтней своей резиденціи, Екатерина II воротилась въ тотъ же день (1-го Мая) въ столицу: раздѣлять радость успѣха съ жителями столицы, прямо передъ полуднемъ прибывъ въ Казанскій соборъ, гдѣ уже ждалъ Наслѣдникъ и собрался цѣль Петербургскаго общества. Послы и министры встрѣтили монархиню у входа въ соборную ограду. Екатерина II войдя въ храмъ стала съ Сыномъ на Императорское мѣсто и повелѣла громко читать генералъ-маіору Стрекалову, реляцію; по прочтеніи же ея слушала соборное молебствіе, совершенное членами Святѣйшаго Синода, со всѣмъ столичнымъ духовенствомъ. При пѣніи «Тебе Бога хвалимъ», пальба (101 выстрѣлъ) съ крѣпостей Петропавловской и Адмиралтейской—заклучила первое празднованіе торжества русскаго оружія. Поздравленіе во дворцѣ, обѣдъ съ пальбою прѣ тостахъ, усилили обстановку этаго народнаго гулянья въ Екатерингофѣ, куда явилась то же государыня въ парадныхъ каретахъ, съ Сыномъ и всѣмъ дворомъ. Всѣ улицы столицы въ весь этотъ день были покрыты толпами гуляющаго народа, а Невскій проспектъ, по преимуществу. Въ ночь 23—24-го Мая наблюдали прохожденіе Венеры. II государыня въ Оренбаумѣ, всю ночь провела въ наблюденіяхъ—«въ смотрѣніи черезъ телескопы небесныхъ звѣздъ», замѣтилъ камеръ-фурьеръ въ журналѣ. Екатерина II смотрѣла прохожденіе Венеры въ устроенномъ особомъ доикѣ, какъ и затмѣіе солида 24-го Мая «съ нарочно приготовленныхъ мѣстъ, (789) при показаніи профессоромъ Эпинусомъ»;—воротясь въ столицу на слѣдующій день. Мая 26-го устроила монархиня катанье въ шлюбѣ по Невѣ; заѣхавъ въ Адмиралтейство, для осмотра новаго корабля, а 27-го Мая осматривала Екатерина II *буянь* на Невѣ, построенный на Петербургской сторонѣ. Мая 28-го на спускѣ корабля «Святославъ», государыня была на борту его. Іюня же 5-го, было открытіе, построеннаго генералъ-фельдцеймейстеромъ графомъ Григорьемъ Орловымъ,—арсенала на Литейномъ проспектѣ. Осмотрѣвъ его, государыня видѣла литье пушекъ, а оттуда проѣхала въ Сиротскій домъ, устроенный на Васильевскомъ острову; съ дѣтьми въ саду, проведя нѣсколько времени и, до отведенія въ ужину смотря на ихъ игры. Іюня 7-го совершенъ парадный переѣздъ изъ Зимняго въ Лѣтній дворецъ. Это былъ Троицынъ день и храмовой праздникъ въ устроенной при Лѣтнемъ дворцѣ церкви (790), гдѣ государыня слушала обѣдню. Іюня 8-го переѣхала Екатерина II въ Петергофъ, гдѣ 20-го числа совершила закладку каменной церкви Знаменія. Іюня 18-го

монархия отпустила свой флотъ для побѣдъ въ Архипелагѣ, украсивъ орденомъ Св. Александра, командира эскадры, вице адмирала Спиридова. Наслѣдующій же день получено извѣстіе о вторичной побѣдѣ, надъ турками, князя А. М. Голицына (2-го Іюля). Столица увидѣла Свою государыню 21-го Іюля и 23-го числа Екатерина II посѣтила Академію Художествъ, гдѣ приготовлены были лѣпныя группы, представлявшія аллегорически первую побѣду надъ турками, у Хотина. Іюля 28-го устроена была, на поляхъ за Вологодскою Ямскою, царская соколиная охота. Августа 1-го, Государыня была на выходѣ на воду, въ Лѣтнемъ дворцѣ, а на слѣдующій день смотрѣла вновь сформированный «Легіонный» полкъ охотниковъ; върѣнный въ команду бригадиру Кару. Въ праздникъ же Преображенія Господня, Екатерина II была у обѣдни въ церкви гвардейскаго полка того же имени.

Мозась съ жителями столицы въ каждый праздникъ, Екатерина прожила въ городѣ до 21-го Августа, а 28-го вновь воротись изъ Царскаго Села—въ день Успенвенія Главы Предтечи, государыня пріѣхала въ Петропавловскій соборъ, чтобы присутствовать при учрежденной особымъ указомъ, послѣ перваго извѣстія о боѣ съ турками, въ Маѣ, торжественной панихидѣ отслуженной членами Св. Синода «по убиеннымъ» за отечество. Въ Александровъ же день, Монархия была въ Лаврѣ съ Наслѣдникомъ и кавалерами ордена; послѣ службы воротись въ Лѣтній дворецъ и, тамъ, купаясь съ ними. Съ 3-го по 13-е Сентября государыня провела въ Царскомъ Селѣ и, получивъ уже подробное извѣстіе о побѣдѣ 29-го Августа съ трофеями ея, воротилась въ столицу вторично совершить благодарственное молебствіе; раздѣляя радость свою съ жителями столицы. Для этого государыня прибыла въ Лѣтній дворецъ въ 11 часовъ утра 13-го Сентября и на шлюбкѣ переѣхала въ Петропавловскій соборъ, встрѣченная членами Св. Синода. Отслушавъ литургію, совершенную архіепископомъ Гавріиломъ, государыня приказала прочесть сенатскому секретарю Казаринову релицію, а на молебнѣ стала на колѣни и горячо молилась—при чтеніи молитвъ,—со всею церковью. При пѣніи *Тебе Бога Хвалимъ*, слѣдовала обычная пальба, а за церковнымъ торжествомъ,—парадные проводы въ Лѣтній дворецъ. Переѣхавъ въ Зимній дворецъ 18-го Сентября, еще разъ государыня была обрадована прибытіемъ новаго вѣстника побѣды, привезшаго 150 бунчуковъ, бѣжавшей окончательно, турецкой арміи. И день рожденья Н са оказался вдвойнѣ тор-

жествованнымъ: во время стола привезъ курьеръ извѣстіе о вступленіи арміи нашей въ Хотинъ. Торжество съ благодарственнымъ молебствіемъ отправлено въ Казанскомъ соборѣ, 21-го Сентября—сливъ праздникъ коронаціи съ рожденіемъ Великаго Князя, въ одно непрерывное четырехдневное торжество. За нимъ, 16-го Октября послѣдовало церковное, придворное и народное празднованіе занятія русскимъ войскомъ Молдавіи. Привозъ къ Ея Величеству, присланныхъ изъ арміи турчанокъ и татарокъ, воспоминаніе годовщины счастливо совершившагося приватія осми государынѣ и Наслѣднику, празднованіе тезоименитства Ея Величества—въ Ноябрѣ заключились торжествомъ установленія военнаго ордена Св. Георгія, для чего собранъ былъ Дворъ на 26-е число Ноября. Приглашеннымъ военнымъ, приказано было быть къ литургіи во дворецъ, «въ шарфахъ и строевомъ убранствѣ». Послѣ литургіи, совершавшій ея преосвященный Гавріилъ (Кременецкій), съ сослужащимъ духовенствомъ вышелъ изъ олтаря на средину большой церкви и духовенство обставило вокругъ стола, на которомъ положены были на золотомъ блюдѣ знаки новаго ордена. Кабинетъ-секретарь Стрекаловъ прочелъ статутъ ордена, архимандритъ Платонъ произнесъ рѣчь, а архіепископъ освятилъ знаки. Екатерина II взяла съ блюда орденъ и возложила на себя;—цѣвчіе заплъли многогѣтіе, а съ вѣрностей грянули 101 выстрѣлъ. Въ церкви же стали приносить поздравленіе Ея Величеству, а передъ дворцомъ выстроенныя команды войскъ забили въ барабаны и заиграли на трубахъ. Обѣдъ для особъ первыхъ двухъ классовъ (кромя придворныхъ) и иллюминація, во время придворнаго бала, вечеромъ,—заключили памятное торжество. Народъ по улицамъ, гулялъ за полночь. Отпраздновавъ церемоніально орденскій праздникъ Св. Апостола Андрея, государыня 8-го Декабря получила отъ главнокомандующаго 1-й арміею генерала Руманцева, донесеніе о занятіи Валахи и взятіи главнаго города ея Букурешта, съ плѣненіемъ господара, князя Григорія Гика.

Для дополненія перечня явленій столичной жизни въ 1769 г. прибавимъ, что 28-го Октября заложены въ Адмиралтействѣ три корабля; что въ теченіе навигаціи, закрывшейся 6-го Октября, въ приходъ было съ моря 564 корабля, а въ отходъ 540; т. е. почти вдвое чѣмъ въ предшествовавшіе годы (788).—Нева же открывшаяся 6-го Апрѣля покрылась льдомъ 20-го Октября и до Марта стояли сильныя морозы.

Декабря 25-го началась продажа аукціоннымъ порядкомъ кар-

тинъ и рисунковъ выполненныхъ учениками Императорской Академіи Художествъ, въ самой Академіи, у фактора заведывавшаго этою продажей; продолжаемою два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ передъ полуднемъ. Эти художественные аукционы, заведенные Кокориннымъ, потомъ продолжались до 1830 года, немало способствуя распространенію вкуса въ публикѣ, приобретающей недурныя произведенія отечественныхъ талантовъ, почти за безцѣнокъ. И сами исполнявшіе продаваемые работы, къ выходу изъ Академіи имѣли средства на первое обзаведеніе, при вступленіи въ жизнь непринуждаемые устроиваться въ долгъ, встрѣчая невыгоду нескоро забываемую.

Новый 1770 г. начался обычно торжествомъ при Дворѣ съ иллюминаціею. Января 2-го видѣли государыню прогуливавшуюся въ садахъ, по улицамъ, съ придворнымъ штатомъ. 3-го—Екатерина II принимала столичное купечество, приносившее поздравленіе съ Новымъ годомъ. Января же 30-го ѣздила государыня, съ придворнымъ своимъ штатомъ, въ каретахъ, на Лахту, смотрѣть передвиженіе каменнаго цѣльнаго колосса, назначеннаго для подножія бронзовой конной группѣ Петра I изготовленной уже въ гипсѣ, по модели знаменитаго Фальконета. Въ глазахъ государыни, силою 400 человекъ громадный камень «Громъ» передвинуть на 200 сажень; по барабану. Съ Лахты государыня пріѣхала обѣдать во дворецъ на Петровскій островъ, съ 19-ю особами свиты Своей. На этотъ разъ, Января 25-го — въ день пиянницъ своихъ — графъ Григорій Гр. Орловъ давалъ пышный балъ, удостоенный Высочайшаго посѣщенія. На слѣдующій же день государыня во дворцѣ представлялись издѣлія Императорской шпалерной мануфактуры, при Екатеринѣ II, какъ извѣстно (792), получившей свою, вполне заслуженную репутацію заведенія, могшаго соперничество:—вать съ парижской гобеленовой мануфактурой.

Февраля 6-го Ея Величество по городу проѣхала церемониально до Калинкина моста и, тамъ, пересѣвъ въ дорожные «маскарадныя саразаны», отправилась въ Ангово, гдѣ былъ обѣдъ; послѣ котораго возвращеніе послѣдовало тѣмъ же порядкомъ. Февраля 11-го государыня посѣтила Шляхетный Кадетскій Корпусъ, гдѣ кадеты устроили по примѣру предшественниковъ театральное представленіе (793). Послѣ спектакля Ея Величество посѣтила «Ассамблею» въ домѣ гр. Кирилла Григорьев. Разумовскаго, а на слѣдующій день, дана итальянская опера «Олимпиада» на придворной сценѣ.

Въ 1770 году съ 15-го Февраля начался великій постъ и Екатерина взяла себѣ въ духовники (19-го Февраля) вмѣсто умершаго Ѳ. Я. Дубянского⁽⁷⁹⁴⁾, — протоіерея Никольскаго Собора Іоанна Шафилова, у него исповѣдавшись и (20-го Февраля) причастившись. Отецъ Іоаннъ читалъ правило Ея Величеству; а служилъ архіепископъ Гавріилъ съ нимъ, въ большой церкви. Февраля же 27-го баталась государыня по улицамъ столицы и заѣзжала въ Академію Художествъ смотрѣть, выполненныя къ третнему испытанію, работы живописцевъ и скульпторовъ. Марта же 17-го явившіся въ столицу депутаты тульскихъ оружейниковъ, подносили Екатерину II «препраздной работы ружья, пистолеты и сабли, съ серебряною позолоченою насѣчкою», а 28-го Марта, явились на торжественную аудіенцію къ Ея Императорскому Величеству представители высшихъ сановъ великаго княжества Валахія⁽⁷⁹⁵⁾, покореппаго русскимъ оружіемъ. Съѣздъ къ Пасхальной утрени во дворецъ назначенъ въ 1-мъ часу въ половинѣ, по второму сигналу (первый — ровно въ полночь); а выходъ Ея Величества по 3-му — въ исходѣ 2-го часа. Служба со всѣмъ кончилась въ пять часовъ утра. За вечернею въ день Пасхи видѣли государыню «въ славянскомъ платьѣ», т. е. въ подобіи сарафана. Въ позднѣйшее же время этотъ костюмъ сдѣлался обязательнымъ для придворныхъ дамъ въ торжественные выходы, — замѣнивъ робонды. С.-Петербургское купечество въ среду на Святой недѣлѣ, (7-го Апрѣля) допущено было въ государынѣ для поздравленія, «при поднесеніи золотого яйца». Въ Оминъ понедѣльникъ, послѣдовалъ Высочайшій переѣздъ въ Царское Село, гдѣ провела государыня и день Своего рожденія, призднованный въ столицѣ. Въ Петербургъ воротилась Екатерина II 28-го Апрѣля и 29-го присутствовала при спускѣ новаго 66 пуш. карабля «Св. Георгій Побѣдovосецъ», съ закладкою двухъ новыхъ. Мая 1-го была государыня въ Екатерингофѣ на гуляньѣ. Мая 2-го — въ Смольномъ Манастирѣ, гдѣ воспитанницы «въ Высочайшее присутствіе при музыкѣ, тавцовали». Мая 4-го государыня ѣздила на Петергофскую дорогу — смотрѣть выходившіе изъ столицы полки гвардіи, а 5-го — воротилась въ Царское Село, гдѣ принимала Волоссаго господаря. Въ столицу Екатерина II только воротилась 28-го Мая для совершенія торжественнаго молебствія о побѣдахъ у береговъ Греціи, по полученному письму отъ Оедора Орлова. Слѣдующій пріѣздъ Ея Величества послѣдовалъ обыденною, 1-го Іюля: государыня прибыла въ Лѣтній дворецъ, отобѣдала у Бец-

каго а съ нимъ ѣздилъ затѣмъ въ Академію Художествъ и въ Кадетской Корпусъ. Іюля 5-го была государыня на праздникѣ въ Сергіевской пустынь; на слѣдующій день уѣхавъ въ г. Имбургъ, «для смотрѣнія тамъ вновь заведенной суконной фабрики и, вновь зачинающагося, каменнаго строенія». По пріѣздѣ государыни устроена была иллюминація съ аллегорическими транспарантами. Іюля 20-го, по первому извѣстію о побѣдѣ при Кагултѣ, совершенно въ столицѣ благодарственное молебствіе, въ Казанскомъ Соборѣ, патріархалія; на молебніи читана реляція, статсъ секретаремъ Елагинимъ. Благодарственнымъ молебствіемъ съ этого времени были перѣдки въ столицѣ, по случаю побѣдъ русскихъ надъ турками, называвшихъ Европу и радовавшихъ Россію. Установленная же въ минувшемъ году панниха по убиеннымъ на войнѣ, совершена въ Высочайшемъ присутствіи въ Петропавловскомъ Соборѣ, вмѣсто 29-го Августа, наканунѣ. Послѣ же торжества о взятіи Кишин, Сентября 15-го, по полученному наконецъ извѣстію о истребленіи турецкаго флота Спиридовымъ и Орловымъ, при Чесмѣ, особенно торжественно отпраздновала Екатерина II удивительный подвигъ своихъ войскъ, въ Петропавловскомъ Соборѣ. Наканунѣ была государыня на молебствіи въ Боговленскомъ Морскомъ Соборѣ, церемонія въ которомъ была не настолько пышная, какъ въ Соборѣ въ Крѣпости. Сюда, въ среду, 15-го Сентября 1770 года прибыла Екатерина въ 10-мъ часу утра, отъ дворца у Невскихъ воротъ встрѣченная генералами, а у входа въ соборъ—духовенствомъ въ облаченіи. Приложась къ кресту, Екатерина II вступила въ Соборъ и архимандритъ Платонъ началъ рѣчь свою «для похвалы Петру Великому, заводителю русскаго флота», теперь прославившагося такою побѣдою, равной которой небыло въ теченіи двухъ столѣтій. Ораторъ произносилъ свою вдохновенную рѣчь передъ гробницею Петра I, обращаясь къ нему, какъ къ живому и призвалъ его насладиться величіемъ настоящаго подвига русскихъ моряковъ. Эффектъ былъ удивительный, у всѣхъ слышавшихъ Платона теперь, оставшіяся неизгладимымъ въ памяти. Екатерина II тронутая больше всѣхъ, положила на гробъ Великаго предка медаль, выбитую въ память настоящаго случая.

Затѣмъ, соборомъ духовенства отслужена панниха и послѣ нея—литургію совершилъ преосвященный Николентій епископъ Псковской и Рижскій. Сентября 19-го государыня, въ заключеніе чесменскаго торжества прибыла въ Адмиралтействъ-Коллегію,

давшую обѣдъ Ея Величеству. При вступленіи Екатерины II въ стѣны Адмиралтейской крѣпости, заиграла музыка и надъ шпигелемъ Адмиралтейства поднятъ Императорскій штандартъ. Въ залѣ Адмиралтействъ - совѣта накрытъ былъ фигурный столъ въ видѣ якоря; для государыни, Наслѣдника и особъ первыхъ двухъ классовъ, а въ другихъ залахъ — столы для приглашенныхъ 3 и 4 класса. Салюты при тостахъ сопровождались, въ перемежку, пальбою изъ 51 и 31 выстрѣла, съ трубами и литаврами. Всѣ моряки ликовали, празднуя побѣду, поставившую нашъ флотъ въ рядъ первоклассныхъ. Обѣдъ длился до седьмого часа пополудни и, уже при наступленіи вечера, изъ Адмиралтейства Ея Императорское Величество поѣхала въ Смольный Институтъ «смотреть уборы штенные руками воспитанницъ». На слѣдующій день—рождения Наслѣдника,—въ придворной церкви произносили рѣчи: архимандритъ Платонъ и преосвященный Гавріилъ, а на торжествѣ коронаціи—онъ и преосвященный Иннокентій. Послѣ обѣдни и молебна была пальба, и вечеромъ въ оба дня—балы, съ иллюминаціею города.

Сентября 28-го дали на оперной дворцовой сценѣ русскую оригинальную комедію «Безбожники» (700), въ Высочайшемъ присутствіи, а Октября 2-го пріѣхалъ сюда прусскій принцъ Генрихъ, остававшійся гостить у высокой союзницы своего Великаго брата, до половины Января 1771 года. По случаю пріѣзда Его Высочества, Екатерина II давала частые и характерные праздники, начавшіеся съ самаго торжественнаго въѣзда въ столицу Высокаго гостя и приѣма его во дворцѣ. Октября 4-го праздновалось взятіе генераломъ П. И. Панинымъ, Бендеръ; при этомъ присутствовалъ и принцъ Генрихъ. Приглашенъ былъ онъ и на спускъ корабля «Іоаннъ Креститель», (а по сивекамъ Чесма), 9-го Октября. На слѣдующій же день, (10-го Октября) поставленъ законоучитель Наслѣдника, Платонъ—въ архіепископа Тверскаго, въ большой церкви Зимняго дворца. И на церемонію православной хиротоніи смотрѣлъ принцъ Генрихъ.

Октября 28-го данъ былъ, для большаго блеска въ Царскосельскомъ дворцѣ—маскарадъ «для всего дворянства и знатнаго купечества», и туда съѣздъ назначенъ съ пяти часовъ пополудни. Екатерина II съ сыномъ и гостемъ поѣхала въ Царское Село, въ сумерки, и, вслѣдъ за Высочайшимъ экипажемъ, кареты съ получившими приглашеніе, составили отъ Зимняго дворца непрерывную цѣпь. За 14 верстъ отъ города устроена была великолѣпная иллюминація. Поче-

регі дороги поставлены были, горѣвшіе разноцвѣтными огнями, триумфальныя ворота, у подъѣздаго дворца, называемаго «Три руки». На воротахъ была подпись «въ честь Его королевскому Высочеству, принцу Прусскому Генриху, дражайшему гостю». На воротахъ изображены были аллегорическія фигуры добродѣтелей високаго Путешественника, а далѣе, до самой Пулковской горы, размѣщены были четырнадцать разныхъ освѣщенныхъ транспарантовъ, изъ которыхъ на послѣднемъ представлена гора и надъ нею, изъ облака показывается комета—какъ намекъ на пріѣздъ принца. Пулковская гора накрыта была декораціею, изображавшею укрѣпленный замокъ, передъ которымъ, какъ бы разрушены были стоявшіе ворота и между развалинами ихъ рисовались по скату горы, разныя зданія. Въ ту минуту когда приблизились къ этой декораціи царственные путники, декорація мгновенно измѣнилась: поднялась огнедышащая гора со столбомъ пламени и прорывомъ огненной рѣки лавы.

Отъ Пулкова послѣднія пять верстъ были освѣщены рядами цвѣтныхъ бумажныхъ фонарей, между которыми возвышались, мѣстами огненные пирамиды. Онѣ какъ и всѣ прочія декораціи служили освѣщеніемъ проѣзднаго пути. Подъ самымъ же Царскимъ Селомъ, сооружены были подобія русскихъ деревенскихъ домовъ, изъ которыхъ въ трехъ представлялись разныя эпизоды празднованья крестьянской свадьбы. Противъ дворцоваго звѣринца горѣлъ храмъ Дианы и изъ него раздавалась прекрасная роговая музыка. Государыня подъѣхала ко дворцу въ 8 часовъ вечера. Со вступленіемъ Ея Величества въ комнаты, начался маскарадъ и одновременно освѣтился парадный большой дворъ. Онъ по рѣшеткамъ обставленъ декораціею, изображавшею въ аллегорическихкихъ фигурахъ «блуждающаго жертвенникъ дружбы, передъ которымъ союзничество и чистосердечіе обнимаются, попирая ногами змію зависти, князя злобы и свѣщу несогласія». Россія сыпала въ огонь фимиамъ, и видны были благополучіе съ побѣдою. Подъ каждою изъ картинъ были пояснительныя надписи, имѣвшіе опять значеніе примѣненное къ пріѣзду принца—заключителя союзнаго договора—отъ котораго «соберетъ и потомство плодъ». Маскарадъ съ такими затѣйными приготовленіями продолжался до трехъ часовъ полночи и заключился ужиномъ, за которымъ, какъ и въ маскарадѣ, Ночлегъ былъ тоже въ Царскомъ Селѣ.

Ноябра 1-го принцъ Г

во дворецъ присутствовать при представленіи Ея Величеству турецкихъ плѣнныхъ, графомъ Зах. Гр. Чернышевымъ. Послѣ празднованія дня тезоименитства Ея Величества назначенъ 28-го Ноября «маскарадъ для дворянства и купечества», да, праздновались кавалерскіе праздники: Св. Георгія (26-го) и Св. Андрея (30-го). Въ Декабрѣ съ 14-го по 22-е число провела государыня въ Царскомъ Селѣ съ малою свитою, а затѣмъ три дни праздника, была съ пріемомъ поздравленій и славленьемъ духовенства и 30-го маскарадъ у Гр. Гр. Орлова въ Штегельманскомъ домѣ⁽⁷⁹⁷⁾, заключилъ торжества второго года побѣдъ нашихъ надъ турками;—самаго блистательнаго во всю компанію и оставившаго по себѣ память въ столицѣ частными торжествами, съ провозомъ трофеевъ и чтеніемъ радостныхъ извѣстій. Изъ постановленій касавшихся прямо Петербурга и условій быта его обывателей, слѣдуетъ указать на разрѣшеніе, существовавшее съ дней Анны запрета вывѣшивать на главныхъ улицахъ вывѣски мастерства; что подтверждено было строгимъ указомъ и Елизаветы Петровны 12-го Октября 1752 года, (см. стр. 541). Екатерина II въ день 7-го Марта 1770 года отдала наустное повелѣніе «невоспрещать мастеровымъ людямъ вѣшать вывѣски, указывающія мѣсто ихъ жилищъ, на Луговой и Милонной улицахъ». Только обязывались, желающіе имѣть вывѣски, снаружи домовъ «прибивать ихъ на стѣнахъ, на желѣзныхъ ручкахъ, всякія; конъ бы были отъ стѣны не далѣе аршина». вмѣстѣ съ тѣмъ, Императрица, разумѣется разрѣшила настоящимъ повелѣніемъ,—и отдавать въ наймы квартиры въ домахъ подъ мастерскія, на обѣихъ улицахъ; а въ другихъ улицахъ, приказала чтобы вывѣски были на самыхъ стѣнахъ или отъ стѣны не больше аршина, «и написаны бы были на доскахъ или на полотнѣ, по пристойности». Только, чтобы небыло подобныхъ вывѣскамъ «нижнаго мужскаго платья и гробовымъ, да, на заборахъ и ставняхъ—вабитыхъ, изъ кожи и бумаги». Эти правила распространены и на Москву. А Генералъ-Полиціймейстеръ Чичеринъ, въ это же самое время просилъ разрѣшенія найма особыхъ фонарщиковъ. Изъ постановленія объ этомъ видно, что въ Петербургѣ съ этого времени горѣло уже 1257 фонарей, да ставилось еще 1000 фонарей; и къ каждымъ 20 фонарямъ опредѣленъ 1 фонащикъ.

За содержаніе 2257 фонарей назначена сумма 4508 руб. изъ кой положено давать жалованья фонащикамъ по 18 р. въ кромѣ довольствія какъ нижнимъ чинамъ въ военной службѣ.

монархия отпустила свой флотъ для побѣдъ въ Архипелагѣ, украсивъ орденомъ Св. Александра, командира эскадры, вице-адмирала Спиридова. Наслѣдующій же день получено извѣстіе о вторичной побѣдѣ, надъ турками, князя А. М. Голицына (2-го Юля). Столица увидѣла Свою государыню 21-го Юля и 23-го числа Екатерина II посетила Академію Художествъ, гдѣ приготовлены были убавныя группы, представлявшія аллегорически первую побѣду надъ турками, у Хотива. Юля 28-го устроена была, на поляхъ за Вогородскою Ямскою, царская соколиная охота. Августа 1-го, Государыня была на выходѣ на воду, въ Лѣтнемъ дворцѣ, а на слѣдующій день смотрѣла вновь сформированный «Легіонный» полкъ охотниковъ; вѣренный въ команду бригадиру Кару. Въ праздникъ же Преображенія Господня, Екатерина II была у обѣдни въ церкви гвардейскаго полка того же имени.

Молись съ жителями столицы въ каждый праздникъ, Екатерина прожила въ городѣ до 21-го Августа, а 28-го вновь воротясь изъ Царскаго Села—въ день Успенія Главн Предтечн, государыня прѣѣхала въ Петропавловскій соборъ, чтобы присутствовать при учрежденной особымъ указомъ, послѣ перваго извѣстія о боѣ съ турками, въ Маѣ, торжественной панихидѣ отслуженной членами Св. Синода «по убіенныхъ» за отечество. Въ Александровѣ же день, Монархия была въ Лаврѣ съ Наслѣдникомъ и кавалерами ордена; послѣ службы воротясь въ Лѣтній дворецъ и, тамъ, кушала съ ними. Съ 3-го по 13-е Сентября государыня провела въ Царскомъ Селѣ и, получивъ уже подробное извѣстіе о побѣдѣ 29-го Августа съ трофеями ея, воротилась въ столицу вторично совершить благодарственное молебствіе; раздѣляя радость свою съ жителями столицы. Для этого государыня прибыла въ Лѣтній дворецъ въ 11 часовъ утра 13-го Сентября и на шлюбкѣ переехала въ Петропавловскій соборъ, встрѣченная членами Св. Синода. Отслушавъ литургію, совершенную архіепископомъ Гавріиломъ, государыня приказала прочесть сенатскому секретарю Казаринову реляцію, а на молебнѣ стала на колѣни и горячо молилась—при чтеніи молитвъ,—со всею церковью. При пѣніи *Тебе Бои Хвалимъ*, слѣдовала обычная пальба, а за церковнымъ торжествомъ,—парадными проводы въ Лѣтній дворецъ. Переѣхавъ въ Зимній дворецъ 18-го Сентября, еще разъ государыня была обрадована прибытіемъ новаго вѣстника побѣды, привезшаго 150 бунчуковъ, бѣжавшей оковчательно, турецкой арміи. И день рожденія Наслѣдника оказался вдвойнѣ тор-

ли; — изыскивая способы доставить удобство пользованія всѣмъ, чѣмъ дорожили уже представители общества. Такъ предстоятъ намъ по-смотреть, на привилегію, данную купцу Поше, на учрежденіе французскаго театра въ С.-Петербургѣ, въ это время (именной указъ Сенату, объявленный Генераль-Полиціймейстеромъ Юня 25-го, 1770 г. № 13477). Утверждая, испрашиваемую антрепренеромъ привилегію, Екатерина II предписывала полиціи объявить Поше и самой наблюдать, собственно, три условія: 1) чтобъ, накупивъ табельныхъ правдинокъ, ни сиектелей, ни маскарадовъ, небыло; 2) чтобъ Поше обязался, условившись съ Воспитательнымъ домомъ, давать ему извѣстную сумму и 3) что, при отдачѣ ветхаго придворнаго деревяннаго театра, близъ Лѣтнаго дворца, антрепренеру уступлены будутъ тѣ только декораціи, которыя не потребуются болѣе для Императорскаго театра. Изъ привилегіи данной теперь, видно, что Иванъ Александровичъ Поше дѣлался антрепренеромъ театра, былъ уже С.-Петербургскимъ купцомъ; состоя здѣсь «факторомъ французской націи». Позволяли ему для даванія публичныхъ зрѣлищъ «для здѣшнихъ жителей — домъ сдѣлать и театръ учредить» въ срокъ 1½ года, отъ дачи привилегіи. Для театра, было имъ самимъ куплено мѣсто въ 1-й Адмиралтейской части, бывшаго пильныхъ мѣльницъ содержателя, Брумберга. Къ готовому зданію бывшаго дворца Лѣтнаго театра, разрѣшалось Поше «придѣлать два деревянные флигеля, на первый случай» — какъ обозначено имъ на планѣ, подписанномъ Генераломъ-Полиціймейстеромъ. Но, временное пользованіе готовымъ театромъ и дозволеніе пристройки въ немъ, неисключало условія строить для театра каменное зданіе, распредѣленное въ видахъ возможности собрать для того антрепренеромъ средства, — по срокамъ, частями: «первую часть въ 2 года, вторую въ 4, третью въ 6 и четвертую — послѣднюю половину 2-го флигеля, въ 9 лѣтъ». Этотъ послѣдній срокъ исключалъ уже всякую возможность держать долѣе деревянное строеніе и неисполненіе его, какъ и устройства сцены для представленія въ срокъ 1½ года, было — равносильнымъ уничтоженію привилегіи. Чтоже касается рода представленій, Поше давалось право устроить зрѣлища «изъ италіянскихъ, французскихъ, опера-комикъ и балетовъ, а если онъ за способно рассудить, представлять французскія трагедіи и комедіи, — и то ему позволяется». Предоставлено ему было также право «въ теченіе великихъ постовъ когда комедіи небываетъ, давать всякую недѣлю въ театральномъ

его домѣ, нарочно въ построенныхъ для того покоехъ, или въ театрѣ, три концерта, всегда послѣ полудня. «И во время тѣхъ концертовъ» предоставлялось самому антрепренеру «держать карточные столы для коммерческихъ, а не для азартныхъ игръ, но единственно для препровожденія времени»; съ угрозою за дозволеніе азартныхъ игра, уплаты положеннаго штрафа. Читая это условіе, невольно думается, что Поме, былъ малый на всѣ руки и что игорныя собранія у него были ранѣе, а теперь ему ихъ разрѣшали открыто; разумѣется не три раза въ теченіе поста, а неопредѣленное число разъ? Но, разрѣшеніе прикрито только фразою «во время концертовъ»,—какъ поводовъ къ сбору публики. Она же, явившись съ билетомъ на концертъ, вѣрно не тратила даромъ деньги, не слушая его, а шла играть въ карты? Очевидно, находили возможнымъ, и по существовавшему обычаю при Дворѣ,—карты давать въ антрактахъ пьесъ. А послѣ представленія игра затягивалась и разѣздъ игроковъ отлагался до окончанія игры; любителей которой должно быть было много въ столицѣ? Право держать игорныя столы отъ того и предоставлялось антрепренеру, что всѣ знали доходность подобной статьи и, высшее правительство, во время войны не желая тратить казенныя деньги на французскія представленія, потребность которыхъ укоренилась въ обществѣ,—охотно согласилось давать антрепренеру постороннія средства въ подспорье затратъ на предпріятіе, въ которомъ усматривалось облегченіе издержекъ изъ государственныхъ суммъ. Мы уже знаемъ любовь публики и привычку къ маскарадамъ, въ которыхъ участвовало съ дворянствомъ и купечество. Неудивительно же, что Поме испросилъ себѣ, въ качествѣ доходной статьи, и право учредить маскарады.

Но находя, предоставленіе права Поме и на маскарадахъ держать «карточные столы», не остается уже сомнѣнія, что они доставляли очень существенный доходъ антрепренеру. Объ этомъ сказано въ привилегіи, (п. 4) «съ новаго года или прежде, до самого Великаго поста позволается же ему Поме давать три раза въ недѣлю, или меньше, маскарады въ томъ же домѣ, который къ тому совершенно приготовить и убрать; недѣля при томъ помѣнательства зрѣлищу, которое если въ дни маскарада случится, то и начинать оное должно будетъ ранѣе». О разрѣшеніи же на зрѣлища, концерты и маскарады, вѣдѣвалось въ обязанность антрепренеру просить Генералъ-Полиціймейстеръ _____ да къ театру,

Поше вѣщено въ обязанность замостить площадь вокругъ на 15 сажень съ каждой стороны—въ первые три года съ начала дѣйствія привиллегіи;—и мостовую эту содержать въ исправности, на домовладѣльческомъ правѣ. Поше уступила государыни старое зданіе деревяннаго театра при Лѣтнемъ дворцѣ, впрочемъ какъ матеріалъ на разломку; а никакъ не оставляя въ неприкосновенномъ видѣ и, чтобы при возведеніи своего театра, у Поше ничего не пропахло,—самою казною приняты мѣры предосторожности отъ пожара. Абонированіе ложъ на весь сезонъ антрепренеру дозволялось производить только на половину ихъ наличнаго числа, а другая половина оставалась безъ абонимента: для зрителей на одно представленіе. И передняя ложа (императорская) оставалась вѣ условій отдачи въ абониментъ и зрителямъ. Судя же по цѣнностямъ того времени, плата за мѣста въ театрѣ Поше была значительна: ложи отъ рубля до 25 к. (4 этажа)—на представленіе, а на концерты и маскарады отъ 1 р. 50 к.; партеръ же съ ложами 3 этажа, по 75 коп. Во время концертовъ и маскарадовъ разрѣшено Поше «продавать шоколадъ, кофе, чай, медъ, полииво, оршадъ, лимонадъ, конфекты и фрукты; а при ужинахъ винную водку, англійское пиво и виноградное вино. А окромѣ столовъ, въ тѣхъ домахъ горячихъ напитковъ никому, такожъ служителямъ господскимъ, или караульнымъ и постороннимъ приходящимъ людямъ, ни въ какое время отнюдь непродавать, подѣ штрафомъ за корчемство положеннымъ» (п. 10 привиллегіи).

Давая Поше привиллегію, правительство гарантировало ему право исключительно давать зрѣлища, концерты и маскарады съ оплатою за входъ, со времени постройки имъ театра (п. 12 привил.): «кромя его Поше, другимъ никому таковыхъ вольныхъ на французскомъ и итальянскомъ языкѣ зрѣлищъ, уже не производить». Оговорка сдѣлана только объ однихъ любительскихъ спектакляхъ, на которые зрители приглашались по даровымъ билетамъ. Слѣдуетъ, конечно, разумѣть такъ же и за привиллегією Поше самостоятельное и независимое существованіе нѣмецкаго театра; какъ прежде заведеннаго. Самъ же Поше (по 14 п.) привиллегією могъ пользоваться «съ начала заведенія впредь на 20 лѣтъ», и это право, разумѣется, распространялось на законныхъ его наследниковъ, и всѣхъ тѣхъ, кому могъ онъ уступить его, но; не далѣе того срока. Разрѣшено ему было также и продать часть купленнаго мѣста и домъ свой, какъ собственность. Только сдѣлана одна оговорка, о но-

въ такое время, замѣтимъ, особенно знаменательно. Оно указываетъ, съ одной стороны настоятельную потребность прикрытую достаточно благовидными предлогами, а съ другой и чуткое прислушиванье къ современнымъ надобностямъ, образованія народнаго, въ которомъ наставники иностранцы играли все еще видную роль хотя требовали бдительнаго надзора надъ своими произведеніями, предаваемыми печати.

1771-й же годъ, можетъ считаться въ русскомъ быту преимущественно однимъ изъ такихъ, въ которые надворъ правительства вездѣ, требовался усиленный и всесторонній. Въ Москвѣ уже проявилась съ конца 1770 г. чума, требуя уединенія древней столицы. А въ Петербургѣ, московскіе разѣзды командъ для надвора прикрывали покуда усиленнымъ наблюденіемъ, будто бы по ходатайству коронныхъ повѣренныхъ, взявшихъ на откупъ продажу питей въ обѣихъ столицахъ, и заботившихся о пересеченіи контрбанды, разѣздами вокругъ города. (Докладъ Сената Выс. утв. 3-го Марта 1771 г. № 14575. П. С. З. Т. 19).

Для Петербурга настоящій поводъ былъ даже причиною сформированія по найму, изъ отставныхъ, конной партіи въ 50 человекъ. Разѣзды ихъ, — съ цѣлью прекращенія подвоза моремъ французской водки, располагались отъ Кронштадта, въ Ораніенбауму и Петергофу, по южному берегу бухты, и въ Сестрорецку, — по сѣверному. При партіи находились и шлюбки, разѣзжавшія около берега тѣхъ мѣстностей, для преслѣдованія контрбандистовъ. Замѣтимъ также, кстати, что въ этомъ году откупная сумма винной продажи составляла уже 7.080,725 руб. 33 коп.

Этотъ же Мартъ мѣсяцъ былъ порою изданія запрета: безъ особаго Высочайшаго разрѣшенія, розыгрыша иностранцами лоттерей въ Россіи и продажи русскимъ билетовъ иностранныхъ лоттерей, разыгрывавшихся за границею (П. С. З. Имп. указ. изъ Сената 23-го Марта, № 13385. Т. XIX. П. С. З.). Поводомъ запрета служило обстоятельство, обратившее въ Петербургѣ вниманіе правительства и выясненное въ постановленіи. — «Нѣкто изъ иностранныхъ, производя во вредъ обществу лоттерей, собиралъ съ жителей деньги и давалъ билеты для разыгрыванія своей лоттерей». Государыня «усмотрѣвъ въ этомъ сбираньи денегъ выдумку, неприносящую ни малой обществу пользы», велѣла прожектора выслать за границу и распорядилась изданіемъ постановленія, пресечь впредь такіа надуванья (801).

регі дороги поставлены были, горѣвшіе разноцвѣтными огнями, триумфальныя ворота, у подъѣздаго дворца, называемаго «Три руки». На воротахъ была подпись «въ честь Его королевскому Высочеству, принцу Прусскому Генриху, дражайшему гостю». На воротахъ изображены были аллегорическія фигуры добродѣтелей высокаго Путешественника, а далѣе, до самой Пулковской горы, размѣщены были четырнадцать разныхъ освѣщенныхъ транспарантовъ, изъ которыхъ на послѣднемъ представлена гора и надъ нею, изъ облака показывается комета—какъ намекъ на пріѣздъ принца. Пулковская гора покрыта была декораціею, изображавшею укрѣпленный замокъ, передъ которымъ, какъ бы разрушены были стоявшіе ворота и между развалинами ихъ рисовались по скату горы, разныхъ аданія. Въ ту минуту когда приблизились къ этой декораціи царственные путники, декорація мгновенно измѣнилась: поднялась огнедышащая гора со столбомъ пламени и прорывомъ огненной рѣки лавы.

Отъ Пулкова послѣднія пять верстъ были освѣщены рядами цвѣтныхъ бумажныхъ фонарей, между которыми возвышались, мѣстами огненныя пирамиды. Онѣ какъ и всѣ прочія декораціи служили освѣщеніемъ прѣзднаго пути. Подъ самымъ же Царскимъ Селомъ, сооружены были подобія русскихъ деревенскихъ домовъ, изъ которыхъ въ трехъ представлялись разные эпизоды празднованья крестьянской свадьбы. Противъ дворцоваго звѣрнца горѣлъ храмъ Діаны и изъ него раздавалась прекрасная роговая музыка. Государыня подъѣхала ко дворцу въ 8 часовъ вечера. Со вступленіемъ Ея Величества въ комнаты, начался маскарадъ и одновременно освѣтился парадный большой дворъ. Онъ по рѣшеткамъ обставленъ декораціею, изображавшею въ аллегорическихъ фигурахъ «журащійся жертвенникъ дружбы, передъ которымъ сомничество и чистосердечіе обнимаются, поправляя ногами змію зависти, князя злобы и свѣцу несогласія». Россія сыпала въ огонь фимиамъ, и видны были благополучіе съ побѣдою. Подъ каждою изъ картинъ были пояснительныя надписи, имѣвшіе опять значеніе примѣненное къ пріѣзду принца—заключителя союзнаго договора—отъ котораго «соберетъ и потомство плоды». Маскарадъ съ такими зрѣлищами продолжался до 4-хъ часовъ полночи и заключился ужиномъ, за которымъ сидѣли по нумерамъ. Ночлегъ былъ тоже въ Царскомъ Селѣ.

Ноябра 1-го принцъ Генрихъ, воротясь въ Петербургъ, приглашенъ

Сентябрь же этого года, былъ порою изданія указа о переимѣнѣ полномочій, или выборахъ вновь черезъ каждые два года «дворянскихъ предводителей и городскихъ головъ» (именн. указъ, данный Сенату 25-го Сентября 1771 г. № 13661). Упоминаемъ мы объ этомъ, потому, что невняда указаній о дальнѣйшемъ избраніи въ С.-Петербургѣ послѣ 25-го Января 1767 года городского головы, мы должны допустить продолженіе обязанностей своихъ первымъ городскимъ головою—оберъ-комендантомъ, генералъ-поручикомъ Николоемъ Ивановичемъ Зиновьевымъ. Умеръ онъ 4-го Марта 1773 года. По этому, имѣя въ виду указъ о переимѣнѣ полномочій, мы можемъ допустить что званіе городского головы столицы, носилъ онъ до кончины своей. Но, почему послѣдовали выборы только въ 1776 году, новаго городского Головы намъ отыскать не удалось. А по публикаціямъ, видны только выборы членовъ вновь учрежденнаго городского Магистрата, 1774 г. Но, объ этомъ скажется въ свое время.

Осень 1771 г.,—послущающумы въ Москвѣ, потребовала принятія правительствомъ самыхъ энергическихъ мѣръ для прекращенія заразы. Принятіе же этихъ мѣръ заставило не только учредить карантинъ между двумя столицами, и со всѣмъ оцѣнить Москву, но и въ Петербургѣ, относительно пріѣзжавшихъ, для отвращенія заноса болѣзни, принять полицейскія мѣры, изложенныя въ объявленіи главной С.-Петербургской полиціи, изданномъ Октября 10-го (№ 13674. Т. 19. П. С. З.). Кромѣ общихъ правилъ о паспортахъ прибывающихъ въ столицу на житье, предписанія даны постояннымъ дворамъ «во всѣхъ: Ямскихъ, Каретныхъ, Рождественскихъ и Морскихъ, Охтенскихъ и прочихъ слободахъ и во дворахъ—имѣть днемъ и ночью ворота запертыя; дабы никто въ домъ безъ вѣдома хозяина, войти немогъ, или же, чтобъ пріѣзжій и прохожій неизвѣстно откудава человекъ, немогъ безвозбранимъ своимъ входомъ въ домъ, навести сомнѣнія. И для того, если у кого въ тѣхъ мѣстахъ ворота и калитки, и всѣ входы въ домъ заперты небудутъ, за то взыщется съ хозяина 5 рублей штрафа за всякій разъ, когда неисполненіе по сему усмотрится (п. 5). (П. 6) Внутри же города и въ предмѣстіяхъ, всѣ дома, неимѣющія при входахъ привратниковъ или караула, закрывать съ вечера, когда восемь часовъ ударитъ; и неотпирать до семи часовъ утра—подъ иномъ тоже пятирублевого штрафа. Пунктомъ 8-мъ предписано—«въ чьемъ домѣ скоропостижно, или чрезъ короткое время,

то есть (поболѣвъ) меньше пятерыхъ сутокъ кто умретъ, объ оныхъ тотчасъ давать знать полицейскимъ офицерамъ на сѣззіе дворы, въ которыхъ частяхъ тѣ дома состоятъ; но «никого къ тому тѣлу прикасаться недопускать, и накуривать въ томъ покоѣ, какъ можно больше камфарою, уксусомъ и мозжевельникомъ, перьями или ельникомъ: а бывшихъ—изъ того покоя вывести». Если же кто жилъ съ тѣмъ умершимъ, живые и умершіе «чрезъ медицинскихъ полицейскихъ чиновъ и освидѣтельствованы будутъ, и о погребеніи таковыхъ тѣлъ дана будетъ отъ офицера и того лекаря, который свидѣтельствовалъ, билетъ». Велѣно притомъ давать знать о заболѣвающихъ горячками и частыхъ случаяхъ заболѣванія въ одномъ помѣщеніи,—заявлять также. Какъ извѣстно, вѣдь, при чумѣ припадки имѣли сходство съ горячечными. Предписаны мѣры вообще для улучшенія воздуха въ комнатахъ, гдѣ лежалъ больной. Освѣжать же воздухъ предписывалось куреньемъ уксусомъ, поливая его на раскаленную плитку, или камень—«въ сутки, по крайней мѣрѣ, двѣнадцать разъ; сверхъ же того, у больного и надзирателей онаго spryskivatъ постель и одежду, уксусомъ же; чтобъ уксусной духъ непереводился». Наконецъ, предписывалось, несмотря на наступленіе холодовъ, въ помѣщеніяхъ гдѣ живутъ и здоровые люди, «отворять по-часту, окна и трубы у печей, до самой большой стужи». А съ письмами, доставляемыми изъ разныхъ мѣстъ и особенно изъ Москвы, несмотря на то что они окуривались и мочились уксусомъ еще въ карантинахъ на дорогѣ,—велѣно повторять операцію моченья уксусомъ и по полученіи. Такъ что приняты, какъ видно, самыя энергическія мѣры въ предохраненіи заразы, не только проявленной, но даже еще ожидавшейся, какъ возможной быть занесенною. Заботливость правительства объ обезопасеніи здѣшней столицы, простерлась до того уже, что Сенатъ составилъ особый докладъ, (по Высочайшемъ утвержденіи, получившій силу закона 14-го Октября № 13679)—«о предосторожностяхъ, съ какими внутренніе продукты отправлять надлежитъ къ С.-Петербургскому порту, и съѣстные припасы для продовольствія города».

Первымъ пунктомъ этихъ мѣропріятій являлся запретъ вывоза продуктовъ изъ мѣстъ зараженныхъ чумою. Закупка товаровъ въ здоровыхъ мѣстахъ свидѣтельствовалась билетами на вывозъ, дававшимися мѣстнымъ извѣстными (802). Для слѣдованія славныхъ каравановъ, учреждены тина: первой на пристаняхъ (на

Волгѣ) въ Ржевѣ—Володиміровѣ и въ Зубцовѣ, съ добавочнымъ въ Торжкѣ; второй—близъ Старицы, и третій, на Волховѣ. Второю назначался только для товаровъ шедшихъ черезъ Гжатскую пристань. Въ мѣстахъ расположеніи карантинныхъ предписывалось пенку и ленъ—съ разбивкою бунтовъ, провѣтривать въ сараихъ двѣ недѣли, щетину—съ разбивкою бочекъ, а хлѣбъ—неразбивая кулей. Послѣ двухнедѣльнаго провѣтриванія, товары отъ карантинныхъ отпускались съ билетами. Во время же провѣтриванія владѣи, лекаря при карантинахъ производили осмотръ людей на судахъ. На Волховѣ былъ вторичный осмотръ, разгрузки и провѣтриванье, въ теченіе семи дней. Здѣсь осматривали и рабочихъ на судахъ, везшихъ желѣзо, и на гонкахъ лѣса. Товары везенные черезъ Тихвинъ останавливались и осматривались въ Шлиссельбургѣ. Сухонутые товары останавливались для осмотра и окуриванья въ Весеогонскѣ (по Тихвинской дорогѣ) день, въ Устюжнѣ—Желѣзопольской—два, въ Тихвинѣ—одинъ и на Невѣ одинъ день. По Петербургской же дорогѣ: въ Твери 2 дня, въ Волоцкѣ 1 день, въ Бронницахъ 1 день и въ Тоснѣ 1 день. Были и другія мѣры (803).

Можно представить себѣ по этому, съ какими затрудненіями совершались передвиженіе товаровъ къ Петербургскому порту, къ навигаціи 1772 года?

Гроза вызывавшая предосторожности, коснулась и придворнаго деспотства. Отлучку съ него придворныхъ кавалеровъ, по иманному указу, данному Октября 31-го 1771 г. Гофмаршалу князю Голицыну (№ 13691. Т. 19. II. С. 3.), за первый разъ велѣно штрафовать вычетомъ изъ жалованья 100 руб.. Въ указѣ значатся и лица, подвергшіеся этой первой карѣ, или случайно вызвавшіе ея. Это были камеръ-юнкеры: князь Михаилъ Долгоруковъ и Степанъ Лопухинъ.—За вторую отлучку назначенъ вычетъ половины годового жалованья, а за третью—исключеніе изъ придворной службы. Затѣмъ, Декабря 3-го (№ 13711) данъ былъ при особомъ указѣ, наказъ гофъ-штабъ-квартирмейстеру «яко правящему во дворцахъ полиціймейстерскую должность». Этимъ наказомъ, посящему эту должность вѣнчено въ обязанность «имѣть самую вѣрнѣйшую вѣдомость о всѣхъ во дворцѣ покояхъ, отъ первыхъ до послѣднихъ»; такъ что онъ долженъ знать вѣрнѣе всѣхъ «кто и гдѣ, во дворцѣ, и сколько покоевъ занимаетъ». Равномѣрно, вѣнчено ему въ обязанность знать «и о томъ, сколько у кого въ услу-

то есть (поболѣвъ) меньше пачерыхъ сутокъ кто умретъ, объ оныхъ тотчасъ давать знать полицейскимъ офицерамъ на сѣзжіе дворн, въ которыхъ частяхъ тѣ дома состоятъ; но «никого къ тому тѣлу прикасаться недопускать, и накуривать въ томъ покоѣ, какъ можно больше камфарою, уксусомъ и мозжевельникомъ, перьями или ельникомъ: а бывшихъ—изъ того покоя вывести». Если же кто жилъ съ тѣмъ умершимъ, живые и умершіе «чрезъ медицинскихъ полицейскихъ чиновъ и освидѣтельствованы будутъ, и о погребеніи таковыхъ тѣлъ дана будетъ отъ офицера и того лекаря, который свидѣтельствовалъ, билетъ». Велѣно притомъ давать знать о заболѣвающихъ горячками и частыхъ случаяхъ заболѣванія въ одномъ помѣщеніи,—заявлять также. Какъ извѣстно, вѣдь, при чумѣ припадки имѣли сходство съ горячечными. Предписаны и мѣры вообще для улучшенія воздуха въ комнатахъ, гдѣ лежалъ больной. Освѣжать же воздухъ предписывалось куреньемъ уксусомъ, поливая его на раскаленную плитку, или заменъ—«въ сутки, по крайней мѣрѣ, двѣнадцать разъ; сверхъ же того, у больного и надзирателей онаго спрыскивать постель и одежду, уксусомъ же; чтобъ уксусной духъ непереводился». Наконецъ, предписывалось, несмотря на наступленіе холодовъ, въ помѣщеніяхъ гдѣ живутъ и здоровые люди, «отворять по-часту, окна и трубы у печей, до самой большой стужи». А съ письмами, доставляемыми изъ разныхъ мѣстъ и особенно изъ Москвы, несмотря на то что они окуривались и мочились уксусомъ еще въ карантинахъ на дорогѣ,—велѣно повторять операцію моченья уксусомъ и по полученіи. Такъ что приняты, какъ видно, самыя энергическія мѣры въ предохраненіи заразы, не только проявленной, но даже еще ожидавшейся, какъ возможной быть занесенною. Заботливость правительства объ обезопасеніи здѣшней столицы, простерлась до того уже, что Сенатъ составилъ особый докладъ, (по Высочайшемъ утвержденіи, получившій силу закона 14-го Октября № 13679)—«о предосторожностяхъ, съ какими внутренніе продукты отправлять надлежитъ къ С.-Петербургскому порту, и съѣстные припасы для продовольствія города».

Первымъ пунктомъ этихъ мѣропріятій заявлялся запретъ вывоза продуктовъ изъ мѣстъ зараженныхъ чумою. Закупка товаровъ въ здоровыхъ мѣстахъ свидѣтельствовалась билетами на вывозъ, дававшимися мѣстнымъ начальствомъ (802). Для слѣдованія славныхъ каравановъ, учреждены три карантинна: первой на пристаняхъ (

Волгѣ) въ Ржевѣ—Володиміровѣ и въ Зубцовѣ, съ добавочнымъ въ Торжкѣ; второй—близъ Старицы, и третій, на Волховѣ. Второй назывался только для товаровъ шедшихъ черезъ Гжатскую пристань. Въ мѣстахъ расположенія карантинновъ предписывалось пенку и лень—съ разбивкою бунтовъ, провѣтривать въ сараяхъ двѣ педѣли, щетиву—съ разбивкою бочекъ, а хлѣбъ—неразбивая кулей. Послѣ двухнедѣльнаго провѣтриванія, товары отъ карантинновъ отпускаясь съ билетами. Во время же провѣтриванія клади, лекари при карантинахъ производили осмотръ людей на судахъ. На Волховѣ былъ вторичный осмотръ, разгрузки и провѣтриванье, въ теченіе семи дней. Здѣсь осматривали и рабочихъ на судахъ, везшихъ желѣзо, и на гонкахъ лѣса. Товары везенные черезъ Тихвинъ останавливались и осматривались въ Шлиссельбургѣ. Сухопутнымъ товары останавливались для осмотра и окуриванья въ Весьегонскѣ (по Тихвинской дорогѣ) день, въ Устюжнѣ—Желѣзнодорожной—два, въ Тихвинѣ—одинъ и на Невѣ одинъ день. По Петербургской же дорогѣ: въ Твери 2 дня, въ Волоцкѣ 1 день, въ Бронницахъ 1 день и въ Тоснѣ 1 день. Были и другія мѣры (803).

Можно представить себѣ по этому, съ какими затрудненіями совершались передовженіе товаровъ къ Петербургскому порту, къ навигація 1772 года?

Гроза вызывавшая предосторожности, коснулась и придворнаго дежурства. Отлучку съ него придворныхъ палатеровъ, по именному указу, данному Октября 31-го 1771 г. Гофмаршалу князю Голицыну (№ 13691. Т. 19. II. С. 3.), за неимениемъ развѣсно штрафовать вычетомъ изъ жалованья 100 рубль въ указѣ значатся лица, подвергшіеся этой мере наказания: Иванъ Ивановичъ вызвавшіе ея. Это были камеръ-юнкеры: Александръ Ивановичъ Горюховъ и Степанъ Луцухинъ.—За вторую половину года вычтено со службы годоваго жалованья, а за третью часть жалованья за службу. Затѣмъ, Декабря 1-го 1771 г. указъ, наказъ гофъ-штабъ-камеръ-герольдмейстеру дворцахъ полиціймейстеру о томъ, чтобы онъ преемнику своему снѣсти эту должность въ продолженіи своей службѣ; нѣтъ никакой вѣдомости о немъ послѣднихъ; такъ что онъ не могъ исполнить своего долга, а потому и не былъ назначенъ на эту должность.

женіи людей и сколько по случаю, въ Комиссіяхъ и Конторахъ. Комн. во дворцѣ комнаты отводятся, и казакъ чиновъ служители въсегда въ тѣхъ покояхъ остаются. Самъ гофъ-штабъ-квартирмейстеръ наблюдаетъ за чистотою, нѣтъ въ своемъ распоряженіи гофъ-фурьера. Изъ наказѣ, очевидно вызванномъ заботою о провѣтриваніи и здоровости дворцовыхъ помѣщеній, предписано чтобъ «во всемъ дворцѣ неосталось ни единого покоя, который бѣ небылъ надлежащимъ образомъ провѣтриваемъ». Затѣмъ возложена на гофъ-штабъ-квартирмейстера обязанность принимать мѣры и для безопасности отъ пожара. Самъ же онъ непосредственно подчинялся гофъ-маршалу.

Публичныя событія при Дворѣ, въ 1771 году, представляютъ слѣдующіе характерныя случаи.

Первый день года начался торжественнымъ богослуженіемъ въ придворной церкви, гдѣ проповѣдь говорилъ Платонъ (уже теперь архіепископъ Тверской), а поздравительную рѣчь произносилъ Іларіонъ, возведенный въ Кіевскіе митрополиты. При дворѣ былъ обѣдъ и балъ и иллюминированіе «за полночь» С.-Петербургская и Адмиралтейская вѣрности. Въ оперномъ домѣ, 4-го Января, былъ французскій спектакль «Китайская трагедія, при одномъ китайскомъ балетѣ», а послѣ спектакля, въ эрмитажномъ садикѣ «зажжены были небольшой фейерверкъ и пущено нѣсколько шермисропъ, вверхъ».

Января же 7-го при Дворѣ данъ былъ, долго разучиваемый благородными любителями, французскій спектакль принцу Генриху и маскарадъ для дворянства и кучества. Въ день Богоявленія, четыре преосвященныхъ съ духовнымъ соборомъ освящали воду на Иордани, устроенной на Адмиралтейскомъ каналѣ. Января 10-го, приносили государинѣ поздравленіе съ бывшими праздниками, городскія сословія столицы, — при сборѣ Двора, въ фонарнѣ, послѣ прогулки Ея Величества въ саняхъ по улицы столицы. Во всѣ дни до отбытія своего изъ Петербурга (въ ночь на 20-е Января), Принцъ Генрихъ являлся къ государинѣ и проводилъ съ нею и съ Великимъ Княземъ вечера, почти ежедневно и обѣдалъ у Высокой Союзницы своего брата. По отъѣздѣ принца данъ былъ гр. Орловымъ пышный маскарадъ, 25-го Января въ своемъ (бывшемъ Штегельмановомъ) домѣ, на Мойкѣ. Передъ домомъ, на Набережной и, въ саду, горѣли потѣшныя огни. Высочайшіе особы отбыли съ маскарада, послѣ пышнаго ужина въ 3-мъ часу, а гости разъѣхались въ 5-мъ

часу утра. Февраля 1-го давали въ оперномъ домѣ, на Мойкѣ, новую трагедію Сумарокова «Димитрій Самозванецъ» въ присутствіи Наслѣдника. Великій постъ начался 7-го Февраля и государыня, по обыкновенію говѣла первую недѣлю. Въ воскресенье (при началѣ) 3-й недѣлѣ государыня принимала депутацію, прибывшихъ ко Двору, покорившихся русскому престолу, татаръ Буджавской и Едисанской Ордъ. Марта 4-го былъ принятъ въ столицѣ предводитель Архипелагскаго флота, графъ А. Гр. Орловъ-Чесменскій⁽⁸⁰⁴⁾. Въ Вербное воскресенье было молебствіе о побѣдѣ надъ Турками, при Журжево. Въ четвергъ же на Оуминой недѣлѣ пользуясь раннею весною, Екатерина II уѣхала въ Царское Село, съ обыкновенною церемоніею (для отъѣзда изъ столицы въ загородные дворцы). Государыня провела въ Царскомъ Селѣ 2 мѣсяца и 2 дня до 26-го Іюня и день Своего рожденія, — который въ Зимнемъ дворцѣ праздновался, Наслѣдникомъ съ полною торжественностью. Въ Царское Село пріѣзжалъ 1-го Мая, представляться Ея Величеству и, отъѣзжавшій въ свою епархію, Кіевскій Митрополитъ Гавріилъ (Кременецкій), а въ Троицынъ день являлись въ Царское Село главные начальники Измайловскаго полка, для поздравленія Ея Императорскаго Величества.

Весною въ Петербургѣ, и именно въ концѣ Мая, было хотя свѣтло, но холодно; — Наслѣдникъ простудился и схватилъ такую лихорадку, которая уложила его въ постель почти на два мѣсяца. Первое извѣстіе о нездоровьѣ сына, заставило государыню пріѣхать, 9-го Іюня. Ненайда въ положеніи Великаго князя ничего еще серьезнаго, поговоривъ съ нимъ, Екатерина II ѣздила изъ Зимняго дворца въ Смольный Институтъ и оттуда, мимо новопостроенной церкви Знаменія⁽⁸⁰⁵⁾ (у Лиговаканала), по Ниской, государыня проѣхала на Царкосельскую дорогу; воротясь въ Царское Село, въ тотъ же вечеръ. Второй пріѣздъ Ея Величества въ столицу, послѣдовалъ 20-го Іюня, и, ночевавъ въ Зимнемъ дворцѣ, Іюня 21-го государыня посѣтила Кадетскій Корпусъ и Академію Художествъ; а затѣмъ уѣхала въ Петергофъ, Ораніенбаумъ и къ флоту. Извѣстіе о принятіи грознаго характера болѣзни сына заставило Ея Величество поспѣшить въ столицу и съ больнымъ уже прожить все лѣто въ Петербургѣ до его выздоровленія.

Воротясь въ городъ 26-го Іюня, Екатерина II еще справляла пышно, при Дворѣ, именины сына своего; въ этотъ день отправляла торжественное молебствіе о взятіи Перекопа. Наканунѣ, же въ день

вступленія Ея Величества на престолъ, привезъ ключи Перекопа полковникъ Грушецкій. Государыня въ оба правдивные дня была въ русскомъ платьѣ. 30-го Іюня гуляла Ея Вел. въ Лѣтнемъ саду; провѣда въ него по берегу Невы вмѣстѣ съ Дворомъ своимъ, пѣшкомъ, изъ Зимняго дворца и воротясь туда тѣмъ же трактомъ; а на слѣдующій день (1-го Іюля) ѣздила государыня въ одноколѣ на Васильевскій Островъ осматривать опустошеніе, причиненное пожаромъ 23—24-го Мая. Іюля 4-го государыня съ Дворомъ своимъ на шляпкѣ ѣздила гулять на Петровскій островъ, взявъ съ собою музыкантовъ, которые, и тамъ и на пути, играли на кларнетахъ и валторнахъ. Іюля 6-го на пути въ Екатерингофъ, Ея Величество смотрѣла шествіе изъ лагеря 1-го в. Семеновскаго полка. Въ храмовой праздникъ Казанской Божіей Матери, государыня слушала обѣдню и, потомъ, въ Академіи Художества смотрѣла выставленныя новыя произведенія русскаго искусства. Іюля 16-го явился въ столицу вѣстникъ взятія Каенъ и, по этому случаю, 17-го, было молебствіе въ Петропавловскомъ Соборѣ, въ Высочайшемъ присутствіи. Іюля 22-го ѣздила Екатерина II въ шляпкахъ по Невѣ до Чекушъ; 24-го забавлялась соколиною охотою;—27-го съѣздила обыденкою въ Царское Село и 31-го Іюля—принимала депутатовъ Запорожскаго войска.

Августа 1-го была государыня Императрица Екатерина II въ Лѣтнемъ дворцѣ у обѣдни и на водосвѣтіи, на Мойкѣ. 6-го Августа—угощала весь Преображенскій полкъ, кушая съ офицерами; за гостями была пальба. Августа 7-го ѣздила государыня въ Кадетскій корпусъ на экзаменъ малолѣтняго отдѣленія, а 12-го числа—смотрѣла привезенный для Исаакіевского Собора мраморъ. Опасная болѣзнь Наслѣдника престола продолжавшаяся съ Іюня удержала государыню въ столицѣ до 31-го Августа. Въ Александровъ день шла Е. И. В. въ процессіи крестнаго хода, отъ Казанскаго Собора до Лавры пѣшкомъ,—съ Конной-Гвардіей, Кавалергардами, кавалерами ордена и всѣмъ Дворомъ. Крестный ходъ останавливался на Аничковскомъ мосту и здѣсь произносились духовенствомъ молитва. О выздоровленіи же Наслѣдника молебствіе совершалось 28-го Августа и государыня съ выздоровѣвшимъ сыномъ слушала обѣдню. Екатерина стояла въ большой церкви, великій князь въ столовой, войдя въ храмъ въ молебену. Августа 28-го присутствовала государыня и на спускѣ двухъ кораблей, названныхъ «Жены Мироносицы» и «Благовѣрнаго князя Владиміра».

Въ Царскомъ Селѣ прожила государыня 19 дней, воротясь въ столицу 18-го Сентября и съ сыномъ отпраздновавъ его рожденіе и день своей коронаціи, особенно торжественно. Въ день коронаціи всѣ кавалеры орденовъ были въ орденскомъ облаченіи и мантияхъ.

Въ этомъ Сентябрѣ оповѣщена Россія указомъ Сената о заведеніи въ Петербургѣ Воспитательнаго Дома «для приносныхъ младенцевъ (ук. 6-го Сентября 1771 г. № 13862. II. С. З. Т. 19.), на Всемилостивѣйше пожалованномъ для того отъ Бя Императорскаго Величества мѣстѣ, на берегу Невы рѣки, гдѣ прежде находился Смольный запасный дворъ... и именуется С.-Петербургское отдѣленіе Императорскаго Воспитательнаго Дома». Образованіе Опекунскаго Совѣта въ Петербургѣ состоялось въ началѣ изъ четырехъ членовъ: главнаго попечителя, директора и двухъ *за опекуновъ*—лицъ, которые «по добровольному желанію изъ гг. попечителей, или изъ постороннихъ, кто пожелаетъ принять на себя богоугодное сіе дѣло»—какъ сказано въ Сенатскомъ указѣ 6-го Сентября. Назначены были: директоромъ Иванъ Маллеръ, (онъ же и за опекуна) и въ товарищи ему, по опекунству: духовникъ государыни И. И. Панфиловъ, да флота капитанъ-поручикъ Иванъ Левашовъ. Октября 9-го представлялись государынѣ крымскіе депутаты. Ноября 7-го получено извѣстіе о разбитіи Визира за Дунаемъ со взятіемъ Тульчи, Мачина и Бабадага, и 9-го числа о томъ отправлено, съ пушечной пальбой, въ Большой придворной церкви молебствіе. Въ самый день его, явился второй вѣстникъ изъ арміи—о разбитіи турокъ при Гирсовѣ и Журжевѣ. Ноября 14-го, явился къ государынѣ, освобожденный изъ турецкаго заключенія, резидентъ Обрѣзовъ и награжденъ орденомъ Александра-Невскаго. Въ праздникъ Введенія во Храмъ, государыня сама подчивала Семеновскихъ офицеровъ водкою и виномъ, передъ столомъ; за который сѣла Сама съ ними. Въ тезоименитство свое Екатерина II угощала особъ первыхъ четырехъ классовъ и въ орденской праздникъ Св. Георгія (26-го Ноября) молилась вмѣстѣ съ кавалерами, слушая проповѣдь архимандрита Старо-Ладожскаго Монастыря, Веніамина и рѣчь преосвященнаго Гавріила. Старшимъ изъ Георгіевскихъ кавалеровъ собранныхъ въ этотъ день во дворецъ, былъ генералъ-квартирмейстеръ Бауэръ,—будущій строитель гранитной обдѣлки береговъ Екатер. канала и Фонт.,—а младшій капит.-пор. флота, Корташевъ. Декабря 4-го представлялся государынѣ посолъ покорявшагося Россіи, крымскаго хана, Шагинъ-Гирей

Камер. Валуевъ-камерн. Державинъ и хитроского герцога были членами Св. Синода и себя звали эти званности. Кривостъ во-силь вилъ зид-вни притягивъ не только къ этому дню въ кур-таль во и въ всѣ слѣдующее придворные балы, во все время по-хожденія въ Петербургѣ.

Многіе балы (кромя придворныхъ), совершались въ те-чение Декабря, слѣдуетъ упомянуть, какъ характерное явленіе граж-данскъ, приготовленный для Ея Величества балетами; удостоен-ный Высочайшаго вѣщенія 30-го Декабря. Въ Камеръ-фурьер-скомъ журналѣ записано: «позвудни въ 4 часа Ея Императорское Величество соизволила выйти вѣтъ въ Сухопутный Балетскій Корпусъ, для представленной такъ кадетами на французскомъ ди-алектѣ комедіи, при трехъ балеткахъ, которые кончались въ 7 ча-совъ вечера». На новый годъ слушала государыня съ дворомъ все-общую и послѣ службъ принимала поздравленіе собравшихся особъ.

Новый 1772 годъ начался, тоже обычнымъ колебтвіемъ и, послѣ, краткою рѣчью преосвященнаго Гагріала (Петрова), «а пе-редъ дворцомъ отъ гвардіи и др. полковъ музыкою и барабан-нымъ боемъ чинено поздравленіе», заимѣлъ камеръ-фурьеръ Жу-равлевъ въ своемъ «журналѣ». Тамъ же указано, что «въ вечеру, за полночь С.-Петербургская и Адмиралтейская крѣпости, а въ городѣ дома—были всѣ иллюминированы». Въ крещенье церков-нымъ парадомъ командовалъ Гр. Гр. Орловъ, Императрица и Наслѣдникъ смотрѣли на церковную процессію изъ аванъ-зала. Января 11-го, на придворномъ театрѣ, въ Высочайшемъ присут-ствіи, давали «Семиру» Сумарокова; 13-го была французская ко-медіа, а 15-го Января объявлено положеніе: гдѣ кому сидѣть въ придворномъ театрѣ (808).

Назначены дни представленій: по средамъ русскихъ, по пятни-цамъ французскихъ. Января же 14-го и Февраля 22 и 25-го, для государыни представляли французскія пьесы малолѣтніи воспи-танники Смольнаго Института. Января 28-го посѣтила госуда-рыня на Крестовскомъ Острову гр. Кир. Гр. Разумовскаго и, тамъ во время обѣда Ея Императорскаго Величества со свитою изъ 17 особъ обоого пола—«играла музыка на влярнетахъ и валторнахъ, съ пѣніемъ русскихъ пѣсень тремя мальчиками». На масленицѣ, въ пятницу, государыня ѣдила въ саняхъ по городу и къ го-рамъ, на Цевѣ. Въ посту, Марта 18-го (при траурѣ по матери англійскаго короля) соборъ . для представленія Ея Величе-

Волгѣ) въ Ржевѣ—Володиміровѣ и въ Зубцовѣ, съ добавочнымъ въ Торжкѣ; второй—близъ Старицы, и третій, на Волховѣ. Второй назначался только для товаровъ шедшихъ черезъ Гжатскую пристань. Въ мѣстахъ расположенія карантинныхъ предписывалось пенку и лентъ—съ разбивкою бунтовъ, провѣтривать въ сараяхъ двѣ недѣли, щетину—съ разбивкою бочекъ, а хлѣбъ—неразбивая кулей. Послѣ двухнедѣльнаго провѣтриванія, товары отъ карантинныхъ отпускались съ билетами. Во время же провѣтриванія кладъ, лежаря при карантинахъ производили осмотръ людей на судахъ. На Волховѣ былъ вторичный осмотръ, разгрузивъ и провѣтриванье, въ теченіе семи дней. Здѣсь осматривали и рабочихъ на судахъ, везшихъ желѣзо, и на гонкахъ лѣса. Товары везенные черезъ Тихвинъ останавливались и осматривались въ Шлиссельбургѣ. Сухопутные товары останавливались для осмотра и осушиванія въ Весьегонскѣ (по Тихвинской дорогѣ) день, въ Устюжнѣ—Желѣзопольской—два, въ Тихвинѣ—одинъ и на Невѣ одинъ день. По Петербургской же дорогѣ: въ Твери 2 дня, въ Волоцкѣ 1 день, въ Бронницахъ 1 день и въ Тоснѣ 1 день. Были и другія мѣры (808).

Можно представить себѣ по этому, съ какими затрудненіями совершались передвиженіе товаровъ въ Петербургскому порту, въ навигаціи 1772 года?

Гроза вызывавшая предосторожности, коснулась и придворнаго дежурства. Отлучку съ него придворныхъ кавалеровъ, по именному указу, данному Октября 31-го 1771 г. Гофмаршалу князю Голицину (№ 13691. Т. 19. П. С. З.), за первый разъ велѣно штрафовать вычетомъ изъ жалованья 100 руб.. Въ указѣ значатся и лица, подвергшіеся этой первой карѣ, или случайно вызвавшіе ея. Это были камеръ-юнкеры: князь Михаилъ Долгоруковъ и Степанъ Лопухинъ.—За вторую отлучку назначенъ вычетъ половины годового жалованья, а за третью—исключеніе изъ придворной службы. Затѣмъ, Декабря 3-го (№ 13711) данъ былъ при особомъ указѣ, наказъ гофъ-штабъ-квартирмейстеру «яко правящему во дворцахъ полиціимейстерскую должность». Этимъ наказомъ, посящему эту должность вмѣнено въ обязанность «имѣть самую вѣрнѣйшую вѣдомость о всѣхъ во дворцѣ покояхъ, отъ первыхъ до послѣднихъ; такъ что онъ долженъ знать вѣрно всѣхъ «кто и гдѣ, во дворцѣ, и сколько покоевъ занимаетъ». Равномѣрно, вмѣнено ему въ обязанность знать «и о томъ, сколько у кого въ услу-

дана итальянская опера. Въ орденскій праздникъ Георгія произно-
силъ при Дворѣ проповѣдь архимандритъ Сергіевой пустыни⁽⁸⁰⁹⁾.
а въ день Андрея Первозваннаго здѣшней семинаріи ректоръ
Веніаминъ. Такъ что можно сказать во дни Екатерины II сто-
лица ея, слышала въ дворцовомъ храмѣ проповѣди лучшихъ
ораторовъ, регулярно, во всякой торжественный день. А это, само
собою, вліяло на развитіе искусства живого слова и на улучшеніе
языка даже разговорнаго, а не только литературнаго⁽⁸¹⁰⁾.

Въ Декабрѣ оживленіе замѣтно только подъ конецъ, на празд-
никахъ. 28-го дана итальянская опера и маскарадъ, заключившій
собою веселости столицы за 1772 годъ.

Въ этомъ году, занятое чумою, сильно развившейся въ началѣ,
правительство принимало главнѣйшія мѣры къ остановленію заразы
и уничтоженію возбужденія народныхъ умовъ. Какъ всегда во вре-
мя и послѣ сильныхъ бѣдствій, пускаются злонамѣренными люди-
ми ложные слухи при подобномъ положеніи дѣлъ, для возбуж-
денія тревогъ. И этотъ маневръ теперь употребленъ, должно быть,
въ нѣсколькихъ случаяхъ; потому что обратилъ на себя вниманіе
правительства—издаваго подтвержденіе прежнихъ указовъ, запре-
щающихъ ложныя разглашенія (Сенат. указ. 5-го Апрѣля 1772 г.
№ 13782). Въ связи съ возбужденнымъ состояніемъ умовъ, была
конечно и отсрочка засѣданій Комиссіи Новаго уложенія—дальше
и дальше отлагаемыхъ особыми Высочайшими указами: 1-го Мая
и 31-го Іюля.

Какъ естественное слѣдствіе разстановки карантинныхъ въ сре-
динѣ Имперіи, по дорогамъ къ обѣимъ столицамъ,—возникла
здѣсь дороговизна предметовъ продовольствія и Сенатъ для изы-
сканія средствъ къ ея устраненію составилъ особый комитетъ: изъ
4-хъ сенаторовъ. Въ Комитетъ вошелъ и Генералъ-Полиціемай-
стеръ Н. И. Чичеринъ, какъ главный хозяинъ въ столицѣ. Что
придумалъ этотъ Комитетъ, мы не могли розыскать, но судя по
публикованнымъ цѣнамъ на мясо, между весенними и осенними
цѣнами, оказывается существенная разниа, а именно: на 1½ коп.
съ фунта. А что касается домашней птицы, то разниа со штуки
составляла даже 15 коп. при тогдашней дешевизнѣ.

Въ навигацію 1772 года приходили къ Кронштадту однако 500
купеческихъ кораблей, а отошли (14-го Октября), даже 505. Судя
по позднему открытію навигаціи и медленному движенію сначала
судовъ, результатъ отправки отъ Петербургскаго порта, вострой

положеніѣ навигаціи значительно поправился, сравнительно съ началомъ и можетъ назваться посредственнымъ. Улучшились и вообще всякаго рода сборы въ столицы ко второй половинѣ года. Въ 1771 году перевѣсъ умершихъ въ столицѣ составлялъ будто 34, (развѣ, благодаря сильной смертности не русскаго, а наѣзжаго населенія?) а въ 1772 году, — въ 1773 году былъ излишекъ родившихся на 32 челоѣка — что нельзя считать признакомъ положенія дѣлъ улучшившихся. Тогда какъ слѣдующій (1773) годъ, разомъ показалъ приращеніе въ 428 душъ обоего пола, какъ перевѣсъ надъ умершими родившихся, что уже представляетъ улучшение во-всѣхъ отношеніяхъ, съ видимою прибавкою населенія; по самымъ итогамъ даже родившихся и умершихъ (811). Такъ что несмотря на всѣ затрудненія, возникшія въ Заволжѣ какъ можно полагать, по случаю появленія Пугачева, — 1773 годъ былъ для Петербурга, годомъ сравнительно благопріятствующимъ прогрессу его быта.

Суровая же зима 1772—3 года дала идею попечительной государынѣ «къ построенію здѣсь, въ городѣ на улицахъ, каминовъ, при полицейскихъ караульныхъ, да, однихъ большихъ каминовъ на площадяхъ и въ удобныхъ мѣстахъ,—для содержанія зимою огня; чтобъ всякаго званія люди, находясь на улицахъ, могли обогрѣваніемъ избавляться жестокости бываемыхъ морозовъ. Кроме того, велѣно, государынею, построить «въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при рогаткахъ», караулни, «съ печью, безъ каминовъ; одна изъ дикаго камня; другія—изъ кирпича (Высоч. резол. по докладѣ Комиссіи о С.-Петербургскомъ Строеніи Мая 15-го, 1773 г. № 13983. Т. 19. П. С. З.). Необходимость же охраны во время заразы отъ пронаповенія въ городъ извнѣ людей, которые имѣли надобность укрываться отъ надзора и осмотра—вызвала, какъ извѣстно, положительный законъ объ окруженіи городовъ валами и,—перехъ ими, глубокимъ рвомъ. При докладѣ Комиссіи о Петербургскомъ Строеніи, 15-го Мая 1773 г. представлены были на Высочайшее благоусмотрѣніе, и утвержденіе планы и профили въѣздныхъ въ столицу воротъ, у валовъ, и при воротахъ черезъ внѣшній каналъ—мостовъ. Въ Петербургѣ, рѣшено было построить восемь воротъ, и при въѣздѣ со стороны Лифляндіи, въ теперешней Нарвской части, начато подѣ смотрѣніемъ Н. И. Чичерина, въ 1774 же году сооруженіе изъ тесанаго камня триумфальныхъ воротъ близъ теперешняго Обводнаго канала, по линіи Петербургскаго проспекта. Что касает-

ся каминовъ и караулень, то ихъ по городу предположено значительное число: на площадяхъ каминовъ 12, шесть безъ караулень, рѣшено построить, караулень съ камнями, на двѣ улицы—24 и тоже число на одну улицу, да простыхъ караулень съ печами (безъ каминовъ) 144. Стоимость сооруженія изъ кирпича опредѣлялась на эти постройки въ 138,599 рублей 12 коп. (съ ежегоднымъ отпускомъ поровну,—по 6220 руб.).

Вся операція разлагалась на годы: сооруженія изъ дикаго камня на 8 лѣтъ, а изъ кирпича—на 4 года; и въ каждомъ году полагалось построить 12 караулень. Каминны на площадяхъ предположены въ 6 лѣтъ, расходуя въ годъ по 4487 руб. 5 коп.; а на-вкругъ,—отпускъ по 5000 руб. въ годъ, поровну, въ теченіе 8 лѣтъ, Коммиссія считала достаточнымъ на всю операцію. Екатерина II, утверждая представленіе, рѣшила: строить, для прочности изъ дикаго камня; на этотъ годъ отпустить 25 тыс. руб. изъ Кабинета (при затруднительности оборотовъ Государственнаго Казначейства по случаю продолжающейся войны), а на будущій годъ—вновь доложить Генералъ-Полиціймейстеру; которому и ввѣренъ главный надзоръ надъ постройками.

Поше скоро умеръ и правительство Екатерины II уже въ 1778 году (вмѣняемымъ повелѣніемъ 9-го Іюня, даннымъ Генералъ-Полиціймейстеру) вызывало желающихъ «въ здѣшнемъ городѣ сдѣлать публичное русское комедіальное зрѣлище, какъ оное прежде было, которое и ороизводить въ построенномъ для карусели мѣстѣ и для представленія оныхъ, построить театръ и комедіантовъ нанять. И на все то, равно же, если потребно будетъ въ каруселѣ починка, и на починку, деньги держать изъ наличныхъ въ полиціи, подлежащихъ до Штатсъ-Конторы доходовъ». Это повелѣніе (П. С. З. Т. 19. № 13993), было поводомъ, какъ извѣстно, сооруженія большаго каменнаго театра, на площади; вновь тогда образованной, близъ собора Николая Морского (812).

Изъ явленій придворной жизни, сдѣлавшихся достояніемъ исторіи, замѣтны слѣдующія. Января 28-го былъ большой маскарадъ въ оперномъ придворномъ домѣ «для всего дворянства, Россійскаго и иностраннаго вупечества съ фамиліями». Января 28-го представляла фрейлины и придворные кавалеры комедію (сочиненія государини) «О время!» въ комнатномъ дворцовомъ переносномъ театрѣ. Зрителей впрочемъ пускали по билетамъ и ,пропущенныхъ съ ними, было 257 челов. Февраля 4-го ѣхала Екатерина, съ Наслѣд-

никомъ, на спектакль приготовленный воспитанниками, въ Смольномъ Институтѣ. Давали французскую комедію и русскую комическую оперу, съ тремя балетами въ антрактахъ. Февраля 8-го повторенъ маскарадъ для дворянства и купечества и продолжался до 4-го часа пополуночи. На слѣдующій день (9-го Февраля) ѣздила государыня съ Наслѣдникомъ въ савяхъ къ горамъ, послѣ стола. Съ 11-го Февраля начался постъ и въ субботу на первой недѣлѣ приобщалась государыня Св. Тинъ. Въ воскресенье 4-й недѣли Никита Ив. Панинъ представлялъ, Ея Величеству, владѣльцевъ Казимидкой орды, кочующей въ Астраханской губерніи и дана аудиенція уполномоченному Мальтійскаго ордена кавалеру Заграмозо. Въ Лазарево воскресенье крестили въ Придворной церкви трехъ плѣнныхъ турчанокъ. Въ день Пасхи заутреня началась (въ Большой церкви Зимняго дворца въ 2 часа пополуночи; при выходѣ изъ алтаря духовенства ко кресту и евангелію, вслѣдъ за Высочайшими особами, прикладывались все бывшіе въ церкви за утреней. При чтеніи евангелія за обѣдней съ крѣпости грянулъ 21 выстрѣлъ, а по окончаніи литургіи—съ Петропавловской и Адмиралтейской крѣпостей, 101 выстрѣлъ. Апрѣля 10-го выѣхала государыня въ Царское Село, при тепломъ дождѣ во всю дорогу. Апрѣля 12-го переѣхала туда же и Наслѣдникъ. При ранней веснѣ, навигація открылась уже 17-го Апрѣля. Отпраздновавъ свое рожденіе въ Царскомъ Селѣ, Апрѣля 25-го государыня съ Наслѣдникомъ возвратилась въ столицу, съ обычною церемоніею; съ сыномъ выѣстѣ ѣздила въ Адмиралтейство на спускъ карабля названнаго Св. Марко и осматрѣла работы по сооруженію Исаакіевскаго Собора, въ которомъ на нижнемъ цоколѣ приступать нужно было къ возведенію стѣнъ (813). Высочайшія особы къ вечеру возвратились въ Царское Село и обыденною же пріѣзжали въ Смольный монастырь, 11-го Мая. Іюня же 15-го ѣздила Наслѣдникъ на Гатчинскую дорогу встрѣчать прибывшихъ въ Россію, супругу Ландсграфа Гессенъ-Дармштадтскаго съ 3-ми дочерми ея, изъ которыхъ одна назвачена въ невѣсты Его Императорскому Высочеству. Встрѣча ихъ произошла въ Кинени, а государыня прибывшихъ принцессъ приняла въ Гатчинскомъ дворцѣ; гдѣ былъ обѣдъ. Послѣ него привезла государыня гостей своихъ въ Царское Село и день возшествія на престолъ праздновался въ Петергофѣ особенно торжественно. Въѣздъ въ Петербургъ съ гостями послѣдовалъ 4-го Іюля. Государыня ѣхала съ ними въ 6-ти мѣстной открытой

гаретѣ. Послѣ обѣда, проведя гостей черезъ Эрмитажъ, государыня съ принцессами поѣхала въ парадныхъ экипажахъ въ Смольно, гдѣ воспитанницы произносили рѣчи и играли по французски комедію. Изъ Смольнаго гости привезены въ Лѣтній садъ, гдѣ уже толпился народъ. Ужинали въ Лѣтнемъ дворцѣ, а въ ночь уѣхали въ Петергофъ. Тамъ же 14-го Іюля, былъ маскарадъ. Іюля 24-го послѣдовала поѣздка въ лагерь въ Красное Село, на маневры войскъ; переѣздъ въ Царское Село былъ 28-го, а 31-го Іюля государыня ѣздила въ столицу смотрѣть приготовленія для Наслѣдника и будущей его супруги, помѣщенія въ Зимнемъ и Лѣтнемъ дворцѣ; забавая на работѣ къ Исаакиевскому Собору и въ Мраморный дворецъ. Наконецъ, 10-го числа Августа, совершился переѣздъ въ столицу изъ Царскаго Села; такъ какъ 15-го Августа происходило Св. Миропомазаніе принцессы Вильгельмины, съ нареченіемъ Великою Княжною Наталією Алексѣевною, а 16-го было обрученіе Ихъ Высочествъ.

Въ день обрученія, вечеромъ дана на придворной оперной сценѣ итальянская опера «Антигона», а 22-го Августа была государыня съ гостями на спускѣ карабля въ Адмиралтействѣ. Спускали карабль, нареченный «Св. пророкъ Іезекиль». Августа 26-го праздновалось при Дворѣ тезоименитство принцессы невесты, съ поздравленіемъ Ея Высочества и обычною для торжественныхъ дней иллюминаціею. Августа 28-го въ присутствіи Высочайшихъ особъ была проба новой артиллеріи, на Выборгской сторонѣ, въ лагерь при лабораторіи, противъ Воскресенской пристани, гдѣ устроена была переправа черезъ Неву. Августа 29-го Екатерина II повезла принцессу въ крѣпость на панихиду, а въ Александровъ день—въ Невскій монастырь, въ золотыхъ каретахъ. Отъ святыхъ воротъ, гдѣ ожидалъ крестный ходъ,—въ немъ приняли участіе и Высочайшіе особы. Сентября 6-го пріѣхалъ принцъ Людовикъ Гессенскій. А Сентября 13-го назначена была увеселительная поѣздка на дачу къ Ал. Ал. Нарышкину, но это предположеніе разстроило наводненіе: нельзя было переѣхать черезъ Калинкинъ мостъ, и отъ него пришлось воротиться. Среди придумываемыхъ каждый день новыхъ удовольствій, нечувствительно прошло время до дня бракосочетанія Павла и Наталіи, совершеннаго 29-го Сентября съ особенною пышностью (814). Октября 15-го семейство родныхъ Великою Княжною Наталією Алексѣевною уѣхало въ отечество свое.

Годъ перваго бракосочетанія Великаго Князя Павла Петровича былъ въ столицѣ порою нѣсколькихъ сооруженій, начатыхъ, или продолжаемыхъ. Начаты постройкою, каменные артиллерійскіе магазины и совершена переправка пристани для причала купеческихъ параблей, у биржи, на Невѣ; мраморнаго Исааіевскаго собора выведенъ нижній цоколь и начата кладка стѣнъ. Приступали и къ выполненію четвертой (последней) части обдѣлки Екатерининскаго канала. Къ выѣзду изъ Петербурга по Нарвскому тракту выполнялась новая, ровная и широкая дорога, отъ Фонтанки, — одновременно съ начатіемъ работы по возведенію триумфальныхъ воротъ изъ дикаго камня, посреди тракта у Обводнаго канала, вновь въ это время проектировавшаго отъ взморья. По дорогѣ же къ Царскому Селу, разставлялись въ это время тѣ мраморные верстовыя пирамиды, которыя и теперь существуютъ, заявляя собою заботы Екатерины II, о порядкѣ и благоустройствѣ въ ея «маленькомъ хозяйствѣ», — какъ называла Монархиня, шутя, Россію.

Навигатія 1773 года была одна изъ наиболѣе замѣчательныхъ за царствованіе Екатерины II. Въ приходѣ съ моря по 19-е Октября было 676 кораблей, изъ которыхъ по 11-е Октября отпущено нагруженными 669 (815).

Независимо дворскихъ увеселеній и торжествъ, столичную публику здѣсь занимали въ 1773 г. двѣ разныя компаніи эквилибровщиковъ. Съ 23-го Мая начала представленія труппа испанцевъ Андреа Трони, а въ концѣ года пріѣхали итальянцы, антрепренеры Брамбилла и Номара, дававшіе пантомимныя арлекинады. Въ нихъ отличались: оба антрепренера, жена Брамбиллы въ роли Коломбины, дѣвица Розалія и двое другихъ актеровъ, второстепенныхъ. Переодѣванье, пируэты, балансированье на проволокахъ съ такою быстротою что вертящіяся фигура скрывалась — особенно интересали у публики единодушныя похвалы. Приглашалась труппа Брамбиллы и ко Двору, для представленія въ Царскомъ Селѣ.

Осенью этого же года было основано Горное Училище въ Спб-гѣ. Комплектъ воспитанниковъ назначенъ въ 50 кадетъ и на содержаніе ихъ испрошена ежегодная сумма по штату, въ 7317 руб. 33¹/₂ коп. Сумма эта составляла проценты съ 172.629 рублей, ежегодной операціонной суммы на изготовленіе на Гороблагодатскихъ заводахъ желѣза. Горнымъ кадетамъ въ корпусѣ положено преподавать: Арифметику, Алгебру, Геометрію, Маркшейдерское искусство, Минералогію, Химію, Физику, Механику, Гидрав-

лику и рисованіе. Срокъ полнаго курса ученія въ корпусѣ положенъ 4-хъ лѣтъ. Кромѣ казенныхъ воспитанниковъ положено имѣть и 30 пансіонеровъ, съ платою по 152 руб. 38 коп. за каждаго, въ годъ (П. С. З. Т. 19. № 14548.). Наконецъ въ 1773 г. рѣшено устроить въ Россіи дома для содержанія безумныхъ: въ Петербургѣ, Москвѣ и Казани (№ 14061. Именной указъ 6-го Ноября).

Расходы на продолженіе войны и недостатокъ ходячей монеты для обращенія внутри имперіи, вызвали выпускъ на 20,000,000 р. бумажныхъ ассигнацій, по именному указу 10-го Января 1774 г. (№ 14096). Тѣмъ же числомъ изданъ и указъ, запрещающій требовать ассигнацій отъ Банка, больше суммы, на которую въ банкѣ звонкой монеты — что поддержало кредитъ бумажныхъ денегъ. День слѣдующій за изданіемъ указовъ о бумажныхъ деньгахъ представилъ забытое уже явленіе въ столицѣ. Черезъ палача сожжено подметное письмо, подброшенное, безъ подвиси, во дворецъ Ея Величества. И этотъ случай сдѣлался поводомъ подтвержденія прежнихъ указовъ о соженіи безымянныхъ писемъ. Именнымъ же указомъ 27-го Іюня въ С.-Петербургѣ, при Магистратской Конторѣ учрежденъ особый Д-тъ, для рѣшенія оставшихся за прежнее время дѣлъ—срокомъ въ два года. Указомъ объ учрежденіи этаго Департамента, повелѣно «Магистратской Конторѣ здѣсь бывшей войти подробно въ настоящую ея должность; то есть: соображая съ нынѣшнимъ временемъ, по нынѣ изданнымъ постановленіямъ о приведеніи купечества и торговли въ хорошее состояніе, сдѣлать о всемъ томъ достаточное положеніе и сочинить инструкціи: словеснымъ судамъ, аукціонамъ и натаріусамъ по ихъ должности, чтобы всякъ дѣло свое зналъ» — и инструкціи эти представить въ Сенатъ на утвержденіе. (П. С. З. Т. 19. № 15161.). Черезъ двѣ недѣли по изданіи этого постановленія, кончилась война съ турками заключеніемъ въ дер. Кучукъ-Кайнарджи трактата 10-го Іюля (№ 14164), поставившаго Россію въ такое выгодное положеніе, на какое ни какъ не рассчитывали завистники славы Екатерины II; возбуждая въ войнѣ съ нею Султана, назадъ тому шесть лѣтъ.

Заключеніе мирнаго трактата съ турками и извѣщеніе самозванца Пугачева, представляя возможность полнаго умирненія Имперіи, сдѣлались по всюду предметомъ общей радости. Желая ее раздѣлять съ подданными въ древней столицѣ, Екатерина II рѣшилась ѣхать въ Москву и пышно отпраздновать тамъ торже-

ство жере въ 1775 году. На трети своего отлученія въ Петербургъ (извѣщеніе Столицы, Государина выданаго за генералъ-фельдмаршала князя А. М. Голицына указомъ 21-го Декабря 1774 г. № 14221) (Указомъ 27-го Июня 1774 г. уаредѣнный въ С.-Петербургѣ Городской Магистратъ, получилъ отъ жадоты конаршихъ на свое содержание—откупную сумму за содержание въ столицѣ торговыхъ бабъ. Откупная сумма эта въ то время составляла 6404 р. 25 коп. и ее велѣно ежегодно отлучать (по указу 6-го Ноября 1774 г. № 14211), въ зѣдній Городской Магистратъ; оставили самый сборъ по прежнему въ зѣдонствѣ Камеръ-Коллегіи. За 1774 годъ, заключавшійся этимъ постановленіемъ, придворная жизнь представляла слѣдующія явленія, стоили упоминанія.

Явленія придворной жизни въ 1774 году, начались обычнымъ торжествомъ съ иллюминаціею, въ день Нового года. Въ день Богоявленія, Государина обручила, прибывшаго сюда Кариндскаго герцога Петра съ княжною Едогоіею Борисовною Юсуповой, — переездъ начатіемъ бала. Января 7-го давали въ оперномъ домѣ, итальянскую оперу «Паше и Купидонъ», въ присутствіи Ея Императорскаго Величества и Ихъ Высочества, а 17-го дана была новая русская комедія (815). Января же 31-го давали французскую оперу «Красавица и Зѣбрь»; переведенную потомъ по русски подъ заглавіемъ «Семира и Азоръ», имѣвшую долго успѣхъ. Со 2-го по 14-е Февраля жила Государина въ Царскомъ Селѣ, съ Дворомъ, синомъ и гостиня; пребываніе тамъ повторилось съ 26-го Марта по 9-е Апрѣля. На слѣдующій день по возвращеніи оттуда въ столицу, Государина смотрѣла вскрытіе Невы, и въ великую субботу за обѣдней, возложила у сѣверныхъ дверей на амвонѣ, на духовника своего крестъ, осыпанный алмазами, на голубой лентѣ. Апрѣля 22-го, Государина съ синомъ и невѣсткой ѣздили «мимо стоящихъ противъ Адмиралтейства, на лугу, вачель, и оттуда по разнымъ улицамъ и прибыть созволяли во дворецъ обратно въ 5-мъ часу». Судя по ненахожденію указаній, дошедшихъ до насъ ранѣе, — вачели у Адмиралтейства на лугу, нанскось отъ Зимнаго дворца построены были въ первый разъ, въ этомъ году. Апрѣля 27-го давала оперу «Ариида», при Дворѣ, а 29-го уѣхала Екатерина II съ Ихъ Высочествами въ Царское Село, откуда пріѣзжали на народное гуданье въ Екатерингофъ. Въ Царскомъ Селѣ, на устроенномъ театрѣ, давали 12-го Мая русскую комедію «Задумчивый»

въ Высочайшемъ присутствіи. Дѣлая прогулки въ окрестностяхъ Царскаго Села, государиня 30-го Мая заѣхала въ Колопни и встрѣченная со звономъ, пришла въ церковь, служила молебенъ и прикладывалась «къ явленному образу Святителя Николая». На праздникъ Троицы (5-го Іюня) государиня пріѣхала въ Петербургъ и поселилась въ Лѣтнемъ дворцѣ. Наканунѣ Троицы давала аудиенцію французскому послу; въ самый праздникъ угощала чинновъ Измайловскаго полка, вечеромъ устроивъ катанье на шлюбкахъ по Невѣ; — а 12-го Іюня посѣтила фарфоровый заводъ, воротясь оттуда водою въ шлюбкѣ, до Литейнаго двора. Затѣмъ, въ столицѣ праздновался день рожденія Великой Княгини Натальи Алексѣевны (14-го Іюня) съ большою торжественностью. Іюня 16-го отбывъ въ Петергофъ, — государиня, была встрѣчена передъ Сергіевскою пустынею, архимандритомъ съ крестомъ и хлѣбомъ-солью. Въ Петергофѣ праздновались дни вступленія на престолъ и тезоименитство Императора. 1-го Іюля переехавъ въ Ораниенбаумъ, Іюля 3-го государиня пріѣхала въ столицу, посѣтила выставку въ Академіи художествъ на обратномъ пути изъ города посѣтивъ вечеромъ А. А. Нарышкина, на мизѣ его «Островки». Іюля 5-го была съ дѣтьми Екатерина въ Сергіевской пустыни, у обѣдин. Еще разъ пріѣхала государиня въ пустыню въ воскресенье 13-го Іюля на рукоположеніе тамошняго архимандрита Веніамина, въ епископа Олонецкаго и Каргопольскаго и осталась въ Стрѣлиной мызѣ, во дворцѣ, гдѣ въ вечеру устроился куртажъ и явились иностранные послы. Іюля 23-го получила государиня первое извѣстіе о заключеніи мира съ турками, въ бытность въ Петергофѣ и тотчасъ, пославъ за окрестнымъ придворнымъ духовенствомъ, — еще въ вечеру совершила благодарственное молебствіе въ Придворной церкви; съ пальбою послѣ молебна. Іюля 24-го собранъ былъ Совѣтъ въ Петергофѣ и за обѣдомъ съ тостами была опять пальба. 31-го же Іюля привезено обстоятельное донесеніе, отъ Румянцева, о мирѣ. День 1-го Августа избрала Екатерина II для явленія въ столицу съ радостью о вожденномъ событіи, устраняющемъ всѣ испытанныя бѣдствія и трудности. Столица увидѣла свою монархиню передъ вечеромъ и по ракетѣ, пущенной у Екатерингофа, — при пересадкѣ государини въ парадный экипажъ — грянули пушки съ вѣрностей Адмиралтейской и Петропавловской, по 101 выстрѣлу. Августа 3-го назначено торжественное молебствіе въ Казанскомъ Соборѣ. Туда государиня прибыла утромъ въ 10 часовъ въ 22-хъ экипа-

никомъ, на спектакль приготовленный воспитанницами, въ Смольномъ Институтѣ. Давали французскую комедію и русскую комическую оперу, съ тремя балетами въ эптрактахъ. Февраля 8-го повторенъ маскарадъ для дворянства и купечества и продолжался до 4-го часа пополуночи. На слѣдующій день (9-го Февраля) ѣздила государыня съ Наслѣдникомъ въ савяхъ въ горы, послѣ стола. Съ 11-го Февраля начался постъ и въ субботу на первой недѣлѣ приобщалась государыня Св. Тинѣ. Въ воскресенье 4-й недѣли Никита Ив. Панинъ представлялъ, Ея Величеству, владѣльцевъ Калмыцкой орды, кочующей въ Астраханской губерніи и дана аудиенція уполномоченному Малтійскаго ордена кавалеру Заграмозо. Въ Лазарево воскресенье крестили въ Придворной церкви трехъ плѣнныхъ турчанокъ. Въ день Пасхи заутреня началась (въ Большой церкви Зимняго дворца въ 2 часа пополуночи; при выходѣ изъ алтаря духовенства во кресту и евангелію, вслѣдъ за Высочайшими особами, прикладывались всѣ бывшіе въ церкви за утреней. При чтеніи евангелія за обѣдней съ крѣпости грануль 21 выстрѣлъ, а по окончаніи литургіи—съ Петропавловской и Адмиралтейской крѣпостей, 101 выстрѣлъ. Апрѣля 10-го выѣхала государыня въ Царское Село, при тепломъ дождѣ во всю дорогу. Апрѣля 12-го переѣхала туда же и Наслѣдникъ. При ранней веснѣ, навигація открылась уже 17-го Апрѣля. Отпраздновавъ свое рожденіе въ Царскомъ Селѣ, Апрѣля 25-го государыня съ Наслѣдникомъ воротилась въ столицу, съ обычною церемоніею; съ симъ вмѣстѣ ѣздила въ Адмиралтейство на спускъ карабля названнаго Св. Марко и осмотрѣла работы по сооружеію Исааіевскаго Собора, въ которомъ на низшемъ цоколѣ приступать нужно было къ возведенію стѣнъ (813). Высочайшія особы къ вечеру возвратились въ Царское Село и обыденкою же пріѣзжали въ Смольный монастырь, 11-го Мая. Іюня же 15-го ѣздилъ Наслѣдникъ на Гатчинскую дорогу встрѣчать прибывшихъ въ Россію, супругу Ландсграфа Гессенъ-Дармштадтскаго съ 3-ми дочерями ея, изъ которыхъ одна назначена въ невѣсты Его Императорскому Высочеству. Встрѣча ихъ произомгла въ Кинени, а государыня прибывшихъ принцессъ приняла въ Гатчинскомъ дворцѣ; гдѣ билъ обѣдъ. Послѣ него привезла государыня гостей своихъ въ Царское Село и день возшествія на престолъ праздновался въ Петергофѣ особенно торжественно. Въѣздъ въ Петербургъ съ гостями послѣдовалъ 4-го Іюля. Государыня ѣхала съ ними въ 6-ти мѣстной открытой

Замыкалъ ходъ—отрядъ Конной гвардіи, передъ рядомъ придворныхъ каретъ. Служилъ обѣдню Гавріилъ, а проповѣдь говорилъ Законоспасскій архимандритъ Теофилактъ. Обѣдъ былъ во дворцѣ для всѣхъ 30 кавалеровъ ордена, съ тостами; вечеромъ—балъ и иллюминація. Не съ меньшимъ парадомъ праздновались дни рожденія Наслѣдника и коронація. Октября же 2-го происходили выборы въ новоучрежденный, по указу 27-го Іюня, С.-Петербургскій Городовой Магистратъ. Въ присутствіи его выболотированы изъ среды здѣшняго купечества, по большинству поданныхъ голосовъ: въ президенты Навиѣта Пучковъ⁽⁸¹⁸⁾, въ бургомистры Федоръ Ямщиковъ и Петръ Рязной, а въ ритманы Сава Яковлеовъ, Василій Ольхинъ и Иванъ Кестнеръ (кожевенный фабрикантъ). Такъ и составилась съ этого дня *шестиклассная Дума*, обязанность которой въ первое время по роду дѣлъ Магистрата, заключалась въ разборѣ претензій всякаго рода, по правамъ городскихъ сословій; но, отнюдь еще не въ полномъ завѣдываніи хозяйствомъ въ столицѣ.

Незначительность роли управленія городскихъ представителей и могла—какъ увидимъ ниже, при выборахъ въ 1776 г.—дозволить три года провести безъ городского головы; покуда выбираемаго для титула скорѣе, чѣмъ для дѣйствительнаго дѣла. Въ качествѣ почетнаго главнаго предсѣдателя Магистратской думы, городской голова могъ занимать въ ней мѣсто только въ исключительныхъ случаяхъ; но эти случаи, вѣроятно, не встрѣчались въ первые два года по образованію С.-Петербургскаго городского Магистрата. За то служебный персоналъ его, для обыкновенныхъ выполненій дѣлопроизводства, набираться сталъ непосредственно за выборомъ членовъ. Въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ 1774 г. № 81 (т. е. черезъ недѣлю послѣ выборовъ), уже встрѣчается приглашеніе отъ Магистрата, желающихъ занять въ немъ должности «для исправленія дѣлъ: въ секретари 3, въ протоколисты, переводчики, регистраторы и архивариусы по 1, подканцеляристовъ по 6, и конистовъ 16, изъ купечества и изъ находящихся не у дѣлъ приказнаго чина». Въ слѣдующемъ же объявленіи указано, что служба магистратская—безъ жалованья, а только съ вознагражденіемъ «отъ дѣлъ, по прежнему, съ челобитковъ»,—какъ сказано въ указѣ 1726 года.

Желающіе этимъ путемъ вознаграждать свой трудъ въ магистратѣ, нашлись, конечно; потому, что дѣлопроизводство пошло своимъ чередомъ, неостанавливаясь,—хотя и представляя собою аномальность въ общемъ ходѣ мѣропріятій законодательства Елѣте-

ривы II. Неказистость, однако, и способа вымогательства отъ челобитчиковъ и направленія дѣлъ въ Магистратъ, возбуждали жалобы на медленность. Магистратъ на подобныя нареканія возражалъ ссылкою на обширность возложеннаго на него круга дѣятельности, и, это, по всей вѣроятности, сдѣлалось причиною раздѣленія столичныхъ магистратовъ, Петербургскаго и Московскаго, на четыре департамента; въ каждомъ по полному числу членовъ (имѣннымъ указ. Сенату, 27-го Января 1784 г. № 15917). Первому департаменту Магистрата предоставлена тогда роль теперешней Городской Думы, по числу засѣдающихъ членовъ магистратскихъ дѣйствительно оказывавшейся (безъ городского головы), *шести* *ясною*. Указомъ 27-го Января 1784 года возложено на первый Департаментъ Магистрата: «выдать и отправлять всѣ дѣла: и исполнительныя, и скорого рѣшенія требующіе, *городскіе доходы*, да, заведенія прямо въ городу принадлежащія и кои наблюденію сего мѣста присвоены».

Для интересующихся прошлымъ бытомъ съ его особенностями, слѣды которыхъ существуютъ въ наслѣдіи отъ прошлаго и теперь, замѣтимъ, что къ 1774 году относится образованіе единственной въ своемъ родѣ коллекціи портретовъ членовъ царствовавшихъ домовъ въ Европѣ, въ дни Екатерины II. Она помѣщалась въ Чесменскомъ дворцѣ, до 1830 года и составила посредствомъ дипломатическихъ ходатайствъ у самыхъ государей нашей Великой монархини, заявлявшей желаніе имѣть въ живописи изображеніе всѣхъ членовъ ихъ семействъ. Въ 1774 году, осенью, начало коллекціи портретовъ положили прусскій король присылкою своей Высокой союзницѣ девяти изображеній въ ростъ членовъ своей фамиліи ⁽⁸¹⁰⁾; со включеніемъ, конечно и своей особы. Эти прусскіе портреты смотрѣла Екатерина II съ Наслѣдникомъ и Его супругою, въ аудіенцъ-камерѣ, 15-го Октября 1774 г. Октября же 25-го Екатерина ѣздила на концертъ въ Смольный Институтъ гдѣ съ знаменитою пѣвицею Габріэлли, пѣли двѣ благородныя воспитанницы. Черезъ день (28-го Октября) дана на придворномъ театрѣ новая русская комедія ⁽⁸²⁰⁾ «Евгенія». Ноября 4-го, съ утра отправилась государыня на охоту—на дачу Я. Гр. Сиверса, въ 11 верстахъ отъ города, по Петергофской дорогѣ, въ каретѣ, со свитою изъ 12-ти особъ «для стрѣлянія тетеревей». Ноября 17-го воспитанницы Смольнаго разыграли передъ Ея Величествомъ, на французскомъ языкѣ, комическую оперу. На другой день полковаго праздника Семеновскаго полка, государыня уѣхала въ Цар-

ское Село гдѣ, наканунѣ тезоименитства Ея Величества, игралъ на скрипкѣ, знаменитый Чиріини, принятый въ русскую службу. Въ Царскомъ провела государыня и свои именины; воротась 25-го Ноября—чтобы отпраздновать орденскіе дни 26 и 30-го Ноября, послѣдовавшіе съ обычнымъ парадомъ.

Въ это время при Дворѣ и, разумѣется, въ высшихъ сферахъ, кромѣ Григорія Александровича Потемкина, — съ Августа по конецъ года, пользовался значеніемъ, гвардіи майоръ Оедоръ Матвѣевичъ Толстой; произведенный въ камергеры.

Декабря 8-го оберъ-егермейстеръ Семенъ Кирилловичъ Нарышкинъ устроилъ, надѣлавшій шума, праздникъ съ спектаклемъ, для Ея Величества. Давали оперу «Альцеста» (слова Сумарокова музыка Раупаха) и охотничій балетъ «Діана и Эндиміонъ», гдѣ игрою отличались: Бубликовъ (Эндиміонъ), Дорофѣева (Діана), а пѣіемъ придворныя пѣвицы: Кралева, Грановская, Санковская и пѣвецъ Кириakovъ (821). Праздники Рождества прошли безъ пышныхъ торжествъ, а 8-го Января 1775 г. на одинадцать съ половиною мѣсяцовъ, уѣхала въ Москву, Екатерина II — пышно отпраздновать въ древней столицѣ, миръ съ Оттоманскою Портою, окончательно уже освобождавшій Югъ Россіи отъ вѣдавшихъ нашествій крымскихъ ордъ, покоренныхъ русскимъ оружіемъ.

Государыня конечно предвидѣла въ близкомъ будущемъ, что и самый Крымъ навсегда сольется съ Россіей; составилъ одну изъ ея областей. Такое же прочное благополучіе, какъ совершившійся фактъ, требовало со стороны правосудной Монархини, поощрявшей всякій успѣхъ, примѣрной щедрости въ награжденіи отличавшихся заслугами среди боевъ, на сушѣ и на морѣ. Это воздаяніе и сдѣлано окончательно въ Москвѣ, въ годовщину славнаго мира. Оставляя же Петербургъ, управленіе столицей возложила Екатерина II на фельдмаршала, князя Александра Михайловича Голицына, открывшаго борьбу съ турками своими побѣдами надъ ними.

Замѣтимъ здѣсь, также, встати, что самый годъ заключенія мира окончившаго пять лѣтъ борьбы, — для Петербурга былъ однимъ изъ наиболѣе благопріятныхъ во всѣхъ отношеніяхъ; хотя начался и хлопотами, по случаю безпорядковъ въ Заволжѣ, отъ Пугачева. Даже принимались при началѣ 1774 года и мѣры на случай затрудненія подвоза хлѣба съ Волги; счастливо разрѣшившіеся, безъ большихъ жертвъ. Навигація, открывшаяся 23-го Апрѣля продолжалась по 6-го Октября и была очень замѣчательна по итогу пришед-

ство мира въ 1775 году. На время своего отсутствія изъ Петербурга, управленіе столицею, государыня возложила на генералъ-фельдмаршала князя А. М. Голицына (указомъ 21-го Декабря 1774 г. № 14221). (Указомъ 27-го Іюня 1774 г. учрежденный въ С.-Петербургѣ Городовой Магистратъ, получилъ отъ щедротъ монаршихъ на свое содержаніе—откупную сумму за содержаніе въ столицѣ торговыхъ бань. Откупная сумма эта въ то время составляла 6404 р. 25 коп. и ее велѣно ежегодно отпускать (по указу 6-го Ноября 1774 г. № 14211), въ здѣшній Городовой Магистратъ; оставляя самый сборъ по прежнему въ вѣдомствѣ Камеръ-Коллегіи. За 1774 годъ, заключавшійся этимъ постановленіемъ, придворная жизнь представила слѣдующія явленія, стоящія упоминанія.

Явленія придворной жизни въ 1774 году, начались обычнымъ торжествомъ съ иллюминаціею, въ день Нового года. Въ день Богоявленія, государыня обручала, прибывшаго сюда Курляндскаго герцога Петра съ княжною Евдокією Борисовною Юсуповой,—передъ начатіемъ бала. Января 7-го давали въ оперномъ домѣ, итальянскую оперу «Пенше и Купидонъ», въ присутствіи Ея Императорскаго Величества и Ихъ Высочествъ, а 17-го дана была новая русская комедія (815). Января же 31-го давали французскую оперу «Красавица и Звѣрь»; переведенную потомъ по русски подъ заглавіемъ «Семира и Азоръ», имѣвшую долго успѣхъ. Со 2-го по 14-е Февраля жила государыня въ Царскомъ Селѣ, съ Дворомъ, сыномъ и гостями; пребываніе тамъ повторилось съ 26-го Марта по 9-е Апрѣля. На слѣдующій день по возвращеніи оттуда въ столицу, государыня смотрѣла вскрытіе Невы, и въ великую субботу за обѣднею, возложила у сѣверныхъ дверей на амвонѣ, на духовника своего зрестъ, осыпанный алмазами, на голубой лентѣ. Апрѣля 22-го, государыня съ сыномъ и невѣсткой вѣзли «мною стоящихъ противъ Адмиралтейства, на лугу, качель, и оттуда по разнымъ улицамъ и прибыть сонзвозили во дворецъ обратно въ 5-мъ часу». Судя по пенахожденію указаній, дошедшихъ до насъ ранѣе,—качели у Адмиралтейства на лугу, навскось отъ Зимняго дворца построены были въ первый разъ, въ этомъ году. Апрѣля 27-го давала оперу «Армида», при Дворѣ, а 29-го уѣхала Екатерина II съ Ихъ Высочествами въ Царское Село, откуда пріѣзжали на народное гулянье въ Екатерингофъ. Въ Царскомъ Селѣ, на устроенномъ театрѣ, давали 12-го Мая русскую комедію «Задумчивый»

чился итогъ 3107 умершихъ въ С.-Петербургѣ, всѣхъ исповѣданій? А что касается 1776 года, за этотъ годъ сохранились почти полные итоги трехъ православныхъ кладбищъ составляющіе уже цифру 5090 погребенныхъ; сверхъ того погребено 87 лицъ въ Невскомъ Монастырѣ и въ 9 ти вѣдомостяхъ Сампсоновскаго кладбища 31 лицо, что уже составляетъ однихъ православныхъ 5158. Между тѣмъ, въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ 1777 г. № 19, встрѣчаемъ мы указаніе—«въ минувшемъ 1776 году, въ здѣшнемъ городѣ родилось мужскаго пола 2816, женскаго 2581, всего 5397 душъ, умерло же мужскаго пола 2600, женскаго 1769, итого 4369. Какже составилъ этотъ итогъ и какъ его признавать за что-либо положительное, а не за чистую фантазію? Намъ кажется и число родившихся невѣрно (822).

Между тѣмъ, настолько фантастическіе итоги приняты были для выводовъ академикомъ Крафтомъ, предлагавшимъ статистическія данныя о движеніи населенія въ столицѣ. Въ итогахъ за 1775—1776 годъ находимъ мы только подтвержденіе своихъ предположеній о невѣрности ихъ, невидя ничего такого въ столичномъ быту, чтобы внезапно могло измѣнить обыкновенный, правильный порядокъ приращенія и утратъ, отъ народненія и смерти.

Но покуда до будущихъ дальнѣйшихъ открытій подлинныхъ полныхъ итоговъ движенія населенія за показанные годы, мы оставляемъ вопросъ этотъ открытымъ, и переходимъ къ общему обзорѣнію явленій столичной жизни за 1775-й годъ;—въ связи съ законоположеніями, имѣющими значеніе для Петербурга и его обитателей.

Государыня выѣхала изъ Петербурга, какъ мы указали выше, 8-го Января 1775 года, и здѣсь наступило сперва полное затишье, до масленицы. На ней же, кадеты Шляхетнаго корпуса и воспитанники Императорской Академіи Художествъ дали спектакли; а день рожденія Ея Величества (21-го Апрѣля) ознаменовался, въ этомъ году, актомъ въ Смольномъ Институтѣ съ назначеніемъ награжденій.

Въ Москвѣ же, 1-го Апрѣля, послѣдовалъ Сенатскій указъ, имѣвшій и для Невской столицы, равно обязательное значеніе. Указомъ этимъ (П. С. З. Т. XX. № 14288) предписано «Оберъ-Полиціймейстеру, чтобы онъ со своей стороны старался таковыхъ дерзостныхъ людей, кои на улицахъ подавать стануть ихъ прошенія Ея Имп. Велич., забирая, представлять въ Сенатъ гдѣ...

жахъ въ большомъ парадѣ, по церемоніалу. Въ соборѣ приглашенны всѣ послы; собрано было духовенство всѣхъ столичныхъ церквей и, въ полномъ собраніи—члены Синода. Служилъ Гавріилъ и послѣ молебствія произнесъ праличное слово. Послѣ рѣчи преосвященнаго, читано донесеніе Румянцова сенатскимъ оберъ-секретаремъ Гординымъ; по прочтеніи—пальба; при пѣніи «Тебѣ Бога хвалимъ!» вторичныя залпы. Шествіе изъ храма Высочайшихъ особъ было по Милліонной, въ Лѣтній дворецъ. При началіи шествія государыни, отъ собора отдѣлился кортежъ 100 человекъ Конной гвардіи съ майоромъ Давыдовымъ—для объявленія жителямъ столицы въ 5-ти мѣстахъ: у Аничкова моста, противъ Караванной, на Сѣнной и передъ Сенатомъ; передъ Коллегіями, на Васильевскомъ острову и на Петербургской. Вѣстники мара нѣсли «на себѣ, черезъ плечо, перевязъ изъ бѣлаго атласа,» обложенную узкимъ золотымъ кружевомъ, на подобіе шарфа, а «въ правой рукѣ пучъ лавроваго вѣтвля». Читалъ объявленіи о мирѣ секретарь Сената (будущій генералъ-рекетмейстеръ) Терскій.

Августа же 6-го Императрица Екатерина II ѣздила со свитою въ золотыхъ каретахъ, въ Преображенскую церковь въ литургіи; встрѣченна членами Синода. Въ это служеніе послѣдовала хиротонія, бывшаго въ Сергіевской пустыни при водареніи Екатерины II., потомъ Антошевскаго (Новгород.) архимандрита Лаврентія⁽⁸¹⁷⁾ въ епископа вятскаго и велико-пермскаго. Затѣмъ Екатерина II уѣхала въ Царское Село, проведя тамъ до 24-го Августа и воротясь въ столицу, праздновать тезавниитство Великой Книгини, въ Зимнемъ дворцѣ (26-го Августа). Многолѣтіе прото-дьякономъ и пѣвчими возглашалось въ дворцовыхъ апартаментахъ, а у дворца поставлены были, передъ покоями Ихъ Высочествъ полки гвардіи, поздравлявшіе Высочую имянивицу, музыкою. Вечеромъ, на базѣ, приглашены были иностранныя министры и въ городѣ иллюминированы дома—кромѣ крѣпостей и ахтъ на Невѣ. Августа 27-го давали новую оперу «Антигона». Въ Александровъ день государыни въ коронѣ и мантии ѣздила съ Дѣтьми и свитою, въ 25-ти парадныхъ золотыхъ каретахъ, къ Казанскому Собору. Отъ Собора же, Августѣйшія особы шли въ врестномъ ходу до Невской Лавры, съ кавалерами ордена и всѣмъ Дворомъ. За государынею шла Великая Книгиня, а передъ государынею Наслѣдникъ; по сторонамъ же, въ полномъ уборѣ «Кавалергардскій корпусъ, подъ предводительствомъ ихъ шефа (ви. Гр. Гр. Орлова).

ли не при Николаѣ I замѣнившись чернымъ цвѣтомъ, съ синею подушкою.

Съ Апрѣля 17-го 1775 г. въ Петербургѣ прибавилось новое учебное заведеніе—гимназія, при инженерномъ Шляхетномъ корпусѣ (потомъ назыв. 2-мъ кадетскимъ), для иностранныхъ единовѣрцевъ, по мысли инженеръ-генерала М. П. Мордвинова. Поводомъ учрежденія этого учебнаго заведенія, была присылка сюда во время турецкой войны, осиротѣлыхъ или оставленныхъ родителями, греческихъ дѣтей. Чтобы образоваты ихъ и доставить возможность грекамъ дать образованіе дѣтямъ своимъ, съ пользою для Россіи (въ томъ отношеніи, что здѣсь воспитанное, поколѣніе непременно можетъ имѣть естественное аленіе къ единовѣрной Имперіи),—сдѣлано заявленіе, что: въ новую гимназію, всѣ единовѣрцы наши могутъ отдавать дѣтей своихъ, и ихъ уже доставлять сюда, на казенный счетъ, по заявленію развѣдкамъ нашимъ въ Италіи, Польшѣ и Вѣнѣ, а изъ русскихъ предѣлахъ «у главныхъ командировъ, въ Кіевѣ, Кибурнѣ и Ыни-Кале; гдѣ было вообще много грековъ. Кромѣ русскаго, учили въ гимназіи иностранныхъ единовѣрцевъ, языкамъ: нѣмецкому, французскому, итальянскому, турецкому и греческому, сверхъ общихъ наукъ и «политической географіи». Изъ этого разсаднива, образованныхъ съ русскимъ направленіемъ, вышли потомъ многіе дѣятели, посвятившіе жизнь службѣ на востокѣ и въ странахъ сосѣднихъ съ нѣмъ; засвидѣтельствовавъ своею дѣятельностью пользу отъ дальновиднаго шропріятія Екатерины II.

Октября 26-го по именному указу № 14386) учреждены надзиратели за казенными здапіями, по одному для каждой стояцы. Надзиравшій долженъ былъ имѣть «наиприятнѣйшее наблюденіе, приказывая архитектору по часту осматривать дома (присутственныхъ мѣстъ—казенныя), и о всякихъ несправностяхъ представлять Сенату». Первому, третьему и четвертому департаментамъ Сената указомъ 5-го Ноября, предписано возвратиться въ Петербургъ (потому что второй оставался во все время здѣсь). Ноября же 7-го (№ 14392), опубликовались «учрежденія для управленія губерній Всероссийской Имперіи», сдѣлавшіяся основнымъ закономъ для внутренней администраціи и здѣсь, въ столицѣ. Параграфомъ 25-мъ положенъ въ столицѣ Оберъ-Полиціймейстеръ, а для городского управленія—магистратъ (п. 28—29), гдѣ присутствуютъ 2 бургомистра и 4 ратмана»,—по числу которыхъ, впоследствии стали избираться

рини II. Незнакомость, однако, и способа вымогательствъ отъ челобитчиковъ и направленія дѣлъ въ Магистратъ, возбуждали жалобы на медленность. Магистратъ на подобныя нареканія возражалъ ссылкою на обширность возложеннаго на него круга дѣятельности, и, это, по всей вѣроятности, сдѣлалось причиною раздѣленія столичныхъ магистратовъ, Петербургскаго и Московскаго, на четыре департамента; въ каждомъ по полному числу членовъ (явленнымъ указ. Сенату, 27-го Января 1784 г. № 15917). Первому департаменту Магистрата предоставлена тогда роль теперешней Городской Думы, по числу засѣдающихъ членовъ магистратскихъ дѣйствительно оказывавшейся (безъ городского головы), шести членами. Указомъ 27-го Января 1784 года возложено на первый Департаментъ Магистрата: «выдать и отправлять все дѣла: и исполнительныя, и скорого рѣшенія требующіе, *городскіе доходы*, да, заведенія прямо къ городу принадлежащія и кои наблюденію сего мѣста присвоены».

Для интересующихся прошлымъ бытомъ съ его особенностями, слѣды которыхъ существуютъ въ наслѣдіи отъ прошлаго и теперь, замѣтимъ, что въ 1774 году относится образованіе единственной въ своемъ родѣ коллекціи портретовъ членовъ царствовавшихъ домовъ въ Европѣ, въ дни Екатерины II. Она помѣщалась въ Чесменскомъ дворцѣ, до 1830 года и составила посредствомъ дипломатическихъ ходатайствъ у самихъ государей нашей Великой монархини, заявлявшей желаніе имѣть въ живописи изображеніе всѣхъ членовъ ихъ семействъ. Въ 1774 году, осенью, началъ коллекціи портретовъ положить прусскій король присылкою своей Высокой союзницѣ девяти изображеній въ ростъ членовъ своей фамиліи (819); со включеніемъ, конечно и своей особы. Эти прусскіе портреты смотрѣла Екатерина II съ Наслѣдникомъ и Его супругою, въ аудіенцъ-камерѣ, 15-го Октября 1774 г. Октября же 25-го Екатерина ѣздила на концертъ въ Смольный Институтъ гдѣ съ знаменитою пѣвицею Габріэлли, были двѣ благородныя воспитанницы. Черезъ день (28-го Октября) дана на придворномъ театрѣ новая русская комедія (820) «Евгенія». Ноября 4-го, съ утра отправилась государыня на охоту—на дачу Я. Гр. Сиверса, въ 11 верстахъ отъ города, по Петергофской дорогѣ, въ каретѣ, со свитою изъ 12-ти особъ «для стрѣланія тетеревей». Ноября 17-го воспитанницы Смольнаго разыграли передъ Ея Величествомъ, на французскомъ языкѣ, комическую оперу. На другой день полковаго праздника Семеновскаго полка, государыня уѣхала въ Цар-

кой, Іюля 14-го устроилъ на Невѣ передъ своимъ домомъ иллюминацію; давъ балъ воспитанницамъ Смольнаго. Іюля 15-го данъ былъ праздникъ Академію Художествъ и передъ иллюминированнымъ фасадомъ Академіи явился на Невѣ тотъ же искусственный островъ, — что навапунѣ былъ передъ домомъ Бецкаго, — гдѣ играла музыка и слышалось пѣніе между декораціями, представлявшими рощи и поля. Іюля 19-го въ Смольномъ Институтѣ, воспитанницы давали представление, на французскомъ языкѣ, выполняя пьесу «*Rosiere de Salency*», гдѣ дѣйствующія лица были въ костюмѣ весталокъ, «служившихъ при храмѣ добродѣтели». 20-го Іюля, Сухопутный Шляхетный Кадетскій Корпусъ, въ которомъ было тогда 400 воспитанниковъ, — устроилъ пѣчто въ родѣ сценическаго пролога, въ которомъ въ качествѣ статистовъ принимали участіе всѣ питомцы. Эта ватѣя названа была «Торжество побѣды, причиненное отъ отечественной любви, яко начальницы чести, ковалеровъ славы, — Аполлону, какъ защитителю наукъ и художествъ» (823). Іюля же 21-го, русскіе купцы устроили маскарадъ въ Анничковскомъ дворцѣ, куда собралось до 2500 масокъ и гдѣ всю ночь освѣщенъ былъ садъ и дворецъ, передъ которымъ на щитѣ, горѣлъ вензель Екаторины II. Въ заключеніе же празднествъ, 25-го Іюля была шлюпочная говка на Невѣ, съ призомъ въ 30 рублей.

Августа 27-го произведена отливка копной группы Петра Великаго по модели Фальконета, — что передъ Сенатомъ. Операцию отливки такого волосса нельзя не назвать удачною, потому что недолжа бронза только въ двухъ мѣстахъ, — фута на два; что совершенно незамѣтно поддѣлано, безъ ущерба красы цѣлой фигуры (824). Въ день рожденія Наслѣдника (20-го Сентября), — въ то время заведенный, Петербургскій музыкальный клубъ, далъ балъ съ маскарадомъ. А 20-го Октября, любители, на придворномъ театрѣ выполнили «Занру» Вольтера, не только участвуя въ дѣйствіи, но и занимая мѣста въ оркестрѣ; такъ что это одно уже обстоятельство даетъ высокое понятіе о сильномъ развитіи тогда въ высшемъ обществѣ страсти къ сценическому искуству, раздѣляемой людьми всѣхъ возрастовъ. Неудивительно и то, что воспитательныя учрежденія не отставали въ этой страсти отъ представителей цвѣта общества, когда еще дѣти по лѣтамъ стремились разыгрывать пьесы на сценѣ съ большимъ числомъ дѣйствующихъ лицъ. Одиннадцатью благородными любителями обоего пола, но далеко несовершеннѣйшими еще, на сценѣ Кадетскаго Корпуса, 10-го Декабря вы-

шихъ за товарами кораблей (693) и отпуску ихъ нагруженными (685). Движеніе же населенія представило въ этотъ годъ 979 душъ обо-его пола т. е. около 20%, потому что показано родившихся 5487, а умершихъ 4458. Для насъ, эта неожиданная надбавка приращенія кажется подтвержденіемъ прежде высказанной идеи: что *учетъ родившихся и умирающихъ въ предшествоующіе годы, вѣроятно не свободенъ отъ ошибокъ, при которыхъ, благодаря какому-либо пропуску, оказывался черезъ чуръ малымъ процентъ перемены рождавшихся надъ умершими.* Итогъ же 1774 года сдѣланъ точно и потому указано подлинное положеніе дѣла развитія столичнаго населенія; относительно итога браковъ, не заключавшаго сомнѣнія въ возможности приращенія въ прямой пропорціи родившихся, въ годовомъ итогѣ ихъ.

Но, и 1775-й годъ, при удаленіи съ Дворомъ въ Москву значительной части обычнаго населенія столицы, по указанію С.-Петербургскихъ вѣдомостей представляетъ итоги, подтверждающіе развитіе движенія столичной производительности. Только намъ кажутся сомнительны итоги умершихъ. Совершенно невѣроятно, чтобы, когда родившихся оказывалось въ Петербургѣ въ 1775 г. 4868 д. об. пола, умершихъ было только 3107 чел.? Отъ этого вѣдь, образуется приращеніе 1761 д. об. п. т. е. на 30%?

Самъ удивляясь завѣдомо усиленному блеску картины состоянія столичнаго быта, редакторъ С.-Петербургскихъ вѣдомостей за 1776 годъ (№ 6) призналъ за благо сдѣлать оговорку, «что, по учиненнымъ въ весьма многихъ мѣстахъ примѣчаніямъ, *утверждаютъ зовсь (?)* что минувшій 1775 годъ былъ благополучнѣйшимъ роду человѣческому». Намъ кажутся однако, и цифра итога смертности и оговорка эта — утками, изобрѣтенія редактора академическихъ вѣдомостей, которому конечно хотѣлось, какъ-нибудь извернуться передъ своими читателями; — чтобы оправдать завѣдомыя неточности, которыя передавалъ онъ какъ святую истину. Подтвержденіе такого своего взгляда на итоги смертности и завѣдомую ложь счетчика, выводившаго итогъ, находимъ мы прямо уже въ указаніи умершихъ за 1775 и 1776 годы. Мы сами, по полнымъ спискамъ 3-хъ только, изъ наличныхъ кладбищъ въ С.-Петербургѣ, находимъ уже погребенныхъ лицъ православнаго исповѣданія 3476: на Волковскомъ 1661, Смоленскомъ 1661 и Больше-Охтенскомъ 472; а Сампсоньевскаго и совсѣмъ считать нельзя, потому что нехватаетъ на немъ 13-ти недѣль. Откуда же полу-

жены по воѣ Вѣдичества, искусною кистью Д. Г. Левинцаго, въ тѣхъ самыхъ костюмахъ и роляхъ. Прекрасные эти портреты украшаютъ теперь Петергофскій дворецъ (828). Ко второму представленію, въ Смольный, приглашены были «знатные обоюго пола персоны и чужестранные министры», — замѣчаетъ камеръ-фурьерскій журналъ. Января же 8-го Екатерина II приказала привести къ себѣ изъ старшихъ воспитанницъ 5 то возраста Смольнаго во дворецъ и показывать имъ аудіенцъ-залу и потреты. Января 23 го ѣздила государыня въ Шляхетный Кадетскій Корпусъ на спектакль кадетскій; выбрали франц. комедію, по силамъ актерамъ. 5 го же Февраля давали для придворной публики въ оперномъ театрѣ комедію Екатерины II «О, время!» въ Высочайшемъ присутствіи. 12-го Февраля на маскарадъ во дворецъ привезены опять выпускныя дѣвочки изъ Смольнаго, и смотрѣли онѣ весь спектакль. Въ маскарадѣ же на этотъ разъ было 420 купеческихъ масокъ и съ 2350 дворянскими билетами.

Января 30-го, въ домѣ Крока, петербургскій губернаторъ баронъ Унгернъ-Штернбергъ произвелъ выборы предводителя дворянства Ямбургскаго уѣзда, на мѣсто умершаго ст. сов. Рубановскаго. А засѣданія 1, 3 и 4 Департаментовъ Сената, открылись по возвращеніи въ Петербургъ 11-го Января 1776 г.

Въ это же время, имѣннымъ указомъ 9-го Января, 1776 г. на имя бывшаго правителя въ столицѣ, фельдмаршала князя Голлицина (№ 14416) дано петербургскому хлѣбному запасному магазину новое устройство, при которомъ онъ, по воѣ дальновидной Монархини могъ самъ себя содержать и возобновлять свои запасы, освобождаясь отъ заѣзжей муки. Всегда имѣя достаточныя средства продовольствовать столицу свѣжимъ хлѣбомъ, безъ отягощенія жителей возвышеніемъ цѣнъ, даже при истощеніи великаго количества хлѣба и затруднительномъ подвозѣ его.

Въ качествѣ распорядителя продовольствіемъ столицы, князь Голлицинъ, согласно съ Высочайшею волею потребовалъ доставленія себѣ отъ Главной Полиціи свѣдѣній: «сколько который день въ привозѣ бываетъ, зимнимъ временемъ, какого хлѣба на рынокъ и по какимъ цѣнамъ будетъ продаваться, также и по вскрытіи рѣкъ, когда сколько барокъ будетъ приходить, къ кому имѣнно и съ какимъ хлѣбомъ, и съ которой пристани; и какая цѣна какому хлѣбу отъ Главной Полиціи будетъ установлена» (829). За та-
распоряженіемъ, стали поступать къ заведующему запаснымъ

магазинномъ, настолько обстоятельныя свѣденія, что, получая ихъ каждую недѣлю, онъ сообщалъ о томъ Ея Величеству и Екатерина II точно знала: по чѣмъ въ Петербургѣ, что продается; зорко слѣди за возвышеніемъ цѣнъ, даже самымъ незначительнымъ. и, — требуя объясненій, отъ чего это?

Приготовляясь теперь не къ дѣлательному наблюденію за развитіемъ торговли въ столицѣ, внутренней и внѣшней, правительство издало, 15-го Марта (№ 14448), обстоятельную инструкцію, «С.-Петербургскаго Порта браковщикамъ, которые брать масла конопляннаго, льняного, также и сала, производить шитья». По этой инструкціи, самимъ браковщикамъ рѣшительно запрещень торговъ товарами, входившими во вѣренное шить бракованіе. Марта же 16-го, представлялись государинѣ и обѣдали, тверскіе депутаты, прибывшіе благодарить Ея Величество за дворянскіе выборы и открытіе наместничества. Въ теченіе великаго поста, начавшагося 15-го Февраля, былъ еще одинъ только праздникъ при Дворѣ — угощеніе чиновъ конной-гвардіи, въ Благовѣщеніе. Тогда же представлялись и смоленскіе депутаты. Въ великій пттокъ, при плащавицѣ, въ придворн. д. говорилъ проповѣдь архимандритъ Павелъ (съ 1778 архіерей, † 1814 г. архіепископ. Казанскій). На день Пасхи въ началѣ 2-го часа вышла Екатерина въ большую церковь съ Наслѣдникомъ, супруга котораго чувствовала себя нездоровою и не покидала комнаты. А въ пятницу на Фоминѣй недѣлѣ, неблагопріятныя роды лишили Великаго Князя Ею супруги, послѣ четырехдневныхъ мучительныхъ страданій. Въ первыя минуты Великій Князь былъ неутѣшенъ, но бесѣды съ (прибывшими сюда еще 2-го Апрѣля) принцемъ Прусскимъ Генрихомъ, на столько разогнали мрачную меланхолію Августѣйшаго вдовца, что въ концѣ Мая уже рѣшенъ былъ отъѣздъ Великаго Князя съ принцемъ, для знакомства съ новою избранницею. Она по привезенію въ это же лѣто сюда, по принятіи православія нареченная Марією Федоровною, оказалась общою любимцею и благодѣтельницею Россіи. Ей принадлежитъ устроеніе женскихъ институтовъ, въ столицѣ и цѣлый рядъ человеколюбивыхъ заведеній, на вѣчныя времена удержавшихъ за собою имя учреждений Императрицы Маріи. Екатерина II увезла сына въ Царское Село въ самый день кончины первой супруги и оттуда уже пріѣхали они въ Невскій Монастырь, на погребеніе Великой Княгини, 26-го Апрѣля (930).

Потеря въ царственной семьѣ немогла неотозваться на столичномъ обиходѣ — удерживаніемъ на нѣсколько времени пышныхъ баловъ, въ кругу высшего общества. Въ великомъ посту были въ большомъ ходу концерты (съ маскарадомъ даже) устраиваемые Бертолотти, гдѣ отличался игрою на скрипкѣ, знаменитый Доли; выполняла обыкновенно самъ свои собственныя композиціи. Многими посѣщались весною и представленія автоматовъ механика Мегелиуса, гдѣ дѣйствовала «говорящая, отрубленная голова (Олоферна», а съ лѣта, англійскій вольтажеръ — Флетчеръ, еще болѣе удивлялъ публику искусствомъ скачки на двухъ и трехъ лошадей, въ манежѣ Шляхетнаго Кадетскаго Корпуса, два раза въ недѣлю (831).

Навигация открылась со 2-го Мая, а почта морская начала ходить съ 1-го; движеніе же судовъ въ Вышнемъ Волочкѣ началось съ 18-го Апрѣля. Приходъ кораблей, былъ особенно значителенъ (по 30-е Октября): пришло 729 кораблей и съ товарами ушло отсюда (до 30-го Октября) 713 кораблей.

Екатерина II пріѣзжала обыденною въ столицу 7-го Іюня: осматривала Лѣтній дворецъ и была съ принцемъ Генрихомъ на Петровскомъ Острову и въ Смольномъ; воротась къ вечеру въ Царское Село. Іюня же 18-го уѣхалъ съ фельдмаршаломъ гр. П. А. Румянцевымъ, Вели. Кн. Павелъ Петровичъ въ путешествіе, въ Пруссію. А принцъ Генрихъ выѣхалъ 14-го и нашелъ Его Высочество уже въ Ригѣ (21-го Іюня). День воцаренія и Петровъ день праздновались въ Петергофѣ.

Іюля же 7-го дѣлала государыня смотръ, воротившемуся изъ Архипелага, своему Побѣдоносному флоту: на борту корабля Ростиславъ принялъ рапорты флагмановъ и на кораблѣ «Іезекиль», объѣдая съ героями, подвиги которыхъ засвидѣтельствовала Монархиня въ похвальномъ указѣ того числа, назначивъ награжденія.

Августа 14-го уже пріѣхалъ, предупредивъ невѣсту, Великій Князь въ Царское Село. Августа же 28-го, отсюда (съ генералъ-аншефомъ Н. И. Салтыковымъ) отправился Великій Князь въ Ямбургъ для встрѣчи «шествующей сюда принцессы Вартенбергъ-Штутгардской Софіи Доротеи», невѣсты своей и 31-го Августа привезли ее въ Царское Село, къ вечеру. Ввозъ же въ столицу невѣсты послѣдовалъ, по церемоніалу, 6-го Сентября.

Въ этотъ день, говоритъ современное описаніе — «стеченіе народа было такъ велико, что всѣ улицы отъ вѣзда въ городъ до

гласные—непремѣнные члены Городской Думы, отъ того и названной *шестимасною*. Параграфомъ 294-мъ учрежденій, установлено, что «въ учрежденномъ при городскомъ магистратѣ, — Сиротскомъ (городскомъ) Судѣ, предсѣдаетъ Городской Голова и за сѣдають два члена городского магистрата и городской староста». Сиротскій Судъ этотъ учрежденъ былъ собственно «для вунеческихъ и мѣщанскихъ вдовъ и малолѣтнихъ сиротъ». Стало бытъ обязанность Городскаго Головы, по учрежденіямъ 1775 г. сперва ограничивалась заботою объ общественномъ прирѣвнн малолѣтнихъ гражданъ. Городской Голова (по § 296) долженъ былъ уведомлять Городовой Сиротскій Судъ «о вдовахъ и осиротѣвшихъ малолѣтнихъ дѣтяхъ всякаго званія городскихъ жителей»; такъ какъ суду этому (§ 297) поручено попеченіе о нихъ «и ихъ дѣтяхъ». И при этой, сравнительно ограниченной, области дѣйствій, Городской Голова, по § 295—выбирался «городскимъ обществомъ, черезъ всякіе три года, по балламъ». Нужна же была личность Городскаго Головы, по смыслу учрежденій, для того, что ему предоставленъ почвъ заявленія суду (§ 298): что «вдовы, или малолѣтнія, безъ призрѣнія остаются». Хотя въ Судъ могли поступить подобныя заявленія или отъ родственниковъ ихъ, или отъ самихъ вдовъ и сиротъ; или по свидѣтельству двухъ свидѣтелей и приходскаго священника. Во всѣхъ этихъ случаяхъ явки, Судъ приступалъ къ дѣйствіямъ своимъ,—опредѣленнымъ §§ 299 и 306 учрежденій, донося въ срокъ о нихъ Городовому Магистрату, которому былъ олъ подчиненъ (§ 302).

Явленія публичной жизни въ столицѣ, въ 1775 году, сравнительно немногія должны остановить на себѣ вниманіе изслѣдователя. Но всѣ они, замѣтимъ, имѣли связь съ московскимъ правднствомъ и заслуживаютъ упоминанія, какъ характерныя проявленія вкуса публики, въ данное время.

Первымъ изъ нихъ, позволямъ себѣ назвать—празднованіе мира, 10-го Іюля—во дворцѣ; съ обѣдомъ на 150 кувертовъ и, вочеромъ съ иллюминаціею, транспарантною картиною на Невѣ, вышиною 6 сажень и шириною 14½. На картинѣ представлялась фигура бога мира, выходящая изъ лавровой роши,—съ рогомъ изобилія и масляною вѣтвью въ десницѣ.

Черезъ день (12-го Іюля), управляющій столицею, фельдмаршалъ князь А. М. Голицынъ устроилъ въ Зимнемъ же дворцѣ маскарадъ, въ которомъ явилось больше 2000 человекъ. Затѣмъ И. И. Бецъ-

За тѣмъ, теперь же, Сенатскимъ указомъ 22-го Іюня (№ 14481), учреждена особая команда изъ 120-ти человѣкъ рядовыхъ и 10 унтеръ-офицеровъ, обязанная содержать вокругъ столицы кордоны для пресеченія воровства. Замѣтимъ также, что усиленіе разбоевъ во кругъ столицы, вынудило завести еромъ собраннаго кордона, — команду для разѣзда и поимки вредныхъ людей (Сенатскимъ указомъ Ноября 9 го 1776 г. № 14532).

Среди же постановленій, указывающихъ собою, начавшуюся умственную жизнь въ столицѣ, замѣтить слѣдуетъ здѣсь, дачу привилегіи на заведеніе типографіи, книгопродавцамъ Вейтбрехту и Шнору (№ 14495) получившимъ право издавать и печатать, кромѣ иностранныхъ русскихъ книги, изготовляя и шрифтъ для нихъ здѣсь; только — не продавая русскихъ литеръ, на сторону. Привилегія также подтверждала и запрещеніе перепечатывать прежде изданныя книги, напечатанныя въ другихъ типографіяхъ; чтобы не нанести имъ ущерба въ правѣ собственности на изданія. Цензура духовная со стороны Синода и свѣтская, при Академіи Наукъ, тоже оставлены, какъ и требованія разрѣшенія на выпускъ въ свѣтъ изданій, отъ Полціеймейстерской Канцеларіи. Умственная жизнь и направленіе вкуса публики къ чтенію выражались обиліемъ журналовъ, гдѣ стиховъ было больше, чѣмъ прозы и сатирическое изданіе Новикова «Живописецъ», выходило вторымъ изданіемъ. Занимали многихъ и представленія эквилибриста Саундерса, гдѣ отличался влоунъ Бергъ и представленія заканчивались мимическими арлекинадами. Это направленіе вкуса публики, любившей иѣмую мимику при обиліи огня и пышныхъ декораціяхъ превосходно понималъ Амброзіо Савъ-Кирико, театральныи механикъ, начавшій съ 23-го Сентября 1776 г. представленія «китайскихъ тѣней», съ балансираніемъ на канатѣ (въ бывшемъ помѣщеніи англійскаго клуба, въ Малой Морской, тогда Ново-Исаавіевской улицы, въ д. Кизеля). Онъ представилъ на сценѣ даже и эпизоды фейерверковъ, бывшихъ по случаю торжественія второго брака Наслѣдника престола. Искусный декораторъ, Савъ-Кирико устроилъ и представленіе «катанья съ горъ на Охтѣ», заставляя о своихъ декораціяхъ и освѣщеніи, много говорить въ публикѣ, жадной до зрѣлищъ.

Подъ впечатлѣніемъ ихъ, прошли никого неинтересовавшіе куда, выборы главнаго представителя гражданъ въ столицѣ.

Октября 29-го 1776 г. произведены были въ Петербургѣ выбо-

полнялись двѣ французскія комедіи «Indiscret» и «Les mœurs du temps». Главная роль превосходно исполнена была Давтріемъ Николасевичемъ Неплюевымъ, въ заключеніе со сцены произнесшимъ благодарственную рѣчь Н. И. Бецкому (825).

Несомѣнно, основывая надежду наживы на расчетъ любви здѣсь публики къ сценическимъ представленіямъ настолько развитой уже, — за отсутствіемъ придворныхъ актеровъ съ Дворомъ въ Москву, — въ П-Б-гѣ предпринялъ частный антрепренеръ давать кукольныя представленія, съ участіемъ одного или двоихъ опытныхъ актеровъ, произносившихъ за марионетокъ слова нѣмецкихъ пьесъ. Давались этимъ способомъ (въ д. Перкинса, противъ Адмиралтейства, на углу Невскаго Проспекта) представленія три раза въ недѣлю, на нѣмецкомъ языкѣ: оперъ, комедій, трагедій и балетовъ и публика ходила охотно смотрѣть ихъ, плата въ ложахъ по 50 к. а за третьи мѣста 15 коп. Представленія эти закончились въ Январѣ уже 1777 г. (826).

И вообще можно сказать, не играя словами, что жизнь столицы, въ 1775 году, неизмѣняя обычнаго хода и особенно текла не сокращая вѣнскихъ и внутреннихъ оборотовъ торговли. При позднемъ открытіи навигаціи, въ этомъ году (10-го Мая), было кораблей въ приходѣ въ Кронштадтъ (по 20-е Октября) 530, а въ отходѣ 527.

Незамѣтно наступилъ праздникъ и, на другой день Рождества явилась государыня въ столицу. Съ пріѣздомъ же Ея Величества столичная жизнь потекла обычнымъ широкимъ потокомъ удовольствій, которыми уже привыкли наслаждаться жители Петербурга, въ дни Великой Законодательницы. Она 30-го Декабря приняла приглашеніе дѣвицъ Смольнаго, приготовившихъ сценическій сюрпризъ: исполнены по французски, комедія «Высокомѣрный» и комическая опера «Мнимый садовникъ».

День 1-го Января 1776 г. начался обычными церемоніями. Въ придворной церкви, послѣ литургіи произнесли проповѣдь архимандритъ Викторъ (827), а архіепископъ Гавріилъ въ кавалерской комнатѣ, при цѣлованіи руки, привѣтствовалъ Ея Величество краткою поздравительною рѣчью. Передъ дворцомъ собраніе полки окончили парадъ съ музыкою. На другой день новаго года государыня была въ Смольномъ и присутствовала на представленіи воспитанницами, на французскомъ же языкѣ: комедіи, комической оперы и балета. Участники выполненія спектакля, были вобра-

жены по воѣ Ея Величества, искусною кистью Д. Г. Левидкаго, въ тѣхъ самыхъ костюмахъ и роляхъ. Прекрасные эти портреты украшаютъ теперь Петергофскій дворецъ (828). Ко второму представленію, въ Смольный, приглашены были «знатные обоюга пола персоны и чужестранныя министры», — замѣчать камеръ-фурьерскій журпалъ. Января же 8-го Екатерина II приказала привезти къ себѣ изъ старшихъ воспитанницъ 5-го возраста Смольнаго во дворецъ и показывать имъ аудіенцъ-залу и портреты. Января 23 го ѣздила государыня въ Шляхетный Кадетскій Корпусъ на спектакль кадетскій; выбрали франц. комедію, по силамъ актеровъ. 5 го же Февраля давали для придворной публики въ оперномъ театрѣ комедію Екатерины II «О, время!» въ Высочайшемъ присутствіи. 12-го Февраля на маскарадъ во дворецъ привезены опять выпускныя дѣвчцы изъ Смольнаго, и смотрѣли онѣ весь спектакль. Въ маскарадѣ же на этотъ разъ было 420 купеческихъ масокъ и съ 2350 дворянскими билетами.

Января 30-го, въ домѣ Крока, петербургскій губернаторъ баронъ Унгернъ-Штернбергъ произвелъ выборы предводителя дворянства Ямбургскаго уѣзда, на мѣсто умершаго ст. сов. Рубановскаго. А засѣданія 1, 3 и 4 Департаментовъ Сената, открылись по возвращеніи въ Петербургъ 11-го Января 1776 г.

Въ это же время, имѣннымъ указомъ 9-го Января, 1776 г. на имя бывшаго правителя въ столицѣ, фельдмаршала князя Голицына (№ 14416) дано петербургскому хлѣбному запасному магазину новое устройство, при которомъ онъ, по воѣ дальновидной Монархини могъ самъ себя содержать и возобновлять свои запасы, освобождаясь отъ залѣжалой муки. Всегда имѣя достаточныя средства продовольствовать столицу свѣжимъ хлѣбомъ, безъ отягощенія жителей возвышеніемъ цѣнъ, даже при истощеніи значаваго количества хлѣба и затруднительномъ подавозѣ его.

Въ качествѣ распорядителя продовольствіемъ столицы, князь Голицынъ, согласно съ Высочайшею волею потребовалъ доставленія себѣ отъ Главной Полиціи свѣдѣній: «сколько который день въ привозѣ бываетъ, зимнимъ временемъ, каковаго хлѣба на рынокъ и по какимъ цѣнамъ будетъ продаваться, также и по вскрытіи рѣкъ, когда сколько баракъ будетъ приходить, къ кому являно и съ какимъ хлѣбомъ, и съ которой пристани; и какая цѣна какому хлѣбу отъ Главной Полиціи будетъ установлена» (829). За тѣмъ распоряженіемъ, стали поступать къ завѣдующему запаснымъ

моучки-механика. Онъ свою модель прежде всего, разумеется, представлялъ на оцѣнку самихъ строгихъ судей и специалистовъ, математиковъ, членовъ Императорской Академіи Наукъ; между которыми большинство было, конечно, прѣмцевъ. Девять гудей, 27-го Декабря 1776 года «съ неожиданному удовольствію Академіи» — какъ выразился авторъ сообщенія объ этомъ въ С-Петербургскихъ вѣдомостяхъ (1777 г. № 12) — посвятивъ оцѣнѣ и критикѣ цѣльный день, рѣшили, что модель «совершенно доказательно-вѣрна, для произведенія ся въ подлежащихъ размѣрахъ», на 140 сажень Невской ширины. Тѣмъ не менѣе, въ день юбилея и зная достоинство труда Кулибина, о немъ ни кто не промолвилъ, ни академиковъ. Да, и впоследствии, также холодно и безсочувственно отнеслась наука въ лицѣ своихъ адептовъ къ этому русскому труду. Въ такое еще время, замѣтимъ когда, случившееся въ этомъ году, наводненіе перепортило всѣ пристани и мосты, а вскрытіе рѣки, 19-го Апрѣля, перерывало на три первые дня праздника Пасхи, всякое сообщеніе праваго берега Невы съ лѣвымъ.

Начало 1777 года впрочемъ давало еще случай жителямъ столицы, — вромѣ разсмотрѣнія модели неvsкаго моста Кулибина, — удивляться дѣйствию механики уже въ окончательномъ выполненіи. Несмотря на присылку отъ хана сюда его посланниковъ, какъ бы отъ самостоятельнаго владѣльца, — Екатерина II уже Крымъ, — считала своимъ, и захотѣла завоеваніе этого полуострова русскимъ оружіемъ увѣковѣчить вещественнымъ памятникомъ въ любимой загородной резиденціи — Царскомъ Селѣ. Каменная масса доставлена была сюда изъ Сибири. Искусными рабочими при сооруженіи Исаакиевскаго Собора, монолитъ сибирскаго мрамора обдѣланъ окончательно въ колонну; но и въ обдѣлѣ вѣсилъ 1950 пудовъ. И эту-то массу камня, на санахъ длиною въ 6 сажень, провозили 16-го Марта мимо дворца, по улицамъ столицы, силою 120 лошадей. Императрица Екатерина, съ сыномъ и певѣткою, вышла посмотреть передвиженіе каменной крымской колонны и пожаловала передвигателямъ 800 р., въ награжденіе. Колонну тронули съ мѣста въ 9 съ четвертью часовъ утра, а въ 4 часа пополудни, была она уже на мѣстѣ, въ Царскомъ Селѣ.

Этому любопытному зрѣлищу, указывающему мощь человѣка въ побѣжденіи имъ природы, — предшествовали другіе, менѣе оригинальные, но болѣе пріятныя и роскошныя явленія столичной жизни, между которыми маскарады и спектакли, болѣе всего

направились современникамъ, заставляя ихъ на эти потѣхи нещадить ни средствъ, ни усилій, ни искусства. Изъ ряда подобныхъ празднествъ, выдѣлился новостью, маскарадъ у Орлова 14-го Января, гдѣ, какъ бы по мановенію волшебнаго жезла—открылась сцена въ залѣ передъ столомъ пирующихъ. Пировали же у янвзя, Императорскіе особы съ избранною публикою и, во время ужина, передъ ними разыграна итальянская опера «бракъ Купидона», гдѣ все роли выполняли благородныя любительницы, и любители, выказавшіе талантъ свой съ лучшей стороны (834).

Изъ другихъ маскарадовъ начала 1777 года, больше всего говорили объ угощеніи, свыше тысячи гостей, на двухъ праздникахъ А. А. Нарышкина; тоже удостоенныхъ Высочайшаго посѣщенія. Въ посту отличался въ концертахъ иѣвецъ Саидали, а устроивалъ ихъ антрепренеръ Бергольею.

Весна вдругъ началась сильнымъ тепломъ въ концѣ Апрѣля и Императрица съ Ихъ Императорскими высочествами, во вторникъ на Оминой недѣлѣ (25-го Апрѣля), переѣхали на лѣтнее пребываніе въ Царское Село.

Навигація открылась 2-го Мая и по 30-е Октября, пришло въ Петербургскому порту 729 кораблей, а отошло съ товарами 713.

Іюнь мѣсяцъ провелъ въ Петербургѣ шведскій король Густавъ III, прибывшій въ Духовъ день (5-го Іюня). На слѣдующій день по прибытіи его, Екатерина II пригласила высочаго гостя, называвшагося графомъ Готландскимъ,—въ Кекерекенвскую мызу, по отстройкѣ названную Чесменскимъ дворцомъ. Здѣсь, 6-го Іюня происходила закладка церкви, въ основаніе которой король шведскій положилъ второй камень и прямо съ церемоніи увезенъ царственной хозяйкою въ Царское Село. Оттуда Екатерина II переѣхала 10-го Іюня въ Петергофъ. Воротясь оттуда Густавъ III посѣтилъ острѣва Нарышкина, удостоившагося въ этотъ день принимать на дачѣ и государию, прибывшую изъ Петергофа. Король ночевать воротился въ городъ и 12-го Іюня посѣтилъ Академію Художествъ, а затѣмъ прожилъ недѣлю въ Петергофѣ и Ораніенбаумѣ. 20-го же Іюня воротясь въ столицу Петра I, для продолженія осмотра здѣшнихъ замѣчательностей, Его Шведское Величество, 21-го Іюня посѣтилъ Александро-Невскую Лавру и преосвященнаго Гавріила, бесѣдуя съ нимъ по латини; а 22-го—былъ въ Шляхетномъ Кадетскомъ Корпусѣ. Дни воцаренія Ея Величества и тезоиманитства Наслѣдника проводя въ Царскомъ семействѣ,

обласканный царственной родственницею, Густавъ III окончательно оставилъ нашу столицу 5-го Іюля съ чувствами самаго теплаго расположенія въ повелительницѣ Сѣвера, своей естественной союзницѣ. Екатерина же II провела въ своей любимой подстоличной резиденціи—Царскомъ Селѣ—до 9-го Сентября, въ этотъ только день переѣхавъ прямо въ Зимній дворецъ. И въ эту же ночь, съ 9-го на 10-е Сентября, Петербургъ постигло бѣдствіе. Сильнымъ напоромъ вѣтра съ моря, препятствовавшимъ теченію невиской воды, образовалось поднятіе ея до такой высоты, какой непомнили старшины. Въ 1752 году было также значительное наводненіе, но на 10-е Сентября 1777 г. вода поднялась выше того на 1½ фута, вообще же надъ обычнымъ уровнемъ своимъ—на 10 футовъ. Въ этомъ положеніи, стояла однако вода нѣсколько минутъ быстро побѣда на убыль, но въ ночное время бѣдствія, наводненіе нанесло чрезвычайныя убытки и похитило много жертвъ, ненашедшихъ средствъ спастись при залитіи нижнихъ этажей, почти во всемъ городѣ, исключая мѣстъ: на Литейной, Песковъ и части тогдашней Московской части простиравшейся отъ вѣзюръ, —за Фонтанкою, до Измайловскаго поля; тогда какъ острова и три тогдашнія Адмиралтейскія части: между Невой и Фонтанкою, залиты были, почти со всѣмъ (835).

Указы бѣдствія, въ рассказахъ очевидцевъ и точныхъ донесеніяхъ мѣстной полиціи, въ умѣ попечительной Монархини возбуждали идею о возможности ослабить подобныя бѣдствія на будущее время «учрежденіемъ сигналовъ въ С.-Петербургѣ, для извѣщенія жителей» о возможности наводненія. Въ этихъ видахъ, Высочайше повелѣно Адмиралтейской Коллегии учредить знаки и сигналы, республикованные въ изданномъ указѣ этой коллегии отъ 21-го Сентября 1777 г. (№ 14633. Т. XX. II. С. 3.). Адмиралтействъ коллегія, учредила въ исполненіе Высочайшей воли—«когда въ Коломнахъ и на оконечности Васильевскаго Острова (т. е. въ слободахъ Галерной Гавани) вода начнетъ выходить на берегъ, то данъ будетъ сигналъ, для Коломенъ изъ подзорнаго дома, а для Васильевскаго Острова, съ Галерной Гавани, тремя выстрѣлами изъ пушекъ; и въ обоихъ сихъ мѣстахъ поднять будетъ на шпалатъ красный флагъ, а ночью по 3 фанари. Для жителей въ Коломнахъ учрежденъ постъ у Калинкина моста, отъ котораго во первой пушкѣ пойдетъ барабанный до Аларкина (836) мѣста и, обойдетъ Коломню, бѣзъ въ бараба будетъ сдѣланъ, сѣтъ

сказано въ указѣ 21-го Сентября—и въ Галерной Гавани, «отъ стоящей близъ оной гауптвахты, отъ которой барабанщикъ по слободѣ будетъ ходить и бить въ барабанъ». Когда наводненіе уменьшится до того, что обыватели нижнихъ этажей могутъ возвратиться безъ вреда въ свои жилища, назначенъ «сигналъ съ Адмиралтейства поднятіемъ на шпигцѣ, со всѣхъ четырехъ сторонъ, по красному флагу, и ночью по красному фанарю.—Въ случаѣ же возвышенія воды до такого градуса, что произойти можетъ и во внутри города,—для всѣхъ жителей сдѣланъ будетъ сигналъ съ Адмиралтейской крѣпости, лямбю выстрѣлами изъ пушекъ и выставлены будутъ на Адмиралтейскомъ шпигцѣ, со всѣхъ сторонъ бѣлые флаги; а ночью, по 2 фанаря».

«Но, какъ ночью не во всякомъ домѣ палбу слышать можно, то, по сей стрѣльбѣ къ побужденію жителей къ предосторожности будутъ бить въ Адмиралтействѣ въ колокола», но только не по набатному, а продолжительнымъ звукомъ. «Къ совершенному спасенію людей, содержится бытъ лямбѣ—говорится въ указѣ о сигналахъ, въ заключеніе,—при Коломнахъ, въ двухъ мѣстахъ довольное число гребныхъ большихъ судовъ, а именнo: у Азарчина моста и на рѣчкѣ Пряжѣ, которыми въ случаѣ наводненія, гдѣ нужда требовать будетъ, подѣлжать и всякое вспоможеніе чинить, повелѣно; это сдѣлано будетъ и отъ Партикулярной верфи».

Сколько вообще вреда нанесло наводненіе съ 9-го на 10-е Сентября, неприведено въ извѣстность въ точности, но можно съ вѣроятностью заключить, что онъ былъ очень значителенъ и что всѣ строенія близко береговъ стоявшіе и вообще на низменныхъ мѣстахъ, если несовсѣмъ были унесены, то сдвинуты съ мѣста; потому что вѣтеръ сильно дулъ и разводилъ волненіе. Всѣ пристани на Шевѣ и ея протокахъ, также какъ вѣзды на мосты были болѣе или менѣе повреждены и потребовали капитальныхъ работъ для приведенія въ прежній видъ. Потребовалось даже, какъ видно по вызову на торги въ теченіе зимы,—забивать вырванные на поромъ воды, сваи на перевозныхъ пристаняхъ и у мостовъ; неговоря уже о тѣхъ, къ которымъ привязаны были, унесенные водою плоты.

Тотчасъ послѣ наводненія 10-го, Сентября 1777 г. Высочайше поручено генералу Кауру: составить генеральный планъ цѣлаго Петербурга, съ обозначеніемъ мѣста наводненія. Для этого, онъ нивелировалъ все пространство, сколько либо покрытое тогда во-

ры второго городского головы. На мѣсто умершаго еще въ 1773 г. Н. И. Зановьева, избранъ въ представители столицы—конечно, откуда тоже поминально скорѣе, чѣмъ дѣйствительно,—графъ Иванъ Григорьевичъ Чернышевъ, свое вступленіе въ почетныя холыва столицы ознаменовавшій пышными праздниками, удостосниыми Высочайшихъ посѣщеній (836)

Ноября 1-го, 1776 г, открыта въ Смольномъ при Воспитательномъ Домѣ, С.-Петербургская судная касса, отъ здѣшняго отдѣленія Московскаго Воспитательнаго Дома. Сеуды изъ нея, нуждающіеся могли получать три раза въ недѣлю (понедѣльникъ, среду и пятницу, отъ 8—12 ч. утра и отъ 2—5 ч. пополудни). Такъ сказать, уже со вступленіемъ на русскую почву Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны, судьба намѣчала ей будущее благодѣтельное служеніе оттого для дѣла русскаго общества, которое нуждалось въ Монаршемъ милосердіи.

Для наблюдателя историческаго развитія разнаго рода привилегій, поводовъ ихъ и отиѣвъ,—имѣеть значеніе, и постановленіе 16 Декабря 1776 г. (№ 14549) «о вѣденіи англичанъ, бывшихъ купцами, но записавшихся послѣ въ цеху, въ городскомъ магистратѣ». Это было началомъ отиѣвы правъ англичанъ, по коммерческому трактату, для столицы особенно оказывавшихся тяжелыми монополіями въ пользу одной націи и въ ущербъ своимъ подданнымъ.

Нешыгода отъ такого порядка вещей выясниться могла особенно, когда магистратъ дѣятельно приступилъ къ опредѣленію палчнаго числа столичныхъ ремесленниковъ, изданъ постановленіе о неотложномъ приписываніи къ цеху, каждаго имѣющаго ремесленное заведеніе;—съ угрозою 10 рублеваго штрафа при первомъ узнаніи о неприписавшемся.

Заведеніе же смотрителя въ столицѣ за стросеніями, конечно потребовало и приведенія въ точную извѣстность всѣхъ казенныхъ домовъ, по случаю обсужденія необходимыхъ ремонтныхъ въ разныхъ исправленій вѣдомствахъ. А это обстоятельство вызвало Сенатскій указъ отъ 14-го Января 1777 г. (№ 14,559) о сообщеніи изъ Департаментовъ Сената въ Экспедицію о государственныхъ доходахъ,—тогда только что заведенную—«о всѣхъ стросеніяхъ, вновь назначаемыхъ и оканчиваемыхъ, для отиѣтки или внесенія въ общую о гражданскихъ стросеніяхъ вѣдомость;—«или же какая переиѣна въ прожектахъ и смѣтахъ учинится». Такимъ образомъ 1777 годъ

чивавшихся, отъ раздѣленіе на городъ и предмѣстія. Что же касается сравненія положенія въ Литейной части построекъ въ промежутокъ времени между 1762 и 1777 годами, то мы позволяемъ себѣ думать, что увеличаться они должны были больше чѣмъ на пространство 83,075 кв. сажень, — какъ выходитъ изъ сравненія расчетовъ двухъ плановъ, съ этими годами. Думаемъ мы это, встрѣчая указанія о сооруженіяхъ за это время въ незастроенномъ пространствѣ. А что касается замѣны мелкихъ существовавшихъ раньше деревянныхъ домовъ, болѣе обширными каменными, на проспектъ и по дворамъ, это шло своимъ неувѣрливымъ порядкомъ, вслѣдствіе естественнаго размноженія жителей столицы съ приростомъ и наплывомъ извнѣ. Принимая во вниманіе эти обстоятельства, понятно усиленіе застроекъ въ Рождественской части почти вдвое (въ 1762 г. было застроено 1 кв. в. 88,800 с. а въ 1777 году 2 кв. в. и 125000 саж.), да, хотя гораздо меньшее, но тѣмъ неменѣе въ общности составившее чуть не двѣ версты, въ Московской и Каретной частяхъ (было въ 1762 г. на 4 в. 93,700 кв. с. а въ 1777 г. на 5 верст. 238,500 с.). Относительно же теперешней Нарвской части, должно замѣтить, что застройка ея по планамъ въ эти пятнадцать лѣтъ увеличилась, втрое. И это очень понятно для принимающихъ въ соображеніе проведеніе новыхъ дорогъ и улицъ, съ отнесеніемъ границы города далѣе, по меньшей мѣрѣ, на версту. Лифляндское предмѣстіе Екатерининскаго времени, отъ дней Елизаветы оказывалось застроеннымъ только на пространствѣ 1 кв. версты съ 31,200 с., а въ 1777 году, было уже здѣсь застроено 3 версты и 83,300 саж. Но, при замѣтномъ расширеніи въ столицѣ застроеннаго пространства, съ перваго взгляда оказывается какъ бы неподходящимъ меньшій итогъ домовъ, по счету. Между тѣмъ и меньшее число домовъ за увеличеніемъ каменныхъ, несомнѣнно большей высоты и объема, — скорѣе доказываетъ въ свою очередь разростаніе населенія въ центральныхъ частяхъ; гдѣ незастроеннаго оставалось мало и раньше. Но, количество деревянныхъ мелкихъ построекъ, вчечавшихъ десятками подъ однимъ каменнымъ домомъ, сокращало цифру по счету, неуменшая, ввадратнаго содержанія жилыхъ помѣщеній, а возводя его въ кубическое, пожалуй. — Принимая въ соображеніе трехъэтажныя зданія на улицу по тремъ главнымъ проспектамъ, по требованію администраціи, въ видахъ избѣжанія скученности мелкихъ зданій на граничномъ пространствѣ, при несчастіи, подобномъ пожару,

Умерло 3117 правосл. муж. п. и 265 инов. м. п. всего 3382 м. п.
2043 „ жен. „ 235 „ 2278 ж. п.
Бракѣмъ же сочеталось, паръ: прав. 1121 и 221 инов.; всего 1342

пары, всего об. п. 5660

Съ этого времени, пошло опубликованіе итоговъ движенія населенія въ столицѣ правильно и за восьмидесятыя годы минувшаго столѣтія учетъ болѣе возможенъ. Это оказывается и на выводахъ академика Крафта, какъ мы замѣтили говоря о его первомъ мемуарѣ, напечатаномъ въ Актахъ Академіи Наукъ, за 1782 г. (часть I.). Академикъ Германъ, въ IV томѣ *Nova acta academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae* (1789 г.), приводитъ сравнительный ходъ движенія населенія по разнымъ пунктамъ Россійской Имперіи, сдѣлавъ параллели итоговъ родившихся и умершихъ въ Петербургѣ, за 1779—1780 года, подтверждающіе вполне высказанное замѣчаніе о возможности учета; хотя, въ свою очередь скажемъ, итоги взятые академикомъ нуждаются въ провѣркѣ по источникамъ, основнымъ. Мы увѣрены, что и всякій мыслящій человѣкъ согласится съ нами, видя эти параллели (стр. 62. Т. IV. *Nova acta Acad. Sc. Petropolit.*).

	Бракѣмъ (пары).	Крестинъ.		всего	Помербствій.			Балансъ.
		малыч.	дѣв.		муж. п.	жен. п.	вообще	
1777	1352	2982	2872	5854	3382	2278	5660	+ 194
1778	1347	2776	2605	5481	2472*	3375*	3847*	+ 1834(?)
1779	1251	2980	2929	5909	2655*	1444*	4099*	+ 1990(?)
1780	*1820	2875	2693	5568	2751*	1521*	4274*	+ 1255(?)
<hr/>								
	5770	11684	11099	22783	11260*	6620*	17880*	+ 1255(?)

Смотря на эти итоги, невольно приходятъ въ голову два различные вывода: или цифры 1777 г. ошибочны; или—если они точны,—невѣрны итоги трехлѣтія 1778—1780 г.? А согласить прямо чуть не дефицитъ 1777 г. съ приращеніемъ на 30% 1778—80 гг. очень трудно. Неудая, по этому, никакихъ положительныхъ заключеній, мы отлагаемъ разрѣшеніе сомнительнаго вопроса, до возможности точнаго вывода, который рѣшить окончательно: чему вѣрить и въ чемъ ошибка? — если не завѣдомая подстановка фантастическаго итога! И онъ возможенъ въ то время, когда ни кто строго не относился къ дѣлу и значеніе итоговъ для государственныхъ соображеній, по идеямъ высказаннымъ во второмъ мемуарѣ академика Крафта, едва

ли это крокъ генеральной Монархини принимать къ судѣнію; — а не только уже къ руководству?

Съ своей стороны, ради галауательныхъ всестакъ итоговъ движенія населенія, отвлеченныя отъ общей вѣсти извѣстныхъ фактовъ и явленій столичной жизни, я обращаюсь снова къ ней, имѣя въ предѣ всего что наука имѣла тогда входныя въ обиходъ мыслящихъ людей, какъ потребность болѣе точно усвѣтъ себѣ даже міровыя законы; а не одни отвлеченныя поукы истины, предлагаемыя посыланнымъ извѣщеніемъ. Пробужденію этой потребности въ образованномъ меньшинствѣ, въ 1777 году послужилъ тотъ же академикъ Крафтъ публичными лекціями, въ залѣ Академіи, гимназіи начатыми за два дня до народоушенія и привлеченными по всю осень, сравнительно, большое стеченіе публики. Имятъ И. Ю. Крафтъ, по французски и по нѣмецки, дублично, состояніе физическихъ знаній; дѣлаа и опыты во время лекцій. Нѣмецкая лекція дѣла давалась во вторникъ, а французская, въ четвертъ, послѣ полудня съ 2 до 4 часовъ, иногда часъ, иногда болѣе; сообразно времени употребленному на опыты. Курсъ этихъ чтеній, законченныхъ въ два года, началъ въ 1780 году съ посвященными зартеками, по русски; обнимая только общія свойства естественныхъ тѣлъ и механику твердыхъ тѣлъ. Но, для своего времени, трудъ академика считался подвигомъ науки, соединившимъ въ популярномъ изложеніи самыя послѣднія извѣстія въ области естественныхъ знаній этого отхѣла.

Усматривая обиліе посѣтителей и даже посѣтительницъ на лекціяхъ Крафта, мы вѣсечно должны имѣсти самыя отрадныя заключенія о пробужденіи любви къ знанію, въ это время, въ Петербургѣ, когда не только наука, но и искусства всѣхъ видовъ находили любителей, адепты же ихъ — почетъ, въ средѣ представителей высшаго общества; жилища свои устраивавшаго съ возможною роскошью и удобствами. Роскошныя по времени постройки предпринимались тогда также и правительствомъ, нещадившимъ средствъ на сооруженія, оставшіяся и теперь памятниками зодчества любви къ постройкамъ Екатерины II. Къ этому году относится, впрочемъ продолженіе только начатыхъ сооруженій: отхѣзанія гранитомъ береговъ Невы и бывшаго Глухаго Протока, названнаго по обихвѣ Екатерининскіимъ Каналомъ; также какъ — рѣшетка Лѣтнаго сада, Мраморнаго дворца и Исаакіевскаго Собора; тогда уже мраморнаго

(Среди этихъ мирныхъ завоеваній мысли и искусства, скоро

заставившихъ забыть грозное бѣдствіе, послѣдовало въ столицѣ радостное событіе: родился Елизаветинъ II внукъ, названный Александромъ. Радость государыни выразилась въ устройствѣ пышной иллюминаціи (839) въ день крещенія (20-го Декабря), когда воспріемницею была Сама державная Бабушка. Поддѣлываясь подъ Ея настроеніе, всѣ стремились доказывать свое участіе въ радости царскаго дома, упрочивающаго преемство. Державинъ въ извѣстной одѣ своей «на рожденіе Парфиророднаго отрока» только воспроизвелъ впечатлѣніе, испытываемое столичнымъ обществомъ среди пышныхъ празднествъ, при которыхъ въ аллегорической формѣ, — бывшей въ ходу въ то время, — раздавались всевозможныя благопожеланія и пророчества о будущемъ величій новорожденного. Спб. вѣдомости, несмотря на характеръ издавія, всегда и ко всему холодный дальше хвалебныхъ фразъ, — еще въ № 15 Декабря 1777 г. помѣстили «аллегорическіе стихи —

«Боговъ и смертныхъ шумный гласъ
Петрополь движетъ и Парнасъ;
Олимпъ съ Россіей въ споръ вступаютъ:
Одни рожденію князю въ честь
Хотятъ безсмертныхъ даръ принести,
Въ число боговъ его включаютъ.
Прозря другіе новый рай
Въ щастливыхъ областяхъ Россіи,
Чрезъ плодъ отъ Павла и Маріи,
Съ Олимпомъ свой равняютъ край.
Пусть будетъ онъ Богамъ подобенъ:
Щедръ, милостивъ, правдивъ, незлобенъ,
Юпитеръ спорщикамъ сказалъ;
Но я—его Россіи далъ!»

Читая эти строки невольно является, само собою, рѣшеніе: что поэту Фелицы принадлежать честь, не почина восхваленій, а плаванья вслѣдъ за другими и переложенія въ стихи того, что говорилось въ прозѣ, во всѣхъ гостевыхъ высшаго общества. Послѣ торжества крестинъ внука государыни, начало года, пожалуй, представляло своего рода затишье до масленицы, когда вслѣдъ за появленіемъ въ обществѣ Великой Княгини и поздравленій Ея Высочества, разомъ послѣдовалъ рядъ праздниковъ, шумныхъ, веселыхъ и блестящихъ; за которыми наступило, но»

Эти привилегіи оливо неумѣшали дѣлами правительства, вѣрно сдѣланнаго за аворизаціями, торговавшимися въ вѣзѣ столицы. — признано нужнымъ усилить составъ здѣшней губернской канцеляріи, гдѣ немедленно давались дѣла, отъ которыхъ ихъ. Точно также, заводъ посюбѣ знающихъ, врачей не дозволялось уже выдавать себя за лекаря и производить медицинскую практику безъ дозволенія Медицинской Коллегіи. За леченіе безъ такого дозволенія, по вѣдѣнію указу 13-го Января 1778 г. высланъ изъ Петербурга въ Россію, иностранецъ Баденъ. Ему дали средство выѣхать, но, подѣ присмотрѣ, провезли его по границѣ. Выяснилось въ то время также, что казенныя вѣдомства, имѣя для себя перевозныя суда и людей, позволяли перевозить на судахъ своихъ людей, постороннихъ. Случай со шлюпкою Іюля 17-го 1777 г. погашенъ съ народомъ, между Кроинштадомъ и Петербургомъ, — при разслѣдованіи пронашествія открылъ, что погашеніе переѣзжали за плату въ шлюбка была Камеръ-Конторы. Дѣло дошло до Сената и послѣдовало строгое запрещеніе казеннымъ вѣдомствамъ: возить кого-бы-нибыло, кромѣ слушающихъ въ нихъ; даже черезъ рѣки, а не только по морю (Указъ Сенатскій 5-го Февраля 1778 г. № 14728).

Апрѣля 17-го (№ 14728. П. С. З. Т. XX.) состоялся Сенатскій указъ объ отдачѣ питейныхъ сборовъ въ Петербургѣ и Москвѣ, на откупъ на 4 года (съ 1779 по 1783 г.): курсамъ купцамъ Голиковымъ, здѣшнимъ Алексѣю Мпхайлову, Степану Пязнову и Трифону Познякову, да олонцкому Федору Кузнецову, — за значительную по времени сумму. Компаниящики за откупъ обязались вносить ежегодно, по 2,320000 рублей, а сами продавать ведро водки по 3 р. Можно судить частію и по этому, какъ великъ расходъ напиковъ былъ въ столицахъ, изъ которыхъ въ Петербургѣ, хотя меньше было еще жителей чѣмъ въ Москвѣ, но требовалось и расходовалось питей больше. Откупъ этотъ, какъ извѣстно кончился несчастливо для взявшихъ его — конфискаціею ихъ имущества на 3-мъ году срока, за корчемство, доказанное провозомъ французской водки, сухимъ путемъ изъ Выборга; куда ввозилась она безпошлинно. Въ числѣ наиболѣе пострадавшихъ при этомъ разгромѣ корчемниковъ, съ преданіемъ суду ихъ — былъ будущій историкъ Петра Великаго Н. Н. Голиковъ, которая невозможность торговать, (за обвиненіемъ по суду) заставила при постигшемъ несчастіи обратиться въ литературѣ — единственный примѣръ (839)! Но, заговорить объ этомъ сочли мы нужнымъ не ради участія историка, а

потому обстоятельству, что при откупѣ 1779—1783 г. положено (въ § 12) *чтобы ни въ Петербургѣ и не въ Москвѣ, небыло открываемо больше 20-ти кабаковъ и строеніе этихъ заведеній на счетъ Камеръ-Коллегіи и ея конторы разрѣшалось только для заимѣны самыхъ ветхихъ; а отнюдь не въ видахъ разрѣшенія продажи питей въ большомъ числѣ питейныхъ домовъ.* Пунктомъ же 20-мъ условія, отъ Партикулярной верфи потребовали себѣ компанейщики отпуски судовъ для перевоза питей; —самыми этими требованіемъ возбуждѣвъ подозрѣнія: ненамѣренны ли они эти суда посылать для перевозки и изъ за-городъ? Это, при выслѣживаніи, впоследствии и открыло ихъ виновность.

Пунктомъ 23-мъ условій откупщиковъ опредѣленъ былъ сборъ съ трактировъ за право продажи питей въ Петербургѣ по 100 р. а въ Москвѣ, по 50-ти—что опять показываетъ большее потребленіе спиртныхъ напитковъ.

Откупщики называемые въ то время *коронными повѣренными*, были 30-мъ пунктомъ условія уволены отъ всякихъ гражданскихъ службъ и въ каждой столицѣ, дворы ихъ (но не больше 5-ти) *освобождены отъ постоя*; который, хотя и былъ облегченъ, но все еще чувствовался, какъ гнетъ для жителей столицы.

Къ веснѣ 1778 г. относится правительственная регламентація въ формѣ «Манифеста» (11-го Мая 1778 г. № 14747) *«о въ учрежденіяхъ, относящихся къ возстановленію согласія между членами реформатской церкви французской и нѣмецкой націи».* Манифестомъ этимъ, прекращая возникшія столкновенія и распри, Екатерина II узаконила, что, такъ какъ «церковь реформатская получивъ здѣсь первое основаніе отъ французской націи», —приняла въ сообщество свое нѣмецкую, то и должна почитаться общею для обѣихъ помѣянутыхъ націй. При этомъ предоставляемо «французской, по праву основанія, преимущество въ именованіи первою во всѣхъ актахъ, до оной относящихся. Для устраниенія впредь раздоровъ, положено каждой націи имѣть своего пастора, «котораго призваніе зависить отъ избранія и согласенія своей націи». Но, доходомъ отъ церкви положено пасторамъ обонимъ, пользоваться по-ровну. Установлено и разное время для отиравленія, каждой націи, богослуженія: «для французской начинать оное въ 9 часовъ по утру и продолжать до 11 часовъ; для нѣмецкой же съ 11½ часовъ, до половины 2-го пополудни». Разрѣшено, впрочемъ (§ 55) имъ съ общаго согласія, разумѣется, —имѣть и одного пастора, «для сбере-

женія церковныхъ доходовъ», но съ обязательствомъ служить на двухъ лѣткахъ и отправлять службу въ положенное время. Для распорядженія церковными дѣлами, установленъ церковный совѣтъ, въ члены котораго (п. 7.) повелѣно выбирать трехъ старшинъ отъ нѣмецкой и трехъ отъ французской націй, «всѣмъ три года». На попеченіи этого совѣта лежало: (п. 9.) «управленіе доходовъ церковныхъ всякаго званія, содержаніе принадлежащихъ къ церкви служителей, всѣмъ починки и пр. Для свидѣтельства счетовъ, разрѣшено каждой націи нанимать себѣ особаго бухгалтера. А о всѣмъ новой добавѣ къ установленному манифестомъ положенію, указано чтобы конвентъ черезъ Юстицъ-Коллегію входилъ въ Сенатъ съ ходатайствами, для испрошенія Высочайшаго разрѣшенія.

Навигація открылась въ концѣ Апр. и закрылась 15-го Октября; въ приходѣ кораблей было 378.—что объяснить можно сильными бурями въ этотъ годъ въ Балтійскомъ морѣ. Лѣто проводила государыня въ Царскомъ Селѣ, разѣзжая по окрестностямъ и посѣщая близкихъ особъ, вознѣвшихъ свою преданность Ея Величеству. Однимъ изъ такихъ лицъ былъ А. А. Нарышкинъ, оберъ-шенкъ, устроившій на своей Красной мѣстѣ праздникъ, удостоенный Высочайшаго посѣщенія, 23-го Іюня. День же въ подарокъ и тезоименитство Наслѣдника спраздновалъ въ Петербургѣ, съ обычными церковными служеніями и проповѣдями. Іюня 29-го говорилъ проповѣдь законоученный архимандритъ Анисіей (будущій Петербургскій митрополитъ). Вечеромъ же былъ накарать для торжества и купечества, при ильминадѣ Монизера и, стоялъ предъ нимъ, мѣть. Лѣтомъ строился въ линіи съ Эрмитажемъ, подлѣ Зимняго дворца корпусъ извѣстный подъ именемъ Шенгелевскаго; отдѣлялось большое зало къ обществу благородныхъ вѣнцовъ и прѣступалось въ возведенію, на Фонтангѣ, у Сергіевской улицы, «Олугѣвскаго дома» — подлѣ существующаго прачешнаго двора.

По возпресеченію и повелѣніямъ давались представленія въ нѣмецкомъ театрѣ, комическихъ оперъ. 1640. Кромѣ того, въ Каменномъ острову, въ залѣ устраивались, по возпресеченію, гимнастическія представленія.

Въ столицѣ государыня провела праздникъ Преображенія, угощая во дворцѣ Преображенскій полкъ, своимъ врателемъ изъ Царскаго Села въ столицу 28-го Августа и 30-го присутствовала въ крестномъ ходѣ. За тѣмъ, лѣтъ былъ балъ, въ лѣтнемъ парадѣ и тѣмъ образомъ, съ Сентября установился лѣтній обрядъ въ восточ-

ромъ кромѣ обычныхъ увеселеній, потѣшалъ публику эквилибристъ Гейльманъ, а въ концертахъ отличался итальянскій пѣвецъ Сартори, участвовавшій и въ пѣмецкой комической оперѣ (841). Въ Октябрѣ (14-го) пышно праздновался день рожденія Великой Книгини. Послѣ обѣдни, говорилъ въ придворной церкви проповѣдь архимандритъ Іоанннкій, а поздравительную рѣчь, какъ обычно—Гавріилъ и, при пѣвѣ «Тебѣ Бога Хвалимъ»—гремѣла пальба. На канунѣ же празднованія рожденія Цесаревны, былъ актъ въ Императорской Академіи Наукъ, гдѣ академикъ Лексель читалъ свое изслѣдованіе «о періодическомъ обращеніи кометъ вообще» а въ особенности описывалъ комету 1770 года. Въ числѣ же задачъ для премій заявлено что вопросъ «изъяснить свойство голосовъ, издаваемыхъ трубами одинакой широты и пр.»—остался неразрѣшеннымъ и вновь его предложили, уже безъ срока съ общаніемъ награжденія. Срочно же предложено изслѣдовать «суточное движеніе земли около оси».

Зима наступила рано. Ладожскій ледъ пошелъ по Невѣ 28-го Октября и 2-го Ноября остановился; образовавъ широкую полынью между Зимнимъ дворцомъ и Васильевскимъ островомъ, лишившую возможности учредить обыкновенную переправу. Екатерина II разрѣшила возникавшія затрудненія, повѣленіемъ; прорубить ледъ и навести Исаакиевскій мостъ; что и было немедленно исполнено. А 7-го Ноября государыня устроила, по городу, въ обширныхъ размѣрахъ катанье въ саняхъ, со свитою своей.

Въ эту зиму рѣшено было построить мосты: черезъ Лебяжій каналъ и Мойку у Лѣтняго сада; до того времени этихъ мостовъ небыло. Мостъ черезъ Мойку и построенъ на томъ самомъ мѣстѣ гдѣ теперь, у Царицына Луга,—мостъ, соединяющій его съ Большою Садовою улицею. Только, конечно, первый мостъ здѣсь (1779 г.) былъ деревянный; какъ и у Лебяжьяго канала.

Ноября 25-го устроено по случаю тезоименитства Ея Величества народный праздникъ на Царицыномъ Лугу, съ качелями, бѣгомъ на конькахъ на призы и пр.—первый сколько извѣстно съ этимъ характеромъ народныхъ увеселеній. Заключался иллюминаціею онъ.

Этотъ праздникъ, да торжествованіе рожденія внука Ея Величества (842) исчерпываютъ собою характерныя явленія публичной жизни въ столицѣ, въ 1778 году, когда, нигдѣ незамѣчено устроено Кулибинимъ, для Академіи Наукъ, электрической упро-

щенной машины. Объ этомъ изобрѣтеніи русскаго гевія, единственный органъ, сообщавшій въ отечествѣ ученыя вѣсти, ограничился словами — «въ Россіи г. С.-Петербургскій механикъ Кулибинъ показывалъ способъ дѣлать таковыя (электрическія) машины весьма просто и соорудить ихъ нетрудно, по извѣстнымъ правиламъ. Сія машина свободно изъ мѣста въ мѣсто переносится и перевозится» (843). И сказано это вскользь, сообщая объ опытахъ вращенной электризаціи омертвѣвшихъ частей тѣла, во Франціи, докторомъ Шампе. Несомненно, впрочемъ чтобы, изобрѣтеніемъ Кулибина, при всей его доступности, кто здѣсь воспользовался; такъ мало дѣятельности представила еще область примѣненія науки къ жизни. Приобрѣтатели математическихъ инструментовъ, впрочемъ должны были уже находиться; потому что въ Январѣ 1779 г. мастеръ математическихъ инструментовъ Гюсд. Ахипраз. Коллетіи, англичанинъ Франсисъ Морганъ, преподаватель въ Академіи Художествъ мастерства приготовленія математическихъ инструментовъ (844) открылъ на Невскомъ Проспектѣ, у Кавалерскаго моста, магазинъ, — магазинъ, развѣется, на сбытъ, способный покрыть надѣржки подобнаго заведенія.

Годъ начался въ столичной жизни, этою новизною — не для многихъ конечно замѣтною, — не представляла ничего особенно поразительнаго характерности, въ ежедневныхъ бытовыхъ или частно случайныхъ. Въмѣсто представленія, какъ то дѣлалъ, стало только даваться до три раза въ недѣлю.

Сооруженіе Мраморнаго дворца можно считать, оконченными только тогда, в. къ началу 1779 года, относится предположеніе: образовать площадь передъ Садовымъ дворцомъ Академіи Художествъ предположено было отнестъ назадъ архитектору не контуръ на сокращеніи проекта обстройки Дворцовой площади. А отъ Академіи сдѣлано губителное о значеніи съ претѣшеніемъ доставить проектъ не пожелавъ Мнѣ мѣстана, съ казенными преміями. Знѣ черновыя въ лучшее мѣсто 845. Вспомъ въ вѣдѣхъ провѣдывалъ внутренній стѣна Дворцово-Академіи собора въ Юдѣиствѣ.

На магазинѣ въ казенномъ стѣ, имѣть былъ магазинъ, съ плавающимъ въ вѣдѣхъ, имѣть имѣть магазинъ, въ Странноушій домъ въ Невскомъ у Адмиралтейскаго моста. Имъ передъ еще разъ на казенной машинѣ въ отнѣиствѣ, какъ мыслѣнныя разрѣшенія, имѣть въ Странноушій домъ въ вѣдѣхъ, въ Каменномъ мѣстѣ, у изобрѣтателя Гроте, — бѣдѣ, на который могъ бѣдѣ

лично являться въ маскахъ и безъ масокъ. Этимъ маскерадамъ и балу, предшествовалъ пышный праздникъ, данный Г. А. Потемкинымъ, въ принадлежащемъ ему въ Анничковскомъ дворцѣ, 8-го Февраля (въ пятницу на масленицѣ). Императорскіе особы и всѣ знати наполнили въ этотъ вечеръ обширную галлерею, обставленную тропическими растеніями и ароматными цвѣтами «разныхъ родовъ, въ чрезвычайномъ множествѣ. Сверхъ того, — говорилъ современнѣйшій описатель — рѣдкія произведенія художествъ, наполняющія сію пространную галерею, великолѣпное освѣщеніе и пр. убранство оной, содѣлывали сіе празднество, наготѣннѣйшимъ». Надъ столомъ, устроеннымъ для Ея Величества и Ихъ Высочествъ, красовался «монументъ, въ достопамятство города Херсона, воздвигнутаго Великою Екатериною». Монархиня посѣтила на слѣдующій день, и балъ, устроенный свѣтлѣйшимъ княземъ, на Петергофской дорогѣ, на дачѣ графа Сиверса (846).

Въ посту дѣлали концерты скрипачъ Пезибль съ участіемъ пѣвца Комаскино съ высокою платою за входъ — по червонцу; по вторникамъ и пятницамъ, а съ меньшею платою, общество итальянцевъ, по субботамъ давало концерты, въ бывшемъ домѣ графа Воронцова (теперь Пажескій Корпусъ). Это итальянское общество получило право: играть въ павильонѣ въ саду Анничковского дворца. Рядомъ же съ художественными наслажденіями, неутомимый Кулибинъ, опять заставилъ говорить о себѣ въ столичномъ обществѣ, изобрѣтеніемъ вогнутого зеркала. Зеркало представлялъ онъ Екатеринѣ II 11-го Февраля; — освѣтилъ съ помощію только его одною свѣчею, галерею въ 50 сажень. Высочайшее благоволеніе и денежная награда были на этотъ разъ поощреніемъ въ труду гениз механики. Публика же дѣлила свое удивленіе между опытами Кулибина, съ его рефракторомъ, и смотрѣньемъ за деньги «муфты, сдѣланной изъ человѣчьихъ волосъ». А въ вольномъ экономическомъ обществѣ профессоръ Соболевскій началъ съ 18-го Марта, по подпискѣ, курсъ ботаники, давая «о всѣхъ травахъ и деревьяхъ, въ общему домогосподельскому употребленію надлежащихъ, общее и философское понятіе», отъ 4 до 6 ч. пополудни; въ понедѣльникъ и четвергъ.

Весна этого года была ранняя и уже 13-го Марта открыты вышелевотцкіе шлюзы, а 17-го прибыли по нимъ въ Таверь первыя барки. Но, морская навигація, въ Кронштадтѣ, открылась 22-го Апрѣля съ приходомъ кораблей изъ Риги. Причиною замедленія

Эти праздники однако неѣхали дѣламъ правительства, зорко слѣдившаго за аномальностями, вторгавшимися въ жизнь столицы;—призвано нужнымъ усилить составъ здѣшней губернской канцелярии, гдѣ медленно двигались дѣла, отъ множества ихъ. Точно также, вводи пособіе знающихъ, врачей недовозилось уже выдавать себя за лекаря и производить медицинскую практику безъ дозволенія Медицинской Коллегіи. За леченіе безъ такого дозволенія, по явленному указу 13-го Января 1778 г. высланъ изъ Петербурга и Россіи, иностранецъ Бадень. Ему дали средство выѣхать, но, подѣ приглядомъ, провезли его до границы. Выяснилось въ то время также, что казенныя вѣдомства, имѣя для себя перевозныя суда и людей, позволяли перевозить на судахъ своихъ людей, постороннихъ. Случай со шляпкою Юлія 17-го 1777 г. погибшею съ народомъ, между Кроуштадтомъ и Петербургомъ,—при разслѣдованіи происшествія открылъ, что погибшіе переезжали за плату и шлюбка была Камеръ-Конторы. Дѣло дошло до Сената и послѣдовало строгое запрещеніе казеннымъ вѣдомствамъ: возить кого-бы-нибыло, кромѣ служащихъ въ нихъ; даже черезъ рѣки, а не только по морю (Указъ Сенатскій 5-го Февраля 1778 г. № 14728).

Апрѣля 17-го (№ 14728. П. С. З. Т. XX.) состоялся Сенатскій указъ объ отдачѣ питейныхъ сборовъ въ Петербургъ и Москвѣ, на откупъ на 4 года (съ 1779 по 1783 г.): куревнымъ купцамъ Голиковымъ, здѣшнимъ Алексѣю Михайлову, Степану Иванову и Трифону Познякову, да олонцкому Федору Кузнецову,—за значительную по времени сумму. Компанейщики за откупъ обязались вносить ежегодно, по 2,320000 рублей, а сами продавать ведро водки по 3 р. Можно судить частію и по этому, какъ великъ расходъ напитковъ былъ въ столицахъ, изъ которыхъ въ Петербургъ, хотя меньше было еще жителей чѣмъ въ Москвѣ, но требовалось и расходовалось питей больше. Откупъ этотъ, какъ извѣстно кончился несчастливо для взявшихъ его—конфискаціею ихъ имущества на 3-мъ году срока, за корчемство, доказанное провозомъ французской водки, сухимъ путемъ изъ Выборга; куда ввозилась она безпошлинно. Въ числѣ наиболѣе пострадавшихъ при этомъ разгромѣ корчемниковъ, съ преданіемъ суду ихъ—былъ будущій историкъ Петра Великаго П. И. Голиковъ, котораго невозможность торговать, (за обвиненіемъ по суду) застала при постигшемъ несчастіи обратиться къ литературѣ—единственнымъ примѣръ (839)! Но, заговорить объ этомъ сочли мы нужнымъ не ради участія историка, а

и Эрм. галлерей пріѣхала государыня изъ Царскаго Села за день до Троицы (17-го Мая), а въ праздникъ (19-го Мая) угощала Измаиловскій полкъ. Вечеромъ ѣздила на праздникъ данный Оберъ-Шталмейстеромъ Нарышкинымъ и, въ Духовъ день, посѣтила на Озервахъ, за Невскимъ Монастиремъ, князя Гр. А. Потемкина; отсюда уже воротясь въ Царское Село. Новый пріѣздъ Ея Величества съ нхъ Высочествами, послѣдовалъ 23-го Іюня и на слѣдующій день Высоч. семейство присутствовало на спускѣ трехъ кораблей, названныхъ: «Константинь», «Давидъ» и «Спиридонъ». 26-го числа уѣхали Выс. особы въ Петергофъ, а здѣсь, 25-го Іюня, давалъ для Нхъ Высочествъ и государыни праздникъ, князь Потемкинъ, — съ маскарадомъ и фейерверкомъ⁽⁸⁴⁹⁾. Съ 28-го Іюня, недѣлю по обыкновенію, пускали пубliku въ Академію Художествъ, на выставку новыхъ работъ ея воспитанниковъ и художниковъ. А за тѣмъ наступило дѣтнее затишье, во время котораго однако продолжались представленія итальянцевъ въ кадетскомъ театрѣ и давалъ вечера съ музыкой, Гротти, на Каменномъ Острову, въ воксалѣ.

Весна 1779 года, по исторіи застройки столицы, приводитъ на память два обстоятельства. Иманнымъ указомъ объявленнымъ Сенаторомъ Волковымъ Мая 20-го (№ 14877) повелѣно, «на порозжей части земли, назначенной прежде подъ выгонъ, прикосновенной къ Слюновому двору, (о которомъ говорилось на стр. 726) отъ Невской перспективы и до канала, ограничивающаго слободы Имскую и Каретную—строить по Невскому Проспекту каретные сараи, и позади ихъ оставить мѣсто подъ дворы священнослужителей церкви «Входа въ Іерусалимъ». Это распоряженіе было поводомъ проведенія первой улицы на Пескахъ, соединяющей съ Невскимъ Проспектомъ, образуя стрѣлку. Указомъ 31-го Мая, главному начальнику продовольствія столицы, фельдмаршалу князю А. М. Голицыну повелѣно присутствовать въ Комиссіи о Строеніи С.-Петербурга и это назначеніе отразилось на сооруженіи въ столицѣ хлѣбныхъ складовъ.

Государыня пріѣзжала въ столицу—праздновать день Преображенія Господня, храмовой праздникъ 1.-гв. Преображенскаго полка, угощеннаго во дворцѣ. 28-го Августа возвратилась опять въ столицу, государыня, а съ 22-го Августа начались представленія на нѣмецкомъ театрѣ. Въ Александровъ день государыня была въ крестномъ ходу съ кавалерами ордена. Во дворцѣ же приносились поздравленія высокому памяннику Вел. Кн. Александру Павло-

вичу, за здоровія котораго пили за столомъ, при пушечныхъ залпахъ. Сентября 16-го прибылъ въ столицу братъ Великой Княгини принцъ Виртембергскій, Фридрихъ Вильгельмъ Карлъ (впоследствии, первый король Виртембергскій). Онъ участвовалъ въ празднованіи дня рожденія Своего Августѣйшаго зятя, равно и при празднованіи дней: коронаціи и рожденія сестры своей. Въ Октябрѣ же (съ 14 до 23-го) въ манежѣ гр. Никиты Ив. Панина дѣлалъ представленія эквилибристъ, англійскій жонглеръ и фокусникъ-берейтеръ по 3 раза въ недѣлю (четвергъ, воскресенье и понедѣльникъ). Октября 12-го, Академія Наукъ имѣла торжественное собраніе, гдѣ читалъ свои труды Палласъ и говорилъ рѣчь, принятый въ члены Академіи, баронъ Ашъ «о разширеніи области медицины и хирургіи, во время турецкой войны». Въ Нолбрѣ же по вечерамъ, четыре раза въ недѣлю давалъ представленія итальянецъ Пинчи или вѣрифе Каліостро, не уѣхавшій изъ Петербурга послѣ обличенія испанскаго повѣреннымъ въ дѣлахъ⁽⁸⁵⁰⁾? Превращеніями искусный магикъ приводилъ въ удивленіе зрителей столицы, доминировавшихъ въ д. Перкиса, на углу Невского, къ Адмиралтейству, на эти таинственныя представленія. Въ это время послѣ, паденія глубокаго снѣга, вдругъ наступила зима, съ сильными морозами; 19-го Ноября пошелъ ладожскій ледъ, а 21-го стала Цева. Обычныя празднества прошли въ концѣ года своимъ порядкомъ.

Наступилъ 1780 годъ и 1-мъ же числомъ Января данъ Екатериною II иманной указъ, фельдмаршалу кн. Александру Михайловичу Голицыну: открыть по новому учрежденію С.-Петербургскую губернію, изъ семи уѣздовъ; выполнить въ столицѣ выборы должностныхъ лицъ. Обычное торжество новаго года прошло своимъ порядкомъ, ни въ чемъ не представивъ отиѣны. Кромѣ явленія новаго проповѣдника въ Придворной церкви, архимандрита Сергіевской пустыни Іоасафа (Заболотскаго; въ 1782 году рукоположеннаго въ епископа Нижегородскаго, и умершаго архіепископомъ Тверскимъ 13-го Февраля 1788 г.). Января 18-го представлена была, у Великаго Князя Наслѣдника, на Каменномъ острову, во время пышнаго праздника, даннаго Августѣйшей родительницею, — итальянская комическая опера. За представленіемъ ея слѣдовали балетъ и, въ немъ пропѣты были, нарочно сочиненные на этотъ случай, куплеты. — «И все изъ балетъ семъ» — замѣчаетъ современный описыватель характерныхъ новостей, — «изъявляло величество славной героини и горячѣйшія къ ней чувства хозлеви, Ея угощав-

шихъ». По окончаніи зрѣлища былъ ужинъ, болѣе чѣмъ на 100 приборовъ, въ оранжереѣ. Окрестности дворца и дорога къ нему были иллюминированы (851). Кажется праздновалось такимъ образомъ, первый еще разъ въ Каменноостровскомъ дворцѣ, по передѣлкѣ его, конечно съ значительнымъ расширеніемъ (если и не вполнѣ все сооружено Великимъ Княземъ посажъ первого владѣльца, канцлера Бестужева) главнаго корпуса. По наружности судя, выраженіе горячѣйшаго чувства такъ естественно у дѣтей—Матери, но въ настоящемъ случаѣ высказыванье подобныхъ заявленій слѣдуетъ считать нѣсколько искусственнымъ. Екатерина II, управляя Россіей, находила что сынъ ея вступить въ обладаніе престоломъ раньше Ея кончины, а окружавшіе Наслѣдника желали получить для Него участіе въ управленіи, съ цѣлью собственнаго возвышенія и усиленія вліянія. Съ этою цѣлью образовалась обширная партія, которая посредствомъ масонскихъ ложъ, бывшихъ тогда повсюду въ большомъ ходу, — мечтала ускорить вступленіе въ дѣла Наслѣдника. Употреблены въ дѣло и пущены въ ходъ всевозможныя средства возбужденія неудовольствія въ обществѣ, но такъ осторожно, что открытаго повода къ расправѣ съ предпринимателями искусственныхъ волненій, еще не представлялось. Всѣ концы интриги были тщательно скрыты, хотя существованіе ея, направленіе и цѣли, хорошо были извѣстны гениальной Монархинѣ, въ свою очередь, рѣшившейся бороться однимъ оружіемъ съ невидимыми противниками. Такая компанія и открыта Екатериною II выпускомъ въ свѣтъ (безъ подписи, съ выдуманымъ годомъ и мѣстомъ печати) сочиненія, на французскомъ языкѣ, въ Январѣ 1780 г. — «*Le secret de la société anti-absurde, dévoilé par quelqu'un, qui n'en est pas*». A Cologne, 1758. Въ Апрѣлѣ явился всюду здѣсь, русскій переводъ — «Тайна Противо-Нехѣлаго общества, открытая непричастнымъ къ оному». Къ этому поводу и слѣдуетъ относить часть мѣропріятій Монархини настоящаго времени, иначе загадочныхъ. Къ числу подобныхъ явленій и надобности дѣйствовать такъ, а не иначе, — по нашему мнѣнію, слѣдуетъ относить самое путешествіе Екатерины II въ Бѣлоруссію, для личнаго знакомства съ союзникомъ, римскимъ Императоромъ Іосифомъ II, въ Могилевѣ. Точно и также, возложеніе на фельдмаршала князя Голицына открытія въ С.-Петербургѣ губернскихъ и городскихъ учрежденій съ ихъ выборами, во дворцѣ, съ полнѣйшимъ устраненіемъ, отъ явленія

щениой машины. Объ этомъ изобрѣтеніи русскаго генія, единственнйй органъ, сообщавшій въ отечествѣ ученныя вѣсти, ограничился словами—«въ Россіи г. С.-Петербургскій механикъ Кулибинъ показалъ способъ дѣлать таковыя (электрическія) машины весьма просто и соорудить ихъ нетрудно, по извѣстнымъ правиламъ. Сія машина свободно изъ мѣста въ мѣсто переносится и перевозится» (843). И сказано это неслышъ, сообщая объ опытахъ врачебной электризаціи омертвѣвшихъ частей тѣла, во Франціи, докторомъ Шампе. Новидно, впрочемъ чтобы, изобрѣтеніемъ Кулибина, при всей его доступности, кто здѣсь воспользовался; такъ мало дѣятельности представляла еще область примѣненія науки къ дѣлу? Приобрѣтатели математическихъ инструментовъ, впрочемъ, должны быть уже находивлись; потому что въ Январѣ 1779 г. мастеръ математическихъ инструментовъ Госуд. Адмирал. Коллегіи, англичанинъ Франсисъ Морганъ, преподаватель въ Академіи Художествъ мастерства приготовленія математическихъ инструментовъ (844) открылъ на Невскомъ Проспектѣ, у Каванскаго моста, магазинъ;—надѣясь, разумѣется, на сбытъ, способный покрыть издержки подобнаго заведенія.

Годъ начавшійся въ столичной жизни, этою новинкою—не для многихъ конечно замѣтною,—непредставлялъ ничего особенно поражающаго характерностью, въ явленіяхъ бытовыхъ или чисто случайныхъ. Нѣмецкія представленія, вмѣсто двухъ, стало только даваться по три раза въ недѣлю.

Сооруженіе Мраморнаго дворца можно считать, оконченнымъ только теперь и, къ началу 1779 года, относится предположеніе: образовать площадь передъ Зимнимъ дворцомъ. Академіи Художествъ предложено было открыть между архитекторами конкурсъ на сочиненіе проекта обстройки Дворцовой площади. А отъ Академіи сдѣлано публичное объявленіе, съ приглашеніемъ доставить проекты не позднѣе Мая мѣсяца, съ заявленіемъ преміи въ 300 червонцевъ за лучшее сочиненіе (845). Весною же и лѣтомъ происходила внутренняя отделка Петропавловскаго собора въ Крѣпости.

На масляницѣ, въ заключеніе ея, данъ былъ частный, съ платою по 1 р. за входъ, *двухъ дневный маскарадъ*, въ Строгановомъ домѣ, на Невскомъ у Полицейскаго моста. Въ первый еще разъ *на первой недѣль во вторникъ, для иностранцевъ*, разрѣшены маскарады въ Строгановомъ домѣ и въ воксалѣ, на Каменномъ острову, у антрепренера Гротти,—балъ; на который могли безрав-

вые трубачи—исполняли тоже на балконѣ магистратскаго зданія и на гостиномъ дворѣ. Музыка продолжалась во всѣхъ этихъ мѣстахъ до удара въ колоколъ, въ Казанскомъ Соборѣ, въ 9 часовъ. При первыхъ звукахъ благовѣста, данъ третій сигналъ и по немъ сенаторъ Волковъ, управлявшій губерніею,—съ чинами ея и дворянствомъ,—двинулся изъ своего дома въ Лѣтній дворецъ. Тамъ сдѣлана имъ встрѣча и приведены они въ тронную залу, гдѣ на верхней ступени трона, занялъ мѣсто фельдмаршалъ—правитель столицы и провознесъ рѣчь: выразивъ причину торжества, устроеннаго при принятіи присяги о выборѣ достойнѣйшихъ чиновъ къ общественнымъ должностямъ. Когда кончилась рѣчь, фельдмаршалъ повелъ всѣхъ, бывшихъ въ тронной, въ Казанскій Соборъ. Съ приближеніемъ шествія начался трезвонъ. По вступленіи въ храмъ и разстановкѣ на опредѣленные мѣста сословныхъ представителей, началась божественная служба, совершаемая архіепископомъ С.-Петербургскимъ съ двумя греческими митрополитами и соборомъ столпчанаго духовенства. Послѣ литургіи прочитанъ манифестъ и имевшій указъ объ открытіи С.-Петербургской губерніи. Послѣ чтенія, пр. Гавріилъ провознесъ слово и затѣмъ отслужилъ молебствъ съ колѣноупреклоненіемъ. При провознесеніи многолѣтія раздавался трезвонъ во всѣхъ церквахъ и грянулъ съ крѣпости 101 выстрѣлъ. Подъ громъ ихъ началась присяга у трехъ накоевъ, каждаго сословія отдѣльно: между средними столбами, на возвышеніи изъ 3-хъ ступеней, присягу давали дворяне; по правую сторону, за столбами—городскія сословія; по лѣвую—сельскія. Мѣста передъ накоями покрыты были красивымъ сукномъ и передъ среднимъ накоемъ, на особомъ столбѣ положены были: манифестъ, указъ и присяжные листы. Для дворянства присягу читалъ губернский предводитель, стоя подлѣ фельдмаршала—правителя. Городскимъ сословіемъ читалъ присягу прокуроръ губернскаго магистрата, стоя подлѣ губернатора, а сельскимъ—прокуроръ верхней расправы и подлѣ него находился вице-губернаторъ. По окончаніи присяги, принявшіе ея, изъ собора выходили особыми дверьми (каждое сословіе отдѣльно: дворяне съѣвскими, граждане южными, а поселенные западными). Дворянское сословіе принималъ передъ Лѣтнимъ дворцомъ и проводилъ въ него, церемоніймейстеръ. Во дворцѣ дворянству и духовенству былъ обѣдъ, на 180 кувертовъ, съ тостами, музыкою и палъбой. Городскія и сельскія сословія угощены въ домѣ управлявшаго губерніею. Въ 6 часовъ данъ на

спелѣ Зимняго дворца—спектакль, а въ 10 часовъ вечера зажжена иллюминація. Во весь день запрещены были работы и торговли; наполняя улицы столицы, народъ гулялъ въ праздничныхъ костюмахъ. Мая 20-го составлялись списки и назначены завѣдыватели выборами: уѣздныхъ предводителей, городского головы и сельскихъ застѣдателей. Мая 21-го былъ разводъ для перваго тезоименитства Им. Князя Константина Павловича. Мая 22-го въ тропной залѣ Лѣтняго дворца читаны учрежденія о губерніяхъ, отъ 10-ти часовъ утра до 2-хъ пополудни. Главн о совѣстномъ судѣ читалъ Д. В. Волковъ. Засѣданіе закончилось обѣдомъ во дворцѣ, для дворянства—закъ и въ день 19-го Мая. Городскія и сельскія сословія имѣли засѣданія и обѣды, тоже въ домѣ Волкова. 23 и 25 Мая выполнены выборы, въ этихъ же мѣстахъ, гдѣ собиралось каждое сословіе. Прежде всѣхъ выбраны уѣздные предводители и, изъ числа ихъ губернскій, а въ домѣ Волкова—городской голова, застѣдатели въ Совѣстный Судъ и Губернскій Магистратъ, да, изъ городской магистратъ, бургомистры и ратманы. Мая 25-го въ столу фельдмаршала-правителя приглашены предводители и застѣдатели Совѣстнаго и Верхняго Земскаго Суда, а 26-го остальные избраные на должности. Судьею Совѣстнаго Суда выбранъ сенаторъ дѣйствительный тайный совѣтникъ графъ Александръ Романовичъ Воронцовъ. Мая 23-го выбранъ городскимъ головою президентъ Магистрата, тит. сов. Никита Пучковъ. Въ Губернскій Магистратъ, въ каждый департаментъ по три застѣдателя всего 6 (881); а въ городской Магистратъ, два бургомистра (Степанъ Андреевъ и Григорій Амвросимовъ).

Въ день же 29-го Мая, послѣдовало открытіе судебныхъ губернскихъ мѣстъ въ столицѣ, также со сборомъ въ Лѣтній дворецъ, шестилетъ процессіею, въ Казанскій Соборъ, для богослуженія и присягою послѣ проповѣди Гавріила, стоявшаго съ греческими митрополитами и фельдмаршаломъ у аналоя, на возвышеніи, посреди Собора. Послѣ присяги, отпѣтъ молебень съ колѣнопреклоненіемъ. Послѣ же молебна преосвященный, входя въ каждое присутственное мѣсто (начавъ съ дворянскаго собранія), совершалъ съ 4 духовными особами водосвятие; прокуроръ читалъ слѣдовавшія до этого мѣста покаянія и фельдмаршалъ, вращая ихъ, поздравлялъ присутствовавшихъ, предлагая имъ съ слѣдующаго дня открыть засѣданія. Таки открыты, въ этотъ день: Губернское Правленіе, Палата уголовныхъ дѣлъ, Казенная Палата и Совѣстный судъ (882)

Обѣдъ у фельдмаршала чиновъ губернскихъ, дворянства и духовенства заключилъ день открытія присутственныхъ мѣстъ въ столицѣ; съ 10-ти часовъ вечера снова освѣщенной потѣшными огнями.

Мая 30-го 1780 г. послѣдовало открытіе всѣхъ присутственныхъ мѣстъ въ С.-Петербургѣ, а 31-го Мая открылъ свои дѣйствія здѣшній столичный приказъ общественного призрѣнія. Членомъ Синода, архимандритомъ Іоасафомъ (Заболотскимъ) совершенно подосѣятіе «въ залѣ общаго губернскихъ правительствъ собранія, читаны статьи учрежденія и проанесена рѣчь управляющему губерніею», съ перечисленіемъ пожертвованій и условій жертвованія суммъ, составившихъ итогъ 108.618 руб., имѣя которые могъ и начать теперъ свои дѣйствія Приказъ (863).

Этимъ собственно заключилось открытіе столичныхъ учреждений, а въ слѣдующіе дни состоялись подобныя явленія въ городахъ С.-Петербургской губерніи, посланными туда лицами.

Наслѣдникъ ни одного раза нигдѣ не показывался во все время. Трудно невадѣтъ въ этомъ устраниеніи Его особенныхъ побужденій, независимо формальности. Самое выполненіе открытія выборовъ и проч. не естественнѣ ли было бы, въ столицѣ, при нахожденіи на лицо Наслѣдника, возложить на него, какъ законнаго представителя повелительницы Имперіи? Ясно, что этого-то и не хотѣли допустить при настоящихъ обстоятельствахъ, когда въ губернскіе предводители С.-Петербургскаго дворянства, въ председатели Совѣстнаго Суда и въ засѣдатели даже его, выбраны лица партіи Наслѣдника (864).

Екатерина II оставивъ столицу, какъ сказано выше — 9-го Мая, 24-го Мая встрѣтилась въ Могилевѣ съ Императоромъ Іосифомъ II, называвшимся некогда графомъ Фалькенштейномъ и прибывшимъ за день раньше Ея Величества. Разѣхавшись съ высокимъ союзникомъ, Екатерина II черезъ Новгородъ воротилась въ Петербургъ, гдѣ уже открыты были и дѣйствовали новыя учрежденія. Въ столицѣ своей, государыня встрѣтила вновь своего гостя 17-го Іюня, а съ 20-го числа началъ Онъ свое обозрѣніе здѣшнихъ замѣчательностей—съ Академіи Наукъ, устроившей чрезвычайное собраніе для Августѣйшаго странствователя. По вступленіи Императора Іосифа II въ залу Академіи, читались на нѣмецкомъ языкѣ три диссертациі здѣшнихъ членовъ Академіи, трактовавшія: выгодность сношеній Россіи съ Германіею по Дунаю, да, сравненіе

вичу, за здоровіа котораго пили за столомъ, при пушечныхъ залпахъ. Сентября 16-го прибылъ въ столицу братъ Великой Княгини принцъ Виртембергскій, Фридрихъ Вильгельмъ Карлъ (впоследствии, первый король Виртембергскій). Онъ участвовалъ въ празднованіи дня рожденія Своего Августѣйшаго зятя, равно и при празднованіи дней: коронаціи и рожденія сестры своей. Въ Октябрѣ же (съ 14 до 23-го) въ манежѣ гр. Никиты Ив. Панина дѣлалъ представленія эквилибристъ, англійскій жокей и фокусникъ-берейтеръ по 3 раза въ недѣлю (четвергъ, воскресенье и понедѣльникъ). Октября 12-го, Академія Наукъ имѣла торжественное собраніе, гдѣ читалъ свои труды Палласъ и говорилъ рѣчь, принятый въ члены Академіи, баронъ Ашъ «о разширеніи области медицины и хирургіи, во время турецкой войны». Въ Ноябрьѣ же по вечерамъ, четыре раза въ недѣлю давалъ представленія итальянецъ Пинчи или вѣрнѣе Калиостро, не уѣхавшій изъ Петербурга послѣ обличенія испанскимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ (880)? Превращеніями искусный магикъ приводилъ въ удивленіе зрителей столицы, поминувшихся въ д. Перкинса, на углу Невского, въ Адмиралтейству, на эти таинственныя представленія. Въ это время послѣ, паденія глубокаго снѣга, вдругъ наступила зима, съ сильными морозами; 19-го Ноября пошелъ ладожскій ледъ, а 21-го стала Нева. Обычныя празднества прошли въ концѣ года своимъ порядкомъ.

Наступилъ 1780 годъ и 1-мъ же числомъ Января данъ Екатериною II иманной указъ, фельдмаршалу кн. Александру Михайловичу Голицыну: отырыть по новому учрежденію С.-Петербургскую губернію, изъ семи уѣздовъ; выполнить въ столицѣ выборы должностныхъ лицъ. Обычное торжество новаго года прошло своимъ порядкомъ, ни въ чемъ не представивъ отиѣвы. Кромѣ явленія новаго проповѣдника въ Придворной церкви, архимандрита Сергіевской пустыни Іоасафа (Заболотскаго; въ 1782 году рукоположеннаго въ епископа Нижегородскаго, и умершаго архіепископомъ Тверскимъ 13-го Февраля 1788 г.). Января 18-го представлена была, у Великаго Князя Наслѣдника, на Каменномъ острову, во время пышнаго праздника, даннаго Августѣйшей родительницѣ, — итальянская комическая опера. За представленіемъ ея слѣдовали балетъ и, въ немъ проиѣты были, нарочно сочиненныя на этотъ случай, куплеты. — «И все въ балетѣ семъ» — замѣчаетъ современный описыватель характерныхъ новостей, — «изъявляло величество славы героини и горячѣйшія къ ней чувства хозяевъ, Ея угощав-

ключать и по самому итогу приходящихъ къ петербургскому порту кораблей (868).

Приказъ общественнаго призрѣнія воспріявъ ходъ съ послѣдняго числа Мая, еще въ это лѣто озаботился открытіемъ новой городской больницы. День 16-го Августа былъ выбранъ для открытія у Обуховскаго моста, лечебницы на 60 человѣкъ, страдающихъ хроническими болѣзнями. При этой первой больницѣ устроены и первый домъ для умалишенныхъ, въ который принято раньше полнаго открытія 5 человѣкъ страдающихъ. Зданія Обуховской больницы постройкою начаты были отъ казны раньше образованія Приказа общественнаго призрѣнія и хотя не всё помѣщеніе было отдѣлано, однако представлялась возможность, согласно наказу учрежденій, открыть при Обуховской больницѣ, положенный здѣсь въ столицѣ, Смирительный домъ, хотя для одного женскаго пола. Тогда какъ мужской Смирительный домъ временно устроенъ въ казармахъ, состоявшихъ у строенія городского вала. Для сооруженія его и употреблены первые арестанты, принужденные къ работѣ за нарушение законовъ нравственнаго поведенія. На этихъ трудахъ, какъ заявлялось публикѣ (867) — «требующіе усмиренія весьма поправляются, и въ то же время нужную и полезную ограду дѣлають». Въ больницу принимались неимѣвшіе средства содержать себя, свободные люди и ученики ремеслъ; хозяева которыхъ хотя бы заявляли свою несостоятельность за нихъ должны были платить: за леченіе и содержаніе, по тавѣ и счетамъ лекарей. Приличиво больныхъ положено отдѣлать, какъ и безумныхъ. Относительно содержанія женскаго пола въ Смирительномъ Домѣ, Приказъ общественнаго призрѣнія, слагалъ съ себя всякую отвѣтственность за право держанія, пенія возможности входить въ разборъ: слѣдовало ли подвергать заключенію присылаемыхъ отъ господъ и изъ Магистрата, безъ всякой платы. Потому что средства содержанія ихъ, Приказъ находилъ достаточными въ стоимости работы, которой заключенныхъ подвергали и заставляли выполнять.

Одновременно съ открытіемъ больницы Приказа, въ столицѣ Августа 15-го былъ большой пожаръ, во время котораго сгорѣла одна часть магазиновъ съ табакомъ и пенькою. Съ Сентября же 1780 г. слѣдуетъ считать приступленіе къ обдѣлкѣ Фонтанки; потому что запряжались уже рабочіе съ лошадьми къ водозливнымъ машинамъ, на первомъ участіи предположенной обдѣлки. Въ концѣ Августа за-

явлены тоже уроки для желающихъ научиться греческому языку, въ Академической гимназій.

Переѣздъ Двора въ столицу изъ Царскаго Села, послѣдовалъ 25-го Августа—для принятія прусскаго Наслѣднаго принца, прибывшаго сюда 26-го Августа. Высокій гость присутствовалъ и въ крестномъ ходу въ Александровъ день, и послѣ литургій получилъ изъ рукъ Екатерины II орденъ Св. Андрея и Св. Александра-Невскаго. Продолжая свое пребываніе здѣсь, прусскій Наслѣдный принцъ 19-го Сентября присутствовалъ въ засѣданіи Императорской Академіи Наукъ, гдѣ пріѣхтовалъ его маститый Эйлеръ, а за нимъ, читали Паласъ и Фуссъ, новія свои изслѣдованія. На слѣдующій день праздновалось рожденіе Великаго Князя Павла Петровича, а за тѣмъ—коронованіе. Въ эти дни, съ Императорскимъ семействомъ раздѣлялъ семейную трапезу и Высокій гость, уѣхавшій отсюда въ Октябрѣ (858). Избранный кругъ цѣлителей искусства, интересовалъ въ это время своими концертами въ Аничковскомъ дворцѣ, кларнетистъ Веръ. А Ноября 16-го въ переведенномъ отъ Смольнаго на мѣсто теперешнихъ Павловскихъ казармъ, Воспитательномъ Домѣ, открытъ пріемъ приносимыхъ дѣтей.

Съ 19-го Октября въ нѣмецкомъ театрѣ начали давать русскія представленія (859). Ноября 10-го стала Нева обмелею, благодаря предшествующимъ двухнедѣльнымъ холодамъ, дружно начавшимъ зиму въ концѣ Октября. Морозовъ небыло меньше 8—10 градусовъ. Замѣчательное по результатамъ не одного года, 4-го Ноября было собраніе Вольнаго Экономическаго Общества,⁶ подъ предѣтельствомъ любимаго государыни, С. Г. Зорича (860).—Оно и заключило достойно 1780 годъ. А новый (1781 г.) начался обычнымъ порядкомъ, по установившемуся церемоніалу. Но въ эту зиму вообще можно сказать: и при Дворѣ, и въ высшихъ сферахъ, неслучилось ни одного явленія общественной жизни, которое чѣмъ либо представляло бы отяѣву отъ устоявшихся обычаевъ. Великій постъ, начавшійся 15-го Февраля, подавно, заключилъ предѣлъ зимнихъ удовольствій въ столицѣ. Какъ особенность замѣтимъ, что Императрица, вѣрная привычкамъ, говѣла всегда первую недѣлю поста, а Наслѣдникъ и его вторая супруга—вторую. 1781 годъ, для столицы начался расплатою банку занятыхъ домовладѣльцами, подъ залогъ домовъ, капиталовъ. И число такихъ заемщиковъ, судя по опубликованной вѣдомости было очень велико, такъ что это обстоятельство можетъ оказываться не послѣднею причиною тишины

и сдержанности, въ сравненіи съ другими годами составляющихъ замѣтное различіе въ образѣ жизни столичныхъ обывателей. Для чиновниковъ С.-Петербургской губернии, первые мѣсяцы 1781 г. были порою приготовленій къ отчету своей дѣятельности, по случаю ревизіи присутственныхъ мѣстъ въ столицѣ, выполнявшейся сенаторами гр. Строгоновымъ и П. В. Заводовскимъ. Нашли они примѣрный порядокъ и исправность, вызвавшіе Высочайшую благодарность служившимъ. А Приказъ общественнаго призрѣнія, — жертвованія въ пользу котораго все продолжалось, — удостоился получить новый знакъ Всемилостивѣйшаго поощренія и поддержки его полезной дѣятельности. Въ Мартѣ 1781 г. дано Высочайшее повелѣніе: отпустить, по рѣшеніямъ врачей Приказа, на 2000 рублей въ годъ лекарства, въ продолженіе четырехъ лѣтъ; на счетъ Кабинета Ея Императорскаго Величества. Августѣйшая воля Екатерины II при этомъ заявила Приказу, чтобы онъ заботился: учредить хотя по одной школѣ народной, въ каждой части города; а что Ея Величество «на первый случай учреждаетъ въ первой части, Сама татовую школу, на издвигеніи своего Кабинета. Сверхъ того Ея Императорское Величество Всемилостивѣйше соизволило повелѣть внести 15000 рублей въ сокращенную казну Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома, для приращенія процентами». На школу Приказъ еще получилъ 1000 рублей отъ Кабинета. Въ церкви поставлены кружки для сбора приношеній на учрежденіе — Приказа общественнаго призрѣнія и пожертвованія не замедлили со стороны отдѣльныхъ жертвователей (661). Съ помощью ихъ, Приказъ и приступилъ къ учрежденію народныхъ школъ въ столицѣ, для преподаванія приглашая священниковъ, причетниковъ и семинаристовъ; кромѣ учителей: арифметики, исторіи съ географіею и рисованіемъ. Учителю арифметики предлагалась даровая квартира въ домѣ училища, въ качествѣ смотрителя зданія; тогда какъ — священнику предоставлялась обязанность наблюдать нравственность учащихся. Школа государственная торжественно открыта 6-го Апрѣля 1781 года, въ Большой улицѣ, близъ Исаакиевскаго Собора, подлѣ Крюкова канала (662). Апрѣль на 14-е число встрѣлась Нееа. Навигация открылась 23-го Апрѣля и стала ходить вѣзта въ Кронштадтъ. Малъ же 10-го перѣѣхалъ дворъ въ Царское Село.

Съ этой весны началось поновленіе каменныхъ улицъ въ Семёновскомъ полку, начинала съ Загороднаго проспекта, — суда по

вызовамъ на подрядъ. Въсто же сгорѣвшихъ въ минушемъ году пенныхъ анбаровъ, по именному указу 24-го Марта (№ 15139. Т. ХLI. I. II. С. 3.) (883) велѣно устроить складъ пенки на оконечности Петербургскаго Острова при впаденіи Невки въ Большую Неву, противъ Выборгской Стороны. Купили для того домъ купца Погодина и мѣсто генералъ-фельдмаршала князя Голицына; и прибавили отписные дома, бывшіе за княземъ Гагаринымъ, Шафировымъ и Титовымъ. Строеніе здѣсь пеннаго бузна вѣрено С.-Петербургской Казенной Палатѣ, употребившей на сооруженіе до 100.000 рублей, взятыхъ заимообразно изъ Банка распредѣляя работы по 1786 годъ; начавъ отпускъ съ 1-го Мая 1782 года. При этомъ вѣнено въ обязанность Казенной Палатѣ: на эти же суммы привести въ исправность «состоящее въ вѣденіе ея Исковское подворье, для салныхъ и масляныхъ анбаровъ; произведя отстройку онаго сходственно докладу Коммерцъ-Коллегіи». Всякаго рода казенные склады и анбары, этимъ указомъ повелѣно передать въ вѣдомство Казенной Палаты, по «состоять до будущаго о всей торговой и городской части учрежденія, въ распоряженіе здѣшней Портовой таможни». Черезъ посредство ея указано впродъ Казенной Палатѣ производить и переработку анбаровъ (п. 8). и въ вѣденіи губернскаго начальства велѣно состоять гостиннымъ дворамъ и лавкамъ въ столицѣ. Перечисленнымъ торговымъ мѣстамъ въ указѣ, были: гостинный дворъ каменный, на биржѣ, деревянный, на Невскомъ проспектѣ и каменный тутъ же, еще деревянный лавки серебрянаго ряда, на Невскомъ Проспектѣ, подлѣ Гостинаго двора, деревянные лавки овощныя, близъ Лѣтнаго сада и близъ Гостинаго двора, «гдѣ былъ Охотный рядъ». Апрѣля 5-го, 1782 г. (№ 15377) издапо положеніе о городскихъ анбарахъ въ С.-Петербургѣ, опредѣлившее кругъ обязанностей приставленныхъ разныхъ чинахъ (884).

Именнымъ же указомъ, даннымъ генералъ-прокурору, 2-го Апрѣля 1781 года, (№ 15146. П. С. З.)—«о должности Словеснаго Суда», велѣно учредить Словесные суды, въ каждой части города С.-Петербурга. Въ Словесномъ Судѣ должны засѣдать: судья съ двумя выборными, и всѣхъ трехъ велѣно выбирать въ началѣ года обывателямъ «между себя». Суду быть въ каждой части по утру, съ 9-ти до 12-ти часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и разбирать по словеснымъ просьбамъ, словесно же, гражданскія дѣла ниже 25 рублей; непринятая просьба

письменныхъ и не касаясь дѣлъ уголовныхъ. Кромѣ выборныхъ велѣно придать каждому Словесному Суду «по нѣскольцу присяжныхъ добросовѣстныхъ свидѣтелей». Дѣла свои Словесный Судъ обязанъ былъ вершить въ одинъ день, если же нельзя безъ срыва, то не—даже трехъ дней, подѣ опасеніемъ вычета изъ жалованья за мѣсяць, въ пользу Приказа общественнаго призрѣнія (и. 12). Указомъ 12-го Апрѣля подтверждено запрещеніе бродяжества нищихъ по улицамъ столицы; приказано устроить къ 1-му Мая непременно рабочій домъ и учреждена должность, зависѣвшая отъ Магистрата и полиціи городского маелера. Онъ обязанъ свидѣтельствовать деньги, вынимаемыя изъ кружекъ Приказа общественнаго призрѣнія. Подѣ рабочій домъ Высочайше разрѣшено занять помѣщеніе бывшихъ городскихъ богадѣленъ, на Васильевскомъ Островѣ, за перемѣщеніемъ ихъ подѣ Смольный, въ зданіи перваго Воспитательнаго Дома, купленнымъ Приказомъ общественнаго призрѣнія (885).

Обращаясь къ произшествіямъ 1781 года, замѣтимъ что, отпраздновавъ въ Петергофѣ дни вступленія на престолъ и тезоименитства Наслѣдника, Екатерина II съ сыномъ и семьею, 8-го Іюля переехала въ Царское Село. Августа же 8-го здѣсь освящена церковь во имя Константина и Елены и открыты при ней богадѣльни Приказа общественнаго призрѣнія, подѣ Смольнымъ въ бывшемъ помѣщеніи перваго Воспитательнаго Дома. Служилъ архіепископъ Гавріилъ (886) и читано послѣ обѣдни сочиненное имъ слово. По положенію, распубликованному въ это время, позагазась богадѣленными общая верхняя одежда изъ бѣлаго сукна, съ синими двумя буквами С. Б. (С.-Петербургская Богадѣльня). Въ день открытія Первосвященникъ Гавріилъ роздалъ богадѣленнымъ 100 рублей, а члены Приказа и губернаторъ 72 руб. С.-Петербургское мѣщанство обязалось платить ежегодно Приказу по 150 руб. въ годъ за призрѣніе мѣщанъ.

Съ 26-го Сентября профессоръ Несторъ Максимовичъ (Амбодикъ) началъ читать публично, по русски и вѣмецки, курсъ повивальнаго искусства для приготовленія ученихъ бабовъ—въ квартирѣ своей, у Владимірской.

Государыня съ дворомъ воротилась въ столицу изъ Царскаго Села 25-го Сентября, а на слѣдующій день—въ праздникъ Іоанна Богослова, совершенно молебствіе о благополучномъ выздоровленіи, по привитіи осы Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Августѣйшихъ

внучать Ея Величества, Великихъ Князей, Александра и Константина Павловичей. Ихъ сама государиня приеѣла въ Придворную церковь въ молебну, совершенному членами Св. Синода съ колѣнопреклоненіемъ, — передъ обѣдней, отслуженною духовникомъ. Послѣ литургіи была палѣба, повторившаяся и при гостахъ за обѣдомъ, для первыхъ двухъ классовъ. Вечеромъ былъ балъ и иллюминація. Октября 18-го начались представленія итальянскихъ арлекинадъ, даваемыхъ новою труппою въ новомъ театрѣ у Лѣтнаго дворца на Царицыномъ лугу. А 19-го Октября Наслѣдникъ съ Супругою изъ Царскаго Села предприняли путешествіе за границу, продолжавшееся дольше года (1867).

Безъ Ихъ Высочествъ, Августѣйшая бабушка на всѣхъ выходахъ своихъ являлась съ Внуچатами, выводимыми и на вечерніе балы. Такъ, между прочимъ, въ присутствіи Ихъ Высочествъ праздновалось тезоименитство Ея Величества, съ приглашеніемъ къ Высочайшему столу особъ первыхъ двухъ классовъ.

Нева въ 1781 году стала 27-го Ноября, обыкновеню, при осьми градусахъ мороза, но затѣмъ, въ Декабрѣ, наступили умѣреннѣе холода. Съ особенною торжественностью отправлялось празднованіе рожденія Великаго Князя Александра Павловича (12-го Декабра). Послѣдній день 1781 года, или лучше назвать канунъ новаго 1782 года, ознаменовался представленіемъ на нѣмецкомъ театрѣ «Макбета» Шекспира.

Замѣтимъ здѣсь вкратцѣ одну особенность обычаевъ того времени. Въ ходу была разсылка или обихъ поздравленій на новый годъ, для того печатанныхъ на шелковой матеріи, и продававшихся, по качеству ея, разными цѣнами, у переплетчика Торно, на Невскомъ Проспектѣ № 34. Кромѣ того развозились визитные билеты, на лакированной бумагѣ, продававшіеся сотнями у книгопрод. Миллера.

Къ концу 1781 г. относится начало работъ по образованію площади въ Рождественской части, для продажи съѣстныхъ припасовъ, названной Александровскою. На подряды для выравниванія и мощенья вызывалъ къ себѣ С.-Петербургскій Оберъ Полиціймейстеръ, для торговъ съ 23-го Ноября 1781 года.

Въ числѣ строительныхъ работъ этого же года, въ столицѣ, слѣдуетъ указать на приступленіе къ обдѣлкѣ берега Фонтанки, въ 3-ей Адмиралтейской части — гранитомъ. Бывшая до того, отъ Лѣтнаго дворца до Симеоновскаго моста, деревянная обдѣлка берега съ балюстрадами была разобрана и перевезена въ садъ. Въ Лѣт-

немъ же саду, засыпали теперь каналъ, отдѣлявшій 1-й садъ отъ 2-го (868).

Новый 1782 годъ начался обычнымъ образомъ, при умѣренномъ холодѣ. Морозы начались со второй половины Января, а въ Февралѣ достигали до величайшей суровости (5-го Февраля было 30°). Февраля 2-го въ субботу на масленицѣ, утромъ, представлялись Ея Величеству депутаты казанскаго дворянства, съ произнесениемъ рѣчи предводителемъ. Весь Январь при дворѣ было тихо.

Въ посту со второй недѣли начались оттепели. Самымъ виднымъ публичнымъ явленіемъ при дворѣ была аудіенція посла крымскаго хана (21-го Февраля), провезеннаго церемоніально. Морозы возобновились съ Марта, держась въ первой половинѣ, а 20-го числа (въ Вербное воскресенье) было вдругъ 6 градусовъ тепла. За то весь Апрѣль былъ холодный. Въ 10-мъ воскресеньи представлялись Ея Величеству депутаты, открытаго въ этомъ уже году, Черниговскаго намѣстничества. Губернскій предводитель Миклашевскій произносилъ благодарственную рѣчь государинѣ. Умѣренное тепло началось съ 1-го Мая. Апрѣля же 8-го изданъ «уставъ Благочинія, или Полицейскій» (П. С. З. Т. XXI. № 15379.) и 4-го Іюня открыта здѣсь Управа Благочинія.

Въ уставѣ благочинія, параграфомъ 3-мъ опредѣленъ для столицы «Полиціймейстеръ, которому быть подъ Оберъ-Полиціймейстеромъ и выше приставовъ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ засѣдать въ управѣ Благочинія». Опредѣляя этими словами составъ присутствія Упр. Бл., уставъ полагалъ (п. 6) «въ часть города примѣрно 200 до 700 дворовъ и, въ каждой части города опредѣляется (п. 7) частный пристава. (п. 8). Положено въ каждой части города опредѣлить одного или болѣе судей Словеснаго Суда изъ гражданъ, раздѣляя, затѣмъ, части города на кварталы. Пунктомъ 10-мъ полагалось «въ кварталѣ примѣрно отъ 50-ти до 80-ти домовъ» и (п. 11) «въ каждый кварталъ опредѣляется квартальный надзиратель, въ помощь которому (опредѣлено п. 12-мъ) по одному квартальному поручику». Въ столицѣ (п. 15)—Полиціймейстеръ положенъ въ 6-мъ классѣ и пристава, уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, «буде чина высшаго не имѣютъ, считаются въ 7-мъ классѣ за урядъ, пока въ должности пребываютъ» (п. 16 и п. 17)—Въ 9-мъ классѣ, положены частные пристава, а въ 10-мъ (п. 19-й) квартальные надзиратели и, въ 14-мъ (п. 18-й)—«Судья Словеснаго Суда», если не имѣлъ прежде чина,—считался во время на-

хожденія при этой должности, а (п. 20) квартальные поручики въ 11-мъ классѣ, за урядъ пова въ должности пребываютъ». Квартальнаго надзирателя опредѣляла на должность Управа Благочинія (п. 26), а *квартильного* поручика (п. 27), «избирали каждые три года граждане изъ гражданъ того же квартала, или города, или въ случаѣ ненахожденія между ними годнаго, изъ постороннихъ людей». При назначеніи повывбору гражданъ, лица съ которыми они не посредственно входятъ въ сношеніе, вельзя не видѣть дальновиднаго расчета геніальной Монархини, знавшей по опыту: сколько жалобъ всегда бывало на низшихъ чиновъ полиціи и ихъ притѣсненія? Выборомъ, подобныя нареканія въ массѣ коренныхъ обывателей квартала, совершенно устранились и выбранный ставился въ положеніе, мѣшавшее ему забываться и нарушать долгъ свой, когда отъ обываемыхъ имъ зависѣло, черезъ извѣстный срокъ, оставить его или устранить со всѣмъ, выбравъ другаго. Такъ входитъ въ положеніе обывателей, могла и хотѣла Екатерина II, всю жизнь свою посвятивъ благополучію подданныхъ, въ охраненіи общаго покоя и довольствія, усматривая первую причину общественной прочной связи государя съ подданными, какъ дѣтьми его, равно любезными. Такъ думалъ и Петръ I, устанавливая полицію въ судахъ. Эта же мысль руководила и безсмертнымъ, общимъ благодѣтелемъ миллионъ подданныхъ, Александромъ II, почтившимъ память и Екатерины II и Петра I. Этому величайшему изъ своихъ предшественниковъ, въ годъ изданія Устава благочинія, Екатерина II, 7-го Августа 1782 г., торжественно открыла, удивительный по красотѣ и величію, монументъ передъ Севатомъ (889).

Торжество открытія монумента Петру I совершилось, такимъ образомъ, уже при существованіи тѣхъ самыхъ порядковъ, измѣненіе которыхъ строемъ настоящей полиціею и судебной администраціи, совершилось на нашихъ глазахъ. Сто лѣтъ, отдѣляющихъ наши дни отъ введенія устава Благочинія, должны составить особую задачу: изложенія вѣковаго роста столицы, подъ управленіемъ Городской Думы въ С.-Петербургѣ.

Мы показали только начальный ростъ и развитіе, основаннаго Петромъ I, города на Невѣ, со сдѣланіемъ его столицею, служившаго образцомъ для всей Имперіи, по вводу всевозможныхъ улучшеній, измѣнившихъ бытъ народный и сообщившихъ прочное развитіе умственной дѣятельности русскаго народа.

ПРИМѢЧАНІЯ

КЪ

ИСТОРИИ САНКТПЕТЕРБУРГА

(1703—1782).

1-е. «Русскій переводъ, А. О. Бичко-ва снабженный его примѣчаніями и вышетами, съ рис. Н. И. Горюстаева, названъ «Описание С.-Петербурга и Кроншлота въ 1710 и 1711 годахъ» С.-Пб. 1830 г. 108. (127). Всего въ оригинальной брошюрѣ 8 главъ и изъ нихъ послѣдняя посвящена Кронштадту, а 7-я — собственно Царю; 6-я глава (стр. 55—65) «von Bischoffenheide Boden's, der Fähr, Landes-Genossenen, Religion, Sprache, Art zu Leben, Bild und der gleichen» — указываетъ несомнѣнно, что составитель описанія былъ на мѣстѣ. Въ гл. 5 описывается Васильевскій островъ, принадлежавшій кн. Меншикову и домъ его, судя по смыслу, не являющійся еще оконченнымъ. 4-я гл. посвящена Петербургской сторонѣ и названа описаніемъ «Финской или Карельской части города» (31—42 стр.). Третья глава (21—31 стр.) заключаетъ «Описание города на Нидерландской сторонѣ, т. е. Адмиралтейскаго острова и Литейной части—скорѣе всего, писанное по проекту предположеннаго, но не подѣйствительному состоянію застройки въ 1710 году; какъ показавъ намъ рисунокъ. Во 2-ой главѣ (15—20) описана очень бѣгло Петропавловская крѣпость, перваго времени. Этотъ текстъ, какъ и общее описаніе (7—14), крайне

неудовлетворительны для желающихъ усвоить себѣ положительныя свѣдѣнія о Петербургѣ. Затѣмъ, есть «Предисловіе» (3—4) и оглавленіе (5—6). Въ цѣломъ же получается очень неясный слѣдетъ, гдѣ дѣйствительность перемѣшана съ предположеніями, послѣ далеко неисполненными; да — и невѣдомъ видѣ.

2-е. Описание 1718 г. 8° 1—104 стр. не представляетъ существеннаго различія отъ перваго, въ добавитъ новыхъ подробностей. Тоже можно сказать о Бульфингеровой рѣчи, «о важнѣйшестяхъ С.-Пб.-га», въ похвалу Петру I и Аннѣ. Здѣсь самый случай и поводъ произнесенія, уже должны показать, что обстоятельнаго описанія авторъ сдѣлать не могъ и не имѣлъ въ предмѣтѣ. Зная дѣло, мы и не сочли нужнымъ упомянуть о рѣчи его въ предисловіи, поимѣя въ виду что у иностранцевъ и она идетъ въ счетъ источниковъ для исторіи Петербурга, приводитъ здѣсь заглавіе брошюры. — Bulfinger, Georg Bernhart, «Zeit zu Ehren: Auch zum Andenken, und zu Ausbreitung des Ruhms des Grossen Kaisers in Russland und seiner Reichsfolge: Absonderlich zum Wohlgefallenen Kaiserinn und Grossen Frauen, Grossmachtigste Beherrscherinn von Warschau, land, Anna Iohannowna, rebete den 18 September 1731, von den Weltwürdigkeiten der

Etatß Petersburg. Tabingen. 1731. Folio. Есть въ Публ. Библиотека (VIII /% 40) 3—58 стр. Кромѣ общихъ мѣстъ, мы не нашли здѣсь собственно характерныхъ замѣчаній.

3-е. Сочиненіе Вебера собственно «Перенуваченная Россія»—das veränderte Rußland,—изъ печати составляетъ 10 разныхъ изданій, нами теперь приводимыхъ: первое, 1721 г. 4°, издано во Франкфуртѣ, въ одной томѣ; затѣмъ, въ Ганноверѣ издано въ 2 томахъ 1729 г., а въ 1739 и 1740 г. 8° въ трехъ. Въ 1738 въ Франкфуртѣ и Лейпцигѣ, издавалось оно въ 1 томѣ (какъ въ Garch) съ названіемъ *новое увеличенное изданіе*. Но англійски «The present state of Russia» издано въ 1722 и 1723 годахъ. Затѣмъ слѣдуютъ французскія, шесть изданій: въ Garch, 1725 г. въ 12°, «Mémoires pour servir à l'histoire de l'Empire russe, sous le règne de Pierre le Grand. Par un ministre étranger résidant en cette cour». 2-е изданіе, въ Garch же, въ 1729 г. тоже 12°, носитъ другое заглавіе—«Mémoires anecdotes d'un ministre étranger résidant à St. Petersburg, concernant les principales actions de Pierre le Grand. Avec la vie et le portrait du prince Menzikoff». Тоже самое слѣдано и въ изданіи 1737 г. Между тѣмъ, въ Амстердамѣ, въ 1725 г. 8°, издано подъ титуломъ «Nouveaux mémoires sur l'état présent de la Grande Russie, ou Moscovie. Par un Allemand, résidant en cette cour. 2 v. Того же года и того же заглавія, есть и парижское изданіе, 12° въ 2-хъ томахъ.

4-е. П. П. Цеварскаго, «Петербургскія старинныя» (3 статьи 132 стран. 8°) напечатана въ Современникѣ 1861 г. и составлена вся изъ иностранныхъ источниковъ, въ ряду которыхъ Веберъ

1-я статья занимаетъ первое мѣсто, и Рейхерсово описаніе Петербурга.

Авторъ считалъ «Планъ топографическій для употребленія въ классъ; но, про-
въ Петербур-
О дѣтъ,—ни

по опыту знаемъ всю недостаточность этихъ источниковъ. Слѣдующимъ многоуважаемымъ академикомъ и издававшимся точнымъ описаніемъ застройки, а высказывалъ *rele-mele* все, что имъ было обследовано для капитальнаго труда его «Наука и литература въ Россіи при Петрѣ I»; касаясь Прокоповича, и киевскихъ ученыхъ, и переписи,—будто бы открывшей въ 1714 г. 34,530 домовъ въ С.-Петербургѣ? Слѣдуетъ бѣдный перечень мѣръ въ умноженіи населенія съ 1714 по 1719 г., Цеварскій увлекался личностью и судьбою перваго Губераль-Полиціймейстера Дивьера, называя его почему-то *милымъ именемъ* Сообщаетъ онъ, что будто бы Дивьеръ былъ скоромникомъ и оставилъ сочинительный анекдотъ Штелина, о наказаніи начальника полиціи за неисправность моста. Пересылая такими анекдотами, свой *rele-mele*, авторъ «Петербургской старинныя» могъ поврачаться невольничимъ читателямъ. Но, для изыскателя нѣтъ ни разова, ни возможности ему слѣдовать, въ чемъ-либо; неговоря уже о недостаткѣ системы, или плана во всемъ описаніи,—безъ опредѣленія предѣловъ и времени наблюденій. Точно также, вѣрѣ показавшимъ исключительно людей, при затѣнутомъ самоубійи, расположенныхъ потѣшаться надъ здѣшними порядками, — авторъ — академикъ, естественно, не могъ критически относиться къ дешево полученному материалу, годному для интереса журнальной статьи; а никакъ уже не для основы положительно истиннаго представленія дѣйствительности? При подобномъ запасѣ свѣденій, было нѣсколько отпажно, вѣтъ или кажется, рѣшительно утверждать: что въ Петербургѣ, до 1715 г. не было ни какихъ казенныхъ учебныхъ заведеній? — Мы позволяемъ себѣ указать на школы: минеральнотехническую Говнова, и на артиллерійскую, и на школу адмиралтейскаго вѣдомства; существовавшая здѣсь раньше, и, которыхъ, ясно, казенныя? Если бы не была свѣдѣна и случайность кержаго бѣлаго перебора томовъ Кабинета Пет-

ра Везиного, Пекарскимъ, то онъ бы нашелъ, что была школа и въ архипосты при гарнизонѣ, и—при типографіи Петербургской. Говорить это не для порицанія недостаточности обзора всей исторіи V главы «Петербургской старины», посвященной народному образованію здѣсь до Академіи Наукъ,—а только съ единственною цѣлю самооправданія: почему намъ нельзя слѣдовать методу заслуженнаго дѣятеля изъ области изслѣдованій Петровской эпохи? Хотя о Петербургѣ, мы сами знаемъ, нами далеко не все высказано. Но, сдѣлаю это изъ боязни: потянувшись за частностями, потерять общую нить. Оттого, и Прокоповичъ, и Аврамовъ, которыми посвятилъ Пекарскій цѣлыя главы,—дальше разъясненій въ примѣчаніяхъ, не выступаютъ у насъ изъ области наброски описанія С.-Петербурга.

Б-е. Богдановъ Андрей Ивановичъ, изъ теродорщиковъ типографіи, помощникъ бібліотекаря и архиваріуса Императорской Академіи Наукъ, по ошибкѣ смѣшавъ послѣдующіи біографіи съ синоимъ японца, служившаго при Академіи же Наукъ, но—*живописцемъ*. Тотъ, дѣйствительно, родился около 1716—7 г.; судя по показаніямъ въ исповѣдныхъ росписяхъ. А составитель «историческаго описанія С.-Петербурга», былъ изъ Новгорода и туда же воротился; получивъ отставку отъ службы. Этими и объясняется нахождение въ Новгородской Семинарской бібліотекѣ его бумагъ, изъ которыхъ наставникъ Семинарии, Николай Степановичъ Бровковичъ, списалъ въ 1871 г. съ подлинной рукописи автора сочиненіе А. И. Богданова, служащее дополненіемъ къ «Историческому описанію Петербурга», подъ заглавіемъ «Записки, относящіяся къ Петербургу». Онъ заключаетъ свѣдѣнію о постѣ, бывавъ въ столицѣ, до удаленія Богданова изъ ней, въ 1760 годахъ. Рукописная копія Бровковича заключаетъ 291 страницу въ листъ, и принадлежитъ Ивану Ильичу Глазунову. Все что занимало насъ мы изъ этой рукописи, —

указано въ своихъ мѣстахъ. Андрей Ивановичъ Богдановъ авторъ этихъ добавокъ къ своей книгѣ, по исповѣдному росписанію оказывается старше одноименнаго съ нимъ живописца, японскаго происхожденія—на 13 лѣтъ. А именно, родился онъ, не раньше 1691 и не позднѣе 1692 г. Онъ былъ женатъ (на Маріѣ Артамоновнѣ, моложе мужа на 10 лѣтъ) и имѣлъ въ живыхъ сына Ивана и дочь Евдокію. Мать, замѣтивъ его способности, еще какъ ученика дѣла оптичeskихъ инструментовъ, поручилъ ему *собираніе манеръ для механическаго словаря*, спрашивая названія техническихъ приѣмовъ и инструментовъ, по всѣмъ родамъ ремесленныхъ производствъ, у иностранныхъ и русскихъ мастеровъ. Да, съ этою же цѣлью, чтобы свудный запасъ, собранныхъ этимъ путемъ свѣдѣній, пополнить изъ книгъ,—прикомандировалъ его къ бібліотекѣ; предоставлявъ самому прискидывать источники для будущаго своего труда. Онъ безъ сомнѣнія по времени былъ бы еще болѣе цѣненъ, чѣмъ «Описаніе Петербурга». Оно же какъ мы замѣтили въ текстѣ, трудъ обязательный, но официальный, но отрицательный, почему-то. Свои здѣсь приведенныя свѣдѣнія, считаемъ мы небезполезными для характеристики автора книги, но по его нити несовершенна, во тѣмъ не менѣе, имѣющей высшую цѣну, чѣмъ все прочее матеріалъ, для исторіи столицы, за первое полу-столѣтіе по основанію города.

Б-е. Василій Григорьевичъ Рубанъ, несмотря на существующее о немъ то же въ печати біографическое показаніе, опять личность замѣчательная,—по многимъ причинамъ пугающаяся въ выясненіи обстоятельствъ. Они же оуцелили въ наличной біографической справкѣ о немъ, неопредѣляющей ни времени, ни мѣста рожденія. Не объясняется и случай, сдѣлавшаго его студентомъ Московскаго Университета, пребываніе въ которомъ имѣло, разумеется, на занятія литературой автора знаменитыхъ надписей въ стихахъ.

7-е. Ни одним словом, въ добавкахъ къ тексту историческаго описанія Петербурга, Богданова, Рубанъ не даетъ повода думать, что бумаги автора, хранящіяся въ Понтогородской (екавтарской) библиотекѣ, ему были извѣстны. Показанія, находимыя нами въ конк. Брюкковича, гораздо важнѣе тѣхъ, которыя сдѣланы Рубаномъ и болѣе бы ему было сподручно цѣлкомъ ихъ помѣстить въ свои мѣстахъ; если бы онъ ихъ видалъ. И если могъ бы узнать, что они существуютъ, конечно митрополиту Гавриилу далъ бы ему рукопись, въ угодность князю Гр. А. Потемкину, рѣшившемуся издать «Описание» Богданова, по рукописи библиотеки Императорской Академіи Наукъ.

8-е. Бумаги Г. Хр. Безака были у Сухоладова и видѣли мы изъ нихъ части описанія Петербурга у покойнаго Н. П. Дурова. Составляла же Гр. Хр. Безакъ—описание какъ курьезъ статистическій, по воли Екатерины II, благодарю поступленію въ копіе извѣстій обо всѣхъ вѣдомствъ; по указу данному еще при Елизаветѣ Петровнѣ. Изъ изданнаго собранія можно было черпать сколько угодно и издавать за свое, какъ и сдѣлалъ академикъ Георгій.

9-е. Шторхъ еще легче обработалъ свою «Картину Петербурга», востанавливаясь на существенномъ и характерномъ, но внесъ шире, въ приподносимый иностранцамъ трудъ, личное расположеніе къ литературѣ и всему что водится съ нею въ соприсношеніи; именно за то время, когда ищелась кнѣга. У Рейхерса есть, хотя и далеко не точный, подборъ за прошлое время. У Георгія указавші только за свое время, а у Шторха—только свое знакомство съ литературою; причемъ русскіе и русское занимали автора, разумеется, всего меньше.

10-е. Георгій наприцѣтъ, въ III главѣ I-й части, называетъ Мойку ручьемъ, прокопаннѣмъ съ предшествовавшее царствованіе; тогда какъ и при Петрѣ I о прокопаніи не было рѣчи.

Въ устьѣ Фонтанки и Невы, нашелъ Георгій какой-то олоной островъ (Lange Insel) (стр. 29). Илановку (стр. 28), называетъ Цемровкой, а островъ Цемровскъ.

11-е. Наприцѣтъ «Полицейская тюрьма» (стр. 75) и «новый построенная государственная тюрьма (стр. 77) по вторій Адмиралтейской части»,—съ двухъ разныхъ сторонъ, полученныя ихъ сообщенія объ одномъ и томъ же Имтовскомъ замкѣ, на Мойкѣ, въ 2 этажъ събашнями; только Георгій смѣшалъ ихъ. На стр. 68, смѣшалъ о въ опитѣ (§ 155) 2-й садъ съ третьимъ, не зная что второй составлялъ до 1780 г. собственно часть Лѣтнаго сада. На стр. 82 въ 3-й Адмиралтейской части, Г. сочинилъ никогда не бывавшю Большую Мастерскую улицу; въ параллели съ Большой Садовою. Тогда какъ здѣсь одна послѣдняя была и есть; а другой, параллельной, до сихъ поръ не проводили. Перечислять впрочемъ всѣ неточности Георгія, объясняющія его недостаточнымъ усвоеніемъ нашего языка и далеко недостаточнымъ знаніемъ мѣстности столицы, завлекло бы насъ за предѣлы доступнаго разбора; прамѣчанія.

12-е. Въ § 500. (7. 1. стр. 140), Георгій приводитъ расчеты умершихъ по штатамъ изъ статей академика Крафта младшаго; нами разобраннѣ на стр. 673—4. Мы уже высказали свое мнѣніе объ этихъ итогахъ и поэтому изложить свое мнѣніе, покуда не имѣемъ основаній. Относительно штатовъ 1750, 1784 и 1789 г. (Георгій стр. 135—7), мы, за спору расчета 1761—2 г. стр. 671—2, не можемъ согласиться и съ первымъ; а по движенію населенія въ 1780 годахъ покуда не можемъ принять двухъ послѣднихъ. Только время да изслѣдованіе повѣсточниковъ, поможетъ рѣшить этотъ спорный вопросъ.

13-е. Стоитъ сличить разсказы у Георгія (ч. II. стр. 413—414), что бы убѣдиться, что — Каппенгаузена «Kappenberg» — Kappenberg der St. Petersburg 1707—1708 года (Е

и всѣхъ мѣста Сочиненіе Каменгаузена на 175 стр.п. заканчиваетъ 6 статей: Ратчина (3—35), Ямбургъ (36—79), Александровская Двора (83—113), Городъ Софія (117—149), Городъ Луга съ плавою (143—149) и Чесменскій дворецъ (153—175 стр.), гдѣ (на стр. 146—172) приведенъ перечень 58 портретовъ, собранныхъ Екатериною II.

14-е. Георги упоминаетъ о трудахъ Арендта, издателя (по нѣм.) С.-Петербургскаго вѣстника, по статистикѣ, «*Statistik in der Reichs-Verfassung des Kaiserthums Russen*» (стр. 223 2) и Фуса «*Notizen über Rußland*». Матискаго «*Opisaniie moskvi i yezra*». Озерцовскаго «*Ежедневныя сочиненія*»; Тузанскаго записки о жизни и занятіяхъ Петра Великаго; только не указано соч. Безака.

15-е. Свой матеріалъ о петербургскихъ замѣчательностяхъ, Реймерсъ еще думалъ давать нѣмецкой публикѣ, по порціямъ;—выпуская періодически, въ Германіи, «*Wochenblätter aus St. Petersburg*». Судя по содержанию статей въ этомъ изданіи, столица Турніи Реймерсу была тоже извѣстна,—хотя съ меншими подробностями, чѣмъ столица Россіи. Для описанія современнаго, Реймерсъ, безъ сомнѣнія, долженъ былъ предпочесть всѣмъ прочимъ книжкамъ описаніи С.-Петербурга до начала XIX вѣка,—какъ картина за царствование Павла I. Реймерсомъ использовались описаватели Петербурга и въ 1820 годахъ еще. Но, дайте, очень существенныя измѣненія въ быту столицы и ея наружности, настолько измѣнившее, что не видѣть очевидныхъ пробѣловъ, нельзя. Точно также, какъ и за Екатерининское царствование книга Реймерса даетъ неудовлетворительныя извѣстія. Не говоря уже о томъ, что бытомъ жителей Реймерсъ не занимался, а только казенными учрежденіями. По официальной обязанности, на нихъ возложенной, онъ очень точно доставлялъ ему обстоятельныя свѣдѣнія о своемъ настоящемъ положеніи, съ указаніемъ всѣхъ лицъ тогдашней администратіи. Это обиліе, официальнымъ путемъ со-

браннаго, матеріала, при пособіи адреснаго календаря—дало идею составить «*Адресную книгу столицы*. Въ ней Реймерсъ поспѣшилъ, за время до 1808 года во-первыхъ большинство чиновниковъ, занимавшихъ надѣлы должности; во-вторыхъ—тоже по мѣрѣ доступности собирателю—и отставныхъ; съ обѣими перечнями домовладѣльцевъ. Судя по невозможному подбору ученыхъ, художниковъ и врачей, мы конечно приходимъ къ заключенію, что *полнымъ* даже лицъ живущихъ въ обществѣ, въ строгомъ смыслѣ тутъ не было и, —за *полнымъ* *иметь* членствомъ представителей различныхъ классовъ столичнаго общества, книгу Реймерса принимать нельзя. Такъ что она составляетъ средину между официально полицейскими книжками адресовъ столицы и работами дилетантовъ—собираателей, въ родѣ Георги. Нѣтъ спора что въ высшей степени цѣненъ и этотъ подборъ; даже съ искаженіями фамилій, въ русскіе переводѣ, для котораго употреблены были Реймерсомъ недостаточно приготовленные помощники. У Реймерса, «въ Адресной книгѣ» Петербурга, читается мы, наприимръ: Владимскій, Даниилъ (вмѣсто пантѣонаго всѣмъ Д. *Владимскій*), Валдмунтъ Ин. Никол. учитель Горнаго Корпуса (вмѣсто Волдмунтъ), Спринголь, Алекс. Дмитриевичъ граверъ Денокартъ (вмѣсто Савинковъ), Сиккинь Иванъ Ивановичъ книгопродавецъ (вмѣсто Завьявъ), Шудумъ Степанъ Семеновичъ Статскій Совѣтникъ при Академіи Художествъ, (вмѣсто С. С. Шукіна, профессора портр. ж Императорской Академіи Художествъ); *Аукомичъ* артиллерійскій 1-го Кадетскаго Борпуса, безъ имени монашествующаго лица, которое только у насъ и извѣстно: при неизвѣстности, на оборотѣ прозванія. Семинскій Оеодоръ протоіерей Казанскаго Собора, вмѣсто Семинскій. Попалъ съ духовенствомъ и дьячекъ Синоновской церкви, Матѣевъ; а духовенство кладбищенское на Охтѣ, пропущено со всѣмъ. На Смоленскомъ кладбищѣ, вмѣсто Георгія

хожденія при этой должности, а (п. 20) квартальные поручики въ 11-мъ классѣ, за урядъ пока въ должности пребываютъ». Квартальнаго надзирателя опредѣляла на должность Управа Благочинія (п. 26), а *квартильного* поручика (п. 27), «избирали въжде три года граждане изъ гражданъ того же квартала, или города, или въ случаѣ ненахожденія между ними годнаго, изъ постороннихъ людей». При назначеніи повбору гражданъ, лица съ которыми онне посредственно входятъ въ сношеніе, нельзя не видѣть дальновиднаго расчета геніальной Монархини, знавшей по опыту: сколько жалобъ всегда бывало на низшихъ чиновъ полиціи и ихъ притѣсненія? Выборомъ, подобныя нареканія въ массѣ коренныхъ обывателей квартала, совершенно устранились и выбранный ставился въ положеніе, мѣшавшее ему забываться и нарушать долгъ свой, когда отъ обижаемыхъ имъ зависѣло, черезъ извѣстный срокъ, оставить его или устранить со всѣмъ, выбравъ другаго. Такъ входить въ положеніе обывателей, могла и хотѣла Екатерина II, всю жизнь свою посвятивъ благополучію подданныхъ, въ охраненіи общаго покоя и довольствѣ, усматривая первую причину общественной прочной связи государя съ подданными, какъ дѣтьми его, равно любезными. Такъ думалъ и Петръ I, установляя нелицепріятіе въ судахъ. Эта же мысль руководила и безсмертнымъ, общимъ благодѣтелемъ милліоновъ подданныхъ, Александромъ II, почтившимъ память и Екатерины II и Петра I. Этому величайшему изъ своихъ предшественниковъ, въ годъ изданія Устава благочинія, Екатерина II, 7-го Августа 1782 г., торжественно открыла, удивительный по красотѣ и величію, монументъ передъ Сенатомъ (880).

Торжество открытія монумента Петру I совершилось, такимъ образомъ, уже при существованіи тѣхъ самыхъ порядковъ, измѣненіе которыхъ строемъ настоящей полицейской и судебной администраціи, совершилось на нашихъ глазахъ. Сто лѣтъ, отдѣляющихъ наши дни отъ введенія устава Благочинія, должны составить особую задачу: изложенія вѣковаго роста столицы, подъ управленіемъ Городской Думы въ С.-Петербургѣ.

Мы показали только начальный ростъ и развитіе, основаннаго Петромъ I, города на Невѣ, со сдѣланіемъ его столицею, служившаго образцомъ для всей Имперіи, по вводу всевозможныхъ улучшеній, измѣнившихъ быть народный и сообщавшихъ прочное развитіе умственной дѣятельности русскаго народа.



Величества, Павла Iв. Авторъ усильзъ однако поднести трудъ свой государю и уже 11-го Марта удостоенъ подарка Монаршаго, съ повелѣніемъ начекаать книгу на счетъ Кабинета Е. И. В. Отдѣлъ же о воспитательныхъ институтѣхъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, Реймерсъ отдѣльно представилъ идонствующей Императрицѣ Маріи Феоdorfовнѣ. Поднесеніе его милостиво принято и, вѣроятно, въ результатѣ вышло особое повелѣніе Ея Величества: сообщать автору объ учрежденіяхъ вѣдомства поначетельной Монархией точнѣйшія и полнѣйшія свѣдѣнія, собраніе и допозненіе которыхъ продолжалось до 1804 г. Между тѣмъ, 1803 года праздновалось столѣтіе Петербурга и, по этому случаю, значеніе такого труда какъ историческій обзоръ за минувшее столѣтіе, — получило большую цѣнность. Мы же, теперь уже отошли отъ той эпохи на 80 лѣтъ, въ которыхъ съ развитіемъ общаго образованія, началась и значительно подвинулась разработка отечественной истории, съ разныхъ сторонѣхъ. Опубликовано много новыхъ источниковъ и открытъ изслѣдователямъ доступъ къ пользованію архивными документами. Стѣнныхъ вѣстѣй, должны были, сами по себѣ, изыскаться взгляды на прошлое развитіе и столичнаго быта; слабо вѣщаемаго вообще иностранцами описателями Петербурга. Реймерсъ, лучше чѣмъ другіе за время иль здѣсь прожитое; новѣе прошлымъ — значительно отстаетъ отъ требованій нашего времени. И невозможность для Реймерса тщательно изучить особенности столичной застройки въ разныя эпохи, всего лучше доказываются планами, приложенными къ первой части его книги. Первый изъ этихъ плановъ, относимый къ 1716 году, есть собственно фантастическая самоцѣльность, на которой Васильевскій Островъ взятъ съ плава укрѣпленій этого Острова, выполненнаго Трезина при Екаторинѣ I и Петрѣ II. Съ прохита же Трезина взята, съ несуществовавшими каналами,

Петербургская сторона; тогда какъ Выборгская ни на что не похожа. А Литейная сторона, безъ слѣда Партикулярной перфи и канала изъ Фонтанки къ Цушечному двору, — представляется совершенно немыслимою, съ самаго начала застройки. Тоже можно сказать, разсматривая внимательно обозначенную застройку Адмиралтейскаго острова и вообще материковой части. *Не имамъ*, какъ *фантастическимъ*, мы можемъ назвать минимий планъ 1760 года, съ проведеніемъ на Петербургской сторонѣ, за Большіе проспектомъ, параллельныхъ отъ Гребенской до Вульфовоу улицы т. е. почти до самой Малой Невки. Что касается Литейной стороны, предположенія здѣсь нанесенныя относятся не къ концу, а къ срединѣ царствованія Императрицы Елизаветы Петровны; а расположеніе улицъ и ротъ въ полнѣхъ, — даже къ началу. Тоже можно сказать о мѣстности Спасской и Казанской частей. А въ Коломенской части, позволяемъ себѣ находить на минимомъ планѣ 1760 г. расположеніе возможное только къ половинѣ царствованія Екаторины II. Всѣ эти особенности, нами указываемыя, заставляютъ нисъ и плану 1760 года, — придавать не больше значенія, какъ плану 1716 г. Описание, объясняющее положеніе застройки по планамъ въ этомъ видѣ, почитаемымъ за водлинные, само собою разумеется, по одному этому уже должно *лажкнать* путаницу и несообразности, авторомъ незамѣченныя. Но, читатели до насъ, независля свое недовольство текстомъ Реймерса, удовлетворялись вѣроятно исполнѣ. Для насъ же, послѣ многолѣтнихъ изысканій и выравокъ, дѣло представляетъ къ нѣмъ свѣтъ и заимствовать что-либо у Реймерса до времяа Царя I, намъ неприходится.

16 о. *Moskau, St.-Petersburg und Riga. Dresden. 1812. 8p. 1—57 стр.* — Врошюра ничего незначающая проиъ общихъ мѣстъ, выбранныхъ изъ книги Реймерса. С.-Петербургу посвященъ только стр. 17—84.

Cyprien Fugère, «A guide to St. Petersburg and Moscow» London. (1890). 12° *Van Duden* «Reisgids» de St.-Petersburg, en miniature Petersburg 1892. 16°. «Une Année de St.-Petersbourg ou douze vues pittoresques, prises dans chaque mois. Paris, fol. *Silvestre of St.-Petersburg*. Box 1 St.-Petersburg. 1890 8°. Здесь также составлены виды, а не описания.

17-е. *Tiedler J. T.* «Des résidences impériales de St.-Petersbourg et Moscou» Petersburg 1813: 12-го Маг. 8°. Также и во Франции это имя часто стояло съ текстом въ 1-й страницей 7. Петербургскіе виды съ: Первый видъ изъ устья Невы, съ Саламандра дома Туголинана. Второй видъ Адмиралтейства, съ Академической Обсерваторіи. Третій, видъ съ Адмиралтейскаго бульвара въ Зимній дворецъ и баржу (тогда конюш.), отъ угла Невского проспекта; четвертый видъ Зимняго дворца съ Невы Пятый видъ со Невы на востокъ. Шестой видъ площади передъ старымъ дворцомъ съ поминаниемъ Готторпскаго глобуса и, за нимъ, съ видомъ на Петропавловскій островъ; пунктъ видъ отъ конца здания Университета. А седьмой—видъ самаго перевернуто университетскаго здания, съ обозначеніемъ за нимъ церкви Св. Клементия.

18-е «A. Picture of St.-Petersburg, presented in a collection of twenty views and accompanied with an historical and descriptive account» London 1815. fol. Темтъ принадлежит по словамъ автора «The present state of St.-Petersburg», до вступленія Александра I на престолъ. Взято же у Реймера, а нового описъ займалъ объ Императорской Публичной библиотекѣ, образованной при Екатеринѣ II;—также объ Оригиналѣ (стр. 6—8), объ Академіи Художествъ (10—11) и Александро-Невской Лаврѣ. Съ 27-й страницы начинается описание каждаго изъ 12 видовъ времени года и 8 картинъ, изображающихъ средства передвиженія (съ рисунковъ Моргана). Види—садышние: Лодка, съ Садовой,

Мраморный дворецъ, съ Павловскими каменными, съ Царидина Луга, Павильонъ Императорскаго театра, разводъ перелъ Зимняго дворца; Павильонъ Петру I, террасъ Сенаторовъ; Биржа иль Финансоваго здания; Политехническія мосты, съ домовъ Стратанова; Итальянскіи мосты; устье въ Царядиновъ Лугу; фантастическій видъ Замкавскаго Собора и, мало похожая на соборъ, церкви Сергия, въ Детейловъ просветахъ.

19-е Сивилья—авторъ стоялъ въ русскомъ казѣ въ иностранномъ. Его «Sketches of Moscow and St.-Petersburg» Philadelphia. 1815 8° «Sketches.—Russia». London 1814. 8° и 1851. «Description des Oeuvres les plus remarquables de St.-Petersbourg». Français et russe 1816—28. 8°. —Достоинствности Санкт-Петербурга и его окрестностей». Сочиненія свои П. И. Сивилья, на русскомъ и французскомъ языкѣ, издала съ 1816 г. и печатала ихъ въ типографіи В. Плавинцева, —въ мудрости черпая изъ трудовъ предшественниковъ; но, отличаась отъ нихъ отсутствиемъ колорита и сценности. Посредствомъ кахермобскуръ, Сивилья дала сънимать картинные пункты стояли офицеру корпуса козловыхъ коней Нейлову, и самъ съ его организмомъ изготовлялъ плохія рисунки чужими, подлившись своимъ фанатизмъ и передавая для воспроизведенія гравюры на металлъ знаменитому Галактионову, дѣлательно главному хорошему Гравюры Галактионова безконечно ниже западныхъ видовъ Петербурга и даже весь блескъ изданія Сивилья, создавъ ему по времени почтенную репутацию и доставивъ деньги, для изданія «Отечественныхъ записокъ». Издатель итъ, въ духъ своего времени и его поватіи о качествахъ описаний, въ тогѣ держался, какъ говорили тогда, «середина на половинѣ». Давалъ кое-что могшее занять, жалую толку реторика, обилию тому времени поверхностныя извѣстія далеко не точныя и не свѣжія, да, составлялъ описанія, изъ которыхъ трудно узнать описываемый предметъ, надѣ-

шему его даже достаточно. Словомъ текстъ «Достопамятностей», ничѣмъ не отличается отъ «Отечественныхъ записокъ», лепить достоинства современной свѣжести описаній.

20-е. Такимъ же предпринимателемъ печатныхъ изданій, какъ Овчининъ, только по всѣмъ отношеніямъ еще слабѣе его, былъ Федоръ Андреевичъ Шредеръ, библиотекарь въ Мраморномъ дворцѣ, другиникъ Н. И. Греча, при началѣ его литературнаго поприща. Единственная оригинальная пьеса впрочемъ болѣею частью компіляція, — написана Шредеромъ по нѣмцѣ, а Гречемъ переведена — «Нѣкоторые мысли о современныхъ происшествіяхъ» 1806 г. Это коротенькое сочиненіе, положило начало ихъ знакомству. Шредеръ оказался за тѣмъ соиздателемъ, съ Гречемъ, журналовъ, съ 1807 по 1810 годъ; скоро кончавшихся, но предпринимавшихъ съ надеждой на успѣхъ въ публикѣ. «Реній преміи историческій и политическій журналъ» продолжался дольше прочихъ (3 года и 3 мѣсяца): 1807 г. Іюль — Октябрь 1809 г. Его заѣмнилъ «Журналъ нѣмѣйшихъ путешествій» (существовавшій ровно годъ) съ Октября 1809 по Октябрь 1810 г.; а въ 1810 г. — «Европейскій музей, или извлеченіе изъ иностранныхъ журналовъ» 32 номера. Извлеченіями и ради надежды ими пробавлялся изъ готового, — довольствовался всегда Шредеръ, пріютившійся на спокойномъ мѣстѣ бібліотекаря Цесаревича Константина Павловича, мало занимавшагося чтеніемъ. И «Новѣйшій путеводитель по С.-Петербургу, съ историческими указаніями» предпринять Шредеромъ, какъ легкий трудъ; возможный при посредствѣ выписокъ готового. — Реймерсъ былъ тоже въ общемъ союзѣ Греча и Шредера, предпринимавшаго (на основаніи тѣхъ же источниковъ, какъ «Константинополь и С.-Петербургъ», но съ прибавкою позднѣйшихъ указаній изъ французскихъ авторовъ) «Взглядъ на Константинополь, Орскій Богоръ и Арданеллы, въ топографическомъ, политическомъ и воен-

номъ отношеніи» — при началѣ греческихъ волненій, 1821 г. 8°. Полагно, что, среди этихъ предпріятій, Петербургъ былъ случайнымъ удовлетвореніемъ, усмотрѣнной въ публикѣ охоты покупать книги; послѣдъ за удавшимся сперва спекуляціею Овчинина. Вотъ, Шредеръ и началъ съ иностраннаго изданія — «Neuester Wegweiser, durch St.-Petersburg». St.-Petersburg 1819 г. 8°. — Это нѣмѣйшій текстъ русской книги, изд. 1820 г. — «Нѣмѣйшій путеводитель по Санктъ-Петербургу, съ историческими указаніями». О цѣли и пользѣ своего труда, говоритъ авторъ въ предисловіи, разбирая трудъ предшественниковъ и общая повѣдать о стоящѣмъ *моде*; ограничившееся однако разнѣ описаніемъ Мраморнаго дворца и его амѣстимости?

21-е. *Coup d'oeil sur Petersbourg*, par J. C. M. Chopin Paris, 1821. 8°. *Gemälde von St.-Petersburg. Von seiner Entstehung, bis auf die gegenwärtige Zeit.* Reutlingen, 1822 8°. Ditto. — Leipzig 1822 8°. (Willem de) *Clercq*, «Herinnering aan Petersburg» (Sine loco) 1822. 8°. *Glieke* (J. C. v.), «Der Eremit in St.-Petersburg, oder Leben und Treiben in der Hauptstadt des nordischen Kaiserstaats» 1826 12°. «Manuel portatif de St. Petersburg (français et russe)». C.-Petersbourg 1838. 16°. Тоже изд. 1839. Тоже 1842. (съ гравированнымъ заглавнымъ листомъ) «Guide de St.-Petersbourg (français et russe)» 16°. Петербургъ. — J. A. Kohl «Petersburg in Bildern und Skizzen». 2 vol. Dresden und Leipzig. 1841. 8°. тоже 3 v. Dresden und Leipzig 1845—1846. 8°. Wilh. *Lademann* «Petersburg wie es ist». Dresden 1830. 8°. (2 изд.) Leipzig 1838. 8°. и др. т. п.

22-е. Какъ не слабымъ, во всѣхъ отношеніяхъ, кажется для нашего времени и взглядовъ, трудъ Александра Павловича Башуцкаго, по онъ намелъ переводчиковъ, на иностранномъ языкѣ, одновременно съ появленіемъ изъ свѣтъ на русскомъ языкѣ (1843 г.): *Panorama de St.-Petersbourg* Alexandre Bachutzky, traduit du russe par Verry de—

Pigny, Vol. 1—2. St.-Petersburg 8°. Atlas 4°. «Panorama de St.-Petersburg; Ans dem Kayserschen von A. V. Olfendor Vol. 1—2. St.-Petersburg 1834—1835. Кроме Панорамы Петербурга, (3 ч. съ рис. 12°) Башенкаго есть въ печати: 1) «Очерки медалей, къ панорамѣ Петербурга (12 медалей. 12°.) 1 Тетр. продолжалась отдѣльно по 1 р. 50 к.; тогда какъ цѣна «Панорамы была 15 рублей. 2) «Новости изъ Петербурга» 1838 г. 8°. (1 руб.) 3) Переводъ съ французскаго соч. Шанпани «Кесари» 1842 г. 8°. (1 руб.). 4) «Вторая московская выставка Россійскихъ мануфактурныхъ произведеній, въ 1835 году» 1836 г. 8°. (1 руб.). 5) «Очерки изъ портфеля ученика натурнаго класса. Тетрадь первая Мѣдальни», 2 части, съ посвященіемъ Грѣху Основляеву. 1840 г. 12°. (3 руб.). Въ 1840 году В-й писалъ самъ въ издаваемой имъ «Русской Иллюстраціи», для которой завелъ школу ксилографовъ. Предпримчивость его въ это время была замѣчательная, но развѣсивость предпріятій неотличалась устойчивостью и основательною обдуманностью.

23-е. Все что можно было выбрать изъ Познанаго Собранія Законовъ, въ трудѣ Арсеньева и находится. Но для общаго описанія историческаго развитія застройки столицы, этого далеко недостаточно; прежде всего, — ради значительной неполноты вошедшихъ въ этотъ правительственный сборникъ, частных положеній и постановленій о Петербургѣ. Какъ вступленіе въ статистическую разработку данныхъ о средѣнкахъ промышленности въ столицѣ, въ 1830 годахъ, конечно историч. очеркъ на 36 страницахъ римской нумераціи, здѣсь могъ быть достаточнымъ. Иначе же его, какъ *схрѣтъ*, назвать нельзя; потому что окончательно не проведена общая идея улучшения санитарій, по историческимъ причинамъ необходимости. А въ исторіи города, продолжающаго постепенно свое развитіе, указаніе этихъ фактовъ имѣетъ первостепенное значеніе и неотвратимую потребность для

вѣрнаго выясненія еядѣтій, вытекающихъ изъ своеобразныхъ причинъ. Поэтому-то, «Статистическія свѣденія о С.-Петербургѣ», по исторіи быта представляютъ Екатерины II до Николая I, замѣтные пробѣлы; за отсутствіемъ даже намеконъ развитія городского самостоятельнаго управленія. Но стремленіе къ нему прежде всего оказалось на разширеніи круга обиденныхъ потребностей обывателей. Отъ того, главы, касавшіяся самостоятельнаго быта, обстоятельностью содержанія далеко отстаютъ отъ введенія. И роль Петербурга, какъ перваго порта въ Имперіи, тоже неходила, какъ видно, въ планъ статистической разработки; тогда какъ географическимъ особенностямъ почвы, авторъ-географъ интересовался больше всего. Численность населенія, жилищъ и занятія обывателей, обработаны по неимѣннмъ даннымъ; неточности которыхъ авторъ и неподозрѣвалъ. Собственно же время 1830 годовъ, конечно на столько точно, на сколько позволяли officialныя вѣдомости. А въ цѣломъ, — какъ неполное разрѣшеніе данной правительствомъ частной задачи, — «статистическія свѣденія о С.-Петербургѣ» могутъ имѣть значеніе материала за время съ 1832 по 1835 годы; но, — не даѣе.

24-е. Heinrich Ludwig Attenhofer's. «Medicinische Topographie der Haupt- und Residenz-Stadt St.-Petersburgs. Zetisch. 1817. 8°. На русскій языкъ перевелъ эту книгу Антонъ Петровичъ Козловъ и переводъ напечатанъ здѣсь, въ 1820 году, подъ заглавіемъ «Медико-топографическое описаніе С.-Петербурга, главнаго и столичнаго города Россійской Имперіи» 8°.

Докторъ медицины, шведцарецъ Генрихъ-Людвигъ Аттэнгоферъ, уже въ зрѣлыхъ лѣтахъ сталъ служить въ Россіи, въ царствованіе еще Екатерины II — сперва на мѣстѣ съ 1800 года въ Петербургѣ самъ онъ дѣлалъ, въ теченіе 13-ти лѣтъ, наблюденія столбна барометра и вообще погоды. Эти наблюденія его имѣли таблица, занимающая въ книгѣ вѣдѣе въ 10 (стр. 81—100) Какъ

иностранец и врач, Аттенгоферъ не-
избѣдъ свободенъ отъ преубѣжденій
противъ восточныхъ ахъ порядковъ.
Къ числу этихъ, далеко не справедли-
выхъ замѣчаній, невыгодное мнѣніе о
русскихъ печахъ, авторъ относитъ къ са-
мому устройству ихъ, а не къ случайному
несовершенству въ трубѣ — *уларность*.
Неблаговидно смотритъ А-ръ и вообще
на стройку изъ кирпича; не вѣря чтобы
кирпичныя сооруженія могли обсохнуть
когда-нибудь, достаточно; а не только
совершенно. Взявъ у Модела результаты
разложенія новоской пыли (стр. 51.) въ
1773 г., Аттенгоферъ утверждаетъ, что
она нездорова, безусловно. Но, рядомъ
съ этими, понятными для насъ выво-
дами, если имѣющими за собою какое
либо значеніе, то далеко не настолько
предисе для жизни обывателей, — мы
встрѣчаемъ у Аттенгофера и практи-
чески ибріны примѣчанія: о кушаньѣ,
питьѣ, женскихъ притираньяхъ, увесе-
леніяхъ, ремеслахъ и промышленности.
Очень обстоятельно обработаны главы:
«о болѣзняхъ» (238—334), медицинскомъ
устройствѣ и призрѣніи бѣдныхъ». Книгу
свою закончиваетъ Аттенгоферъ 7-ю
главою — «Проектъ Заведенія въ Петер-
бургѣ, для спасенія обирающихся
скоростію». Три послѣднія главы
(3 и 7) и часть 4-й, конечно составля-
ютъ самую существенную и важную часть
сочиненія, писателя-специалиста въ своей
части; потому что въ другихъ мѣстахъ
руководился онъ трудами предшествен-
никовъ, повторяя акъ ошибки. Къ числу
ошибокъ мы относимъ въ приведенные въ
разныхъ эпохи (въ 3-й главѣ) итоги на-
селенія Петербурга, существенно расхо-
дящіеся съ изслѣдованіями подлин-
наго положенія столицы. Въ 1764 году,
на язкъ, парижскій, немогло быть
здѣсь жителей 130000 душъ, изъ кото-
рыхъ 11400 русскихъ и 16000 ино-
страницевъ? На столько же нажуся намъ,
источники и таблицы движенія населе-
нія (стр. 129—131). Въ главѣ же IV, опи-
сывая народный характеръ и образъ
жизни столичныхъ обывателей, въ чис-
лѣ «душевныхъ свойствъ» русскаго на-

рота, Аттенгоферъ находитъ почему-то
«вѣтренность» какъ общій недостатокъ?
О предубѣжденіяхъ автора и его недо-
статочно знакомствѣ съ дѣломъ, ка-
сательно строительной части здѣсь, мы
уже говорили, но, рядомъ съ несооб-
разностями, въ 1-й главѣ — «положеніе,
здѣшняя вода» — есть ибріное замѣ-
чаніе о несоотвѣстствіи въ петербург-
скому климату римской архитектуры;
гребеннавшей наружныхъ колоннъ, уве-
личивающихъ стоимость и отнимающихъ
свѣтъ, — шія на холодъ и сырость въ
жоннагахъ. Климатъ съ его особен-
ностями обследованъ довольно основатель-
но, и, встрѣчающіеся у Аттенгофе-
ра, наблюденія погоды, со стоіищемъ
барометра и термометра, по полнотѣ
наблюденій нельзя считать выходя-
щими изъ ряда ихъ описаній пенской
столицы Россіи. Можно конечно, по-
верить автору въ то, что любовь къ изслѣдо-
ванію увлекла его на изслѣдованія съ сажаго
приѣзда въ Россію, — въ видахъ лучше
исполнить обязанности врачеванія, от-
носясь къ болѣзни негативно, а от-
четливо; чтобы точно вывести изъ за-
конныхъ причинъ слѣдствіе разстрой-
ства организа. Собранны же матеріалъ съ
этою цѣлью и пополненный наблюденіями,
собранный и недостаточно выясненный,
Аттенгоферъ, отсудивъ въ Россіи по-
вѣстный срокъ и удалившись въ отече-
ство, на свободѣ занялся обработкою.
Онъ, позаволго до Аахенскаго конгресса
(1817 г.) издалъ въ Цюрихѣ книгу, 80.
«Medicinische Topographie der Haupt-
und Residenz-Stadt St.-Petersburg», — съ
цѣлью ознакомить иностранныхъ вра-
чей съ особенностями Петербурга.
Цѣль эта и проводится въ внигѣ, оправ-
дывая конечно нѣкоторые увѣченія
автора, изъ желанія: обратить внима-
ніе такихъ же какъ онъ, старатель-
ныхъ врачей, думающихъ дѣйствовать
здѣсь, гдѣ подвергаются болѣе рус-
скихъ вліянію климата, вѣажіе ино-
страницы. Они это оцѣнили и книгѣ
Аттенгофера дали настоящую цѣну въ
отечествѣ его и на западѣ Европы; —
такъ что авторъ составилъ «Медицин-

ском топографію С.-Петербурга почетную себѣ репутацию; конечно и отъ Императора Александра I необходимый свидѣтельствомъ монаршаго министра.

25-е. *Paul Anton Frederik Possart* былъ ученый филологъ, докторъ философіи. Онъ кажется, былъ въ Петербургѣ и, следовательно, знаетъ его внутренность (?). Этому обстоятельству, прежде всего, слѣдуетъ отнести его большую точность, при описаніяхъ, сравнительно съ другими компиляторами извѣстій о «Россійской Имперіи, и ея столицѣ». Possartъ написалъ, касавшіяся России, пять сочиненій, на нѣмецкомъ языкѣ; обработывая предметъ вездѣ добросовѣстно. Въ Петербургѣ есть его: *Grammatik der persisch n Sprache, nebst vergleichen der Berdecksichtigung der mit dem Persischen verwandten Sprachen, namentlich des Sanskrit und des Slawischen*. Leipzig. 1831. 4°. *Das Kaiserthum Russland Vol. 2*. Stuttgart. 1840.—11 8°. — «*Kleine lappländische Grammatik, mit kurzer Vergleichung den finnischen Mundarten*». Stuttgart. 1840. 8°. «*Wegweiser für Fremde in St.-Petersburg*». Heidelberg. 1842. 8°. — «*Die russischen Ost-Seeprovinzen nach ihren geographischen, statistischen und übrigen Verhältnissen dargestellt*». 2 vol. Stuttgart. 1843.—6. 8°.

26-е. Иванъ Ильичъ *Пушкаревъ*, дворянинъ Сибирской губерніи, родился въ 1808 г. и кончивъ курсъ въ тамошней губернской гимназіи, началъ службу въ Сибирскѣ, 1823 г. Служа уже, изъ любви къ литературѣ онъ сперва принялся писать стихи;—какъ говоритъ его біографъ, князь В. Баумовъ (Сборникъ историч. и статистич. матеріаловъ по Сибирской губерніи на 1868 г. 248—250 стр.). На литературныя упражненія молодого чиновника, непосредственное его начальство посмотрѣло очень неблагоприятно. Черезъ 10 лѣтъ, принужденный оставить службу изъ родни, Пушкаревъ пріѣхалъ въ С.-Петербургъ, въ 1834 году. Здѣсь опредѣлился онъ писемъ-водителемъ въ Главное Инже-

нерное училище; произведенъ въ 10 классъ и занялся литературою, поощренный вниманіемъ Великаго Князя Михаила Павловича и графа Бенкендорфа. «Описаніе городовъ Сибирской губерніи»—родины автора—напечатанное въ 1836 г. въ пользу восторженнѣйшихъ жителей г. Пензы, представлено было на Высочайшее воззрѣніе, графомъ Бенкендорфомъ и Пушкаревъ, кромѣ награды, получилъ дѣстную репутацию въ глазахъ государя. Этотъ трудъ облизалъ Пушкарева съ К. Н. Арсеньевымъ, пришедшимъ его корреспондентомъ Статистическаго Отдѣленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Это же, давало въ руки Пушкарева разнообразный статистическій матеріалъ, собранный оффиціальными путями, и создаю служебное положеніе, дававшее право собирать свѣдѣнія прямо во всѣхъ, разнообразныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ въ столицѣ. При такой обстановкѣ и планѣ, предложенномъ Арсеньевымъ, Пушкаревъ занялся описаніемъ Петербурга, а затѣмъ и городовъ всей Петербургской губерніи. Выпознаніе же этого труда, развило еще болѣе предпринимчивость скоро работавшаго автора, побудило его къ труду обширѣйшему—описанію всѣхъ губерній Европейской Россіи; изъ которыхъ удалось напечатать только 4, съвершилъ. Съ 1843 года Пушкаревъ былъ уже дѣлопроизводителемъ Статистическаго Отдѣленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ чинѣ 9-го класса, а въ 1844 году, отчислился отъ Статист. Отдѣленія по недовольствію Арсеньева, увидѣвшаго что дѣло описаній, вышло изъ предпринимчивымъ чиновникомъ со всѣмъ не такъ, какъ думалъ трудолюбивый географъ—статистикъ. Къ тому же, отчисленіе отъ Отдѣленія съ состояніемъ по Министерству, самому Пушкареву, при его предпринимчивости давало болѣе простора для предпріятій, уже другого характера, чѣмъ статистическія губерній. Онъ занялся написаніемъ о Россійской Имперіи и ея столицѣ еще арче

общим недостаткам автора:— скупку и неподготовленность. Что бы вышло из дальнейших обширных предприятий Пушкирева, при расширении объема его предпринимчивости, трудно сказать,—по тому что из самого разгару работ своих, 40-ка лѣтъ отъ-роду, онъ умеръ, 26-го Марта 1848 г. Средства изъ его рукахъ, въ последние годы, были достаточны и, при молодости, увлекали его къ кутежамъ; отозвавшимся неблагоприятно на вызванномъ почти прекращении жизни. Конечно, были характеръ времени и требовалъ современниковъ, на труды Пушкирева мы не имѣемъ права смотреть со всею строгостію теперешнихъ условий. Но, работая теперь и принимаясь къ настоящимъ изысканіямъ на трудъ историко-статистическій,—приходится очень немногое считать годнымъ для нашего описанія изъ его сочиненій; ради самой разности возрѣвній. *Пушкиревымъ* составлены: «Описание СПб. и городовъ С.-Петербургской губ.» 8° 4 ч. 1839—40 года, «Путеводитель по С.-Петербургу и окрестностямъ» 1813 г. — шитьемъ отличающійся, относительно столицы, отъ текста «Описанія С.-Петербурга». Авторъ дебютировалъ въ печати книгой, вышедшей 2 изданія (1836—7 г.)— «Разсказы моего отца. — Тетрадь для юношества» 12°. За этимъ напечатано его «Историческо-географическое описание городовъ Сибирской губерніи» 1836 г. 8°. «Описание Петербурга» предшествовало «Описанію С.-Петербургской дѣтской больницы», составленное Пушкиревымъ, удостоеннымъ званіемъ члена Комитета этой больницы. А послѣ «Описанія С.-Петербурга» — издавъ ямъ, имѣвший 2 изданія, «Сводъ постановленийъ обществ. воспитанія дѣтей обоего пола, въ учебныхъ заведеніяхъ Россійской Имперіи» (1840 и 1841 года). Раньше втораго изданія этой книги, предпринялъ Пушкиревъ, въ компаніи съ Геденовымъ, «Описание Россійской Имперіи въ историческомъ, географическомъ и статистическомъ отношеніи» (1844 г.); но, издавъ онъ только

4 губернія: Новгородскую, Олонецкую, Архангельскую и Вологодскую (до 1846 г.).

27-о. *Аллеръ* Самуилъ Ивановичъ, тоже чиновникъ, дѣйствовавшій въ С.-Петербургѣ, съ начала до конца своей карьеры,—составилъ совершенную противоположность съ Пушкиревымъ, по самой ограниченности обзорѣвской имъ части справочныхъ указаний о жителяхъ столицы; незадана-лсь застройкою ея и выжегиваніемъ быта. На свою задачу (опять если угодно не оригинальную, послѣ адресной книги Реймерса), какъ аккуратный столоничальникъ канцелярии СПб. в. генерала-губернатора, — смотрѣлъ Аллеръ съ точки зрѣнія служебной исполнѣтельности. Онъ былъ и нравъ, достигнувъ почетнаго званія члена Городской Думы, и, виднаго по времени, чина — дѣйствительнаго статскаго совѣтника, подлѣ старости же, средствъ для безбѣднаго доживанія своего вѣка. Самое цѣнное изъ всего составленнаго Аллеромъ, конечно, «Описание наводненія, бывшаго въ С.-Петербургѣ 7-го Ноября 1824 г.» изд. 1826. 8°. Составлено оно по официальнымъ источникамъ, которыя разработала авторъ, какъ дѣлопроизводитель Комиссіи о пособіи пострадавшимъ отъ этого бѣдствія. Но это былъ уже третій печатный трудъ. Первый, въ 1821 году, 8°, «Указатель жилищъ и зданій въ С.-Петербургѣ, или адресная книга (2-я послѣ Реймерсовой), съ планомъ и таблицею пожарныхъ сигналовъ» (продав. по 10 руб.). Въ 1824 г. послѣдовало прибавленіе къ Адресной книгѣ, подлѣ заглавіемъ «Руководство къ отыскиванію жилищъ по С.-Петербургу». Въ 1837 г. Аллеръ былъ уже статскій совѣтникъ, правитель хозяйственной части Своднаго Института. Онъ умеръ въ отставкѣ, состоя членомъ С.-Петербургской Городской Думы, въ Ноябрь 1860 г. 72 лѣтъ отъ роду.

28-д. *Manuel portatif de St-Petersbourg* (français et russe) — Карманный указатель С.-Петербурга, — печатанъ такъимъ образомъ, что одна страница по

русских, а другая, параллельная, по французски, при изд. 1850 г. В них есть: общий перечень зданий во впасть города, маршруты из Петербурга в Москву, перечень существующих общественных водопроводов, гостиниц, ресторанов, магазинов, платя, отправления почты и такие статистические изыскания, которые в качестве официальных должны считаться точными. Между тем, итоги движения населения по отношению к общему итогу жителей, уже кажутся сомнительными. В «указателе» — на 1842 г. приведена таблица, извлеченная из полицейского отчета 1840 г., где показано жителей вообще 470,202 (женск. пола только 132,540), род. 10,019, умерш. 5664. Домов каменных 3266, деревянных 3536. Еще более сомнительны цифры, — и в XIX вѣкѣ очевидно сочиненных по крайнему соображению, а не считанных — итогов населения столицы:

1725 г.	75000	д. об. и.?
1750 »	138000	» » »
1784 »	192846	» » »
1803 »	255000	» » »
1820 »	300000	» » »
1828 »	322666	» » »
1832 »	440463	» » »
1838 »	445135	» » »
1837 »	468425	» » »

29-е. Доктор Карл фон-Шенкенберг (Schenkenberg) взялъ, смѣло можно сказать — у Пушкина весь материал, написав на немецкомъ языкѣ: «Die kaiserliche russische Hauptstadt Residenz-Stadt St. Petersburg, und deren Umgebungen». St.-Petersburg 1840 г. 256 стр. 8°, съ планомъ и подробнымъ описаниемъ. Собственно о столицѣ разсказъ оканчивается на 226 страницѣ. Далѣе — помѣщены: описание загородныхъ дворцовъ и перечень дачныхъ мѣстъ въ окрестностяхъ Петербурга, (стр. 227—230); почтовые таксы для пересылки писемъ въ разные мѣста (231—41); отправления почтовыхъ экипажей (242—6), Царскосельская желѣзная дорога (246—7) и описание выходныхъ рейсовъ изъ

буржуй и заграничныхъ портовъ Балтійскаго и Нѣвскаго морей — (неизданная спекуляция, но, по времени, раздѣлъ Сентъ-Джонса и Белларя).

30-е. Шарль Сентъ-Джонс, докторъ ново-европейскихъ языковъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, поэтъ, — авторъ, изд. въ Парижѣ 1825 г. сборника стихотвореній «Les premiers essais de poésie». Вильсонъ навѣстачалъ описаніе поэзіи въ Финляндіи «Impressions et souvenirs de Finlande»; въ 1839 г. — издалъ сборникъ статей въ прозѣ «Schnee», а въ 1841 г. — другой сборникъ «Sentiments» и «Globe de la capitale de St.-Petersbourg. Petersburg». 1840. 8°. издание Белларя съ 10-ю главами на стали. I—IV. 346. I неумеренно, и планъ (съ Шуберта). Другое изданіе Парижское, безъ года 129, V—XII, 581 и 1 неум. 17-ть главъ. Въ предисловіи «Историческій очеркъ основанія Петербурга» — 66 стр.; затѣмъ, справочныя изысканія, необходимыя для туриста 69—160. Перечень адресовъ — 163—113: банкировъ, книгопродавцевъ, модныхъ магазиновъ, справочныхъ конторъ. Все существенное взято у Пущкарева и предшественниковъ, почти цѣлкомъ; только другое распредѣленіе главъ и введеніе Крошадтѣ, въ главу о торговыхъ мѣстѣхъ и внутренней. Вѣдомъ, изданіе по времени, недурное, но для изыскателя здѣсь не оказывается ничего новаго, или неизвѣстнаго. А много, конечно, взято изъ издаваемыхъ служившихъ оригиналовъ, пошло неумоложительное и неточное; такъ что немогутъ быть ни какой цѣны для пользующихся основными источниками. Во всякомъ случаѣ, здѣсь цѣлѣный подборъ указаний о цѣломъ городѣ и даже его окрестностяхъ, въ систематическомъ порядкѣ, — и этимъ особенностямъ Гидъ, конечно, совершенно отличается отъ отрывочныхъ записокъ туристическихъ.

31-е. Въ запискахъ туристическомъ обзорѣ въ Парижѣ 1825 г. собранъ материалъ, изъ котораго составленъ этотъ гидъ. Въ немъ много интереснаго, но, по времени, раздѣлъ Сентъ-Джонса и Белларя.

Еврей, начал их обходить Россію. Къ намъ онъ пошелъ сверка въ Остзейскій край, какъ губернаторъ въ домѣхъ Мантейфеля и Медема, въ началѣ 1830 годовъ; очень еще молодой. Пожилъ въ Курляндіи, Лифляндіи и Петербургѣ, Коля имѣлъ случай быть въ Москвѣ, а затѣмъ уѣхалъ на югъ Россіи; отътуда же воротаясь въ Германію, въ 1838 году, онъ поселился въ Дрезденѣ. Женившись на писательницѣ, Коля пустился дѣлать эскурсии по странамъ Европы, для оцѣнки ихъ въ своихъ сочиненіяхъ, принятыхъ въ западѣ съ большою уваженіемъ;—несмотря на ихъ поверхностность и сужденія черезъ чуръ опрометчивыя; но невозможности даже уяснить себѣ особенности каждаго мѣста. О Петербургѣ в Россіи, описаны Коля еще лучше, чѣмъ другихъ туристовъ, въ намъ случайно попадающихъ и говорящихъ на удачу, что приходится; чего-то извѣстна обогатѣлость, дешвыя остроуміи. Крошъ отрывочности, описанія туристовъ—литераторовъ—изъ которыхъ, конечно, самый худшій Дюма—отличаются непосадо-зательностью; при повтореніи общихъ мѣстъ, взятыхъ въ печатныхъ же книгахъ. Небольша какъ компиляции изъ книгъ, оказываются и описанія слышанія за серьезныя и спеціальныя. Напримѣръ, извѣстное сочиненіе архитекторовъ Персье и Фонтеня «*Residences des souverains. Parallels entre plusieurs de Souverains del Europe et de la France*, —идѣ описываются отдѣльныя зданія дворцовъ въ столицахъ. Изъ Петербурга взяли они два дьорда. Михайловскій Замокъ (стр. 213—221) и Таврическій дворецъ (223—232). Первый изъ нихъ описанъ по запискамъ Коцебу, а второй по книгѣ архит. Русса, во, до того поверхностно, что становится жалко даже. И такое дѣло прикрываютъ почетныя имена извѣстныхъ спеціалистовъ, сдѣлавшихъ собственно спекуляцію; не заботясь о репутаціи знатоковъ своего предмета,—явными оказываются въ строительныхъ описаніяхъ архитекторы. Для исторіи города, изъ

самаго зданія, тутъ почерпнуть нечего; потому что названіе составителей на-раздѣли вызывается самымъ извѣстнымъ сборомъ. Персье и Фонтень, наприимѣръ, научаютъ что Таврическій дворецъ началъ *самимъ Потемкинымъ*; а о подлинномъ строителѣ Императорскаго Замка—Баженовѣ, они даже не знаютъ.

Французскій туристъ съ официальной цѣлью познанія на мѣстѣ,—членъ главнаго совѣта Архискаго департамента, очевидно знаетъ своего правительственнаго, —баронъ Сибюс (*Sibuet*)—для газеты «*Revue*» во время вѣствованія англо-французовъ, составилъ обширный Кронштадта, съ моря; какъ укрѣпленнаго пункта, защищающаго столицу. Но о С.-Петербургѣ собственно, въ это время говоритъ ему конечно, неприходилось. Да и о Кронштадтѣ замѣтки ограничиваются только общими мѣстами. Написанъ «*Baltique—Kronstadt*» (издеч. изъ № 29, Мая 1854 г. газеты *Revue*) 1854. 3°. 16 стр. въ перерѣзанныхъ газетныхъ колоннѣ) онъ составилъ также и «*Les Iles Aland—Baltique*».

Печногого можно почерпнуть и у J. M. *Chopin'a*, издавнаго «*Comp d'oesil sur Petersburg*», 1821. 8°—на 43 страницахъ, пересыпанъ изъ пустого въ порожнее. На сборотъ, встрѣчается много (и довольно дѣльнаго) о современном положеніи, хотя въ общихъ чертахъ,—во 2-й главѣ (стр. 23—111) сочиненія англичанина, доктора Лондонской дѣтской больницы, Эдуарда Мортона—«*Travels in Russia and a residence at St.-Petersburg and Odessa, in the years 1827—28.*». Мортонъ провелъ въ Петербургѣ, при началѣ войны съ Турціею, съ Декабря 1827 по Іюль 1828 г. Книга его (5°. 471 стр.) подана въ Лондонѣ 1830 г. Мортонъ дѣлаетъ общую характеристику Петербурга замѣчательно правдиво, и описываетъ мѣста и случаи, какъ очевидецъ. У него есть замѣтки, конечно, но обо всемъ, но только о томъ, что видѣлъ своими глазами. Такія замѣчанія, полныя точности и правды, оказываются: о Литовскомъ Замкѣ, военныхъ меднахъ, статистикѣ преступленій

и женскомъ воспитаніи. Описываетъ онъ придворный маскарадъ 1-го Января 1828 г. и гори на Масленицѣ; отзывается выгодно о многолюдности русскаго прекраснаго поза. Интересуетъ автора въ Петербургѣ больше всего англійское и онъ даетъ характеристику портретиста Джоржа Дау и поэта Пушкина. За дворомъ, изъ Петербурга послѣдовалъ Мортонъ изъ Одессы и этому городу отвелъ очень обширную долю своего описанія; вообще дѣльнаго.

32-е. Книжка Эдуарда Фабра, не можетъ подойти ни подъ одну категорію описаній, потому что автору, видѣнное имъ здѣсь несомнѣнно служило только матеріаломъ для разсказа, по своему, личныхъ впечатлѣній, независимо мѣста и времени; но, шутивно и приятно. При этомъ, заглавіе или вовсе ничего не означаетъ, или составляетъ остроумную шараду, разгадываемую по прочтеніи, и то подумавши. Свои сенсаций, Фабръ раздѣлялъ на 2 части. Въ первой, изъ 17 заглавій, если не называть имени города, читатели ни по одному не догадываются о которой столицѣ разсказываетъ авторъ? Вотъ перечень главъ 1 части «Прогулокъ Фабра по Петербургу»: 1. Devinez ou vous êtes. 2. L'apômb. 3. Les traversées. 4. L'homme indépendant. 5. La nuit et le jour. 6. Le piston. 7. Etablissement d'utilité publique. 8. Les équipages. 9. La ressemblance. 10. Parlez au portier. 11. La promenade à vue d'oiseau. 12. La fête de la Cour. 13. Le pauvre diable. 14. Le conseil du promeneur. 15. Les frioleux. 16. La vie comparée. 17. Le police et le contre-police. Въ этихъ заглавіяхъ этикеткахъ, скрыто однако много иѣткихъ замѣчательныхъ словъ, жившаго здѣсь съ двѣ Екатерины II до Александра I. Замѣтимъ также, что переводы носятъ сомнѣніе не тѣ заглавія, какъ оригиналы Фабра. По этимъ названіямъ его книги: «Picture from St.-Petersburg» by Edward Fabre; а на голландскомъ «Wandelingen van een Ledig-ganger door de straten van St.-Petersburg» (безъ имени автора), uit het

Fransch vertaald te Amsterdam M DCCCXIII. 350 стр. 8°, съ виньеткою представляющею русскіхъ крестьянъ скользящихъ на Тенисовскіе типы.

33-е. Л. В. Шойбюсъ кавалеръ почетнаго легіона и русскаго ордена Св. Анны 2 ст.,—тоже докторъ, участивъ войны 1812 г., попавшій въ плѣнъ къ намъ за р. Дѣпрюмъ и привезенный въ Петербургъ въ началѣ Января 1814 года. Книга его издана (246 стр.) 8°, первый разъ въ Парижѣ 1816 г., а въ 1817 году—вторично, съ нѣсколькими добавками. Во второмъ изданіи, о Петербургѣ стр. 241—304, а въ первомъ изданіи 192—246 стр. Описаніи видѣннаго лично-плѣннымъ въ столицѣ, очень поверхностны, конечно, и незначительны, ничего особенно выдающагося; хотя, какъ очевидно, Шойбюсъ очень жѣтко замѣчаетъ внѣшнюю сторону предметовъ, попадавшихъ ему на глаза. За то, уже безсмысленную дребедень, которая носитъ названіе «Lettres de St.-Petersbourg» могъ написать только такой развязный дуракъ какъ Дюма, —ничего не сказавъ о Петербургѣ, или давалъ понять, что слѣдуетъ иначе переименовать его заглавіе(?) Можетъбыть слѣдуетъ называть—«Письма изъ Петербурга» (?), невѣжество кого способныя поучать о вырѣзкахъ и словесахъ, для автора меньше понятныхъ чѣмъ бѣзъмедици. Странно, только, что въ Систематическомъ перечнѣ книгъ по географіи и статистикѣ Петербурга, въ концѣ 2-го тома «Catalogue de la section Roussica В. I. Р. (стр. 695), внесена книга Дюма (?) Мы упоминаемъ о ней здѣсь именно потому, чтобы не считали эту дрянь, чѣмъ-либо—стороннимъ и годнымъ для чего-либо, въ качествѣ матеріаловъ для статистики и географіи С.-Петербурга. Между тѣмъ, нашлись переводчики и издатели на другіхъ языкахъ, образованнаго, заборнаго нравя, безъ смысла и системы. Послѣ Вирсальскаго изданія 1852 г. (229), появилось изданіе въ Лейпцигѣ 1859 г. и въ иѣмецкомъ переводѣ даже Sösewitz'a. 8°. Такъ что Лейпцигъ, сдѣлавъ два изданія

ний—«Присыл. изъ Петербурга», Дюма въ 1859 году.

34-е. Максимилиановичъ Гейне (Maximilian von Heine) докторъ медицины, написалъ (напечатанный въ 1844 году—*«Medizinisch-topographische Skizze von St.-Petersburg 8°.* (72 стр.). Самое важное въ этой брошюрѣ—обозначение числа кроватей въ С.-Петербургскихъ больницахъ, въ 1843 году. Равно интересно также описание положенія медицинской части въ столицѣ, за этотъ годъ; какъ матеріалъ для сравнительной статистики вообще. Гейне, кажется, выполнялъ свою задачу по рекомендаціи директора медицинскаго департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. С. О. Гаевского, сдѣлавъ плану его статьи (въ Ж. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Т. II. 1834 г.) «Медико-топографическія свѣдѣнія о С.-Петербургѣ». По крайней мѣрѣ, указанія за время раиѣ 1834 года взяты оттуда. А съ 1834 по 1843 г. Гейне составлялъ самыя таблицы движенія населенія, съ цѣлью своей специальной задачи. Въ 1843 году, очевидно число родившихся приведено безъ итога приведенныхъ въ Воспитательный Домъ. Отъ того и вышло, 9110 родившихся, при 14561 умершихъ об. пола. Докторъ Гейне кромѣ «медицинско-топографическихъ очерковъ» С.-Петербурга, написалъ еще отрывки, на нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ—«изъ истории медицины въ Россіи», напеч. 1848 и 1851 г. «Матеріалы означенія хирургіи во Франціи и Россіи»; также (1846 г. 8°. въ Петербургѣ) «Die Wunder des Lebens etc».

35-е. Буддеусъ (Buddeus, Aurelio) докторъ медицины, авторъ напечатанной въ 1846 году, въ Штутгартѣ и Тюбингенѣ, 8°. (2 vol. I III—XIV и 1—447 II. 1—168 стр.) кн. «Zur Kenntnis von St.-Petersburg im Atonien—leben». Въ первой части въ I отд. «Городъ и Люди»,—сдѣлавъ общий обзоръ С.-Петербурга и его жителей, да описавъ: климатъ, зданія, родъ жизни, питье и ѣда, численность и движеніе населенія, вредныя стороны

столичнаго быта—женщины и проституція (стр. 1—119) Въ II отдѣлѣ, о—эпидемическомъ Siechthum, авторъ разбираетъ роды и виды болѣзней; затѣмъ—врачебныя учрежденія, съ общими выводами и замѣчаніями о душевныхъ болѣзняхъ вообще и, въ особенности, о сумасшествіи. Во второй части раздѣленной на два отдѣла «Бѣдствія» и «Преступленія», въ первомъ авторъ разбираетъ условія и образъ жизни низшихъ классовъ столичнаго населенія, равно учрежденія Воспитательнаго Дома и благотворительныя вообще; въ томъ числѣ и общину Сестеръ милосердія, Вдовин Дома, дешевыя квартиры и богадѣльни для вназидовъ, съ ихъ устройствомъ. Въ отдѣлѣ же «Преступленія» (со стр. 137, до конца) Буддеусъ касается статистики преступленій по цѣлой Россіи, за 1842 г. и обобщаетъ, и ѣ роды заключенія виновныхъ.

36-е. J. M. Chopin «Comp d'oeuvr sur Petersburg» (240 и 1 нем. стр.) 8°. Paris. 1821 г.—о Петербургѣ мало говорить, занявшись разсужденіями о русскомъ и русскихъ (до 157 стр.). Со 157 стр. начинается переводъ поѣтки «Каллисоновъ» съ русскаго. Кажется, авторъ былъ учитель словесности и частию поэтъ, а не только переводчикъ. Онъ сочинилъ «Діаграмы», въ наводненіе, 1824 года, напечатанной въ Парижѣ, что указываетъ въ время пребыванія автора у насъ, еще во время бѣгствія.

37-е. De Clercq Willem, «Herinnering aan Petersburg». (Sine 8° anno) 1825 г.—не заключающъ ничего, кромѣ общихъ мѣтъ.

38-е. J. C. von Thiele—«Der Eremit im St.-Petersburg, oder Leben und Treiben in der Haupt-Stadt des Nordischen Kaiserstaates». Kassel. 1826. 12°. Авторъ, въ русской службѣ былъ вѣдворнымъ совѣтникомъ и назывался Карлъ Ивановичъ. Въ 1809 г. онъ служилъ въ Адмиралтействъ-Коллегіи и, удалившись на родину, съ пенсією, написалъ свою книжку, какъ онъ думалъ, представляя юмористическую картину

11-я глава—ведомствскія учрежденія. Глава 12-я посвящена промышленности и торговлѣ 1826 г., 13-я глава заключаетъ описание Двора и удовольствій имѣшаго курса, 14-я—театръ съ *поименованіемъ артистовъ и пьесъ*; 15-я гл.—внутреннюю торговлю въ С.-Петербургѣ и 16-я: законодательство, труды Царя и бунтъ 14-го Декабря 1825 г. Въ главѣ же 17-й описаны загородныя резиденціи.

41-е. *Raukes Thomas*, эсквайръ, проведъ часть зимы въ Петербургѣ (ст. 1-го Декабря 1829 г. по 25-е Марта 1830 г.) и описалъ свое пребываніе въ отдельной книгѣ—*A visit to St. - Petersburg in the winter of 1829—30*. London 1832 г. 8° (383 стр.). Здѣсь 26 писемъ, изъ которыхъ позная путаница изложена, упоминаемаго авторомъ случайно, о здѣшнихъ порядкахъ и положеніи, съ Екатерины II до Николая I.; съ вѣззанными перескоками на вѣстную политику Европы. Въ Петербургѣ, больше всего занимало Рейкса положеніе англичанъ и, съ точки зрѣнія английскихъ интересовъ, авторъ смотритъ на насъ, что здѣсь сдѣлано и было во время его посѣщенія.

42-е. *Wilhelm von Lüdemann*, изъ тоже время какъ Рейксъ былъ, кажется, въ Петербургѣ, и описалъ его въ книгѣ *«Fleischburg wie es ist»* Dresden 1830. 2-е изданіе Leipzig. 1836.) 8°. V—XVI предъисловія. 240 страницъ, раздѣленныхъ на XII главъ, и—заключеніе). I гл. благо описываетъ Петербургъ, какъ городъ, съ положеніемъ обитателей и мѣстностью; понятно, все поспѣшно, чтобы не сказать крайне недостаточно. Еще болѣе пустошловно, очерченъ авторомъ, не дѣлая какъ слѣдуетъ поправки ни о чемъ,—(2-я гл.): торговля, промышленность, биржевой рынокъ, статистика управленія и христіанство (18—38 стр.). Тоже можно сказать о главѣ «Императорская фамилія» (38—42). Авторъ впрочемъ не думалъ при своемъ краткомъ, безхарактерномъ пошествованіи, останавливаться передъ серьезными трудностями, каковы на-

прямѣрь: выясненіе народнаго образа-изавія, языкъ, высшій кругъ и тонъ его. Онъ даже касается, кажется совершенно ему недоступнаго—выясненія характера *жизни* здѣшней; болѣе обстоятельно трактуетъ кофейные дома (стр. 72—101) да посѣщенія и угощенія. Отъ того болѣе обстоятельно вышла у него VI глава, (101—120) гдѣ говоритъ объ обществѣ онъ трактуетъ русское гостеприимство и описываетъ удовольствія стола, средний классъ, свадьбы и крестины;—очевидно не по слуху указывалъ особенности имѣющія значеніе, для иностранцевъ; а для русскихъ безъ того хорошо извѣстныя. Развѣ,—какъ образчикъ указанія различій прошлаго за полвѣка назадъ отъ теперешняго положенія, можетъ быть—прочтена русскими глава VII—народъ, Цени на льду съ устроиваемыми—народными забавами и полиція (при этомъ случаѣ). Но маскерады и кругой погонять съ проступками, влекущими за собою наказаніе, едва-ли не покажется черезъ чуръ извѣстными? Въ такомъ же родѣ описаны (VIII гл.) Петергофъ, (XII гл.) Царское Село, церкви и соборы (X гл.);—искусства, кажется по поводу посѣщенія Таврическаго дворца; да, извѣстия о частныхъ коллекціяхъ художественныхъ произведеній, по Георги. *Заключеніе* выведено, разумеется такое, какого можно ожидать отъ автора, ни съ чѣмъ достаточно незнакомаго;—ничего характернаго и прямо видѣющаго здѣшнее положеніе, изъ отличіе отъ другихъ столицъ. Два изданія между тѣмъ, доказываютъ, что книга происходила.

43-е Какъ куріозы, описанія изъ стихахъ, на разныхъ языкахъ, посѣщающіе отдѣльными явленіями прошлаго въ Петербургѣ, должны быть изъ обзорѣмъ источниковъ печатныхъ указаний о столицѣ, неспремѣнно поименованы,—для полноты справокъ. Подъ куріозами такого сорта разумѣемъ мы нѣсколько твореній поэтическихъ, конечно, разнаго качества.

Kuſakowski Ignat. Wapomnienie Piotrogradu» Petersburg. 1836. 16°. (39 стр.)

по вкусу Жюв; 176 страниц номера. и 2 неуверенныхъ, заключають 15 главъ, гдѣ авторъ поверхностно касается всего. Въ 1-й главѣ онъ пытается сдѣлать общую характеристику города и жителей. 2-я глава посвящена Академии Наукъ. Затѣмъ, описываетъ Тиле: спуски кораблей, царскую охоту, Кронштадтъ и, тамъ, по поводу писемъ ватросскихъ, — русскія шены вообще; — конечно, не давая ни о чемъ познанаго понята, котораго самъ не имѣлъ. Въ 4-й главѣ говорится о дворцахъ, Эрмитажѣ, бѣгахъ и крѣпости; въ 5-ой — о городскихъ гуляньяхъ, Пенскомъ проспектѣ, экипажахъ и заплатахъ разныхъ товаровъ. Въ 6-й главѣ описанъ французскій театръ, но такъ необходимо, что мы узнаемъ разныя вкусы автора и его эстетическія тенденціи, изъ приведенія къ сценѣ. Глава 7-я трактуетъ климатъ Петербурга, гдѣ авторъ касается всего по немножку: и образа жизни, и зимнихъ, удовольствій, и вѣды въ садахъ самъ — другъ; оканчивая описаніемъ весны и прогулокъ во время ея. Вообще прогулкамъ отведено въ книгѣ Тиле обширное помѣщеніе и 2 главы даже специально посвящены описанію прогулокъ въ окрестностяхъ Петербурга. Что касается болѣе существенныхъ особенностей и характеристикъ, выражающей подлинныя черты быта и его постепенное развитіе — Тиле, руководясь прежде него писавшими, этого не могъ даже касаться; но ограниченности собственнаго кругозора.

39-а. Jochim Christoph von Schmilz (Samuel Odmann) «Kesa uti Curland, och wistande der ären 1820—24. Sammt nagra underrättelser om St.-Peterburg och Riga, af en Swenak» Stockholm 1827. 8°. Путешествіе мѣъ Або, авторъ совершилъ въ 1819 году, прибывъ въ Кронштадтъ 26-го Іюня. Оттуда 9-го Іюля перѣхавъ въ Петербургъ, авторъ прожилъ здѣсь годъ; отправивъ отсюда въ Митаву, въ томъ 1820 года. Годъ прожилъ здѣсь, Шульцъ о столицѣ нашей говоритъ очень немногое, на первыхъ 8-ми страницахъ своей брошюры, озн-

ченной на 16-й страницѣ. Трудно допустить мысль, чтобы иностранцы много низвели изъ случайнаго описанія, случайной здѣсь бытности автора?

40-а. Granville A. В. докторъ медицины, членъ — корресп. Императорской Академіи Наукъ, англичанинъ, врачъ герцога Кларенскаго, членъ Лондонской и Мадридской Академій и другихъ ученыхъ обществъ, посѣтилъ Россію по призыву королевы Николая I, съ цѣлью изученія. Плодомъ его былъ трудъ (посвященный королю Георгію IV, покровителю автора), вышедшій 3 изданія. Про — «St.-Petersburg. A journal of travels to and from that capital; through Flanders the Rhinisch provinces, Prussia, Russia, Poland» 2 vol. London 1828. 8°. 1829. 8°. Описаніе Петербурга начинается со вѣзда въ него, описаннаго въ концѣ 1-й части (стр. 396). Вся вторая часть (до 555 стр.) до XVII главы заключаетъ описаніе столицы; несплошь, положивъ, но въ связи съ утвржденіями и положеніемъ разныхъ частей. Описаніе довольно обстоятельное и точное. Во 2-й части труда Гренвилла, въ первой главѣ заключается общій обзоръ столицы, съ отдѣльными описаніями: Неваскискаго моста, памятника Петру I, Адмиралтейства и рельефной модели Петербурга, здѣсь показанная въ 1826 г. Во 2-й главѣ, описаніи: средства сообщенія и классы общества, съ расчетами (изъ С.-Петербургскихъ вѣдомостей 1823—28 года) — статистики смертности (стр. 472) Въ главѣ 3-й описаніи: климатъ, воды, наводненіе 1824 года, чедонъколюбіе Александра I и русское милосердіе вообще. Въ главѣ 4-й описаніи: Эрмитажъ, дворцы: Аничковскій, Мраморный, Михайловскій, домикъ Петра I. Тутъ же говорить Гренвилль объ архитекторѣ К. Росси и живописцѣ Дау. Глава 5-я Посвящена Императорской фамилии. Глава 6-я посвящена образованію и администраціи. Въ главѣ 7-й описаніи Академіи, въ 8-й главѣ — Музеи и общества; въ главѣ 9-й, храмы; въ главѣ 10-й — высшее мужское и женское образованіе и литература; а въ

11-я глава—единичныя учрежденія. Глава 12-я посвящена промышленности и торговлѣ 1826 г., 13-я глава заключаетъ описание Двора и удовольствій высшего курса, 14-я—театръ съ *поименованіемъ артистовъ и пьесъ*; 15-я гл.—внутреннюю торговлю въ С.-Петербурѣ; и 16-я: законодательство, труды Сперанскаго и бунтъ 14-го Декабря 1825 г. Въ главѣ же 17-й описаны загородныя резиденціи.

41-е. *Rankes* Thomas, эсквайръ, прожилъ часть зимы въ Петербургѣ (съ 1-го Декабря 1829 г. по 25-е Марта 1830 г.) и описалъ свое пребываніе въ отдѣльной книгѣ—*A visit to St. - Petersburg in the winter of 1829—30*. London 1832 г. № (383 стр.). Здѣсь 26 страницъ, въ которыхъ позналъ путанница изложенія, знакомаго авторомъ случайно, о здѣшнихъ порядкахъ и положеніи, съ Екатерины II до Николая I.; съ вѣзаными перескоками на вѣстную политику Европы. Въ Петербургѣ, больше всего занимало Рейкса положеніе англичанъ и, съ точки зрѣнія нигилистскихъ интересовъ, авторъ смотритъ на все, что здѣсь сдѣлано и было во время его посѣщенія.

42-е. *Wilhelm von Luedemann*, ит. тоже время какъ Рейксъ былъ, кажется, въ Петербургѣ, и описалъ его въ книгѣ *«Entstehung wie es ist»* Dresden 1830. 2-е изданіе Leipzig. 1836.) №. V—XVI предъисловія. 240 страницъ, раздѣленныхъ на XII главъ, и—заключеніе). Гл. 1-я описываетъ Петербургъ, какъ городъ, съ положеніемъ обитателей и иѣстностью; поспѣшно, все поверхностно, чтобы не сказать крайне недостаточно. Еще болѣе пустословно, очерченъ авторомъ, не дѣлая какъ слѣдуетъ поименованій о чемъ,—(2-я гл.): торговля, промышленность, биржевой рынокъ, статистика управленія въ крѣпостные (18—35 стр.). Тоже можно сказать о главѣ «Императорская фамилія» (36—42). Авторъ впрочемъ не думалъ въ своемъ вѣткѣ, безхарактерно поспѣшествовавъ, останавливаться передъ серьезными трудностями, каковы на-

примѣръ: выясненіе народнаго образованія, языкъ, высшій кругъ и тонъ его. Онъ даже касается, кажется совершенно ему недоступнаго—выясненія характера знати здѣшней; болѣе обстоятельно трактуетъ кофейные дома (стр. 72—101) да посѣщенія и угощенія. Отъ того болѣе обстоятельной вышла у него VI глава, (101—120) гдѣ говоря объ обществѣ онъ трактуетъ русское гостеприимство и описываетъ удовольствія стола, средний классъ, свадьбы и крестины;—очевидно не по слуху указывая особенности пьющаго значеніе, для иностранцевъ; а для русскихъ безъ того хорошо извѣстныхъ. Развѣ,—какъ образчикъ указанія различій прошлаго за полвѣка назадъ отъ теперешняго положенія, можетъ быть—прочтана русскими глава VII—народъ, Цѣна на льду съ устроиваемымъ—народнымъ забавы и полиція (при этомъ случаѣ). Но маскарады и кругой поворотъ въ проступкамъ, влекущимъ за собою наказаніе, едва-ли не покажется черезъ чуръ наивными? Въ такомъ же родѣ описаны (VIII гл.) Петергофъ, (XII гл.) Царское Село, церкви и соборы (X гл.);—искусства, кажется по поноду посѣщенія Таврическаго дворца; да, извѣстія о частныхъ коллекціяхъ художественныхъ произведеній, по Георги. *Заключеніе* выведено, разумеется такое, какого можно ожидать отъ автора, ни съ чемъ достаточно незнакомаго;—ничего характернаго и прямо выделяющаго здѣшнее положеніе, въ отличіе отъ другихъ столицъ. Два изданія между тѣмъ, доназываютъ, что книга расходилась.

43-е. Какъ куріозы, описанія въ стихахъ, на разныхъ языкахъ, восхваляющие отдѣльныя явленія прошлаго въ Петербургѣ, должны быть въ обзорѣ въ источникѣ печатныхъ указаний о столицѣ, неслучайно поименованы,—для полноты справки. Подъ куріозами такого сорта разумѣемъ мы нѣсколько твореній поэтическихъ, конечно, разнаго качества.

Kulakowski Jgnat. *Wspomnienie Piotrogradu» Petersburg. 1836. 16°. (89 стр.)*

заключаетъ 4 пьесы и письмо къ Иосифу Приезжанскому. Вотъ начало вошедшаго стихотворения — «Odyasz do moich przyjaciół w Piotro-gradu»; — какъ образчикъ поэзии автора. —

«Dziśnat a—w mroku Piotrograd tonie
Ciężno i niebo tak ciemne!
A ni iskierka gwiazda nie płonie,
Jedno polnie obojęt stronie
Goreja gwiazdy nadziemne».

Итакъ, вотъ, обращение, автора къ основателю столицы (стр. 23).

«O Wielki Pietrze!—gdy bys ty ożył!—
Ujrzał, jak wnuków twych błyszc pom-
pozyl

Proprawnu!—Jak grod ozdobił!

Jak berłem Twojem włada szeroko,
Rzekł bys jak ten co mieszka wysoko,
Wszystko jest dobre comzrobił».

Сюдаже должно быть отнесенъ «Dithyrambe zur Pionondation de St.-Petersbourg» J. M. Chopin г., какъ и Герлахово воспѣваніе Кронштадта и русскаго флота при Аниѣ, нѣмецкими стихами.

Gerlach, «Studiosus aus Sachsen» описалъ стихами Kronstadt in seiner Aus-
sicht mit eine Erklärung, въ 1738 году,
4°. Напечатана эта стихотворная без-
дыка въ типографіи Академіи Наукъ,
съ гравюрою представляющею видъ
Кронштадта. Содержаніе 310 стиховъ,
расположеніихъ на 14 страницъ, —
ликое восхваленіе Аниѣ, по случаю обо-
зрѣнія флота на Кронштадтскомъ рей-
дѣ; въ то именно время когда морская
сила наша, введенная Петромъ I, на-
ходилась въ явномъ пренебреженіи и
забвеніи. Вотъ начало этого стихослов-
наго пустословія:

Verbleib ein Geland Fleiß und Muth und
Drehen
Das uns durch seinen Sitz schon zum betrach-
ten bringt
In dem so Sturm als Wind die Fluten
ausstirmt
So fordert Kronstadt wol der Thesen Muth
auf sich zu richten.

44-е. Еще большую частность, —
вскользь упомянутое о холерѣ здѣсь въ
1831 году, — представляетъ «Ein Jahr

aus meinem Leben, in St.-Petersburg», дѣ-
вицы Августы Шульце (род. 1808 г.
въ Эльрихѣ), нанеч. въ Нордгаузенѣ,
въ 1831 г. 8°. — съ посвященіемъ дѣ-
вицѣ Эмиліи Тевель Въ цѣломъ «годѣ
своей жизни въ Петербургѣ», Августа
Шульце рассказываетъ собственнымъ
похожденіи и свое хожденіе за холер-
ными больными, за которое получила
она была награжденіемъ отъ Императрицы
Александры Осодоровны и отъ
Прусскаго Короля, родителей Ея Вели-
чества. О нашей столицѣ, въ запискахъ
дѣвицы Шульце, указанія очень скуд-
ныя. Поминемъ мы брошюру Шуль-
це ради того, что она пошла въ си-
стематическій перечень сочиненій по
статистикѣ С.-Петербурга, въ концѣ
2 т. каталога «Кожиса» ИИВ.

45-е. Kohl (Johann Georg Kohl) и его
сочиненія о Петербургѣ, заграницаеъ
пользуются нѣсколькимъ значеніемъ, какъ
материалъ цѣнный, яко бы; въ ряду из-
вѣстій о нашей столицѣ, даже предпо-
читаемый другимъ. Вѣрнѣе всего эта
незаслуженная репутація сказаній Коля,
создалась въ эпоху вооруженія запад-
ныхъ европейцевъ противъ Россіи, во
время Англо-французской войны. Такъ
какъ «Petersburg in Bildern und Skiz-
zen» проводить взглядъ извѣстной враж-
дебной намъ фракціи остзейцевъ, столь-
но же невѣрный, какъ и незаслуженный
нами. Кромѣ «Петербурга въ карти-
нахъ и очеркахъ», имѣяшаго пять из-
даній (съ 1841 года, когда онъ появил-
ся въ печати), Коля написалъ еще «Па-
мораму Петербурга», изданную по ан-
глийски въ 1852 году 8°. Коля бремен-
скій уроженецъ (род. 28-го Апрѣля и.
ст. 1808 г.), послѣ курса правъ въ Гер-
тингенѣ, Гейдельбергѣ и Мюнхенѣ,
24-хъ лѣтъ получивъ мѣсто учителя
и гравюера; живя въ Курляндіи и
Лифляндіи онъ и собиралъ свѣдѣнія
о Россіи. Въ Петербургѣ явился,
будущій его описатель съ предзна-
кою идеею о русскомъ варварствѣ,
при приязни чужаковъ и

здѣсь въ половинѣ 30-хъ годовъ, а написалъ въ 1841 году, живя въ Дрезденѣ, «Петербургъ въ картинахъ и очеркахъ». Это составилъ лев-гуньеру, — проживавшему отсюда черезъ Москву, въ южную Россію, — репутацию ученаго путешественника и, въ доброй части, поощрило его къ писательству. При врожденной любви къ странствованіямъ, послѣ Россіи, въ теченіи сорокалѣтнихъ годовъ, онъ объѣхалъ почти всю Европу, описывая посѣщенныя мѣстности.

Положившее прочную репутацию ученаго путешественника, сочиненіе Коля, съ 1845 года издавалось уже, вмѣсто 2-хъ, въ 3-хъ частяхъ. Въ 1-й, первой части, озаглавленной «Галогатал» — авторъ (стр. 18—19) говоритъ, что англичанамъ ничего не стоитъ овладѣть Петербургомъ; при его будго бы, беззащитности, и невозможности защищаться съ моря. Англіійскій адмиралъ Пеннъръ, буквально слѣдуя совѣту Коля, однако, воротился ни съ чѣмъ; простоявъ довольно долго, у Кронштадта, въ 1854 году. Въ главѣ «Валатъ», уже Коля пустился въ преувеличенія всякаго рода; толпунъ и кривы, непонятное для него, строительное дѣло. Говоритъ онъ, перекутывая и мѣстность домовъ, принадлежащихъ извѣстнымъ лицамъ. Домъ графини Бралицкой (по Колю, стр. 29), на берегу Фонтанки, а на Литейной (стр. 30) домъ гр. Строганова. Сооруженіе Зимняго дворца, по его словамъ, въ одинъ (1848) годъ составило 20 миллон. рублей (стр. 31). Выказывая, преувеличеніями настолько, громадности затратъ на постройки, Коля утѣшается злорадною мыслью: что ищущи сооруженія, будго бы скоро должны притти въ развалины? Это, вѣчная тема и мотивъ доброжелателей, ничего другаго не придумывающихъ для усвоенія своей желчи, при видѣ славянскаго преуспеянія. Единственно возможнымъ похвалить здѣсь, находить Коля торцовую мостовую, да ловкость учеронъ. Картины сѣшенія нашихъ дурныхъ и хорошихъ порядковъ, заканчивая авторъ замеченіемъ блестя-

щихъ перомъ отъ введенія газоннаго освѣщенія; чертя картину промисловскія въ циркуляхъ. Глава озаглавленная «Die Newa», средѣ переизвѣщая изъ пустого въ порожнее, заключаетъ нѣсколько отвлеченныхъ предположеній автора; въ родѣ оцѣнки стоимости набираванья льдомъ погребовъ, ежегодно до 2 миллионовъ рублей, или наведенія моста при ледоходѣ людьми, погружающимися по шею въ воду. Описавъ, (но ничего собственно не сказавъ положительнаго) наводненіе 1824 г., Коля останавливается на описаніи рыбныхъ садковъ, съ оцѣнкою въ сотни рублей, — стерлядей. Ирка и еще болѣе полна преувеличеній и фальши, глава «Уличная жизнь»; при расчетѣ итога населенія въ полмилліона. Военныхъ считалъ Коля здѣсь, изъ этого итога, только 60000 челов., а женскаго пола меньше мужскаго на 100 тысячъ, слѣдовательно 300000 мужчинъ и 200000 женщинъ. Забывшимъ также, что авторъ, пристрастный ко всему ильскому, гдѣ го, будго бы подслушалъ: что энигетъ ильма, подобозначуцъ въ Петербургѣ, слову хорошичмалъ? Столько же удачно высказывается авторъ и въ переводѣ русскихъ разговоровъ дѣтей въ Лѣтнемъ Саду, съ паяками (стр. 107), гдѣ Коко, будто бы озаглавляетъ Николай, а Вава — Иванъ. Новостникамъ посвятивъ словоохотливый объяснитель по своему, непонимаемымъ имъ, русскимъ словъ, цѣлую главу; потѣшался больше всего надъ дрожками тогдашней формы и криками извощиковъ. Глава дѣлая о «Зимѣ», силится доказать, что высокіе градусы холода чувствуются и у насъ здѣсь, также ощутительно какъ въ Германіи. А изъ главы «торговни площади», мы узнаемъ развѣ, что гостинныхъ дворовъ нѣтъ въ новѣйшихъ городахъ, а здѣшній гостинный дворъ напоминалъ автору оsterreichale: Митау, Ригу и Дерптъ. До причинъ же этого не додумался авторъ; не знаа прошлаго съ его порядками. Глава «Черный народъ» въ полной мѣрѣ показываетъ отвѣгу автора: говорить о немъ онъ совсѣмъ не знаетъ; выда-

во вкусъ Жю; 176 страницъ номеров. и 2 неуверенныхъ, заключать 13 главъ, гдѣ авторъ поверхностно касается всего. Въ 1-й главѣ оль пытается схватить общую характеристику города и жителей. 2-я глава посвящена Академии Наукъ. Затѣмъ, описывается Тиле: свуски кораблей, цареку охоту, Кронштадтъ и, тамъ, по поводу писемъ матросскихъ, — русскія письма вообще; — конечно, ведалъ ли о чемъ познаго понятія, котораго самъ не имѣлъ. Въ 4-й главѣ говорится о дворцахъ, Эрмитажѣ, биржѣ и крѣпости; въ 5-ой — о городскихъ гуляньяхъ, Невскомъ проспектѣ, экипажахъ и лавкахъ разныхъ товаровъ. Въ 6-й главѣ описанъ французскій театръ, но такъ необходимо, что мы узнаемъ разныя вкусы автора и его эстетическія тенденции, въ примѣненіи къ сценѣ. Глава 8-я трактуетъ климатъ Петербурга, гдѣ авторъ касается всего по возможности: и образа жизни, и эвипихъ, удовольствій, и бѣды иъ санихъ самъ — другъ; оканчивая описаніемъ весны и прогулокъ во время ея. Вообще прогулкамъ отведено въ книгѣ Тиле обширное помѣщеніе и 2 главы даже специально посвящены описанію прогулокъ въ окрестностяхъ Петербурга. Что касается болѣе существенныхъ особенностей и характеристикъ, выражающей подлинныя черты быта и его постепенное развитіе — Тиле, руководясь прежде него писавшими, этого немногъ даже касаться; но ограниченности собственнаго кругозора.

39-е. Jochim Christoph von Schulz (Samuel Odmann) «Kesa uti Curland, och wistande der ären 1820—24. Sammt några underrättelser om St.-Peterburg och Riga, af en Swenak» Stockholm 1827. 6°. Путешествіе изъ Або, авторъ совершилъ въ 1819 году, прибывъ въ Кронштадтъ 26-го Іюня. Оттуда 9-го Іюля переехавъ въ Петербургъ, авторъ прожилъ здѣсь годъ; отправивъ отсюда въ Митаву, вътомъ 1820 года. Годъ прожилъ здѣсь, Шульцъ о столицѣ нашей говорить очень немногое, на первыхъ 8-ми страницахъ своей брошюры, окон-

ченной на 16-й страницѣ. Трудно допустить мысль, чтобы иностранцы много извлекли изъ случайнаго описанія, случайной здѣсь бытности автора?

40-е. Granville A. B. докторъ медицины, членъ — корресп. Императорской Академіи Наукъ, англичанинъ, врачъ герцога Кларенскаго, членъ Лондонской и Мадридской Академій и другихъ ученыхъ обществъ, посѣтивъ Россію во время коронаціи Николая I, съ цѣлью изученія. Плодомъ его были труды (посвященный королю Георгію IV, покровителю автора), вышедшія 3 изданія. Это — «St.-Petersburg. A journal of travels to and from that capital; through Flanders the Rhensch provinces, Prussia, Russia, Poland» 2 vol. London 1828. 8°. 1829. 8°. Описаніе Петербурга начинается со въѣзда въ него, описаннаго въ концѣ 1-й части (стр. 396). Вся вторая часть (до 555 стр.) до XVII главы заключаетъ описаніе столицы; несплошь, положивъ, но въ связи съ учрежденіями и положеніемъ разныхъ частей. Описаніе довольно обстоятельное и точное. Во 2-й части труда Гренвилля, въ первой главѣ заключается общій обзоръ столицы, съ отдѣльными описаніями: Исаакиевского моста, памятника Петру I, Адмиралтейства и рельефной модели Петербурга, здѣсь показываемой въ 1826 г. Во 2-й главѣ, описанъ: средства сообщенія и классы общества, съ расчетами (изъ С.-Петербургскихъ ведомостей 1823—28 года) — статистики смертности (стр. 472). Въ главѣ 3-й описанъ: климатъ, воды, наводненіе 1824 года, челоуколюбіе Александра I и русское милосердіе вообще. Въ главѣ 4-й описанъ: Эрмитажъ, дворцы: Анничковскій, Мраморный, Михайловскій, домикъ Петра I. Тутъ же говорятъ Гренвилль объ архитекторѣ К. Росси и живописцѣ Дау. Глава 5-я посвящена Императорской фамилии. Глава 6-я посвящена образованію и администраціи. Въ главѣ 7-й описанъ Академіи, въ 8-й главѣ — Музеи и общества; въ главѣ 9-й, храмы; въ главѣ 10-й — высшее мужское и женское образованіе и литература; а въ

само по себѣ. Пожаръ же балагана Лемана, очевидно, писанный по ходочеймодѣ, долженъ имѣть особой свѣжести сообщеній высокое значеніе; передъ которыми, ясно, блѣднѣетъ описание придворнаго маскарада. Описание Свистой и вербы—тоже лишены характеристикъ, какъ и описанія плащаницы, въ послѣдніе дни Страстной седмицы. При всей характерности этихъ описаній, трудно исключительно приурочить къ Петербургу (за исключеніемъ вербы, развѣ?) эти черты общенародныхъ обычаевъ. Такъ что, во второй части труда Коля, къ Невской столицѣ и ея особенностямъ, какъ материалъ для соображеній изслѣдователя здѣшняго прошлаго, остаются собственно двѣ главы: первая (коллекции—библиотеки и музеи) и послѣдняя—«Die deutschen». Своихъ соотечественникамъ посвящаетъ авторъ 30 страницъ и на нихъ старается рисовать: важность услугъ остзейцевъ развѣстію Всероссийской Имперіи, приписывая имъ всюду и дѣлая ихъ участниками даже отбитія Наполеона въ отечественную войну; Дерптскій университетъ названъ рассадникомъ знанія лучшихъ въ Россіи. Въ третьей части, большинство высказаннаго относится опять къ преобладанію вѣнцевъ въ Россіи: въ высшемъ обществѣ и военной службѣ. Русскому дворянству отводится мѣсто между азіатскими отличіями умственного полуразвитія, при разборѣ качествъ отличающихъ дворянство: въ духовенствѣ, офицерствѣ, наукѣ и литературѣ. Даже приводится какъ параллель—превосходство нѣмецкой гимнастики, надъ русскою, будто бы, природною неловкостью? Но силѣ свѣтскости, или лучше сказать—привычности къ удовольствіямъ, Коля называетъ русскихъ свѣршими французовъ, что въ устахъ вѣнца, разумѣется имѣетъ своеобразное значеніе. Достается не мало и дамамъ отъ критика разбирателя народныхъ особенностей. Между ними лучше всего оказывается то, что близко къ вѣндамъ и ихъ привычкамъ. Но въ цѣломъ, при-

нѣшеніе къ Петербургу изъ приведенныхъ характеристикъ Коля,—съ нами, какъ полагаемъ мы, согласится всякій—изслѣдователю подлиннаго положенія, мало приходится черпать. Если бы въ — чемъ мы сомнѣваемся, — и находилось что-либо годное въ дѣло?

46-е. Anteckningar om Ryssland, under ett vistande Petersburg, och en utflugt till Moskwa» Stockholm 2 v. 1838. Види fol i ravn. на металѣ. Всего въ 1 ч. 218 стр.: во 2 ч. (три главы повѣст. Петербургу—146 стр.) Въ первой части описывается съ обстоятельностью зауряднаго Гюда, не болѣе: положеніе и виды Петербурга, (2 гл.) Прогулка по улицамъ: монументы, Зимній дворецъ, Адмиралтейство, Кадетскій Корпусъ, Невскій Проспектъ; (3 гл.) соборы, церкви и раскольники. Отдѣльное описаніе Горнаго Корпуса (4 гл.) съ его моделью рудниковъ—что, какъ кажется, болѣе всего занимало автора въ Петербургѣ. Глава о литературѣ—блѣдный обзоръ всего, оканчиваемый газетамъ. Глава (6-я): библиотекъ, галлерей и театры—все въ порядкѣ, какъ слѣдуетъ Гуду. Немного характернаго усматривается въ главахъ «учебныхъ заведеній» (9-я) и «народности въ Петербургѣ»; тоже можно сказать о гл. «Остинный дворъ (1. 2 ч.) и торговля» (2 гл. 2 ч.) «дворянство», (3-я) «иностранцы» и (4 гл.) «Императорскій дворецъ и Лѣтній садъ» съ выставкою нечѣсть—дальше избитыхъ фразъ и поверхностныхъ указаній, ничего особеннаго.

47-е. «Geselliges und Literarisches Erinnerungen am St.-Petersburg». St.-Petersburg. 1841. 8°. (96 страницъ). Это,—скорѣе сборничекъ отдѣльных статей: Юбилейный правдивыхъ шустеръ-клуба, разборъ русскихъ газетъ, масленица, сезонъ концертовъ 1840 г. (5 недѣль); музыкальное чувство Петербурга; драма здѣсь; Лѣтній садъ и перов. на нѣмецкій (стихамъ) баллады «Смерть Олега», Пушкина. Авторъ—любитель театра и музыки. О столицѣ дальше характеристичныхъ черточекъ

заключает 4 пьесы и письмо къ Иосифу Прижевальскому. Вотъ начало послѣдняго стихотворенія — «Odyssz do moich przyjaciół w Piotro-gradu»; — какъ образчикъ поэзии автора. —
«Dziemal a—w mroku Piotrograd tonie
Ciemno i niebo tak ciemnel
A ni iskierka gwiazda nie plonie,
Jedno polnie obojej stronie
Goreja gwiazdy nadziemne».

Или, вотъ, обращеніе, автора къ основателю столицы (стр. 23).

«O Wielki Pietrze!—gdy bys ty ozyl—
Ujrzał, jak wnukow twych blawie pom-
pozyl

Proprawnił!—Jak grod ozdolił
Jak berlem Twojem włada Szeroko,
Rzekł bys jak ten co mieszka wysoce,
Wszystko jest dobre comzrobił».

Сюдаже должно быть отнести «Dithyrambe sur l'inondation de St-Petersbourg» J. M. Chopin г., какъ и Герлахово восписаніе Кронштадта и русскаго флота при Англ., немцами стихами.

Gerlach, «Studiosus aus Sachsen» описалъ стихами Kronstadt in seiner Ansicht mit einer Erklärung, въ 1758 году, 4°. Напечатана эта стихотворная бездыка въ типографии Академіи Наукъ, съ гравюромъ представляющею видъ Кронштадта. Содержаніе 310 стиховъ, расположенныхъ на 14 страницахъ, — лирическое посвященіе Анны, по случаю обзавѣщенія флота на Кронштадтскомъ рейдѣ; въ то именно время когда морская сила наша, введенная Петромъ I, находилась въ явномъ пренебреженіи и забвеніи. Вотъ начало этого стихословнаго пустословія:

Verdient ein Geland Fleiß und Ruh und
Dahen
Das uns durch seinen Sitz schon zum betref-
ten zwingt
In dem so Euer als Wind die Klüften
durchstößt
So fordert Kronstadt wol der Winter Müß
auf sich zu richten.

44-е. Еще большую частность, — сколько упоминаніе о холерѣ здѣсь въ 1831 году, — представляетъ «Ein Jahr

aus meinem Leben, in St.-Petersburg», дѣйствител. Августа Шульце (род. 1808 г. въ Эльрихѣ), напечат. въ Нордгаузенѣ, въ 1831 г. 8°. — съ посвященіемъ дѣвицѣ Эмиліи Тересѣ. Въ цѣломъ «годѣ своей жизни въ Петербургѣ», Августа Шульце рассказываетъ собственныя походы и свое хожденіе за холерными больными, за которое осыпана она была награжденіями отъ Императрицы Александры Федоровны и отъ Прусскаго Короля, родителя Ея Величества. О нашей столицѣ, въ запискахъ дѣвицы Шульце, указанія очень скудныя. Поименовали мы брошюру Шульце ради того, что она повела къ систематическому перечню сочиненій по статистикѣ С.-Петербурга, въ концѣ 2 г. каталога «Kossiga» III.

45-е. Коги (Johann Georg Kogi) и его сочиненія о Петербургѣ, заграницами пользуются въсемъ значеніемъ, какъ матеріалъ цѣнный, яко бы; въ ряду извѣстій о нашей столицѣ, даже предпочитаемый другимъ. Вѣрнее всего эта незаслуженная репутация сказаній Коги, сохранилась въ эпоху вооруженнаго заграничнаго сраженія противъ Россіи, во время Англо-французской войны. Такъ какъ «Petersburg in Bildern und Skizzen» провозгласилъ извѣстной враждебной намъ фракціи остзейцевъ, столько же невѣрный, какъ и незаслуженный нами. Кромѣ «Петербурга въ картинахъ и очеркахъ», имѣвшего пять изданій (съ 1841 года, когда онъ появился въ печати), Коги написалъ еще «Навигатору Петербурга», изданію по англійски въ 1852 году 8°. Коги бременскій уроженецъ (род. 28-го Апрѣля и. ст. 1808 г.), послѣ курса правъ въ Геттингенѣ, Гейделбергѣ и Мюнхенѣ, 24-хъ лѣтъ получилъ мѣсто учителя и гувернера; живя въ Курляндіи и Лифляндіи онъ и собиралъ извѣстія о Россіи. Въ Петербургѣ явился, будущій его описыватель съ предвзвѣтою идеею о русскомъ варварствѣ, при призрачномъ будто бы незнач. и жолчный изгладъ свой провѣлъ на все, и въ у насъ описываемое. Былъ онъ

«Petersbourg, pendant l'été de l'année 1846, ou description des fêtes célébrées à Peterhoff, à l'occasion de l'Auguste mariage de S. A. I. la Grande Duchesse Olga Nikolaevna. St.-Petersbourg. 1847. 8°. (3—48 стр.). За столицу мы можем зачесть только описание памятного Петру I. Фальконета.

51-е. Небольшое кажется детям называти о столицѣ в книга U. Pomburga «Son Winter in St.-Petersburg. — Sein erstes Herbstfest aber die heutigen innere Zustände der Kaiserlichen Hofes. — I. Leipzig. 1860. 8°.

52-е. Повесть еще въ 1839 году астрономомъ Пизаци, совершенно имъ со специальною цѣлью изученія устройства Пулковской обсерватории и вообще положенія финскаго залива. «Piazzi's journey to St. — Three times in Russia». 2 vol. London. 1862. 12°. Въ первомъ томѣ 499 страницъ, а «Первый впечатлѣнія въ Петербургѣ» гл. 4-я 12 страницъ (съ 721. Раньше, въ первыхъ трехъ главахъ, описывался Кронштадтъ съ его морскими положеніями, Балтійское море и плаваніе въ Россію. Главы же 5—7 исключительно посвящены астрономии и астрономамъ русскимъ, съ ихъ придуманными усовершенствованными астрономич. инструментами. Наблюдатель замѣчаетъ только празднованіе русскихъ восшествій, кое-что о нашихъ экипажахъ и объ Александровской лаврѣ.

53-е. Офицъ Wolffberg, «St.-Petersburg in seiner Vergangenheit und Gegenwart». St.-Petersburg. 1866. 8°. (179 стр.)—составлялъ по нашимъ печатнымъ авторамъ (Бамуцкому, Пушкинскому, Свѣтлому, Жуковскому, Орлова) воспоминанія о сочиненіяхъ Власова, а для статистики населенія даже «Памятникъ книжкѣ С.-Петербургской губерніи». 1861. Планъ приложенный въ книгѣ, свѣтъ съ—Шубертоза. Такъ что, во вѣществе отношеніи изданіе безукоризненно; а для иностранцевъ, какъ тщательная компиляція по источникамъ, не имѣя доступнымъ рада познанія нашего языка, можетъ имѣть неограниченное значеніе, лилася 25-го годами подлѣ Поссартовой книги. Для изслѣдователя была сто-

лицы, но неавторитетнымъ источникомъ, многое должно оказываться неточнымъ и недостаточнымъ; особенно относительно прошлаго времени. По этому же первому отдѣлу: «Петербургъ при Петрѣ I.» «1725 — 1801» и «1801—1866» полны промахами, отъ которыхъ несомнѣны источники по которымъ писали Гаффербергъ и «Городъ и его замѣчательности»—по самому плану не можетъ быть ничѣмъ другимъ кромѣ недовѣрно характеристикою, поспѣхъ истиннаго объекта; какъ и—составъ населенія, торговля и промышленность. Хотя, общность населенія за 19-ти лѣтъ въ царствованіи Александра II), сдѣлана по выборкамъ изъ извѣстостей въ периодической печати, но за точность игоговъ трудно поручиться вообще. Стало быть, если, похваливъ трудъ автора, не приходимъ въ качествѣ изслѣдователя пользоваться имъ съ новою цѣлью, кромѣ разсѣдованій—для повѣрки по источникамъ несомнѣнной точности.

54-е. Справочными вообще мы называемъ всѣ книги, съ планами и безъ плановъ; не только причисляемъ къ разряду *Листовъ*, но и отдѣльнымъ руковождства для описанія жилищъ; кромѣ ссылались съ планами отдѣльных учрежденій, находящихся въ столицѣ. Лучшими изъ ссылающихся общихъ книгъ, конечно—*адресники*, къ которымъ принадлежатъ самыя раннія по времени глѣды Рейжера, а за тѣмъ, Аллера. Точно также былъ и планъ изданіе Майеромъ и Цыловымъ «Атласъ С.-Петербурга».

55-е. Лучшие путеводители мы перечли, и планы въ этомъ родѣ за послѣднее время, должны войти во второе сочиненіе наше о Петербургѣ «Сто лѣтъ думскаго управленія».

56-е «Весь Петербургъ въ вариантѣ. Справочная книга для столичныхъ жителей и приезжихъ, съ планами Санкт-Петербурга и четырехъ острововъ, составленная Алексѣемъ Гречемъ» (= синонимъ составителя русскои Грамматикъ),—С Петербурга, два изданія: первое 1846 г. второе 1851 г. по смерти автора († 1850 г. отъ чахотки, на пути на островъ Ма-

дору). Руководство при составлении плана книги служило, очевидно, непостоянным Гидом; а для местных указаний Греч воспользовался трудами предшественников, в том числе и—Пушкарева. Из предисловия ко 2-му изданию, писанного отцом автора, видно что в труд принимал участие и составитель планов Петербурга Н. И. Цыков, тогда пристраивавший Антепной части. При втором издании, обещаны три прибавления: первый в 1852 году, но претит года — Азбучный перечень статей составлял самую существенную разницу, 2-го издания от первого. С своей стороны позволяем заметить, что ошибки в исторических подробностях общи с другими печатными книгами, прямо указывая откуда что взято, ради неистинности источников замечено, недолжно служить обвинением автору компиляции, немогшему получить других известий. Удобство же нахождения всего, составляет достоинство труда Греча; без сомнения не оригинального.

57-е. «Петербург весь на ладони», с планом Петербурга, его панорамой с птичьего полета, 22-мя картинками и с прибавлением календаря, составил Вл. Михневичъ. Спб. 1874. 8°. 1 ил. 554 и IV (Указатель к плану). Планъ точнось не отличается и не предостерегает С.-Петербурга таинств, каковы онъ былъ по времени появления книги в светъ. Книга состоит изъ 10 отделовъ: I отделъ «Петербургъ въ старину» (пер. 44 стр.) 1703—1803, даже игнорируетъ такого автора какъ Реймерсъ. Намъ, пользовавшимся этимъ отделомъ ни какихъ образцовъ не приходилось. Отделъ II «Топографія, раздѣленіе и строеніе города», (47—251)—еще меньше могутъ быть для насъ пригодны, по разноты излагать на факты и самый тонъ обработки. III Отделъ (250—306) «Городское население и его текущая жизнь», за прошедшее столетіе почти ничего не заключаетъ; ограничивается, указаніями изъ печатныхъ изданий 1850 годовъ. Отделъ четвертый, почти ад-календарь—вышедши изъ печати

ища, городское управление, благоустройство и судъ. Тоже V и VI Отд. (405—416 стр.) VII. Отделъ «Промышленность и торговля» (417—543), служит историческою частью и выясненіемъ настоящего развитія изъ прошлого, незначительна; заключая родъ перечня существующихъ ища приобретения для потребителей товаровъ. И о точности указаний можно бы еще подумать и несогласіемъ съ рекомендаціями. VIII же, такъ—наименее—Отделъ просто личный указатель. Такъ что вся книга, намъ не къ чему немогла быть пригодною.

58-е. Планы Майера, предложено намъ ими переправить и это уже самое, составляя для насъ далеко не легкий и очень усидчивый трудъ,—можетъ быть оправданіемъ нашего взгляда на замѣчаемую неточность и произвольность гаданий въ приуроченіи на ища, тѣхъ или другихъ зданий, въ разное время. Результатомъ нашего труда и будетъ полное выясненіе, фактами, какъ и гдѣ что было, въ Петербургѣ, съ дней его основанія.

59-е. Александръ Леонтьевичъ Майеръ, род. 30 Марта 1792 г. умеръ въ чинѣ тайнаго совѣтника, 22 Іюля 1864 г.

60-е. Шведскій король Карлъ X Густавъ недумалъ о войнѣ съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Узнавъ о планахъ враговъ своихъ,—Дани и Австрии (врокъ Польши) повелѣлъ Россію въ войну съ ними, онъ нарядилъ въ Москву посольство, для отклоненія поводовъ къ неприязни. Послы приняты дурно и вслѣдъ затѣмъ выступило царское войско и юнги имъ города по Невѣ: Орисекъ и Нювшауцъ (1655 г.). Отъ послѣднихъ русскіе перешли къ Нарвѣ, а Рига осаждена самимъ царемъ. Осаду Риги осенью пришлось снять, вслѣдствіе нѣсколькихъ неудачныхъ боевъ; а, потомъ, для успокоившихся. Іюня 18-го, 1657 г. шведы разбиты Шереметевъ при Валкѣ и вслѣдъ этого назвали толики о мирѣ, жель по обѣимъ сторонамъ

переще-

года—до 20-го Декабря 1661 г. А равные истечения срока перемирия, несчастная война на Украинѣ, расположила царя заключить окончательный миръ со Шведами, 21 Июня 1661 г., въ Кардисѣ оставивши владѣніе Невой въ рукахъ шведскихъ, еще на 40 лѣтъ.

61-е. Другими словами,—до половины продолженія Большой Охты; вынѣзъ отъ впаденія Охты въ Неву, по правому берегу послѣдней.

62-е. «Neva och Nyenskans intill St.-Petersburg anläggning» Historisk skildring af A. J. Hipping, Prost och Kyrkoherde i Wichtis m. m. 2 delen 1836.

63-е. Сохраняются эти планы въ Архивѣ Военно-ученаго отдѣла Главнаго Штаба, а вытребованы они при Имп. Николай I.

64-е. См. переписную книгу Водской пятни 1500 г.

65-е. Показаніе языка, — плѣннаго шведа Мартина Мартинова, взятаго въ 1703 году. См. Кабинетъ Петра Великаго, (въ Госуд. Архивѣ) Отд. II. т. 2. л. 48.)—«да по Канецкой сторонѣ, врежней назъ старой, который былъ въ неогдѣлѣ, вновь здѣланъ; на томъ нѣмъ раскатъ, и поставлено 3 пушки.... а въ канцахъ двѣ, оны, Мартинъ былъ тому недовѣрчивъ с'яять будетъ, и отъ рѣки и по городской стѣнѣ, и по башнямъ, поставлено пушекъ со сто жалѣзничихъ». Киб. Петра Великаго. Отд. II. Тотъ же Т. л. 781. Письмо Шереметева къ Головину, 26-го Апрѣля 1703 года.

66-е. Кабинетъ Петра Великаго Отд. I. кн. 19 л. 248—254. «О дѣлѣтѣ войскъ его величества всероссийскаго подѣ правительствомъ г-на генералъ Фельдмаршала и кавалера Шереметева, при принятіи крѣпости Канди являющей, на пути и о прочемъ». Письмо Б. II. Шереметева (начато у Вроблевскаго) о приходѣ къ Нюшманцу 25-го Апрѣля, писано тогда же и послано 26-го числа. Въ этомъ письмѣ и говорить о «дѣлѣтѣтѣ, въ заключеніе. — «На сторонѣ рѣки Невы, сдѣлана эта земляная и люди въ ней есть,

и я нынѣшнюю ночью пошлю — т. е. князь Спасской шанецъ.

67-е. Показаніе плѣнныхъ шведовъ, по вѣстия Нюшманца, (Кабинетъ Петра Великаго Т. 3).

68-е. «Когда бы другіе помогли, то бы сей шанецъ безъ отаки взятъ былъ» — Исторія Сибирской войны Т. I. стр. 68.

69-е. «О дѣлѣтѣ войскъ Его Величества всероссийскаго» Кабинетъ Петра Великаго. Отд. I. кн. 19. л. 248—254). Также въ книгѣ «Петра Великаго походы», см. л. 4, гдѣ указано на чертежѣ и расположеніе «осажденныхъ войскъ».

70-е. Дѣла Адмир. Сов. № 8 и 9. Дѣло приказа Морского флота, № 96, 97 и 101.

71-е. «Записная книга отпуску повопостроенныхъ (34) судовъ съ Олоонецкой верфи, въ Петербургъ». Дѣло № 39. л. 29—133. Приказа. Воин. Мор. флота.

72-е. Допосеніе князя Репнина (л. 638. кн. I. Отд. II. Кабин. Петра Вел.) отъ 20-го Августа 1703 г. изъ Петербурга—«Зѣло, Государь, у насъ жестока погода съ моря и наивнѣе въ нашеѣ мѣстѣ, гдѣ я стою съ полками, воды, ажъ до моего станишки; морось, въ Преображенскомъ полку, и въ полночь, у харчевниковъ, многихъ сонныхъ людей и ружий ихъ помочило, а жители здѣшнія, Государь, сказываютъ, что въ цѣлѣннѣеѣ времени негда то мѣсто заливаеѣтъ». Харчевники же, ярославцы и ростовцы съ первыхъ годовъ Петербурга облюбовались на Петербургской сторонѣ, у Невы; гдѣ и образовали рынокъ «ростовскіе ряды», сторѣвшій въ ночь на 28-е Іюля 1710 г. (см. стр. 80 текста); близъ дома Петра Великаго, на мѣстѣ существующихъ магазиновъ.

73-е. По поводу наводненія, историкъ Устряловъ, какъ намъ кажется, неврѣно указываетъ мѣсто лагеря, Преображенскаго полка и другихъ—подъ домомъ князя А. И. Репнина—на генералъ-шанецъ Царицыномъ луку. Мы не можемъ согласиться съ историкомъ

дарствованія Петра I, потому о допущении затеря здѣсь нельзя, потому что возведеніе крѣпости на островѣ Иени-Сари, если не въ непосредственномъ содѣйствіи работъ, на Петербургскомъ островѣ, то на Выборгской сторонѣ требовало расположенія войскъ; для прикрытія людей и снѣрядовъ отъ неприятеля. Оны только и могъ подойти съ Выборгской стороны. Къ тому же, и теперь Царница въ дугъ, послѣ проведенія глубокихъ канавовъ, оступилъ съ трудомъ. Оны съ искусственнымъ поднятіемъ грунта, невысоко стоятъ надъ водою; а въ ту пору было здѣсь тонкое болото, негодное для лагернаго расположенія.

74-о. Кабинетъ Петра Великаго. Отд. II. Т. 3. л. 361—2. Письмо отъ 27-го Іюля 1703 г.

75-о. Кабинетъ Петра Великаго. Отд. II. книга. I л. 189—90, въ письмахъ кн. М. П. Гагарина и Украинцева (л. 714 и слѣд. того же тома) равно и другихъ знатъ: Апраксина 430—510 Нарышкина 581—883.

76-о. Дѣла С.-Петербургской губернской канцелярии (Меньшикова) 1706 г. опись № 1. (стр. нenum. 22 полуз.) «Смѣта» и книги прихода въ казну, доходовъ и расходовъ 1703—6 года.

77-о. Объ отходѣ шведовъ, отъ Котлина, написанъ изъ С.-Петербурга Петру I Меньшиковъ, отъ 30-го Октября 1703 г. (Кабинетъ Петра Великаго. Отд. II л. 339—40. кн. II.) ... «Присемь довошу, вашей милости, что гессподня вице-адмиралъ Шуморскъ, которой предъ устемъ стоялъ, являть Октябрю отдалъ, небезпечно о томъ что за противныи вѣтромъ больше кораблей вустъ невелъ, і такъ отъѣхалъ».

78-о. Русскія вѣдомости 1704 г. и «Журналы» этого года.

79-о. Матеріалы для исторіи флота. «Расходныя книги» подъ 3 ч. Марта 1704 г.

80-о. Приходныя книги по Петербургу 1703—1706 г. (Прим. 76), подъ

числами 1-го Марта 1704 г. и 3-го Апрѣля.

81-е. Тамъ же.

82-о. Кабинетъ Петра Великаго. Отд. II. книга 3. Письма Анисима Щукина.

83-о. Смѣта С.-Петербургскихъ доходовъ на 1703 г. въ приходныхъ и расходныхъ книгахъ № 1. 1706 г. (потому что сборъ показанъ съ этого числа) и собрано по Ноябрь 674 рубля. 28 алтынъ (84 коп.). Откупная плата конского торго была въ это время 70 рублей, а пошлнвъ 107 р. (17 алтына) 51 к. Таможеннымъ первымъ сборщиками здѣсь, оказывается Борисъ Карамышевъ и ннѣ внесено атаможенныхъ, кружечныхъ, табачныхъ и соляныхъ денегъ, отъ продажи здѣсь въ 1705 г. — 54450 руб. да съ мелочныхъ торговцевъ, разносильныхъ товаровъ на лоткахъ и лоточныхъ денегъ поступившихъ въ казну, 132 р. 75 коп. (25 алтынъ). А всего въ 1705 году въ приходѣ оказалось 96801 рубль (23 алтына) 48 к. Съ неизрасходованнымъ же остаткомъ 1704 г. 145453 рубля (25 алтынъ пол. трет. деньгъ) 79 к. Слѣдовательно, дохода за расходныи, въ 1704 году было уже 16111 р. 31 1/2 к. 1 к.

84-о. Къ такому заключенію пришли мы, высчитавъ число полученныхъ жалованье здѣсь, за состояніемъ по службѣ, по вѣдомостямъ и счетамъ первыхъ приходно-расходныхъ книгъ 1703—6 г.

85-о. Эти артиллерійскіе и минные ученики, были взяты изъ Москвы, изъ школы на Сухаревой башнѣ, обученные арифметикѣ. Дѣла Врѣжа (въ 4 книгѣ л. 366) въ Артиллерійскомъ музеѣ, а прежде были въ Архивѣ Главнаго Артиллерійскаго Управленія.

86-о. П. С. Р. I. Т. III стр. 32 (внизу)—въ лѣто 6748. Прихода (сѣи въ сѣнѣ великѣ и Мурмане (норвежцы), и (тун), и Емъ (финляндцы) въ корабляхъ, множество много зѣло, сѣи съ княземъ и съ паскупи своими и ставша на *Несю устье Нержм*, хотя восприять Ладогу...—Такъ что имъ и речона не-

«Petersbourg, pendant l'été de l'année 1846, ou description des fêtes célébrées à Peterhoff, à l'occasion de l'Auguste mariage de S. A. I. la Grande Duchesse Olga Nicolaevna. St.-Petersbourg, 1847. 8°. (5—48 стр.). За столицу мы можем считать только описание памятника Петру I. Фальконега.

51-о. Небольшое кажется даже намъ понятіи о столицѣ и книга С. Комбарга «Ein Winter in St.-Petersburg. — Nach einem Ueberblick über die besten in unsern Jahren des Winteren Lebens». — Leipzig. 1860. 8°.

52-о. Небольшое наче въ 1859 году астрономомъ Падди, союроднѣе имъ со спеціальною цѣлью изученія устройства Пулковской обсерваторіи и вообще положенія финскаго залива. «Paddy Smyth C. — Three winters in Russia». 2 vol. London. 1862. 12°. Въ первомъ томѣ 499 страницъ, а «Первыя впечатлѣнія въ Петербургѣ» (гл. 1-я) 12 страницъ (стр. 72). Раньше, въ первыхъ трехъ главахъ, описывался Кронштадтъ съ его морскими положеніемъ, Балтійское море и плаваніе въ Россію. Главы же 5—7 исключительно посвящены астрономіи и астрономамъ русскимъ, съ ихъ придуманными усовершенствованіями астрономич. инструментовъ. Наблюдатель замѣчаетъ только празднованіе русскимъ воскресеньи, кое-что о нашихъ экипажахъ и объ Александровской джипѣ.

53-о. Фидо Райтербергъ, «St.-Petersburg in seiner Vertheilung und Gegenwart». St.-Petersburg. 1866. 8°. (179 стр.)—составилъ по нашимъ печатнымъ авторамъ (Вашуцкому, Пушкинскому, Силь-Жюльену) и Колюдину Армитажа посольство-сочиненіемъ. Платона, а для статистики населенія даже «Намѣтки» книжкомъ С.-Петербургской губерніи». 1864. Платъ приложившій въ книгѣ, считать съ—Шубертова Гавъ что, но влия-нствъ отношеніи издаваніе безупрочно; а для иностранцевъ, какъ тщательная компиляція по источникамъ, не въ мѣ-доступнымъ ради неимѣніи нашего язы-ка, можетъ имѣть нѣкоторое значеніе, являясь 25-то годами издавѣ Поссартовой книги. Для изслѣдователя была сто-

лица, но ненапечатанными источниками, многого должно омысливаться неточнымъ и недостаточнымъ; о обобщеніи относителъно прошатаго времени. По этому всѣ пер-выя отдѣлы: «Петербургъ при Петрѣ I.» «1725—1800 г.» и «1801—1866» полны промахами, отъ которыхъ невозможно неточники по которымъ писать Гайффер-бергъ А «городъ и его замѣчательности»—по своему плану не можетъ быть ни чѣмъ другимъ кромѣ неособенно харак-тернаго, поверхностнаго обзета; какъ и—составъ населенія, торговли и промыш-ленности. Хотя, общность населенія въ Руніи въ царствованіи Александрѣ III), сдѣлана по выборкамъ изъ вѣдомостей въ периодической печати, но за точ-ности нѣтъ трудно изручиться вообще. Стало быть, жить, похваливъ трудъ ав-тора, но приходится въ качествѣ изслѣдо-вателя пользоваться имъ съ иною цѣлью, кромѣ раздѣлованія—для поправки по ис-точникамъ несомнѣнной точности.

54-о. Справочными вообще мы называемъ всѣ книги, съ планами и безъ плановъ; не только причисляемъ въ разряду Гидовъ, но и отдѣльными ру-ководства для описанія жилищъ; кромѣ связанныхъ съ планами отдѣльных уч-режденій, находящихся въ столицѣ. Лучшими изъ справочныхъ общихъ книгъ, конечно—«Справочникъ», въ которомъ при-надлежатъ самыя раннія по времени труды Рейхерса, а за тѣмъ, Аллера. Точно также какъ и планы изданіемъ Майеромъ и Цилевымъ «Атласъ С.-Пе-тербурга».

55-о. Лучшие путеводители мы перече-ли, а издавая въ этомъ родѣ за послѣд-нее время, должны войти во второе со-чиненіе наше о Петербургѣ «Сто летъ дружбѣго утѣшенія».

56-о. «Весь Петербургъ въ карманѣ». Справочная книга для столичныхъ жителъ и прѣзжизнѣ, съ планомъ Санкт-Петербурга и четырехъ театровъ, состав-ленная Алексѣемъ Гречемъ» (—типич-ный составитель русской Пажмаки),—С Пе-тербургъ, два изданія: первое 1846 г. второе 1851 г. по смерти автора († 1850 г. отъ чахотки, на пути на островъ Ма-

дору). Руководствомъ при составленіи плана книги служилъ, очевидно, иностранное имя; а для истинныхъ указаний Гречъ воспользовался трудами предшественниковъ, въ томъ числѣ и—Пушкарева. Изъ предисловія къ 2-му изданію, писаннаго отцомъ автора, видно что въ трудѣ принималъ участіе и составитель плана Петербурга Н. И. Цизовъ, тогда приставъ Литейной части. При второмъ изданіи, обѣщаны три прибавленія перемѣтъ изъ 1852 году, но третій годъ—Азбучный порядокъ статей составляетъ самую существенную разницу, 2-го изданія отъ перваго. Съ своей стороны позволимъ замѣтить, что ошибки въ историческихъ подробностяхъ общія съ другими печатными книгами, прямо указывая откуда что изито, ради неискренности источниковъ заимствования, не должны служить обвиненіемъ автору компиляции, немогшему получить другихъ извѣстій. Удобство же нахождения всего, составляетъ достоинство труда Греча; безъ сомнѣнія не оригинального.

57-е. «Петербургъ весь на ладони», съ планомъ Петербурга, его панорамой съ птичьего полета, 22-мя картинками и съ прибавленіемъ календаря, составилъ Вл. Микшевичъ. Сиб. 1874. 8°. 1 исум. 554 и IV (Указатель къ плану). Планъ точноюстью неотличается и не представляется С.-Петербурга таиникъ, какъ-ли онъ былъ во время поименіи книги въ свѣтъ. Книга состоитъ изъ 10 отдѣловъ: I отдѣлъ «Петербургъ въ старину» (перв. 44 стр.) 1703—1803, даже игнорируетъ такого автора какъ Реймерсъ. Намъ, пользовавшись этимъ отдѣломъ ни какиимъ образомъ неприходилось. Отдѣлъ II «Топографія, раздѣленіе и строеніе города», (47—251)—еще меньше могутъ быть для насъ пригодны, по различію взглядовъ на факты и самый тонъ обработки. III Отдѣлъ (250—306) «Городское населеніе и его текущая жизнь», за прошедшее столѣтіе почти ничего не включаетъ; ограничиваясь, уклаваніями изъ печатныхъ извѣстій 1870 годовъ. Отдѣлъ четвертый, почти адресъ-календарь—вышелъ правительственнымъ

мѣста, городское управленіе, благоустройство и судъ». Тоже V и VI Отд. (406—446 стр.) VII. Отдѣлъ «Промышленность и торговля» (447—543), свѣтъ историческою частью и выясненіемъ настоящаго развитія въ прошлаго, ценная; заключаа родъ перечня существующихъ мѣстъ приобретена для потребителей товаровъ. И о точности указаний можно бы еще подумать и несогласиться съ рекомендаціями. VIII. же, такъ—изымаемый—Отдѣлъ просто личный указатель. Такъ что вся книга, намъ ни къ чему немогла быть пригодною.

58-е. Цили Майеръ, предложено намъ ничѣ непереправить и это уже самое, составивъ для насъ далеко не легкий и очень усидчивый трудъ,—имеетъ быть оправданіемъ нашего взгляда на замѣчаемую неточность и произвольность гаданій въ приуроченіи на мѣстахъ, тѣхъ или другихъ зданій, въ разное время. Результатомъ нашего труда и будетъ полное выясненіе, фактами, какъ и гдѣ что было, въ Петербургѣ, съ дной его основанія.

59-е. Александръ Леонтьевичъ Майеръ, род. 30 Марта 1792 г. умеръ въ чинѣ тайнаго совѣтника, 22 Іюля 1864 г.

60-е. Шведскій король Карлъ X Густавъ недумалъ о войнѣ съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Успавъ о планахъ прагматъ своихъ,—Дани и Австрии (крокъ Польши) возмечъ Россію въ войну съ нимъ, онъ нарядилъ въ Москву посольство, для отклоненія поводовъ къ неприязни. Послы приняты дурно и вслѣдъ затѣмъ выступило царское войско и взяты нами города по Шенъ: Орѣшекъ и Цюмшаница (1655 г.). Отъ послѣдняго русскіе перешли къ Царѣ, а Рига осаждена самимъ царемъ. Осаду Риги осенью пришлось снять, вслѣдствіе нѣсколькихъ неудачныхъ боевъ; а, потомъ, для поправки силъ. Іюня 18-го, 1657 г. шведы разбили Шереметевъ при Валкѣ и послѣ этого начались толки о мирѣ, желаемомъ равно обѣими сторонами. Русскіе на съѣздѣ требовали возвращенія Прибалтійскаго края; шведы несогласиваясь, по просьбѣ перемирия на 3

плотниковъ и подводчиковъ къ дѣлнымъ работамъ на Тосѣ, изъ Новгородскаго, Бѣлозерскаго, Пошехонскаго, Каргопольскаго и Вологодскаго указовъ. Въ д. № 111. 1705 г. есть выписка: о количествѣ корабельныхъ припасовъ въ С.-Петербургѣ, о содержаніи паравозовъ на Адмиралтейскомъ дворѣ и на корабельныхъ дѣлахъ въ указахъ: С.-Петербургск. Шлиссельбургскомъ, Копорскомъ и Новгородскомъ. л. 235—42.

127-е. Журналъ Петра I. Кабинетъ. П. В. Отд. I. кн. 25.

128-е. История Шведской войны.

129-е. Голицыны. Дѣлныя Петра Великаго. пад. 2. Т. XIV. стр. 226—7, 269, 375—6, 379 и 381.

130-е. Устрялова Исторія Царств. Петра Великаго. Т. IV. Ч. II. прил. 148. стр. 115.

131-е. Устряловъ Т. IV. Ч. II. Прил. 148. 116 стр

132-е. Устряловъ Т. VI. стр. 528—30. Журналы 1706. Кабинетъ Петра Великаго. (Отд. II.) кн. 6. л. 123—136 и 140—143. Письма Реннива. кн. 9. л. 131. Богдановъ.

133-е. Матеріалы для исторіи флота, Ч. I. стр. 124.

134-е. Голицыны Дѣлныя Петр. В. Т. II. стр. 240—2. (2 над.). Кабинетъ Петра Великаго. (Отд. II.) кн. 6. л. 326—336. кн. 5. л. 137—144.

135-е. Устряловъ. Т. IV. Ист. Цар. Петра Великаго. Ч. II. стр. 127. Письмо Царя къ Меншикову отъ 19-го Октября 1706 г. Кабинетъ Петра Великаго. (Отд. II.) л. 66—85 и 434—8. кн. 6. л. 3—10, 227—263, 326—336, 961—73. 1147—1162; 1228—1231.

136-е. Кабинетъ Петра Великаго. Отд. II. кн. 6. Письмо Меншикова.

137-е. Журналы 1707 г. кн. 25. Отд. I. Кабинетъ Петра Великаго.

138-е. Кабинетъ Петра Великаго. (Отд. II.) кн. 7. л. 1—148. Письмо Апраксина.

139-е. Таже книга л. 1077.

140-е. Таже — л. 171—90. Письма о городскомъ строеніи. л. 1099—1102.

141-е. Письмо Брюкса къ Апраксину отъ 23-го Февраля 1708 г. Матеріалы для исторіи флота. Ч. I. стр. 148.

142-е. Кабинетъ Петра Великаго. Отд. I. кн. 25. Журналы 1708 г.

143-е. Письмо Царя къ Меншикову, отъ 14-го Мая 1708 г. История Россіи Соловьева, Т. XV. стр. 273. Кабинетъ Петра Великаго. (Отд. II.) кн. 8. л. 371—6 и 1076—81; кн. 9. л. 131.

144-е. Матеріалы для исторіи флота. Т. I. стр. 14—15. Журналы 1708 г. Каб. Петра Великаго. кн. 8. (Отд. II.) л. 969. Журналы л. 160. Донесенія Ан. Щукина 186—196; 282—287, указы въ близк. канцел. именные списки царедворцевъ 324—8; извѣдомость о доходахъ Ижмск. канц. 621—882. Письма Самоѣдскаго Короля 1018—73. 650 л. еще Журналы 1708.

145-е. Журн. или поден. записка I. 158.

146-е. тамъ же —

147-е. — — тамъ же

148-е. — — 164—7.

149-е. — — 173.

150-е. Соловьевъ «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ». Т. 15. стр. 380.

151-е. Кабинетъ Петра Великаго. Отд. I. кн. 28—127.

152-е. Въ Петербургѣ Петръ I провелъ большую часть 1710 года, это правда; но, Царицы—невѣсты, Марѣя Матвѣевна и Прасковья Федоровна, также какъ сестры Государя, Царевны, въ это время съѣхались въ Петербургъ временно и въ Январѣ 1711 года воротились опять въ Москву. Царевичъ же Алексѣй Петровичъ съ конца 1709 г. по 1712 г. жилъ за границею, сюда являлись въ великомъ посту 1712 г.. А Петръ I еще позднѣе, къ Пасхѣ. Тогда уже съѣхались въ Петербургъ, всѣ члены царскаго семейства. И устроились, здѣсь, жить постоянно.

153-е. Журналы 1710 г. печатный.

154-е. «Мѣстоименъ» Ламберти; «Журналы 1709 г. «Исторія Россіи». С. Соловьева. Т. XV. стр. 385—98. «Журналы или поденная записка». Ч. I. стр. 249.

116-е. Дело Монастыр. Прик. вязка. 223. № 42.

117-е. По крайней мере в первые годы. Дело Монастырского Приказа вязка. 236. д. 70 и вязка. 228. № 42.

118-е. Дело Монастырского Приказа, вязка. 237. № 4.

119-е. Дело Монастырского Приказа, вязка. 236. № 70.

120-е. Дело Монастыр. Прик. вязка. №

121-е. Ульянъ Акимовичъ Севастиянъ. Директоръ Канц. Строевскій съ 1-го Апр. 1720 по Мартъ 1735 г. генер. м. 1727. подъ судомъ и умеръ около 1740 г. чуть не въ нищету; но, не въ заключеніи. У него по начетамъ конфисковано было всякое движимое имущество, а на содержание дана была полугодовая оклада.

122-е. П. С. З. Т. IV. № 2168. Счетъ этотъ по переписнымъ книгамъ 1678 года; послѣ котораго бывшая территория контородскихъ Пятиль, не была подвергнута повторѣ наличнаго числа дворовъ. Но, послѣ первыхъ годовъ сѣверной войны, это оказывалось особенно нужнымъ, за обезлюднѣньемъ многихъ мѣстностей, соседнихъ съ шведскою и польскою границею. О нарядѣ того же числа людей на 1712 годъ, см. Кабинетъ Петра Великаго. Отд. II. кн. 14. л. 8. изъ донесенія Сената, Государю, отъ 11-го Декабря 1711 г.

123-е. Канцелярія Строевскій, сформированная княземъ Ал. Мих. Черкасскимъ, развилась очень широко, съ послѣднихъ годовъ царствования Петра Велика. Она составила центральное административно-техническое управление, въ дальнѣйшихъ фазахъ развитія дошедшее до образования Главнаго Управленія Путей-сообщенія и Публичныхъ зданій; современъ Екатерины II зайдя уже дорогами и каналами, и отдавъ дворцы съ садами въ Придворное Ведомство. При Канцелярии Строевскій съ 1709 г. уже образовалась техническая команда, составившая батальонъ строевскій, при Екатеринѣ II преобразованный въ дорожно-строительныя роты. Канцелярія Строевскій

заключала всякою рода техниками, начиная съ архитекторовъ; для образованія которыхъ устроена была при этомъ ведомств. школа. Здѣсь начиналось «обученіе черченію» и преподаваніе теоріи строительнаго искусства, съ дѣтства поступающихъ изъ ученики; повышавшие потомъ въ госуд. и архитектурныя Канцелярии Строевскій подчинены были каменоломщики и кирпичо-черепичные мастера. Только техники этого ведомства требовались для сооруженія зданій во истъ другіе. Архитекторы Канцелярии Строевскій повторяли также, въ случаѣ строики другими архитекторами, ихъ проекты и смѣты, прежде испрашиванія окончательнаго разрѣшенія построекъ.

124-е. П. С. З. Т. IV. № 2240. Эти люди назначены для постройки бригадирн, по случаю финляндскаго похода. (стр. 37. Т. II. Доклады и приговоры Сената, подъ редакц. П. В. Калачева).

125-е. Материалы для исторіи русскаго флота. Т. 1. Есть нѣсколько мѣропріятій, въ случаѣ возможности захода шведскихъ кораблей въ Финскій заливъ и въ Кроушгадту. Тогда, какъ наливный флотъ пробылъ все время въ Ревелѣ, а сюда пришелъ вновь купленный въ Голландіи фрегатъ (Дѣл. Анраксина (въ Гл. Мор. Арх. № 298). Шведскія помѣщали, однако, очень важныя причины, воспользоваться перевѣсомъ своимъ надъ нами, въ военныхъ парусныхъ судахъ: безденежье, голодъ и морь, убавившій экипажи; брейсированіе датскаго флота и маловодіе въ Финскомъ заливѣ, въ эту навигацію. Если нашихъ полковъ не было въ Петербургѣ; за то и шведскіе, не гдѣ было взять солдатъ, для высадки сюда.

126-е. Материалы для исторіи русскаго флота. Ч. 1. стр. 113. см. также № 101. Д. Приказа Воин. Морск. флота (въ Гл. Мор. Арх.) гдѣ есть явные списки рабочихъ при корабельномъ строевскій, отправленнымъ съ Оловенской верфи въ Петербургъ (и 343—3.) 1703—7 г. Также д. № 104 и 31, 63—4, 126, 7, 196. Въ дѣлѣ № 105 нарядъ

плотниковъ и подводчиковъ къ дѣльнымъ работамъ на Тосиф, изъ Новгородскаго, Бѣлозерскаго, Помехонскаго, Каргопольскаго и Вологодскаго уѣздовъ. Въ д. № 111. 1705 г. есть выписка: о количествѣ корабельныхъ припасовъ въ С.-Петербургѣ, о содержаніи карауловъ на Адмиралтейскомъ дворѣ и на корабельныхъ складахъ въ уѣздахъ: С.-Петербургск., Шинсбургск., Конорскомъ и Новгородскомъ. л. 238—42.

127-е. *Журналъ Петра I.* Кабинетъ. П. В. Отд. I. кн. 25.

128-е. *Исторія Шведской войны.*

129-е. Голицыны. Дѣла Петра Великаго. изд. 2. Т. XIV. стр. 226—7, 269, 375—6, 379 и 381.

130-е. Устрялова Исторія Царств. Петра Великаго. Т. IV. Ч. II. прил. 148. стр. 115.

131-е. Устряловъ Т. IV. Ч. II. Прил. 148. 116 стр

132-е. Устряловъ Т. VI. стр. 528—30. Журналъ 1706. Кабинетъ Петра Великаго. кн. (5 или 6). и 123—136 и 140—143. Письма Репнина. кн. 9. л. 131. Богдановъ.

133-е. Матеріалы для исторіи флота, Ч. I. стр. 124.

134-е. Голицыны Дѣла Петр. В. Т. II. стр. 240—2. (2 изд.). Кабинетъ Петра Великаго. (Отд. II.) кн. 6. л. 326—330. кн. 5. л. 137—144.

135-е. Устряловъ. Т. IV. Ист. Цар. Петра Великаго. Ч. II. стр. 127. Письмо Царя къ Меншикову отъ 19-го Октября 1706 г. Кабинетъ Петра Великаго. (Отд. II.) л. 66—85 и 434—8. кн. 6. л. 3—10, 227—263, 326—336, 961—73. 1147—1162; 1228—1231.

136-е. Кабинетъ Петра Великаго. Отд. II. кн. 6. Письмо Меншикова.

137-е. Журналъ 1707 г. кн. 25. Отд. I. Кабинетъ Петра Великаго.

138-е. Кабинетъ Петра Великаго. (Отд. II.) кн. 7. л. 1—118. Письмо Апраксина.

139-е. Таже книга л. 1077.

140-е. Таже — л. 171—90. Письма о городскомъ строеніи. л. 1099—1102.

141-е. Письмо Крйиса къ Апраксину отъ 23-го Февраля 1708 г. Матеріалы для исторіи флота. Ч. I. стр. 149.

142-е. Кабинетъ Петра Великаго. Отд. I. кн. 25. Журналовъ 1708 г.

143-е. Письмо Царя къ Меншикову. отъ 14-го Мая 1708 г. Исторія Россіи Соловьева, Т. XV. стр. 273. Кабинетъ Петра Великаго. (Отд. II.) кн. 8 л. 371—6 и 1076—81; кн. 9. л. 131.

144-е. Матеріалы для исторіи флота. Т. I. стр. 14—15. Журналъ 1705 г. Каб. Петра Великаго. кн. 8. (Отд. II.) л. 969. Журналъ л. 160. Донесенія Ан. Щукина 186—196; 232—287,—указъ изъ бляжи. канцел. имяные списки царедворцевъ 324—8; вѣдомость о доходахъ Ижерск. канц. 621—882. Письма Самодѣльнаго Короля 1018—73. 650 л. еще Журналъ 1708.

145-е. Юри. или поден. записка I. 158.

146-е. таже же —

147-е. — — таже же

148-е. — — 164—7.

149-е. — — 173.

150-е. Соловьевъ «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ». Т. 15. стр. 380.

151-е. Кабинетъ Петра Великаго. Отд. I. кн. 28—127.

152-е. Въ Петербургѣ Петръ I провезъ большую часть 1710 года, это правда; но, Царица—невѣстки, Марья Матвѣевна и Прасковья Федоровна, также какъ сестры Государя, Царевны, въ это время съѣхались въ Петербургъ временно и въ Январѣ 1711 года воротились опять въ Москву. Царевичъ же Алексѣй Петровичъ съ конца 1709 г. по 1712 г. жилъ за границею, куда явившись въ великомъ посту 1712 г.. А Петръ I еще поздне, къ Пасхѣ. Тогда уже съѣхались въ Петербургъ, всѣ члены царскаго семейства. И устроились, здѣсь, жить постоянно.

153-е. Журналъ 1710 г. печатный.

154-е. «Memoires» Ламберта; «Журналъ 1709 г. «Исторія Россіи». С. Соловьева. Т. XV. стр. 385—98. «Журналъ или поденная записка». Ч. I. стр. 249.

116-е. Дело Монастыр. Прик. язык. 225. № 42.

117-е. По крайней мере в первые годы. Дело Монастырскаго Приказа языка. 236. д. 70 и язык. 228. № 42.

118-е. Дело Монастырскаго Приказа, язык. 237. № 4.

119-е. Дело Монастырскаго Приказа, язык. 236. № 70.

120-е. Дело Монастыр. Прик. язык. №

121-е. Ульянъ Акимовичъ Севявинъ. Директоръ Канц. Строений съ 1-го Апр. 1720 по Мартъ 1735 г. генер. м. 1727. подъ судомъ и умеръ около 1740 г. чужь не въ нынѣшнѣ; но, не въ заключеннѣ. У него по начекамъ конфисковано было некое движимое имущество, а на содержание давался половинный окладъ.

122-е. И. С. З. Т. IV. № 2168. Счетъ зотъ по переписнымъ книгамъ 1673 года; послѣ котораго бывшая территория новгородскихъ Пятинь, не была подвержена повторѣ наличнаго числа дворовъ. Но, послѣ первыхъ годовъ сѣверной войны, это оказывалось особенно нужнымъ, за обезлюдненьемъ многихъ мѣстностей, сошедшихъ съ шведскою и польскою границей. О парадѣ того же числа людей на 1712 годъ, см. Кабинетъ Петра Великаго. Отд. II. кн. 14. л. 8. изъ донесенія Сената, Государств. отъ 11-го Декабря 1711 г.

123-е. Канцелярія Строений, сформированная княземъ Ал. Мих. Черкасскимъ, развивалась очень широко, съ послѣднихъ годовъ царствованія Петра Велика. Она составила центральное административно-техническое управление, въ дальнѣйшихъ фазисахъ развитія дошедшее до образования Главнаго Управления Путей-сообщенія и Мѣстныхъ зданій; современъ Елизаветинъ Ц. канцеляр. уже дорогами и каналами, и отдѣливъ дворцы съ садами въ Придворное Удѣлство. При Канцеляр. Строений съ 1709 г. уже образовалась техническая команда, составившая батальонъ строений, при Елизаветинъ II преобразованный въ дорожно-строительныя роты. Канцелярія Строений

занималась всякою рода техникою, начиная съ архитекторовъ; «для образованія которыхъ устроена была при этомъ въдометнѣ школа. Здѣсь начиналось «обучение черченію» и преподаване теоріи строительнаго искусства, съ дѣтства поступающихъ въ ученики; повышаемые потомъ въ теслы и архитекторы. Канцелярія Строений подчинены были каменоломщики и кирпично-черепичные мастеря. Для техники этого вѣдомства требовалось для сооруженія зданій не только другіе. Архитекторы Канцеляр. Строений повѣрили также, въ случаѣ стройки другими архитекторами, ихъ проекты и сметы, прежде испрошивавшія окончательнаго разрѣшенія построень.

124-е. И. С. З. Т. IV. № 2240. Эти люди назначены для постройки брестини, по случаю финляндскаго похода. (стр. 37. Т. II. Доклады и артономы Сената, подъ редакц. И. В. Бабачева).

125-е. Материалы для исторіи русскаго флота. Ч. 1. Есть въсколько шропрятій, за случай возможности заходя шведскихъ кораблей въ Финскій заливъ и къ Кронштадту. Тогда, какъ валичій флотъ пробылъ все время въ Ревелѣ, а сюда пришелъ вновь купленный въ Голландіи фрегатъ (Дѣла Анраксина (въ Гл. Мор. Арх. № 298). Шведамъ помѣшали, однако, очень важныя причины, воспользоваться перенѣсомъ своихъ надъ нами, въ военныхъ парусныхъ судахъ: безденежье, голодъ и морь, убавившій экипажи; крейсерованіе датскаго флота и маловодіе въ Финскомъ заливѣ, въ эту навигацію. Если нашихъ полковъ не было въ Петербургѣ; за то и шведамъ, не гдѣ было взять солдатъ, для высадки суда.

126-е. Материалы для исторіи русскаго флота. Ч. 1. стр. 113. см. также № 101. Д. Приказа Воин. Морск. флота (въ Гл. Мор. Арх.) гдѣ есть именные списки рабочихъ при корабельномъ строеніи, отправленныхъ съ Оловенкой верфи въ Петербургъ (н 343—3.) 1703—7 г. Также д. № 104 и 31, 63—4, 186, 7, 196. Въ дѣлѣ № 105 парадъ

къ Θεοδοсію, въ 1710 г.? Явившись дѣ-
томъ 1711 г. въ Петербургъ, на освященіе
Троицкаго Собора, Іова послалъ своего
намѣстника по повозанскому краю,
въ его монастырь, изъ Хутины; по къ
пріѣзду Государя сюда—въ Рождеству,
Θεοδοсій былъ вытребованъ указомъ и
съ тѣхъ поръ уже не возвращался въ
Новгородъ—до занятія кнѣзды тамъ;
и то найздши. Намъ замѣчено что со-
вершеніе вѣнчанія Царемъ Алии Ила-
иономъ Θεοδοсіемъ, помогло быть при-
ятно его владыкѣ, который въ это вре-
мя, вѣроятно и написалъ свое гроз-
ное посланіе къ недавно любимому и въ
подчиненію; обвиняя его въ престо-
рствіи и кичливости и указывая на свои
прошлые къ нему милости и любовь?
Отдѣленіе изъ митрополитскихъ вот-
чинъ, земель, угодій и деревень Алек-
сандрѣ-Невскому монастырю, было по-
слѣднимъ ударомъ, обратившимъ пре-
жнюю милость Іова къ Θεοδοсію, въ
самыя патявутыя и тяжелыя отношенія.
Въ это время, въ угодиость общему
покровителю кн. Меншикову хоти, по
наружности, митрополитъ и умѣрилъ
свой гнѣвъ въ письменныхъ сношені-
яхъ съ Александрѣ-Невскимъ архиманд-
ритомъ, но сохранялъ къ нему до кон-
ца дней своихъ неблагожелательность; если
не называть это чувствомъ враждебности.
Принимая же въ соображеніе, что и
улучшеніе отношеній Іова съ Θεοδοсі-
емъ, состоялось при сильномъ настояніи
кн. Меншикова,—очевидно, что Θεο-
досій, какъ мы замѣтили, много зна-
чилъ для Святѣйшаго въ это время,
какъ незамѣланный ни кѣмъ совѣтникъ;
въ свою очередь вѣнчавшій на им-
ператрицу своихъ требованій. Одинъ изъ
нихъ, даже въ редакціи Θεοδοсія,
мы считаемъ между прочимъ, почти-
тельное письмо князя въ митропо-
литу отъ 21-го Февраля 1712 г. (Опи-
саніе дѣлъ Архима Св. Синода. Т. VI.
колон. 279—80).—«Въ Божіи сятѣльный
Господине, Господине Архипастырѣ
пречестѣйшій, мой же любезный отецъ
и благодѣтель! Его Царское величест-
во, намъ Всемилостивѣйшій Государь

указалъ по милюному своему Великаго
Государя указу, на рѣкѣ Невѣ, на
устѣ Черной рѣчки, построить мона-
стырь по имя Св. Александра-Нев-
скаго, и въ тому монастырю приписать
Иверскій монастырь со всѣми вотчи-
нами в доходами, да, Новодѣлнчскій мо-
настырь село Оятское, съ принадле-
жностями и советами угодными. Архиманд-
ритомъ въ томъ монастырь быть Ху-
тинскаго монастыря архимандриту Θεο-
досію, и вышесказанные Иверскій мо-
настырь и село Оятское по всемъ въ-
дать да въ томъ же монастырь (т. е. въ
ново-учреждаемомъ, Александрѣ-Нев-
скомъ) построить шпиталь и ту шпи-
таль содержать доходами вышесказан-
ныхъ Иверскаго монастыря и села Оят-
скаго. Да на содержаніе той шпитали
приписать въ тому же монастырю по-
лоницу монастырскихъ вотчинъ, ко-
торая есть въ Олоонецкомъ уѣздѣ. И
другую полоницу тѣхъ вотчинъ отдать
нашему архипастырству, на шпиталь
которая въ Новгородѣ. И того ради
нашему архипастырству предатаю,
дабы оного архимандрита нѣтъ того Ху-
тинскаго монастыря изволилъ въ поми-
нутый новозастроенный Александрѣ-
Невскій монастырь немедленно перенести. Такъ
же и Иверскій монастырь со всѣми
вотчинами къ Александрѣ-Невскому монастырю
приписать. О чемъ, Его Царскаго Ве-
личества указомъ предложивши, себо
со всѣми моими въ заши, Господени
всегда благопотребныя, молитвы вру-
чаючи, пребываю навсегда вашего ар-
хипастырства послушный сынъ и слуга,
А. Меншиковъ, изъ С.-Петербурга».

Устройство госпитала при учрежденіи
Александрѣ-Невскаго монастыря, на
наши глаза, было поводомъ испрошенія
надѣленія вотчинами изъ Новгородской
митрополіи, и приписки даже Иверскаго
монастыря, лучшаго въ Новгородской
епархіи послѣ Хутины (по счету 3-го).
Это могло показаться митрополиту оби-
дой и виднымъ соперничествомъ Θεο-
досія. Потому и пожелана княземъ,
сообщеніемъ царской воли въ письмѣ
Меншикова; въ замѣлу отходящей до-

ходной обители объявлявшего приписку Олопедных вотчин, на госпиталь. Зная деятельность Осодосія и его неспечительность вообще о населении, итѣршемъ его заведыванію въ какомъ бы нибыло отношеніи,—устройство госпитали открыты школы въ Новгородѣ, думается: неспѣдуетъ ли считать, его же ииуменіемъ, Іову? Съ заведеніемъ Александро-Невскаго монастыря, пастырѣ Новгородскій, какъ бы охладѣлъ совѣтъ къ Воспитательному Дому и къ школі. Во всякомъ случаѣ, любопытно бы изслѣдовать это обстоятельство. Многое значить починъ, да умѣнье оборудовать новое дѣло? Въ дѣятельности Іова, предшествовавшей митрополіи, мы видимъ ли какихъ нововведеній. Безспорно, онъ былъ благопечительный начальникъ, но со стремленіями духовныхъ администраторовъ времени патриаршества. А тогда личная инициатива настоятели монастыря, истребовалась дальше выполнения положеннаго и предписываемаго. Осодосій рѣзко отличался въсюду своимъ протестомъ прошлому и стремленіемъ улучшить и иновъ завести, до того неслыханное. Іовъ былъ неуученный и незнавшій языковъ иностранныхъ. Самому ему, возможности додуматься до заведенія язычной школы или госпитали,—новаго и для Москвы—трудно и представить даже. И былъ онъ въ такихъ годахъ, когда явные идеи у человека возбуждаютъ горячую дѣятельность мозга. Управляя Троицкою лаврою 3 года и Высокопетровскимъ монастыремъ пять лѣтъ, онъ въ этихъ обителяхъ ничего невелъ и неулучшилъ; да прошло у него и из митрополіи Новгородской 9 лѣтъ, до открытія госпитали съ Воспитательнымъ Домомъ. Неизбужемъ тоже, что, за 2 года раньше устройства госпитали и школы назначенъ сюда Осодосій, ученикъ Лихудовъ, самъ преслѣдовавшійся за язычную мудрость. А, по личной любви къ знаиу, едва ли не первый изъ русскихъ духовныхъ, московскаго образованія, собралъ онъ до 500 томовъ латинскихъ авторовъ, по каноническому и

общему праву. Визовъ въ 1707 г. въ Петербургъ, лично указавъ, кажется, Петромъ I и могъ быть ииуменъ Государю заслугою избираемаго, въ дѣлѣ заведенія школы и госпиталей?—Вѣдь Хутинскіе архимандриты были ближайшими помощниками, по церковному управленію въ епархіи, своихъ владыкъ, иастари? Въ эти вопросы, намъ представляющиеся, ставимъ мы, явно съ цѣлю: возбудить по нимъ изслѣдованія, несомнѣнно способныя заставить увидѣть новый свѣтъ въ бытоиыхъ реформахъ, въ области церкви, при Петрѣ I.

159-е. Кабинетъ Петра Великаго. Отд. II. кн. 4. л.

160-е. «Изображеніе келейнаго житія монаховъ Александро-Невскаго монастыря»—въ книгѣ Богданова «Историческое, Географическое и Топографическое описаніе Санктпетербурга» изд. Рубана 1779 г. стр. 337—354.—относилъ авторъ къ 1723 г.—сообщая, что будто бы этотъ уставъ въ указанномъ году напечатанъ по повелѣнію Петра I «при семъ монастырѣ». Печарскій въ числѣ книгъ, изданныхъ при Петрѣ I совсѣмъ неуклазываетъ «изображенія келейнаго житія». По этому, показаніе Богданова одно остается, для удостовѣренія о существованіи книги, неизвѣстной лучшему изъ библиографовъ Петровской эпохи. Стало быть вопросъ о печатаніи «келейнаго житія» имѣлъ отдѣльнаго сочиненія, покуда, открытый; до дальнѣйшихъ розысканій. А самый текстъ «изображенія келейнаго житія монаховъ Александровскаго монастыря» могъ и долженъ былъ дать Осодосій, своему памѣстнику, самъ вежавъ въ монастырѣ. При немъ сочинять правила Александро-Невскимъ монахамъ, Ософанъ никакъ немогъ, само собою разумѣется? И сдѣлавшись Новгородскимъ архидіакономъ надобности не имѣлъ; неуправляя монастыремъ, получившимъ особаго архимандрита. Да и правила пужаѣ, очевидно, при самомъ заведеніи общежитія? когда Ософана небыло еще и въ поминѣ. Отълѣзъ же на 1½ года Осодосій, изъ Россіи съ Государемъ,

въ Январѣ 1716 г. — когда правленіе вѣтралось непосредственно поному наѣстнику, всего ближе подходит къ необходимости писемнаго устнаго управленія монастырей? Да, и въ словѣ Богданови, ближе всего можно вывести заключеніе: что «изображеніе келейнаго житія» написано при началѣ заведенія обители — «Петръ Великій учреди монастырь сей, указавъ сочинить и устави житія монашескаго». Оеодосій всюду заводилъ безъ обидную очередь, при отбываніи какихъ бы нибыло обязанностей. Ему принадлежит и совѣтъ *очередною* отбыванія священниками службы на флотѣ. Стало быть первое правило «о чистотѣ келліи», — очевидно выражаетъ мысль Оеодосія, а не чью-либо чужую. Заботливость о чистотѣ и вытираніе сырости съ оковъ, какъ холанія, во все входившій, опять могъ представлять только Оеодосій. Оеодосій былъ блжоручка и самъ въ хозяйствѣ не входилъ. О донесеніи настоятелю: кто не пришелъ въ божественной службѣ, — обычай Москвы, а не малороссіи, гдѣ въ большинствѣ монастырей, настоятели не обращали никакого вниманія на жизнь монаховъ. И труды въ мастерскихъ, въ келліи, опять московскій обычай, неизвѣстный въ Малороссіи. И писать тамъ безъпрещало, какъ въ Москвѣ; малороссійскіе монахи авторствоваали, сколько хотѣли. Въ великой Россіи сочиненія неученихъ монаховъ образовали расколъ и вотъ прямая причина запрета: писать — безъ дозволенія начальства, въ келліи. При испрашиваніи же позволенія писать, была возможность слѣдить за сочиненіемъ писавшаго? Въ этомъ смыслѣ, и сказано, выведенное Оеодосіемъ изъ опыта, заключеніе: что, «ни что такъ неразборчивъ монашескаго безмолвія, какъ суетная и тщетная писанія», — что нѣтъ дозволено было на опытѣ. Правило о наблюденіи порядка въ спощеніи монашествующихъ со свѣтскими людьми, а особенно о приходившихъ на исповѣдь къ монахамъ, по келліи, — опять правило къ видѣть

Оеодосія подходящее; а гдѣ больше полное запрещеніе входить жещанамъ въ келліи и приемыщъ вещей въ сохраненіе? Оеодосій не стѣнялся дозволеніемъ налагать тяжкія истязанія людямъ; Оеодосій прибѣгалъ къ тѣлесному наказанію только въ крайности. И отъ того наказаніе тѣлесное въ «изображеніи келейнаго житія» положено только за нанесеніе побоевъ въ храмѣ, какъ за тяжчайшее преступленіе; за все же прочее — убавленіе нищи и работа. Самое опредѣленіе правъ наѣстника и, при участіи «судии» въ розыскахъ, приговоры его, опять указываетъ на время Оеодосія и введенный въ порядокъ управленія Александро-Невскимъ монастыремъ.

181-е. На Петербургской сторонѣ существовало не меньше пятнадцати улицъ, а на Адмиралтейскомъ острову застроены были отъ казенныя дома для служащихъ по флоту и при Адмиралтействѣ, главнѣйше въ пространствѣ между теперешнихъ Царицыныхъ луговъ и Зимнихъ дворцовъ. Между Невскою и Мойкою, было застроено очень немногое, и то дальше, въ Морскихъ улицахъ. Да, была еще небольшая слобода (отъ имени полка командующаго полковникомъ Шенеленцомъ, и въ ней разѣщеннаго), получившая названіе Шенеленской, или даже Шеленской. Лѣтняя же сторона т. е. теперешняя часть этого имени, означивала еще со старыхъ застроеніями. Вотъ и все. Вопросъ о застройкѣ Васильевскаго острова въ первый разъ поднятъ 1714 года. А на Выборгской сторонѣ еще небыло ничего, кромѣ чухонскихъ въ 2—3 двора деревень, существовавшихъ до основанія Петербурга. Пространство же застроеваемое домами, на Петербургской, опредѣлялось отъ Кронверка къ Выборгской сторонѣ, угломъ къ Аптекарскому острову; а съ западной стороны — отъ нынѣшней Введенской, до берега Идрановки, за теперешній Малый проспектъ.

182-е. Въ Москвѣ и по весь почти XVIII вѣкъ продолжали строиться по

Феодосія вѣйшими врагомъ и невозмож-
нымъ, для гибели его, самихъ грядущихъ
обвиненій? Насколько въ нихъ справед-
ливаго?—Это другое дѣло.

167-е. Стоитъ припомнить уставъ
Коллегіи кардиналовъ, чтобы исотри-
пать, нами высказанную, заманку въ
потѣхахъ Петра I, на которой отрази-
лись, вѣтъ сомнѣнія, время и грубость
правовъ Московскаго общества.

168-е. Ручной отгисъ въ 319 верст.
Эрмитажъ. библ. 1. 8. Титулъ: «Бракъ и
веселіе Его Императорскаго Величе-
ства царя, бывшее въ С.-Петербургѣ;
на которое собрано было множество
царя въ домъ его свѣтлости князь
Александра Даниловича Меньшикова,
Ноябра въ 14-й день 1710 г. гридоро-
валъ въ Санктъ-птер Бурхе Алексѣй
Зубовъ 1711 г.» Объясненія подъ циф-
рами.

168-е. На гравюрѣ представлялась се-
редина зала пира на свадьбѣ каринковъ,
помѣщенныхъ за маленькими столами,
въ центрѣ круглаго большаго стола, за
которымъ сидитъ Государь Петръ I съ
семействомъ и приближенными.

169-е. Кабинетъ Петра Великаго.
Отд. II. кн. 82—83. «Извѣстие, козачье
число въ губерніяхъ доль и что по
нихъ пропорціями или долями, подле-
житъ взять на вѣчное житье въ С.-Пе-
тербургъ мастеровыхъ людей, съ поса-
домъ, или уѣздомъ». Съ посадомъ, по-
ложено взять по 7 человекъ масте-
ровыхъ, съ долей; а съ уѣздомъ, съ дво-
роваго числа, по переписнымъ кни-

гамъ. Пылачено брать: столаровъ и
учениковъ, рѣшниковъ, топарей съ уче-
никами, оконничниковъ, ошарниковъ,
котельниковъ, палашниковъ, мѣди-
ковъ, ложныхъ (ружейныхъ) мастеровъ,
колесниковъ, гончаровъ, цѣшниковъ
дѣльцовъ, писальщиковъ и живописцевъ,
черепичниковъ и портныхъ съ учени-
ками.

Доль въ губерніяхъ:

Петербургской 32.

Московской 44¹/₂.

Кіевской 6.

Смоленской 9.

Казанской 21.

Архангельской 18¹/₂.

Азовской 7¹/₂.

и Сибирской 9.

Всего 146¹/₂ доль.

Съ 8 губерній, въ доли положено взять:

Столаровъ — 49.

Рѣшниковъ — 40.

Оконничниковъ всего 2¹/₂.

Ошарниковъ — 11.

Котельниковъ — 8.

Палашниковъ всего 4¹/₂.

Мѣдниковъ — 4¹/₂.

Ложниковъ — 5¹/₂.

Цѣшниковъ дѣла маст. 16.

Писальщиковъ 4¹/₂.

Живописцевъ 6¹/₂.

Гончаровъ 15.

Колесниковъ только 5¹/₂.

Черепичниковъ 10¹/₂.

и Портныхъ 48.

Всего же 260.

¹) Оконничники оказывались въ губерніяхъ, Петербургской и Московской.

²) Палашники были только въ губ.: Петербургской, Московской, Кіевской и Смоленской; съ каждой по человеку.

³) На оборотъ, мѣдники оказывались въ губ.: Сибирской и Архангельской.

⁴) Ложники были въ губерніяхъ: Сибирской, Азовской, Казанской, Москов-
ской и Петербургской.

⁵) Писальники девианные были въ С.-Петербургской, Московской и Смолен-
ской.

⁶) За то живописцевъ не было въ Азовской и Сибирской губерніяхъ.

⁷) Колесниковъ не оказывалось въ губерніяхъ: Смоленской, Азовской и Си-
бирской.

⁸) Котельниковъ же не было въ губерніяхъ: Казанской и Архангельской.

По уѣздамъ, велѣно набрать, съ деоравато числа:

По С.-Петербургской губерніи: 303 плотника, 638 каменщиковъ, 43 кирпичника. Да съ посадовъ этой губерніи, подобныхъ техникамъ, взять 50 челов.; итого 1031 человѣкъ.

Съ Московской губерніи, определено взять: 40 кузнецовъ, 3 слесари, 24 плотника, 834 каменщика, 144 кирпичника и 50 котельниковъ, да съ посадовъ 62; итого 1417 человѣкъ.

Съ Киевской губерніи, велѣно взять: 39 челов. молодыхъ, въ прядильщики, 30 кузнецовъ, 1 слесари, 46 плотниковъ, 28 пилящихъ, 38 молодыхъ ребятъ къ выучкѣ по разнымъ работамъ; да съ посадовъ 17. Всего же 199 человѣкъ.

Со Смоленской губерніи: 4 молодыхъ въ прядильщики, 101 къ разнымъ дѣламъ на выучку, 34 кузнеца, 1 слесари, 54 плотника, 21 бочаръ, 64 каменщика; да съ посадовъ 18. Итого 298 человѣкъ.

Съ Казанской губерніи положено взять всего 667 человѣкъ; въ томъ числѣ, съ посадовъ 45. Мастерские же люди назначены только четырехъ категорій: 50 кузнецовъ, 264 плотника, 293 каменщиковъ и 13 кирпичниковъ.

Изъ Архангелогородской губерніи назначено взять всего 555 человѣкъ; въ томъ числѣ съ посадовъ 29. По роду ремесла, больше всего плотниковъ—196; 19 каменщиковъ, 10 кузнецовъ и 1 слесаря.

Съ Азовской губерніи, назначено только взять 251 человѣкъ; въ томъ числѣ 18 съ посадовъ. А съ уѣздовъ прежде всего молодыхъ ребятъ на выучку, 35 въ разныхъ дѣлахъ, и 23 въ прядильщики. Знающихъ же свое дѣло, назначено взять: 39 кузнецовъ, 3 слесари, 93 плотника, да по 20 человѣкъ пилящихъ и бочаровъ.

Наконецъ съ Сибирской губерніи, назначено взять 299 человѣкъ; въ томъ числѣ 29 съ посадовъ. А въ число 270 человѣкъ съ уѣздовъ, только 4 молодыхъ, въ прядильщики; остальные зна-

ющие свое дѣло: 201 плотникъ, 50 каменщиковъ, 14 кузнецовъ и 1 слесарь.

Со всѣхъ же осьми губерній, на которыя раздѣлена была тогдашняя русская территорія, выходило съ уѣздовъ и посадовъ, обозначенныхъ работниками (съ отдаваемыми на выучку, молодыми ребятами) всего 4720 человѣкъ переселенныхъ въ Петербургъ, для постоянного водворенія. А именно, 280 человѣкъ съ посадовъ и 4460 человѣкъ съ уѣздовъ. Этотъ итогъ составляли: 1900 каменщиковъ, 1741 плотникъ, 226 кузнецовъ, 200 кирпичниковъ, 50 котельниковъ, 48 пилящихъ, 41 бочаръ, 10 слесарей; 174 для назначенія впредь къ выучкѣ по разнымъ ремесламъ въ ювотескихъ лѣтахъ; и молодыхъ людей, 70 въ прядильщики.

Численность рабочихъ назначенныхъ къ переселенію, изъ уѣздовъ и посадовъ, въ Петербургъ, частью показывала обиліе исполнителей, или ограниченность ихъ по различнымъ родамъ техническихъ производствъ.

Несомнѣнно совѣтъ изъ нѣмкихъ мѣстахъ требовавшихся работниковъ, даже и въ городахъ—обусловило, прежде всего, требованіе рабочихъ, тамъ гдѣ они есть.

При высылкѣ людей, велѣно дать въ своихъ губерніяхъ жалованье переселеннымъ.—самымъ губернаторамъ, на мѣстѣ, по 12 рублей, да на харчъ въ пути по 10 рублей; всего по 22 руб. человѣку на первый годъ. Меньшая часть переселенныхъ приписана къ Адмиралтейству, а большая къ городоннымъ дѣламъ (2500 ч.).—Стр. 270. «Доклады и приговоры Сената. Т. II. (ред. Калачева).

170-е. Переведенскія слободы, въ Казанской части, собственно застроились мастерскими, приписанными къ Адмиралтейству.

171-е. Шведы, работавшіе при проведеніи Невскаго Проспекта; собственно и застроили рядъ домовъ издѣланныхъ Адмиралтейскаго рабочаго батальона; отъ имени командира подполковника Михаила О. Аничкова, названный

Аничковскою слободою. Слобода эта aroseвалась не советомъ правительствомъ, между Литейною и Николаевскою улицю, около теперешней Стрелковой.

172-е. Въ таблицѣ вскрытія и замерзавія рѣки Невы, приложенной къ календарямъ, изд. Императорской Академіею Наукъ, - вѣтъ годовъ 1703—5 г., а за 1706 г. не указано чело замерзавія. А 1703, 10 и 11 годы советомъ пропущены, какъ и 1713 года. И въ ряду наблюдений съ 1714 года, самое позднее замерзавіе Невы—14-го Декабря, назавѣ на 1726 г.

173-е. Журналъ или Походная Записка. Ч. 1. стр. 324. Походный Журналъ 1711 г. (изд. 1831), подъ числомъ 6-го Марта.

174-е. Журналъ 1711 г.

175-е. Тамъ же.

176-е. Журналъ 1712 г.

177-е. Тамъ же.

178-е. Суда, впрочемъ, по запискѣ въ концѣ княги—слѣдуетъ ее считать *окладною* купеческою книгою за 1753 г. Въ ней первично записаны лица внесенныя во 2-ю ревизію и счетъ поспѣдовательно дополнялся, поступающими въ издѣвшее купечество поздне.

179-е. Кабинетъ Петра Великаго. Отд. II. кн. 14. л. 10.

180-е. Исавъ кончалъ службу съ чиномъ Д. С. С. въ правленіи Принца Аанн. Высочайше пов. объ увольненіи его, по прошенію, 2-го Января 1737 г. (смотри Сеп. Арх. Высоч. пов. кн. 47. л. 7.) окончилъ еще его карьеру. Въ чинъ Д. С. С. онъ произведенъ Іюня 8-го, 1741 г. (Книга Высоч. повел. СХХХI 96 и СХСІ. 119).

181-е. Раньше, мы не встрѣтили указаній, - въ отпѣлкахъ первой по времену дошедшей до насъ, *окладной* купеческой книги 1753 г.

182-е. Матеріалы для исторіи флота. Журналъ.

184-е. На дѣло кяррича собиравось ежегодно съ губерній 2200 р. лонганами, въ которыя по тогдашнимъ цѣнамъ

можно было имѣть 11000000 кяррича (Докл. и приг. Сената П. 270 стр. № 371.).

185-е. Переведенскія слободы заставлялись деревенными домами, а отъ берега Невы должно было строити маланковныя дома, по средствамъ, согласно размѣру. Расчетъ былъ точенъ. См. Кабинетъ Петра Великаго. кн. 19. (1713-) листы 162—3. «Вѣденію незарученное (т. е. неутвержденное ничкою подписью), о потребностяхъ къ строенію хороше, одному человеку, голландскимъ маниромъ».

186-е. *Аналь-мушменей* прозываютъ шуточно Петръ I идову И. Ржевскаго, ради ея участія въ попойкахъ Коллегіи кардиналовъ. Дочь ея извѣстна была государю и онъ самъ позаботился выдать ее замужъ за генералъ-маіора Гр. П. Чернышева (1710 г.).

187-е. Приговоры Сената 1715—19 г.

188-е. Дѣло С.-Петербургской Губернской Канцеляріи, Декабря 1713 г. Опись 47. д. № 99.

189-е. Семенъ Григорьевичъ Нарышкинъ былъ одинъ изъ ближайшихъ друзей Царевича Алексѣя Петровича; по дѣлу его былъ сосланъ, а въ послѣдствіи, при Петрѣ II полный генералъ. При Аванъ-гофмаршалъ правитель Малороссіи † 1747 г.

190-е. Въ описи Декабря 1713 г. (Госуд. Архивъ. опись 47. д. № 99. изъ дѣла С.-Петербургской губернской Канцеляріи) говорится «отъ церкви новосоздаваемой». Подписаны «Историч. геогр. и топогр. опис. С.-Петербурга» стр. 247) — говорить что строилъ эту церковь вице-губернаторъ, Яковъ Никитичъ Корсаковъ въ 1713 г., на берегу Малой Невки, противъ Васильевскаго Острова. Мѣсто это называлось Мокруша. Храмъ этотъ освященъ 1719 г. 4-го Апрѣля, — какъ Соборъ во имя Успѣнія Богоматери (Журналъ подъ этимъ числомъ и годомъ).

191-е. Съ конца царствованія Петра I чины Баталіона Строений перенесены на Выборгскую, въ церкви Сампсона Страннопріимца.

192-е Госпиталь потомъ переведенъ на другой конецъ Петербургскаго Острова, на берегъ Невки, противъ Выборгской, въ самый рѣчекъ Корнелюхи (Карповъ) и Адмиралскому Острову.

193-е. II. С. З. Т. V. № 2747.

194-е. — — № 2792. Кабинетъ Петра Великаго. из. 21. 1714 г. л. 296. Предложение въ 8-ми пунктахъ, ко каменному зданію, въ российскомъ государствѣ в л. 851 — 53 «Письмо Александра Кикина о строеніи».

195-е. Въ дѣлѣ по творѣ блаженнаго павла Государя Царевича Алексѣя Петровича, который принять отъ дворовой Канцеляріи для мастерскаго двора 1719 г. — перечислены 15 комнатъ въ первомъ этажѣ бывшаго дворца; тогда уже представляемаго скорѣе развалины, чѣмъ помянутыя, годины для жилья. Плана хотя небыло, но, по дворянъ и оканавъ, зная общую форму дворца, мы дошли до разгадки расположенія, которое привело насъ къ высказанному здѣсь предположенію и заключенію.

196-е. Весь штатъ кронпринцессы: 112 лавъ обоюго пола, были нѣмецкой и голландской нации (Смотри «Сведѣніи», что при Дворѣ Ея Высочества царской кронпринцессы жалованья годового давано было» — въ дѣлѣ о приѣздѣ Ея Высочества, въ Московскомъ Главномъ Архивѣ М. И. Дѣлѣ).

197-е. Такъ обыкновенно называется приходъ и въ метрическихъ документахъ.

198-е Во имя Св. Пантелеймона, память котораго совершается церковью 27-го Іюля.

199-е. Между корабельными мастерами, какъ товарищами Его Величества по работѣ на верфяхъ. Въ ряду этого товарищества Государь и расписывался въ полученіи жалованья изъ Адмиралтействъ, по списку корабельныхъ мастеровъ — «Петръ Михайловъ».

200. Здѣсь необходимо, впрочемъ, оговорки. Мы вовсе недумали этими словами сказать, что доминикане, бывшии непосредственно, посѣлѣ первую

племени именуемо. Въ Архивѣ Св. Синода есть особое дѣло объ этомъ Іезуитѣ удаленъ изъ Россіи въ 1719 году, за то, что при отправленіи духовныхъ службъ корреспондентомъ былъ политическая. 14-го сентября 1720 г. данъ царскій указъ кауццину «патеру Патрицію съ братією на свободное отправленіе службъ въ С.-Петербургскомъ костелѣ». Церковь католическая была обща съ другими христіанскими исповѣданіями, на Адмиралтейскомъ Островѣ, въ увѣщаніи въ 1737 году «Греческой Свободѣ» т. е. въ пространствѣ между теперешнимъ Круглымъ рынкомъ, Мокhovымъ переулкомъ и Большою Миліионою улицей, изъ дома купленнаго на пожертвованіи иновѣрцевъ, у капитана флота (впоследствии адмирала) Гордона, въ 1710 году. Съ Октября 1710 года существуетъ и метрическая книга (теперь въ архивѣ Р. К. церкви Св. Елизаветы) гдѣ записаны: браки, рожденія и погребенія. Первое духовное лицо начавшее эту книгу, былъ от. Вольфгангъ Гейдингеръ, доминиканецъ изъ Форибаскаго монастыря. Въ 1712 году явился «praefectus apostolicus», патеръ Микель-Анджело изъ Вестиньи, францисканецъ, и Миссіонеръ-іезуитъ Скортти. Отецъ Микель-Анджело здѣсь въ Петербургѣ и кончилъ свое земное поприще, нигде не выѣхавъ. А іезуитъ, къ которому прибыли другіе братья его по ордену, удаленъ изъ Россіи царскимъ указомъ. На мѣсто іезуитовъ вызваны кауццины, от. Патрицій Миланезе т. е. уроженецъ Милана и пр. Раньше кауцциновъ, въ 1715 году сюда поступилъ отецъ Карлъ уроженецъ Лукки, тоже подлинный «praefectus apostolicus». Выѣхавъ съ кауццинами, отцами Венустомъ и Теодозіемъ, въ Августѣ 1720 года прибыли въ Петербургъ францисканцы, отцы: Яковъ, изъ г. Олеховъ, Млній Центовскій (скоро ото-славный въ Або) и Бонавентуръ Шольцъ, отправленный въ Астрахань. Рядомъ къ двору (какъ видно изъ переписки, перехваченной и доставленной члену Синода Аѳ. Кандонди и имъ доложенной

присут.), хотѣлось капуциновъ совсѣмъ вытѣснить изъ Петербурга, оставивъ здѣсь только францисканъ. Но, это вдругъ удалось, какъ извѣстно, потому удались и францискане, съ замѣною ихъ доминиканцами и теперь занимающими приходскія мѣста при С.-Петербургской Р. К. церкви Св. Екатерины, на Невскомъ Проспектѣ. Съ 1721 года отецъ Апостлиарій, капуцинскаго ордена, Синодомъ былъ утвержденъ въ должности исполнителя требъ по приходу на Адмиралтейскомъ Острову. Вмѣстѣ съ отцами Патрициемъ и Венустомъ; отецъ Яковъ изъ Оледижи оставленъ какъ священникъ для католиковъ на Васильевскомъ Острову; а Микель-Анджело изъ Вестиньи, якобы — частный канцелярь Зиневича. Хотя и въ эти, съ постройкою общаго дома при Аничъ, на мѣстѣ данномъ католической общинѣ, на Невскомъ, жили вмѣстѣ въ метрической книгѣ Р. К. церкви Св. Екатерины всѣхъ ихъ подписи, подъ требамии или совершаемыми. Въ 1 томѣ «Описанія дѣлъ Архива Св. Синода» на стр. 322—3, свидѣнія о приѣздѣ патеровъ въ С.-Петербургъ, судя по подписямъ ихъ въ метрической книгѣ, трудно согласить съ действительнымъ пребываніемъ здѣсь. Вѣроятно, Синодъ и зная что неточны показанія, полученныя посредствомъ Иностранной Коллегіи, не хотѣлъ начинать споровъ, принявъ на віру извѣщенное. Точно также, какъ не хотѣлъ Синодъ входить въ разбирательство и прикормленнаго проявленій владычества, по жалобѣ французскихъ реформатовъ, имѣвшихъ долю въ общемъ храмѣ всѣхъ неповѣданий, для совершения въ извѣстные часы моленій, по своему образу. Но этому, въ 1723 году разрѣшилъ Синодъ французскимъ реформатамъ и ихъ проповѣднику Жаку Казью соорудить особую для нихъ неповѣданную церковь въ Большой Конюшенной улицѣ (Дѣло Архива Св. Синода 1575. 15-го Марта 1723 года, стр. 52—53. Т. V. Собраніе постановленій и распор. по вѣд. Св. Синода). Поводомъ вытѣсненія

капуциновъ изъ Петербургскаго прихода францисканцами, — поддержанными кажется французскимъ посланникомъ, — была жалоба отцовъ: Якова изъ Оледижи и Микель-Анджело изъ Вестиньи, на Патриція, который изъ выгнанныхъ изъ помѣщенія подѣл предлогахъ коняскаго постоя и самъ въ Синодѣ получилъ грамоту; по заявленію, что его уполномочили прихожане, — а тѣ, будто бы, и не знали. Отецъ Яковъ изъ Оледижи представилъ, напротивъ, въ Синодѣ поручную записку прихожанъ. И выслушавъ его ходатайство съ подтвержденіемъ поручной записки, Синодъ, руководясь заявленіемъ Петра I чтобы сюда «допускать отцовъ римско-католическихъ только съ французскою рекомендаціею», передалъ (опредѣленіемъ 7-го Февраля 1724 года), главенство и управленіе въ римско-католическомъ Петербургскомъ приходѣ нагелеру Якову изъ Оледижи; отстранивъ Апостлиарія и Патриція, капуциновъ. Т. IV. собр. постановленій Св. Сын. стр. 65—66). Павелъ I. (Т. XXVI. № 12609. Т. С. 3.) передалъ Петербургскій католическій приходъ ордену іезуитовъ. въ 1800 году, а по удаленіи іезуитовъ (II. С. 3 Т. XXXIII. №№ 26922 и 43) положено имѣть здѣсь приходскихъ представителей католическаго духовенства изъ другихъ орденовъ, кромѣ іезуитскаго. Тогда и заняли иѣсто доминикане.

301-е. Первоначальное сооруженіе деревяннаго храма во имя Св. Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы, за Фонтанкою, (при хановомъ дворѣ, переведенномъ изъ Москвы, гдѣ положено Петромъ I поселить придворныхъ служителей и техниковъ всякаго рода, — относится къ 1712 году. — Сооруженный храмъ при изданіи 1714—15 г. приходился не въ ливню построекъ; по этому рѣшено было даже въ 1715 году его сломать и перенести на другое мѣсто, — но это не состоялось. Въ 1722 г. приписавъ къ приходу Симеоновской церкви, двѣ вновь заселившіяся слободы, на вытѣсненіи Невскомъ прос-

но небыло дворцовой Набережной. Это вѣдь, не все равно? Откуда взялъ авторъ (въ 58 примѣч. на стр. 56) что въ 1710 году, въ «Петербургѣ, многіе люди гибли («цухли») отъ голода?»—Такого указанія, особенно въ этомъ году, мы ни гдѣ ни встрѣчали. Въ 68 примѣч. (къ стр. 89) говорится ошибочно, что Оводосій Яновскій, «архимандритъ Александро-Невскій дѣйствительно опредѣленный въ 1710 году, изъ хутынскихъ архимандритовъ». Въ примѣчаніи 154-мъ мы привели самый документъ съ указомъ царскимъ о переводѣ Оводосія изъ хутынскихъ архимандритовъ въ новоустроенный Александровскій Монастырь, Февраля 1712 года.

206-е. Въ бумагахъ Брюса наия найдены всѣ подробности, державшія генералъ-фельдцейхмейстера въ карантинѣ, близъ Нарвы, по возвращеніи изъ Пруссіи, съ техниками, везенными въ царскую службу. Между ними былъ архитекторъ Шлутеръ, строитель большого Берлинскаго дворца, умершій на дорогѣ въ Лифляндію, отъ чумы. Узнавъ о смерти его, предлагалъ Петру I свои услуги, прусскій же архитекторъ Рейнъ. (Кабинетъ Петра Великаго, кн. 24. (1713 г.). л. 366—361.

207-е. Георгъ Іог. (у насъ Иванъ Степановичъ) Матарнови, строитель 2-го Зимняго Дворца, умеръ въ Декабрѣ 1719 года, нейдъ за Леблономъ.

208-е. «Дѣлныя Петра Великаго». Т. VI. (изд. 2). стр. 508. (1716 г.) Письмо Петра I къ Меншикову изъ Шверина отъ 22-го Іюня. Въ журналѣ Меншикова подъ числомъ 9-го Августа, написано что «призавъ къ себѣ техникумъ Либлона, князь публиковалъ указъ, дабы оного Либлона были послушны Огнѣ Меншикова отъ 12 Августа.

209-е. Въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Мин. Иностр. Дѣлъ. 1717—18 г. Дѣло о выѣздѣ Либлона № 10.

210-е. Тамъ же.

211-е. Объяснительная записка Либлона къ его проекту г. Петербурга. Мы все замѣчательное изъ этого про-

екта извели и помѣстили въ нашей статьѣ, напечатанной въ журналѣ Путей Сообщенія 1869 г. «Материалы для исторіи строительнаго дѣла въ Россіи. Генералъ-архитекторъ Леблонъ».

212-е. Упомянутыя объ этой чинности въ первыхъ приказахъ Генералъ-Полковника Дивера, 1718 г.

213-е. По крайней мѣрѣ мочили караулы въ Москвѣ были уже при Грозномъ и отправлялись по параднымъ, по очереди.

214-е. Бумаги о Леблонѣ въ Московск. Архивѣ. М. Н. Д. Объяснительное его представленіе Государю, при посыланіи во Францію проектъ Петербурга. въ видѣ овалъ, съ койкою укрѣпленій.

215-е. Fregier—Histoire de l'administration de la police de Paris. 1850 г. 2 Т. стр. 542.

216-е. Бумаги Леблона. Къ одному изъ представлений какъ говорится—приложенъ проектъ фонаря. А стекла для этихъ фонарей отливались въ Ямбургскомъ заводѣ Меншикова.

217-е. Судя по смыслу упомянуты въ документахъ, можно заключить, что оставались перепрестки на большихъ проѣздахъ къ Кремлю, каковы улицы: Тверская, Мясницкая и Басманныя.

218-е. John Bockman «A history of inventions, discoveries and origins». 1846. II. 125—182.

219-е. Въ странныхъ книгахъ по Бѣлому городу въ Китаю, по упоминанію о обложеніи мостовою повнностью обывателей, скорѣ можно также заключить, что мостовые были только по проѣздамъ транзитъ, обратившимся въ улицы. А переулки оставались немощеными и въ XIX вѣкѣ.

220-е. Въ Главномъ Архивѣ Министерства Юстиціи, въ Москвѣ книги Дѣлъ Сената № № 197, 198 (9 и 10) о постройкахъ въ С.-Петербурѣ, по обязательству, лицами привилегированныхъ сословій.

221-е. Журналъ 1714 г. подъ числомъ 9-го Сентября. Послѣ праздника «ягода фрегатовъ», изображеннаго и въ гра-

чектъ, между Литейной и Знаменскою улицами: съ лѣвой стороны *Аничковская*, справа *Астраханская* (см. дѣло № 223. Арх. Сиб. Дух. Ковенсторин.—(Опись I-я). Черезъ присоединеніе этихъ слободъ, приходъ Симеоновской церкви, приписываясь къ существующему положенію,—долженъ былъ заключить устройство: по Фонтанкѣ, отъ Цѣплаго моста, за Аничковскій мостъ до Графскаго переулка; по линіи Пастельской доходить до Литейной, а отъ нее все заключенное и застроенное пространство до рѣчки, обозначившей теперешнее положеніе Воскресенскаго проспекта и на продолженіи его, за Непскій проспектъ до Стрѣмянной (изъ Московской части). Уже при Императорѣ Антѣ, ближе къ Фонтанкѣ тѣмъ первоначальный храмъ, застроена на судиномъ основаніи, существующая каменная церковь во имя Св. Симеона и Анны, освященная 28-го Января 1734 года (см. примѣч. 432).

202. Разсказываемое въ анекдотахъ Петра I приказаніе: угощать посѣтителей кунтскамерн,—подтверждается счетами, подававшимися Шумахеромъ для уплаты за купленные припасы.

203. Описаніе устройства Невскаго Подворья, есть въ дѣлѣ о Осодосин 1725 года, при описи вещей. Подворье Невскаго Монастыря приходилось на углу теперешняго Невскаго Проспекта и Малаго Морской. Но, она тогда не существовала изъ заворотѣ къ Проспекту и образована въ теперешнемъ положеніи, по застройкѣ переѣзду между линіей домовъ, на Адмиралтейскомъ луку. Подворье было угловымъ, на Невскій Проспектъ и на луку; по правой сторонѣ Невскаго проспекта. Между тѣмъ, дальше домовъ на берегу Мойки, къ Адмиралтейству, по лѣвой сторонѣ не застроивался Невскій проспектъ до днѣй Екатерины II.

204-е. Шивенская слобода была на Мойкѣ изъ теперешней Коломенской части и начиналась съ конца теперешней Галерной улицы; вѣроятно, образовавшись изъ рыбацкаго селенія при-

банкомъ изъ для Шивенцова поляна, съ 1704-го уже года лѣтомъ располагавшаяся на Котлинѣ островѣ.

205-е. Авторъ русскихъ примѣчаній къ «Описанію С.-Петербурга и Кронштадта въ 1710 и 1711 годахъ» (СПб. 1860 г.) на стр. 6-й изъ 8-ми прим. поправляетъ Гюйсена, говоритъ:—«не 3, а 16-го Мая 1703 г. заложена С.-Петербургская крѣпость»;—въ то время, когда уже напечатаны были Юрнаты 1703 года, изъ которыхъ оказывается ошибочность стариннаго, принятаго мнѣнія. Въ пр. 9-мъ,—изъ этихъ же Юрнатовъ приводится извѣстіе о празднованіи днѣ 29-го Іюня 1703 г. Въ примѣчаніи же 11-мъ, на стр. 9-й, говорится о Петропавловскомъ Соборѣ «основаніе его положено въ одинъ день съ крѣпостью». Не ясно-ли, что все это, написанное совершенно безъ влияния? Точно также, ссылаясь принятому мнѣнію, въ примѣч. 22-мъ (изъ стр. 18) повторяется сказаніе о началѣ Невскаго Монастыря въ 1710 году, на устьѣ рѣки Черной, «на томъ мѣстѣ, которое издревле называлось Викторн, въ память побѣды одержанной здѣсь, по преданію, Александромъ Невскимъ»,—когда въ лѣтописяхъ прямо мѣсто былъ указано на устьѣ Ижоры (см. наше прим. 86.) Въ примѣч. 26 (на стр. 22) авторъ ссылается на бывший домикъ Екатерины I стоящій у Невы, съ Лѣтнимъ Домомъ на мѣстѣ Инженернаго Замка; строенымъ на сваяхъ, начатымъ быть 18-го Августа 1710 г. Въ примѣч. 28-мъ ссылаются на запасный дворъ на Фонтанкѣ, съ запаснымъ дворцомъ на Невѣ, отданнымъ Кавалергардамъ, близъ Воскресенскаго моста. Тотъ былъ съ несомнѣніемъ, точно. Въ 35-мъ примѣч. (на стр. 26), ссылаются 1-й Зимній домъ Петра I съ Анстерією и Почтовымъ дворомъ. Въ 31 примѣч. (на стр. 27.) помѣщена ошибочная фраза: «эти дома были небольшою палатой съ фронтисисомъ, находившіяся въ Миліонной въ то время еще не застроенной отъ Невы». По лѣвой сторонѣ Большой Миліонной и тогда уже существовали дома,

240-е. Шпалерныхъ мастеровъ, казенныхъ Зотовыхъ въ Парижѣ, по привозѣ сюда, передалъ Меньшикову въ вѣдѣніе Леблона. А онъ съ величайшими хлопотами, осенью 1716 г. построить для нихъ помѣщенія, сзади сада князя Меньшикова, гдѣ теперь Загребинна переулокъ, на Васильевскомъ Острову. Шесть домовъ въ рядъ, построенныхъ Леблономъ осенью 1716 г. и составили одну вѣтъ Загребинна Переулка; а именно не поперечную, до соединенія отъ Невки, а параллельную Кадетской линіи, до проѣзда съ берега. Здѣсь и открыта первая Шпалерная мануфактура въ Россіи.

241-е. Зная эту основную черту характера Петра I и громадность издержекъ на Азовъ и Таганрогъ съ ихъ укрѣпленіями, можно вывести простое заключеніе о важности, придававшейся Царемъ-Пресобразователемъ тѣмъ изысканіямъ, гдѣ думалъ онъ, въ началѣ, открыть русскимъ торговый путь въ Средиземное море, черезъ турецкія владѣнія. Между тѣмъ, намѣреніе: образовать изъ Васильевскаго Острова—Венецію, была любимая идея Петра I. Но дальшее устраненіе наводненій, она необѣщала другой выгоды, которою выкупались бы затраты. Вотъ причина оставленія Петромъ I проекта застройки Васильевскаго Острова, по проекту Леблона. Неудовольствіе на Меньшикова долго не забывалось государемъ.

242-е. Матеріалы для исторіи флота. Ч. I. стр.

243-е. Мат. для ист. фл. Ч. I. стр.

244-е. Когда рѣшено было перенести изъ Москвы въ Петербургъ Императрицы Анны, Министръ привалъ дѣятельныя мѣры къ обращенію застройки на Васильевскомъ Острову въ положеніе, удобное для жилья; предполагая что населеніе съ переселеніемъ сюда государини, непременно усилится. Книга 200. Сенат. дѣлъ М. Арх. М. Уст. заключаетъ именно перенесенію о застройкѣ Васильевскаго Острова и положеніи ея въ 1732 году.

245-е. Число морскихъ чиновъ даже

большее показывается въ исповѣдныхъ росписяхъ премьера Анны, изъ С.-Петербурга. А при Петрѣ I, офицеровъ и техниковъ морской службы было, конечно, значительно болѣе здѣсь, чѣмъ при Аннѣ.

246-е. Процессы о князѣ Меньшиковѣ и его подрадныхъ лихоимствахъ, находятся въ книгахъ дѣлъ Сената въ Москв. Архивѣ Мин. Юстиціи. Особенно въ книгѣ 189-й по С.-Петербургской губерніи, съ 1714 по 1719 годъ (частный № 1.) Множество примѣровъ подобной процедуры и относительно другихъ влиятельныхъ лицъ, встрѣчается въ Сенатскихъ дѣлахъ (Моск. Архив. Минист. Юст.).

247-е. Книги по челобитнымъ «о разныхъ предметахъ» №№ (бывшіе 511—525).

248-е. Дѣла Давидера въ С.-Петербургскомъ Сенатскомъ Архивѣ—по Высочайшимъ повелѣніямъ, (см. росписи I и II). кн. XIX—XXV. Требованія положенныхъ на сооруженіе здѣсь суммъ съ губерній,—тамъ же, кн. 18.

249-е. Устряловъ. Исторія Царствованія Петра Великаго. Т. VI. стр. 241 и слѣд.

250-е. Процессы Тайной Канцеляріи и «жизнь Ваньки Каина», даютъ много данныхъ, для представленія людей, имевшихъ такіе муки, очень сильныя. Но, къ концу XVIII в. преступники уже были не таковы и умирали при экзекуціяхъ подъ шумомъ, какъ указываютъ случаи въ кладбищ. вѣдом. столицы, за царств. Екатерины II.

251-е. См. стр. 621—626. Т. VI. Исторія Царствованія Петра I. Устрялова.

252-е. Устрялова Ист. Цар. Петра I. VI томъ страницы 504—567.

253-е. П. С. З. Т. V. № 3208. (11-го Іюня 1718 г.). Слѣб. Сенат. Арх. книга Выс. повел. 7-я л. 325.

254-е. С.-Петербургскій Сенатскій Архивъ. книги Высоч. повел. 7 и XVIII.

255-е. Книга Приговоровъ Сената, 206. (Москов. Арх. Мин. Юстиц. по

Генералъ-Полицеймейстерской Канцеляріи съ 1721 по 1725 г. № 167.

256-е. Тоже книги № 186 — 187. «Рапортъ, козвкое число обрѣтается, при командѣ господина бригадира и Генералъ-Полицеймейстера Ею Импер. Велич. генералъ-адъютанта и з.-гв. Преображенскаго полка капитана Антонова Михайловича Девьера, штабъ оберъ и унтеръ-офицеровъ, запорожцы и рядовыхъ, и неслужащихъ, и что при оныхъ унтеръ-офицерахъ и рядовыхъ, ружья, мундиру и амуниции, и что надобно, въ добавокъ».

227-е. Въ Журналахъ съ 1719 года, встрѣчаются указанія объ очереди ассамблей въ домахъ приближенныхъ къ Государю. Ассамблеи обыкновенно, самъ Петръ I начиналъ у себя, при началѣ зимняго сезона.

258-е. Книга Сенат. Приговоровъ—197. Моск. Арх. М. Ю —О застройкѣ Васильевскаго Острова. Тоже Слб. Сенат. Архивъ. Книга Высоч. повелѣній 12 и XVII.

259-е. Тоже, книга 12-я.

260-е. Книга 200 Сенат. Приговоровъ въ Москов. Арх. Мил. Юстици. Изъ этой книги (по перечню взятія мѣстъ для застройки, по годамъ), видно, что съ 1727 по 1732 г. для застройки на Васильевскомъ Острову, мѣстъ ни кто не просилъ и небралъ.

261-е. Кронпринцесса 27-го Октября 1715 г. Царница Марфа Матвѣевна 6-го Января 1716 года. Царевичъ Алексѣй Петровичъ 30-го Іюня 1718 г.

262-е. Кабинетъ Петра Великаго. Отд. II. кн. 29. полу. 1716 г. Довошеніе Царю отъ 18-го Мая 1716 года, гдѣ говорится что кладка стѣнъ колокольни илчата 5-го Мая (полу. 62.). Писалъ Доининъ Трезвини, отъ 16-го Іюля 1716 г. — колокольни церкви Св. Петра и Павла, поднять другой ординъ іоника подгъмызъ, который нинѣ дѣлается и на векъ третилаго ордана каринтоз. О стѣнахъ же собора, покуда небыло и слова. Предположеніе приступить къ кладкѣ ихъ до возвращенія Государя, не состоялось.

263-е. Протоколы Канцеляріи Строений 1719 г.

264-е. Кабинетъ Петра Великаго. Отд. II. Кн. 67. Дѣло Городовой Канцеляріи 1720 г. Статутъ «Венери» (Та-рической), составляющей украшеніе Музея Импер. Эрмитажа, привезена въ С.-Петербургъ. 1720 г.

265-е. Строилъ Земцовой. Видъ ея, есть на гравюрахъ времени Елизаветы, исполненныхъ примерами Императорской Академіи Наукъ, къ большому плану С.-Петербурга.

266-е. Дѣла Городовой Канцеляріи.

267-е. Георгій Іоаннъ Матариновъ умеръ въ половинѣ Декабря 1719 года.

268-е. Гаетано Каммеръ, родился въ Римѣ 1680 г., умеръ въ Фолинію 1770 года. Въ Саксонской службѣ онъ былъ 13 лѣтъ и уже въ отечествѣ издавъ (1742 г.) свое сочиненіе, подъ заглавіемъ «Sentimento sopra la pretesa piraglione di danni et c. nella coupola di S.-Pietro» съ 6 гравюрами різцомъ и 61 л. орнаментовъ.

269-е. На томъ мѣстѣ, гдѣ каменный корпусъ Мраморнаго двора.

270-е. Дѣла Городовой Канцеляріи. 1719 г.

273-е. Николо Мякетти собственно былъ въ Петербургѣ, менѣе 2-хъ лѣтъ, потому что, уѣхавъ въ Италію за ир-жоромъ и мастерами въ началѣ 1722 г. (или еще въ концѣ 1721 г.),—онъ не возвратился болѣе сюда.

271-е Д.А.Трезини завѣдывалъ дворцовыми сооруженіями и всѣми другими, можно сказать до возвращенія Анны изъ Москвы въ Петербургъ. Онъ исполнялъ всякаго рода строительныя работы при пособіи своихъ помощниковъ, изъ которыхъ лучшимъ былъ М. Гр. Земцовъ, затупившій его мѣсто, но нѣсколькими постройкамиъ.

272-е. Обдѣлка дворцоваго канала дѣлалась еще въ 1717 и 18 г.

274-е. Дѣла Городовой Канцеляріи. 1720 г.

276-е Гарманъ фанъ Болесъ, былъ голландецъ, — собственно изотникъ, здѣсь поамтелный въ спичнико, кровельные и

мостовые мастера. Умеръ онъ очень старымъ при Елизаветѣ Петровнѣ, а нанятъ былъ въ 1711 г.

276-е. Дѣла Городовой Канцеляріи. 1719 г.

277-е. Кабинетъ Петра I. Отд. II. кн. 39. (1719 г.).

278-е. Приговоры Сената. кн. 191—2.

279-е. До изложенія сюда Микетти, Трезвини тоже заведывали производствомъ сооруженій.

280-е. Дѣла Городовой Канцеляріи. кн. 1719 г.

281-е. Кн. 1719. д. Город. Канц.

282-е. Кн. 1719 г. Гор. Канц.

283-е. Дѣла Брюса, кн. (1719 г.).

284-е. Дѣла Брюса 1719 г.

285-е. Дѣла Городовой Канцеляріи. кн. 1719—20.

286-е. Дѣла Архива Александро-Невской Лавры, съ 1713 по 1725 г.

287-е. Мѣста въ теперешнихъ улицахъ: Фурштатской, Сергиевской и Захарьевской рождены были всѣ, отъ Литейнаго проспекта и, покуда, до теперешней Пашевейковской улицы — дальше теперешняго Воскресенскаго проспекта, — съ 1714 по 1719 годъ.

288-е. Дѣла генералъ-фельддекмейстера Брюса.

289-е. Приговоры Сената. кн. 522.

290-е. Протоколы Бергъ-коллегии. 1719 года.

291-е. Дѣла Городовой Канцеляріи. 1719 г. кн. 4.

292-е. Дѣла Город. Канц.

293-е. Дѣла Городовой Канцеляріи.

294-е. Дѣла Городовой Канцеляріи съ 1712 г. (№ 1.) Дѣла Сенатск. кн. № 189.

295-е. Книга. Сенат. дѣлъ.

296-е. Тамъ же книга 191, листы 466. и слѣд.

297-е. Дѣла Сенатскія, книга 272. Архива Моск. Арх. Мин. Юстиціи.

298-е. Дѣла Сената, кн. 525. Моск. Арх. М. Ю.

299-е. Дѣла Сената, кн. 525. Моск. Арх. М. Ю.

300-е. Дѣла Сената, кн. 525. Моск. Арх. М. Ю.

301-е. Сиб. Сенатск. Арх. книга Высоч. повелѣній. XVI. л. 63.

302-е. «Указы блаженнаго и вѣчно достойнаго памяти Государя Императора Петра Великаго, самодержца всероссийскаго, состоявшіяся съ 1714 г. по кончину Его Императорскаго Величества, Генваря по 28-е число, 1725 г. Напечатаны по указу всепресвѣта. держ. велик. Госуд. Имп. Анны Иоанновны и Самодерж. Всеросс.» 1739 г. стр. 139—140. «О карбусахъ известнымъ промышленникамъ».

303-е. Кн. Москов. Архива Мин. Юстиціи. 8122. л. 475—6 г. При Елизаветѣ Петровнѣ (1754) ассесоръ Полиціймейстерской Экспедиціи Петръ Лукичъ Аксеновъ, давая о себѣ сказку при введеніи формуляровъ — показалъ себѣ 54 годъ и разсказалъ свою всю служебную дѣятельность. Начатая же выполненія свои, Аксеновъ объяснилъ, что онъ въ 1719 году первый составилъ по Камеръ-Коллегіи общую ведомость прихода и расхода денежной казны въ государство, и подавалъ ее Петру I каждую недѣлю. Онъ тогда же составилъ для веденія правильнаго счетоводства и отчетности — формы книгъ, и обучилъ высланныхъ изъ нему для того, изъ всѣхъ губерній, канцелярскихъ служителей. «Для того, въ Камеръ-Коллегію поручена ему комиссарская должность въ конторѣ особликой, и правилъ онъ, се, по 1725 годъ, подъ Сенатомъ», съ опредѣленіемъ «камериромъ», а въ 1731 г. секретаремъ. Потомъ брали его въ комисіи: съ адмиралъ Сиверсѣ, по Кронштадтскому строенію, о Минихѣ, Люберастѣ и съ таковыми Кадетскому Корпусу; съ адмиралъ графъ Н. Головинѣ, «по переводу малознатныхъ купцамъ большихъ суммъ» и по другимъ комиссіямъ.

304-е. Огравки этой описи заводовъ, сохранились въ Государственномъ Архивѣ; но, вѣроятно, не одна была та книга, которая теперь существуетъ, не вполне.

305-е. Приблизительно называлъ при

Петр I, Курбатов и других, подававших проекты введения разного рода обложения торговли, угодий и промысловъ налогомъ. Передавали изъ въ пользование на гроши, съ переоброкомъ и возмещениемъ аренднаго изпоса, смотря по возможности.

306-е. Сенатскій Архивъ. въ Сиб. кн. Высоч. повел. XX. л. 95. Техника въ случаю бышаго въ Августъ 1721 года наводнения, перепорченного свайную собку по берегу Невы на переишней Авлигской Набережной—особенно китово въ обязанности наблюдать правильность и надежность укрѣпленія берега и подготову мостового полотна, подъмощение камнемъ; съ устройствомъ стоекъ изъ домовъ, подъ проходами.

307-е. Сиб. Сенат. Архивъ. книга Высочайш. повел. XX. л. 111, поручение Гербелю осмотрѣть основаніи строеній, на кѣхъ лодки лопатихъ водомъ, въ теперешнихъ Миланскихъ и по набережныхъ Невы, въ Адмиралтейской части.

308-е. Журналъ 1719 г.

309-е. Андрей Крѣсть былъ лично очень близкое къ Государю въ Москвѣ, въ концѣ XVII вѣка; а здѣсь его дѣятельность особенно ярко не проявлялась.

310-е. Изъ дѣла Тайной Канцеляріи о дѣльцѣ Гавьялтоль, М. И. Семейской сочинилъ монографію о ней, давалъ оскѣщеніе фактовъ согласно неутвержденнымъ и заведомо сочиненнымъ указаніямъ изъ «Жизни Филлипа», — что неумѣриваетъ строго-исторической критикѣ фактовъ. Боку же изъ изсѣдодателей исторіи XVIII в. неизвестно, что анекдотическая литература, созданная у насъ любовью къ изустнымъ пересказамъ о временахъ Петра I и сѣдующихъ царствованій, грѣшитъ больше всего произвольностью наклеиваемыхъ историческимъ лицамъ мотивовъ и побужденій, по видамъ и взгляду на вещи рассказчика — прикрасителя; если писателю еще, отъ себя? А измышление, какъ извѣстно, особенно бышаеъ свободно при ограниченности зна-

ній. (Истинность же званій ставить фантазію къ узлу: невозможностью допустить то, либо другое, выдуманное.

311-е. Окончательнаго устройства графа (въ Владиміра сѣвизла съ учрежденіемъ ордена. Оттого и послѣдкомъ переименованіе новаго собора «во имя І. в. Владиміра», въѣто Успенскаго.

312-е. Журналъ 1719 г.

313-е. Журналъ 1719 г. Покрайней мѣрѣ, мы раньше не находимъ подобной замѣтки. Между тѣмъ, при вскрѣтѣ Невы, Государь здѣсь былъ и въ 1715 году.

314-е. Журналъ 1719 г. Празднества всякаго рода отправлялись въ Почтовомъ домѣ, въ послѣдніе годы царствованія Петра I, послѣ сооруженія этого зданія.

315-е. Журналъ 1719 г.

316-е. Журналъ 1719 г.

317-е. Журналъ 1719 г.

318-е. Раньше, мы тоже не встрѣтили подобнаго указанія.

319-е. Есть вѣрнѣе съ изображеніемъ главной эмблемы этого фейерверка.

320-е. Журналъ 1719 г.

321-е. Генералъ - плени - потешаръ - Кратсъ-комиссаръ, по части учитыванія истолковъ военныхъ и казенныхъ вообще суммъ и контролированія расходовъ. Для этого у него была своя особенная канцелярія и, въ средѣ сенаторовъ, пользовался онъ большимъ значеніемъ, назначенный при самомъ извѣщеніи о возвращеніи, въ Севастъ. Освобожденъ онъ изъ шведскаго плѣна 1711. Онъ род. 1639 г. и удержанъ въ плѣну шведами при Нарвѣ, въ противность договору, выжанный въ затѣр ихъ для заключенія условій капитуляціи.

322-е. Журналъ 1720 г.

323-е. Автомовъ Михайлокичъ Головинъ былъ устранителемъ и обучателемъ первыхъ полковъ русской арміи 1699—1700 г.

324-е. Журналъ 1720 г.

325-е. (Робертъ) Романъ Владимовичъ Бръсъ, родился 1667 г. въ Москвѣ, и былъ старшій братъ генералъ-фельд-

цейхмейстера, первого графа Брюса, отъ котораго графское достоинство перешло къ его сыну Александру Романовичу.

326-е. Стр. 31—32. 1 т. «Поли. собр. постановлений и распоряжений по ведомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи».

327-е. Тамъ же, стр. 33—34.

328-е. Юришъ 1721 г. стр. 21.

329-е. На содержаніе въ богадѣльняхъ и лазаретахъ русскихъ и больныхъ солдатъ, указомъ 6-го Іюля 1714 года, велѣно собирать «съ вѣчныхъ пантелей и вечныхъ деньги противъ прежняго положенія вдвое». Собранныя деньги до 1718 г. собирались въ Сенагъ, а съ 1718 г. въ штатскъ конторъ-коллегію, а указомъ Синода 30-го Мая 1721 г.—въ Синодъ. Т. 1. Описание дѣлъ Арх. Св. Синода 357—2.

330-е. Юришъ 1721 г. стр. 74.

331-е. Дневникъ Бергольца. Ч. 1. 170—176.

332-е. Н. С. 3. Т. VI стр. 44 — 6. Описание дѣлъ Архива Св. Синода. Т. 1. столб. CCCCLVI—LIX. Здѣсь приведены трактованія сенаторовъ съ членами Синода, вывѣстъ съ редакціями річей, приготовленныхъ обоямъ учрежденіямъ.

333-е. Юришъ 1721 г. Сборникъ Импер. рус. историч. общества. Т. III. стр. 337. Донесеніе саксонскаго посла въ Петербургъ, Лефорта, своему канцлеру, графу Флемингу.

334-е. Сборникъ Имп. Русск. Истор. Общ. Т. III. стр. 359.

335-е. Описание дѣлъ Архива Св. Синода. 1722 г. Т. II. Ч. 2-я, колонія 53. Чередованіе преосвященныхъ въ С.-Петербургѣ, началось съ 1718 года.

336-е. Описание докум. и дѣлъ Архива Св. Синода 1722 г. Т. II. Ч. 1. колон. 558—9.

337-е. Тоже. 2 Ч. 172—177.

338-е. Тоже. Колон. 234. д. № 2179 стр. 400.

339-е. Астафьевъ этотъ писался комиссаромъ—Височ. повѣстнымъ въ Сиб. Сенат. Арх. кн. XXIV. л. 62.

340-е. См. стр. 618. Т. II. «Полное собраніе постановлений и распоряжений по ведомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи».

341-е. Изъ моряковъ назначилъ Петра I консуловъ въ Испанію и въ Бордо.

342. Указъ 5-го Апрѣля 1725 г. назначалъ вычесть изъ жалованья $\frac{1}{4}$ по случаю ожидаемаго непоступленія государственныхъ окладныхъ сборовъ, неурожаемъ. Исключенія сдѣланы для офицеровъ при поискахъ въ Персии и для иноземцевъ, по указамъ 15-го Сентября и 23-го Октября 1723 г.

343-е. Изъ его потомковъ графъ Милутичъ, бывшій военный министръ.

344-е. Юришъ 1723 г. (печ.) стр. 39.

345-е. Дневникъ Бергольца. Ч. 2.

346-е. Дневникъ Бергольца. Ч. 2.

347-е. Юришъ 1721 г. (печ., стр. 15.

348-е. Юришъ 1724 г. (печ.) стр. 16.

349-е. Юришъ 1724 года. Дневникъ Бергольца. Дѣло Моиса вызвало между прочимъ указъ Ноября 13-го «о неподдаваніи придворнымъ просветельныхъ писемъ» — стр. 201—2. Книжки «Указы Петра Великаго» 1724 г. Изд. 1739 г.

350-е. (Стр. 224. пропущ. въ текстѣ). Дневникъ Бергольца. Ч. 3.

351-е. Тоже. Повѣсть о кончинѣ Петра I. Прокоповича.

352-е. Тамъ же.

353-е. (Стр. 225). Царствованіе Екатерины I, Арсеньева.

354-е. Повѣсть о смерти Петра I. Прокоповича.

355-е. Дневникъ Бергольца. Ч. III.

356-е. Дѣло объ архіепископѣ Новгородскомъ Θεодосіи—Русскій Архивъ.

357-е. На Θεодосіа, который опредѣленъ находится въ Петербургѣ съ 1707 г, возмозжемъ по нѣкаку, дающему митрополитомъ Іовомъ (Историческо-статистическія свѣдѣнія о Сиб. епархія, выпускъ первый — «исторія православной церкви въ предѣлахъ нынѣшней Сиб. епархія», соч. протоіерея Мих. Архангельскаго, стр. 59—60) вообще заботы о церковномъ благоустройствѣ,

здѣсь я во всемъ завоеванномъ краѣ. Онъ обязанъ былъ, въ качествѣ намѣстника своего духовнаго владыки, митрополита Іоанна: прежде всего, пробывать во всѣхъ городахъ завоеванныхъ отъ Шведовъ, въ окрестностяхъ Невы, до Нарвы; переписать все наличное духовенство и осмотрѣть грамоты и указы священнослужителей, а затѣмъ надзирать за исполненіемъ ихъ обязанностей. Послѣ духовенства, указано Феодосію имѣть попеченіе и о христіанскихъ обязанностяхъ паствы. Эта-то обязанность, разумно понимаемая и дѣлавшаяся первою и постоянною заботою Феодосія, заставивъ его принимать въ мѣры о снабженіи духовенства мѣстами, погостами или временными, пребывавшими православными. Для этого онъ съ перваго же времени сталъ хлопотать о привлеченіи священниковъ и діаконовъ. Между тѣмъ съ третьяго года пребыванія Феодосія въ Петербургѣ, переживавшая участь войны нашей съ шведами имѣла оборонившихся, да заступающихъ занятые пункты—сдѣлались завоевателями, въ Остзейскомъ краѣ и Финляндіи. Это же, конечно разширить должно было кругъ дѣятельности и попеченій духовнаго судьи и администратора завоеванного края, въ который русскіе захватили обшлаго. Каждый пунктъ обшлаго пребыванія православныхъ, по обширности заселенія потребовалъ образованія соответственнаго числа приходовъ, а въ нихъ церквей, снабженныхъ всѣмъ необходимымъ для совершенія божественной службы. Самыя походныя церкви заготовлялись въ Москвѣ, по снабженіи ими чашей, іконъ, крестовъ и городовъ, представляли Феодосію, сносился уже не со своимъ митрополитомъ Іовомъ, а съ вѣстоблюстителями патриаршества—Стефаномъ, митрополитомъ Рязанскимъ. Іогъ сперва былъ въ немъ расположенъ хорошо (до самаго путешествія Феодосія съ Царемъ въ Европу въ 1716—17 году). А послѣ того, вѣроятно, отягченнаго измѣнившимся въ невыгодъ Феодосія. Намъ кажется, что охлажденіемъ Стефана,

слѣдуетъ прежде всего объяснять оставленіе Феодосія архимандритомъ до 1721 года, когда дѣла требовали здѣсь очевидно отъ духовнаго администратора іерархическихъ правъ; тѣмъ болѣе по имени отъѣзда Стефана въ Москву. Чередованіе здѣсь святителей и требованія Петра I отъ Стефана: постоянно находившихся въ столицѣ, — были мѣры косвенно напекавшія на ненормальность положенія Феодосія въ санѣ архимандрита, когда выполненія по мѣстнымъ условіямъ, требовали распоряженія немедленнаго; не сносился теперь тысячу верстъ о разрывѣ существовать. Заведеніе надежныхъ порядковъ по части духовной администраціи, съ ея текущими выполненіями и наблюденіемъ за правотою духовенства и ея отношеніями къ паствѣ, было однако не все, что предстояло имѣсти въ дѣйствіе Феодосію.

Собственно 3-й пунктъ инструкціи митрополита Іоанна возлагалъ на Феодосія обязанности благотворнаго. Въ 4-мъ параграфѣ, если его въ точности исполнить, — было предложено совершенно специальное дѣло: разсмѣдованіе положенія раскола въ параграфахъ 8-мъ и 13-мъ давалась власть брать подѣ стражу, привлеченныхъ противниковъ церкви. Параграфъ 10-й требовалъ замѣчательнаго такта, умѣнья и пролицательности, чтобы привлечь къ сотрудничеству по духовному управленію способныхъ людей; разумеется изъ наличныхъ священнослужителей. Но, ихъ вообще было немного въ завоеванномъ краѣ, да и не могли быть тамъ люди лучше; такъ какъ до начала борьбы съ Шведами, вооруженная полуса была глуха. Таки что, распорядившись выборомъ ближайшихъ помощниковъ, духовный судья былъ обезпеченъ, при удачномъ выборѣ нужныхъ людей; ставя себя, на оборотъ, въ безвыходное положеніе, при неудачномъ назначеніи мѣстамъ управленіи духовными дѣлами Феодосій, какъ показало опыты, попалъ сразу на истощающій путь, сдѣлавъ выборъ подчинен-

ных ему сподвижников, удачно. В истории Спб. епархii (на стр. 63) приведен персональ заказчиков при Θεодосii, около 1720 г.—когда, очевидно, онъ уже успѣвалъ вносить устроить управление, могшее удовлетворять всякаго рода требованiямъ, невозбуждая жалобъ и подворья порядокъ; и съ самаго начала, можно полагать, сдѣланный образцомъ для самой епархii его владыки. Что касается изгидовъ Пресвищеннаго Iона на обязанности епархiальной администрации, какъ видно изъ обилия изъ накладъ пунктовъ обложенiя денежными штрафомъ,—можно заключить, что финансовая сторона вопроса имѣла существенное значенiе. Пороки духовенства и его неспособность карать владыко оштрафованными, полтинами и рублями, не выходили же желая входить: на сколько, имъ употребленiя хилыныхъ напитковъ, пастыри способны были научать паству христiанскимъ добродѣтелямъ. Предписывалось главному администратору наблюдать: чтобы паства посѣщала богослуженiя, постигалась во всѣ посты и приносила покаянiя, да держалась троеперстнаго сложенiя, а о сущности ученiя не поднимался я вопросъ;—какъ и вообще о пониманiи требованiй церкви дальше формальности и обряда. Между тѣмъ пунктомъ 6-мъ полагалось строго взыскивать съ «среднихъ владыковъ, дѣвъ и вдовъ». Но для того только, чтобы за такое беззаконiе, «какъ съ нихъ такъ и съ сожителей править штрафа по два рубля по осьми алтынамъ съ двумя деньгами (2 р. 25 к.) на человека»; и отцамъ ихъ духовнымъ велѣть наказывать, чтобы впереди оны не вразвращались къ такимъ безчестностямъ. Спера итъ, что кара должна быть, по штрафу вложенъ очень великъ. Какъ его приобрести для извоза въ архiereйскую казну?—должны были бѣдники, конечно, немало ломать голову. Но, привуждая свой мозгъ къ изобрѣтенiю средствъ раздобыться, всемоментъ пользовались возможностью размыслить о порочности нарушенiя чистоты. Стало бытъ

при паденiи грѣховномъ, самыми страхомъ наказанiя и требованiями упавши извоза, возбуждались не къ принятию мѣръ исправить себя, а, чтобы всякими средствами раздобыться; не бракусами черные пути къ приобретению денегъ, отъ крайности. Возвышенiе цени по тяжести условiй нарушенiя цѣломудрия, была, разумѣется, мѣрѣснообная сдѣлать людей нравственнѣе;—когда въ головѣ у нихъ смутно представлялась возможность грѣха, въ разнѣроштрафа. Пунктъ 11-йоднѣ только входить, такъ сказать, въ мѣстное положенiе, замѣчая возможность, «что въ беззаконномъ рожденiи владыковъ объявляются вдовы и дѣвы, въ падѣтъ живущи и своихъ домовъ немѣющихся». Въ этомъ случаѣ наказъ повелѣваетъ духовному суду «на пропитанiе ихъ брать съ нихъ содержателей»,—не принявши однако возможности не найти нищихъ, въ военное время. Можно по этому одному представить себѣ, какаа тяжесть обязанности возлагалась на Θεодосiа? Духовенство собирало извѣстные доходы, поступавшие прежде всего въ казну мѣстнаго епархiальнаго начальства. И эту часть, съ самаго назначенiя въ Петербургъ, долженъ былъ Θεодосiй поставить правильно, согласно 9-му пункту, данаго ему владыкомъ наказа. Для выполненiя этихъ же, такъ сказать, финансовыхъ отпущенiй по духовной администрации, Θεодосiй долженъ былъ завести канцелярiю, которая, съ учрежденiемъ Александро-Невскаго монастыря, сдѣлалась единственными изъ своей родѣ органомъ власти. При маломъ числѣ исполнителей удовлетворяла она разнообразнымъ требованiямъ, неждѣ установленнымъ и, устраивая все соотѣтственное не какъ-нибудь, а по времени и достоятельству наидѣйшимъ образомъ. Случая наказъ митрополита Iова Θεодосiю и его наказъ близочиннымъ (исполняющимъ старшамъ, заказчикамъ) ему подчиненнымъ (стр. 63—64. 1. кн. ист. ст. опис. Спб-й епархii)—уже прямо видно: что себѣ оставлялъ Θεодосiй, для

здѣсь я во всемъ завоеванномъ краѣ. Онъ обязанъ былъ, въ качествѣ наместника своего духовнаго владыки, митрополита Іоанн: прежде всего, проѣхать во все города завоеванные отъ Шведовъ, въ окрестностяхъ Невы, до Чирмы; переписать все наличное духовенство и осмотрѣть грамоты и указы священнослужителей, а затѣмъ надирать за исполненіемъ ихъ обязанностей. Послѣ духовенства, указано Феодосію имѣть попеченіе и о христіанскихъ обязанностяхъ паствы. Эта-то обязанность, разумно понимаемая и дѣлалась первою и постоянною заботою Феодосія, заставивъ его принимать всѣ мѣры о снабженіи духовенствомъ мѣстъ, постоянного или временнаго, пребыванія православныхъ. Для этого онъ съ перваго же времени сталъ хлопотать о призаченіи священниковъ и диаконовъ. Между тѣмъ съ третьяго года пребыванія Феодосія въ Петербургѣ, перемѣнилась участь войны нашъ: съ шведами мы изъ оборонявшихся, да защищавшихъ занятые пункты—сдѣлались завоевателями, въ Остзейскомъ краѣ и Финляндіи. Это же, конечно разширить должно было кругъ дѣятельности и попеченій духовнаго судьи и администратора завоеваннаго края, въ которомъ русскіе жили осѣдло. Каждый пунктъ осѣдлаго пребыванія православныхъ, по обширности заселенія потребовалъ образованія соответственной числа приходовъ, а въ нихъ церковей, снабженныхъ всѣмъ необходимымъ для совершенія божественной службы. Самыя походныя церкви заготовились въ Москвѣ, но о снабженіи ими частей войскъ, крѣпостей и городовъ, представлялъ Феодосій, сносился уже не со своимъ митрополитомъ Іоанномъ, а съ мѣстоимѣстителемъ патріаршества—Стефаномъ митрополитомъ Рязанскимъ. Тотъ сперва былъ къ нему расположенъ хорошо (до самаго путешествія Феодосія съ Царемъ въ Европу въ 1716—17 году). А послѣ того, вѣроятно, отношенія измѣнились къ невыгодѣ Феодосія. Намъ кажется, что охлажденіемъ Стефана,

слѣдуетъ прежде всего объяснить оставленіе Феодосія архимандритомъ до 1721 года, когда дѣла требовали здѣсь очевидно отъ духовнаго администратора іерархическихъ правъ; тѣмъ болѣе во время отъѣзда Стефана въ Москву. Чередованіе здѣсь священителей и требованія Петра I отъ Стефана: постоянно находиться въ столицѣ, — были мѣры косвенно намекавшія на ненормальность положенія Феодосія въ санѣ архимандрита, когда выполнялъ по мѣстнымъ условіямъ, требовали распоряженія немедленнаго; не сносился черезъ тысячъ верстъ о разрѣшеніи дѣйствовать. Заведеніе надежныхъ порядковъ по части духовной администраціи, съ ея текущими исполненіями и наблюденіе за правдивностью духовенства и ея отношеніями къ паствѣ, было однако не все, что предстояло внести въ дѣятельность Феодосію.

Собственно 3-й пунктъ инструкціи митрополита Іоанн возлагалъ на Феодосія обязанности благочиннаго. Въ 4-мъ параграфѣ, если его въ точности исполнить,—было предложено совершенно специальное дѣло: разсѣдованіе положенія раскола и шаратафани 8-мъ и 13-мъ, таковыя власти брать подъ стражу, проивленныхъ противниковъ церкви. Параграфъ 10-й требовалъ значительнаго такта, умѣнья и провѣдательности, чтобы прикоснуться къ сотрудничеству по духовному управленію способныхъ людей; разумѣется изъ наличныхъ священнослужителей. Но, ихъ вообще было немного въ завоеванномъ краѣ, да и не могли быть тамъ люди лучшіе; такъ какъ до начала борьбы съ Швеціею, пограничій цѣлоса была глушь. Такъ что, распорядившись выборомъ ближайшихъ помощниковъ, духовный судья былъ обезпеченъ, при значномъ выборѣ нужныхъ людей; ставилъ себя, на оборотъ, въ безвыходное положеніе, при неудачномъ назначеніи мѣстамъ управляющихъ духовными дѣлами Феодосія, какъ показывалъ опытъ, попалъ сразу на настоящій путь, сдѣлавъ выборъ подчинен-

лихъ ему священниковъ, удачно. Въ истории Сиб. епархіи (на стр. 64) приведенъ персоналъ заказчиковъ при Феодосіи, около 1720 г.—когда, очевидно, онъ уже успѣлъ впопыхъ устроить управление, могшее удовлетворить всякаго рода требованій, неизбуждалъ жалобъ и водворялъ порядокъ; и съ самаго начала, можно полагать, сдѣланій образцовъ для самой епархіи его владыки. Что касается взглядовъ Преосвященнаго Іона на обязанности епархіальной администраціи, какъ видно изъ обійзъ въ наказѣ пунктовъ обложенія денежными штрафами,—можно заключить, что финансовая сторона вопроса имѣла существенное значеніе. Пороки духовенства и его невоздержаніи карала владыко оштрафованіи, податниками и рублями, не входили въ желаніи: на сколько, въ употребленіи хлѣбныхъ пашткетовъ, пастыри способны были научать паству христіанскимъ добродѣтелямъ. Предписывалось главному администратору наблюдать: чтобы паства посѣждала богослуженія, постилась во всѣ посты и принимала покаяніе, да держалась троещипного сложенія, а о сущности ученія не поднимался вопросъ;—какъ и вообще о пониманіи требованій церкви дѣлались формальности и обряда. Между тѣмъ пунктомъ 6-мъ полагалось строго взимать съ «родившихъ младенцевъ, дѣвъ и вдовъ». Но для того только, чтобы за такое незаконіе, «какъ съ нихъ такъ и съ сожителей иривити штрафа по два рубля по осьмъ алтынъ съ двумя деньгами (2 р. 25 к.) на человека и отдавъ ихъ духовнымъ не вѣтъ наказывать, чтобы впродъ они невозвращались къ таковымъ безчинствамъ». Спора нѣтъ, что кара должна быть, но штрафъ положенъ очень великъ. Какъ его приобрести для износъ въ архіерейскую казну?—должны были бѣднѣши, конечно, немало ломать голову. Но, при нуждѣ свой могъ къ изобрѣтенію средствъ раздобыться, всего менѣе пользовался возможностью развѣсившись о порочности нарушенія чистоты. Стало бытъ

при наденіи грѣхонномъ, самими страхомъ наказанія и требованіямъ уплаты взноса, возбуждались не къ принятію мѣръ исправить себя, а, чтобы какими средствами раздобыться; не браку самимъ черные пути къ приобретенію денегъ, отъ крайности. Возвышеніе ценъ по тяжести условій нарушенія цѣломудрія, была, развѣдывая, мѣра неспособная сдѣлать людей нравственными;—когда въ головахъ у нихъ смутно представлялась возможность грѣха, или развѣтровъ штрафа. Пунктъ 11-й одинъ только входило, такъ сказать, въ мѣстное положеніе, замѣчая возможности, что въ беззаконномъ рожденіи младенцовъ объявлялись вдовы и дѣти, изъ нищеты, жилищъ и своихъ домоу не имѣющими. Въ этомъ случаѣ назвать посягательство духовному суду «на пропитаніе ихъ брать съ ихъ содержателей»,—не принимая однако возможности не найти виновныхъ, въ военное время. Можно по этому одному представить себѣ, какава тяжкая обязанность возлагалась на Феодосія? Духовенство собирало извѣстные доходы, поступавшіе прежде всего въ казну мѣстнаго епархіальнаго начальства. И эту часть, съ самаго назначенія въ Петербургъ, долженъ былъ Феодосій оставить правильно, согласно 9-му пункту, длиннаго ему владыкою наказа. Для выполненія этихъ же, такъ сказать, финансовыхъ отъправленій по духовной администраціи, Феодосій долженъ былъ завести канцелярію, которая, съ учрежденіемъ Александро-Невскаго монастыря, сдѣлалась единственными въ своемъ родѣ органомъ власти. При маломъ числѣ исполнителей удовлетворяла она разнообразнымъ требованіямъ, вездѣ установленнымъ, устраняя все соотвѣтственное не какъ-нибудь, а по времени и достоятельности низлущимъ образомъ. Сличая наказъ митрополита Іона (Феодосію и его наказъ благочиннымъ (исполнителямъ старостамъ, записчикамъ) ему подчиненнымъ (стр. 65—66 1. вып. ист. ст. опис. Сиб. в. епархіи) — уже видно: что себѣ оставлялъ Феодосій, для

что для службы на флотѣ посмѣзись въ море іеромонахи изъ Невскаго монастыря, а также вызывались въ монастырей Псковской епархіи. Іеромонаховъ же требовалось не мало. До 1721 г. изъ одного Невскаго монастыря на флотѣ перебывало 40 человекъ. На вѣдѣной эскадрѣ—былъ изъ іеромонаховъ поставленъ особенный начальникъ надъ флотскими духовенствомъ, который назывался оберъ-іеромонахомъ. Изъ оберъ-іеромонаховъ вѣдѣтны Гавриилъ Бузинскій, Мелхизій Харостинъ, Рафаилъ Заборовскій. Двое изъ этихъ лицъ, заняли архіерейскіе кафедръ вѣ сѣхъ службъ во флотѣ. Несомненно и въ этомъ отношеніи придуманнаго Феодосіею пути для заволашеванія кафедръ архіерейскихъ людьми, способными и заботливыми о пастырѣ. Великорусовъ больше было въ первое время съ Синода, на вѣду. При Анніѣ, Теофанъ все полагалъ малороссовъ Но, авторы «Истории Сиб. епархіи, (см. стр. 66) замѣчаютъ что малороссійскіе монахи неохотно являлись въ Петербургъ при управленіи Феодосіемъ. Доказательствомъ же нежеланія ихъ усвоивать порядки, введенные Алексіеиславскими настоятелями въ свою обитель, былъ самый первый его наѣздникъ Кириллъ Голениковскій, котораго удалили оны; въ слѣдствіи замѣченной некомпетентности и крайности въ себѣ. Эти отношенія ихъ другъ къ другу, повлияли невыгодно на дѣятельную карьеру Варлаама, до назначенія въ Невскій и, пользовавшемуся большимъ авторитетомъ въ Кіевѣ.

360-е. Указывать неизменно, кого Теофанъ считалъ изъ великорусскихъ архіереевъ, мы считаемъ здѣсь излишнимъ, послѣ того какъ изслѣдованіе Иларіона Алексѣевича Чистовича выдѣлило ясно эту сторону политикъ знаменитаго іерарха — проповѣдника. А перечень іерарховъ съ Петра I до конца царствованія Екатерины II занимавшихъ кафедры, ясно показываетъ какъ неравночѣрно было дѣленіе процентовъ изъ великоруссовъ и малороссовъ.

361-е. Мы уже обращали вниманіе

читателей на дѣйствіи Феодосія по-приводу *солженимкова безъ билетова*, въ Невскій монастырь. Относительно же характера веденія ищущаго по обвиненію Феодосія (Яновскаго), затѣсь позволимъ въ сказанному прибавить, что не видѣть тутъ стремленій Теофана, уничтожить соперника, ему очень опаснаго, — никакъ не позволяетъ намъ историческое безпристрастіе.

362-е. Никакѣмѣму изъ строй событій и знакомому съ характеромъ вѣдѣтельныхъ лицъ при Екатеринѣ I, видно, что во вѣ царствованія ея, происходила очевидная борьба между униженными Синодомъ и захватившими въ руцѣ всю власть, Верховными Тайными Совѣтомъ, у котораго Георгій Дашковъ пользовался виднымъ предпочтеніемъ, передъ Теофаномъ. Георгій, при Петрѣ II былъ близокъ къ занятію патриаршаго престола; для него почти рѣшено было возстановленіе. Отличился онъ, въ главахъ Петра I въ Астрахани, еще во время стрѣльбъ тамъ бунта; сообщая о ходѣ дѣлъ въ Москву. Б. П. Череметевымъ онъ былъ привлеченъ въ столицу и съ того времени пользовался постоянно благоволеніемъ Государя, раньше Феодосія достигнувъ рукоположенія (изъ Котляна, 13-го Іюля 1718 г.) въ епископа Ростовскаго. Въ Астрахани онъ былъ въ 1705 г. не виднымъ лицомъ, а за отличіе, 1706 г. 8-го Марта, сдѣланъ стрѣльбѣмъ тамошняго Цикольскаго монастыря; потомъ келаремъ Троицкой лавры; изъ келарей — архимандритъ ея 15-го Апрѣля 1711 г. Какъ дворянинъ по происхожденію, онъ имѣлъ большія связи и при монаршеніи Анны лишены сана и посланъ въ ссылку — несомѣнно, какъ и Феодосій, — усердіемъ Теофана, трепетавшаго передъ нимъ при Императорѣ-отроцѣ.

363-е. Диметръ (Di-Vieta) Антоновъ Мануиловичъ, португалецъ, навѣтъ былъ въ русскую службу, въ Амстердамѣ въ первое путешествіе Царя Петра I. род. 1671 г. † 1715 г. 21-го Іюля. Наказаніе ему и участникомъ въ обмѣнѣ дѣлъ о противникахъ князя Меньшикова, состоялось раньше обличенія имъ ихъ.

О вивахъ Дивіера, Толстаго и прочихъ сочинили и публиковали послѣ, манифестъ 27-го Мая 1727 г. Императрица Анна, оставила Дивіера въ Сибири, назначила его Охоткинѣ губернаторомъ. Возвратила его въ столицу Елизавета Петровна и, еще разъ выдѣла ему, имѣвшемуся всѣмъ силъ—главное управленіе полиціею въ Имперіи (см. стр. 496) 16-го Декабря 1741 г.; возведя въ графское достоинство.

364-е. Выпрашивали у Императрицы Екатерины I позволеніе продать домъ, строившій по указу, но, имѣть съ продажей, исполнить все что требовалось указами—для новаго покупателя было необходимо. Это придумали иностранцы, имѣвшіе заступниковъ при дворѣ. Примѣровъ тому можно встрѣтить много въ кн. Высоч. повелѣній 1725—7 г. въ С.-Петербургскомъ Сенат. Архивѣ.

365-е. Благодаря личному герцога Голштинскаго и ради ожидаемаго торжества брака—этому обильному придалъ торжественности; чтобы показать самимъ лучшимъ отношеніямъ къ шведамъ и Швеши.

366-е. Это сдѣлалось вслѣдствіе легкости получить отъ Императрицы, по докладу Генералъ-Полиціймейстера, увольненіе изъ Петербурга въ свои имѣнія и въ Москву; или безъ срока, или на дальніе сроки.

367-е. Въ особомъ приложеніи къ послѣдней части «Дневника» Берггольца въ русскомъ переводѣ, приложенъ и самый «Церемоніаль бракосочетанія» и разные документы къ нему относившіеся.

368-е. (На стр. 233 ошибочно напечатана цифра 384). (в. «Дневникъ Берггольца послѣднюю часть, подъ указанными числами 1725 г.

369-е. 1726 г. 10-го Января. Генералъ-Полиціймейстеръ объявилъ Высочайшее повелѣніе «объ увольненіи изъ С.-Петербурга изъ годовой отпуску старыхъ людей и вдовъ, обязанныхъ строить дома въ С.-Петербургѣ» Сиб. Сенат. Архив. кн. XXIV. Высоч. пов.

370-е. Сиб. Сенат. Арх. книга Выс. повел. XXIII. з. 12.

371-е. Это Высоч. повелѣніе объявлено Диверомъ 3-го Іюня 1723 года. Сиб. Сенат. Архивъ кн. Высоч. повел. XXIII. з. 25.

372-е. Также книга з. 23.

373-е. Также книга, з. 25.

374-е. Также книга, листы 37, 43. кн. XXIV. з. 80 26 и пр.

375-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. XXIV. Высоч. повел. з. 38.

376-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. XXIV. Высоч. повел. з. 16.

377-е. Также книга з. 38.

378-е. Въ Журналахъ веденныхъ по дому князя Меншикова, много указаній подобныхъ случаевъ.

379-е. Журналъ Меншикова 1726 г. во второй половинѣ года, по возвращеніи изъ Митавы.

380-е. П. П. Щекаревскій, Исторія Имп. Акц. Наукъ. Т. I. XXXV.

381-е. Съ самаго перваго разказа о жизни Меншикова в до послѣднего времени, анекдоты о сосланиномъ правителѣ государства представляють его—какъ и въ дошедшихъ престолахъ,—человѣкомъ великодушно сносившимъ всякаго рода оскорбленія. Онъ повиновалъ что варасть его рука Вышваго, а во враги, служившіе орудіемъ его бѣдствій.

382-е. Для занимающихся русскою исторіею по источникамъ, неостается тайною, что Екатерина I, неумѣла писать, и, дальше немецкаго языка, усвоеннаго по навку, иностранной рѣчи Ея Величество не понимала. И кругъ приближенныхъ къ ней состоялъ изъ людей, вѣзавъ уже немощныхъ считаться образованными.

383-е. По положенію Верховн. Тайн. Сов. 30-го Января 1727 г. Сиб. Сенат. Арх. кн. Б. з. 45 в кн. Е. з. 77. дѣла Верховн. Тайнаго Совѣта.

384-е. Оправданію—отъ Меншикова. Вѣрнѣе парализъ легкаго причинилъ смерть; а разстройство дыхательныхъ органовъ было приготовлено извѣстными разнаго рода и, хотя на это не замѣчать когда, — простудѣ и отъ нея воспаленію; врачами пролеченному безъ

что для службы на флотѣ посматривались и на море-перомонахи изъ Невскаго монастыря, а также вынимались изъ монастырей Псковской епархіи. Перомонаховъ же требовалось не мало. До 1721 г. изъ одного Невскаго монастыря на флотѣ перемещалось 40 человекъ. На каждой эскадрѣ—былъ изъ перомонаховъ поставленъ особенный начальникъ надъ флотскими духовенствомъ, который назывался оберъ-перомонаховъ. Изъ оберъ-перомонаховъ известны Гавриилъ Букинский, Мазурій Хвостинъ, Рафаилъ Заборовскій. Двое изъ этихъ лицъ, заняли архіерейскіе каведры послѣ службы во флотѣ. Невидно-ли и въ этомъ одномъ придуманнаго Феодосіемъ пути для возвышенія каведръ архіерейскихъ людьми, способными и заботливыми о паствѣ? Великорусскіе больше было въ первое время Св. Синода, на виду. При Анні, Феоданъ все подсаживалъ малороссовъ. Но, авторъ «Исторіи Св. епархіи, (см. стр. 66) замѣчаетъ что малоросскіе монахи неохотно являлись въ Петербургъ при управленіи Феодосіа. Доказательствомъ же нежеланія ихъ усвоить порядки, введенные Александромъ первымъ настоятелемъ въ своемъ обитель, былъ самый первый его намістникъ Варлаамъ Голениковскій, котораго удалили отъ: въ свѣдѣніи замѣченной некомпетентности и враждебности къ себѣ. Эти отношенія ихъ другъ къ другу, повліяли незначительно на дѣятельную карьеру Варлаама, до назначенія въ Невскій м., пользовавшемуся большимъ авторитетомъ въ Кіевѣ.

360-е. Указывать поименно, кого Феоданъ служилъ изъ великорусскихъ архіереевъ, мы считаемъ здѣсь излишнимъ, послѣ того какъ изъ Лдованіе Иларіона Александровича Чистовича выдѣлило ясно эту сторону политики знаменитаго монарха — пропондника. А перечень иерарховъ съ Петра I до конца царствованія Екатерины II занимавшихъ каведры, ясно показываетъ какъ неравномерно было дѣленіе процентовъ изъ великоруссовъ и малороссовъ.

361-е. Мы уже обращали вниманіе

читателей на дѣйствіи Феодосіа по поводу *сочиненіи* *блж. бласнов.*, въ Невскій монастырь. Относительно же характера веденія процесса въ общинную Феодосіа (Яновскаго), здѣсь позволимъ къ сказанному прибавить, что не видѣть тутъ стремленій Феодана, уничтожить соперника, ему очень опаснаго, — никакъ не позволяеть намъ историческое безпристрастіе.

362-е. Выпавшему въ строй событій и знакомому съ характеромъ излагательныхъ лицъ при Екатеринѣ I, видно, что во вѣдѣтствованіи, происходила очевидная борьба между униженными Синодомъ и захватившими въ руки всю власть, Верховными Тайными Совѣтомъ, у котораго Георгій Дашковъ пользовался виднымъ предпочтеніемъ, передъ Феоданомъ. Георгій, при Петрѣ II былъ близокъ къ заглавію патріаршаго престола; для него почти рѣшено было возстановить его Отличіионъ, въ главахъ Петра I въ Астрахани, еще во время етрянскаго тамъ бунта; сообщая о ходѣ дѣлъ въ Москву. Б. П. Череметевымъ онъ былъ привезенъ въ столицу и съ того времени пользовался постоянно благоволеніемъ Государя, раньше Феодосіа достигнувъ рукоположенія (изъ Кіевинъ, 16-го Іюля 1718 г.) въ епископа Ростовскаго. Въ Астрахани онъ былъ въ 1705 г. не виднымъ лицомъ, а затѣмъ, 1706 г. 8-го Марта, сдѣланъ строптелемъ таинника Никольскаго монастыря; потомъ келаремъ Троицкой лавры; изъ келарей — архимандритъ съ 15-го Апрѣля 1711 г. Какъ дѣланный по происхожденію, онъ имѣлъ большіе связи и при императрицѣ Аннѣ имѣлъ саву и подалъ къ ссудку — несомнѣнно, какъ и Феодосій, — усердіемъ Феодана, трепетавшаго передъ нимъ при Императорѣ-отроцѣ.

363-е. Дивіеръ (Di-Vieira) Антонъ Мануиловичъ, португалецъ, нанятъ былъ въ русскую службу, въ Амстердамѣ въ первое путешествіе Царя Петра I. род. 1674 г. † 1715 г. 24-го Іюля. Нагаланіе ему и участіемъ въ общемъ дѣлѣ о противникахъ князя Меньшикова, состоялось раньше обзаведенія нимъ изъ.

полагалось жить въ немъ 200 человекъ отъ 13 до 18 лѣтъ, «какъ Россійскихъ, такъ Эстляндскихъ и Лифляндскихъ провинцій». А на практикѣ, по учрежденіи, выходило за 12-ть перыхъ лѣтъ — что хотя большинство оказывалось русскими, но образованіе принималось къ пользѣ однихъ нѣмцевъ. Потому что и для русскаго языка, находившагося въ пренебреженіи, паставники были недоученые нѣмцы; — на языкъ которыхъ и происходило преподаваніе наукъ. А для доведенія русскихъ воспитанниковъ до возможности понимать нѣмецкихъ паставниковъ, незнавшихъ по русски, сперва находили достаточнымъ обученіе нѣмецкии латини. Но, это не удалось, за неимениемъ требующаго числа ихъ. Дѣла 1-го Кадетскаго Корпуса заключаютъ любопытныя указанія о готовившемся полномъ сближеніи русскихъ — образованіемъ въ Шляхетномъ Корпусѣ. Но, это не удалось — какъ и многое другое, практиковавшееся въ такомъ же родѣ, нашими культуртрегерами; какъ въ старину, такъ и въ не очень давнее время.

405-е. Исторія медицины въ Россіи, В. Рихтеръ. Т. 3 стр.

406-е. Сиб. вѣдом. 1731 г. стр. 116.

407-е. Сиб. вѣд. 1732 г. 27—8 стр.

О церковной встрѣчѣ Императрицы Анны въ С.-Петербургѣ дается понятіе дѣло въ Арх. Сиб. Д. конс. 1732 г. № 915. (начал. 10-го Янв. 1732 г.) 22.

408-е. Сиб. Сенатскій Архивъ Высоч. повел. кн. 35. л. 72 и III.

409-е. Сиб. вѣдом. 1732 г. стр. 978.

410-е. Сиб. вѣдомости 1732 г. 160—2.

411-е. Сиб. вѣдомости 1732 г. 121.

412-е. Сиб. вѣдомости 1732 г. 239.

413-е. Сиб. вѣдом. 1632 г. 297—8

414-е. (Кн. стр. 277. вообще). Андрейскій Соборъ, на Васильевскомъ острову, въ С.-Петербургѣ освященъ 8-го Октября. Относительно повода его сооруженія, говорится еще въ прошиурѣ (печатающейся въ И. И. И.) нѣмецк. Andre an alle Mähe und zu gottes Ehre freygebige Herten» 1727 fol. О которомъ вѣдающей сборъ съ призывомъ по

Шансезельбургской дорогѣ, (П. С. З. Т. 8. стр. 935) указъ импавной, за № 6199, — гдѣ прямо говорится — «и для сбора тѣхъ пошлинъ, на Тоспѣ учреждать контору, и быть тому сбору въ вѣдомствѣ камеръ-коллегии».

415-е. Сиб. вѣдом. 1732 г. стр. 404.

416-е. Сиб. вѣдом. 1732 г. стр. 434.

417-е. Сиб. вѣдом. 1732 г. стр. 442.

418-е. Елизавета Петровна съ самаго рѣшенія о передачѣ престола этой двоюродной сестрѣ своей, выполняла все что условія принятія требовали. Еще 3-го Февраля 1730 г. она потребовала паспорта своему камергеру Сергію Строганову, котораго послала сама поздравить Анну (Высоч. повел. Сиб. Сенат. Арх. кн. К. л. 43). Но, избѣжавъ въ Москву, Анна окружила тотчасъ дворъ Елизаветы наблюдателями и когда открылся пздорный разговоръ Юрія Долгорукаго и прапорщика кн. Борятинскаго (Высоч. пов. Сиб. Сенатсв. Арх. кн. 35 л. 11.) — данъ былъ указъ отъ 22-го Дек. 1731 г. графу Миниху, въ Петербургѣ, съ повелѣніемъ явиться, уже удаленнаго отъ двора Цесаревны въ ревельскій гарнизонъ съ чиномъ поручика, — Алексѣя Никифоровича Шубина; принести въ Петербургъ въ крѣдость и подвергнуть допросу, а всѣмъ его пересмотру. Тутъ захватили всѣ бумаги его, между которыми оказывался самого неважнаго содержанія письма къ нему Елизаветѣ. Непадая на въ нихъ, ни въ другихъ вещахъ Шубина, никакого слѣда или намёка о предполагаемомъ заговорѣ въ пользу Цесаревны — которой представлялся воображенію недоверчиваго Остермана и другихъ нѣмцевъ, посетившихъ истребить замишаніе Екатерины I о наслѣдованіи престола ея потомствомъ въ лицѣ дочерей и ихъ потомковъ — подозреваемыхъ всѣхъ заключили въ какой-то острогъ въ Сибири. И припавъ эти штры, окружили Цесаревну постоянными надзоромъ; ничего однако неоткрывшимъ. Сама же Анна, боявшаяся больше всѣхъ Елизаветы, жила въ Петербургѣ, очень долго вываживала къ ней,

опытнее, чем в колоннах; при малейшем ветру, обильном выхождении. Всего этого как бы не замечая, кесаревна, не замечая всѣх.

419-е Изъ дѣла 1732 г. съ устройствомъ кладбища въ С.-Петербургѣ можно заключить, что въ то время мѣстѣ, гдѣ была первая церковь Рождества Христова, на Пескахъ въ 6-й улицѣ, а въ 1737 году рѣшено было устроить кладбище, начиная отъ бассейна. А какъ далеко въ глубь хотѣли стрѣзать землю на него, трудно сказать; потому что дальше проекта вѣзла часовня, дѣло нешло. А на мѣстѣ часовни на углу 6-й улицы, отъ бассейна, при Елизаветѣ Петровнѣ построена в деревенской церкви. Найдя же шло, предполагавшейся коммиссией о Петербургскомъ строении, наѣзая земли подъ кладбище—идолъ твердыня Орловскаго переулка, отъ 7-й улицы, съ сокращениемъ пространства отнимаемой полосой клиномъ къ началу 1-й улицы,—мы оставили высказанное въ секретѣ предположеніе. Относительно же мѣста существующей церкви теперь окончательно изубѣдились, что она назначена здѣсь по плану времени Екатерины II, оставившему площадь на серединѣ Рождественскихъ улицъ. А каковы съ надписями, видными еще нами около церкви Рождества Христова, на Пескахъ, до сооруженія вокругъ ея ограды,—принадлежали могиламъ священнослужителей и членовъ ихъ семействъ. Это практиковалось при всѣхъ церквяхъ, до втораго подтвержденія, послѣ московской чумы и новаго запрещенія, прямо оговаривавшаго бывшіе случаи нарушеній указа; не строго исполнявшася и затѣмъ, до начала XIX в. Какъ можно заключить по возобновленіи нѣсколько разъ переписки по дѣлу о кладбищахъ въ С.-Петербургѣ, вопросъ этотъ очень занимать Императрицу Анну, съ самаго переезда Ея Величества въ Петербургъ. Въ книгѣ XXVII. л. 12, Высоч. пов. изъ Сиб. Сенат. Арх.—отъ 12-го Апрѣля 1733 г. т. е. на вторую весну по переселеніи

Двора изъ Москвы, — Генераль-Полковникъ Салтыковъ обладалъ Высоч. повелѣніемъ: съ повелѣніемъ изъ С.-Петербурга кладбищу и о докладахъ Ея Величества о издѣленіи, по издѣленіи. Это мѣсто не было назначено въ рѣшѣны для опредѣленія, какъ высоч. указъ въ 1730-хъ; при извѣстности тогдашнихъ нравовъ затѣвовать. Ими, рѣши на островѣхъ по правому берегу Невы и на лѣвомъ берегу, нигдѣ не указывали беззастѣдливыхъ мѣстности и вода выступала отъ провала почвы, въ болышинствѣ мѣстѣ, вѣдѣше какъ на архипицѣхъ. А въ твердыней Нарвской и въ Спасской части, да у церкви Матѣи Авдѣева, стоящей на оазисѣ очень ограниченной пространства, среди тѣхъ болотъ, занимающихъ средину Петербургскаго острова, — еще не было.

Оставивъ высказанное нава (на стр. 281—2 текста) предположеніе о кладбищѣ на Пескахъ, мы замѣтимъ только впрочемъ, что едва ли въ эту пору, какъ подвѣтъ вопросъ о кладбищахъ, а не раньше, — князь Алексѣй Михайловичъ Черкасскій овладѣлъ мѣстностью составившею два, если не три квартала Рождественской части (I. II и V? въ Сиб. Сенат. Архивѣ, въ книгѣ Высоч. повел. XXVIII на л. 35, отъ 19-го Декабря 1733 г. есть иная указъ Полковнической Капеллану, со свидѣніемъ Д. Т. С. вѣдомъ А. М. Черкасскому данной, на *пожалоуемое* ему (но очевидно не теперь?) мѣсто для загороднаго двора по рѣкѣ Невѣ, на Московской сторонѣ).

420-е. II. С. З. Т. VIII стр. 291—2.

421-е. Петра I указы 1726 г. Февраля 11-го предписывалъ о строитѣхъ положенныхъ по числу душъ дворовъ на Багильевскомъ острову. И, — какъ поощреніе къ выполнению тахъ каменнаго строенія, — назначалъ раздѣлу мѣстѣ подъ загородные дворы на Фонтаннѣ, безъ платы за землю и возмѣтъ взносомъ за платѣе ея. Въ II. С. З. это постановленіе не вошло.

422-е. Сиб. Сенат. Арх. кн. XVIII л. 20. Высоч. повел. 17-го Сентября

1733 г. Высоч. утв. докладъ Главной Полциѣмейстерской Канцеляріи «о не-извѣданныхъ поземельныхъ денегъ съ офицеровъ дворовъ Сиб. гарнизона и о запрещеніи продавать и закладывать означенные полковые дворы разночинцамъ». Полагаетъ, что это могло касаться только Петербургской стороны и на ней—мѣстности I, II и III кварталовъ, какъ I и IV кварталовъ Литейной части.—гдѣ земля принадлежала вѣдомству Главной Артиллеріи и фортификаціи.

423 о Сиб. Соватск. Арх. кн. Высоч. пов. 43. л. 210. Въ имѣнномъ указѣ 22-го Іюня 1733 г. говорится о провозѣ тайно ревеня — «чтобы отнюдь никто изъ партикулярныхъ людей, какого бы званія и вѣщи оуъ небылъ, недержалъ ни одного фунта, не только изъ Сибири въ Москву, но и въ другіе города и въ порты приносить. А ежели хотя фунтъ, такого воронского ревеня, гдѣ бы ни-было у кого найденъ будетъ, то у чужестраннаго съ пеналомъ штрафомъ то извѣщено будетъ, а *россійской, немощно отягченіемъ всего кинчилъ, но и смертникомъ казнию*» казнить. Очевидно, подобный случай раскрытія предполагался по доносу, и доносовъ (особенно подметныхъ писемъ) было такъ много, что неслѣдно указуютъ начинать повикъ розысковъ. Тѣмъ неменѣе Главная Канцелярія въ случаѣ указанія чего-либо на кого-либо и въ подметномъ письмѣ, захватывала весь домъ оговореннаго, прежде всякаго дѣйствія; а въ случаѣ оправданія огонора чѣмъ-либо, если при распросахъ кто ссылался на невѣдѣніе свое, тѣхъ, какъ упорныхъ, — предавали смертной казни. Выс. резолюція утвержденья 3-го Іюля 1738 г. докладъ Сената «о казни по смертію—сожженіемъ, оставшаго капитана — поручика Александра Возникова, за отложение отъ христіанской вѣры и принятіе жи-довской, а жидъ Вороха Лейбова за соvrращеніе къ жидовскій законъ Возникова. (П. С. З. Т. Іо. № 7612. стр. 500)—«чтобы другіе, смотря на то, невѣжды и богопротивники, отъ хри-

стіанскаго закона отступать немогли» 1736 г. Авг. 27. (№ 7040). Сенатскій указъ «объ учиненіи смертной казни Адмиралт. вѣдом. рыцерику 2 стат. Лебядичеву за насильное ростленіе малолѣтнихъ падчеркъ своихъ», дѣнокъ Катерины и Прасковьи. Казнь послѣ-товала отрубленіемъ головы по приговору Юстиціи-Коллегіи, утв. Сенатомъ. Между тѣмъ, виновный «въ расирости съ римска винился», стало быть осо-баго уворства въ сознаниі не показывалъ.

Имяныиъ же указомъ Ноября 18-го 1736 г. (П. С. З. Т. 9. стр. 687), повелѣно Переяславскаго воеводу, майора Алексія Зуева съ секретарями, покрывающими убійца крестьянина Троицко-Сергіевской Лавры Трофимова — «для страха другихъ, казнить смертію».

424-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. 38. Высоч. повѣ. л. 70.

425-е. Сиб. вѣд. 1733 г. стр. 39.

426-е. Французская реформатская церковь на землѣ купечной у Мичкова, построена на основаніи разрѣшенія, даннаго Святѣйшимъ Синодомъ, еще въ 1725 г.

427-о Сиб. вѣдом. 1733 г. стр. 213.

428-о Въ Сиб. Сенат. Арх. изъ кн. XXVII Высоч. пов. л. 24. находится Высоч. пов. отъ 17-го Сентября 1733 г. по докладу Генералъ-Полциѣмейстера Салтыкова. О содержаніи въ С.-Петербургѣ при полиціи, для городскихъ службъ 100 человекъ *катержимыхъ*. Имъ поручается, между прочимъ, дома домовъ, владѣльцы которыхъ должны были вѣсто деревяннаго возводить по плану каменное строеніе. Заколя эту команду исполнителей полицейскихъ приговоромъ, Генералъ-Полциѣмейстеръ испросилъ и Высоч. резолюцію, разрѣшавшую назначеніе изъ коммиссіаріата, фуража, на содержаніе въ Сиб. при полиціи лошадей, для патрулей и разъѣздовъ (Высоч. пов. кн. XXVII). Въ это время особенно участили случаи уличныхъ грабежей, изъ которыхъ

стали принимать участие и члены команды каторжных.

429-е. Самое скученное строение было въ ограниченномъ участіи мѣстности между Краснымъ каналомъ и Мойкою, Дворцовымъ каналомъ и В. Милліонною улицею,—гдѣ въ 1787 г. такъ много жилья истребили пожары.

430-е. Книга Высоч. повел. (въ Сиб. Сенат. Арх.) XXVII л. 25.

431-е. Сиб. вѣд. 1734 г. № 6. стр. 30 и стр. 40. № 8.

432-е. Тѣло канцлера Головинна, умершаго 20-го Января,—привезли въ старую церковь Препод. Симеона, въ субботу, 26-го Января 1734 г. вечеромъ, изъ дома его, съ церемоніею. Въ церкви простоялъ онъ день, а въ ночь съ 27-го на 28-е Января тѣло повезли въ Москву—см. Сиб. вѣд. 1734 г. № 8. стр. 40. Освященіе новаго храма Св. Симеона, совершено 29-го Января (Сиб. вѣд. 1734 г. стр. 86. (№ 19. 7-го Марта). При освященіи были архіереи: Оеоданъ, Питиримъ, Иларіонъ, Варлаамъ, Гавріилъ, Романъ (Грузинскій, Митрополитъ Самтаврѣискій и Геріискій) и Іосифъ (тоже Грузинскій іерархъ) архіепископъ Самебольскій. 25-го Февраля было освященіе пріхвѣла Св. Ефрема Сирина, въ томъ же храмѣ.

433-е. Сиб. вѣд. 1734 г. стр. 174. № 41.

434-е. Сиб. вѣд. 1734 г. стр. 174. № 41.

435-е. Сиб. вѣд. 1735 г. № 30. стр. 249. Въ началѣ Аурѣля прибылъ Бугляръ (неравьше 7-го) а 10-го явилъ у Императрицы аудіенцію,—лучшее доказательство что онъ человекъ ожидаемый и денуція, такъ сказать, была прикрытиемъ михинаций, подстроенныхъ самими Бирономъ, при посредствѣ Ягузинскаго.

436-е. Сиб. вѣд. 1735 г. № 33. стр. 273.

437-е. Сиб. вѣд. 1735 г. стр. 239. № 35 и 40. стр. 330.—Объявленіе.

438-е. Сиб. вѣд. 1735 г. стр. 409. № 50.

439-е. Сиб. вѣд. 1735 г. стр. 442.

Анна посетила пустыню въ самый праздникъ (5-го Іюля), давъ обѣщаніе своему духовнику, приглашавшему Ея Величество посетить заводимое имъ общежитіе. Въ Петербургской епархіи Сергиевская пустыня съ дней Екатерины II.

440-е. Мы думаемъ что дѣломъ 1735 года дѣйствительно достроили Растрелан, первую часть Зимняго дворца, на восточнѣе мѣстѣ: фасадъ къ Адмиралтейству съ Салтиковскіяго подъездомъ—тогда главнымъ входомъ; отъ котораго прямо отъериналась боковая Аванзалла, къ сторонѣ Невы. Подъездъ тогда приходившійся на мѣстѣ (вошедшаго въ зданіе, поперекъ) дома Кикина, гдѣ Петромъ I открыта 1713 г. Морская Академія—показываетъ мѣсто улицы, проходившей до 1717 года въ срединѣ теперешнихъ зданій; раніе прорытія дворцоваго канала перестѣнило ее и сдѣлавшаго черезъ это безвозлежно, при дальнѣйшемъ развитіи застроекъ идлинутыхъ въ самую возвышеніи Невы (Дворцовая Набережная). Церковь приходилась въ углу, образуемомъ фасадами съ Невы и отъ Адмиралтейства, на Большой дворъ, въ особомъ выступѣ. А входъ въ храмъ, былъ изъ Большой Аванзаллы, черезъ два перелома.

441-е. Сиб. вѣд. 1735 г. № 84 стр. 84. Октября 19-го 1735 г. освященъ первый дворцовый храмъ въ Зимнемъ дворцѣ, Оеоданъ, какъ говоритъ записчикъ собиія — спохвативъ вкратцѣ дѣло Ея Императорскаго Величества въ созданной и удивительно украсенной церкви. Показывалъ изъ исторіи, что съ Апостольскихъ временъ христіанамъ, когда и гдѣ могли, собственные молитвенныя дома опредѣляли, или строили: предполагая немалыя отъ строенія тѣхъ душевныя пользы. И между тѣмъ объявлялъ, что немалому въ церковь приходившему, но токмо благомыслимому человеку они пользованія бывають; пространно облачая неблагочинно и безъ вниманія стоящихъ изъ дому Божею. И заключалъ рѣчь

общимъ отъ всѣхъ, Ея Императорскому Величеству о совершеніи толь изряднаго храма поздравленіемъ». Въ Слб. вѣд. 1736 г. № 9, стр. 69, подъ 29 числомъ Января 1736 года указано при описаніи банкета во дворцѣ—пѣніе и музыка артистовъ уже находившихся на постоянной службѣ Е. И. В.—«изверху, на галлерей, стояли виртуозы, кастраты и пѣвицы, которыя перемѣною своихъ изрядныхъ концертовъ и кавататъ, Е. Имп. В-во при столѣ забавляли».

442-е. Слб. вѣд. 1736 г. № 47, стр. 375. Четвергъ, 10 Іюля. Святѣишій іерархи: Пигиринъ, Ааронъ и Амвросій (евмск. вологодскій).

443-е. Слб. Сенат. Арх. Описъ Высоч. повел. № 5118. 4-го Марта 1735 г. Высоч. повел., объявленное Генералъ-Полицеймейстеромъ Салтыковымъ, «объ отводѣ въ Слб. мѣста комнатному истопнику Алексѣю Милютину, для содержанія волочатной и позументной фабрики». XXIX кн. л. II.

444-е. Слб. Сенат. Архивъ XXX. кн. Высоч. пов. л. 8.

445-е. П. С. З. Т. 9, стр. 905—6.

446-е. Здѣсь дѣло идетъ о ширинѣ Малой Милліонной улицы, по которой мѣста, задомъ приходившіеся къ Мойкѣ, на мѣстѣ теперешней Дворцовой площади и прѣзда къ Пѣвческому мосту,—самыя глубокія выходили къ горбу, образуемому наломомъ подъ прямымъ угломъ, линіи фасадовъ отъ Невского почти параллельно Мойкѣ; а отъ налома, тоже по прямой линіи—къ Большой Милліонной. Дуга теперешней площади образована уже при Николаѣ I. А ряда домовъ на мѣстѣ Англійскаго магазина, совѣсть небило на Пескомъ проспектѣ; такъ что существовала въ первые семьдесятъ лѣтъ отъ основанія Петербурга, собственно одна линія домовъ, правая (идя отъ Невского къ Зимнему дворцу). До указа 18-го Сентября 1736 г. и прохода по берегу Мойки небило, а строеніе доходило прямо, до воды ея.

447-е. П. С. З. Т. 8. (стр. 937. II.

4. Указъ 18-го Сент. 1736 г.) такъ опредѣляетъ цѣль *брандъ-маура*. Приказано оставлять впередъ для лучшей отъ пожара безопасности—«на каждомъ дворѣ къ одной сторонѣ, на коротка по пяти саженей: токию, притомъ, и того смотрѣть, чтобъ двои ворота выѣстъ не пришли. Кроме на всѣхъ балатахъ дѣлать безъ перелома, и съ обѣихъ концовъ кровель выводить каменные стѣны, выше кровель фунда на три, которыя могутъ, во время пожарнаго случая, съ одного двора къ другому, огня недопустить. А повежо отъ нечистоты трубъ и отъ несправности печей случается не безъ страха отъ огня: того ради подлежитъ при Главной Полицеймейстерской Канцеляріи содержать погрѣбовое число грубочистовъ и печниковъ, которые бы въ томъ непрестанное смотрѣніе были и исправляли по ихъ должности, каждый по своей части, кому гдѣ показано будетъ; за что о тѣхъ несправностяхъ каждый о своемъ мѣстѣ долженъ и отвѣчать».

448-е. При Екатеринѣ II черепицу заимчиви, изъ каменныхъ постройкахъ, покрытіемъ желѣзными лужеными листами. Въ 1750 годахъ уже этотъ приемъ сталъ, можно сказать, общепотребительнымъ при возведеніи новыхъ построекъ, изъ кирпича, на лицо. Заводъ черепичный, при Аннѣ, учрежденъ здѣсь, по указу 29-го Сентября 1736 г. П. С. З. Т. 9, стр. 950.

449-е. Слб. Сенат. Архивъ князя Высоч. повел. XXX и 43.

450-е. П. С. З. Т. 9, стр. 957. Строить дѣлки приказано резолюціою кабинета министровъ 21-го Октября 1736 г. на порожнемъ мѣстѣ,—по другую сторону перспективой (т. е. Б. Сидовой отъ Невскаго по лѣвой рукѣ—противъ церкви Вознесенія Господня—стало бытъ около Таирова Переулка). Слб. Сенат. Архив. Высоч. пов. кн. XXX. л. 43 и 58.

451-е. П. С. З. Т. 8, стр. 899—1002.

Главнымъ заправляющимъ постановки въ Петербургъ наша изъ Лифляндіи

стали принимать участие и члены команд каторжных.

429-е. Самое скученное строение было из ограниченных участков местности между Красным каналом и Мойкою, Дворцовым каналом и Б. Миллионною улицей, — где в 1737 г. так много жилья истребили пожары.

430-е. Книга Высоч. повел. (в Сиб. Свят. Арх.) XXVII л. 23.

431-е. Сиб. вѣд. 1734 г. № 6. стр. 30 и стр. 40. № 8.

432-е. Тѣло канцлера Головинна, умершего 20-го Января, — привезли в старую церковь Пренход. Симеона, в субботу, 26-го Января 1734 г. похоронить, изъ дома его, съ церемонією. В церковь простоялъ онъ день, а в ночь съ 27-го на 28-е Января тѣло поехали в Москву — см. Сиб. вѣд. 1734 г. № 8. стр. 40. Освященіе новаго храма Св. Симеона, совершено 29-го Января (Сиб. вѣд. 1734 г. стр. 56. (№ 19. 7-го Марта). При освященіи были архіереи: Оеофанъ, Питирій, Назаріонъ, Варлаамъ, Гавріилъ, Романъ (Грузинскій, Митрополитъ Сивастрійскій и Гривскій) и Іосифъ (тоже Грузинскій іерархъ) архіепископъ Сибирельскій. 25-го Февраля было освященіе приѣзда Св. Ефрема Сарина, в томъ же храмѣ.

433-е. Сиб. вѣд. 1734 г. стр. 174. № 41.

434-е. Сиб. вѣд. 1734 г. стр. 174. № 41.

435-е. Сиб. вѣд. 1735 г. № 30. стр. 249. В началѣ Апрѣля прибылъ Бутларъ (перевыше 7-го) а 10-го имѣлъ у Императрицы аудіенцію, — лучшее доказательство что онъ человекъ ожидаемый и лежугація, такъ сказать, была прикритіемъ махинаціѣ, подстроенной самимъ Бирономъ, при посредствѣ Ягуинскаго.

436-е. Сиб. вѣд. 1735 г. № 33. стр. 273.

437-е. Сиб. вѣд. 1735 г. стр. 299. № 35 и 40. стр. 330. — Объявленіе.

438-е. Сиб. вѣд. 1735 г. стр. 409. № 50.

439-е. Сиб. вѣд. 1735 г. стр. 442.

Анна посетила пустыню въ самый праздникъ (5-го Іюля), давъ обѣщаніе своему духовнику, приглашавшему Ея Величество посетить заводимое имъ общежитіе. Въ Петербургской епархіи Сергіевская пустыня съ двѣхъ Екатерины II.

440-е. Мы думаемъ что лѣтомъ 1735 года дѣйствительно достроили Растрелли, первую часть Зимнего дворца, на настоящемъ мѣстѣ: фасадъ къ Адмиралтейству съ Салтыковскимъ подъездомъ — тогда главнымъ входомъ; отъ котораго прямо открывалась большая Аванзала, къ сторонѣ Невы. Подъѣхъ тогда приходившійся на мѣстѣ (пошедшаго въ зданіе, поперекъ) дома Кикина, гдѣ Петромъ I открыта 1713 г. Морская Академія — показывалъ мѣсто улицы, проходившей до 1717 года въ срединѣ теперешнихъ зданій; ранѣе прорытъ дворцового канала пересѣкавшего ее и сдѣланнаго черезъ это безполезною, при дѣлывшемъ развитіи застроекъ, вѣданныхъ въ сѣмъ полнѣ Невы (Дворцовая Набережная). Церковь приходилась въ углу, образуемомъ фасадами съ Невы а отъ Адмиралтейства, на Большой дворъ, въ особомъ выступѣ. А входъ въ храмъ, былъ изъ Большой Аванзалы, черезъ два перехода.

441-е. Сиб. вѣд. 1735 г. № 84 стр. 84. Октября 19-го 1735 г. освящая первый дворцовый храмъ въ Зимнемъ дворцѣ, Оеофанъ, какъ говоритъ значительное событіе — показывалъ вкратцѣ дѣло Ея Императорскаго Величества въ созданной и удивительно украшенной церкви. Показывалъ изъ истории, что съ Апостольскихъ временъ христіане, когда и гдѣ могли, собственные молитвенные дома опредѣляли. или строили: предполагая немалыя отъ строения тѣхъ душевныя пользы. И между тѣмъ объявлялъ, что не всякому въ церковь приходившему, но только благоговѣющему человеку оныя пользованія бывають; пространно обличая неблагоговѣно и безъ вниманія стоящихъ въ дому Божіемъ. И заключалъ рѣчь

стр. 474. нв. № 200. (12 ч.) л. 52. Сенат. дѣл. изъ Москвит. Арх. Мин. Вѣстницъ.

462-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. XXXIII Высоч. пов. л. 75. Резолюція Кабинетъ Министровъ, на докладъ Комиссии, 15-го Мая, 1738 г.

463-е. На плавать Сиб-га времени Елизаветы и, на первомъ изъ нихъ, Большомъ планѣ Сиб-га 1753 г.

464-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. Высоч. повел. XXXIII. л. 54. стр. 476. Т. X. (I.) П. С. З.

465-е. Ходатайство обывателей о постройкахъ, на собранныя ими въ средѣ своей деньги, поступило въ 1751 г. и по докладу Генералъ-Полицеймейстера Татищева, Государствъ, - 8-го Декабря 1751 г. объявлено имъ Высочайшее соизволеніе на вышесказанное сооруженіе. (см. нашего текста стр. 530).

466-е. П. С. З. (I) Т. X. стр. 645.

467-е. П. С. З. Т. X. стр. 481—2.

468-е. (I) П. С. З. Т. X. стр. 480—481.

469-е. Последній деревянный домъ, на дворѣ, съ Невскаго вида въ проемѣ между каменными домами на проспекте, остается какъ свидѣтель невозвратнаго прошлаго между Литейною и Надеждинскою улицами Почти противъ его былъ, въ 1843 еще году, одноэтажный деревянный домъ, гдѣ помещалась дирекція, съ дверью на улицу.

470-е. Сиб. Сенат. Архивъ. 55 кн. Высоч. повел.

471-е. Указъ о народномъ праздникѣ 6-го Іюля 1739 г. въ XLV. кн. Высоч. пов. (л. 16.) въ Сиб. Сенат. Архивъ. Празднества свадебныя описаны въ камеръ-фурьерскомъ журналѣ и Сиб вѣд. 1739 г.

472-е. Указомъ 26-го Іюля 1739 г. (Сиб. Сенат. Арх. кн. XXXV. Высоч. пов. л. 14).—Послѣдовавшимъ по прошенію камергера графа П. Б. Шереметева (при содѣйствіи князя Ал. М. Черкаскаго уже имѣвшаго на него виды) освобождены отъ постоя дома, не только камергеровъ, но и камеръ-анкеровъ, въ которыхъ большинство

было пѣмдѣи и (очевъ незнатныхъ). Оттого, такъ широко дана привилегія, что она была на руку пѣмдѣи, искавшимъ случая нестать свое привилегированное положеніе. Октября 7-го освобождены отъ постоя дома архитектора Бланка, показавшаго что у него учатся архитектурные ученики и постоя лишаетъ возможности продолжать обученіе. Октября 31-го—освобождены отъ постоя дворъ придворнаго Іоаннова Федора Карацѣва. (кн. XXXV. л. 25. Высоч. пов. въ Сиб. Сенат. Архивѣ) и, затѣмъ, 21-го Октября—общій запретъ ставить постоя на дворы высшихъ придворныхъ чиновъ, сивили или записанные, — съ разрѣшеніемъ постоя въ домахъ нижнихъ придворныхъ служителей. Тѣмъ, что, сильно бросается въ глаза изъясненіе Карацѣва и ограниченіе сдѣлано умнѣшено вѣмдѣиою партией, одной желавшей пользоваться льготою; недопускалъ—русскихъ, которые изъ лакезъ повинаясь въ камеръ-анкеры при Елизаветѣ. А что вѣмдѣи изъ ничтожества выходили, съ повиновеніемъ въ камеръ-анкеры, — примѣръ 1-го Сиверса, (дяди графа) изъ лакезъ, кончившаго дождливостію гофмаршала. Гуслямова, при Аникъ состоявшихъ въ придворной службѣ, обыкновенно малороссовъ, повинаясь въ войсковой чинъ составилъ; сраважившая на родину (кн. 68. Высоч. пов. въ Сиб. Сенатск. Арх. л. 68). Но-ября 23-го удалось и живописцу Ивану Витнякову, выпросить себѣ льготу отъ постоя, тѣмъ же мотивомъ, какъ давно разрѣшеніе архитектору Бланку;—ради нахождения при немъ живописныхъ учениковъ. (кн. XXXV. л. 40).

473-е. Сиб. Сенатск. Архивъ кн. Высоч. пов. XXXVI. л. 34 и 61.

474-е. Дальнѣйшія разысканія наша о вѣстѣ Коньшеннаго двора Елизаветы Петровны, не только не подтвердили прежняго предположенія здѣсь высказаннаго, но даже дали возможности, отвергая его и указать на прино вѣсто этого двора, на углу Б. Итальянской улицы и Екатерининскаго канала, гдѣ былъ тезуитскій домъ, а теперь д. прид-

был известный (ас-тоит Барона, жидъ Изаакъ Либманъ (Либманъ), которому Кабинетъ-Министры явно покровительствовали и давали свои средства наживать на счетъ казны, подъ видомъ выгоды ей. Давъ ему былъ титулъ *Оберъ-юба-Коммиссара*. Ранняя выдача для его операций, изъ доимочныхъ суммъ, встрѣчается въ 1734 г. (Сиб. Сенат. Архивъ кн. LXXXIV. 23, 6, 7, 49; кн. LXXXVI 8, 17). Постановокъ вина онъ занималъ специально съ 1739 г. (кн. 33. л. 256). Закупая вино на обитвъ поташа, Либманъ въ трие наживалъ.

452-е. Этихъ прозваній было очень много. Сохранились они въ названіяхъ улицъ и переулковъ, до занятъ ихъ прозваніями узлоу разныхъ губерній, при Николай I въ бытность Оберъ-Полицеймейстеромъ А. П. Газахова. Теперь несколько мостовъ удерживаютъ свое имя, отъ соседства кабаковъ, построенныхъ при Анаѣ, на известныхъ урочищахъ. Напримеръ *Поцѣлуево* мостъ на Мойкѣ, отъ кабака Поцѣлуи за Мойкою, бывшего между теперешнихъ Яковлевскихъ Замкомъ и зданіями Комисариатскихъ складовъ, по Цикольской улицѣ. Названіе свое кабакъ получалъ отъ прощаній земляковъ, здѣсь, на концѣ города, разстававшихся, возвращавшихся на родину. *Матисовъ* мостъ—получилъ прозваніе отъ кабака, при сооруженіи его сохранившаго географическое названіе острова и на немъ слободы потомства мельника Матиса, въ началѣ 1703 г. получившаго охранный листъ Царской и потомъ данію на весь островокъ, ему уступленный съ платою незначительнаго взноса; за услуги по развѣдыванію о шведахъ съ 1700 по 1706 г. Въ Яковской, мостъ *Глазовъ*—отъ кабака и домѣ ящичка, потомъ кушна—подрядчика Глазова; именовъ котораго названъ и переулокъ, проходящій подлѣ дома. Тоже и *Какушкинъ* мостъ отъ кабака, восточнаго прозваніе владѣльца, по Большой Садовой улицѣ.

453-е. Введеніемъ исповѣдныхъ рос-

писей, въ которыхъ вписывались по дворахъ всѣ обыватели прихода и указывались сѣверна дома занятые иноиѣрцами, выполнялась можно сказать перепись всего русскаго населенія въ городѣ; потому что указывали и дѣтей.

454-е. Перепись дворовъ и жителей Сиб. заключается въ книгахъ Москов. Архива Министерства Юстиціи. кн. 201. (общ., а частн. 13). въ 1737, и 202 (общ., а 14 частн.) съ 1739 по 1741 г.

455-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. Высоч. повел. XXXII. л. 42.

456-е. Сиб. глѣд. 1737 г. № 48. стр. 379.

457-е. а. Церковь Рождества Богородицы представляла по формѣ своей ближайшее подобіе церкви Св. Симеона; только разнилась отъ ней высотой большаго купола, да колокозница. Колокольня была къ сторонѣ В. Мѣщанской улицы, а противленіе храма параллельно линіи Невскаго Проспекта, по теперешней Казанской площади. Храмъ былъ помѣщенъ въ оградѣ, обсаженной деревьями. Михаилъ Григорьевъ Земцовъ, строитель обнхъ храмовъ, род. 1639 г. † 1743 года, образовавъ цѣлую школу учениковъ; заведя обученіемъ архитектурѣ при Канцеляріи Строевѣй. Въ Комиссіи о составленіи общаго плана застройки столицы, при Анаѣ, былъ Земцовъ одинъ изъ самыхъ главныхъ дѣятелей; роль труженника всему сообщавшаго жизнь, раздѣлялъ П. М. Еропкинымъ. б. (кн стр. 328) Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Высоч. пов. XXXII. л. 41.

458-е (На стр. 328 опечатка 457). Сиб. Сенат. Архивъ книга Высоч. повелѣній, XXXII. л. 30, 32, 31 и слѣд. до 45.

459-е. Сиб. Сенат. Архивъ книга Высоч. повел. 45 и 366 и XXXI. Есть и особая книга строительныхъ уставовъ въ проектѣ, трудовъ Прошвина, въ Государственномъ Архивѣ.

460-е. Сиб. Сенатскій Архивъ книга Высоч. повел. XXXIII.

461-е. Сиб. Сенатскій Архивъ книга Высоч. повел. XXXIII. П. С. З. Т. X.

стр. 474. кн. № 200. (12 ч.) л. 52. Сенат. дѣлѣ въ Москвѣ. Арх. Муи. Институт.

462-е. Спб. Сенат. Архивъ кн. XXXIII Височ. пов. л. 75. Резолюция Кабинетъ Министровъ, на докладъ Комиссія, 15-го Мая, 1738 г.

463-е. На планахъ Спб-га время Елизаветы и, на первомъ изъ нихъ, Вольномъ планѣ Спб-га 1733 г.

464-е. Спб. Сенат. Архивъ. кн. Височ. повел. XXXIII. л. 51. стр. 476. Т. X. (I.) II. С. 3.

465-е. Ходатайство обвинителей о постройкѣ, на собранныхъ ими въ средѣ своей деньги, погребовато въ 1751 г. и по докладѣ Генераль-Полицеймейстера Татищева, Государицѣ, 8-го Декабря 1751 г. объявлено имъ Высочайшее соизволеніе на выполнение сооруженія. (см. нашего текста стр. 330).

466-е. II. С. 3. (I) Т. X. стр. 645.

467-е. II. С. 3. Т. X. стр. 481—2.

468-е. (I) II. С. 3. Т. X. стр. 480—481.

469-е. Послѣдній деревянный домъ, на дворѣ, съ Певскаго илдинъ въ проемъ между каменными домами на просвѣтъ, остается какъ свидѣтель неоправданнаго прошлаго между Литейною и Надеждинскою улицами Почти противъ его былъ, въ 1843 еще году, одноэтажный деревянный домъ, гдѣ помѣщалась цирюльня, съ дверью на улицу

470-е. Спб. Сенат. Архивъ. 55 кн. Височ. повел.

471-е. Указъ о народномъ праздникѣ 6-го Іюня 1739 г. въ XLV. кн. Височ. пов. (л. 16.) въ Спб. Сенат. Архивѣ. Празднества свадебныя описаны въ камеръ-фурьерскомъ журналѣ и Спб. вѣд. 1739 г.

472-е. Указомъ 26-го Іюня 1739 г. (Спб. Сенат. Арх. кн. XXXV. Височ. пов. л. 14) —Послѣдовавшихъ по прошенію камергера графа П. Б. Череметина (при содѣйствіи князя Ал. М. Черкаскаго уже имѣвшаго на него виды) освобождены отъ постоя дома, не только камергеровъ, но и камеръ-юнкеровъ, въ которыхъ большинство

было иждивенъ и (очень цѣлѣныхъ). Оттого, такъ широко данная привилегія, что она была на руку иждивенъ, некавиннымъ случаямъ всюду выставить свое привилегированное положеніе. Октября 7-го освобожденъ отъ постоя домъ архитектора *Вланка*, показавшаго что у него учатся архитектурные ученики и постои лишаетъ возможности продолжать обученіе (Октября 31-го — освобожденъ отъ постоя дворъ придворнаго вдовца Федора Караидѣва. (кн. XXXV. л. 26. Височ. пов. въ Спб. Сенат. Архивѣ) и, затѣмъ, 24-го Октября —общій запретъ ставить постоя на дворахъ высшихъ придворныхъ чинныхъ, сажинныхъ или записанныхъ, — съ разрѣшеніемъ постоя въ домахъ низшихъ придворныхъ служителей. Такъ, что, сильно бросается въ глаза излѣтъ Караидѣва и ограниченіе сдѣлано умышленно иждивенкой партией, одной желавшей пользоваться льготой; недопуская — русскихъ, которые изъ лѣтъ повышались въ камеръ-юнкеры при Елизаветѣ. А что иждивенъ въ вычужества выходили, съ повышеніемъ въ камеръ-юнкеры, — припрѣлъ 1-го Сиверса, (дяди графа) изъ залетѣлъ, кончившаго должностью гофмаршала. *Гудистовъ*, при Аливѣ состоявшихъ въ придворной службѣ, обыкновенно малороссовъ, повышались въ войсковой чинъ сотника; сираваживая на родину (кн. 68 Височ. пов. въ Спб. Сенатск. Арх. л. 68). Но, ноября 24-го удалось и живописцу Ивану Вишнякову, выпросить себѣ льготу отъ постоя, гдѣ же мотивомъ, какъ дано разрѣшеніе архитектору Вланку; — ради нахождения при немъ живописныхъ учениковъ. (кн. XXXV. л. 40).

473-е. Спб. Сенатск. Архивъ кн. Височ. пов. XXXVI. л. 34 и 61.

474-е. Дальѣйшія разсказанія наши о мѣстѣ Коммунальнаго двора Елизаветы Петровны, не только не подтвердили прежняго предположенія здѣсь имъ сказаннаго, но даже дали возможности, отвергая его и указать прино мѣсто этого двора, на углу Б. Итальянской улицы и Екатерининскаго канала, гдѣ былъ иезуитскій домъ, а теперь д. прид-

ворного иждовства. Домъ же духовника Елизаветы П.—О. Я. Дублянского былъ по берегу Мойки, между Невскимъ Проспектомъ, Б. Морскою и Гороховою.

475-е. На планѣ 1733 г. видны лавки въ Малой Садовой къ сторонѣ теперьшней Караванной площади.

476-е. П. С. З. Т. Х. стр. 473—3.

477-е. Если же не Глухой переулокъ, то Средняя Мещавская;—потому что проходила подлѣ зданія 2-й Адмиралтейской части, которая приходилась близъ Вознесенскаго моста и Глухого переулка, теперь Екатерининскаго канала.

478-е. (Въ текстѣ, на стр. 369-я опечатка 473). *Сборная* Адмиралтейская площадь близъ Адмиралтейскаго двора (на мѣстѣ казармъ Экипажа-Гвардіи) приходилась по плану, на мѣстѣ ограды Никольскаго Собора; *Дроалиная* у *Дроалиной* персулка нашего времени. А мѣста Сытной и Харчевой площадей, слѣдовало бы искать около Мариинскаго Театра и Литовскаго рынка, который и построенъ на мѣстѣ лавокъ, назначенныхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ.

479-е. Площадь передъ существующею Владимирскою церквью оставлена при распланировкѣ, по случаю пересѣченія здѣсь улицы Литейной и Загороднаго проезда, сзиди дачь на Фонтанку. Комиссія о Петербургскомъ строении, вообще каждую площадь предполагала обстроить домами непременно въ два этажа и, даже каменными;—съ тѣмъ, чтобы нижние этажи представляли вокругъ всей площади открытыя галлерей, подъ которыми были бы съѣстные лавки, а подъ ними по второму этажѣ, жилию. Что касается *Сыужнаго двора*, среди лавокъ, то мѣсто сиюоставлено было тамъ, гдѣ при Екатеринѣ П построили домъ Владимирскаго училища, противъ церкви, между двумя улицами; по діагонали площаднаго проезда.

480-е. (I.) П. С. З. Т. Х. стр. 861.

481-е. Инструкция какъ извѣстно не сочинена, хотя и давались строгіе пред-

писанія скорѣе сочинить еѣ (Спб. Сен. Арх. кн. Выс. пов. XXXVI. з. 120.).

482-е. Въ мѣстности за этимъ переулокъ, къ сторонѣ Сампсоньевскаго православнаго храма и кладбища, на дворовыхъ мѣстахъ недавно еще находили отломки плитъ и дѣляя плиты, зарития, разумѣется, при уничтоженіи кладбища.

483-е. Спб. Сенат. Арх. кн. Выс. пов. XXXVI. з. 120. Указъ Кабинета Министровъ Ноября 24-го 1739.

484-е. Спб. Сенат. Арх. кн. Выс. пов. XXXV. з. 24.

485-е. Спб. Сенат. Арх. кн. XXXVI. Выс. пов. з. 103.

486-е. Спб. Сенат. Арх. кн. Выс. пов. XXXVI. з. 119. Указъ изъ Кабинета-Министровъ отъ 17-го Ноября 1739 г.

487-е. (Въ текстѣ, на стр. 398—опечатка—486) неудача выбора на мѣста членовъ Дворцовой Канцеляріи, по которой, постоянно образовывались недолжки при заупущенной отчетности, вызвала въ 1738 г. 9-го Мая резолюцію Кабинета-Министровъ—«о порученіи Сенату, избрать достойныхъ кандидатовъ изъ отставныхъ офицеровъ, для назначенія въ дворцовую канцелярію ассессоромъ»—Спб. Сенат. Арх. кн. 50. Выс. пов. з. 488. Кормедонъ и умеръ подъ судомъ, послѣ отобранія у него домовъ и другихъ цѣнностей, взятыхъ въ приданое за женою.

488-е. № 34. (По Арх. Спб. Купеческой Управы). «Книга окладная Спб. 3-хъ гильдій купцамъ о сборѣ съ нихъ и ихъ дѣтей и родственниковъ подушныхъ и, по расположенію на гражданскіе расходы денегъ, сочиненная въ 1733 году въ гильдійскомъ домѣ, определенными въ тотъ году, по ширскому приговору, старшинами и окладчиками, здѣшнимижъ купцами». Алфавитъ на 40 полулистахъ. Въ осьми сотняхъ нумерованныхъ 166 полуз.;—22 статьи иностранцевъ у которыхъ, хотя не у всѣхъ обозначены цифры годовъ, въ графѣ.

По первой сотнѣ записано 206 лицъ;

окладныхъ денегъ положено 225 руб. 18 к.—«Старшина Григорій Опадниковъ» (з. 19.). Вторая сотня №№ 207—397 (17 листовъ); окладъ положенъ 201 р. 32 к.; подпись тамъ. 3-я сотня № 398—615; окладъ 206 р. 45 к. (19 л.). 4-я сотня №№ 616—789; окладъ 188 р. 5 к. (16 л.); 5-я сотня №№ 790—978 окладъ 193 р. 65 к. (26 л.). 6-я сотня №№ 977—1147; окладъ 242 р. 75 к. (16 л.); 7-я сотня №№ 1148—1310; окладъ 199 р. 20 к. (19 л.); 8-я сотня №№ 1310—1473; окладъ 196 р. 90 коп. (18 л.). Общій итогъ окладного сбора 1653 р. 50¹/₂ коп. Подписи: Опадниковъ и «окладчикъ и старшина Григорій Салодовниковъ; окладчикъ и старшина Степанъ Бородинъ; окладчикъ и старшина Иванъ Свѣжаевъ». Только съ подписью «окладчикъ» еще 7 листовъ.

Кромѣ окладного списка въ 8 сотенъ, записано еще 11 листовъ раскладовъ; съ нихъ положено всего 20 р. 50 к. «на гражданскіе расходы», 19 рублей, съ иностранцевъ.

489-е. Преосвященный Амурскій. Приимчиваніи къ Сиб. вѣдомостямъ 1740 г. стр. 20.

490-е. Приимчиваніи къ Сиб. вѣдом. 1740 г. стр. 127. Вообще же описаніе горьчества занимаетъ тамъ стр. 89—278.

491-е. Приимчиваніи къ Сиб. вѣд. 1740 года, стр. 173—176. Иллюминація передъ домомъ кн. Черкаскаго стр. 169—173. Миллиа стр. 177—184. Описаніи иллюминація передъ домомъ Корфа и Бренера стр. 185.

492-е. Въ отдѣльной брошюрѣ, 8°. (съ 6-ю листами рисунковъ)—«Подлинное и обстоятельное описаніе построеннаго въ Санкт-петербургѣ, въ Генварѣ мѣсяцѣ 1740 года, Медянаго дома, и всѣхъ, находившихся въ немъ домашнихъ вещей, и уборовъ (съ) приложенными при томъ грядорванными фигурами также и нѣкоторыми примѣчаніями (о бывшей въ 1740 году во всѣхъ) Эвронѣ [жестокой стужѣ] сочиненное (для охотниковъ до натуральной науки)

чрезъ Георга Вольфганга Крафта [С.-Петербургскій Императорскій Академикъ] Наукъ члена (и физики профессора). Печатано при Императорской Академіи Наукъ] 1741 г., стр. 3—36. Публикація о продажѣ этой книги явилась въ Сиб. вѣдомостяхъ 1741 г. съ весны.

493-е. Читеніи въ общ. ист. вѣд. Р. 1862. I. 28—149. За Барономъ, очень ясно представляется, направляющій ходъ процесса Волинскаго, Остерманъ; орудіями его были, князь Никита Трубецкой и Бренеръ.

494-е. Сиб. вѣд. 1740 г. казнь была 27-го Іюня.

495-е. Описаніе церкви л.-гв. Измайловскаго полка.

496-е. Гольцингъ, въ «Russische Günstlinge» приписываетъ Авдотѣ Ив. Чернышевой роль фаворитки Петра I.

497-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. 61. Высоч. пов. л. 170.

498-е. Сиб. Сен. Архивъ, кн. Выс. пов. 60. л. 155. Резолюція Кабинетъ-Министровъ по донесенію Густава Бирона, о зачисленіи опредѣленныхъ въ л.-гв. Измайловскій полкъ служителей Артемія Волинскаго въ число рекрутъ—по тѣмъ деревнямъ, во коихъ они записаны въ подушномъ окладѣ.

499-е. Этимъ усердствующими клеветами князя Никиты Юрьевича Трубецкаго, были: тайный совѣтникъ Федоръ Наумовъ, генералъ-маіоръ Иванъ Бахметевъ, ревизіонной коллегіи совѣтникъ Иванъ Масловъ и военано-счетной комиссіи совѣтникъ, Иванъ Дивовъ—Сиб. Сенат. Арх. кн. 60. Высоч. пов. л. 22 и 24.

500-е. Сиб. Сен. Арх. кн. Высоч. пов. 61. л. 522. Въ этомъ домѣ, въ управленіе принцессой Анны держали подъ арестомъ сына Бирона, а при Елизаветѣ—барона Шенберга, правую руку Бирона, грабителя горныхъ богатствъ въ Россіи.

501-е. Дѣло о партѣхъ земли Густ. Бирону, за арестованіемъ всей семьи ихъ въ ночь на 8-е Ноября 1740 г., попятно, не могло состояться и его поскорѣе спрятали, или уничтожили, что—

бы стоить выказанное жалованье чинъ съдѣтеля, усердие и боясь за него отъѣхалъ.

502-е. Свб. Сен. Арх. кн. 67. Выс. пов. 1. 6 и кн. 66 л. 3. Мазаретъ. Ноября 28-го, 1741 г. (П. С. З. Т. XI. № 8416).

503-е. Свб. Сен. Арх. кн. Выс. пов. о дворянѣ Камикина (23-го Октября 1741 г.).

504-е. Свб. Сен. Арх. кн. Выс. пов. XLIV. л. 64 и 67.

505-е. Маркиз Шетарди.—П. Пекарский. 146 стр.

506-е. Маркиз Шетарди.—Пекарский (О Халкиотѣ, Граматикѣ и Магистратѣ Толстохѣ), стр. 154—179.

507-е. «Маркиз Шетарди». П. Пекарский стр. 183.

508-е. 9-го Ноября 1740 г. Свб. Сен. Арх. кн. Выс. пов. CXXI. л. 18 и 5.

509-е. Свб. Сен. Арх. кн. Выс. пов. CXXVIII.

510-е. «Шетарди», П. Пекарский. стр. 188.

511-е. Свб. Сен. Арх. кн. CXXXIV л. 1. Указъ 23-го Ноября 1740 г.

512-е. «Шетарди» Пекарский стр. 335.

513-е. Принятъ къ Свб. кн. 1741 г. Часть 18—24. стр. 69—92. Братское описание печальной доли и катафалка съ тѣломъ Императрицы Анны Иоанновны.

514-е. (I.). П. С. З. Т. XI. стр. 475 7.

515-е. (I.). П. С. З. Т. XI. стр. 587.

516-е. Въ Свб. кн. 1746 года уже публиковались справочныя чины, по предписанію Генералъ-Полиціе-мекстерской Канцеляріи, постановлено, нѣсколько разъ въ годъ, при извѣщеніяхъ ихъ, по случаю трудности доставки или отсутствія ея.

517-е. Свб. Севаст Архив. кн. Выс. повел. CXLII л. 41.

(I.). П. С. З. Т. XI. № 8422 — протоколъ (Сената по резолюціи Кабинета, 23-го Июля 1741 г.

518-е. Протоколъ Сената, по резолюціи Кабинета, 7-го Октября 1741 г. (№ 8422, опись Высоч. пов.) къ CXLIV. Выс. пов. въ Свб. Севаст Арх. л. 59.

519-е. Пожеланіе для турецкихъ и хрестіанъ восточныхъ вѣрованъ, употреблено было неосторожно коллежскимъ Бюро-спискомъ секретарю, въ ведомственной части его, къ Главнокомандующему.

520-е. Свб. кн. 1741 г. (Февральск. 12-го Августа).

521-е. (въ текстѣ опечатка — 251) «Шетарди». П. Пекарский, стр. 386.

522-е. «Шетарди». П. Пекарский, стр. 186.

523-е. Свб. Севаст Арх. кн. Высоч. пов. 67 л. 103 На мѣстѣ Альбрехта, въ презымернаго 1-го. Преображенскаго полка назначить Иванъ Ефимовъ 24-го Мая 1742 г. кн. 66. л. 217.

524-е. Князь Яковъ Пестовъ Шиховской, въ жалованье своимъ (стр. 49) говорить, что его князь сенатора (назначеннаго для присутствія въ Севастъ 17-го Сентября 1741 года), приглашалъ по дороге сенатскій секретарь. Такимъ образомъ предположенія были ко въ званіи лицъ мѣсто-имѣющихъ тогда на государственной службѣ являющіяся. Но послѣдствіемъ на сдѣлать, очевидно не могла въ число пригласенныхъ.

525-е. Свб. Севастскій Архив. кн. Выс. повел. 67. л. 69 Выс. повел. 28-го Ноября 1741 года, обмѣнявшее генералъ-прокурора канцелярскій Иванъ Ю. Трубецкой.

526-е. (Свб. Севастскій Архив. кн. LXXXVIII. Высоч. повел. л. 1. Именной указъ 24-го Ноября 1741 г.

527-е. «Шетарди». П. Пекарский, стр. 450.

528-е. «Шетарди», П. Пекарский, стр. 446.

529-е. Анна Леопольдовна, въ Коломну, 7-го Марта 1746 года. (см. стр. 494) (указъ ея, при Екатеринѣ II указъ таже же; въ заключеніе).

530-е. Князь Андрей-младшій Черкасскій, первый баронъ этой фамилии,

роился 1692 года, Іюня 23-го † въ чинѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, 1759 года, осенью. Въ С.-Петербургѣ взятъ онъ былъ изъ Астраханскаго мальчишкѣ и опредѣленъ 1718 года, въ кабинетъ Его Величества, въ писцы. При Елизаветѣ I онъ уже былъ секретаремъ, а при Петрѣ II (Указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, 26-го Мая 1727 года) произведенъ въ оберъ-секретаря Сената въ Москву, — съ порученіемъ переписать, какъ въ дохѣ патриаршемъ, такъ и во всѣхъ соборахъ и монастыряхъ, іудеямъ и всякую церковную утварь (Сиб. Сенатскій Архивъ, кв. д. В. Т. С. Б. л. 288). Въ 1728 г. 15-го Марта назначили его оберъ-инспекторомъ, въ Архангельскъ — въ почетную службу, гдѣ онъ и былъ до поцарения Елизаветы Петровны, указомъ 29-го Ноября 1740 года, назначившей его состоять при себѣ; прямо пожалованъ въ Дѣйствительные Статскіе Совѣтники. (Кн. Высоч. повел. Сиб. Сенатскій Архивъ, кн. 66. л. 5.) При Елизаветѣ Петровнѣ онъ и упрямилъ ее кабинетомъ, до кончины своей.

531-е (Ил стр. 461. Опечатка 530). Бологная почва Петербурга, въ XVIII в. заставляла обрывать канавы болѣе или менѣе глубокии, вслѣду значительную мѣткость со сплошною застройкою по плану, въ видѣхъ осушенія внутреннихъ путей по ней и доступа къ ней. Такого и повода перешли идеи окруженія канавою градей предположенной застройки города, въ материковой части, по проекту комиссіи о Сиб. строеніи.

532-е. Управление графа Ферхора строительною частью, въ царствованіе Елизаветы Петровны, было очень выгодно для успѣховъ строительнаго дѣла. Оно, совпадаетъ съ величайшими строительными подвигами графа Растрелли, т. е. съ эпохою величайшаго блеска строительнаго дѣла въ Россіи, въ XVIII вѣкѣ. Это слѣдуетъ имѣть въ виду вслѣдствію, пускающемуся обсуждать дѣло водоревала у насъ вкуса въ архитектурѣ.

533-е. Опись Высоч. повелѣній хранящихся въ Сиб. Сенат. Архивѣ. Т. III. стр. 80. кн. 66. л. 57.

534-е. (Пропущена цифра на страницѣ 464. 14 строка сверху, послѣ словъ «придворныя дамы») — Сиб. идд. 1742 г.

535-е. Маркизъ Шотарди стр. 521. Ив. Оууфривичъ Темирязевъ былъ членомъ изъ видовъ личнаго честолюбія, дѣлалъ идею прынtimerъ закрѣпить за собою престолъ, котораго лишилъ его ухищреніа Остермана, по замышланію царственной тѣни.

536-е. Шотарди стр. 523—3.

537-е. Записки князя Я. П. Шаховскаго. стр. 101—116.

538-е. Маркизъ Шотарди въ Россіи, П. П. Шаховскаго. стр. 510.

539-е. Общее мнѣніе о графѣ А. П. Бестужевѣ-Рюминѣ, что онъ получалъ отъ разныхъ дворовъ пенсіи и подарки, положительно подтверждается донесеніями иностранныхъ пословъ. Но, слѣдуетъ его полезную для Россіи дипломатическую дѣятельность, съ результатами службы, яко бы безкорыстнаго Остермана, мудрево сказать чтобы Бестужевъ продавалъ русскіе интересы иностранцамъ?

540-е. Высоч. пов. въ Сиб. Сенат. Архивѣ. кн. CXII. л. 5.

541-е. Сиб. идд. 1742 г. описаніе празднованія для коронаванія въ Петербургѣ, 281—284.

542-е. Сиб. идд. 1742 г. 781 стр. (подъ чѣмъ праздн. 25-го Ноября въ Сиб.

543-е. Сиб. идд. 1742 г. 796 стр. Имп. указъ о заготовкѣ лошадей для возвращенія Императрицы въ Сиб., — кн. 66. (Высоч. пов. въ Сиб. Сенат. Арх.) л. 575.

544-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Высоч. пов. 66. л. 339.

545-е. I. П. С. 3. Т. XI. № 8626.

546-е. I. П. С. 3. Т. XI. № 8627.

547-е. Кн. Выс. пов. въ Сиб. Сенат. Арх. 66. л. 575. I. П. С. 3. Т. XI. № 8672.

548-е. Сиб. идд. 1743, 1744 и 1745.

549-е. Кн. XXXIX. Высоч. пов. въ Сиб. Сенат. Архивъ, л. 4.

550-е. При Еккатеринѣ II, мы уже находимъ Преображенскихъ солдатъ, расположенными въ казенныхъ домахъ въ сосѣдствѣ съ Зимнимъ дворцомъ, а при Александрѣ I помѣщеніе даже 1-го батальона (Его Величества) на настоящемъ мѣстѣ. Между тѣмъ, бывшій дворецъ Петра I, при Елизаветѣ I и Еккатеринѣ II занятъ былъ «итальянскою компаніею» т. е. артистами обоего пола, дѣйствующими на сценѣ Придворнаго театра.

551-е. Можно догадываться что дѣло шло о лицѣ французскаго королевскаго дома, съ подписью на другомъ языкѣ. П. С. З. Т. XI. № 8693.

552-е. Это, впрочемъ, было по поводу торговли контрабандными товарами. Взяты лица были агентами иностранныхъ купцовъ, открытые при слѣдованіи злоупотребленій по Сиб. таможнѣ.

553-е. Сиб. Сенат. Архивъ. кн. Выс. повел. XI. л. 5.

554-е. Выс. пов. въ Сиб. Сен. Арх. XI. л. 4.

555-е. Сиб. вѣд. 1743 г.

556-е. Сиб. вѣд. 1743.

557-е. Сиб. вѣд. 1743.

558-е. Сиб. Сенатск. Арх. кн. Выс. пов. 71. л. 113.

559-е. (П. С. З. Т. XI. № 8757.

560-е. Сиб. Сенат. Арх. кн. 71. Выс. пов. л. 189.

561-е. Сиб. Сенат. Арх. кн. 72. Высоч. пов. л. 18.

562-е. См. свазия второй ревизіи, наход. въ Московскомъ главномъ Архивѣ М. Ю.

563-е. Сиб. вѣд. 1744 г. подъ числомъ 24-го Ноября.

564-е. Никодимъ Сребрянскій пермій епископъ С.-Петербургскій и Шлиссельбургскій съ 1-го Сентября 1742 г. уже получилъ изъ Декабрѣ 1741 г., назначеніе—викаріемъ въ Кіевъ. А преемникъ его здѣсь, Феодосій Янковскій, нареченъ былъ епископомъ С.-Петербургскимъ и Ревельскимъ и хиротонисанъ

изъ нахѣстниковъ Троицко-Сергіевской лавры, 10-го Марта 1745 г.

565-е. Въ Т. III Высоч. указовъ Императ. Кабинета въ б. Архивѣ Придворной Канцеляріи, съ № 86. (л. 168)—два письма извѣсти Великаго князя Имѣстѣдника, къ государынѣ, въ бытность Ея Величества въ Иву Хотимово, съ большимъ племянникомъ. Второе письмо изъ Петербурга, отъ 26-го Января 1745 г. заключаетъ поздравленіе съ приѣздомъ. — «Вашему Императорскому Величеству, снѣмъ всеиже поздравляю о благополучномъ прибытіи нашего Императорскаго величества изъ Царское Село, немогла я того оставить, чтобъ притомъ и о Высочайшемъ здравіи вашего Императорскаго величества неспросить себѣ всеиже最热切шаго удовольствія. Моя должность была бы, чтобъ ваше Императорское величество самой встрѣтить и при отлани моего всеподданнѣшаго поклоненія о моей наисовершеннѣйшей ревности персонально ваше Величество увѣрить; но неимѣя на то отъ вашего Императорскаго всеиже最热切шаго позволенія, приняла я дерзновеніе учинить мое всеиже最热切шее поздравленіе чрезъ отпращиваемаго отъ меня камергера, который при семъ и о неизреченномъ ономъ всеиже最热切ствованіи довести имѣеть, съ которымъ я до конца жизни пребуду». (Титулъ и, подъ нимъ, — «Екатерина»).

566-е. Сиб. вѣд. 1745 г.

567-е. Сиб. вѣд. 1745 г.

568-е. Сиб. вѣд. 1745 г.

569-е. Протоколы Канцеляріи Строеній 1745 г. Сиб. вѣд. 1745 г.

570-е. Сиб. вѣд. 1745 г.

По случаю церемоніальной процессіи, имѣвшей быть 21-го Августа, баронъ Черкасскій сообщилъ Высоч. пов. о томъ очистить улицы на Адмиралтейской сторонѣ, — кн. XLII. л. 9. Высоч. пов. въ Сиб. Сенат. Архивѣ.

571-е. П. С. З. № 9123. кн. 73. л. 20. Высоч. пов. въ Сиб. Сенат. Арх.

572-е. Сиб. Сенат. Архивъ. книга

Высоч. пов. ХІІ. 1. 2.—Высоч. пов. ообщ. изъ Кабинета Е. И. В. бароновъ Черкасскимъ.

573-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. Выс. повелѣній по Генералъ-Полиціймейстерской Канцеляріи LXI. 1. 61. Выс. пов. сообщ. камеръ-юнкеромъ Далинымъ 24-го Мая 1745 г.

Весною 1745 г.; а именно, — 21-го Мая, см. № 2734. Дѣло архива Сиб. Дух. Консисторіи — рѣшено: освятить, построенную въ л.-гв. Семеновскомъ полку, церковь «Введенія». А 26-го Сентября начато дѣло (Арх. Сиб. Дух. Консисторіи. Д. № 2789., (по 1-й описи) «о выдачѣ въ Вознесенскую церковь Св. Антипина» (4 л.).

574-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. 78. 1. 30. Выс. ямщикомъ указъ июня 3-го 1745 г.

575-е. Т. XII. П. С. З. № 9238. Сиб. Сенат. Архивъ кн. Высоч. пов. кн. ХІІ. 1. 19.

576-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. Выс. повел. ХІІ. 1. 18.

577-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. Выс. повел. LXI. 1. 21.

578-е. Протоколъ Канцеляріи Строений 1740 г.

579-е. Александръ Львовичъ Нарышкинъ род. 26-го Апр. 1694 † 1746 г. 25-го Января.

Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Выс. пов. 74. 1. 15.

580-е. Сиб. вѣдомости 1746 г.

581-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Выс. пов. ХІІ. 1. I.

582-е. Церемоніальные Журналы 1746 г. (стр. 11).

583-е. Церемоніальные Журналы (стр. 40).

584-е. Церемоніальные Журналы 1746 г. стр. 47.

585-е. Въ Государственномъ Архивѣ есть особая секретное дѣло о Калнинской Комиссіи.

586-е. Сиб. вѣдомости 1746 г. № 95. стр. 716.

587-е. Портретъ Елизаветы Петровны, гравированный съ Грота Иваномъ Соколовымъ, лучший послѣ гравюры

Шиндта. Имъ по справедливости, какъ работою своего русскаго мастера, могла гордиться Имп. Академія Наукъ, представила эту работу въ качествѣ отчета учениковъ гравированіи. Какъ похвала и поощреніе русскому таланту являлась указъ, дозволяющій держаться только портрета Соколова въ изображеніяхъ Государина Императрицы. — Следѣтельство объ этомъ писано рукою Штелина на неудачномъ портретѣ пеза. гравера, выставленномъ въ И. П. В. См. объ этомъ, также (1). П. С. З. Т. XII. № 9381.

588-е. Преображенская церковь въ полку тогоже имени, строилась близъ мѣста существующаго соборнаго храма того же имени, но, мы не можемъ согласиться съ невѣрнымъ указаніемъ, появившимъ въ печати и удостоверяющимъ: якобы мѣсто для церкви должно указывать нахождение дома полковаго двора въ 1741 году (куда явилась Елизавета Петровна въ памятную ночь съ 24-го по 25-е Ноября; чтобы съ помощью преданныхъ преобращенцевъ, занять престолъ родителей). — Протоіерей Зинovieвскій, пропечатывая документы въ своей исторіи Преображенскаго собора, приводитъ первый приказъ Воейкова, отъ 7-го Декабря 1741 г., гдѣ гонорится, что Высочайше повелѣно было, «на томъ мѣстѣ, гдѣ гренадерской роты была съѣзжая, построить каменную церковь Преображенія Господня». Приказъ этотъ, конечно, относился къ мѣстности бывшаго въ то время полковаго двора Преображенскаго полка, на Невскомъ Проспектѣ, на мѣстѣ Аничковскаго дворца. Но, рѣшивъ его сооруженіе, государиня отиѣнила первое повелѣніе. Отъ того и является, послѣ приказа Воейкова—распоряженіе: «разобрать свѣтлицы, или казармы Гренадерской роты» для очищенія мѣста подъ церковь. И эти казармы на мѣстности, отведенной Преображенскому полку, были еще недостроены; по тому, труда большаго не предстояло, спести фундаменты. Но, казармы совсѣмъ не то, что «съѣзжала» т. е. полковаго канде-

бы скрыть выказанное дальше чѣмъ сядущей, усердіе и боясь за него отъѣта.

502-е. Сиб. Сен. Арх. кн. 67. Вис. пов. 1. 6 и кн. 66 л. 3. Манифестъ Полюбра 28-го, 1741 г. (П. С. З. Т. XI. № 8416).

503-е. Сиб. Сен. Арх. кн. Вис. пов. о доносѣ Камынина (23-го Октября 1741 г.).

504-е. Сиб. Сен. Арх. кн. Вис. пов. CXIV. л. 61 и 67.

505-е. Маркизь Шетарди,—П. Пекарскій. 148 стр.

506-е. Маркизь Шетарди,—Пекарскій (О Ханыковѣ, Граманинѣ и Масинѣ Толстоми), стр. 154—179.

507-е. «Маркизь Шетарди». П. Пекарскій стр. 183.

508-е. 9-го Ноября 1740 г. Сиб. Сен. Арх. кн. Вис. пов. CXXI. л. 18 и 3.

509-е. Сиб. Сен. Арх. кн. Вис. пов. CXXXIII.

510-е. «Шетарди», П. Пекарскій. стр. 188.

511-е. Сиб. Сен. Арх. кн. CXXXIV л. 1. Указъ 25-го Ноября 1740 г.

512-е. «Шетарди» Пекарскій стр. 835.

513-е. Пряхичъ къ Сиб. вѣд. 1741 г. Часть 18—24. стр. 69—92. Краткое описаніе печатной зды и атафалка съ тѣломъ Императрицы Анны Іоанновны.

514-е. (I.). П. С. З. Т. XI. стр. 475—7.

515-е. (I.). П. С. З. Т. XI. стр. 587.

516-е. Въ Сиб. вѣд. 1746 года уже публиковались справочныя цѣны, по предписанію Генералъ-Полицій-Шетардской Канцелярии, постоянно, нѣсколько разъ въ годъ, при извѣщеніяхъ ихъ, по случаю трудности доставки или облегченія ея.

517-е. Сиб. Сенат. Архивъ. кн. Вис. повел. CXLI л. 41.

(1). П. С. З. Т. XI. № 8422—протоколъ (сната по резолюціи Кабинета, 28-го Іюля 1741 г.

518-е. Протоколъ Сената, по резолюціи Кабинета, 7-го Октября 1741 г. (№ 8622. описъ Височ. пов.). кн. CXLIIV. Вис. пов. въ Сиб. Сенат. Арх. л. 59.

519-е. Покѣшенье для турецкихъ и друиныхъ восточныхъ пословъ, устроено было иностранною коллегіею на Вальевскомъ острову, въ неастроосинной части его, къ Ганакскому пою.

520-е. Сиб. вѣд. 1741 г. (файберкъ 12-го Августа).

521-е. (въ текстѣ опечатка — 251) «Шетарди». П. Пекарскій, стр. 383.

522-е. «Шетарди». П. Пекарскій. стр. 106.

523-е. Сиб. Сенат. Арх. кн. Височ. пов. 67 л. 103. На мѣстѣ Альбрехта, въ премьеръ-майора 1-го. Преображенскаго вока назначенъ Иванъ Косаговъ 24-го Мая 1742 г. кн. 66. л. 217.

524-е. Князь Яковъ Петровичъ Шаховской, въ запискахъ своихъ (стр. 49) говоритъ, что его какъ сенатора (назначеннаго для присутствія въ Сенатѣ 17-го Сентября 1741 года), приглашалъ во дворецъ сенатскій исполнитель. Такія официальныя предложенія были ко вѣнскимъ лицамъ занимавшимся тогда на государственной службѣ князья мѣстѣ. Но неаходящиеся на службѣ, очевидно не вошли въ число приглашенныхъ.

525-е. Сиб. Сенатскій Архивъ. кн. Вис. повел. 67. л. 69. Вис. повел. 28-го Ноября 1741 года, объявленное генералъ-прокуроромъ княземъ Никитой Ю. Трубецкимъ.

526-е. Сиб. Сенатскій Архивъ. кн. LXXVIII. Височ. повел. л. 1. Ильяновъ указъ 29-го Ноября 1741 г.

527-е. «Шетарди». П. Пекарскій, стр. 440.

528-е. «Шетарди», П. Пекарскій, стр. 446.

529-е. Анна Леопольдовна, къ Холмогорцамъ 7-го Марта 1746 года. (см. стр. 499). (упругъ ея, при Екатеринѣ II умеръ тамъ же; въ заключеніи

530-е. Иванъ Антоновичъ Черкасскій, первый баронъ этой фамиліи,

роился 1692 года, Июля 23-го † в чинѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, 1759 года, осенью. Из С.-Петербургъ взятъ онъ былъ изъ Астраханисше мальчишомъ и опредѣленъ 1718 года, въ кабинетъ Его Величества, въ писем. При Елизаветѣ I онъ уже былъ секретаремъ, а при Петрѣ II (Указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, 26-го Мая 1727 года) произведенъ въ оберъ-секретари Сената изъ Москву, — съ порученіемъ переписать, какъ въ донѣ патріаршемъ, такъ и во всѣхъ соборахъ и монастыряхъ, ризницъ и всякую церковную утварь (Сиб. Сенатскій Архивъ, кн. д. В. Т. С. Б. д. 288). Въ 1728 г. 15-го Марта назначали его оберъ-инспекторомъ, въ Архангельскъ — изъ почетную семку, гдѣ онъ и былъ до воцаренія Елизаветы Петровны, указомъ 29-го Ноября 1740 года, назначившей его состоять при себѣ; прино поджалованъ въ Дѣйствительные Статские Совѣтники. (Кн. Височ. повел. Сиб. Сенатскій Архивъ, кн. 66. л. 5.). При Елизаветѣ Петровнѣ онъ и управлялъ ея кабинетомъ, до кончины своей.

531-е (Им. стр. 401. Опечатка 530). Болотная почва Петербурга, въ XVIII в. заставляла обрывать каналы болѣе или менѣе глубокими, искомъ значительную мѣстность со сложною застройкою по плану, въ видѣхъ осущенія внутреннѣхъ путей по ней и доступа къ ней. Такое же поведѣе перешло идея окруженія каналомъ градей предположенной застройки города, въ материковой части, по проекту комиссіи о Сиб. строеніи.

532-е. Управление графа Ферхора строительною частію, въ царствованіе Елизаветы Петровны, было очень выгодно для успѣховъ строительнаго дѣла. Оно, совпадаетъ съ величайшими строительными подвигами графа Растрелли, т. е. съ эпохою величайшаго блеска строительнаго дѣла въ Россіи, въ XVIII вѣкѣ. Это сдѣдуетъ имѣть въ виду вслѣдствіе, пускающемуся обсуждать дѣло водворенія у насъ вкуса въ архитектуру.

533-е. Описъ Височ. повелѣній хранящихся въ Сиб. Сенат. Архивѣ. Т. III, стр. 80. кн. 66. л. 57.

534-е. (Пропущена цифра на страницѣ 464. 14 строка сверху, послѣ словъ «придворными данами») — Сиб. вѣд. 1742 г.

535-е. Маркизъ Шетарди стр. 521. Им. Онуфриевичъ Темиразевъ былъ чело-вѣкъ изъ видовъ личнаго честолюбія, давши идею правительству за-крѣпить за собою престолъ, котораго лишился онъ ухищреніемъ Остермана, по за-нѣзанію паретисной тетви.

536-е. Шетарди стр. 523—3.

537-е. Записки князя Я. П. Шаховскаго. стр. 101—116.

538-е. Маркизъ Шетарди въ Россіи, П. II. Цесарскаго. стр. 510.

539-е. Общественіе о графѣ А. П. Бестужевѣ-Рюминѣ, что онъ получалъ отъ разныхъ дворовъ нескія подаренія, положительно подтверждается донесеніями иностранныхъ пословъ. Но, считая его полезную для Россіи дипломатическую дѣятельность, съ результативъ службы, яко бы безкорыстнаго Остермана, мудрово сказать чтобы Бестужевъ продавалъ русские интересы иностранцамъ?

540-е. Височ. пов. въ Сиб. Сенат. Архивъ. кн. CXII. л. 5.

541-е. Сиб. вѣд. 1742 г. описаніе празднованія для коронованія въ Петербургѣ, 281—284.

542-е. Сиб. вѣд. 1742 г. 781 стр. (подъ числ. праздн. 25-го Ноября въ Сиб.

543-е. Сиб. вѣд. 1742 г. 790 стр. Имя, указъ о заготовкѣ лошадей для позараненія Императрицы въ Сиб., — кн. 66. (Височ. пов. въ Сиб. Сенат. Арх.) л. 575.

544-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Височ. пов. 66. л. 339.

545-е. I. П. С. З. Т. XI. № 8626.

546-е. I. П. С. З. Т. XI № 8627.

547-е. Кн. Вис. пов. въ Сиб. Сенат. Арх. 66. л. 575. I. П. С. З. Т. XI. № 8672.

548-е. Сиб. вѣд. 1743, 1744 и 1745.

549-е. Вл. XXXIX. Высоч. пов. въ Сиб. Сенат. Архивъ, з. 4.

550-е. При Екатеринѣ II, мы уже находимъ Преображенскихъ солдатъ, расположенныхъ въ казенныхъ домахъ въ сосѣдствѣ съ Зимнимъ дворцомъ, а при Александрѣ I помѣщеніе даже 1-го батальона (Его Величества) на настоящемъ мѣстѣ. Между тѣмъ, бывший дворецъ Петра I, при Елизаветѣ I и Екатеринѣ II занятъ былъ «итальянскою компаніею» т. е. артистами обоего пола, действующими на сценѣ Придворнаго театра.

551-е. Можно догадываться что дѣлошло о лицѣ французскаго королевскаго дома, съ подписью на другомъ языкѣ. П. С. З. Т. XI. № 8693.

552-е. Это, впрочемъ, было по поводу торговли контрабандными товарами. Взято лица были агентами иностранныхъ купцовъ, открытые при изслѣдованіи злоупотребленій по Сиб. таможнѣ.

553-е. Сиб. Сенат. Архивъ. кн. Выс. повел. XL. з. 5.

554-е. Выс. пов. въ Сиб. Сен. Арх. XL. з. 4.

555-е. Сиб. вѣд. 1743 г.

556-е. Сиб. вѣд. 1743.

557-е. Сиб. вѣд. 1743.

558-е. Сиб. Сенатск. Арх. кн. Выс. пов. 71. з. 113.

559-е. (П. П. С. З. Т. XI. № 8757.

560-е. Сиб. Сенат. Арх. кн. 71. Выс. пов. з. 189.

561-е. Сиб. Сенат. Арх. кн. 72. Высоч. пов. з. 13.

562-е. См. сказки второй редакціи, наход. въ Московскомъ главномъ Архивѣ М. Ю.

563-е. Сиб. вѣд. 1744 г. подъ числомъ 24-го Ноября.

564-е. Никодимъ Сребрянскій первый епископъ С.-Петербургскій и Шляхесбургскій съ 1-го Сентября 1742 г. уже получилъ въ Декабрѣ 1744 г., назначеніе—епископомъ въ Кіевъ. А преемникъ его здѣсь, Феодосій Яковскій, нареченъ былъ епископомъ С.-Петербургскимъ и Ревельскимъ и хиротонисанъ

изъ намістниковъ Троицко-Сергіевской лавры, 10-го Марта 1745 г.

565-е. Въ Т. III Высоч. указовъ Императ. Кабинета въ 6. Архивъ Придворной Канцеляріи, съ № 36. (з. 163)—два письма пеньгисты Великаго князя Наслѣдника, къ государынѣ, въ бытность Ея Величества въ Яму Хотилово, съ большимъ племянникомъ. Второе письмо изъ Петербурга, отъ 26-го Января 1745 г. заключаетъ поздравленіе съ прѣздомъ.—«Вашему Императорскому Величеству, сими всеняжайше поздравляю о благополучномъ прабитіи вашего Императорскаго величества въ Царское Село, некогда я того оставить, чтобъ притомъ и о Высочайшемъ здравіи вашего Императорскаго величества неспросить себѣ всемогуществѣнаго утѣшленія. Мои должности была бы, чтобъ ваше Императорское величество самой встрѣтити и при отлани моего всеподачиѣнаго поклоуенія о моей несовершеннѣйшей ревности персонально ваше Величество утѣрить; но немнѣя на то отъ нашего Императорскаго всемогуществѣнаго позволенія, приняла я дерзновеніе учинить мое всепожайшее поздравленіе чрезъ отпращиваемаго отъ меня камергера, который при семъ и о неизреченномъ ономъ высокопочтаніи довести имѣеть, съ которыми я до конца жизни пребуду».(Титулъ я,подъ нимъ,—«Екатерина»).

566-е. Сиб. вѣд. 1745 г.

567-е. Сиб. вѣд. 1745 г.

568-е. Сиб. вѣд. 1745 г.

569-е. Протоколы Канцеляріи Строевой 1745 г. Сиб. вѣд. 1745 г.

570-е. Сиб. вѣд. 1745 г.

По случаю церемониальной процессіи, «имѣющей быть 21-го Августа», баронъ Черкасскій сообщилъ Высоч. пов. объ очисткѣ улицъ на Адмиралтейской сторонѣ,—кн. ХLI. з. 9. Высоч. пов. въ Сиб. Сенат. Архивъ.

571-е. П. С. З. № 9123. кн. 73. з. 20 Высоч. пов. въ Сиб. Сенат. Арх.

572-е. Сиб. Сенат. Архивъ. книга

Высоч. пов. XII. з. 2. — Высоч. пов. сообщ. из Кабинета Е. И. В. баронъ Черкасский.

573-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. Выс. повелѣній по Генералъ-Полиціймейстерской Канцеляріи LXI. з. 61. Выс. пов. сообщ. камеръ-юнкеровъ Лазинъ 24-го Мая 1745 г.

Весною 1745 г.; а именно, — 21-го Мая, см. № 2734. Дѣло архива Сиб. Дух. Консисторіи — рѣшено: освятить, построенную въ л.-г. Семевскомъ полку, церковь «Введенія». А 26-го Сентября начато дѣло (Арх. Сиб. Дух. Консисторіи. Д. № 2789., (по 1-й описи) «о выдачѣ въ Вознесенскую церковь Св. Антипина» (4 л.).

574-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. 73. з. 30. Выс. империальной указъ Іюня 3-го 1745 г.

575-е. Т. XII. П. С. З. № 9238. Сиб. Сенат. Архивъ кн. Высоч. пов. кн. XII. з. 19.

576-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. Выс. повел. LXI. з. 18.

577-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. Выс. повел. LXI. з. 21.

578-е. Протоколъ Канцеляріи Строений 1740 г.

579-е. Александръ Львовичъ Нарышкинъ род. 26-го Апр. 1694 † 1746 г. 25-го Января.

Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Выс. пов. 74. з. 15.

580-е. Сиб. вѣдомости 1746 г.

581-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Выс. пов. XII. з. I.

582-е. Церемониальное Журналы 1746 г. (стр. 11).

583-е. Церемониальное Журналы (стр. 40).

584-е. Церемониальное Журналы 1746 г. стр. 47.

585-е. Въ Государственномъ Архивѣ есть особое секретное дѣло о Калашниковской Комиссіи.

586-е. Сиб. вѣдомости 1746 г. № 95. стр. 716.

587-е. Портретъ Елизаветы Петровны, гравированный съ Грота Иваномъ Соколовымъ, лучший послѣ гравюры

Шингеля. Имъ по справедливости, какъ работою своего русскаго мастера, могла гордиться Имп. Академія Наукъ, представивъ эту работу въ качествѣ отчета учениковъ гравированія. Какъ показала и поощреніе русскому таланту и послѣдовалъ указъ, дозволяющій держаться только портрета Соколова въ изображеніяхъ Государини Императрицы. — Свидѣтельство объ этомъ писано рукою Штелина на неудачномъ портретѣ пенз. гравера, выставленномъ въ И. П. Б. См. объ этомъ, также (1). П. С. З. Т. XII. № 9381.

588-е. Преображенская церковь въ полку того же имени, строилась близъ мѣста существующаго соборнаго храма того же имени, но, мы не можемъ согласиться съ невѣрнымъ указаніемъ, появившимъ въ печати и удостоверяющимъ: якобы мѣсто для церкви должно указывать нахождение дома полкового двора въ 1741 году (куда являлась Елизавета Петровна въ памятную ночь съ 24-го по 25-е Ноября; чтобы съ помощью преданныхъ преобращенцевъ, занять престолъ родителя). — Протоіерей Зиновьевскій, пропечатывая документы въ своей исторіи Преображенскаго собора, приводитъ первый приказъ Воейкова, отъ 7-го Декабря 1741 г., гдѣ гонорится, что Высочайше повелѣно было, «на томъ мѣстѣ, гдѣ гренадерской роты была съѣзжала, построить каменную церковь Преображенія Господня». Приказъ этотъ, конечно, относится къ мѣстности бывшаго въ то время полкового двора Преображенскаго полка, на Невскомъ Проспектѣ, на мѣстѣ Аничковскаго дворца. Но, рѣшивъ его сооруженіе, государиня отложила первое повелѣніе. Отъ того и является, послѣ приказа Воейкова — распоряженіе: «разобрать свѣтлицы, или казармы Гренадерской роты» для очищенія мѣста подѣ церковь. И эти казармы на мѣстности, отведенной Преображенскому полку, были еще недостроены; по тому, труда большого не предстояло, снести фундаменты. Но, казармы совсѣмъ по то, что «съѣзжала» т. е. полковая канце-

жирія съ дежурствомъ? Уже изъ этого разногласія, у незнакомаго даже съ дѣломъ, лантея въ умѣ тотчасъ противорѣчіе перваго приказа со вторымъ распоряженіемъ. За резонами, высказанными нами въ текстѣ при объясненіи этого факта изъ исторіи города С.-Петербурга, мы исхожемъ принять, и давно запечатанное извѣстіе и новое указаніе, въ которомъ оказывается несогласное разногласіе. Не забудемъ, что Елизавета Петровна мѣстность сосѣднюю съ Преображенскимъ полковымъ дворомъ, приобрѣла у дула Дукьянова съ очевидною цѣлью: отсюда уже дѣйствовать непримѣтно на возбужденіе умовъ явнѣе чиновъ Гренадерской роты. Сооруженіе Аничковского дворца рѣшено государинею въ первые мѣсяцы ея царствованія, по, позднѣе 7-го Декабря 1741 г. Отъ того рѣшеніе построить дворецъ на мѣстѣ бывшей съѣзжей Гренадерской роты, и повліяло на измѣненіе перваго приказа о сооруженіи полковаго храма. Каварии же, стровились по краямъ полковыхъ участковъ, по Дигейной и Карочной.

Писавъ образцы Миломъ Колокольниковымъ въ иконостаѣ, проектированный графомъ Растрелли, стоило 600 рублей и всѣ расходы по сооруженію полковаго храма составили 49 628 руб. 21½ к. причеи изъ полковыхъ суммъ издержано только, 10.574 р. 40 к. а остальныя изъ Кабинета Ея Величества. Высота каменнаго Елизаветинскаго храма Преображенія (до конца большаго купола) составила 18½ саж. при общей высотѣ церкви 7 с. (внутри). См. Историческо-статистическое описаніе Преображенскаго всея гвардіи собора, сост. протопереи П. Зинковскимъ. Сиб. 1876 г.

Дѣло Арх. Сиб. Дух. Консисторіи о достроеніи Соборной Успенской церкви (начал.) 23-го Іюня 1746 г. а. Перестройка храма потребовалась по случаю порчи престола въ приходѣ Пископа Чудотворца. (Дѣло № 2632. Архива Сиб. Консист.—1 опись). Дѣло началось 8-го Дек. 1744 г.

588-е. Особое дѣло по Канцеляріи Строеній.

590-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. Выс. пов. 77. л. 59.

591-е. Протоколы Канцеляріи Строеній 1749 г.

592-е С.-Петербургская епархія получила начало 1-го Сентября 1742 г. О Владимирской церкви особое дѣло, въ Архивѣ С.-Петербургской Духовной Консисторіи, 1745 г.

593-е. См. дѣло о сооруженіи церкви въ Придворныхъ слободахъ, изъ котораго мы извели все сказанное объ этомъ храмѣ, на стр. 507—8.

594-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Выс. повел. XLII. л. 21.

595-е Родьолонцевыхъ, потомъ вѣтшихъ купцовъ—Пикиевыхъ, раскольниковъ и покровителей раскола, зашедшихъ у себя въ доми, въ XIX вѣкѣ молельню безповодовъ (на Моховой улицѣ), продолжался до послѣдняго времени.

596-е. Сиб. вѣдомости 1747 г. № стр.

597-е. Графъ Андрей Ивановичъ Ушаковъ † 20-го Марта 1747 г. на 77 г.

598-е Тогда называли итальянскимъ домомъ—омерный домъ. Построенный на мѣстѣ манежа Аничковского дворца, онъ былъ роскошно украшенъ мраморомъ и позолотой. И всѣ работники для выношенія мраморныхъ и орнаментныхъ работъ были выписаны изъ Италіи. Сторѣло немного, а перепорчено было очень много и допущеніе послѣ пожара не соотвѣтствовало начальнымъ предположеніямъ. См. Протоколы Канцеляріи Строеній 1749-хъ годовъ, въ Архивѣ бывшей придворной конторы, а теперь Дворцоваго правленія.

599-е. Сиб. Сепатскій Архивъ, кн. Высоч. пов. XI.П. л. 40.

600-е. Сиб. Сепатскій Архивъ, кн. Высоч. пов. XI.П. л. 43.

601-е. Сиб. Сепатскій Архивъ, кн. Высоч. пов. XI.П. л. 45.

602-е. Сиб. Сепатскій Архивъ, кн. пов. XI.П. л. 44.

603-е. Сиб. Сенатскій Архивъ, кн. Высоч. пов. XLII. л. 47.

604-е. Сиб. Сенатскій Архивъ, кн. Высоч. пов. XLII. л. 48.

605-е. Камеръ-фурьерскіе журналы 1748 г. стр. 54.

606-е. Камеръ-фурьерскій журналъ 1748 г. стр. 63 4.

607-е. Сиб. вѣдомости 1749 г. разные №№ публикацій о вызовѣ на подрядъ работъ. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. 77. л. 59. Протоіерей П. Зяновъскій, на стр. 18 своего описанія пресобр. соб. говоритъ что столяровъ, изъ Москвитъ даже, не могли тогда найти; стало быть, очевидно, за ненахожденіемъ ихъ должна оказалась остановка въ производствѣ работъ?

608-е. Упомянутый въ указѣ (П. С. З. Т. XIII. № 9578.) Оберъ-президентъ главный магистратъ (съ 18-го Декабря 1753 г.) Д. С. С. Степанъ Степановичъ Зяновъскій, родился 1691 г. Онъ началъ службу солдатомъ, въ 1708 г.; въ 1711 г. былъ прапорщикомъ; въ 1718 г.—капитанъ; въ 1726 году—наюръ, въ 1728 году—воевода: сперва въ Тьмени, потомъ въ Кунгурѣ; въ 1734 году признанный въ Петербургъ онъ обратилъ на себя вниманіе Императрицы Анны дѣльниками отбитыми и, съ чиномъ 6-го кл. назначенъ членомъ суднаго приказа; въ 1741 году уволенъ отъ службы съ чиномъ статскаго совѣтника и назначенъ лично уже, Государынею, въ Магистратъ, оберъ-президентомъ. Уваженіе которымъ пользовался онъ при особѣ Государыни, заставило Сенатъ выполнить требованіе оберъ-президента, выгодное купцамъ.

609-е. Сиб. (1). П. С. З. Т. XIII, № 9.63.

610-е. Сиб. вѣд. 1750 г. стр. 303.

611-е. Посоль, замѣшанный въ дѣлѣ, былъ—пруссійскій.

612-е. Сиб. вѣд. 1750 г. стр. 607.

613-е. Камеръ-фурьерскіе журналы 1750 г. стр. 16.

614-е. Сиб. вѣд. 1750 г. № 1. стр. 6.

615-е. Первоначальный Тронскій Соборъ, у Петербургскаго моста близъ

парка, на Тронцкой площади, при началѣ Большой Дворанской улицы, построенъ 1709—1710 г. а освященъ въ 1711 г. (см. стр. 88). При этомъ онъ уже пришея въ ветхость и началось предположеніе къ возстановленію. При Елизаветѣ Петровнѣ, уже построенъ во всемъ согласно съ первоначальною формою, деревянный же, Тронскій соборъ, но, онъ сгорѣлъ 27-го Марта 1750 года. (Дѣло Арх. Сиб. Дух. Консист. 10я. № 3450. 4-го Апрѣля 1750 года). Теперешній—сооруженъ на мѣстѣ сгорѣвшаго, но уже не первоначальной формы. Форму эту напоминаетъ колокольня; а что касается купола, — онъ другой формы. Его проектировалъ фанъ Болесъ при перенесеніи самаго зданія придворной церкви, на Петербургскую, отъ Лѣтнаго дворца, на мѣстѣ Инженернаго Занка; церковь составила одинъ флангель дворцовый, безъ колокольни и купола. Строена же эта церковь при Лѣтнемъ дворцѣ въ 1725 г. по воли Императрицы Екатерины I.

616-е. Камеръ-фурьерскій журналъ. стр. 61—65.

617-е. Сиб. Архивъ, кн. XLVIII. л. 7. кн. Высоч. пов.

618-е. Предполагалось строить конюгард-скія конюшни между зданіями теперешняго Смольнаго Института и Божіюю улицею, на берегу Большой Невы противъ Большой и Малой Охты; — но, здѣсь начали рано лѣниться частныя постройки съ складами товаровъ.

619-е. Сиб. вѣдомости. разныхъ годовъ, съ 1746 года, справочныя цѣны, въ публикаціяхъ.

620-е. Сиб. вѣдомости. № 34. стр. 272. (Первая хлѣбная такса, 1751 г.).

621-е. Маркъ Оседоровичъ Полторацкій, уморъ 1799 года въ чинѣ Д. С. С. и въ должности директора Придворной пѣвческой капеллы. возведенный въ дворянство при Елизаветѣ Петровнѣ, лично указавшей: что помѣститъ въ гербѣ его.

622-е. Сиб. Сенатскій Архивъ, кн. Высоч. повелѣній XLV. л. 6.

623-е. Слб. відомости, публікація стр. 208.

624-е. Закладка храма на Озінной посідавала 20-го Іюля 1753 г. (Богдановъ «Истор. геогр. шпр. опис. С.-Петербурга» стр. 321).

625-е. Дѣло Архива С.-Петербургской Духовной Консисторіи 1749 года, № 3364. (По описи (12 листовъ). Дѣло о постройкѣ каменной церкви Благовѣщенія на Васильевскомъ острову, — по описи Архива С.-Петербургской Духовной Консисторіи № 3353—(нач. 23 Іюля 1749 г.)

626-е. Слб. вѣд. 1751 г. № 2 стр. 14.

627-е. Камеръ-фурьерскій журналъ 1751 г. стр. 6 и 15.

628-е. Камеръ-фурьерскій журналъ 1751 г. стр. 41. опечатка у насъ: не 3, а 4 Марта—присяга Разумовскаго.

629-е. Дѣла Бонторы Строеніѣ.

630-е. Слб. вѣд. 1751 г. № 41. стр. 328.

631-е. Слб. вѣд. 1751 г. № 73 стр. 554.

632-е. Дѣло Архива бывшей Придворной Канторы. Въ числѣ начатыхъ но неоконченныхъ имъ сооруженій въ С.-Петербургѣ, слѣдуетъ указать на бывшій Успенскій Соборъ, храмъ Преображенія, въ з.-го. Преображенскомъ полку, таможенныя постройки, сооруженія на главныхъ конюшняхъ и, доконченный графомъ Растрелли, оперный театръ при Аничковскомъ дворцѣ.

633-е. (I). П. С. З. Т. XIII. № 9985. Имянной указъ, объявленный Генералъ-Полиціймейстеромъ—«Ея Императорское величество, будучи въ новомъ Лѣтнемъ Домѣ, по докладу Г. Генералъ-Полиціймейстера, соизволила указать: Гостинный дворъ строить каменнымъ коштномъ и тому двору чертежъ учинить оберъ-архитектору, съ прочими архитекторами и съ мѣрами, какими фасовомъ оный дворъ пристойнѣе сдѣлать».

633-е. Слб. Сенат. Архивъ, книга XLVI. Высоч. повел. л. 14 и 17. и вѣ. 80. л. 103 и 104.

634-е. Слб. Сенат. Архивъ, книга XLVI. Выс. повел. л. 15.

635-е. Слб. Сенат. Архивъ, книга Высоч. повел. 80. л. 121.

636-е. Камеръ-фурьерскій Журналъ 1752 г. стр. 42—43. (Іюля 30 пов.).

637-е. Церковь эта освящена 1756 г. —Дѣло Архива С.-Петербургской Консисторіи. (I. Опись № 4205. начато 26-го Августа 1756 года).

638-е. Дѣло Архива С.-Петербургской Консисторіи. Оп. I. началось 5-го Декабря 1751 года. Здѣсь ошибка—и. въ домѣ графа Петра Ивановича Шувалова. Вѣдъ домъ Ивана Ивановича Шувалова, посѣтъ въ 1754 году.

639-е. Дѣло Архива С.-Петербургской Духовной Консисторіи (I опись) № 3735. началось 17-го Декабря 1752 г., а въ дѣла № 4076 (нач. Ноября 1-го 1753 г.) видно что эта церковь уже горѣла.

640-е. Дѣло Архива С.-Петербургской Духовной Консисторіи (I опись) 14-го Мая 1755 г. № 3317. «О строеніи на Морскомъ полковомъ дворѣ Николаевской церкви» (л. 14).

641-е. Профессоръ Яковъ Иларіоновичъ Чистовичъ въ сочиненіи своемъ «Исторія первыхъ медицинскихъ школъ въ Россіи». Слб. 1883 г.—на стр. 227 говорить (по поводу указа 14-го Марта 1754 г.) о П. З. Бандовѣ, что онъ, воспитываясь у дяди епископа Анастасія, «зналъ, что высшія епархіальныя учебныя заведенія при архіерейскихъ кафедрахъ, ничѣмъ не хуже Московской Греко-латинской Академіи. Таковы были Кіевская Академія, Харьковская и Черниговскія коллеіумы, содержавшіе и воспитавшіе у себя гораздо больше учениковъ, чѣмъ Москвитин Духовная Академія. Число это (т. е. учениковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ) должно было возрастать, по мѣрѣ того, какъ при архіерейскихъ кафедрахъ открывались епархіальныя семинаріи». Стало быть, признавая изъ нихъ для подготовки къ медицинской службѣ молодыхъ людей, былъ у него вѣрный расчетъ: вѣтъ всегда достаточное число, для комплектованія медицинской школы; не одной даже. «Въ 1752 году — говорить Яковъ Ил. Чистовичъ въ подстро-

номъ прим. къ стр. 227.—принято въ Московскій госпиталь нѣсколько семинаристовъ изъ Тверской и Владимирской семинарій. Въ отдаленныхъ отъ Москвы епархіяхъ, по видному просто не знали о возможности ученія въ госпитальнымъ школахъ.—А съ изданіемъ указа, вездѣ по духовнымъ школамъ распубликованнаго, принята выгоднаго, по времени, содержанія, конечно была одна изъ главныхъ побужденій студентамъ семинарій, переходить на медіцинскую службу; считавшюся со времени поступленія въ ученики, по мѣсту, или самими избранному, при госпиталь или аптект. Уведомленіе Синода о разрѣшеніи отпустить въ госпитальныя школы воспитанниковъ семинарій: Киевской, Черниговской, Переяславской и Вѣгородской, «которые сами пожелаютъ учиться медіцинѣ», приславъ П. З. Кандови отъ 23-го Іюля 1757 г. (Чистовичъ, исторія медіцинскихъ школъ стр. 239. Прим. 2). О духовныхъ школахъ у Чистовича особое приложение III.

642-е. Слб. вѣд. 1754 г. разныя №№ и стр. 638.

643-е. Слб. вѣд. 1753 г. № 26. стр. 208.

644-е. Слб. вѣд. 1753 г. № 80. стр. 638. Это собственно уже вторая поземельная церковь Измайловскаго полка. Первая освящена весною 1745 г. Вторая по Богданову (стр. 322. Историч. геогр. и топогр. опис.) заложена 1-го Іюня 1756 г.

645-е. Дворцовый скотный дворъ застроены въ это время на мѣстѣ существующихъ Таврическаго двора и сада, въ Вокренской набережной улицѣ.

646-е. Слб. вѣд. 1754 г. Публикація.

647-е. Не менѣе 4—5 сажень отъ почвы при высотѣ фундамента, в сѣ фальшивымъ аттикомъ надъ кровлемъ.

648-е. Публикація осадки работъ въ Слб. вѣд. 1754 г. Закладка храма совершена 9-го Іюня 1743 года; слѣдовательно, церковь строилась (до освященія) 11 лѣтъ. Проектъ церкви составлялъ былъ Мих. Григор. Земцовымъ, а по случаю смерти его, въ Октябрѣ

1748 г. Указомъ 10-го того Декабря велѣно завѣдовать, Антонію Трезнику. По удаленіи его наблюдалъ за окончаніемъ работъ и проектировалъ иконостасъ, Растрелли.

649-е. Словарь юридическій, Т. III. стр. 1599. Указъ 13-го Августа 1754 г.

650-е. Камеръ-фурьерскіе журналы 1754 г. Окт. 9, 12, 16 и 18 (стр. 82, 3 и 5).

651-е. Александръ Францовичъ Вистъ, сынъ секретаря князя Меншикова, архитекторъ, ученикъ графа Растрелли, родился въ Петербургѣ 1722 года. (прещенъ 20-го Мая) и т., въ послѣдніе годы царствованія Екатерины II—въ числѣ 7 кл., состоя архитекторомъ Комисіи по сооруженію изъ мрамора Исаакиевскаго Собора, по проекту Ринальди. Въ 1794 году онъ уже незначится въ спискахъ служащихъ.

652-е. Камеръ-фурьерскій журналъ 1755 г. стр. 53.

653-е. Я извѣстъ эти свидѣнія изъ переложеннаго тома, въ листѣ, выпискѣ, дѣланныхъ собственноручно Несторомъ В. Кукольникомъ изъ неучиточенныхъ тогда еще, дѣлъ гофъ-интендантской канцеляріи,—для труда его о сооруженіи Зимнего дворца. Трудъ заказанъ Императоромъ Николаемъ I, но не исполненъ за невозможностью собрать всѣ необходимыя свидѣнія. Томъ выписокъ Кукольника данъ автору, измѣнившему покойнаго Н. В. Кукольника, Г. Пузыревскимъ.

654-е. (I). П. С. З. Т. XIV. стр. 421. Помяну брали до того, на мостахъ въ Петербургѣ: Измайловскомъ, Семеновскомъ, Калішкнномъ, Исаакиевскомъ, Обуховскомъ, черезъ р. Пряжку (у Новой Голландіи) и «черезъ проливъ Петербургскаго острова» (Тучковомъ).

655-е. Публикація въ Слб. вѣдомостяхъ, 1755 г. № 90.

656-е. Вѣдомость о фабрикахъ, въ Петербургѣ.

657-е. Архивъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи. Д. (I описи) № 4084) 72 л. 29-го Ноября 1754 г.

658-е. Архивъ С.-Петербургской Ду-

койной Консистории. Д. (1 описи) № 3697. нач. 1754 г. 28-го Июля и 1756 г. 14-го Мая дѣло № 4164.

659-е. Дѣло № 4171. (1 опись) Архива С.-Петербургской Духовной Консистории.

660-е. Дѣло № 4208. (1 опись) Архива С.-Петербургской Духовной Консистории.

661-е. Дѣло № 4205 (по 1 описи). Архива С.-Петербургской Духовной Консистории.

662-е. Дѣло №№ 4223, 4227 и 4230.

(1 описи). А. С.-Петербургской Духовной Консистории.

663-е. Виссели Кукольника

664-е. Слб. Сенат. Архивъ, кн. L. 4. Высоч. повел.

665-е. Слб. Сенат. Архивъ, кн. L. 1. 8. Выс. пов.

666-е. Слб. Сенат. Архивъ, Высоч. пов. кн. L. 1. 39.

667-е. Публикаціи въ Слб. вѣдом. 1756 г.

668-е. П. С. З. Т. XIV. стр. 567.

669-е. Тотъ же XIV Т. П. С. З. стр. 513.

670-е. Строить кушечеству гостинный дворъ по проекту графа Растрелли, разрѣшено Высочайшимъ повелѣніемъ 23-го Марта 1758 года, кн. 92. л. 25. Выс. пов. въ Слб. Сенат. Архивъ.

671-е. Дмитрій Петровичъ Лобковъ, Д. С. С. Директора Шпацерной мануфактуры, больше всѣхъ предшественниковъ и преемниковъ заботившійся о благоустройствѣ и развитіи мануфактуры и шпацернаго дѣла въ Россіи, р. 1717 г. 24-го Октября, а г. 5-го Августа 1762 года, уже неуравнявъ Шпацерную мануфактуру.

672-е. Оба сооруженія: Звонкій деоредъ и Синодальный монастырь—въ 1759 г. было черезъ построены, и 7-лѣтняя война отнимая, разрушается, средства окончить строенія съ тѣмъ совершенствомъ какъ предполагено было сперва, позволила немногую, особенно для собора монастыря; остававшегося недостроеннымъ до 1835 г.

673-е. Виссели Кукольника изъ книги

архива кабинета Его Императорскаго Величества.

674-е. С. Петербургския вѣдомости 1757 г. *Ташемиллеръ и Эвелимбристы* въ домѣ кн. Черкасской, противъ дуга, являть показывать свое искусство, кромѣ субботы. Замѣчено что представленіи его будутъ продолжаться небольше ибѣяца, съ 6 часовъ пополудни. И у него на слабо нагнутой веревкѣ, шпиги дѣлали 2 обезьяны. (Слб. вѣд. № 27) И показывала прибывшая изъ Англіи дача. (Слб. вѣд. № 52), съ Ташемиллеромъ своимъ, удивленія достойная, хитрости, съ разными переѣзками, повсюду пополуночи въ 6 часу; въ д. кн. ца Савы Яковлева, на Адмиралт. строитъ. За билеты зрители за первое мѣсто платили 50 к., 2 и. 25 коп. и на послѣдн. 15 к. А она женщина не долго здѣсь пробудеть. Музей восковыхъ фигуръ Грейфенштейна въ 1756 году показывался за деньги, а въ 1757 г. разыгранъ въ лоттерей по 2 р. билетъ, безъ проигрыша, 4-го Мая, въ домѣ кн. Черкасской на дугу (Павловск. казармы).

675-е. Н. И. Шукловымъ посланы въ 1760 году, въ Парижъ для усовершенствованія: архитекторы Василий Ивановичъ Баженовъ, ари Павелъ I первый вице-президентъ Императорской Академіи Художествъ и живописецъ, Антонъ Павловичъ Лосенко умершій 1773, занимающій должность директора Императорской Академіи Художествъ.

676-е (На стр. 583 опечатка 677, два раза) Жилъ Батистъ Валентинъ деи Мать, въ Петербургѣ, строилъ: существовавшій гостинный дворъ, Р. Католическую церковь Св. Екатерины, здание стараго Эрмитажа на Неву, гдѣ находится Государственный Совѣтъ, и (съ Невы) главный входъ въ зданіе Императорской Академіи Художествъ.

677-е. Антонъ Павловичъ Лосенко, по малороссийскому произношенію Лосенко—родился 1735 г. 31-го Июля, † 1778 года, 23-го Октября. Василии Павловичъ Баженовъ родился 1-го Марта 1737 г. † 2-го Августа 1799 г.

А

***та,

опечатка, слѣдуетъ читать—развезть по внутреннимъ 50-ти городамъ; что и доказывается реестромъ ихъ, помѣщеннымъ на страницѣ 814-й. Города эта и количество, назначенныхъ для отпуску въ нихъ суммъ, слѣдующія: Москва, Калуга, Саратовъ и Тула (по 100000 рублей въ каждое мѣсто). Въ Архангельскѣ, Ярославѣ, Нижнѣй, Казанѣ и Оренбургѣ, по 60000. По 50000 руб. въ 10-ть городовъ: Ревель, Псковъ, Вятку, Суздаль, Кострому, Кіевъ, Смоленскъ, Орелъ, Вітебъ и Торжокъ; 40000 руб. въ Сѣвскъ. По 30000 р. въ Торопецъ, Воронежъ, Бѣлгородъ, Вязьму и Аршмасть. По 20000 рублей, въ Серпуховъ, Коложну, Переславль—Рязанскій (Рязань), Юрьевъ — Польскій, Ростовъ, Тверь, Владимиръ, Вологду, Каргополь, Галичъ, Пензу, Сибирскъ и Алатырь. Наконецъ, по 10000 рублей, въ пять городовъ: Астрахань, Вязьники, Елецъ, Мценскъ и Тамбовъ.

679-е. Склады въ Петербургѣ выстроены, какъ извѣстно—при Екатеринѣ II, такъ называемые булны: Масляной, Соляной, Ценьковой, Сельдяной.

680-е. Вѣдомость о фабрикахъ въ Петербургѣ и окрестностяхъ, поданная при Елизаветѣ Петровнѣ 1758 г.

681-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Выс. повел. 94. л. 59.

682-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Выс. повел. LIII. л. 21.

683-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Выс. повел. 91. л. 165—6.

684-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Выс. повел. CXXVIII. л. 121.

685-е. Публикація въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ 1760-хъ годовъ.

686-е. Сиб. вѣд. 1759 г.

687-е. I). II. С. З. Т. XV. № 10972. Сенатскій. 2-го Іюля 1759 г. (на стран. 617. нашего текста опечатка—въ указѣ же Сената 23-го Іюля—слѣдуетъ читать вѣдѣсто этихъ словъ—въ указѣ Сената 2-го Іюля 1759 года).

688-е. Въ первыхъ номерахъ С.-Петербургскихъ вѣдомостей, при Екатеринѣ II обыкновенно помѣщались итоги рождаеиъ, браковъ и смертности: въ

Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Консентагелѣ, Берлинѣ, Амстердагѣ; а иногда въ другихъ городахъ по, непостоянно, кромѣ главныхъ городовъ въ Западной Европѣ. Изъ этихъ итоговъ, почти незначается перевѣса рожденій надъ смертностью, съ рѣдкими исключеніями для менѣ населенныхъ городовъ. Петербургъ представлялъ въ этомъ отношеніи, совершенно другія условія.

689-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. LII. л. 27. Высоч. повел. (10-го Сентября 1759 г.).

690-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. LII. л. 34. Выс. пов.

691-е. Сиб. вѣд. 1760 г.

692-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. LII. л. 38. Высоч. повел. 17-го Февраля 1760 г.

693-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. 99 (Высоч. повел.). л. 73. Марта 14-го, 1760 г.

694-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Выс. повел. 94. л. 20. (Высоч. повел.) 16-го Марта 1760 г.

695-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Выс. повел. 91. л. 33.

696-е. О Свѣтъ-Мартинѣ было особое дѣло въ Архивѣ Императорской Академіи Художествъ.

697-е. Сиб. вѣд. 1760 г. № 86 публ.

698-е. Сиб. вѣд. 1760 г. разныя публикація о мизовѣ на похрихъ.

699-е. Выданы по тиражамъ выпутыхъ выигрышей, долго замедляясь и количество выигрышей оказалося дѣлать не то, на которое сперва были право рассчитывать, когда за перизображеніемъ билетовъ въ сроды, пришлось перене тиражи откладывать. Такая замедленія сильно вредили дѣлу, подорвавъ довѣріе къ чистотѣ видовъ предпринимателей, въ свою очередь тоже несомнѣнно виноватыхъ и почесшихъ взмсаніе, при Екатеринѣ II.

Сиб. вѣдом. 1765 г. № 20. «Отъ учредительной главной магистрата при конторѣ, комисси, о конкурсахъ Оберъ-Церемоніймейстера барона Лобфорта пѣтіи, объявл. чтобы пѣтіи на него претензіи, а также давши отъ него за-

клады являлись въ комиссію по вступленію въ конкурсъ или раздѣлъ отдѣльнаго имущества, — съ ясными доказательствомъ: какія точно суммы и въ которое время баронъ Лефортъ занималъ, и въ какихъ суммахъ товаровъ и работъ онъ задолжалъ... конечно Апрѣля 12-го. Ежели же кто невнесетъ въ комиссію заклада, возмугъ безденежно». Домъ Лефорта, деревянный, въ Москвѣ, продалъ конкурсъ.

700-е. Кн. Высоч. повелѣн. 99 л. 280—1, въ Сиб. Сенатѣ. Архивъ.

701-е. Проектъ Ломоносова, въ подлинникѣ, напечатанъ директоромъ Моск. Главн. Архива Министер. Юстиціи, Ивановымъ, въ Читаніяхъ общ. Ист. и др.

702-е. Картина, оконченная Ломоносовымъ, — «Полтавская битва» стоя въ Академіи Художествъ повреждена и частью начала сыпаться. Для установленія дальнѣйшей порчи, мозаику заѣхала въ стѣну мастерской, занятой генералъ-профессоромъ Вилевальде. Въ Сиб. Сенат. Арх. въ книгѣ (99 по конференціи. л. 229). Выс. повел. 26-го Октября 1760 г. (напечат. въ П. С. З. Т. 15. № 11130).

703-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. 99. Высоч. повел. л. 211—3.

Лучшее доказательство что Москва большое участие принимала во внутрѣннихъ торговыхъ оборотахъ, по Россіи, служить, публикации въ Московскихъ едѣностяхъ съ 1760 года, о состояніи иностраннаго курса, съ расчетомъ русскихъ рублей на штиверы: въ С.-Петербургѣ, Архангельскѣ и Москвѣ. При этомъ древняя столица отличалась конечно низшимъ курсомъ, когда ашшнъ—Архангельскъ. Вѣстѣ съ тѣмъ пропечатывались въ Московскихъ едѣностяхъ и извѣстія о русскихъ товарахъ, идущихъ за-границу. Въ петербургскихъ этого небыло.

1760 г. въ Москвѣ, на налѣти-девяги, съ доставкой въ Петербургъ продавались:

Берковецъ чистой украинск. пеньки 11¹/₂ р., пудъ коноплян. масла ¹/₂ р. пудъ воск. масла 8¹/₂ р., жезло добр. партикулярн. завода 65 к., кусокъ лущ-

шей карусины 6¹/₂ р., кусокъ фланскаго полотна 7 р., кусокъ золотна разендуку 5 р., аршинъ камаиана 10 и 12 коп.

Вексельный курсъ Амстердамск. въ Янв. Маѣ и осенью. Въ Сиб., за рубль 41—41¹/₂ штиверовъ въ Москвѣ за рубль 40 штив. и 39 штиверовъ. Въ Архангельскѣ за рубль 43—41 штиверъ и 42 штивера.

Въ концѣ Ноябра курсъ на Амстердактъ былъ: Въ Сиб. 41 шт.—41 шт. (15-го Дек.) 40 шт. (29-го Дек.) 40 и 41 шт. Въ Москвѣ 41 шт. (15-го Дек.) 41 (29-го Дек.) 41 шт. и 42. Въ Архангельскѣ 42 шт. (15-го Дек.) 42 шт. (29 Дек.) 43 шт.

704-е. (Опечатка на стр. 622. 1-я строка сверху—740). Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Высоч. повел. 100. л. 1, 2, 6. 8-го Января 1761 г. по конференціи — «О разсмотрѣніи въ Сенатѣ, приложеннаго у сего въ копіи, представленія генералъ-фельдмаршала графа Александра Борисовича Куракина, по вопросу о порядкѣ пересылки прованта для продовольствія русской заграничной арміи, и о принятіи надлежащихъ мѣръ къ исполненію даннаго ему, Бугурдану, предписанія по сему предмету, въ концѣ также прилагаемому».

705-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Высоч. повел. 95 л. 39.

706-е. (На страницѣ 638 отъ верха 9-я строка опечатка 709), стр. 731. Т. XV. (1). П. С. З.).

707-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Высоч. повел. LIII. л. 28.

708-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Высоч. повел. 95. л. 46.

709-е. (На страницѣ 640, пропущена цифра примѣчанія. Она должна стоять на 19-й строкѣ отъ верха, между запятыми и точкою, послѣ словъ «отъ той же канцеляріи».—(1). П. С. З. Т. XV. № 11321. стр. 777).

710-е. Манифестъ 25-го Декабря 1761 года. (1). П. С. З. Т. XV. № 11390).

Петръ III началъ
дѣтъ всикомъ
Всегому
ка,

Петровна, Самодержица Всероссийская чрез жестокою болѣзнь, отъ сего временнаго въ вѣчное блаженство, сего Декабря 25-го дня отиде, остана Намъ въ Самодержавство прародительскій Всероссийскій Императорскій престолъ, яко сущему Наслѣднику по правамъ, преимуществамъ и узаконеніямъ принадлежащій. Въ чемъ уже и всѣ наши вѣрно-подданные еще въ прошломъ 1742 году, яко истинному Россійскаго престола Наслѣднику, присягали.... Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Высоч. повел. 96 л. 1.

711-е. Александръ Ивановичъ Де-Брессанъ: получилъ и назначеніе въ камергеры, и повѣстье, по иминному указу 31-го Декабря 1761 г. (Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Высоч. повел. 96. л. 15.). Тутъ же (л. 16. тѣмъ же числомъ) пожалованъ во флигель-адъютанты въ Его Императорскому Величеству, съ чинами подполковника: (но, съ удвоеннымъ окладомъ жалованья) князь Иванъ (Сергѣевичъ) Барятинскій, изъ камераловъ лейбъ-компании, (при Екатеринѣ II посолъ въ Парижъ); капитанъ поручикъ кадетскаго корпуса Степанъ (Васильевичъ) Шерфилевъ и поручики, кадетскіе же, Михаилъ Чарторижскій и Семенъ (Андреевичъ) Порошинъ;—взятый въ воспитатели В. Кн. Павла Петровича и оставившій за два года, любопытными записки—дневникъ житья-бытья своего царственнаго воспитанника. Порошина, 2-го Января 1762 г. послать Государя на встрѣчу своего дядя, принца Готторга, въ Кенигсбергъ. Января 3-го 1762 г. пожалованъ оберъ гофъ-камеръ-интендантъ, тоже камердинеръ Петра III—Сергей Карповичъ,—изъ подполковники Стародубскаго полка, съ чинами действительнаго бригадира (Сиб. Сенат. Архивъ, кн. 96 Высоч. повел. л. 18).

712-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Высоч. повел. 86 л. 2 и (I). П. С. 3. Т. XV. № 11395).

713-е. Сиб. вѣдомости 1762 г. въ первыхъ зумератъ.

714-е. Сиб. вѣдомости 1762 г. (Публикація)

715-е. Сиб. вѣдомости публикація.

716-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Высоч. пов. CXIII л. 161.

717-е. Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Высоч. пов. LIV. л. 3.

718-е Сиб. Сенат. Архивъ, кн. Высоч. повел. 97. л. 38. (Здѣсь, опечатана на стр. 648. на 14 строкъ сверху)—по 15-е Февраля,—а 25-го Февраля состоялось Высоч. повелѣніе «объ отпускѣ въ Главную Цолицію, заимообразно, 15000 рублей».

719-е. Сиб. Сенат. Архивъ кн. Высоч. повел. LIV. л. 6. Повелѣніе 14-го Марта.

720-е. Въ Сиб. вѣдомостяхъ 1763 г. мы находимъ еще вызовы подрядчиковъ для выполненія работъ въ жилыхъ комнатахъ Ея Величества.—Не въ то время однако, когда Нейгофу дана привилегія (не раньше 1747—53 г.).

721-е. См. Записки актера Аккермана заключаютъ нѣсколько подробностей о петербургскомъ сценическомъ дѣлѣ, при Елизаветѣ Петровнѣ. По запискамъ Конрада Аккермана писалъ Девриентъ свою исторію шведской сцены.

722-е. Въ числѣ этихъ неслыханныхъ, хотя рѣшенныхъ дѣлъ непосредственными указами Петра III, была, между прочимъ, покупка въ казну «С.-Петербургскаго каменнаго дома барона Черкасова, на берегу р. Мойки, для присутствіюванія Правительствующаго Сената» (имѣнаго при Елизаветѣ засѣданія въ помѣщеніи Коллеій, гдѣ при Николай I помѣщенъ Сиб. университетъ),—«на время прекращенія пексюю и осенью сообщенія съ Васильевскими Островами». (Сиб. Сенатскій Архивъ, кн. Высоч. повел. 97. л. 49). Екатерина II устранила это неудобство, прерывавшее теченіе и очень важныя дѣла,—переводомъ Сената, въ конфискованный (съ 1763 года) домъ канцлера графа А. П. Веструева-Рюмина. Это,—на теперешнемъ мѣстѣ сенатскаго админіа, построеннаго въ настоящемъ видѣ при Николай I (1834 г.), архитекторомъ Е. Н. Росси.

723-е. Въ камеръ-фурьерскомъ по-

чатномъ журналѣ 1762 г. записано много случаевъ, которые нельзя объяснить иначе, какъ по невниманію къ особѣ государина, въ поступкахъ которой тоже можно усмотрѣть, больше чѣмъ холодное отношеніе къ происходившему.

724-е. Объ этомъ единогласно говорить всѣ описыватели жизни и царствованія Петра III, начиная съ Рюльера.

725-е. Сборная Импер. русск. историч. Общ. Т. VII.

726-е. Самую неистую, но больше всего повторяемую, басню, объ убійствѣ Алексѣемъ Орловымъ Петра III, въ Ровнѣ, оказывается та, гдѣ смыска на показаніе (будто бы присутствовавшего при этомъ?) Александра Ивановича де Брессана; который и въ Ораниенбаумѣ не былъ, 2-го Іюля, и затѣя не оставила Петербурга. Можно себѣ представить послѣ этого: насколько тутъ извѣстны? Въ первомъ своемъ доносѣ изъ Петербурга, въ Парижъ, пошранный изъ двѣхъ французскаго двора, Беранже,—очень вѣрно и естественно объяснилъ, по ходившимъ слухамъ, подлинную причину кончины бывшаго Императора—отъ разстройства пищеваренія. Но, во второмъ доносѣ, утѣшая высказанному его пожеланіемъ желанію набросить на великую империю нашу тѣнь нещлаго поддѣржимъ, Беранже приводитъ сказку о посягательствѣ на жизнь, никому не опаснаго, отрешившагося отъ престола Императора; смерть котораго маэргровъ надѣлала много всприимчивостей Императрицѣ. Возбужденіемъ дозорца, набрасывающаго тѣнь на лавы сѣи преемницы Петра III было, между тѣмъ, результатомъ досады на отверженіе Екатериною II непосредственныхъ сношеній съ вѣмъ французскаго короля, по-мимо министровъ. «La santé de la Russie n'y a cent ans»—очень пристрастно разбиралъ причину неудачъ Людовика XV, на Екатерину II составляла членъ общаго и въ 1762 году.

727-е. Сборникъ Импер. рус. истор.

728-е. Камеръ фурьерскій журналъ 1762 г.

729-е. Камеръ фурьерскій журналъ 1762 г.

730-е. Сиб. вѣдомости 1763 г. разные примѣры.

731-е. (Цифра пропущена на стр. 659, на 5 строкѣ сверху, послѣ слова «о музыкѣ»). Сиб. вѣд. 1762 г.

732-е. Сиб. вѣдомости 1762.

733-е. Мы не можемъ вполнѣ согласиться съ цифрами приведенными у Реймерса. Онъ, напримѣръ (Ч. I. стр. 263. St.-Petersburg am Ersten jahrhundert) говорить, что въ 1750 г. по счету полиціи было въ Петербургѣ жителей 74.213; считая въ 1796 г. отъ 225 до 230.000 душъ (см. стр. 389. той же части). А (по 2-й части въ таблицѣ приведенной къ 318 страницѣ, приводитъ очевидно выдуманые итоги (съ 1800 по 1804 г.): 1800 г. 220,208; 1801 г. 202,143; 1802 г. 213,307; 1804 г. 214,919 и въ 1804 г. 271,131,—неизвѣстно какъ и почему выросли? Называя итоги эти счетомъ полиціи, Реймерсъ заставляетъ насъ поспѣшно думать, что полиціа фабриковала эти цифры по усмотрѣнію; отнюдь не прибѣгая къ численію подлиннаго числа жителей, ей недоступнаго.

734-е. Мы высчитали по вѣдомостямъ, съ итоговъ въ концѣ всенародныхъ переписей, по сословіямъ.

735-е. Какъ видно, по-приводимымъ въ Сиб. вѣдомостяхъ изъ иностранныхъ газетъ,—позвѣстия о рождаемости и смертности: по Лондону, Парижу, Вѣнѣ въ 1760 и 1770 годахъ.

736-е. Какъ видно по вызову подрядчиковъ для работъ, въ это время,—въ Сиб. вѣдомостяхъ.

737-е. Дѣло Архива Сиб. Духовной Консисторіи. (Опись I) 1763 г.

738-е. Дѣло Архива Сиб. Духовной Консисторіи (I опись)

740-е. Преосвященный Евпримъ (Кременецкій), 25-го Іюля 1762 г. возморованный въ архіепископы, по назначенію въ С.-Петербургъ изъ Кіева (вмѣсто порочившагося туда,

Венѣянна Пущока - Григоровича);—съ 22-го Сентября 1770 г. митрополитъ Кіевскій, въ санѣ этомъ и ушедшій, 8-го Августа 1783 года. Встрѣча сдѣланная Императрицею Екатериною II при выѣздѣ въ С.-Петербургъ съ коронаціи ознаменована подробно въ Сиб. вѣдом. 1763 года.

741-е. Камеръ-фурьерскій журналъ 1763 г. того же года в Сиб. вѣдомости разныя номера.

742-е. Сиб. вѣдомости 1763 г.

743-е. Сборникъ материаловъ для ист. Имп. Акад. Худ. Петрова І. Т. Сиб. вѣдомости 1763 г. разныя публикации.

744-е. Сборникъ Имп. Русск. Историч. Общ. Т. VII. бумаги Екатерины І 1761 г. Сиб. вѣд. 1763 г.

746-е. Сиб. вѣдомости 1763 г.

748-е. Андреевскій соборъ въ настоящихъ видѣ, сооруженъ по проекту архитектора Іванова, одного изъ первыхъ персонеровъ Акад. Художествъ заграницею и потомъ бывшаго профессора архитектуры.

Церковь Св. Аннелъ Первоначальнаго достроена въ 1763 г. 10-го Сентября (Дѣло Арх. Сиб. Д. К. 7135), опредѣленъ въ пономостроенной Андр. и Царько-вельскій протопопъ *Яковъ Мушкетерскій*.

747-е. Сиб. вѣдом. 1763 г. разныя публикации. Графъ Варволодей Варволодѣевичъ Растрелли упоминается послѣдній разъ при праздникѣ новоселья Зимняго двора, имъ оконченнаго; при Екатеринѣ II въ Россіи оныя ничего не строили и жили въ 1760-хъ годахъ уже въ Митавѣ; дружески привиты изъ семействъ герцога Барона.

Воскресенскій (въ Синодальныхъ) монастырь собственно существовалъ, — такъ что его можно назвать монастыремъ, — менѣе 10-ти лѣтъ. Потому что въ Январѣ 1768 года, (Дѣло Сиб. Дѣл. Консисторіи 6914) по Высочайшему повелѣнію, велѣно отъ игумена отобрать изъ числа «о находящихся къ томъ монастырю въ бѣдѣхъ и нуждахъ» монаховъ; кто оныя та-
хъ монастырей въ

томъ Воскресенскій монастырь опредѣленъ, и куда на обѣщаніе желаютъ» (30 л.). Исно, что за замѣненіемъ, послѣдовала развозъ, по другимъ монастырямъ. А въ Синодальномъ остались монахи-барыни, съ прислугами (менѣе 10-ти), невѣщавшія развитію пастытута, образованнаго дѣвцъ для жизни сѣльской, съ ея утѣхами и заѣдами.

748-е. Дѣло Архива Сиб. Духовной Консисторіи (Опись І)

749-е. Дѣло Архива Сиб. Духовной Консисторіи (Опись І)

750-е. Бывшаго Императора Іоанна VI прикомандированнымъ, а тогда уже отворили двери его жилища, штурмовавшему нахъ, Мироничу. Дѣло это настолько вѣдомъ извѣстно, что подробности приводить здѣсь было бы излишнее.

751-е. Камеръ-фурьерскій журналъ (печатный) 1764 г.

752-е. Камеръ-фурьерскій журналъ (печатный) 1764 г. Опера Карлъ Великій еще дѣлалась и вначалѣ XIX в. на Петербургской сценѣ.

753-е. Капельмейстеръ Манфредини, находился на придворной службѣ еще нѣсколько времени, а декораторъ Градичи, оставшись здѣсь съ семьей, и смерть, доживъ до 64-хъ лѣтъ, 1793 г.

754-е. (Въ текстѣ на страницѣ 689 цифра этого примѣчанія пропущена, на концѣ 5-й строки сверху) — Камеръ-фурьерскій журналъ 1764 г., подъ указанными числами (печатный).

755-е. (Въ текстѣ, на страницѣ 689 цифра этого примѣчанія пропущена, но она должна находиться, на 22-й строкѣ, отъ верха и на 18-й отъ низа, гдѣ стоитъ точка). Сиб. вѣдомости 1764 г. №№ разныя: публикации о горяхъ.

756-е. Архивъ Сиб. Духовной консисторіи (І описи), дѣла №№ 1590 — «по просьбѣ. Оберъ-коменданта *Костюрина* о вѣ отпускѣ антихиса въ д. въ его домѣ, 19-го Февраля 1764 года. 2 л).

31-го Марта—(5639—8). «Объ отпускѣ антихиса въ домъ п. гр *Шереметевъ* 10-го Іюня (5637), въ домъ п. кн. *Бура*,

ица. 3719. Июля 6-го, «о служении въ доховой церкви гр. Гендрикова, Бѣлоград. епархія священнику Стефану Рыбинскому» (8 л.). Июля 9-го. (5721—2 л.)—«О домоовеніи Сиб. оберъ-консульту Зиновьеву нѣтъ доховую церковь». 1-го Нолбра 1764 г. «Объ отвѣщеніи анталіи въ доховую церковь протоіерей Федора Дубинскаго» (5840) 1765 г. «о доставленіи свидѣнія о священникѣ при доховой церкви графини Рукищевой, Яковъ Михайловъ» (6028). 24-го Мая 1765 г. (6038), «о домоовеніи графа Бестужева-Рюмина священникѣ Герасимѣ Иродовѣ, подозреваемомъ въ принятіи краденыхъ вещей и денегъ». (6135) 26-го Сентабра 1765 года (6 лст.). «О опредѣленіи въ доховую консисталта Зиновьева церковь, бывшаго при Цепляевѣ, священника Сергія Никитина», (1765 г. Октабра 20-го (6169). «О бытіи ц. Навола Чудотворца при Роговицовой фабрикѣ, вышущ. изъ Нев. семья. учен. Максиму Ивановичу, дѣлкомъ».

767-е. Самимъ вѣдѣтельнымъ членомъ Комиссіи о С.-Петербургскомъ Строеніи, былъ Генералъ-Полиціймейстеръ. Представленіи его въ Комиссію для непретѣнаго исполненія. Нужно правду сказать, Н. И. Чачеринъ и заслуживалъ такого довѣрія, какъ человѣкъ хорошо знавшій нужды разныхъ классовъ обывателей столицы и тѣмъ относившійся ко всякому техническому представленію, въ которомъ было что-либо, обѣщавшее улучшеніе существующаго положенія вещей.

768-е. Сиб. вѣдомости 1765 г.

769-е. Сиб. вѣдомости 1765 г.

760-е. Сиб. вѣдомости 1765 г.

Существуетъ на нѣмецкомъ языкѣ «исторія нѣмецкаго Петропавловскаго училища»; составилъ покойный учитель его (Lemmerich) Леммерихъ. Сочиненіе это соединено съ Исторіею самаго прихода Петра и Павла. Исторія училища составляетъ 2-ю часть двутомнаго его сочиненія и заключаетъ много очень интересныхъ подробностей о хозяйствѣ и классныхъ распорядкахъ, доказывая

ихъ, что заведеніе это по времени было лучшимъ образовательнымъ учрежденіемъ въ своемъ родѣ.

761-е. (Цифра прокумева на страницѣ текста 633-а 5 стр. сверху, у точки)—Камеръ-фурьерскій журналъ 1765 г.

762-е. Нагрустивъ факты, какъ на неожиданные результаты французскаго воспитанія, введеніио Н. И. Бѣлинъ въ Императорской Акад. Художества, указавъ въ предложеніи президента членамъ Академіи, въпечатанномъ на страницѣхъ 257—8 Т. I. «Сборникъ матеріаловъ для исторіи Имп. Акад. Художества» Петрова.

763-е. Въ книгѣ «Почетливый совітъ заведеній общественного призрѣнія въ С.-Петербургѣ 1825—1878 года, Сиб. 1878 г.» (напечат. въ пятидесятилѣтнему юбилею этихъ заведеній)—на стр. 3-й, прямо говорится, что «приходскія богадѣльни упразднены одновременно съ поступленіемъ благотворительныхъ учрежденій въ вѣдѣніе приказа общественного призрѣнія, съ открытіемъ его, въ 1780 году». Но еще въ первыхъ годахъ девятаго десятилѣтія XVIII вѣка, богадѣльня при церкви Воскресенія Христова за Литейнымъ дворомъ, оставалась неправоосуществлюю и, мы, покуда не можемъ указать время ея закрытія.

764-е. Стр. 551. Тамъ впрочетъ не сдѣлаю прямой ссылки, ни на Сенатскій указъ № 16317. въ И. С. 3.,—ни на Сиб. Сенат. Архивъ кн. 85. Высоч. повел. л. 412, гдѣ объяснены условія, какъ во дворецъ идетъ, въ семьяхъ которыхъ оказывались заболѣвшіе припадочными сивными болѣзнями. Правая ссылка на установленныя при Елизаветѣ Петровнѣ правила, сдѣлана нами на стр. 361, говоря о причинахъ отдѣленія сивныхъ церквей въ столицѣ, въ 1756 г.

765-е. Камеръ-фурьерскій журналъ 1765 г.

766-е. Манфредия еще дѣйствовала въ Петербургѣ, въ 1770-хъ годахъ.

767-е. Валень де ля Мотъ, оставивъ Петербургъ съ пенсіей, потомъ заималъ

ся ея по клеветѣ конференцъ-секретаря Имп. Акад. Художествъ Фелькнера, оказавшагося затѣмъ вѣроятникомъ и челоукомъ вообще не такимъ, словами и представленіями котораго сѣдовало бы придавать полную силу. Но и убѣдившись въ этомъ, Академія ничего не сдѣлала для возстановленія правъ на пенсію, исполнѣ заслуженную Валленей де ля Моге, какъ профессоромъ, образовавшимъ много хорошихъ ученикомъ и какъ строителемъ, украсившимъ Петербургъ хорошими сооружеиіями, между которыми, перечислены нами только важнѣйшія и безспорно прекрасныя. Впрочемъ и сооружеиіе фасада Гостинаго двора на Невскомъ Проспектѣ, исполненное Валленей по своему проекту, весьма несомнѣнно капитальнымъ сооружеиіемъ, въ столицѣ нашей.

768-е. Рядъ Оберъ-Полиціеи-инспекторъ въ С.-Петербургѣ, вначалѣ назначеніемъ Зибина, представляетъ за время Екатерины II нѣкоторыя общія черты, по имени назначенія. Теперь еще мы не можемъ обстоятельно уладить, вѣрнѣе ли сомнѣнія.

768-е. На стр. 263. т. 12 Сборника Имп. Русск. Исторія. Общ.—о полученіи отъ своего посла трактата, — говоритъ англійскій министръ въ письмѣ 1-го Августа 1766 года, по № 12782 положительнаго оцѣта, потому что въ П. С. З. трактатъ заключенный, но не ратификованный англійскимъ правительствомъ, не вошелъ;—хотя о силѣ его знали всѣ люди.

770-е. Слб. вѣдомости 1766 г.

771-е. Комиссія эта, обратившись въ постоянную изъ временной, существовала во все время царствованія Екатерины II.

772-е. Николай Ивановичъ Чичеринъ изъ генераль-поручика произведенъ въ 1766 году, съ назначеніемъ въ сенаторы указомъ 29-го Іюня (6121).

773-е. Сборникъ Имп. Русск. Исторія. Общ. Т. 4. страницы 8—9 в сѣдующемъ

774-е. Составленный вѣлью уподо-

моченными и скрѣпленный однимъ изъ нихъ — Адамомъ Васильевичемъ Олсуфьевымъ, показъ депутату г. С.-Петербурга изъ Комиссіи новаго уложенія, заключается въ сѣдующее.

«Отъ жителей Царствующаго града Санкт-Петербурга, въ комиссію о сочиненіи проекта новаго уложенія, избранному депутату господину генерал-поручику Ея Императорскаго Величества генераль-адъютанту, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка генераль-маіору, графу Алексѣю Григорьевичу Орлову.

НАКАЗЪ.

Манифестомъ Ея Императорскаго Величества, 14-го декабря прошлаго 1766 года, повелѣно намъ избрать между собратіемъ нашимъ къ помилутой комиссіи депутата и представить чрезъ него все, что къ облегченію тягости, а на противъ того, къ дополненію недостатковъ городскихъ, изъ разсужденій общій пользы, нами за нужное признано будетъ,—мы, нижеподписавшіеся, исполнимъ Высочайшую въ томъ волю Монаршую, и съ пачуствительнѣйшею вѣрными сердцемъ благодарностію пользуемся Ея Величества монаршимъ милосердіемъ, сдѣлавъ тотъ выборъ, по предписанному намъ обряду. И какъ мы, по общей довѣренности нашей, въ депутата отъ здѣшняго города избрали ваше сіятельство, то поручаемъ вамъ и просимъ: представлять въ подлежащемъ мѣстѣ, и ходатайство имѣть, именемъ общества нашего, о нижеслѣдующемъ (сѣдуютъ по порядку 35 пунктовъ).

1.

Для соблюденія необходимо нужной къ здоровью человѣческому чистоты въ городѣ, внутренней и наружной, чтобы повелѣно было сдѣлать достаточныя полицейскія учрежденія, на иждивеніи жителей, имъ неотлагательно;—казенныхъ же мѣстъ на содержаніи казенномъ. И, чтобы, какъ больницы изъ

сать сохраненіе жизни, здоровье, безопасность, добрый по всемъ порядокъ, такожъ разныя выгоды и способности жителей, — повелѣно бы было, особымъ разсмотрѣніемъ, несоотвѣтствующіе сему намѣренія и исправить, или отбросить, а недостатки дополнить.

Причитаеиъ мы къ сему же и достаточныя, по примѣру другихъ городовъ европейскыхъ: учрежденія на случай пожаровъ; дозволеніе разныхъ съѣстныхъ припасовъ, для пропитанія жителей; содержаніе продажи оныхъ въ цѣнахъ умѣренныхъ; непремѣнное потребление перекупщиковъ; учрежденіе прістойнаго числа рынковъ и порядочной на нихъ продажи; непремѣнное установленіе вѣсовъ и мѣръ, и строжайшее смотрѣніе затѣмъ, чтобы были всѣмъ изодѣты ширини и одинакия; искорененіе нечѣхъ обмановъ и воровства, праздноскитающихся бродягъ, тунеядцевъ и иныхъ людей подозрительныхъ и обществу вредныхъ, какъ зѣвшихъ позданныхъ, такъ и чужестранцевъ; привѣрніе пшеницы и уличныхъ; изысканіе средствъ, чтобы каждый обязанъ былъ доставить себѣ пропитаніе честными трудами своими. — Извѣстное предѣловъ города ограниченіе, дабы многія, внутри онаго пустыя и болотныя мѣста, осушены и застроены, съѣдовательно и происходящія отъ излишняго во всѣ стороны разширенія, — неудобства пересечены были. Нужное — какъ для жителей, такъ для прѣѣзжихъ и чужестранцевъ, — учрежденіе извѣстнаго числа надежныхъ наемныхъ лакеевъ и наемныхъ же каретъ и постоялыхъ домовъ. Порядокъ подлежащей, касательно пшеницы, число оныхъ, и какъ ихъ, такъ и прочихъ обывательскихъ лошадей; чтобы съ одной стороны небыло для нуждъ обихъ и покоя каждаго недостатка, а напротивъ того, отъ излишества возвышенія цѣнъ сѣну и овсу.

9.

Нужно такожъ устроить въ городѣ, гдѣ Ея Императорскому Величеству благоугодно будетъ, особое мѣсто, и опредѣлить содержаніе приличное — для

съумасшедшихъ, обоего пола. И сверхъ того, учредить такъ называемый *кухмалъ*, или *домъ-исправленія*, для смирненія людей обоего пола безпутныхъ и невождныхъ, кои, неуминаясь отъ палестей своихъ, или господая, или родателаямъ или всему роду своему и себѣ самому, дѣлають безсланіе, обществу же вредъ и соблазнъ.

10.

Для выгона скота жителей городскихъ, чтобы отведены были, по способности жилищъ, прістойныя мѣста, а для выгрузки припасовъ, товаровъ и матеріаловъ, при рѣкахъ пристани.

11.

Истребленіе деревяннаго строенія нужно, какъ для вѣщей отъ пожаровъ безопасности, такъ и по приличію знатности столичнаго города. Но, какъ не всякому дозволить достатокъ его строить домъ каменный, то для вспоможенія таковымъ просимъ всеподданнѣйше отъ милосерція и щедроты Ея Императорскаго Величества, чтобы повелѣно было давать нѣтъ казны, по исчисленіямъ архитекторскимъ: кирпичу, черепицѣ, извѣстѣ, глину и желѣзо, съ полученіемъ за то платежа черезъ 10 лѣтъ, по расчисленію каждаго года и съ вершками (процентами) по три на сто. Для прочности же строеній, чтобы опредѣлено было, при казенныхъ и партикулярныхъ заводахъ, особое небольшое надзираніе, дабы впринципѣ и черепица, какъ въ дѣлѣ такъ и въ обжигѣ, нѣтъ надлежащую къ употребленію доброту. Для нужнаго же надзиранія сего, и чтобы вообще всѣ къ строенію потребныя матеріалы, — въ томъ числѣ: бревна и доски, сверхъ подлежащаго добраго качества своего, нѣтъ цѣны извѣстныя и сходныя, какъ промышленникамъ такъ и покупателямъ, кажеиъ не безужно опредѣлить особую экспедицію, при полиціи или при канцеляріи строеній домовъ и садовъ Ея Имп. Величества.

12.

Въ предохраненіе отъ пожарныхъ же случаевъ, чтобы печи, комны, очаги и

трубы дѣлали были подъ присмотромъ, особо опредѣленныхъ къ тому, при-
сажныхъ мастеровъ. Такожъ, пред-
ставить о проведеніи водъ въ мѣста
безводныя, трубами, а гдѣ можно, ка-
налами; или, чтобъ сдѣлать тамъ коло-
дзы.

13.

Чтобъ повѣстно было учредить Ра-
тушу, или судъ городской, на такомъ ос-
нованіи, какъ оный есть въ прочихъ го-
родахъ европейскыхъ. А для скорѣй-
шей управы и искорененія злобы, зло-
дичь, также и прочихъ злопогъ—опре-
дѣлить при ономъ (т. е. Городскомъ
Судѣ), Судъ словесной: гдѣ бы всѣ граж-
дане и жители, безъ различія, яко въ
первомъ являемы мѣстѣ, судими были
по всякимъ междусоборнымъ ссорамъ и
обидамъ. А до какого, по состоянію дѣла,
степени, или до какой цѣли производ-
ить судъ словесный, оное представ-
ляется благоразсмотрѣнію высшаго пра-
вительства. Въ сей Городской Судъ,
судей избирать изъ гражданъ здѣшнихъ,
горожанъ, или повѣренныхъ отъ оного
 $\frac{2}{3}$ изъ купцовъ и $\frac{1}{3}$ изъ дворянъ, и, по-
всагодно, или черезъ два года переизби-
рать, а повыхъ на ихъ мѣста опреѣ-
лять, обществу же. Чего ради устано-
вить къ силѣ выборами точный вре-
мена, для собранія избранныхъ къ тому
отъ города повѣренныхъ, коимъ во
время оныхъ собраній, подъ предвод-
ительствомъ городского головы избирать
баллотированіемъ судей Городского Суда,
и исполнять мѣста повѣренныхъ.

Впрочемъ, въ случаяхъ неправоудія
и неудовольствія предоставляются пе-
ревозы въ высшее мѣсто, на основаніи
общихъ законовъ. Въ разсужденіи
вышеобъявленныхъ причинъ, отъ сего
новаго учрежденія частная польза гдѣмъ
меньше сомнѣнію подверженаю быть
кажется, когда, подъ крѣпкою защитою
законовъ, будутъ тутъ производиться
судъ скорый и нелицепріятный ко всѣмъ,
какобъ какого достоинства, чина, богат-
ства и убѣженія не былъ, ровный.
Главному же магистрату и оного кон-
торѣ, купечеству и мѣщанству здѣшнее

уже ни въ чемъ не вѣдать, по управ-
ленію оного выборами, картамъ, ра-
складкамъ общественнымъ, вселеннымъ
и прочимъ до внутренняго порядка, ка-
сающимся дѣломъ. Такожъ цѣлью со-
стоять подъ поманутою ратушею т. е.
судомъ городскимъ, о которомъ полор-
но всеподданнѣйше просимъ, чтобъ былъ
подъ одекою и апелляціею Прямитель-
ствующаго Сената.

14.

Чтобъ невольный уставъ действи-
тельно въ силѣ своей соблюденъ былъ,
безъ всякаго различія въ указаціяхъ,
но съ равной точностію въ разсужденіи
званныхъ и подлыхъ, богатыхъ и убо-
гихъ.

15.

Чтобъ никто изъ домовъ несправ-
но не претерпѣвалъ, и, ежели кого къ суду
или въ какое мѣсто взять будетъ по-
требно, то оному прежде повѣщать и,
хотябы по повѣсткѣ въ то мѣсто не-
явился, однакожь не брать такого, изъ
дому или квартиры несправно, а брать
изъ дома и квартиры; кромѣ преступни-
ковъ по дѣламъ криминальнымъ.

16.

Всѣ служащіе въ домахъ, по паспор-
тамъ, какъ подданные русскіе, такъ
и чужестранцы, должны вѣдомы быть въ
полиціи, а безъ аттестата отъ того, у
кого служили, другому нѣкому не при-
нимать.

17.

Чужестранцы имѣющіе здѣсь соб-
ственныя свои дома, были бы подъ од-
нимъ правомъ со всѣми другими граж-
данами и несли бы, на равнѣ съ ними
всѣ тягости гражданскія.

18.

О строгомъ подтвержденіи всѣмъ
командамъ, чтобъ на казенныхъ мѣ-
стахъ, кромѣ точно принадлежащаго
казнѣ стрелецкімъ, собственнаго никому
строить отнюдь не позволяли, прише-
лыхъ изъ другихъ мѣстъ въ гдѣхъ коман-
дахъ недержати и имъ въ наемъ квар-
теры недавати.

19.

Изъ высочайшей Ея Императорскаго

Величества милости, просимъ: свободить гражданъ отъ постоя придеорныхъ ислнврейныхъ служителей. А на квартирование ихъ, къ полагаемому на гражданъ сбору, особыхъ денегъ не причислять, и жить бы имъ, или въ казенныхъ сгородахъ, или по добровольному найму.

20.

Между здѣшними купечествомъ нѣтъ о порядкѣ пасадства движимыхъ ихъ имѣній, такожъ о платежѣ долговъ, послѣ мужей жеваютъ, и дѣлаютъ нослѣ отцовъ, никакого точнаго узаконенія, отъ чего претерпѣваютъ великіе убытки, и разоренія, а многіе дохажъ и совершенные проиходятъ уаадки. Сего ради, (просимъ) чтобъ въ дополненіе сего недостатка, всеиплостивѣше повелѣно было, сдѣлать законъ, или чтобъ пользовались въ томъ общими съ прочими правами.

21.

Въ числѣ нуждъ и недостатковъ города здѣшняго есть установленіе цеховъ настоящимъ порядкомъ и смотрѣніе надъ ремесленниками. Простирается же сей недостатокъ даже до того, что почти нѣтъ свидѣнія не только о искусствѣ и неискусствѣ, но ниже о жительствѣ многихъ; ибо едва ли кто изъ нихъ въ ремеслѣ своемъ свидѣтельствованъ и не всякій имѣетъ выписку. А при томъ они-ли кого или ихъ кто обидитъ, на суда ни расирами почти не вышлютъ; особливо безпомощные. Чего для, повелѣно бы было всѣмъ ремесленникамъ, какъ росейскимъ, такъ и чужестраннымъ сдѣлать обстоятельную перепись, и учредить порядочные цехи. И по этимъ ихъ росписать съ опредѣленіемъ старшини каждому; такожъ особая привилегія и правила. А повелѣно возможно предписать безъ обиды за работу цѣны и чтобъ незаписаннымъ въ цехи и неимѣющимъ отъ оныхъ письменныхъ объ искусствѣ своемъ свидѣтельствъ и дозволенія, какъ мастерамъ, такъ и подмастерьямъ, — проиходить работу ремесла своего накрѣпо запрещено было; судою же и

расправою состоять имъ въ цехахъ, а тѣмъ въ вѣдомостѣхъ рагуши т. е. суда городского. А въ прочемъ всѣмъ ремесленникамъ нести на раду съ прочими тягости городскія. Въ казенныхъ мѣстахъ ни какъ для работъ силою и съ принужденіемъ ихъ не брать, но отдавать или подражать онымъ работамъ по договору, или за добровольную плату.

22.

Купечество здѣшняго города отъ ежегоднаго по великимъ казеннымъ службамъ выбора приходитъ въ немощеніе, отлучаясь чрезъ то отъ торговъ своихъ; а паче по производимымъ чрезъ многие годы щетамъ приводится до крайняго разоренія. Чего ради просимъ о всеиплостивѣшемъ навсегдашнее время увольненія отъ оныхъ службъ; чрезъ что, будучи свободны, тѣмъ болѣе къ распространенію здѣшняго купечества прилѣжать и тѣмъ государственные таможениные сборы приумножать, способами нѣтъ будутъ. Каковою свободою и торгующіе здѣсь иностранцы купцы преимущественно продѣлами всегда пользовались и по нинѣ пользуются. И если угодно будетъ Ея Императорскому Величеству ихъ тѣмъ всеиплостивѣше пожаловать, то обязуются на жалованье употребленнымъ на мѣсто купцовъ казеннымъ служителямъ, платить повсегодно, единожды опредѣленную извѣстную сумму, какаю по особому для тѣхъ служителей статусу, требующему большаго оклада, на то положена будетъ.

23.

Въ реестрѣ приложенномъ къ виллному Ея Императорскаго Величества прошлаго 1763 г. Декабря 15-го дня указу, положеннымъ по новымъ статьямъ, на жалованье, сборамъ, паче такою въ 5-мъ пунктѣ — охъ приращенію казеннаго интереса, и дабы тѣ, кои вексели даютъ, старались взятые деньги въ написанныя сроки исправно платить, но допуская до протестовъ, — со всѣхъ протестованныхъ векселей брать въ казну по 8%, изъ числа тѣхъ 18%, кои заимодавцамъ по вексельному ус-

ний, — ибо лавки считаются восточною купкою. Напротивъ чего нѣтъ, ко общему нѣтъ Государственной Коммерц-коллежѣ и Канцелъ - Комитору, сверхъ платежа возмездныхъ денегъ, положено на онѣхъ лавкахъ оборотъ нѣлишю, отъ каковаго съ одной лавки двойнаго платежа нѣтъ купечество крайнее отягощено. Но, какъ сей сборъ, при нѣтъшнихъ книжкахъ окупѣ приписанъ къ сложности, то бы повелѣно было отыскать такую двойную плату, уже по простѣннмъ контрактнаго срока.

30.

Въ должности натарисовъ, аукционистовъ, гофъ-мажоровъ, бразовщиковъ, эскеровъ, досмотрщиковъ, сторожевыхъ старостъ, холостойровъ и драгилей, опредѣлять по здѣшнему городу изъ купечества и мѣщанства здѣшлаго, людей добрыхъ и поведения незазорнаго. А въ которыхъ должности прилично бы было употребить изъ чужестранцевъ, то опредѣлять такихъ, кои не навремя, но вѣчно въ подданство Ея Императорскаго Величества и въ здѣшнее мѣщанство записались и, равноутрово жъ, состоящие честнаго и неподозрительнаго.

31

Спори, происходимае у хозяевъ съ корабельщиками и сидѣльцами, разбирать въ словесныхъ судахъ, чрезъ старшинъ. А, буде, тѣхъ довольныя небудутъ, то съ обѣихъ сторонъ, чрезъ посредствениковъ. И купцамъ, лавочнымъ сидѣльцамъ и прикащикамъ для обученія торгу не брать къ себѣ менѣе, какъ на 6 лѣтъ, по простѣннмъ которыхъ о добросовѣстной ихъ услугѣ и хорошемъ поведеніи давать имъ письменныя свидѣтельства; безъ каковыхъ, какъ сикъ, такъ и всѣхъ прочихъ, не для обученія, но службы ради опредѣляющихся прикащиковъ и сидѣльцевъ, никому изъ купцовъ изъ себѣ непринимать.

32.

Первоу товаровъ на ляхтерахъ и иныхъ судахъ между Кронштадтомъ и здѣшнимъ городомъ, чтобъ нѣтъ одни Петербургскіе и Кронштадтскіе купцы.

Фабрикантамъ, заводчикамъ и лавочникамъ, произведенныхъ изъ купечества въ разныя чины, тако жъ въ оборѣ директоръ и директоръ, которые одѣлаю торгъ и промыслы свои содержать, — разнострою жъ онѣхъ вѣтривать и прикащикамъ, но торгавъ и промысламъ ихъ, — нѣтъ гражданскіе тягости съ прочими купцами въ равенствѣ, какія бы онѣхъ вѣсели.

34.

Составлять общую по купечеству нужду и то, что нѣтъ еще у така о банкротствѣ, законныя утвержденнаго. Того ради, чтобъ доводненъ былъ сей недостатокъ доброто перада Н. кабы, различіемъ случаевъ несчастія и заключеній несчастныхъ отъ подѣломъ и ухищреній коварныхъ, приведенъ былъ въ надлежащю безопасность людъ честные. казнамъ добрая вѣра и вѣнчуршности кредита, яко перваго основанія и души купечества, — просимъ всевышайше: чтобъ повелѣно было сочинить и издать въ народъ уставъ о банкротствѣ.

35.

По законамъ, выморочныя имѣнія приписываются къ госпиталамъ, нѣвеступать въ вѣдомство канцелярн конфискации. Здѣшняго города мѣщанство, просить всеподданнѣйше, чтобъ такыя выморочныя послѣ мѣщанъ имѣнія, осемилостикнѣйше повелѣно было отдавать въ Ратушу и употребить онѣхъ на содержаніе городскихъ училищъ сиротъ и на нныя обѣ ныхъ городского потребности.

Въ зазвученіе, поручаемъ имъ вѣдому снѣтальству важнѣйшіе желанія нашихъ предметъ, въ томъ состоящій, чтобъ повергнуть насъ къ стопамъ Ея Императорскаго Величества, потщались Вы изъяснить неугасимую никогда въ сердцахъ нашихъ благодарность, истинное усердіе подданныхъ въ вѣрности неволебныхъ, толкннмъ Монаршнн благодарннмъ въ родѣ родомъ вѣчно обязанныхъ и подѣ благословенною державою навѣрѣ блаженства воззвездннмъ.

А при томъ исходатайствовали бы всевозможнѣйшее позволеніе соорудить издѣлывеніемъ обидныхъ монументъ, который служилъ бы поддѣльнымъ потомкамъ знаковъ благодарности нашей и поумолавленнаго прославленія премудрости, щедроты и человеколюбия Великия Екатерины, истинныя матеря, избавительницы и возстановительницы Россіи». Приводя дослѣдъ наказъ депутату выбранному отъ С.-Петербурга въ комиссію новаго уложенія, имъ неможемъ не указать въ немъ двойственнаго характера пунктовъ ходатайствъ, интересовавшихся обывателей столицы. Дворяне и вообще высшій кругъ, съ чиновными домовладѣльцами стоившими на разныхъ высотахъ умственныхъ воззрѣній, согласно съ ними стремились къ достижению улучшеній, но мѣлаю большинства необходимыхъ для общаго благосостоянія, — въ пунктахъ наказа: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 16 и 19, высказывали больше всего гигиеническія и прямо касавшіяся до благосостоянія столицы условія и улучшенія, въ видахъ охраны общественнаго здоровья. Тогда какъ въ двадцати третъ остальныхъ параграфахъ, торговля сословія требовали отъ правительства постановленія прежнихъ положеній, которыя считали они для себя выгодными и могли улучшить веденіе торговли въ столицѣ, преимущественно русскому купечеству. Оно, напр., требовало ограниченія правъ иностранцевъ, запрещенія имъ розничной продажи товаровъ, уничтоженія временной записки иностранцевъ въ купцы, постановленія о поддержаніи кредита; недопущенія торговаго промысла, вый сословія купечества; охраненія отъ заклима невенскаго фактатора и учрежденія ратуши, въ качествѣ единственнаго органа для разбора торговыхъ претензій; — съ подспудностью по гражданскимъ дѣламъ, городскихъ сословій только ратушѣ. Рядомъ съ требованіемъ изыятія изъ общихъ судовъ дѣлъ о купцахъ и мѣщанахъ, требовалось правильное устройство ремесленныхъ цеховъ вѣ облегченіе отъ возло-

са излишнихъ противъ вѣковскаго устава процентовъ, при взасканіи по вѣселямъ просроченныхъ и протестованныхъ. На цехъ, городскія сословія смотрѣли какъ на необходимое учрежденіе для надзора за добросовѣстностью выполненія ремесленныхъ заказовъ изъ столицы, людьми опытными, за несправильность выполненія могли подвергать взысканію убытка. Указавъ разностороннія утѣшенія и несовершенство дѣйствовавшихъ постановленій, составителя наказа, въ пунктахъ касавшихся торговли, кредита и промышленности, неупустили даже и въ видахъ, скрывавшагося отъ наблюденія администрации, неимѣнія прямого постановленія о наслѣдственномъ недвижимомъ имуществѣ, въ пользованіи которомъ для столицы существовали ограниченія.

Что касается двѣнадцати пунктовъ предложенныхъ высшими привилегированными сословіями, сущность ихъ требованій сводится на гигиеническія и экономическія постановленія, способствовавшія предохраненію столичнаго контингента обывателей отъ лишней переплаты за предметы первой необходимости, какъ и при распространеніи эпидемій — своевременной помощи врачамъ, заболѣвшему. Чиновникъ, очевидно, люди, оставилъ одно только ходатайство о десятизлѣтнемъ кредитѣ домовладѣльцамъ, при возведеніи каменныхъ домовъ; въ видахъ парализованія вреда отъ пожаровъ при деревянныхъ постройкахъ производившихъ страшныя опустошенія. Нельзя сказать чтобы и это требованіе, небыло указано самимъ же правительствомъ — имѣнно Елизаветой, въ 1761 году, по случаю страшнаго пожара въ теперешнихъ частяхъ, Казанской и Спаской (см. стр. 626 и 7). Точно также должны мы смотрѣть и на всѣ почти пункты наказа. Основы ихъ всѣ были указаны въ издаваемыхъ правительствомъ постановленіяхъ, потому отнесенныхъ по ходатайствамъ окольными путями, съ ущербомъ для большинства, но съ выгодами для нѣсколькихъ лицъ. Изъ числа лицъ этихъ прежде

всего слѣдуетъ поставити иностранныхъ архитекторовъ, дѣятельнѣе своими операціями дѣятельнѣе прежнихъ всего въ кругу русскаго искусства а потому и государственной казны.

Въ эти обстоятельства казны депутаты города С.-Петербурга, заставляли замечать на этот документъ съ удивленіемъ выказывая и призывая ему нисколько значеніе, съ разу другихъ городовъ казаны, дѣятельнѣе въ требованіи правительства, въ качествѣ материала для художнихъ постановленій, нисколько раздѣлили возмущеніе въ комитетѣ депутатовъ.

775-е. Сказавши этотъ былъ вѣдомъ Сколковскій генералъ-губернаторомъ, а въ годичное 1767—8 г. управление Петербургомъ, не оставилъ по себѣ памяти, чѣмъ либо сдѣлался.

776-е. Офицеръ Мартъ Фальконетъ провѣлъ въ Петербургѣ всего 11 лѣтъ, показавъ во все время возмущеніе содержаніемъ отъ щедротъ Екатерины II. Отъ казни пачиналась для него прислуга, производилась деньги на столярныя работы, давались приговоры креста. Императрица, переиспытывая съ художникомъ, какъ рано кто бы съ нимъ равное, точно также при посѣщеніяхъ мастерской, слала съ себѣ величье верховнаго сана, являясь любительницею искусствъ и, безъ всякихъ претензій, позволяя выказывать искренно все, что желала знать; не имурала на возраженія, нискогда и очень живая, съ увѣченіемъ,—какъ было въ характерѣ великаго скульптора. Сроки поусловно его давно уже истекли, а монументъ не былъ готовъ, частію и по вѣнѣ художника, по Екатерина II великодушно щадяла его самолюбіе. Другіе были не въ государствену и Фальконетъ уѣхалъ съ неудовольствіемъ на главнокомандира конторы строеній, черезъ чуръ прославленного, И. И. Беккаго.

777-е. Камеръ-фурьерскій журналъ 1768 г.

778-е. Антоній Ринальди, сколько паче до сихъ поръ извѣстно, былъ по приѣздѣ изъ-за границы, при Императ-

рицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, вѣдомъ опредѣленъ въ дворъ Императрицы Екатерины II въ концѣ 175-го года извѣстныя Екатерина, работавъ въ Петербургѣ до 1770 года или вѣроятно дольше (что въ 1763 году его уже не было здѣсь и ни вѣдомъ). Былъ онъ въ чинѣ Г-на Титулярнаго Ринальди, въ Петербургѣ: Управленій дворца, двороваго хозяйства, замочный Екатерининскій Соборъ, котораго прекрасная модель существуетъ въ дворѣ збрное полате, каковы бы были этотъ каменный, въ окончательности нѣтъ, вѣдомъ первоначальнаго творца—одного. Въ Петербургѣ, строилъ Ринальди Гатчинскій дворецъ и тѣ части Успенскаго дворца, которые вѣдомъ въ концѣ двора, каковы Екатерина Петровна и въ верные годы Екатерины. Во всякомъ случаѣ, о Ринальди изъ, покуда, вѣдомъ на возмущеніи и одна вѣдомъ на случайности раскрыта большаго. Но, положительной увѣренности: непремѣнно въ вѣдомъ—нѣтъ у насъ; вотому что не здѣсь, кажутся, родился и не здѣсь кончалъ жизнь этотъ художникъ (?)

779-е. Саб. вѣдомости 1769 г.

780-е. Исаакиевскій Соборъ, предвѣстники настоятельно доказавъ уже при Александрѣ I. Осажденіе совершено, изъ 36 лѣтъ до освященія настоящаго храма, вѣдомъ до 10 Мая 1802 года. Реймерсъ говоритъ что, по дошедшимъ до него слухамъ, при Павлѣ I предстояло затратить для докантія исаакиевского Собора до 2,000,000 рублей. А киричная дохлѣва времени Павла I обомлѣла всего въ 282,000 рублей.

781-е. Эта центральность тогдашней Сенатской, площади опредѣлялась валами Адмиралтейства, за вѣнчаннымъ,—приходившемся на вѣстѣ широкой аллеи Слѣдовательно, площадь при существованіи вала, была болѣе узка и, очевидно фундамента монумента Петру I приходился на равномъ разстояніи, какъ отъ проходившаго по не-

регъ площади, Адмиралтейскаго канала, такъ и отъ Невы.

782-е. Кордгардія на Исаакиевской площади приходилась по угламъ трехсторонника, описываемаго линією фасадовъ домовъ на площадь и пересеченіемъ у Синяго моста, Вознесенскаго проспекта и Исаакиевской улицы—т. е. на мѣстѣ теперешняго Исаакиевского сквера у моста, на мѣстѣ зданія Военнаго Министерствѣя по Вознесенской и на мѣстѣ входа въ Конногвардейскій мележъ. Противъ Лѣтняго дома, кордгардія приходилась у взвѣзда съ Царциной зуга на теперешній мостъ, на продолженіи Большой Садовой улицы. А на Васильевомъ Острову, была кордгардія на мѣстѣ бывшаго зданія, гдѣ помѣщался Голштинскій глобусъ т. е. въ центрѣ баржаго сквера.

783-е. Въ это время, по всей вѣроятности и устроилось помѣщеніе колодниковъ въ Демидовомъ переулкѣ; а ни какъ не раньше.

784-е. Кажется это былъ Викторъ Ладизенскій и умершій архимандритомъ, за чредѣ служенія въ С.-Петербурѣ, 1775 г.

785-е. Въ вѣденіи Конторы Строеній г. С.-Петербурга были до 1769 г. нѣкоторые церкви въ столицѣ и сооруженія въ монастыряхъ Александровскомъ и Воскресенскомъ, также заведеніе: набережными, каналами и площадями; кромѣ дворцовъ и зданій съ садами придворнаго вѣдомства. А послѣ указа 9-го Октября 1769 года, преобразованное въ придворное исключительно, это учрежденіе стало только заведывать дворцами и садами Е. И. В.

786-е. Слб. вѣдомости 1769 г. опубликация.

787-е. Слб. вѣдомости 1769 г. опубликация.

788-е. (На страницѣ 762-й опечатка въ цифрѣ этого примѣчанія—898). Сооруженіе шпца Петропавловскаго собора протянулось на цѣлыя два десятилетия, подъ управленіемъ бригадира Дьякона (звѣсѣдствіемъ тестя Г. Р. Державина) и вызвало его увольненіе съ

преданіемъ суду и начетомъ. Но въ этомъ процессу суждено было затянуться и имъ чѣмъ не кончиться.

789-е. Камеръ-фурьерскій журналъ 1769 г.

790-е. Камеръ-фурьерскій журналъ 1769 стр. 154 и сл. Троицкая церковь при Лѣтнемъ дворцѣ была построена на другомъ ужѣ мѣстѣ Елизаветой, послѣ перенесенія первой церкви, сооруженной Екатериною I, (теперешняго Троицкаго собора), на Троицкій мостъ, на Петербургскую сторону. Въ этой Троицкой 2-й церкви, крестили В. князя Павла Петровича.

791-е. (На страницѣ 763-й опечатка въ обозначеніи этого примѣчанія—760)—Слб. вѣдомости 1769 г.

792-е. Главное заведеніе Шпалерной мануфактуры, Екатериною II возложено на министра иностранныхъ дѣлъ, воспитателя Наслѣдника, графа Никиту Ив. Панина и онъ, какъ сильный вельможа, употребилъ вліяніе свое на дарованіе средствъ мануфактурѣ, получавшей, конечно, и возможность выполнять большіе заказы картины, на которыхъ выказался талантъ русскихъ исполнителей. Выборомъ живописныхъ оригиналовъ для тканья и вообще высокохудожественныхъ выполненіемъ, заведывали профессоромъ живописи Императорской Академіи Художествъ, сверка ректоръ живописи Иванъ Акинovieвъ, потомъ Иванъ Фазисовичъ Тупиловъ. По смерти же его (при Александрѣ I и Николаѣ II, ректоръ живописи Императорской Академіи Художествъ В. К. Шебуевъ,—съ званіемъ директора И. шпалерной мануфактуры. Художественный директоръ, конечно и требовалъ высокохудожественнаго совершенства при передаваніи въ ткань произведеній извѣстныхъ мастеровъ; по преимуществу,—французской школы.

793-е. Камеръ-фурьерскій журналъ 1770 г.

794-е. Іоаннъ Іоанновичъ Панфиловъ былъ до самой кончины своей,—22 года—духовникомъ Императрицы Екатерины II и жилъ на углу Невскаго Про-

спекта в Малой Конюшенной ул. въ соборнаго дому; на томъ самомъ мѣстѣ гдѣ теперь главная телефонная станція въ С.-Петербургѣ. Вѣроятно, до перестройки этого дома В. А. Киселевъ, и расположеніе дома было тоже такое, какъ при первомъ соорудителѣ его — Іоаннѣ Іоанновичѣ Павфиловѣ. Къ духовнику своему, отбѣдять, прѣѣхала Екатерина II изъ Невскаго Монастыря, похоронивъ невѣстку свою, цесаревну Наталію Алексѣевну, Апрѣля 1776 года.

795-е. Спб. вѣдомости 1770 г.

796-е. Камеръ-фурьерскій журналъ 1770 г.

797-е. Спб. вѣдомости 1770 г.

798-е. Армян кил церковь освящена въ 1772 году. Она построена по проекту Фельтена на настоящемъ мѣстѣ — (на Невскомъ Проспектѣ, противъ Гостиного двора), юнеларомъ Лазаревымъ.

799-е. Полицейская цензура впрочемъ была одною формальностью, до начала 1790-хъ годовъ, когда — вдругъ — начались строгости относительно печати вообще и найдена была вредною прежняя свобода изложенія идей, для публики.

800-е. Привилегія, данная Гардигу, собственно была не какаянибудь монополія, но, на оборотъ; она подтверждала, созданную Академією Наукъ, типографскую монополію, вредно, разумѣется, съ дѣйствіемъ Елизаветы, вліявшую на печатное дѣло, которому вдругъ дано широкое развитіе, но обстоятельствомъ, настолько выгодно уже несуществовавшимъ въ позднѣйшее время для периодической прессы въ Россіи, какъ въ дни Екатерины II.

801-е. П. С. З. Г. XIX стр.

802-е. П. С. З. Т. XIX стр.

Въ числѣ лицъ, дававшихъ въ уѣздахъ билеты на вывозъ товаровъ съ мѣстныхъ закупки, были сперва указаны и мѣстные священники. Но, когда съ билетами отъ священниковъ на карантинныхъ пропускахъ нестало, послѣдовалъ запретъ мѣстному духовенству: выда-

вать пропуски и свидѣтельства о товарахъ.

803-е. П. С. З. Т. XIX стр.

804-е. Камеръ-фурьерскій журналъ 1771 г. 4-го Марта. Въ этотъ разъ Чесменскій герой привезъ съ собою въ Петербургъ самозванку Тараканову.

805-е. Камеръ-фурьерскій журналъ 1771 г. стр. 193 Церковь въ Входѣ въ Іерусалимъ, у Лугова капища, на Невскомъ проспектѣ, была деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Храмъ этотъ, заложенный 10-го Іюня 1765 г. построилъ ровно въ три года, потому что Іюня же 15-го 1768 года совершенно освященіе церкви. (Богдановъ «Истор. геогр. и топографія». онъ аніе С.-Петербурга» стр. 324). Каменный существующій храмъ Входа въ Іерусалимъ, сооруженъ по проекту архитектора Демидова (собственно Теммерса) при Павлѣ I, но освященъ уже при Александрѣ I.

806-е. Камеръ-фурьерскій журналъ 1772 г. стр. 23 — 26. Распределение мѣстъ оказалось слѣдующее:

Военные занимать могли лѣвую сторону театра: на 1-й лавкѣ, фельдмаршаламъ и полные генералы; на 2-й лавкѣ — генералъ-поручики; 3-я лавка — камергеры; 4-я и 5-я генералъ-майоры; 6-я лавка — бригадиры; 7-я и дальше — полковники; а въ галлерей — офицеры гвардіи, безъ различія чиновъ.

Въ 1-мъ ярусѣ 1-я ложа справа, Государственная; 2-я ложа — оберъ-гофмейстерини; 3-я лавка — дамы; 4-я супруги генералъ-фельдмаршаловъ; 5-я супруги полковыхъ генераловъ. Ложи 4 и 5-я на лѣвой сторонѣ, въ 1-мъ ярусѣ, для супругъ генералъ-поручиковъ, а во 2-мъ ярусѣ женамъ бригадировъ и статскихъ чиновъ. Ярусы же, третій и четвертый, — для всего дворянства. На правой сторонѣ партеръ оставленъ для придворныхъ, а первыя двѣ лавки — для фрейлинь; 3 и 7-я супругамъ камергеровъ и генералъ-майоровъ; 8 и 11-я для супругъ бригадировъ и камеръ-юнкеровъ; а 12 и 13-я супругамъ придвор-

нихъ, въ офицерскихъ чинахъ вообще; точно также, какъ въ галлерей.

807-е. а) При уювеніи погъ (12-го Апрѣля 1772 г.) въ придворной церкви, сѣдѣли, изображая 12 апостоловъ: архимандритъ Юрьевскій Іоаннѣй, архимандритъ Малоярославскій Арсеній, архимандритъ Владиміръ Антоній и архимандритъ Староладожскій, Веніаминъ. Изъ здѣшняго столичнаго бѣлаго духовенства: Преображенскій протоіерей Андрей, Придворный священникъ Савва Ісаевъ (виоцѣдствіи духовникъ Ея Императорскаго Величества), Морскаго собора протоіерей Василій Алексѣевъ, Сергиевскій протоіерей Василій Санинъ, Казанскаго собора священникъ Іковъ и Тимофей; Сѣновскаго прихода священникъ, благочинный, Василій и священникъ церкви Благовѣщенія на Васильевскомъ Острову. Въ 1772 году Екатерина II жила въ загородныхъ мѣстахъ съ 23 Авг. до 26-го Августа. Въ Іюль съ 17-го до 20-го числа совершена Ея Величествомъ поѣздка въ Финляндію, для свиданія съ своимъ родственникомъ—соперникомъ въ предстоящей борьбѣ, шведскимъ королемъ Густавомъ III.

б) Александръ Семеновичъ Васильчиковъ, во второй половинѣ 1773 года, уже сошелъ со сцены, отправленный въ путешествіе по Египту. Долго ли продолжалось это путешествіе—мы не знаемъ, но, воротясь въ Россію, онъ поселился уже прямо въ Москвѣ и прожил холостякомъ довольно долго, составивъ кружокъ почитателей, порекомендовавшихъ далеко неблагоприятно всѣ придворныя явленія до конца дней Екатерины II.

808-е. Картины Гакерта современными особенно цѣнились и подробное описание ихъ есть въ печати. Составлено оно тогда же; когда восторгъ между современными цѣнителями еще неохладѣлъ къ прославленнымъ произведеніямъ.

809-е. Архимандритомъ въ Сергиевой пустыни былъ въ то время Іосифъ, законоучитель Императорской Академіи

Художествъ, въ это время пользовавшійся значеніемъ и уважаемый Наслѣдникомъ престола. На него смотрѣли какъ на кандидата въ іерархію, но дальше архимандрита онъ не поднялся,—въ 1774 г. перенесенный въ влгегородскую епархію въ печерскій 1 кл. мон. оттуда 1776 г.—въ Свияжскій Богородичный; 1783 г.—въ Симоновъ Монастырь въ Москву, при упраздненіи котораго 10-го Іюля 1788 г.—уволенъ неизвестно куда.

810-е. Некасался литературнаго языка въ произведеніяхъ беззаботно, указавъ какъ на фактъ несовершеннаго совершенствованія церковнаго слова въ устахъ ораторовъ, вѣщавшихъ съ кафедръ въ храмѣ,—на творенія Гедерова (Кривонова) умершаго 1763 года и Платона митрополита Московскаго. Языкъ послѣдняго дѣлался постепенно чище и благозвучнѣе и рѣчь при коронованіи Александра I по живости обротовъ и планности возвышеннаго слова, уже очень близко подходит къ нашему даже времени; несмотря на влившіяся въ текстъ славяно-русскихъ ираженій.

811-е. Въ первомъ мемуарѣ Крафта младшаго (Acta Academiae Scientiarum Imperialis Petropolitanae, pars prior, 1782 г. стр. 120), приведена таблица движенія населенія въ С.-Петербургѣ, по годамъ; за семнадцать послѣдовательныхъ лѣтъ (1764—1780 г.). Въ этой таблицѣ по крайней мѣрѣ десять итоговъ рожденій кажутся намъ крайне сомнительными. Тутъ скачки возрастанія и пониженія числа рожденій, когда смертностью выражается, въ свою очередь, опять несоотвѣтственное положеніе: увеличеніе умирающихъ не въ годы предшествующіе величайшему усиленію рожденій, и на оборотъ; такъ что замѣчаемая по мѣсду и потверждающаяся постоянно, явленія сопровождающія періоды эпидемій, сюда неприложимы. Между тѣмъ эпидеміями только и можно бы объяснить подобныя скачки, въ нарушеніи правильнаго хода законовъ движенія населенія. Если же нѣтъ

существеннаго признака эпидемій—усиленной рождаемости за ними,—итоги усиленной смертности, несоответственной числу рождений, понятно, внушает сомнѣніе внимательнаго наблюдателя, знающаго что въ періодъ возростающаго городовъ, — каково было при Елизаветѣ II. положение Петербурга,—обличивости и существенныхъ отклоненій въ прогрессивномъ возмущении рождений, соответственно смертности, быть не можетъ (?) Академикъ какъ бы и недогадывается что приводить цифры, составляющія крѣпко усиднившись въ точности изъ. А мы не можемъ не записать что обозначаемые нами "десять итоговъ

изъ семнадцати, для насъ загадка, разгадываемая можетъ быть очень просто: произвольностью (скорѣе всего?) цифръ сообщаемыхъ въ надлежащее мѣсто, канцелярією Главной полиціи; во, ни консисторією. Потому что, по православному исповѣданію, скачкомъ въ итогахъ движенія вѣтъ, по счету приходовъ.

Вотъ эта таблица Крафта изданная въ которой мы и обозначали звѣздочкою итоги, казущіеся намъ крайне сомнительными (и принявъ въ соображеніе такъ сказать *бродячество* *милостивости* до окончательнаго поселенія здѣсь въ столицѣ).

Рождения.			итого:		Смертность.		всего:
1704 г.	малыч. 2183.	дѣвоч. 2100	—4283	2296	мужск. 1377	женск. —	2673
1705 " "	2583*	" 2533*	—5136*	2706*	" 1651*	" —	—4387*
1706 " "	2632*	" 2643*	—5275*	3460*	" 1688*	" —	—5348*
1707 " "	2183*	" 2186*	—4371*	2724*	" 1637*	" —	—4361*
1708 " "	2501*	" 2382*	—4883*	2801*	" 1429*	" —	—3721*
1709 " "	2713*	" 2665*	—5378*	2837*	" 1675*	" —	—4012*
1710 " "	2511*	" 2408*	—4919*	3877*	" 1567*	" —	—5444*
1711 " "	2459*	" 2322*	—4781*	3236*	" 1679*	" —	—4415*
1712 " "	2397*	" 2302*	—4759*	3104*	" 1806*	" —	—4910*
1713 " "	2560*	" 2623*	—5183*	3548*	" 1620*	" —	—5168*
1714 " "	2839*	" 2598*	—5437*	3927*	" 1604*	" —	—4531*
1715 " "	2576*	" 2303*	—4879*	2114*	" 1322*	" —	—3666*
1716 " "	2816*	" 2581*	—5397*	2705*	" 1798*	" —	—4183*
1717 " "	2971*	" 2893*	—5864*	2859*	" 1832*	" —	—4691*
1718 " "	2876*	" 2645*	—5521*	2684*	" 1832*	" —	—4416*
1719 " "	2830*	" 2929*	—5759*	2798*	" 1515*	" —	—4313*
1720 " "	2846*	" 2883*	—5729*	2764*	" 1523*	" —	—4287*

Просимъ читателей нашей книги пробѣлать эту таблицу заглянуть и въ страницы 83 и 88—3, гдѣ приведены тоже итоги 1777 — 1780, изъ другихъ источниковъ.

812-е. Сооруженіе театра — теперь большою, на мѣстѣ карусели, выдвинулось Ташкейномъ. Больше десяти лѣтъ, по открыто зданію для представленій не въ 1783 году, а — познѣе. Въ 1783 году былъ пожаръ въ недостроенномъ зданіи и публикѣ на сценѣ принимать будто бы чрезвычайныхъ мѣръ, для зашиты водой изъ трубъ всѣхъ частей театра была — вода, пущенная для протравленія толкомъ о пожарѣ въ театрѣ, скрывать тайна — тайна востройды. А описавъ какою

то уже до пожара, государинны устроили о приватизации мѣръ, противъ огня. Но, это, какъ извѣстно, къ достаточности мѣръ не было организовано и не было счастливо соединено съ русъ. возмущеніемъ, вынужденнымъ протравившимъ случаемъ затрѣны на сценѣ, возбудившемъ толды. Большой театръ все-таки строился до тѣхъ, оставивъ одинъ кирпичный столбъ, при Александрѣ I. И тогда, въ теблоронъ Молю застрахованъ въ мѣшкѣ акцѣ и протоколъ до днѣ Александрѣ II, когда Баюсъ, придалъ съ!

настоящую форму.

813-е. Сиб. вѣдом. 1773 г. публикаціи.

814-е. Камеръ-фурьерскій журналъ 1773 г.

815-е. Сиб. вѣдомости 1774 г.

816-е. (Въ текстѣ настранивѣ 796 и опечатка—815). Можетъ быть это была пореѣланная изъ Ренэра Лукиннѣ комедія «Задумчивый»; но вѣрите всего — драма «Другъ несчастныхъ» соч. Херасковъ, гдѣ поэтъ-насонъ достаточно поддѣлалъ видѣнья лицамъ, не безъ выходовъ и соли, въ угоду имъ, противъ праждебной партіи. Это кажется почувствовало и отъ того, представленія дальше не пошам. Авторъ понавѣ свой неосторожный шагъ и постарался для заглаженія непріятнаго чувства написать, въ слѣдующемъ году другую драму—«Гонимые», въ 3-хъ дѣйствіяхъ; тоже нехлѣбную успѣха при Дворѣ. И Лукинъ и Херасковъ были въ это время изъ одного лагеря, хотя шли разными дорогами къ своей цѣли. Лукинъ, впрочемъ владѣлъ сценическими средствами лучше и политику Павлова проводилъ лѣнчѣе.

817-е. Это былъ Лаврентій не Ходятовскій, а Барановичъ; при вступленіи Екатерины II на престолъ, ректоръ Новгородской Семипалати, архимандритъ Антоновскій; съ 1767 г.—Хутинскій. Умеръ онъ на ятской казедрѣ, въ 1796 году.

818-е. Вотъ, откуда собранія наши извѣстія, о первомъ городскомъ главѣ Сибѣта, начавшемъ веденіе дѣлъ съ образованіемъ шести-гласной думы.

Никита Борисовичъ Пучковъ, Сиб. купецъ род. 1724 г. При Елизаветѣ Петровнѣ пожалованъ оный (20 лѣтъ отъ роду—1744 г.), въ чинъ титулярнаго совѣтника за каковую-то, должно быть, значительную услугу правительству. Вѣрите всего, онъ, вѣтеръ съ отцемъ своимъ участвовалъ въ открытіи торговыхъ злоупотребленій, сообщеніемъ правительству вѣрнаго извѣстія о товарахъ скрѣпѣнныхъ иностранцами, подвергшимся начатамъ по казенному сбору съ продажи статей, относимыхъ къ государствен-

нымъ реталиямъ. Въ 1746 г. открыто было у мажера Варьера серебро, принадлежавшее несостоятельному казенному должнику Еремю Мейеру и другимъ, очень значительныя суммы сохранились пріятелями, безъ допосенія казнѣ. Борисъ Пучковъ, человекъ русскій, узнавъ объ этихъ утайкахъ, съелъ, конечно заблаго, открыть и предотвратить ущербъ казнѣ и, при празднованіи съ Швеціею мира, сынъ его небылъ обойденъ высочайшею милостію. Едва-ли, не для него и учреждена была должность «при Сибѣ-ой таможнѣ, пакгаузнаго утеръ-инспектора, съ жалованьемъ по 450 р. въ годъ, для содѣйствія имѣющемуся уже инспектору»—иностранцу, выдаваемому камеръ-коллегею, но просматривавшему очень существенныя нарушенія правилъ, въ андахъ барыша не для казнѣ, а для комерсантовъ; разумеется—иностранцевъ. Определить русскаго человека на эту должность, поставивъ Сенатъ въ своемъ докладѣ Е. И. В. и это ходатайство высоч. утверждено въ Январѣ 1744 г. (П. С. З. № 8859). При Екатеринѣ II, служившій, постоянно и долго, по выборамъ, Никита Борисовичъ Пучковъ въ 1774—6 году былъ выбранъ президентомъ С.-Петербургскаго городского магистрата и, съ этого времени, вступилъ собственно въ заведываніе городскими дѣлами. Пучковъ былъ однимъ изъ энергичнѣйшихъ дѣятелей по представленію правительству вреда отъ внутреннихъ таможенъ—болѣе тѣснѣнныхъ свою торговлю и обороты, чѣмъ иностранную коммерцію, противъ врыванія которой они учреждены. Н. Б. Пучковъ былъ образованный человекъ, съ свѣтлыми умами и при ограниченности предоставленнаго ему круга дѣйствій, дѣлалъ много полезнаго и по времени необходимаго для сообщенія правительству хода національной коммерціи, съ противудѣйствіемъ чужимъ измѣнникамъ.

819-е. О коллекціи 56-ми портретовъ членовъ особъ Августѣйшаго семейства всѣхъ царствовавшихъ домовъ въ Европѣ, собранной не безъ хлопотъ Ека-

840-е. Сиб. вѣдом. 1778 г.

841-е. Сиб. вѣдом. 1778 г.

842-е. Сиб. вѣдом. 1878 г.

843-е. Сиб. вѣдом. 1778 г.

844-е. Сиб. вѣдом. 1779 г.

845-е. Въ Сиб. вѣдом. 1779 г. № 10 (5-го Февраля) напечатано слѣдующее заявленіе:

«Ея Императорскому Величеству благоугодно оказалось, чтобъ площадь, лежащая противъ Зимняго Императорскаго дворца, между восточнымъ угломъ Адмиралтейства и Милліонною улицей, —застроена была домами. Императорская Академія Художествъ исполняла сію высочайшую волю приглашаетъ господъ архитекторовъ и прочахъ въ двухъ столицахъ и въ ближнихъ къ нимъ мѣстахъ живущихъ, сел науки любителей, сообщить ей своего изобрѣтенія фасады для помянутыхъ домовъ, которые сходствовали бы съ положеніемъ мѣста и особливо, когда оныя воздвигнуты будутъ противъ палаца монаршихъ. Для лучшаго въ томъ просищенія, могутъ они (т. е. желающіе заняться сочиненіемъ проектовъ фасадовъ) планы самъ строеніямъ (разумѣется, генеральнымъ—съ нанесеніемъ существующихъ сооружений) долучать въ С.-Петербурѣ въ Императорской Академіи Художествъ, а въ Москвѣ—отъ камеръ-юнкера двора Его Императорскаго Величества князя Ивана Петровича Тюфякина. Такое сочиненіе ими фасады, да благоволятъ доставить прежде наступленія Мая мѣсяца. Впрочемъ, Академія Художествъ, обвадеживая принять ихъ съ достоюжными уваженіемъ и признательностью къ труду усердію и искусству, обѣщаетъ притомъ въ награжденіе той особѣ чье изобрѣтеніе предпочтено будетъ, дать 300 червонцевъ». Тоже, Сиб. Вѣстникъ 1779 г. Февраль. стр. 168.

Премію получилъ Юрій Матвѣевичъ Фельтенъ, съ этого проекта составившій себѣ репутацию искуснѣйшаго строителя, между современными зодчими, и упрочилъ свое служебное положеніе.

846-е. Сиб. вѣстникъ 1779 г. Май.

стр. 409; Мартъ стр. 249. Февраль 167.

847-е. Сиб. Вѣстникъ 1779 г. Апрельъ. Стр. 323.

848-е. (Въ текстѣ, на стр. 882, вторая строка отъ низу, у точки, цифра 848 пропущена). Сиб. вѣдомости 1779 г. публикаціи.

849-е. «Академическія Извѣстія» за Іюнь 1779 г. заключаютъ, между прочимъ статью—«О пользѣ, которую молодые художники приобретать могутъ, чрезъ списываніе работъ славныхъ художниковъ, изъ сочиненій Зульцера» стр. 232. Въ перечнѣ сочиненій королевскаго туринскаго общества—«иной способъ оброчной или дамаскированной работы», соч. графа де Салюсъ? (De Sailus) 300 стр. и стр. 319. Василья Петрова «Описаніе празднества, данного княземъ Григоріемъ Александровичемъ Потемкинымъ, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества великаго князя Константина Павловича».

850-е. «Калиостроусъ графъ, гишпанскій полковникъ», былъ въ С.-Петербурѣ и уѣзжалъ отсюда осенью 1779 г.—Сиб. вѣдом. 1-го Октября, приб. стр. 1202). Онъ жилъ на Дворцовой набережной, въ домѣ генералъ-поручика Миллера. (т. е. Мелера-Закомельскаго, на генеральной Гагаринской набережной, близъ Литейной). Въ объявленіи 15-го Октября, читается, между прочимъ (стр. 1254—5). «Г. Нормандесъ, испанскій востропный въ дѣлахъ при адѣшнемъ Императорскомъ Дворѣ, уведомляетъ чрезъ сіе почтенную публику, что иностранецъ, назвавшійся въ адѣшнѣ Россійскихъ и шведскихъ вѣдомостяхъ, графомъ Калиостроусомъ и полковникомъ въ службѣ Его Величества Короля испанскаго, неимѣя въ Испаніи ни подъ какою титломъ, ни въ какомъ, не только въ полковничьемъ, ниже другомъ какомъ чинѣ. Онъ (т. е. испанскій посланникъ Нормандесъ), ни въ о семъ точномъ и достовѣрномъ свѣдѣніи предостерегаетъ публику, дабы она не могла быть обманута чрезъ помянутое названіе».

Вѣрнѣ всего тотъ же Калиостро, на-

ывался потомъ адель, — кавалеромъ Пявчи и давалъ представлениа, какъ прежде подъ сыномъ именовъ; только уже не въ домѣ Миллера, а въ домѣ Черникова, съ 6 часовъ пополудни въ Нолбрѣ. Это были представлениа «натуральной Магін», три раза въ неделю: въ воскресенье, понедельникъ и четвергъ.

851-е. I. (Къ стр. 835). Въ Январѣ 1780 года, а именно въ продажѣ въ С.-Петербургѣ, противъ Казанской церкви въ лейбъ-кучеровомъ домѣ, у Вейльбрихта «Le maitre devoilé de la société anti-absurde, quel'qu'un qui n'est pas» — 70 коп. (Смб. вѣд. 1780 г. № 7. Праб.). Русский переводъ въ Апрѣлѣ, продавался по 60 коп. — въ Луговой Миллионной, у книгопродавца Миллера (Смб. вѣд. 1780 г. № 22, стр. 422). II. (въ стр. 838) — Смб. вѣдом. 1781 г.

852-е. Смб. Вѣстникъ 7, 6-е Июль и Августъ — стр. 65—75 и 152 — 157. — Описание открытій Смб. губерніи. «Ода на открытіе (Смб. губерніи)», въ журналѣ «Что-нибудь» 1780 г. XVII.

853-е. Жертвованія въ приказъ Общественнаго Призрѣнія, до открытій его адѣлтъ, были слѣдующія:

Екатерина II 15000 руб. изъ комнатной суммы.

Собранныя на памятникъ Ея Величеству (см. 789 стр. текста) 52,659 руб.

Въ годъ положено изъ суммы Коллежн. экономіи, на богадѣльни 15517 р.

Всего: 73 026 руб.

Въ день открытій: Гавріилъ далъ 2000 рублей.

Членъ приказа (быв. Призр. Струговниковъ) 1000 рублей.

И владѣль Икондѣи 5000 рублей.

Тульскій купецъ Владиміровъ (зять Икондѣи) 4000 рублей.

Итого: 13,000 рублей.

Друде жертвователи всѣ вмѣстѣ, дали 3172 руб.

И. И. Беккой прислалъ 250 рублей; общаиа внести эту сумму ежегодно.

Иностранцы купцы поднесли 5000 р.

Англическіе купцы одни, поднесли 5000 рублей.

Съ процентами съ капитала, пятидесяти купцовъ Гавріиломъ — 13) руб., вся сумма составила 108,618 руб.

854-е. Совѣтничій судья избранъ графъ Александръ Романовичъ Воронцовъ; дворянскіе застѣатели были: Александръ Григ. Девидовъ и Алексѣй Семеновъ Дьяконовъ. Предстѣатели Верхняго Земскаго суда 1-го — д-та бригадиръ Иванъ Лукьяновичъ Талызинъ; застѣатели: графъ Христофоръ Сергѣевичъ Манинъ, женатый на сестрѣ государственнаго преступника, вступившаго въ заговоръ противъ Екатерины II — Вѣръ Николаевичъ Чотоговой; — Николай Васильевъ. Леонтьевъ и генералъ-поручикъ Алексѣй Логгиновичъ Шербачевъ — люди связанныя родствомъ съ арменскими Елизаветинскими, да бригадиръ Александръ Александровичъ Буракинъ, прямо лично партіи вассѣлника, ему неутѣдливый. Во второнъ д-тъ, предстѣателя, полковникъ Петръ Васильевъ. Неизвѣдомъ изъ Елизаветинскихъ придворныхъ. Первыи застѣатели избраны полковникъ Александръ Ивановичъ Поженской, мужъ фаворитки Петра III. А прокуроромъ обѣихъ д-товъ — 7 эл. кн. Яковъ Петровичъ Долгоруковъ — родня Салтыкова фельдмаршала, исключеннаго изъ службы за бездѣлствіе властвіа, во время московскаго бунта, въ чину.

855-е. Июня 20-го, 1780 г. въ торжественномъ собраніи Императорской Академіи Наукъ, читались диссертаціи въ присутствіи Императора Иосифа II.

1) «Gedanken über eine zwischen Russland und Deutsch-land, auf der Donau und dem Schwarzen Meere zu eröffnende Handlung».

2) «Réflexions sur les anciens travaux des mines de Sibérie et sur leur rapport avec ceux de Hongrie, qui se distinguent des travaux Romains».

«Bemerkungen über das nordische Gebirge in Vergleichung mit den übrigen Granitketten.» (Смб. вѣд. 1780 г. № 53. стр. 436.

856-е. Въ концѣ каждаго года (въ Нолбрѣ ислѣдѣ), съ закрытіемъ наем-

гація, въ Сиб. вѣдом. печатаются извѣстія о количествѣ бывшихъ при Сиб. портѣ судовъ, пришедшихъ съ товарищи иностранцами и отправившихся съ на- грузкою, нашими.

857-е. Сиб. вѣдом. 1780 г. публи- канія.

858-е. Сиб. вѣдом. 1780 г. Сиб. вѣст- никъ Ч. VI. стр. 358. (Ноябрь) Ака- демическія извѣстія 1780 г. Ч. VI. стр. 258.

859-е. Сиб. вѣдом. 1780 г.

860-е. Сиб. вѣстникъ 1780 г. Ч. VII. стр. 78.

861-е. На школы въ столицѣ пожерт- вовано: «отъ С.-Петербургскихъ жите- лей, по подпискамъ изъ Приказъ обще- ственнаго призрѣнія»—7333 р. 76 к.

Эта сумма по частямъ города со- ставилась, изъ итоговъ пожертвован- наго:

Отъ Васильевской части 874 р. 40 к. — Двѣтной 604 р. 35 к.—Выборгской, 119 р. 50 к.—Московской, 351 р. 25 к. — 1-й Адмиралтейской, 3214 р. — 2-й Адмиралтейской, 1771 р. 25 к.

Да, Камергеръ Василій Григорьев. Шкуришъ (отъ Екатерины II, ему по- ручившей, неоплачивать Себя), наездъ 800 руб. Итого: 7353 р. 76 к.

(Сиб. вѣдом. 1781 г. № 41. стр. 308).

862-е. Сиб. вѣстн. Ч. VII. стр. 311.

863-е. Только въ 1781 г. слѣдова- тельно, закрыта оконечность Петербург- скаго Острова, при слияніи Невы съ Нев- дою. А до того здѣсь было бойкое дви- женіе и довольно много жилья.

864-е. Положеніемъ о городскихъ лавбарахъ довольно точно опредѣлены частіи занятія и обязанности всѣхъ чиновниковъ, по храненію предметовъ столичнаго продовольствія. И, если бы эти правила точно соблюдались, зло- употребленія могли скоро открываться, безъ большихъ потерь казны.

865-е. Первый Воспитательный Домъ въ С.-Петербургѣ, помѣщался въ Смоль- номъ, въ просторномъ каменномъ

двухъ этажномъ корпусѣ. При немъ были деревянные строенія и обшир- ное мѣсто, способное къ выгрузкѣ лѣ- сныхъ матеріаловъ и сѣстныхъ при- васовъ. Самый домъ способенъ для какого-угодно заведенія, не исключая фабрики. Къ строенію прилегалъ об- ширный лугъ, огороженный палисадомъ изъ набитыхъ сваѣ. Въ дома земля, была по р. Невѣ, длиною (по самому берегу) 274 сажени; а со стороны Но- водѣвическаго монастыря, по каналу и со стороны л.-та. Комнаго полка отъ Невы,—198 сажень; т. е. вся мѣстность генеральскихъ Богадѣлей и Громоуской биржи.

(Сиб. вѣд. 1779 г. стр. 959. прибавл.) Указаны подробности о количествѣ зем- ли по случаю продажней, желающимъ. Купленъ или лучше сказать ваятъ Ека- териною II этотъ участокъ и пере- далъ Приказу общественнаго призрѣ- нія, для учрежденія богадѣлей.

866-е. На открытіе богадѣлей и освященіе церкви при нихъ, 8-го Ав- густа 1781 г.—«Слово» Преосвященна- го Гавриила, напечатано въ прибавле- ніи къ № 71 Сиб. вѣдом. 1781 г. стр. 353—6. «Положенія о богадѣльняхъ», въ особомъ прибавленіи къ Сиб. вѣдом. 1781 г. № 63.

867-е. Указанія путешествій Павла и Марии находятся въ Сиб. вѣдомо- стяхъ 1781 и 1782 года—въ извлечені- яхъ изъ иностранныхъ газетъ.

868-е. Мѣсто канала въ Лѣтнемъ саду указываетъ поперечная аллея, пе- редъ рощицами, гдѣ начинаются кра- морные бѣсты по средней аллее.

869-е. Описание памятника Петру I составлено Изв. Бакмейстеромъ, въ осо- бой книжкѣ. Парусскій изв. это сочине- ніе переп. 1786 г. Николай Каранда- шевъ (въ 8°), подъ заглавіемъ. «Истори- ческое извѣстіе о знаменномъ конномъ изображеніи Петра I.» Въ журналѣ «Утро» 1782 г. на л. IV. Лавона. (стр. 89)—«Ода на торжественное открытіе монумента Петра Великаго, 7-го Ав- густа 1782 года».

Въ заключеніе, считаемъ долгомъ указать на новый матеріалъ, который не использовался Баклейстеръ при составленіи своего описанія, но который напечатанъ въ приложеніи къ XVII тому Сборника Импер. Русск. Истор. общества, стран. 831—863. Это записка Билиштейна, на французскомъ языкѣ, представленная черезъ Бецкаго Екатеринѣ II. 1-го Декабря 1766 г.—т. е. какъ разъ около времени изданія манифеста о созывѣ депутатовъ въ Комиссію Нового Уложенія. Записка эта найдена, въ дѣлѣ о Фальковѣтѣ, въ здѣшнемъ Государственномъ Архивѣ подъ V. № 143, гдѣ «собственными запискамъ Екатерины II,» стало бытъ несомнѣнно была въ рукахъ автора «Наказа». И, стало бытъ, выборъ пункта, прямо зависѣлъ отъ Екатерины; потому что предлагалось пять мѣстъ и говорилось о мѣстѣ, даже для монумента Ея Величеству. Для постановки памятника Петру I предлагались слѣдующіе пункты: первый, противъ Зинного дворца, второй противъ главныхъ воротъ Адмиралтейства, гдѣ сходятся три перспективныя. При этомъ требовалось снѣтъ часть фасада Адмиралтейства, или и весь его уничтожить. Ради этого

предположенія, трудно исполнимаго въ то время, но стоялъ за него самъ предлагатель. Третье мѣсто было Дворцовый плацъ. Четвертое уже мѣсто предложено, то самое гдѣ поставили монументъ, а четвертое, — на Васильевскомъ острову, гдѣ предполагалъ поставить памятника Николай I, при первыхъ предположеніяхъ о постоянномъ Невскомъ мосту, на мѣстѣ бывшаго Исаакиевского, но сдѣдъ съ него. За Васильевскій островъ Билиштейнъ сильно ратовалъ, предлагая и обстроеніе набережной. Билиштейнъ же, толкуя, о выборѣ мѣста передъ Сенатомъ, указывалъ на необходимость улучшенія фасада Адмиралтейства, перестройкою. Идея его, только въ лучшемъ пониманіи условій красоты, выловлены Захаровымъ, при Александрѣ I, въ существующемъ зданіи Адмиралтейства. По предположенію 1766 г., длина площади монумента считалась въ 120 сажень, а ширина въ 110 сажень. Исаакиевскій соборъ предполагалъ перенестись съ места, на другое мѣсто, Бецкой главные доводы своей записки взялъ у Билиштейна и площадь вокругъ памятника онъ оставилъ отъ 30 до 40 сажень.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

именъ и предметовъ встречающихся въ текстѣ и примѣчаніяхъ
„Исторіи г. С.-Петербурга 1703—1782 г.“

А.

- Ааронъ, епископъ Ладожскій 304.
Прим. 442. стр. 61.
- Або (г.) 482.
- Аврамовъ Михаилъ Петр. директоръ
Сиб. типографіи. 72, 241. Прим.
4 (стр. 3).
- Августъ II, польскій король 64,
67, 76.
- Августъ III, польскій король. 302,
393, 684.
- Австрія царская. 136. Прим. 203.
стр. 42.
- Австріяскій домъ. 417.
- Австрія 102, 293, 452, 574, 575,
578.
- Агаоновъ Семенъ, нотаріусъ 690.
- Адернасъ, баронесса 428.
- Адернасъ, полиціймейстеръ адмир.
частей. Прим. 15. (стр. 6).
- Адмиралтейская башня 131.
- Адмиралтейская верфь 75, 260,
649.
- Адмиралтейская дровяная площадь
369.
- Адмиралтейская игла (шпиль) 332,
343.
- Адмиралтейская коллегія 305, 347,
556, 560, 600, 315, 756, 768,
818, 830.
- Адмиралтейская крѣпость 68, 86,
147, 260, 302, 388, 525, 619,
707, 714, 763, 769, 782, 786,
792, 797, 819.
- Адмиралтейская подрядная конто-
ра 589.
- Адмиралтейская сборная площадь
369. Прим. 478. стр. 64.
- Адмиралтейская сторона 109, 252,
350, 367, 422, 561, 471, 581,
601, 691, 693, 818, 820. Прим.
570 стр. 68.
- Адмиралтейская сѣнная площадь
369.
- Адмиралтейская улица 341.
- Адмиралтейская часть. 53, 183, 270,
275, 288, 309, 326, 326, 329,
303, 333, 334, 336, 339, 340,
341, 343, 346, 348, 356, 360,
367, 369, 378, 432, 666, 667,
678, 679, 685, 706, 707, 715,
716, 724, 737, 765. 788, 792,
793, 797, 819, 834. Прим. 307
(стр. 48).
- Адмиралтейская экспедиція 346.
- Адмиралтейскіе бастіоны 273.
- Адмиралтейскіе валы 145, 520.
- Адмиралтейскіе магазины 277.
- Адмиралтейскіе мясные магазины
358.
- Адмиралтейскій госпиталь 341.
- Адмиралтейскій дворъ 68. Прим.
126 (стр. 31) и 478 (стр. 64).
- Адмиралтейскій домъ 45, 46, 53,
70, 108, 112, 832.
- Адмиралтейскій каналъ 332, 338,
707, 782.
- Адмиралтейскій каналъ второй 387,
399.
- Адмиралтейскій каналъ новый 340.
- Адмиралтейскій лугъ 236, 239, 315,
332, 334, 340, 343, 432, 497,
Прим. 203. стр. 42.
- Адмиралтейскій островъ 45, 53,

- 103, 108, 109, 110, 112, 116, 131, 135, 137, 145, 146, 147, 157, 170, 178, 179, 184, 185, 186, 187, 191, 210, 236, 248, 283, 301, 303, 308, 310, 317, 325, 330, 331, 333, 336, 340, 343, 353, 366, 372, 638, 669.
Прим. 1619 стр. 25 и 36, 200. стр. 40 и 41.
- Адмиралтейскій приказъ 52.
Адмиралтейскій приходъ 666.
Адмиралтейскій шницъ 769, 819.
Адмиралтейскія базары 338.
Адмиралтейскія мастерскія 337.
Адмиралтейскія слободы 633.
Адмиралтейское вѣдомство 281, 337, 602.
Адмиралтейство 45, 46, 91, 109, 112, 129, 133, 145, 146, 147, 148, 157, 178, 179, 180, 192, 193, 209, 218, 225, 231, 236, 268, 267, 271, 273, 277, 282, 310, 330, 340, 343, 346, 349, 259, 382, 389, 403, 412, 432, 439, 479, 500, 501, 504, 520, 525, 530, 569, 606, 613, 617, 625, 627, 649, 657, 678, 679, 685, 706, 707, 711, 715, 716, 765, 788, 792, 793, 796, 819, 834. Прим. 17. стр. 8. (видъ).
Прим. 40. стр. 18. Прим. 46. стр. 23—302—42. Прим. 169. стр. 38 и Прим. 446, стр. 60.
- Адмиралтейство новое 113.
Адмиралтействъ-коллегія 147, 178, 231, 271, 382, 589, 613, 651, 669.
Адмиралтействъ-советъ 769.
Адмиралъ Невскій 200.
Адресная книга (Реймерса, 1809 г.)
Ея неточности въ названіяхъ лицъ
Прим. 15 (стр. 5).
Адріанъ патріархъ. Прим. 158 (стр. 52).
Азіятскія посольства 302.
Азовская губернія 127.
Азовъ. (г.) 38, 46, 56, 57, 60, 147, 177. Прим. 241. стр. 45 и 358. стр. 53.
Академія артиллерійская 34.
Академія берлянская 535.
Академія Моск. законодательная 553.
Академія кіевская. 9, 691.
Академія медико-хирургическая; садъ
ея 34, 383.
Академія морская 95, 140, 186, 271, 347, 349, 579.
Академія наукъ 6, 7, 13, 239, 241, 252, 253, 259, 260, 261, 262, 267, 273, 277, 294, 302, 305, 403, 404, 415, 448, 468, 477, 501, 504, 511, 516, 518, 520, 529, 533, 535, 541, 558, 558, 573, 577, 578, 582, 583, 599, 618, 631, 640, 677, 679, 682, 734, 740, 776, 815, 829, 834, 839, 842. Прим. 15. стр. 6. Прим. 172. стр. 39. Прим. 587. стр. 69.
Академія художествъ 519, 549, 574, 583, 589, 598, 615, 620, 680, 682, 687, 689, 701, 702, 709, 710, 741, и 762 (Зданіе
ея) 783, 784, 797, 817, 830, 833.
Примѣч. 845 (стр. 97).
Академія художествъ парижская 583.
Акимовъ, Иванъ Акимовичъ, профес. Императорской Академіи Художествъ, директоръ Школы рисунка и архитектуры † 1814 г. Прим. 792. стр. 91.
Аверманъ, Конрадъ комедіантъ 650. Прим. 721. стр. 72.
Аксеновъ, Петръ Дукачъ 196. Прим. 303 (стр. 4).
Алты Акад. Наукъ 823.
Алчидная контора 255.
Алабердѣвъ, оберъ-штабмейстеръ. 413.
Аландскіе острова 127.
Алатиръ (городъ) 59, 142. Прим. 678. стр. 75.
Аландская плоскость 30.
Александра Федоровна императрица. Прим. 44 (стр. 20).
Александринскій театръ 532.
Александровская больница 398.
Александровская колонна. Прим. 45. стр. 22.

- Александровская площадь. 846.
 Александровская школа. 215.
 Александровскій паркъ. 306, 317.
 Александровскій рынокъ. 648.
 Александровскій садъ. 53, 171, 236, 332, 333, 340, 341, 342, 343, 558.
 Александра-Невскаго орденъ. 679, 785, 841.
 Александровское училище. 215, 616.
 Александровъ день (перемовѣ) 223, 463, 464, 504, 534, 559, 573, 580, 658, 687, 711—12, 752, 764, 781, 787, 793, 798, 833, 842.
 Александро-невская лавра 7, 44, 78, 81, 484, 499, 504, 559, 580, 590, 605, 667, 679, 727, 784, 817. Примѣчанія 352 (25 стр.), 158 (стр. 32—4), 160 (35 стр.) 206 (42—48), 286 (стр. 47), 357 (51 стр.) 358 и 359 (стр. 53—4) и 785 (стр. 91).
 Александро-невская часть 298, 377, 378, 580, 737.
 Александро-невскій Приходъ 666, 669.
 Александро-невское предмѣстіе. 725.
 Александро - свирскій монастырь 198.
 «Александръ изъ Индіи», опера. 569.
 Св. Александръ Ярославичъ, прозванъ. Невскій, велик. князь. 44, 75, 612. Прим. 24 (стр. 12) и 53. (стр. 32. — Молитвенный предстатель за Нев. сторону).
 «Св. Александръ Невскій», корабль. 276, 520.
 Александръ I, императоръ. 16, 153, 174, 218, 360, 383, 385, 398, 486, 505, 527, 686, 760, 825, 833, 846. Прим. 550. стр. 68 и Прим. 15 (стр. 6), 810—812 (93—94) и 848 (его рожденіе) Прим. (96 стр.).
 Александръ II Николаевичъ, императоръ. 25 и 848. Прим. 149 (24) и 53 (26), 812. (стр. 64).
 Алексѣвъ, Василій Алексѣвичъ, протоіерей Прим. 808. (стр. 93).
 Алексѣвъ, Петръ, корабельный мастеръ 146.
 Алексѣй Михайловичъ, царь 31, 56, 538, 678, 612. Прим. 812. стр. 94.
 Алексѣй Петровичъ, царевичъ. 2, 41, 57, 79, 86, 96, 101, 103, 104, 105, 111, 135, 136, 137, 138, 148, 149, 151, 153, 154, 155, 168, 220, 241. Примѣч. 152 (31 стр.). 189. (39 стр.) 195 (40 стр. — Дворецъ его). Прим. 201 стр. 46. — Погребеніе его, 30-го Іюня 1718 г.).
 Алдери, Самуилъ Ивановичъ. д. с. с. (1788—1800) авторъ справочныхъ книгъ о Спб. 23. Прим. 27 (стр. 13)—(извѣстіе о немъ) и Пр. 54 (25 стр.).
 Алтинецъ (Гольцисъ), деревня 44.
 Альбрехтъ, генер.-маіоръ 425, 428. Прим. 523 (стр. 66).
 Альдорманъ 436, 437.
 Альтштадтскій договоръ 67, 74.
 «Альцеста», опера 608.
 Амбарный надзоръ 489.
 Амбаръ пороховой 286.
 Амбаръ шляпочный 590.
 Амбары канатные 205.
 Амбары лѣсные 337, 357.
 Амбары на Невѣ 306.
 Амбары на Цевѣ 391.
 Амбары масляные 675, 844.
 Амбары пеньковые (пенечные) 337, 339, 343, 384, 391, 392, 588, 632, 636, 648, 682, 844.
 Амбары прядильные 333, 336, 338, 340, 443.
 Амбары сальные 814.
 Амбары соляные 519.
 Амбодивъ Несторъ Максимовичъ, (Максимовичъ) 845.
 Амвросімовъ, Григорій. 838.
 Амвросій (Подобѣдовъ) митроп. 828.
 Амвросій (Юшвевичъ), архіепископъ Новгородскій. 430. Прим. 442 (стр. 61) и 489 (стр. 65).
 Америка 30.
 Американскіе Соединенные Штаты. 30.
 Амиерсъ (фанъ), Дяркъ 174, 176.
 Амиуичные магазины. 588.

Амстердамп (г.) 1, 25, 114, 123. Прим.
363 (стр. 54. Денежный курсъ,
на Ам.).

Анбары пенязовые (по Невѣ) стро-
были 29 Июня 1761 г. Застроены
(въ 1767 г.) при Елизаветѣ II.
675.

Английскій магазинъ 446. Прим.
69 (стр. 45).

Английская набережная 113, 145,
248, 340, 403, 540.

Английскій трактиръ 535.

Английскій флотъ 80, 140, 242, 604.

Англія 140, 452, 489, 547, 564,
581, 604, 730.

Андреевскій приходъ 282, 297, 667,
568, 670.

Андреевъ, Степанъ, бургомистръ
838.

Андреевъ Михайло, пошъ 211, 212.

Андрей, протоіерей Преобр. полка.
Прим. 807. (стр. 98).

Андрей первоизбраннаго кавалерскій
праздникъ 74, 842.

Св. Андрея Первоизбраннаго церковь
277, 681. Прим. 414. (стр. 57).
1-й разъ осв. 8-го Окт. 1738 г.
Прим. 746. (стр. 78). 2-й разъ
освящ. 10-го Сентября 1768 г.

Анисимовъ, Яковъ, архитект. уче-
никъ 631.

Аничковская слобода 188. Прим.
171. (стр. 39) и 201. (42 стр.).

Аничковскій дворецъ 7, 362, 446,
511, 517, 519, 532, 533, 559,
678, 692, 831. 842. Прим. 40
(стр. 18. 45. (стр. 22).

Аничковскій домъ 517, 532, 533.

Аничковскій мостъ 145, 236, 267,
350, 368, 415, 517, 784. Прим.
201. (стр. 42). 588 и 597. (стр. 70).

Аничковскій садъ 532, 635.

Аничковъ, Михаилъ Осиповичъ,
подполк. Прим. 171 (38 стр.).

Аничковъ, Степанъ, адъютантъ 506.

Анверштерна, вице-адмиралъ швед.
49. Прим. 49. (стр. 24).

Анна Ивановна, Императрица:
61, 81, 82, 88, 94, 111, 112,
120, 182, 137, 146, 166, 169,

192, 210, 219, 232, 233, 234,
258, 262, 263, 264, 266, 267,
268, 269, 270, 271, 272, 273,
274, 275, 276, 277, 278, 279,
280, 281, 282, 283, 287, 288,
289, 291, 292, 293, 294, 298,
299, 300, 301, 302, 303, 305,
306, 310, 311, 312, 317, 318,
322, 323, 325, 326, 328, 329,
330, 332, 333, 335, 336, 338,
339, 342, 343, 345, 349, 350,
351, 352, 353, 359, 361, 369,
379, 381, 384, 385, 386, 387,
389, 392, 393, 394, 395, 396,
397, 398, 399, 400, 401, 402,
403, 404, 405, 407, 409, 411,
412, 415, 416, 418, 419, 420,
428, 429, 430, 431, 433, 449,
457, 458, 463, 487, 488, 505,
542, 545, 553, 576, 600, 611,
615, 662, 664, 724 771. Примѣ-
чанія: 2-е (стр. 1), 158. 33 стр.),
200. (41), 244. (45 стр.). 271.
(46 стр.), 308. (47 стр.). 359.
(54 стр.), 362. (54 — 55 стр.),
404, 407 и 519. (57 стр.), 448.
(61 стр.), 452. (62 стр.) и 513.
(66 стр.), — ея погребеніе).

Анна Леопольдовна. 293, 352, 353,
354, 411, 412, 416, 417, 419,
423, 425, 427, 428, 444, 447,
448, 450, 451, 457, 458, 459,
461, 463, 465, 482, 683, 498,
499. Примѣч.: 185 (39 стр.) 471
(63), 500 (65) и 529. (66 стр. — Ея
погребеніе; † 7-го Марта 1746 г.).

Анна Петровна, велик. княжна (дочь
Петра III.) 582, 587, 603.

Анна Петровна, цесаревна 202, 224,
228, 232, 235, 338, 239, 243,
347, 252, 258, 426.

Анока (Опока) деревня 34.

Антала, деревня 45.

«Антигона» опера, 793.

Антоній (Румовскій) 762 и Прим.
807 (стр. 93).

Антонъ Ульрыхъ, Брауншвейгъ -
Беверскій князь 293, 294,
303, 352, 412, 416, 417, 424,

- 425, 426, 427, 441, 448, 460, 451. Прим. 529. (стр. 66).
- Апайщниковъ, Я. К. купецъ 600.
- Апартаменты коллежскіе 515, 553.
- Св. 12-ти Апостоловъ церковь 305.
- Аполлиарій запудитъ — Примѣч. 200. (стр. 41).
- Апраксина дворъ 308. — Переулокъ. 719, 720.
- Апраксина графа огорождъ. 338.
- Апраксинъ переулокъ 367.
- Апраксинъ, графъ Федоръ Матвѣевичъ генералъ-адмиралъ 37, 66, 69, 72, 73, 75, 83, 148, 202, 235. Примѣч.: 75. (стр. 28.), 110. (стр. 29), 138 и 141. (стр. 31).
- Апраксинъ, Петръ Матвѣевичъ, окольничій 49, 104.
- Апраксинъ, графъ Степанъ Федоровичъ 519, 531, 535, 574, 580, 582.
- Аптека главная придворная 265.
- Аптека морская 145, 186, 589.
- Аптека вѣшная 333.
- Аптекарская площадь 343.
- Аптекарскій огорождъ 93.
- Аптекарскій островъ 48, 51, 54, 93, 96, 188, 211, 249, 280, 305, 571, 613, 622, 636, 745. Прим. 161. (35 стр.) и 192. (40 стр.).
- Аптекарскій переулокъ 109, 130, 138, 134, 323, 328, 343.
- Аптекарскій элигъ 343.
- Аптеки частныя 590.
- Арапа, Франческо, вапелмейстеръ 305, 555.
- Аралчевскія казармы 355.
- Арендъ, изд. нѣм. Сиб. вѣстн. статист. Примѣч. 14 (стр. 5).
- Арестъ князя Меньшикова 247.
- Арзамасъ (г.) 59, 142 Прим. 678. (стр. 75).
- Аристовъ, солдатскій сынъ 236.
- «Армида», опера 619, 796.
- Армянская церковь 401, 772.
- Арсенадъ, на Литейн. просп. открытъ Екатериною II. 5-го Юня 1769 г. Прим. 789 (91 стр.).
- Арсеній, (Бувановскій) Прим. 807. (стр. 93).
- Арсеньева, Варвара Михайловна 251, 333.
- Арсеньевъ, Дмитрій, вице-капралъ 624.
- Арсеньевъ, Коност. И. 19, 20, 21, 22. Примѣч.: 23. (стр. 10), Разборъ его сочиненій. 26. (стр. 12). Сиб. изд. Мин. Внутр. Дѣлъ).
- Артиллерійская канцелярія 460.
- Артиллерійская лабораторія 383, 389, 459, 588, 676.
- Артиллерійскіе дворы 526.
- Артиллерійскіе магазины 389.
- Артиллерійскій кадетскій корпусъ 651, 687.
- Артиллерійскій паркъ 34.
- Артиллерійскія слободы 100, 300.
- Артиллерійское вѣдомство 175, 221, 289, 290, 291, 295, 296 327, 460, 599, 669.
- Артиллерійское инженерное вѣдомство. 270.
- Архангельская губернія 92, 127.
- Архангельскій, Михаилъ Осерпотовичъ, протоіерей 212. Примѣч. 678 (стр. 75) и 703. (стр. 76 — денежный курсъ).
- Архіереи, чередованье ихъ въ Спб. Примѣч. 357 (стр. 50.)
- Архіерейская присяга 137 — 8. Прим. 161 (стр. 36).
- Архимандриты: чередованье ихъ въ Спб. 760.
- Архангельскъ (г.) 32, 66, 85, 125, 141, 195, 234, 258, 494, 566.
- Архивъ военно-ученаго отдѣла главнаго штаба Е. И. Величества 27, 820.
- Архивъ главный министерства юстиціи, въ Москвѣ 324.
- Архивъ с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора 22.
- Архивъ с.-петербургской купеческой управы 88.
- Архиповъ, Никифоръ 43.
- Архитекторы, Прим. 123 (30 стр.).
- Архитектурная контора 357.
- Ассамблея 160, 161, 202, 203, 247, 248. Прим. 257 (стр. 46).
- Ассигнаціонный банкъ въ Москвѣ 769.

Астраханский бантъ, въ С.-Петербургѣ 759.
Астафьевъ, Артемій, секретарь 215.
Прим. 339 (стр. 449).
Астраханская губернія 792.
Астраханская слобода 370. Прим. 201. (стр. 42).
Астраханская улица 395.
Астраханскій полкъ 274, 287, 561, 562, 677, 742.
Астрахань (г.) 64, 209, 761 Примѣя. 200. (40 стр.), 362. (54 стр.) и 678. (75 стр.).
«Астральда», шашка 36, 37.
Атласъ российский, издав. Иваномъ Карамзинъ 140.
Аттенгоферъ, Генрихъ-Людвигъ, д-ръ медик. 20, 25. Прим. 24. (стр. 10 и 11).
Аудіенцъ-камера 70, 174, 575.
Аукціонная камера 690.
Аукционы 476.
Ауроком (дикие бивы). 300.
Аль, баронъ. 634.
Афанасій (Кандонда), архіерей. 240.
Прим. 200. (стр. 40).

Б.

Бабадагъ (г.) 785.
Бабан повивальныя присяжныя. 542, 543.
Бабуринскій переулочъ. 205.
Надень, иностранецъ 826.
Баженовъ Васил. Ив., архитекторъ 583. Прим. 31. (стр. 15), 675 и 677. (стр. 74).
Башенна полкъ 295.
Башень, Миронъ полковн. 147.
Баеръ, профессоръ 252.
Бакмейстеръ Л. авторъ книги «Историческое извѣстіе о изваянн. конной статуѣ Петра Вел.» Прим. 869. (стр. 99).
Бану (г.) 221.
Базуинъ 402.
Базаина (г.) 59.
Балковъ переулочъ 868.
Балкъ, ассесоръ соляной конторы 636.

Банкъ, нотариусъ 590.
Банкъ-Полень, кассиръ 505.
Балтійскій эскадра 49.
Балтійскій портъ 657, 656.
Балтійскій флотъ 45, 53, 604.
Балтійское море 39, 30, 66, 114, 604, 605. Прим. 53 (стр. 25).
Балтійское поморье 149.
Базы торговли 359, 360, 456, 618, 639 796.
Банка государственнаго зданіе 313.
Прим. 18. (стр. 8).
Банки дворянскіе 731.
Банковскія конторы 591.
Банкирскій уставъ 431.
Банкиръ государственный 706.
Банкроты 749.
Банкъ коммерческій 598.
Банкъ купеческій
Банкъ иждивн. 595, 649.
Баннй переулочъ 369.
Баннй сборъ 414, 639.
Бонтищъ-Каменскій, А. Н. Прим. 393. (стр. 56).
Баня скопаная 174.
Барановскій, Василій, священникъ придворной церкви 469.
Баринъ, купецъ 598.
Барсуковъ, Иванъ, купецъ, судостроитель 218.
Барятинскій, князь Иванъ Сергѣев. Прим. 711. (стр. 77).
Барятинскій, кн. Прим. 418. (стр. 57).
Басманныя улицы, (въ Москвѣ). Прим. 217. (стр. 43).
Бассевичъ 232.
Бассейная улица 378.
Бассейны, на Пескахъ 300.
Бассейнъ большой 527.
Бассейнъ малый 170.
Бастидоновъ переулочъ 205.
Бастіонъ Г. И. Головинна (въ среднѣ, къ вонверху) 57, 264, 302.
Бастіонъ «Государевъ раскатъ». 43.
Бастіонъ Н. М. Зотова (въ Мити) 57.
Бастіонъ Меншикова (потомъ Петра II). 57, 65, 258, 260.
Бастіонъ Е. А. Нарышкина, въ среднѣ (на Невѣ), 57, 173.

- Бастіонъ Царскій т. е. Петра I. — Государевъ расшатъ, въ Троицкой площади 43, 57, 173.
- Бастіонъ Петра II. 57, 258, 260.
- Бастіонъ Трубечкаго 57, 71.
- Бастіоны адмиралтейскіе 273.
- Баталіонный переулочъ 204, 386.
- Баталіонъ рабочихъ, (адмиралтейскій). Прим. 171. (стр. 88).
- Баталіонъ строеній. 205, 386, 747. Прим. 122. (стр. 30—1709 г.). 191. (стр. 39).
- Баталія калышская 201.
- Батюшковъ, прокуроръ 486.
- Бауеръ, генералъ инженеръ 64. 785, 819, 820. Прим. 836. (стр. 96—его планъ сиб.).
- Бахметевъ, Ив. Ив. 51. Прим. 499. (стр. 65).
- Бахміотовъ, Яковъ Хрисанфовичъ, сиб комендантъ. 202.
- Бахтеаровъ. 66.
- Башня адмиралтейская. 836.
- Башуцкій, Александръ Павловичъ авторъ «Панорама сиб.-га» 5, 17, 18, 21, 23. Прим. 22. (стр. 9—10), Прим. 53. (25 стр.).
- Баушентъ, князь В. авторъ біограф. изв. о И. И. Пущкаревѣ. Прим. 26. (стр. 12).
- Безакъ, Г. Х. профессоръ шляхетн. корпуса. 10, 11, 13, 14, 15. Прим. 8. (стр. 4) и Прим. 14. (5 стр.). Бумаги его были у Суложадева и отъ него перешли къ Дурову—«заурезъ статистики для шляхетнаго корпуса».
- Безакъ, П. Х. 5, 11.
- Безбородко, графъ Александръ Андреевичъ 11, 33 Его дача. 34, 303.
- Безъимянный переулочъ 203.
- Безъимянный Брикъ 84.
- Безманъ, Джовъ. Авторъ англ. соч. «исторія открытій и изобрѣтеній» 1846 г. 21. Прим. 218. (стр. 43).
- Беллизаръ, сиб. таможнепродавецъ, изд. Прим. 30. (стр. 14).
- «Беллерофонтъ», опера. 529.
- Бенкендорфъ, графъ Ал. Христофоровъ. Прим. 26. стр. 12).
- Беранже, повѣрен. въ дѣл. франц. двора въ сиб. 1762 г. Примѣч. 726. (стр. 78).
- Бергеръ, курляндецъ 482.
- Бергъ-коллегія 104. 175, 196, 251, 289.
- Бергъ, влоувъ въ 1776 г. 813.
- Бердовъ заводъ, 337.
- Бердъ, заводчикъ. 218.
- Береговая слобода. 668.
- Береговой невискій участокъ. 218.
- Берегъ копорскій. 65, 68, 73.
- Берегъ невискій. 132, 205, 282, 295, 299, 336.
- Березовая низа (Барвенгольмъ). 54.
- Березовъ (г.) 365.
- Березовые острова. 49, 51, 76, 217.
- Березовый островъ. 54, 317.
- Берейторская школа. 220.
- Веригольцъ 75, 116, 206, 217, 231, 232, 233. Примѣчанія: 331, 345, 346, 349, 350 и 355. (49 стр.) и 367—8. (55 стр.).
- Берлинская академія 535.
- Верлинь 11, 26, 79, 113, 123, 619, 623.
- Вернулли, астрономъ. 260.
- Бертольето, антрепренеръ. 817.
- Вернулли (младшій). 15.
- Вернулли (старшій). 252.
- Вестужевъ Алексѣй Петровичъ 412, 423, 426, 442, 448, 453, 456, 466, 482, 483, 485, 489, 509, 513, 519, 554, 582, 588, 614, 656, 657. Примѣч. 539. (стр. 67) и 722. (77). Прим. 762. (80 стр.) и 853 (стр. 9).
- Вещкой, Н. П. 620, 661, 668, 689, 701, 702, 708, 710, 724, 749, 750, 761, 767, 768, 767, 808, 812. Прим. 762. (стр. 80) и 853. (стр. 48).
- Вечевникъ 748.
- Вибиковъ, Александръ Ильичъ 716.
- Вибиковъ, Василій Ильичъ 692, 713.
- Библиотека и. академіи наукъ 273.
- Библиотека императорская публичная 2, 532, 540, 548.

- Библиотечная зала академіи наукъ 468, 682.
 Видлоо, медикъ 542, 576.
 Бирля 120, 256, 600 640, 648, 740. Прим. 15. (стр. 6), 1817 г. (8), 45 и 46. (стр. 22).
 Баржевая липія 285, 286.
 Биржевой гостиницъ дворъ 250, 545, 844.
 Виржевой скверъ 253, 284.
 Виренгольмъ (Березовая мыза) 54.
 Вирмингемъ. (г.) 123.
 Виронъ, Густавъ 273, 273, 276, 402, 415, 422, Прим. 198 и 501. (стр. 65).
 Виронъ, Иоганъ Эрнстъ, герцогъ курляндскій 266, 277, 278 280, 293, 304, 353, 403, 404, 412, 413, 414, 416 417, 418, 419, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 430, 447, 448, 458, 465, 498, 611, 657. Прим. 435. (стр. 60) и 493. (65 стр.).
 Виронъ, Карлъ 276.
 Виронъ, Петръ 426. Прим. 500. (стр. 65).
 Вирсвій городокъ 59.
 «Виръ-Драгарсъ», буеръ. 40.
 Висмаркъ 428.
 Витка-попъ. 101, 102, 203.
 Благовѣщеніи церкви на Васильев. остр. 337, 342, 501, 530, 689. Примѣч. 625. (стр. 72).
 Благовѣщеніи церкви, въ Зимнемъ дворѣ 499, 525, 559.
 Благовѣщенская улица 333, 334, 342.
 Благовѣщенскій приходъ 667, 668, 670.
 Благовѣщенское кладбище 501.
 Блантъ, Иванъ Яковлев. архитекторъ. 510. Прим. 472. (стр. 63).
 Блевдой, майоръ 72.
 Ближняя канцелярія государя. 92.
 Блуменстростъ, докторъ 294.
 Богадѣльни при церквяхъ 204, 216, 400, 609, 698, 700, 742. Прим. 329, (сборъ на нихъ, при Петръ I, стр. 49). Прим. 266. (стр. 99). (Открытие богодѣльни Прим. общ. прир. 8-го Авг. 1781 г.).
 Богадѣльня въ амскомъ приходѣ 215.
 Богадѣльня для мастерового класса 670,
 Богадѣльня старообрядческая 45.
 Богадѣльня Тименьковская 490.
 Богданова Евдокія Андреевна. Прим. 15. (стр. 3).
 Богданова Марья Артамоновна. Прим. 5. (стр. 3).
 Богдановъ Андрей, живописецъ. Прим. 5. (стр. 3).
 Богдановъ, Андр. Ив. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 104, 105, 209, 210, 211.
 Богдановъ, Иванъ Андр. Примѣч. 5. (стр. 3).
 Богоувленіи Господня церковь (Никольскій морской соборъ). 657.
 Боданъ (де-) пруссакъ 576.
 Вой на вулкахъ 237, 481.
 Войни городскія. 191, 309, 633.
 Волесъ (фанъ), Гарманъ 173, 174, Прим. 273. (стр. 46) и 615. (75 стр.).
 Волота Шумарскія 461.
 Волотная рѣчка (Куорин-Юни) 211.
 Волотная улица 355, 379. Прим. 618. (стр. 71).
 «Волтувъ», водениль Луана.
 Волховъ. 59. Прим. 678. (стр. 75).
 Больница Александровская. 398.
 Больница Калининская. 190, 408.
 Больница Св. Маріи Магдалины. 520.
 Больница Маріанская. 398.
 Больница Обуховская. 413, 726, 841.
 Больница Петропавловская. 96.
 Большая Адидова усадьба. 34.
 Большая Артиллерійская улица, 266.
 Большая Бѣлозерская улица. 96.
 Большая Дворянская улица. 54, 59,
 Большая Загородная улица. 367, 376, 379.
 Большая Зеленая улица. 174.
 Большая Итальянская улица. 362,

- 396, 397, 530, 756. Прим. 473. (стр. 63).
- Большая Коломна 345, 369.
- Большая Конюшенная улица 130, 135, 174, 294, 309, 313, 328, 360, 367, 446. Прим. 208. (стр. 41).
- Большая Луговая улица 341.
- Большая Мастерская ул., (въ параллели, якобы, съ Большою Садовою) Прим. 11. (стр. 4).
- Большая Миллионная улица 109, 129, 134, 135, 159, 315, 321, 324, 341, 353, 478, 715, 846. Примѣчанія: 200. (стр. 40), 203 (стр. 42), 429 (стр. 60) и 446 (стр. 61).
- Большая Морская слобода 236.
- Большая Морская улица 113, 186, 191, 236, 266, 308, 310, 316, 329, 332, 333, 334, 336, 341, 343, 367, 557, 630, 659. Прим. 474. (стр. 64).
- Большая Мѣщанская улица 367, 658.
- Большая Никольская улица 97.
- Большая Нѣмецкая улица 341.
- Большая Офицерская улица 96, 97, 337, 345, 348, 368, 394, 714.
- Большая Охта. 33, 34, 35, 38, 48, 193, 281, 507, 508, 561, 562. Прим. 61. (27 стр.), 618. (стр. 71).
- Большая Охта, рѣка 34. Прим.
- Большая Перспективная дорога 307, 308, 310, 333, 341, 350, 432.
- Большая площадь 367.
- Большая Посадская улица 102, 210, 561. Прим. 223. (стр. 44).
- Большая Пушкарская улица 341.
- Большая Рождественская улица 368.
- Большая Ружейная улица 98.
- Большая Садовая улица 84, 239, 307, 308, 309, 313, 318, 319, 320, 345, 363, 364, 387, 368, 397, 432, 532, 612, 680, 631, 632, 719, 757, 829. Прим. 450. (стр. 61).
- Большая Спасская улица 97.
- Большая Сторона (будто бы кварт.
- Адмир. части)? Прим. на стр. 24).
- Большая Сѣвская улица 368.
- Большая улица 31, 108, 109, 133, 135.
- Большая Одицова усадьба 34.
- Большое-Охтенское кладбище 862.
- Большой бассейнъ 527.
- Большой Воскресенскій Проспектъ 290.
- Большой гостинный дворъ 307, 308, Большой дворецъ 116.
- Большой каналъ 190.
- Большой проспектъ 97, 98, 118, 190, 282, 303, 331, 708, 740, 741, 742, 778.
- Большой Сампсоніевскій проспектъ. 205, 380.
- Большой театръ 338, 345, 791. Прим. 812 (84 стр.).
- Болѣзнь повальная 566.
- Борисъ Годуновъ 56.
- Боровскъ (г.) 59.
- Бородинъ, Стенанъ, Старшина спб. купеч. 488. Прим. (стр. 65).
- Борятинскій князь 272.
- Босайловъ, Алексѣй 635, 636.
- Ботаническій садъ 55, 129, 188, 249, 520.
- Ботта, д'Адорно, маркизъ, австрійскій посолъ. 483.
- Ботъ «Геданъ» 36, 37.
- Бойръ, генералъ 80.
- Бодисъ, графъ Иванъ Федосѣев. шаутбейпахтъ (вице-адмиралъ). 42, 69, 71, 72. Прим. 102. (стр. 676).
- Бочарная слобода 676;—улица 460.
- Браковщики цѣнки и юфти 246.
- «Вранъ кундона», опера 817.
- Брамбилла антрепренеръ 794.
- Брамбилла жена его 794.
- Брандъ-мауеры, (указъ объ устр. ихъ, 18-го Сент. 1736 г.). Прим. 447. (стр. 61).
- Брауншвейгскій дворъ 352.
- Браунъ 573.
- Бревернъ, Карлъ, президентъ академіи наукъ. 493, 404, 448. Прим. 491. (стр. 65) и 493.

- Бредли, инструментальный мастеръ. 175.
- Бреславль (г.) 245, 444.
- Брессанъ (де-). Александръ Ивановичъ, камердинеръ Петра III, потомъ д. с. с. камергеръ р. 1719 † 1779 г. 366, 643.
- Бретейль (де-), баронъ, французск. посолъ 616.
- Бретлахъ, баронъ 511.
- Бреховъ, крестьянинъ 636.
- «Бригадиръ», комедія фонъ-Визля, 788.
- Бригантины (суда) Прим. 124. (30 стр.).
- Бритье бороды 240.
- Бровковичъ, Николай Стахievичъ, учитель семинаріи, списалъ рукопись Богдана «записки относительно С.-Петербурга». Прим. 5. (стр. 3 и 4), 7.
- Бровницкая улица 394.
- Бронницы (гор.) 781.
- Брумбергъ, Антоны, содержатель нильныхъ мельницъ. 725.
- Брюммеръ 454, 467.
- Брюсъ, гр. Александръ Романовичъ. Прим. 325. (стр. 49).
- Брюсъ, Романъ Владимовичъ слб. оберъ-комендантъ, генералъ-лейтенантъ, (изв. о немъ). Примѣч. 335 (стр. 48) Текстъ стр. 50, 51, 52, 61, 62, 66, 75, 80, 94, 96, 103, 111, 173, 203, Прим. 96—101 и 104 (стр. 29).
- Брюсъ, графъ Яковъ Александров. 754.
- Брюсъ, графъ Яковъ Владимовичъ, фельдмаршалъ р. 1725 † 1736 г. Прим. 325. (стр. 49). 206. (стр. 48).
- Брянскъ (г.) 59. Прим. 678. (стр. 75).
- Вубликовъ Тимофей, танцоръ. 801.
- Буддеусъ, Аврелю, д-ръ медиц. наукъ, авторъ зн. «для познания П-б-га въ отношеніи болѣзненности» 25. Прим. 35. (17 стр. обзоръ книги).
- Будневичъ, Дмитрій 738.
- Буеръ «Вейтъ-Драгарсъ» 40.
- Буеръ «Велькомъ» 40.
- Буеръ «Зовъ-Драгаль» 40.
- Бужанинова, вдова. 403.
- Бужинскій, Гаврилы, оберъ-іеромонахъ флота. 201.
- Букурештъ (г. въ Румунцевичъ). (стр. 765).
- Бульваръ Конногвардейскій. 333, 341, 342.
- Бульфингеръ Георгъ, академикъ Имп. Акад. Наукъ. Прим. 2. (стр. 1 — рѣчь, произнесенная 18-го Сент. 1731 г. въ похвалу Петру I. и Аннѣ).
- Бумага орденная (гербова). 166.
- Бумаги князя А. Д. Меншикова. въ русской библиотекѣ Имп. Ак. Наукъ. Примѣчанія: 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103 и 104 (стр. 29).
- Бургомистры ратуши 246, 400, 436.
- Бургомистры голландской компаніи 392.
- Бутляръ, камергеръ 303. Прим. 435. (стр. 60).
- Бутурлинъ, графъ Александръ Борисовичъ, сперва генералъ-адъютантъ 513, 524, 551, 552, 574. генер.-фельдмаршалъ. 613, 614, 621, 622, 623, 716. Прим. 704. (стр. 76).
- Бутурлинъ, Иванъ Им. 225, 232, 245, 243.
- Бутурлинъ Петръ Им. (князь-царь) 206.
- Бухарское посольство 303.
- Бухта Кронштадтская 42.
- Буанъ Гагаринскій (на Петербургской стор.) при слияніи Невы съ Невкою. 90, Прим. 863. (стр. 90 — осматривая Екатеринию II. 1769 года, 27-го Мая).
- Буанъ масляный. Прим. 679 (стр. 75), 864 (стр. 99).
- Буанъ пеньковый. 844. Прим. 629. (стр. 75), 864. (99).
- Буанъ сельдавой. Прим. 679. (стр. 75), 864. (99).

Буль сальный
Быки дикіе (аурокусы) 390.
Бычковъ, Аванасій Фед. академикъ
Имо. Ак. Наукъ. Директоръ
п. п. 6. Прим. 1. (стр. 1).
Бѣжецъ (г.) 59.
Бѣгородъ (г.) 59. Прим. 678. (стр.
75).
Бѣлевъ (г.) 59. Прим. 678. (стр. 75).
Бѣлозеровъ, купецъ. 711.
Бѣлозерская большая улица. 96.
Бѣлозерскій полкъ 97.
Бѣлозерскій уѣздъ Прим. 126.
(стр. 31).
Бѣлой 59.
Бѣло-Озеро 193.
Бѣлоруссія 835, 836.
Бѣлый городъ, въ Москвѣ. Прим.
219. (стр. 43).
Бѣлый мостъ 342.
Бѣшенковичи (г.) 69.

В.

Вага. 59.
Валахскіе депутаты. 767.
Валель деля Могъ, Жанъ Ватистъ,
архитекторъ. Прим. 673, 6. (стр.
74). 761. (стр. 80).
Валеріани, живописецъ 529.
Валкъ (г.) 714, 757. Прим. 60. (28
стр.).
Вали адмиралтейскіе 145, 520.
Вальдштейнъ, графиня 688.
«Св. Варвары», корабль 493.
Варлаамъ (Высоцкій) 304, 415.
Прим. 432 и 439 (стр. 60).
Варлаамъ (Голенковскій) 212. Пр.
359. (стр. 54).
Варлаамъ (Леницкій) Прим. 435.
(стр. 60).
Варлаамъ (Ладцевскій), архимандр.
554.
Варлаамъ (Петровъ) преосв. То-
больск. 753.
Варнеръ иѣмецкій бургомистръ
267.
Варооломей, архим. Симонона мов.
уб. 1637 г. Прим. 158. (32 стр.).
Варшава (г.) 63, 67.

Василій, священ. Сѣинов. прихода
1772 г. Прим. 307. (стр. 93).
Василій, священ. Благовѣщенск.
прихода, Прим. 307 (стр. 93).
Васильевская часть 188, 737, и
778.
Васильевскій островъ 12, 36, 54,
70, 82, 106, 114, 117, 132, 136,
141, 142, 145, 146, 147, 151,
157, 162, 164, 165, 166, 168,
178, 179, 180, 182, 183, 186,
187, 189, 190, 191, 192, 193,
194, 200, 204, 219, 222, 229,
231, 236, 244, 248, 249, 250,
253, 256, 267, 269, 271, 277,
280, 281, 282, 284, 288, 289,
390, 794, 295, 298, 301, 303,
311, 320, 326, 329, 330, 331.
333, 336, 339 349, 350, 353,
372, 384, 391, 392, 400, 403,
434, 439, 455, 461, 369, 472,
500, 501, 512, 515. 510, 520,
553, 561, 562, 568, 571, 574,
583, 588, 590, 593, 595, 601,
605, 606, 639, 648, 667, 668,
670, 675, 677, 680, 681, 682,
689, 609, 711, 739, 740 741,
745, 758, 762 (Пожаръ 23—27
Мая 1770 г.) 778, 783, 818, 820,
822, 829. 832 и 846. Прим. 1
(стр. 1), Прим. 161 (стр. 35), Пр.
190. (стр. 39). Прим. 230. (стр.
45), Прим. 257, 8, 9, 260 (46
стр.), Прим. 394 (стр. 56), Пр.
421. (стр. 58), Прим. 722 (стр.
77).
Васильевскія села 55.
Васильевское предмѣстіе 742.
Васильевъ, Игнатій, священникъ.
508.
Васильчиковъ, Александръ Семенов.
камеръ-юнкеръ, потомъ камер-
геръ, — фаворитъ Енатер. II. 788.
Введеніа въ храмъ (на Петербург-
ской сторонѣ) приходъ. 667.
Введеніа въ храмъ церковь л.-гв.
Семенов. полка. Прим. 573. (стр.
69).
Введенскій каналъ 376.

- Введенскій (Семен. поля) приходъ 171, 174, 209, 218, 289, 316, 666.
 Веберъ, ганноверскій резидентъ 5, 317, 318, 370, 371, 372, 380, 492, 501, 525, 560, 589, 601, 602, 607, 670, 689, 708, 713, 787, 819, 827.
 «Венеренная Россія» — (Разныя изд. ея).
 Ведель, генералъ. 468.
 Везель (г.) 141.
 Вейде, Адамъ Адамовичъ, генералъ. 129, 203.
 Веймаринъ, генер. поручикъ 716.
 «Вейтъ-Драгарсъ», буеръ 40.
 Вейтбрехтъ, книгопродавецъ, подуч. привил. на завед. типогр. 813.
 Вексельный уставъ 257, 258, 585.
 Велькіе Луки (г.) 59, 65. Прим. 678. (стр. 75).
 Великолукская провинція. 556.
 Веллкороссія. 566.
 «Велькомъ», буеръ. 40.
 Вельяминовъ, Андрей. 280.
 Вельяминовъ, Гаврилъ, архитект. ученикъ. 631.
 Венгрія. 840.
 Венера (планета), въ солнцѣ — 23 Мая 1769 г., наблюденія и послѣдствія экспедицій отъ Ал. Наума. 763.
 Венера «Таврическая», статуя. 170. Прим. 264. (стр. 46).
 Венеція (г.) 114, 118.
 Веніаминъ, (Красноѣвковъ). 785, 789, 707. Прим. 807. (93).
 Веніаминъ Пудевъ Григоровичъ. Прим. 740. (стр. 79).
 Венусть, капуцанъ Прим. 200. (стр. 40).
 Веренинъ, Еяграфъ, капралъ 505.
 Верейская улица. 294.
 Верей (г.) 59.
 Вернеръ, прусск. генералъ 619.
 Верфъ адмиралтейская 75, 260, 649.
 Верфъ галерная. 205, 259, 707.
 Верфъ купеческая судостроительная 218.
 Верфъ Лодейно-Польская 45.
 Верфъ Невская 106, 107.
 Верфъ Охтенская 193, 520.
 Верфъ Шартнуларная 107, 147, 171, 174, 209, 218, 289, 316, 317, 318, 370, 371, 372, 380, 492, 501, 525, 560, 589, 601, 602, 607, 670, 689, 708, 713, 787, 819, 827.
 Верфъ Спасская. 45.
 Верхній земскій судъ. 838.
 Верхній Набережный мостъ. 342.
 Верхняя аптека. 682.
 Верхняя Набережная площадь. 343.
 Верхняя невиская набережная. 340.
 Верхняя Охта, слобода. 193, 305, 667.
 Верховный судъ. 151, 160, 248.
 Верховный тайный совѣтъ 91, 235, 237, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 349, 249, 250, 251, 256, 257, 258, 262, 263, 456. Прим. 362. (54 стр.), 383. (55 стр.), 388., 391, 394 и 396. (56 стр.).
 Веръ, кларнетистъ 842.
 Веселовскій, переводчикъ 98, 137.
 Вестерини, рѣчникъ 533.
 Вестовъ, промышленникъ 595.
 Весековскъ (г.) 781.
 Взрывъ порохового магазина въ крѣпости 65.
 Виды Сп.-га съ рис. Мориз. Прим. 18. (стр. 8).
 Викторъ (Анисимовъ) 806. Прим. 827. (96 стр.).
 Викторъ (Ладыженскій) 760. Прим. 760 и 784. (стр. 91).
 Виктори, деревня. 44.
 Вилевальде, Готфридъ Павл. проф. батальн. живописецъ въ Им. Ал. Худ. Прим. 702. (стр. 76).
 Вильбуа, генер-фельдцейхмейстеръ. 651, 606.
 Вильгельмина, Гессенъ-Дармштадтская принцесса (по св. мірономазаніи вел. зн. Наталія Алексѣевна, 1-я супруга вел. зн. Павла Петровича) 793.
 Вильманстрандъ (г.) 441.
 Вильна (г.) 69.
 Виллинъ отдаточный дворъ 648, 682.
 Виллола, деревня 54.
 Вистъ, Александръ Францов. ар-

- хитекторъ. 553, 593, 613, 640.
Прим. 651. (стр. 73).
- Вистъ, Францъ, секретарь ви. Мень-
шкова. Прим. 657. (стр. 73).
- Вохари, деревня. 55.
- Вихтула, деревня. 44.
- Витниковъ, Иванъ Яковлев. портр.
живописецъ, мастеръ канд. стро-
ений. Прим. 472. (стр. 63).
- Владимира, св. благоувернаго князя,
корабль. 784.
- Св. князя Владимира, храмъ, 97,
200. Прим. 310. (стр. 49).
- Владимирская площадь, 372, 376.
Прим. 478. (стр. 64).
- Владимирская семинария. Прим. 461.
(стр. 73).
- Владимирская улица. 188, 415.
- Владимирской язны Б. М. церковь.
7, 325, 378, 506, 507, 508, 567.
Прим. 357. (52 стр.). Прим.
592. (стр. 70). Прим. 660. (стр.
74).
- Владимирскій приходъ. 666, 669,
670.
- Владимирскій проспектъ. 415.
- Владимирское училище. Прим. 479.
(стр. 64).
- Владимиръ (г.) 59. Прим. 678. (стр.
75).
- Владимиръ, вел. кн., 612.
- Водская патица. Описная книга ея
1500 года. 54. Прим. 64. (стр.
27).
- Воды Марциальныя. 198.
- Воды минеральныя Олонцевія. 198,
199, 202, 223.
- Воевода. 138, 246.
- Воеводская канцелярія. 474.
- Воейковъ, командиръ л.-гв. Преоб-
раженскаго полка. Прим. 588.
(стр. 69).
- Военная канцелярія. 173.
- Военная коллегія. 7, 240, 249, 267,
273, 297, 313, 382, 384, 433,
457, 458, 476, 481, 499, 521, 556.
- Военная комиссия для приведе-
нія въ лучшее состояніе войскъ
647.
- Военное вѣдомство 671,
- Военно-сухопутное вѣдомство 607.
- Военный приказъ. 148.
- Вознесенія Госп. церковь. 10, 281,
308, 319, 320, 338, 341, 345,
347, 366, 367, 500, 581, 618
кладб. уничт. 633, 682. Прим.
450. (стр. 61). Прим. 573. (стр.
69, освещенантимиъ 1745 г.
Сентября).
- Вознесенская набережная. 367.
- Вознесенская площадь. 367.
- Вознесенская проспективная ул. 341,
343, 348, 366, 367, 432.
- Вознесенскій мостъ. 357. Прим.
477. (стр. 64).
- Вознесенскій приходъ. 247, 507,
666, 697, 669.
- Вознесенскій проспектъ. 10, 84,
131, 249, 332, 333, 337, 339,
341, 344, 345, 349, 347, 364,
265, 367, 413, 500, 573, 648,
682.
- Вознесенское владѣніе уничт. 1760.
618.
- Возняцинъ, Александръ. Прим. 423.
(стр. 59).
- Вовнская комиссия. 268.
- Война датская. 647, 652.
- Война первая турецкая Еватерини
II. 313.
- Война съ пруссією (семилѣтняя).
574, 575, 576, 579, 580, 581,
586, 590, 591, 595, 603, 604,
622, 695.
- Война шверная. 576.
- Войны турецкія. 84, 85, 406, 834,
840.
- Войны шведскія. 211, 431, 441,
453, 462, 474, 476, 491, 542,
594.
- Возвалъ царсвельской желѣзной
дороги. 376, 676.
- Волга, рѣка. 127, 622, 781, 801.
- Волкова деревня. 44, 570.
- Волковское владѣніе. 44, 570, 571,
802.
- Волковъ, Алексѣй Як. 273.
- Волковъ, Дм. Вас. т. с., сенаторъ;
до Еватерини II, секретарь кон-
ференціи. 642, 833, 837, 837.

- Волковъ, Федоръ Григорьев. купецъ Яросл. актеръ 538, 539, 574.
- Вологда (г.) 59, 127, 193, 272. Прим. 778. (стр. 75).
- Вологодская вислая слоб. 709, 764.
- Вологодскій уѣздъ. Прим. 126. (31 стр.).
- Волоколамскъ (г.) 61.
- Волости дворцовыя Новгородскія. 515.
- Волость Самарская. 61.
- Волохотъ, майоръ. 72.
- Волоочъ Вышній (г.) 168, 781, 832.
- Волховскіе пороги. 711.
- Волховъ, рѣка. 41, 91, 127, 167, 256, 460, 555, 556, 711, 781.
- Волинскій. 96.
- Волинскій, А. П. 396, 403, 404, 405, 406, 412, 413, 426, 676.
- Волинскій дворъ. 413.
- Волынь. 67.
- Вольное экономическое общество. 831.
- Вольный островъ. 36.
- Вольтеръ. Его «Заира» разыграна любителями на придв. театрѣ (20-го Окт. 1775 г.). 857.
- Воробьевы горы. 100.
- Воронежская украинка. 127.
- Воронежъ (г.) 32, 43, 57, 147, Прим. 678. (стр. 75).
- Воронинъ Прим. 91. (стр. 29).
- Воронцова, Анна Карловна, графиня. 616, 625.
- Воронцова, Екатерина Романовна. 661.
- Воронцова, Елизавета Романовна, фрейлина. 652. Прим. 854. стр. (98 стр.).
- Воронцовъ, графъ Александръ Романовичъ, д. т. с. сенаторъ, 838. Прим. 854. (97 стр.).
- Воронцовъ, Михаилъ Илларионовичъ гр. 445, 466, 534, 536, 588, 612, 646, 657.
- Воропцовъ, графъ Романъ Илларионовичъ, сенаторъ. 640.
- Ворота Невскія. 57, 688.
- Ворота Петровскія. 173.
- Ворота триумфальныя. 269, 310, 350, 370, 790, 794.
- Ворота триумфальныя Нарвскія. 54.
- Воскресенія Христова церковь при домѣ вв. Меншикова (на Вас. остр.) освящена 23-го Ноября 1714 г., (уничтожена 1730 г.). Прим. 221. (стр. 44).
- Воскресенія Христова приходъ (при Инженерномъ Корпусѣ). 666, 667.
- Воскресенія Христова церковь въ Зиневѣмъ дворцѣ. 549.
- Воскресенія Христова (за Литейнымъ дворомъ) церковь. 7, 10, 531, 677, 705, 707. Прим. 763. (80 стр.).
- Воскресенская Набережная улица. 34, 106, 112, 266, 388, 389. Прим. 645. (стр. 73).
- Воскресенская пристань. 703.
- Воскресенская улица. 10, 104, 106, 112, 222, 251, 355, 387, 388, 508. Прим. 201. (стр. 42). Прим. 207. (47 стр.).
- Воскресенскій монастырь. 526, 527, 434, 579, 616. Прим. 747. (стр. 78).
- Воскресенскій мостъ. 383, 387, 676. Прим. 205. (12).
- Воспитательное общество благородныхъ дѣвицъ (въ Смольномъ). 686, 688, 701, 730, 731, 740, 773, 785, 803, 832, 842, 845, аять 1775 г. 21-го Апрѣля.
- Воспитательный домъ (1706 г.), въ Новгородѣ. Прим. 158. (стр. 31).
- Воспитательный домъ въ Петербургѣ. 13, 357, 403, 730, 731, 773, 785, 831, 842. Прим. 865. (99 стр.).
- Восьмая линія Васильевского острова. 434.
- Вотчинная Канцелярія Е. И. В. 248.
- Вотчинная коллегія. 251.
- Всѣхъ Свободящихъ Радости, церковь (Воскрес. за Литейнымъ мостомъ) 1387.
- Вторая Адамъ заискала

- Вторая линия Васильевского Острова. 434, 520.
 Вторая рота Измайловскаго полка. 408.
 Второй Адмиралтейскій каналъ. 337, 339.
 Второй кадетскій корпусъ. 531, 616.
 Входа во Іерусалимъ прих. церковь. 9, 833. Прим. 805. (стр. 92
 Первая дерев. освящена 15-го
 Іюня 1768 г.).
 Въѣзды въ Петербургъ: Имп. Анны
 Января 16, 1732 г. 266. Импер.
 Екатерины II. 678, 679, 749, 808
 и 839.
 Въѣзды (въ Сиб.-г.) Московскій и
 Нарвскій, съ тракта, 721.
 Выборгская дорога. 33, 205, 571.
 Выборгская сторона. 34, 40, 48,
 55, 74, 119, 120, 169, 172, 187,
 188, 204, 218, 281, 297, 305,
 327, 330, 350, 354, 369, 372,
 379, 380, 381, 382, 383, 385,
 386, 387, 400, 403, 458, 459,
 481, 490, 498, 500, 520, 531,
 545, 561, 567, 571, 568, 590,
 595, 596, 598, 600, 601, 606,
 617, 676, 741, 793, 844. Прим.
 15. (стр. 6). 75. (28). 161. (35).
 191. (39), 102. (40).
 Выборгская часть. 183, 188, 205,
 667, 737, 748, 820.
 Выборгскій заливъ. 80.
 Выборгскій полкъ. 97.
 Выборгъ (г.) 31; 36, 47, 52, 66, 67,
 68, 71, 74, 75, 76, 79, 80, 84,
 167, 204, 206, 258, 345, 462,
 588, 787, 826.
 «Выборгъ», корабль. 80, 261.
 Выборы головъ и депутатов (1767
 года.). 737, (1776 г.). 813—14.
 Выговскій, гетманъ. 31.
 Вымирание (мнимое) населенія боль-
 шихъ городовъ въ XVIII в. 674.
 Вышла изъ Петербурга Менши-
 кова. 247.
 Вышневолоцкій каваль. 658.
 Вышневолоцкій путь. 168.
 Вышній Судъ. 222.
 Вѣдомости епархіальныя. 662.
 Вѣдомости кладбищенскія. 212.
 Вѣдомости Московскія. 640.
 Вѣдомости (ежегодно подаваем.) о
 строеніяхъ въ Пб.-гѣ, (съ 1776 г.)
 814.
 Вѣдомости С.-Пбуржскія. 253, 259,
 262, 275, 276, 352, 402, 438,
 476, 516, 528, 529, 534, 543,
 544, 545, 556, 555, 568, 569,
 573, 575, 582, 608, 611, 615,
 640, 641, 655, 658, 665, 680,
 690, 717, 799, 822, 825.
 Вѣдомство адмиралтейское. 281,
 337, 602.
 Вѣдомство артиллерійское. 175,
 221, 289, 290, 291, 293, 296,
 327, 460, 589, 669.
 Вѣдомство артиллерійское инженер-
 ное. 270.
 Вѣдомство военное. 67.
 Вѣдомство военно-сухопутное. 607.
 Вѣдомство дворцовое. 295.
 Вѣдомство конюшенное. 370, 510.
 Вѣдомство морское. 356, 607.
 Вѣдомство придворное. 270, 290,
 295, 372, 888, 889, 890, 551.
 Вѣна (г.) 123, 425, 578, 805.
 Вѣнскій конгрессъ. 16.
 «Вѣрныя цѣловальники». 321.
 Вяземскій, князь Александръ Алек-
 сѣев. генераль-прокуроръ. 760.
 Вяземскій, Никитиоръ Панкратье-
 вичъ учитель царев. Алексѣя
 Петров. 101.
 Вязьма (г.) 59. Прим. 578. (стр. 75).
 Вязини (г.) Прим. 678. (стр. 75).
 Вязинъ, купецъ. 88.
 Вятка (г.) Прим. 678. (стр. 75).

Г.

- Габріелли, пѣвица. 800.
 Гаванское поле. Прим. 519. (стр.
 66).
 Гавань галерная. 260, 273, 281,
 520, 571, 667, 671, 713, 742,
 818, 819.
 Гавриилъ (Бужевскій). Прим. 359.
 (стр. 54).

- Гавриэль, (Кременевскій) смб. архиеп. (до 1770 г.), киев. митрополитъ 533, 559, 675, 683, 687, 688, 692, 710, 711, 749, 761, 764, 765, 767, 769, 782, 783. Прим. 740. (стр. 78).
- Гавриэль (Петровъ) смб. в новгор. митрополитъ. в. 737, 738, 745, 750, 753, 808, 837, 838, 845. Прим. 7. (стр. 4), 853 (98) и 866 (99).
- Гавриэль (Русской), вологодскій архиепископъ. 353. Прим. 432. (стр. 60).
- Гагаринская пристань. 220, 328.
- Гагаринская улица. 107, 147.
- Гагаринскій буанъ, 90.
- Гагаринъ зн. Матвій Петр. Прим. 75. (28).
- Гаевскій Семенъ Федоров. гражд. генер. шт. д-ръ, д-ръ медиц. ант. ст. медико-топографич. свѣдѣній о Сиб. Прим. 34. (17 стр.).
- Газертъ, Филиппъ, живопис. 780.
- Газефордъ, залитава. 48.
- Галактионовъ, Семенъ, зув. 739. Прим. 18. (стр. 6).
- Галактионовъ Степ. граверъ. 16.
- Галаховъ Александръ Павлов. Сиб. оберъ-полиціеи-мейстеръ, давшій названія городовъ столичнымъ улицамъ. Прим. 452. (62 стр.).
- Галерная верфь. 203, 259, 707.
- Галерная улица, 116, 145, 236, 333, 340, 341, 342, 690. Прим. 204. (42 стр.).
- Галерная эскадра. 201.
- Галерный дворъ. 342, 690.
- Галерный каналъ. 342.
- Галерный мостъ. 342.
- Галидей, Юма врачъ и купецъ англичанинъ. 294, 561.
- Галичъ (г.) 59. Прим. 678. (стр. 75).
- Галушки, Бальдассаръ, композиторъ приид. капеллм. 712, 714.
- Галлотъ «Соль». 40.
- Гамбетта, Антонъ, мастеръ.
- Гамбургъ (г.) 123, 578, 592.
- Гампильонъ, Марія, дворцовая дѣвица, дѣтубѣдна. 199. Прим. 310. (стр. 75).
- «Гамлетъ», трагедія Сумарокова 387.
- Гангеудъ, Гангутъ ины 107, 127.
- Ганзейские города. 31.
- Гарини, итал. иѣвада. 529.
- Гарбретъ, иѣмед. артистъ. 558.
- Гардеровскій переулокъ. 354.
- Гардунгълог. Михайла, словолетный мастеръ и содерж. тѣматр. 776.
- Гарнеръ, Джестъ, фабрикантъ. 397.
- Гарнизонная канцелярія. 453.
- Гарнизовъ Ревельскій. 272.
- Гарновскіе казарны, въ Измаиловскій полку. 413.
- Гатчинская дорога. 792.
- Гатчинской дворецъ. 793.
- Гаффербергъ, Гуго. 26. Прим. 54. (стр. 25).
- «Гвардія сборная» площадь. 375.
- Гвардія конная. 271, 272, 355, 394, 468, 470, 500, 654.
- Гдовъ (г.) 61, 65.
- Гебенштрейтъ, академикъ. 573.
- «Геданъ», ботъ. 36, 37.
- Гедеоновъ И.М. Прим. 26. (стр. 13).
- Гедеоны, Криновскій, еписк. Искон. до того архимандритъ Троицкой лавры. 572, 624. Прим. 810. (стр. 93).
- Гезели, архитектурисе. Прим. 123 (стр. 30).
- Гейддингеръ, Вольфгангъ, доминиканецъ. Прим. 200. (стр. 40).
- Гейльманъ, эквилибристъ. 529.
- Гейне, Максимиъ Ив. д-ръ медиц. авторъ 25. Прим. 34. (стр. 17).
- Гейсъ, тракторщикъ. 659.
- Гельвегъ, вѣм. ант. зн. «русские любимцы». Прим. 496. (стр. 63).
- Гельсингфорсъ (г.) 47.
- Гемпель, Елизавета, единственная еще при Елизаветѣ Петр. ученая повивальная бабка † 1745 г. 543.
- Генералъ-Губернаторское правленіе. 98.
- Генералъ-Полиціеи-Мейстерская канцелярія. 151, 159, 175, 183, 184, 191, 192, 193, 198.

- 308, 350, 438, 474, 609, 626, 637, 640, 650, 694, 737, 738, 745, 748. Прим. 516. (стр. 66). 573. (69 стр.).
- Генераль-полиціймейстерское управленіе. 124, 157.
- Генеральская мица коменданта Брюса на Петерб. сторонѣ на мѣстѣ существ. Петропавловской больницы, куплена Теофаномъ для Загороднаго подворья. 96.
- Геннинъ, Вал. К. генераль. 303.
- Генрихъ, принцъ Пруссій. 769 — 71, 782, 811.
- Георги Акад. Имп. Акад. Наукъ. 10, 11, 12, 13, 14, 15. Прим. 10, 11, 17. (стр. 4), 14. (стр. 5), указаны промахи его описанія С.-Петербурга.
- Георгиевская улица. 83.
- Георгій I, англ. король. 140, 141.
- Георгій II, англ. король. 261, 622.
- Георгій, принцъ Голштинскій. 643, 680.
- Георгій (Дашковъ), ростовскій епископъ. 165, 228, 244. Прим. 362. (стр. 54).
- Георгій (Конисскій). 697.
- «Георгій Побѣдоносецъ», корабль. 767.
- Георгіа Св. (Побѣдоносца), военный орденъ, учр. Екатериною II 1769 г. 765.
- Георгъ, портной. 615.
- Герасимовъ, Гавріилъ, купецъ. 639.
- Гербель Николай, шведцарецъ, слб. городской архитекторъ при Петрѣ I. 114, 115, 191. Прим. 307. (стр. 47).
- Гереманскій острогъ. 465.
- Герлахъ, авторъ стихотв. опис. Кронштадта при 'Аннѣ, (вѣм.) 1738 г. Прим. 41. (стр. 20).
- Германія. 5, 137, 141, 277, 430, 451, 455, 713, 839.
- Германъ, акад. Имп. Акад. Наукъ. 823.
- Геро, изобрѣтат. горѣлокъ для фонаря. 122.
- Герольдмейстерская контора 268, 579.
- Герценсъ-Князь, Саша (Меньшиковъ). 67, 241.
- Герцогиня Курляндская. 353, 426.
- Герцогъ Курляндскій. 353, 413, 415, 421, 422, 424, 426, 427.
- Герцогъ К. Л. Мекленбургскій. 137, 140.
- Герцъ, министръ Карла XII. 140.
- Гессенъ-Гомбургскій, принцъ Людвигъ, генер. фельдц. 427, 448.
- Геттингенъ (г.) 123.
- Гжатская пристань. 781.
- Гиза, кн. Григорій, господарь валахскій, плѣнный, привезенъ въ Петербургъ. 765.
- Гимназія при Акад. Наукъ. 842.
- Гильбрандъ, Янъ, шкиперъ. 41, 42.
- Гильмеръ, профес. 535.
- Гильфердингъ, актеръ. 528.
- Гимназія чужестранныхъ единовѣрцовъ, при инженер. кадет. корп. (откр. 17-го Апр. 1776 г.) 805.
- Гиндфортъ, лордъ. 511.
- Гиппингъ, Андрей пасторъ, автор. шв. сочин. «Нева и Невшанцъ». Прим. 62. (27 стр.).
- Гирсово. 785.
- Главная артиллерійская канцелярія. 545.
- Главная Дворцовая канцелярія. 528, 545.
- Главная полиціймейстерская канцелярія. 186, 378, 432, 435, 477, 486, 497, 508, 510, 512, 513, 514, 522, 547, 610, 622, 626, 631, 636, 748. Прим. 516. (стр. 66).
- Главная полиція. 357, 366, 381, 382, 411, 433, 435, 436, 437, 485, 486, 487, 503, 540, 628, 630, 631, 637, 648, 724, 728, 745, 779.
- Главная придворная аптека. 265.
- Главное Казначейство. 545.
- Главной полиціи приходъ. 666, 670.
- Главное Адмиралтейство. 710.
- Главный архивъ министерства юстиціи, въ Москвѣ. 324.
- Главный комисаріатъ. 495.

- Главный магистратъ 88, 193, 195, 216, 233, 245, 246, 480, 481, 482, 489, 521, 522, 547, 566, 620, 621, 628, 636, 660, 678, 680, 713, 723.
- Главный штабъ. 290, (воспит. заведен.). 708.
- Главныя конюшни. 131, 174, 396, 541.
- Глазовъ-кабанъ. Прим. 452. (стр. 62).
- » мостъ.
- » переулочъ.
- Глазуновъ Иванъ Ильичъ, владѣт. рукописи Бровковича. Прим. 5. (стр. 3).
- Глухая рѣчка. 338, 346, 347, 348, 358, 360, 363, 366, 367, 432, 629, 630, 636, 722.
- Глухой мостъ, 369.
- Глухой переулочъ. 205, 368, 644.
- Глухой протокъ. 53, 84, 131, 307, 319, 337, 339, 339, 344, 345, 347, 348, 359, 360, 362, 363, 365, 368, 369, 445, 530, 686, 824. Прим. 477. (стр. 64).
- Глѣбовскій, майоръ. 34, 35.
- Глѣбовъ, Александръ Ив., генер.-прокуроръ. 648, 660.
- Глѣбовъ Иванъ Федоров. генералъ-аншефъ. 716, 749.
- Годовщина Полтавская. 206.
- Голенищевъ - Кутузовъ, Ларіонъ Матѣевичъ. 678.
- Голицковъ, Ив. Ив. авторъ «дѣяній Петра Велик.». Прим. 129 и 134. (3 стр.), 156. Прим. (32 стр.), 839. (96).
- Голицынъ, князь Александръ Михайловичъ генералъ - фельдмаршалъ, покоритель Хотина (1769—80 г.) правитель Петербурга 1775—6 и 1780 г. 760, 762, 764, 769, 801—8, 809, 836, 839.
- Голицынъ, князь Дм. Мих., 262.
- Голицынъ, Иванъ Алексѣевичъ. 165.
- Голицынъ, князь Мих. Алексѣев. шутъ Анны. 403.
- Голицынъ, князь Михаилъ Михайловичъ, фельдмаршалъ, 32, 207, 211, 235, 541.
- Голицынъ, князь Мих. Мих адмиралъ 357.
- Голицынъ, князь Ник. Мих. оберъ-гофмаршалъ. 781.
- Голицынъ переулочъ. 368.
- Голицыны, князья возвр. изъ ссылки. 455, 716.
- Голландія. 141, 318, 547.
- Голландія Новая. 342, 350, 520, 590.
- Головина, Наталья Н., графиня. 468.
- Головинская дача. 55.
- Головинъ, графъ Федоръ Алексѣевичъ канцлеръ и генералъ-адмиралъ. 37. Прим. 65. (стр. 27), 106. (29).
- Головинъ, Астамошъ Михайловичъ. генералъ. 203. Прим. 323. (стр. 48).
- Головинъ, адмиралъ. 448.
- Головинъ, графъ. П. О., адмиралъ. 330, 337. 346, 468, 477. Прим. 303. (стр. 47).
- Головинъ, Сергій Автомоновичъ. 200.
- Головины землевладѣльцы 415.
- Головкина бастіонъ. 57, 264, 302.
- Головкинъ, Ванде-канцлеръ. 448.
- Головинъ гр. Гавр. Ив. канцлеръ. 41, 57, 202, 207, 235, 244, 302, 402, 427, 441, 482. Прим. 432 (стр. 60, † 20-го Янв. 1734 г.).
- Головкинъ, М. Гавр., графъ. 328, 465.
- Головчино (м.) 71.
- Голодай (правильнѣе Галидеевъ). островъ. 294, 326, 561.
- Голштейнъ-Бекскій принцъ. 468, 644.
- Голштинія. 245, 247, 452.
- Гольцинъ (Алтынцевъ) деревня. 14.
- Гомбургъ, Карлъ, авт., 26. Прим. 51. (стр. 25). Книга его, «Зима въ Петербургѣ 1840 г.». 1.
- Гомъ, Улаамъ банкиръ Имп. двора. 706.
- Гонимовъ майоръ, участв. въ при Петръ I.
- Гончарная

- Гора Валдай, (Горы. Валдай). 65.
 Горный корпусъ 840. 46 прим.
 (стр. 25).
 Гордонъ, адмиралъ, Прим. 200.
 (стр. 40).
 Горо-Благодатскія зав. 794.
 Города Низовые. 60.
 Городецкая волость. 59.
 Городовая канцелярія. 205, 229,
 270, 286, 316.
 Городовой магистратъ. 779, 796,
 799, 800, 838.
 Городець солоной. 107.
 Городская дума. 598, 848.
 Городская полиція. 543, 571.
 Городскія бѣдн. 191, 309, 633.
 Городской островъ. 44, 45, 79, 93,
 98, 99, 103, 132, 157, 174, 211,
 505.
 Гороховая улица. 84, 313, 315,
 319, 329, 332, 335, 338, 341,
 342, 358, 367, 368, 373, 374,
 379, 630, 631. Прим. 747. (стр.
 64).
 Гороховецъ (г.) 59.
 Горы Воробьевы (въ Москвѣ) 100.
 Горы (лѣтальныя, ледяныя), на Не-
 вѣ. 750.
 Госпиталь (на Петерб. сторонѣ), при
 Петрѣ I. 98. Прим. 192. (стр.
 40).
 Госпиталь адмиралтейскій. 541.
 Госпиталь морской. 379, 520, 668,
 673.
 Госпиталь при Александровск.
 мон. Прим. 158. (стр. 34).
 Госпиталь въ Новѣ-городѣ. Прим.
 158. (стр. 51).
 Госпитальный садъ. 33, 34.
 Госпиталь придворный. 396.
 Госпиталь сухопутный. 379, 380,
 385, 575, 590, 616, 668, 673.
 Госпиталь С.-Петербургскій. 495.
 Госпитали Калнинскіе. 54, 609.
 Гостилицы, мыза. 509.
 Гостиная улица. 341.
 Гостиница Демуть. 186.
 Гостиный дворъ биржевой, камен-
 ный-Петровский. 250, 256, 284,
 285, 844.
 Гостиный дворъ 1. (На Троицкой
 площади на Петерб. стор.). 12.
 99, 169, 229, (На Невскомъ пр.
 и по Большой Садовой) 306,
 307, 332, 334, 335, 341, 343,
 353, 358, 362, 363, 364, 365,
 391, 392, 393, 401, 431, 432,
 489, 499, 537, 557, 579, 597,
 598, 602, 628, 632, 678, 714,
 756, 757, (постр. 1760 г.) 837,
 844. Прим. 633. (стр. 72). Поруч.
 проесть сдѣлать гр. Растрелли.
 Прим. 670. (74 стр.).
 Гостиный эллингъ. 343.
 Государевъ раскатъ (бастионъ). 43.
 Государственного Банка зданіе. 813.
 Государственная лоттерей. 615, 616,
 617, 619, 677, 678, 682, 685,
 Государственное Казначейство. 660.
 Государственный банкъ. 719, 732,
 и 733.
 Государственный Совѣтъ. 63, 129,
 Готландскіе шхеры. 604.
 Готторпскій глобусъ (видъ его по-
 мѣщенія на Вас. остр). Прим.
 17. (стр. 8).
 Гофбриеръ, арфистъ. 658, 659.
 Гофманъ, К. Фр. Ф. 21.
 Гофъ-интендантская Контора. 229,
 498, 705.
 Гофъ-маклеръ при С.-Петербург-
 скомъ портѣ. 610.
 Гохландъ, островъ. 68.
 Граверо (Гравроа), ювелиръ. 329.
 Градица, (1729 † 1793, декораторъ.
 688. Прим. 753. (стр. 79).
 Граматинъ. 424. Прим. 506. (стр.
 66).
 Граводирская слобода. 211.
 Графскій переулокъ. 369. Прим.
 201. (стр. 42).
 «Грація», комедія. 619.
 Гребцовая улица. 508.
 Гренвилъ авт. англ. 25.
 Грейфенштейнъ, обладатель каби-
 нета восковыхъ фигуръ. Прим.
 674. (стр. 74).
 Гресо-латия. Акад. Прим. 641. (стр.
 72).
 Гренадерская слобода. 211.

Греть, Николай, купецъ 620.
Греческая слобода. 108, 109, 134,
327, 328. Прим. 200. (стр. 40).
Греческая улица. 342.
Греческое кладбище. 383.
Греть, Алексѣй Николаевичъ 850.
26. Прим. 55. (стр. 25).
Греть Николай Ив. тайн. совѣт.
1786—1867 г., его труды антер.
и изданіе журналовъ. Прим. 20.
(стр. 9).
Гринмель Эліасъ, живописецъ. 591.
Гриничъ (г.) 119.
Гришовъ аваден. Ав. Н. 535, 541.
Гродно (г.) 63, 69.
Гроссъ-Эгерндорфъ (с.) 580.
Гротъ Петровский. 274.
Гротъ І. Г. (старшій), портр. живо-
писецъ. 536. Прим. 587—8. (стр.
69).
Гротти (содержатель воевала на Ка-
менномъ островѣ). 830. (давалъ
предст.). 833.
Грютъ, пасторъ Еватерин. лютер.
ц. на Васильевскомъ островѣ стр.
832.
Грушецкій полковникъ 784.
Грязная улица. 300. 345, 394.
Грязновскій, М. Я., купецъ. 600.
Губернія Азовская. 127.
Губернія Архангельская. 92, 127.
Губернія Астраханская. 792.
Губернія Ингерманландская. 61.
Губернія Казанская. 92, 127.
Губернія Кіевская. 127.
Губернія Костромская. 556.
Губернія Московская. 92, 127, 144,
145, 449.
Губернія Новгородская. 226, 286,
658.
Губернія Псковская. 127, 286.
Губернія С.-Петербургская. 92 144,
176, 217, 470, 502, 673, 834,
836, 837, 839, 843.
Губернія Ревельская. 449.
Губернія Рижская. 127, 144, 449.
Губернія Сибирская. 92.
Губернія Смоленская. 92.
Губернія Ярославская. 127.

Губернская Канцелярія. 433, 544,
571, 618, 826.
Губернскій магистратъ. 838.
Губернское правленіе. 838.
Гурдина улица, на Охтѣ. 38.
Гурьевъ И В. генер.-лейтенантъ 638.
Гуслины придворные. Прим. 472.
(стр. 63).
Густавъ III, готландскій графъ—
(псевдонимъ, при посѣщ. Сиб.)
швед. короля 817, 118.
Гуттуевъ, К. Л. оловецъ, купецъ,
судоостроитель 509.
Гуттуевскій островъ (повенъ) 506.
«Гуть-Драгарсъ», шмаха. 40.
Гюйсентъ, баронъ Генрихъ, военный
совѣтникъ, дипломатич. агентъ.
Петра I, авторъ «опис. Петербур-
га и Кронштадта» 1711 г. 2, 3,
4, 5, 83 113. Прим. (стр. 1),
205. (стр. 42).

Д.

«Давидъ» Св. Царь, корабль. 833.
Далень (фонъ). Прим. 167. (стр.
8).
Даниловъ, купецъ. 88.
Данія. 32, 140, 141, 242, 467, 598,
604, 647, 653. Прим. 601. (стр.
26).
Данненбергъ, капитанъ. 408, 591.
Данниа на владѣніе землею въ Ни-
германландіи. 496.
Данниа на лави. 314.
Данниа на приморскія и загородныя
мѣста. 236.
Дандигъ (г.) 42; 137, 156, 260, 302,
303, 461.
Дасье, медальеръ. 591.
Датская война Петра III. 647, 652.
Датскій флотъ. 140.
Дану, Джоржъ, живописецъ. Прим.
40. (18 стр.).
Дача Безбородко. 34, 305.
Дача Головинская. 55.
Дача Курагина. 369.
Дача Германа Мейера. 276.
Дача Миниха. 544.

- Дача генералъ-интенданта Нарыш-кина. 413.
 Дача Нарышкиныхъ. 648.
 Дача Царицы Прасковьи Федоровны. 497.
 Дача Сиверса. 709, 831.
 Дача графа Петра Ивановича Шувалова. 526, 534.
 Дача Ягужинскаго. 348.
 Дачи на Фонтанкѣ. Прим. 479. (стр. 64).
 Дашиковъ, князь, Михаилъ Ивановичъ полковникъ. 653, 661.
 Двадцатая линія Васильевскаго острова. 434.
 Движеніе населенія Петербурга, по приходамъ, за 1762 г.: 671—672, 810, (путаница въ счетѣ 1775—6 г.)
 Движа Малаа р. 60.
 Дворецъ изванковъ царевича Алексѣя Петровича. 104, 112, 388.
 Дворецъ Анничковскій. 7, 362, 446, 511, 517, 519, 532, 533, 559, 678, 692, 831, 842.
 Дворецъ Гатчинскій. 792
 Дворецъ Екатерингофскій. 175.
 Дворецъ Екатерины I. 131, 173, 233.
 Дворецъ цесаревны Елизаветы Петровны. 324, 328, 341, 343, 351, 446.
 Дворецъ Запасный. 9, 616.
 Дворецъ Зимній. 17, 46, 57, 86, 114, 129, 134, 135, 146, 171, 172, 174, 179, 203, 221, 225, 233, 258, 267, 271, 274, 276, 277, 278, 294, 295, 304, 305, 332, 352, 363, 388, 401, 403, 418, 425, 426, 427, 447, 463, 468, 469, 478, 479, 492, 493, 501, 510, 518, 520, 525, 531, 536, 545, 549, 552, 555, 557, 558, 560, 563, 568, 573, 575, 579, 581, 582, 590, 591, 593, 616, 624, 625, 626, 627, 649, 654, 661, 666, 677, 678, 681, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 691, 692, 693, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 769, 763, 784, 787, 788, 792, 793, 796, 818, 828, 820, 830, 838.
 Дворецъ каменно-островскій. 835.
 Дворецъ Левенвольда. 403.
 Дворецъ Лѣтній. 87, 114, 143, 171, 173, 203, 232, 239, 247, 250, 274, 276, 353, 390, 411, 418, 425, 426, 429, 493, 497, 526, 530, 534, 536, 539, 546, 555, 559, 560, 572, 575, 608, 624, 653, 654, 657, 678, 679, 685, 686, 687, 711, 714, 715, 717, 773, 775, 784, 787, 793, 797, 836, 837, 838, 846.
 Дворецъ царицы Марфы Матѣевны. 104, 111.
 Дворецъ князя Меншикова. 244, 245.
 Дворецъ Михайловскій. 174.
 Дворецъ Мраморный. 109, 131, 133, 200, 201, 202, 252, 295, 318, 324, 343, 713, 787, 793, 824, 830.
 Дворецъ Царевны Натальи Алексѣевны. 104, 105, 111, 388.
 Дворецъ Николаевскій. 682.
 Дворецъ Петергофскій. 116, 173, 483, 788, 840.
 Дворецъ на Петровскомъ островѣ. 7. (Петра I). 750. Екатерины II, (отер. 8-го Февр. 1768 г.).
 Дворецъ Петра I, (въ Лѣтнемъ Саду). 233.
 Дворецъ Петра II. 306.
 Дворецъ Подворный. 818.
 Дворецъ Посольскій. 70.
 Дворецъ царицы Прасковьи Федоровны. 111.
 Дворецъ Смольный. 500, 516, 517, 700.
 Дворецъ Стрѣльнинскій. 116.
 Дворецъ Таврическій. 112, 170, 260, 271, 388, 389, 527.
 Дворецъ Царскосельскій. 769, 770.
 Дворецъ Чесменскій. 800, 817.
 Дворецъ Шеняевскій. 832.
 Дворецъ Шлиссельбургскій. 711.
 Дворцовая Канцелярія. 234, 286, 387, 398, 681.
 Дворцовая команда. 375.

- Дворцовая Контора. 389.
 Дворцовая набережная. 109, 130, 133, 154, 174, 324, 340, 426, 693. Прим. 440. (стр. 60).
 Дворцовая площадь. 277, 340, 557, 558, 713, 830, 832. Прим. 446. (стр. 61), 845. (стр. 97,—его образование).
 Дворцовая церковь. 402.
 Дворцовое ведомство. 295, 700. (Вотчинская канцелярия).
 Дворцовые служители. 370, 371.
 Дворцовый запасный дворъ. 141, 271, 295, 520, 528, 539, 567.
 Дворцовый скотный дворъ. 545. (на мѣстѣ Таврич. двора) Прим. 643, (стр. 73).
 Дворцовыя конюшни. 358.
 Дворцовый каналъ. 130, 172, 341, 343. Прим. 429. (стр. 64).
 Дворцовый лугъ. 277, 341, 545, 561.
 Дворцовый садъ. 119, 396.
 Дворцовый садъ третій (теперь, при Михайловскомъ дворцѣ). 174, 205, 432, 445, 715.
 Дворцовыя слободы. 526.
 Дворъ Адмиралтейскаго баталіона 188, 189.
 Дворъ Адмиралтейскій. 63.
 Дворъ Апраксина. 308.
 Дворъ аптекарскій. 168.
 Дворъ банный. 188.
 Дворъ Бога, (куща). 772.
 Дворъ Бѣляевой фабрики. 188.
 Дворъ Валашскаго Господара. 317.
 Дворъ Возжискаго. 772.
 Дворъ Волыскій. 413, 676, 677.
 Дворъ графа Воронцова. 533.
 Дворъ Галерный. 342, 350, 590.
 Дворъ князя М. М. Голицына. 357.
 Дворъ княгини Голицыной. 368.
 Дворъ Головина генералъ-антендан-та. 366.
 Дворъ Головинныхъ. 533.
 Дворъ графа Головина. 403.
 Дворъ Гостинный. 1, (на Троицкой площади), на Петербургской. 12, 99, 163, 229, 306, 2, Дворъ гости-ный, на Невскомъ просп. 306, 307, 308, 309, 310, 319, 332, 334, 335, 341, 343, 353, 358, 362, 363, 364, 365, 391, 392, 393, 401, 431, 432, 479, 499, 537, 557, 579, 597, 596, 620, 628, 632, 678, 714, 756, 751. (Построенъ 1760 г. г. 837 и 844. Прим. 633. (стр. 72) и 670. (74 стр.).
 Дворъ гостинный биржевой камен-ный и старій Петровской (время стройки). 250, 256, 284, 285, 306, 384, 550.
 Дворъ дворцовыхъ солдатъ. 188.
 Дворъ Давиера. 308.
 Дворъ Ф. Я. Дубинскаго. 415.
 Дворъ Дунелевъ. 134.
 Дворъ егерной Е. Н. В. 365, 726.
 Дворъ Царевымъ Екатерины Алек-сѣевны. 175.
 Дворъ Запасный дворцовый. 141, 271, 295, 388, 520, 528, 539, 567.
 Дворъ Земный. 120, 350, 549.
 Дворъ казенный для храненія пу-тевыхъ и другихъ припасовъ, находящихся при Императорскомъ Кабинетѣ. 526.
 Дворъ казен. (Адмиралг.), банатный мастерской. 340, 520.
 Дворъ ваторжный. 281, 682.
 Дворъ Килина. 129.
 Дворъ Конюшенный. 174, 186, 350, 352, 357, 360, 510, 616.
 Дворъ конюшенный фуражный. 396, 397, 681.
 Дворъ Кормедона. 415.
 Дворъ Коровы, новгородца, посад-скаго. 99.
 Дворъ Крейса. 129.
 Дворъ Левенвольде. 837.
 Дворъ Литейный. 103, 105, 106, 111, 141, 174, 175, 277, 289, 295, 354, 383, 394, 545, 516, 666, 667, 627, 797.
 Дворъ куща Дмитрія Лукьянова. 362, 363.
 Дворъ мануфактурный. 387.
 Дворъ Маршальскій. 134.
 Дворъ царицы Марии Матвѣевны. 175.

- Дворъ мастеровой (мануфактурной) принадл. Бергъ и Мануфактуръ-колл. 104.
- Дворъ мастерской Адмиралтейскаго вѣдомства. 341, 344.
- Дворъ Іова Мивулина. 98.
- Дворъ графа Мишиха. 371.
- Дворъ Монетный. 867, 406, 477, 490, 545.
- Дворъ морской полковой (на мѣстѣ теперешней площади Большаго театра и сосѣдн. улицъ) 338, 345, 346, 348, 349, 616.
- Дворъ Новгородскаго архіепископа. 435.
- Дворъ Мусина-Пушкина. 315.
- Дворъ Мытный, 57, 186, 191, 256, 306, 310, 314, 315, 316, 317, 319, (въ Гостинномъ на Невск пр.), за Полиц. мостомъ, сгорѣвшій 11-го Авг. 1736 г. 361, (на Фонтанкѣ, у Аничкова моста, предполагаемый) 363, 367; старый Петровский.
- Дворъ Гостинный Мытный каменный (на Васильевск. острову). 306.
- Дворъ Мытный масляной, (на Невѣ, на Петербургской сторонѣ, за Крѣпостью), 286, 317, 618, 668.
- Дворъ масляной, (на Садовой у Горюховой), 307—10, 313, 314.
- Дворъ Стольника Степ. Петр. Пелединскаго. 688.
- Дворъ Оружейный. 175, 388, 389.
- Дворъ винный отдаточный (на Петербургской сторонѣ) 321.
- Дворъ отдаточный, (у Измайловск. мосту, на мѣстѣ Александровскаго рынка) 648, 682.
- Дворъ Паскова. 415.
- Дворъ полковой Измайловскаго полка 339, 347, 374, 408, 544.
- Дворъ полеовой л. гв. Коннаго полка. 289.
- Дворъ полковой Преображенскаго полка. 190, 446, 447.
- Дворъ Посольскій (на Петербургской сторонѣ, у Невки) 92, 102.
- Дворъ Почтовый. 109, 116, 129, 130, 133, 134, 200, 201, 202, 221, 318.
- Дворъ Почтовый Петровскій 343.
- Дворъ Почтовый Старый. 317.
- Дворъ Пратешный. 131, 173, 616, 828.
- Дворъ Преображенскаго полка. 190, 202, 352.
- Дворы придворныхъ служителей 186.
- Дворъ правильный. 192, 338, 339, 347, 349, 374, 408 Еваторнигофскій.
- Дворъ Н. Пучкова, (противъ Гостиного двора, на Невскомъ). 772.
- Дворъ Ружейный. 388.
- Дворъ Семеновскаго полка. 190, 492.
- Дворъ Сенявина, Ульяна Акимовича (Директора строений). 682.
- Дворъ слоновый, (на Пескахъ между 1 и 2-ю улицами, въ Лиговѣ). 397, 399, 726, 833.
- Дворъ Смольный. 205, 112, 251, 271, 251, 388, 548, 785.
- Дворъ канатной фабрики купца Снетлера. 460.
- Дворъ Федора Соловьева. 187.
- Дворъ Алексѣя Солодовникова. 459.
- Дворъ купца Сорокина. 415.
- Дворъ Сызжій. 366, (Казанской части). 372, (въ Москов. части, на Владимир. площади).
- Дворъ Сытный. 131, 173.
- Дворъ князя Урусова, 366.
- Дворъ Хамовный на Ериѣ, (въ Моховой, на Фонтанкѣ) и на углу Воскресенскаго проспекта и Шпалерной ул. 99, 110, 132.
- Дворъ князя Шаховскаго. 415.
- Дворъ шпалерный. 616.
- Дворъ Щукина. 388.
- Дворы артиллерійскіе. 526.
- Дворы дворцовой команды. 375.
- Дворы офицерскіе и служительскіе морской артиллеріи. 338.
- Дворъ графа Сергѣя Борисовича Шереметева. 366.
- Дворъ вдовы Шредеръ. 396.
- Дворъ Эвенса. 338, 366.
- Дворъ Элизеи. 338.
- Дворы Ямскіе. 726.
- Дворы иностранца Ясена. 366.

- Дворянская Большая улица 54, 95.
 Дворянская улица. 95, 96, 265.
 Дворянские бани. 731.
 Двенадцатая рота Измайловского полка. 408.
 Десятая линия Васильевского Острова. 593.
 Десятая рота Измайловского полка. 408.
 Десятинадцатая линия Васильевского острова. 331.
 Де-Геннингъ В. Ег. генералъ. 526.
 Деятельная улица—проспектъ. 299, 726.
 Деденевъ, инженеръ-генералъ. 675.
 Де-Дье, голандскій резидентъ. 267.
 Деклеръ Виллемъ ант. 25. Прим. 21. (стр. 9), 37 (стр. 17).
 Делль, профессоръ. 252, 262, 303.
 Демидовъ, Александръ Григорьев. Прим. 854. (96 стр.).
 Демутъ, гостиница. 186.
 Дена редутъ 49.
 Денисовъ, Семенъ, раскольникъ. Прим. 233. (стр. 44).
 Деньги поземельныя владетельныя. 249, 283, 287, 289, 294, 298, 335, 382.
 Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ. 250.
 Департаменты магистрата.
 Депо пожарное. 153, 346.
 Де-Преннеръ, Гаспаръ, живописецъ. 536.
 Денру, вицеадмиралъ. 47, 48, 50, 51.
 Деютаты: Балахи — 767; города Лапига 303;—Крыма 785.
 Деревнюшка Манола. 44.
 Деревня Апола (Опола). 34.
 Деревня Антола. 45.
 Деревня Вавтори. 44.
 Деревня Винола. 54.
 Деревня Вихари. 55.
 Деревня Вихула. 44.
 Деревня Волкова. 44, 570.
 Деревня Гольтивсъ (Алтинецъ). 44.
 Деревня Калинка. 54.
 Деревня Калининна. 339, 347, 378, 394, 500.
 Деревня Каллина. 54.
 Деревня Кандуя. 34.
 Деревня Кислена. 55.
 Деревня Ключки. 34.
 Деревня Коураласси. 46.
 Деревня Лигово. 170.
 Деревня Макура. 55.
 Деревня Матисова. 337.
 Деревня Мусталона. 596.
 Деревня Опола (Апола). 34.
 Деревня Палепиха. 34.
 Деревня Первушина. 45.
 Деревня Путтуасъ. 55.
 Деревня Ремана. 54.
 Деревня Севриша. 34.
 Деревня Ситала. 44.
 Деревня Смоленская Ямская. 709.
 Деревня Торва. 55.
 Деревня Фроловщина. 34.
 Деревня Эбие. 55.
 Державинъ, Г. Р. поэтъ. 825.
 Деронъ, Карлъ, актеръ. 536.
 Дерптъ (г.) 45, 47, 57. Прим. 165. (стр. 36).
 Десятая линия Васильевского Острова. 331.
 Десятая рота Измайловского полка. 408.
 Де-Франсъ, механикъ. 558.
 Джиди, великанъ. 712.
 Джюрдано, баронъ. 26. Прим. 50. (стр. 24—25).
 Дибенъ, гр. швед. посолъ. 684.
 Дивера гр. А. Э. дворъ. 308.
 Дивьеръ, гр. Антонъ Эммануиловичъ, генералъ-полицеймейстеръ. 124, 136, 151, 153, 156, 157, 158, 159, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 191, 192, 195, 197, 228, 229, 235, 236, 237, 539, 240, 242, 243, 245, 246, 386, 496, 497. Прим. 4. (стр. 2), 212. (стр. 43), 248. (45 стр.), 256. (16), 363. (55 стр.—Извѣстiя о Дивьерѣ). Прим. 366, 369, 370, 371, 377. (стр. 55) и 393. (стр. 56).
 Дивовъ, Ив. Пав. генералъ-полицеймейстеръ. 659. Прим. 499. (стр. 65).

- «Дидона» опера. 714.
 Дикая или Еловая рѣчка—Куорин-
 іоли (Карповка). 54.
 Дикій, Еловый островъ, Куорин-Са-
 ари (Антекарскій). 54.
 Димитрій Из. (Донской) вел. кн., 612.
 «Димитрій Самозванецъ», трагедія.
 783.
 Димитрій, (Сѣченовъ), новгородск.
 архіеп. 590, 624, 624, 625, 642,
 643, 644, 649. 652, 654.
 Димсдель, прививатель оспы Екате-
 ринѣ II. 753.
 Дицъ, генер.-поручикъ. 716.
 «Диана и Эндиміонъ», охотничій ба-
 летъ. 801.
 Дмитриевъ-Мамоновъ, Иванъ Ильичъ,
 генер. м. 244.
 Дмитровскій переулокъ. 378.
 Дмитровъ (г.) 59, 51, 144.
 Дитиръ, р. 69.
 Договоръ Столбовскій. 36.
 Договоры подрядчиковъ съ рабо-
 чими, въ Сиб.-гѣ при строит.
 работ. 755.
 Домочная канцелярія. 324.
 Долгая площадь. 367.
 Долгий островъ. Прим. 10. (стр.
 4).
 Долгово Сабуровъ, Махангъ. 755.
 Долговъ, Пинафоръ, радовой. 327.
 Долгорукова, княжна Екатерина
 Алексѣевна,—невеста Петра II.
 262.
 Долгоруковъ, кн. Василій Владиміро-
 вичъ, генер.-фельдмаршалъ. 481,
 499.
 Долгоруковъ, князь Василій Лукичъ.
 273.
 Долгоруковъ, князь Григорій Федо-
 ровичъ 67, 205.
 Долгоруковъ, князь Иванъ Алексѣе-
 вичъ. 245, 246, 249.
 Долгоруковъ, кн. Михаилъ. Ивано-
 вичъ, камеръ-юнкеръ 1771 г. 781.
 Долгоруковъ, князь Юрій. 272.
 Прим. 418. (стр. 57).
 Долгоруковъ, князь Яковъ Федоро-
 вичъ. 86, 102, 203. Прим. 321.
 (стр. 48).
 Долгоруковы князья. 247, 292, 383,
 455. Прим. 396. (стр. 56).
 Доли въ губерніяхъ, для сбора ма-
 стеровыхъ, переселенныхъ въ Пе-
 тербургъ. Прим. 169. (стр. 37)
 и 222. (стр. 44).
 Домикъ Екатерины I. (въ Лѣтнемъ
 Саду) 174, 233, 274.
 Домикъ Петра I. 93, 95. 173.
 Домовая церковь грузинской княгини
 Анны Николаевны. 539.
 Домовая церковь вице-адмирала Го-
 ловина, во имя Андрея Перво-
 званнаго. 568.
 Домовая церковь у секретаря Дани-
 лова. 539.
 Домовая церковь въ домѣ графа Ефи-
 мовскаго. 540.
 Домовая церковь Мельгуновой. 568.
 Домовая церковь оберъ-егермей-
 стерскаго корпуса, во имя Вос-
 ресенія Хр. на мѣстѣ тепер.
 Технологич. Инстит. 677.
 Домовая церковь графовъ Разумов-
 скихъ. 539.
 Домовая церковь графини Румянце-
 вой. 567, 677.
 Домовая церковь въ казармахъ Семе-
 новскаго полка. 539.
 Домовая церковь Соковниной. 568.
 Домовая церковь у князя Н. Ю. Тру-
 бецкаго 540.
 Домовая церковь на дачѣ князя Н. Ю.
 Трубецкаго 567.
 Домовая церковь графа П. Гр. Чер-
 нышева 567.
 Домовая церковь у вдовы, гофмар-
 шальши Шепелевой. 677.
 Домовая церковь у графини В. А.
 Шереметьевой. 540.
 Домовая церковь Ивана Ивановича
 Шувалова. 540.
 Домовая церковь полковника Яков-
 лева. 567.
 Домъ М. П. Аврамова. 95.
 Домъ Адмиралтейскій. 45, 46, 53,
 70, 108, 142, 332.
 Домъ Александро-Невскаго архи-
 мандрита. 165.

- Домъ Царевича Алексѣя Петровича. 100, 102.
 Домъ генералъ-адмирала Апраксина. 95, 233, 271, 331.
 Домъ Петра Матвѣевича Апраксина. 175.
 Домъ лейбъ-медика Арестина. 134.
 Домъ коменд. Яз. Хрисанфов. Бахмѣтова. 99.
 Домъ Д. А. Бестужева, оберъ-коммиссара. 96.
 Домъ Бисмарка. 428.
 Домъ Блаументроста. 259.
 Домъ графини Браницкой. Прим. 45. (стр. 21).
 Домъ Бреверна. Прим. 191. (65).
 Домъ Р. В. Брюса. 93, 95, 99.
 Домъ Я. В. Брюса. 93, 99, 111, 266.
 Домъ П. Н. Вугурлана. 91, 96.
 Домъ О. Е. Бутурлина. 96.
 Домъ Вакергагена. 660.
 Домъ А. А. Вейде генерала 133, 134.
 Домъ Вильде. 260.
 Домъ Возжинскаго. 499.
 Домъ князя О. М. Волконскаго. 96.
 Домъ князей Волошскихъ. 411.
 Домъ бар. Вольфа. 691.
 Домъ Мих. П. Воронцова. 612, 831.
 Домъ Никифора П. Ваемскаго 102.
 Домъ княгини Гагариной. 129, 844.
 Домъ Генеральнаго Штаба. 332.
 Домъ В. Е. Гевинна 93.
 Домъ Голембовскаго. 102.
 Домъ Голенищева Кутузова, Механика, столынка. 95.
 Домъ гв. Л. М. Голыцина. 844.
 Домъ кн. Дмитр. Михайл. Голыцина. 175.
 Домъ кн. М. М. Голяцина, князя. 99, 102.
 Домъ П. А. Голяцина. 95.
 Домъ князя О. А. Голяцина. 96.
 Домъ Голяциной, кн. Пастаси Петровны (ур. кн. Прозоровской). 95.
 Домъ графа Н. О. Головяна. 468.
 Домъ Г. П. Головяна. 94, 96.
 Домъ графа М. Г. Головяна. 539, 574, 593, 689, (подъ здан. Им. Ак. Худ.).
 Домъ Гранеро (Гравроа) (въ Больш. Морской ул.). 329.
 Домъ Н. О. Громова. 252, 318.
 Домъ кн. Грузинскаго. (Павл. казармы). 832.
 Домъ Дворцовой Канцеляріи. 174.
 Домъ для пословъ восточныхъ владѣтелей. Прим. 519. (стр. 69).
 Домъ кн. Василья Владиміровича Долгорукова. 175, 589.
 Домъ князя Я. О. Долгорукова. 94, 95.
 Дома князей Долгоруковыхъ (подъ здан. Им. Ак. Худ.). 689.
 Домъ графини Ефимовской. 690.
 Домъ Никиты Матвѣевича Зотова, графа. 93, 95.
 Домъ Зыбина, помѣщика. 99.
 Домъ Итальянскій. 110, 398.
 Домъ итальянскій оперный. 532.
 Домъ Ивана Васильевича, Касимовскаго царевича. 95.
 Домъ Калыкинскій исправительный. 609.
 Домъ князя Каитемира. 252.
 Домъ Канцеляріи Министра Финансовъ. 252.
 Домъ Капустина Кузьмы, купца 509.
 Домъ А. В. Кевина. 96, 175.
 Домъ Конторскій. 389.
 Домъ Корфа. Прим. 491. стр. 65).
 Домъ Корчмина. 259, 331.
 Домъ Ксаяндера. 532.
 Домъ купеческой гильдіи. 636.
 Домъ П. В. Курбатова. 96.
 Домъ Кусовникова. 618.
 Домъ ледяной. 403, 404.
 Домъ аптекаря Леевскеса (Левкина). 133.
 Домъ Лестова. 497.
 Домъ Линзена. 324.
 Домъ князя Я. И. Лобанова-Ростовскаго. 102.
 Домъ Лѣтній. 109, 170, 205, 239, 304, 399, 493, 510, 539, 546, 548, 558, 557, 676.
 Домъ Алексѣя Вас. Мазарова. 99.

- Домъ Макаровой, (въ 1-й линіи Васил. остр.). 383.
- Домъ Манукова, Федосея Семёновича, ландрахтера 95.
- Домъ мануфактурный. 388.
- Домъ Мейера. 573.
- Домы Меньшикова. 94, 99, 247, 250, 251, 295, 306.
- Домъ Милюткина. 365.
- Домъ Министра Юстиціи. 736.
- Домъ Миниха. Прим. 491. (стр. 65).
- Домъ Н. Г. Молчанова (дьяка). 95.
- Домъ Мошкова. 260.
- Домъ Мѣдниковъ. 360.
- Домъ Н. И. Нарышкина. 95.
- Домъ С. Гр. Нарышкина. 96.
- Домъ С. П. Нелединскаго-Мелецкаго (стольника). 95, 96.
- Домъ В. И. Перонова. 95.
- Домъ князя М. М. Оболенскаго. 95.
- Домъ Озерова, Анисима, купца. 690, (а Невск. пр. противъ Мѣховой линіи).
- Домъ Олсуфьева. Ад. В. 828.
- Домъ гофмаршала Олсуфьева. 134, 328, 528, 542, 616.
- Домъ Принца Ольденбургскаго. 131, 134, 260, 448.
- Домъ оперный придворный. 499, 511, 516, 539, 575, 599, 608, 611, 624, 684, 782, 791, 796.
- Домъ Остермана. 509.
- Домъ Палкина. 415.
- Домъ Пальчикова. 154.
- Домъ Перзиса, (на концѣ Невск. просп.). 834, 836.
- Домъ Погодина. купца. 814.
- Домъ Посольскій. 174, 426.
- Домъ Посольской Канцеляріи. 94, 96.
- Домъ Почтовый. 109, 173, 202, 207, 267.
- Домъ парыи Прасковьи Федоровны. 165.
- Домъ предварительнаго заключенія. 111, 266.
- Домъ придворный прачешный. 528.
- Домъ причта Казанскаго собора. 368.
- Домъ вн. Прозоровской, Настасьи Петровны, во мухъ Голицыной 90.
- Домъ дьяка Ларіона Протасова. 94.
- Домъ камергера Пташкова. 360.
- Домъ Ив. Калин. Пушкнина. 93, 95.
- Домъ Сани Рагузинскаго. 271, 532, 557.
- Домъ Рева. 94.
- Домъ И. И. Ржевскаго. 93, 94, 95.
- Домъ Ринскаго-Корсакова, Якова Никитича 98.
- Домъ И. И. Ростовцова. 415.
- Домъ Самойлова, лекаря. 99.
- Домъ Самойлова Михаила, священника. 95.
- Домъ С.-Петербургской губернской Канцеляріи. 95.
- Домъ Синодскій. 251.
- Домъ Сибирскаго царевича, Василія Михайловича. 96.
- Домъ У. А. Синавина. 93, 94.
- Домъ О. А. Синавина. 94.
- Домъ Федосея Силева. 174.
- Домъ Г. Г. Скорнякова-Писарева. 95.
- Домъ Скотта. 535.
- Домъ служительской Мраморнаго дворца. 109.
- Домъ смирительный. 841.
- Домъ Сокольниковъ. 618.
- Домъ Соловьева, Федора Александровича. 98, 583.
- Домъ И. И. Стрешнева. 96.
- Домъ Стрешнева, Ивана Родионовича, стольника. 95.
- Домъ Тихан. Пивт. Стрешнева 94.
- Домъ Строгонова гр. А. С. 830. у Полиц. моста, на Невск. пр. 737—9, 830.
- Домъ Судн, Петра, посольскаго переводчика. 96.
- Домъ Пашкр. Богд. Сумарокова. 94.
- Домъ съѣзжій. (Предполагался у Калинина моста) 348.
- Домъ Терехова, купца. 658.
- Домъ Титова 844.
- Домъ графа П. А. Толстаго. 250, 251.
- Домъ для ужаленныхъ 795, 841.
- Домъ княгини Урусовой. 331.

- Домъ для учителей кадетскаго корпуса 251.
 Домъ Ушакова. 539.
 Домъ барона Фредерикса. 415.
 Домъ князя Юр. Яв. Хилкова. 96.
 Домъ престов. священника Петра I. Ивана Хрисанфова. 101.
 Домъ князя Н. В. Хованскаго. 683.
 Домъ Хрущева. 365.
 Домъ С. А. Чебышева. 96.
 Домъ А. М. Черкаскаго. 94, 581.
 Прим. 491. (стр. 65).
 Домъ зн. Червильской (на мѣстѣ Павлов. казармъ). Прим. 674. (стр. 74).
 Домъ гр. Григ. Петр. Чернышева. 94, 271, 552.
 Домъ гр. Захара Гр. Чернышева 714.
 Домъ бар. Петра Павловича Шафировъ, барона. 93, 94, 95, 844.
 Домъ князя М. О. Шаховскаго. 96.
 Домъ Петра Б. Шереметева. 569.
 Домъ купца Штегельмана 771, 782.
 Домъ Шувалова, Н. И. 548, 558.
 Домъ графа П. И. Шувалова. 549.
 Домъ князя Ю. О. Щербатова. 94.
 Домъ Эльмзеля. 261.
 Домъ Эиса. 548.
 Домъ гр. П. И. Ягужинскаго. 174, 271, 557.
 Домъ гр. С. П. Ягужинскаго 684, 836.
 Домъ гр. Савы Яковлева. Прим. 674. (стр. 74).
 Домъ графовъ Ягужинскихъ. 540, 552.
 Домъ кабинетскаго секретаря Яковлева. 360.
 Домъ купца Савы Яковлева. 581.
 Домъ г-жи Ярославцевой. 583.
 Дома графа Безбородко. 528.
 Дома Жемчужникова, подрядчика. 99.
 Дома пасторскіе. 359.
 Дома придворнослужительскіе. 141.
 Домъ купца Ольденбургскаго. 109.
 Домъ, рѣка. 127.
 Домъ Эммануэль, португальскій принцъ. 264.
 Дорога Большая перспективная. 307, 308, 310, 330, 333, 341, 350, 432.
 Дорога Выборгская. 33, 205, 571.
 Дорога Гатчинская 792.
 Дорога желѣзная Финляндская. 383.
 Дорога Загородная. 309, 376, 415, 497.
 Дорога Келутская. 33. 34.
 Дорога Литейная перспективная. 107, 251.
 Дорога Мало-Муринская. 55.
 Дорога Московская. 160, 546, 678.
 Дорога Нарвская. 461, 462, 546.
 Дорога Николаевская. 45.
 Дорога Новгородская. 44, 45, 65.
 Дорога Охтенская перспективная. 460.
 Дорога перспективная 58, 84, 111, 145, 236, 239, 266, 307, 308, 309, 318, 319, 320, 461, 563.
 Дорога Петергофская. 514, 553, 567, 654, 681, 781, 800, 831.
 Дорога Тихвинская 781.
 Дорога Троицкая. 109.
 Дорога Царскосельская. 363, 364, 461, 572, 677, 783.
 Дорога Шлиссельбургская. 277, 301, 426, 546, 713.
 Дорогобужъ (г.) 59.
 Дорофѣева, тапчорка 801.
 Дребезгова улица, на Охтѣ, 33.
 Дреаденъ (г.) 1, 128, 171, 441.
 Дреникинъ 2-я, флигель-адъютантъ. 408.
 Дровяная Площадь. Прим. 478. (стр. 64).
 Дровяной Переулокъ.
 Дровяные дворцовые склады. 355.
 Дубасовъ. 66.
 Дубровна (мѣст.) 64.
 Дубанскій, Осдоръ Яковлевичъ, протоіерей, духовникъ Импер. Елизавет. Петр. и Екатерины II. † 1770 года, 499, 711, 767. Прим. 474 (стр. 64).
 Дудергофская мыза. 50, 85.
 Дума городская (прв Магистратѣ) —шестигласная: 598, 799, 800 и 848.
 Думская улица. 365.

Дунай (рѣка) 785 и 839).
 Дурново, сенатскій экзекуторъ. 515, 538.
 Духовная коллегія. 160, 203.
 Духовная Комиссія 648.
 Духовная Консисторія 697.
 Духовный регламентъ. 203.
 Дьяковъ Алексѣй Афонасьевичъ полковникъ, потомъ бригадиръ — смотритель за работами, по постройкѣ бульваръ, Петронааловскаго шпига, частнаго двора и проч. 756, 757, 758. Прим. 788. (стр. 91).
 Дьяконовъ, Алексѣй Семенов. Прим. 854. (стр. 97).
 Дюпюи, актеръ франц. 591.
 «Дѣвица возвратившаяся изъ Лондона», пьеса. 588.
 Дюваль, присяжная бабка. 543.
 Дюма Александръ 25. Прим. 33. (стр. 16).
 Дюмонъ, актеръ франц. 591.
 Дюмуденъ, механикъ. 569.
 Дюранъ франц. посл. 788.

Е.

«Евдокія вѣнчанная, или Θεοδοσίη второй», опера. 533, 539.
 Евдокія Федоровна, царяца, 261, 262.
 Евлашевъ, Алексѣй, Ст. архитекторъ 505.
 Евреинновъ, Мат. купецъ разбогатѣвшій отъ китайск. торговли 480.
 Евреинновъ, сынъ его Яковъ М. президентъ Коммерцъ-коллегіи. 547.
 Европа. 1, 2, 8, 16, 24, 29, 112, 114, 119, 122, 123, 131, 135, 166, 168, 199, 225, 240, 254, 268, 275, 266, 490, 502, 555, 574, 578, 580, 591, 594, 646, 674, 702, 787, 822.
 Евросинія Федоровна. 151.
 Егерной Е. Н. В. дворъ. 365, 726.
 Египетскій цѣпной мостъ. 394.
 Екатерина I. Императрица. 81, 85, 86, 98, 105, 110, 111, 112, 135,

166, 169, 173, 174, 190, 198, 199, 203, 205, 206, 213, 215, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 235, 236, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 248, 251, 271, 351, 450, 493. Пр. 353 (46).
 Екатерина II. Императрица. 7, 8, 12, 14, 33, 53, 57, 97, 107, 109, 120, 131, 171, 197, 200, 204, 226, 233, 237, 251, 300, 313, 318, 333, 341, 345, 360, 378, 383, 404, 426, 466, 490, 492, 493, 497, 499, 501, 504, 509, 517, 518, 530, 530, 533, 534, 535, 548, 553, 559, 572, 575, 587, 588, 590, 599, 605, 907. 611, 612, 618, 620, 624, 625, 626, 642, 643, 644, 648, 649, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 667, 668, 675, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 691, 692, 693, 664, 695, 696, 701, 702, 703, 705, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 721, 722, 723, 727, 728, 729, 731, 733, 734, 735, 736, 739, 752, 753 (привыкаетъ себя осву), 762, 763, 765, 767, 769, 770, 771, 772, 773, 777, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 799, 800, 801, 803, 805, 808, 809 (ея комедія: «О, время!» 1776 г. 5 февр. предст.), 810, 817, 818, 820, 822, 824, 825, 827, 828, 829, 831, 833, 834, 835, 836, 839, 840, 842, 843, 845, 847 и 848. Прим. 41 (стр. 19), 203 (42), 360 (54), 419 (58), 448 (61), 550 и 565 (68 стр.), 725 (78), Прим. 810 (93) 819 (95), 853 (98), 861 (99 стр.).
 Екатерина Антоновна Ульрихъ. 439, 448.
 Екатерина Ивановна, царевна. 136, 137, 244, 265, 266, 267, 294.

- Екатерина, принцесса Курляндская. 426.
- Екатерингофская рѣчка. 721.
- Екатерингофскій дворецъ. 175.
- Екатерингофскій приходъ. 609. 666.
- Екатерингофскій проспектъ. 338.
- Екатерингофскій продольный дворъ. 408.
- Екатерингофъ. 175, 249, 373, 376, 493, 500, 614, 625, 681, 714, 726, 731, 763, 784, 796, 797.
- Екатерининскій каналъ. 84, 319, 388, 389, 388, 580, 686, 714, 715, 719, 722, 785, 794, 824.
- Прим. 422 (стр. 44), 473 (63).
- Екатерины Св. дмитриевская церковь. 303 (открыта 19 мая 1734). 832.
- Екатерины Св. муч. православныя первая въ П.-Б.-гг.: въ Нарв. ч. стр. 608, 608; — при Лѣтнемъ дворцѣ (1725 г.). 259.
- Св. Екатерины (рим.-кат.) церковь на Невск. просп. Прим. 200 (стр. 40). Пр. 676 (стр. 74).
- Св. Екатерины церковь. въ Смоленскомъ монастырѣ. 686.
- Елагинъ, Владиміръ Грэг. 768.
- Елагинъ, Платъ Петровичъ. д. т. с. 657, 691.
- Елагинъ (Мининъ и Шафировъ) островъ. 53, 188, 211, 711.
- Елатьма (т.). 59.
- Елена, племянн (Царяпа Еадоніа Осодорова). 261, 262.
- Елизавета Петровна, Императрица. 6, 8, 10, 88, 94, 105, 106, 112, 173, 202, 222, 245, 238, 239, 243, 247, 261, 262, 266, 271, 272, 278, 300, 325, 326, 383, 335, 345, 347, 380, 381, 382, 383, 460, 381, 382, 383, 394, 396, 398, 408, 409, 415, 422, 424, 425, 426, 427, 430, 432, 439, 446, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 461, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 471, 472, 473, 474, 475, 479, 480, 482, 483, 484, 485, 487, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 504, 505, 506, 509, 510, 512, 514, 516, 517, 518, 519, 525, 526, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 546, 547, 548, 549, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 563, 568, 570, 572, 573, 574, 575, 576, 580, 581, 582, 583, 587, 588, 590, 591, 596, 597, 598, 599, 604, 605, 606, 607, 609, 612, 614, 616, 617, 619, 620, 621, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 635, 637, 640, 642, 643, 644, 645, 646, 661, 666, 670, 686, 687, 688, 700, 701, 726, 771, 781. Прим. 275 (47), 303 (47), 363 (54), 418 (57), 419 (58), 473 (63) — Ел. Ковалевскій дворъ), 500 (66), 500 и 585 (стр. 68), 577 и 588 (69) — портреты Ел. Вел. — Грота. — грот. Соколовъ), 710 (77) — кончина Ел., 819 (95).
- Еловая или Днѣп. рѣчка, Куорни-юки (Карповъ). 34.
- Еловый островъ, Днѣп, Куорни-Салари (Антоненъ). 34.
- Епархіяльныя вѣдомости. 662.
- Епархія Московская. 304.
- Епархія С.-Петербургская. 304.
- Ермѣевъ, Еадоніа, выборный. 314.
- Ермѣевъ, купецъ. 277.
- Ересь Лихаристова. 409, 502.
- Еренинъ, Петр. Мих., архитекторъ. 307, 325, 329, 344, 346, 415, 459. Прим. 457 и 459 (62 стр.).
- Есавовъ, (ПБ. комендантъ). 267.
- Есиповъ, Грег. Вас. д. с. с., авторъ статей по документамъ Тайной Канцеляріи. Прим. 106 (стр. 30).
- Ефремовъ. 59.

Ж.

«Jean de France» (русскій французъ), комедія Гольберга. 691.
Ждановка, рѣка. 97. Прим. 161 (стр. 35).
Желтый мостъ. 342.
«Женатый философъ или стыдливый мужъ», пьеса. 692.
«Жены мароносплцы» корабль. 784.
Жеребцовъ, сенаторъ. 657.
«Живописецъ», сатирический журналъ П. И. Новикова. 813.
Жиле, скульпторъ. 583.
Жоржи, итал. пѣвецъ. 529.
Жоржи, итал. пѣвица. 529.
Журавлевъ, камеръ-фурьеръ. 786.
Журжево (гор.). 783 и 785.
Журналъ Преображенскій походный. 37.

З.

Забалканскій, проспектъ. 364, 365, 367, 376, 394, 409, 413, 461, 666, 677, 721, 726.
Заведеніе исправительное. 337.
Заведеніе родовспомогательное. 298.
Заводовскій, гр. Петръ Васил., сенаторъ. 843.
Заводъ Берда. 337.
Заводъ канатный, вуица Готлиба Снетлера. 489, 499.
Заводъ оружейный Сестрорѣцкій. 93, 303.
Заводъ пороховой. 206, 211, 260.
Заводъ пороховой Охтенскій. 221.
Заводъ сахарный вуица О. Владмирова. 594.
Заводъ сахарный Николай Каванаха. 595.
Заводъ сахарный англичанъ Мео и Штифенса. 595.
Заводъ Систрибекскій. 526, 603.
Заводъ Фарфоровый Императорскій. 701, 702, 713, 798.
Заводъ Черепичный казенный. 318, 481, 498.
Заводъ Ямбургскій оружейный. 603.
Заводъ Горь-Благодатскіе. 794.

Заводы зеленные (пороховые). 211.
Заводы кирпичные. 223.
Заводы Петровскіе. 198.
Заводы Сестрорѣцкіе. 229, 249, 556.
Заводы стеклянные. 724, 725.
Заводы Тульскіе. 556.
Заводы Ямбургскіе кн. Меншикова. 122.
Заволжье. 622, 790, 801.
Загбенный переулочъ. 285. Прим. 240 (стр. 45).
Загородная дорога. 309, 376, 415, 497.
Загородные дворцы. Прим. 40 (стр. 10).
Загородный дворъ Брюса. 96.
Загородный дворъ Мах. Из. Голенищева-Кутузова. 96.
Загородный дворъ Голицина. 96.
Загородный дворъ Зотова. 96.
Загородный дворъ И. С. Стрешнева. 96.
Загородный дворъ Сумарокова. 96.
Загородный дворъ Степана Чертова. 366.
Загородный дворъ Шувалова. 96.
Загородный домъ дѣтей Михаила Глѣбова. 96.
Загородный проспектъ. 288, 309, 338, 367, 369, 372, 373, 374, 375, 376, 394, 413, 497, 654, 676, 726, 843.
Заграмозо, кавалеръ, уполномоченный Малтійск. ордена. 792.
«Задумчивый», комедія. 796.
Законно-Спасская Моск. академія. 553. Прим. 158 (стр. 32).
Зала библиотечная Академіи Наукъ. 468.
Зала печальная. 644.
Зала церемониальная. 233.
Заливъ Выборгскій. 80.
Заливъ Систрибекскій. 71.
Заливъ Финскій. 30, 40, 69, 80, 86, 217, 832.
Замокъ Инженерный. 53, 109, 171, 239, 399, 497, 583.
Замокъ Литовскій. 190.
Замокъ Михайловскій. 222.

- Запасный дворецъ, 9, 616.
 Запасный дворъ дворцовый. 141, 271, 295, 520, 528, 539, 567.
 Записи метрическія. 322.
 Записи маилерскія. 658.
 Запорожское войско. 984.
 Запрещеніе пропускать въ С.-Петербургъ цыганъ. 609.
 Запрещеніе скорой ѣзды по Петербургу. 273, 330, 497.
 Запрещеніе ѣздить въ Петербургъ цугами. 472.
 Заставы въ Петербургѣ. 400, 433.
 Засѣданія Комисіи новаго Уложенія въ Зимнемъ дворцѣ. 750 стр.
 Затрапезной, Иванъ, фабрикантъ. 669.
 Захарія и Елизаветы церь. приходъ. 666.
 Захарія и Елизаветы церковь. 9, 539, 567. Прим. 637 (72 стр. — Оsvящ. 4 сент. 1758г.). Пр. 661 (74)
 Захарьевская улица 104, 105, 106, 111, 112, 175, 567, 616 Прим. 287 (47).
 Заячій (Пени-Саури) островокъ. 38, 40, 317. Прим. 73 (стр. 28).
 Звенигородская улица. 376.
 Звенигородъ. 59.
 Звѣрь, наизнанъ. 530.
 Звѣринецъ Императорскій. 413.
 Зданіе Академіи Наукъ. 689.
 Зданіе Академіи Художествъ. 333, 693.
 Зданіе Главнаго Управленія Военно-учебныхъ Заведеній. 250.
 Зданіе Государственнаго Банка 313.
 Зданіе Историко - Филологическаго института. 251, 306.
 Зданіе 12-ти Коллегій. 250, 254, 286, 306, 329, 332. Прим. 17 (8 стр.).
 Зданіе Магистрата. 837.
 Зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 720.
 Зданіе Свѣта. 332, 341, 342, 343, 403, 509, 640.
 Зданіе Синода. 332, 333, 336, 341, 342.
 Зданія придворныя конюшенныя. 528, 445, 536.
 Зданія таможеннаго вѣдомства. 535, 537.
 Зеленыя заводы. 211.
 Зеленыя мастера. 174.
 Зеленыя слободы. 211, 745 (члвцы).
 Зеленява (Зеленная) улица. 175.
 Зеленковъ переулокъ. 205.
 Зеленый мостъ. 352, 353, 356, 357, 538.
 Земскій, Н. К., новгородскій купецъ. 87.
 Зеленныя (Зеленныя) улицы. 211.
 Земскія пошлыны. 487.
 Земцовъ, Михаилъ Григорьевичъ, архитекторъ. 111, 116, 302, 326, 328, 329, 344, 345, 388, 430, 432, 505. Прим. 265 и 271 (стр. 246), 457 (62), 648 (73).
 Зигхеймъ, полковникъ пот. г.м. 576.
 Зимнедворцовскій каналъ. 5.
 Зимній дворецъ. 17, 46, 57, 86, 114, 129, 134, 135, 146, 171, 172, 174, 179, 203, 221, 225, 233, 239, 259, 267, 271, 274, 276, 277, 278, 294, 295, 304, 305, 332, 341, 352, 353, 388, 401, 403, 418, 425, 426, 427, 447, 463, 468, 469, 478, 479, 492, 493, 501, 510, 518, 520, 525, 531, 536, 545, 548, 552, 555, 557, 558, 560, 563, 568, 573, 573, 579, 581, 482, 590, 591, 599, 616, 624, 625, 626, 627, 649, 654, 661, 666, 677, 678, 681, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 691, 692, 693, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 750 (засѣданія Комисіи Улож.), 752, 753, 762, 763, 764, 806, 769, 783, 784, 787, 792, 793, 838. Прим. 17, 18 (стр. 8). Прим. 45 и 46 (стр. 20, 21, 22, 23). Прим. 161 (35 стр.). Прим. 442 (61 стр.). Прим. 550 (68 стр.). Прим. 672 (74).
 Зимній мостъ. 341, 342.
 Зиновьевскій, Петръ Алексѣев. Прим. 588 (69 - 70), 607 (71).

Зиповъевъ, Никол. Нв., Сиб. оберъ-
комендантъ 713, 779, 814. Прим.
756 (80 стр.—домъ его).
Зиповъевъ, Степанъ Степановичъ,
ст. сов. 522. Прим. 608 (71 стр.—
извѣстіе о немъ).
Зиповъевъ, майоръ геодезіи. 613.
Зихгеймъ, фонъ, (тоже что и Зиг-
геймъ) ген.-майоръ. 329, 346, 379.
Знаменичъ, адмиралъ. Прим. 201
(стр. 41).
Знаменія, церковь въ Петергофѣ,
заложена 25 іюня 1769 г. 763
стр.
Знаменія церковь въ Пб-гѣ (Входа
во Іерусалимъ), у Лиговск. кан.
45, 299, 377, 783.
Знаменія домовая церковь графини
Румянцевой 677.
Знаменская площадь въ Спб. 377,
726.
Знаменская улица. 544. Прим. 201
(стр. 42).
Знаменскій мостъ. 239, 377.
«Зовъ-Драгелъ», буеръ. 40.
Зоричъ, Семенъ Гаврил. 842.
Зотова бастіонъ. 57.
Зотовъ гр. Никита Моис. 57, 90.
Зотовъ, Ковонъ Никитичъ. 115.
Прим. 240 (45).
Зубовъ, Алексѣй, граверъ при Пе-
трѣ I 83. Прим. 167 (стр. 37).
Зубцовъ, г. 59, 61, 781.
Зуевъ, Алексѣй. Прим. 423.
Зульдеръ, авторъ эстетичн. Прим.
849 (стр. 97).
Зундъ, проливъ. 454.
Зибинъ, Алексѣй Панкратіев. ар-
тиллер. комиссаръ 173.
Зибинъ, Мих., Сиб. оберъ-полицій-
мейстеръ 729, 766. Прим. 768
(стр. 81).

И.

Ивановская улица. 375, 376, 379.
Ивановъ А. И. арх. Пр. 746 (79).
Ивановъ, А. И. купецъ. 600.
Ивановъ, Степанъ, купецъ 826.
Иванъ III. 32, 55, 56.

Иванъ V. 137, 221, 258, 417.
Иванъ IV Васильевичъ, Царь. 612.
Иванъ-озеро (Тулск. губ.). 60.
Иверскій монастырь. Прим. 158
(стр. 83).
Игла адмиралтейская (шинцъ). 332,
343.
Игнатій, крутицкій митропол. 244.
Игнатъевъ, генер.-лейт. 489, 491.
Израилицы мѣста. 120.
«Игрокъ», комедія. 587.
Ижорская пильная мельница. 627.
Ижора. 65, 72.
Ижора, рѣка. 44, 76. Пр. 205 (42).
Имба Оартерная. 99.
Извозничество въ Москвѣ. 629.
Извозничество въ Петербургѣ. 629.
Извозничій сборъ. 629.
Извѣстія о цѣнахъ и количествахъ
ежегоднаго привоза сюда предме-
товъ продовольствія 809.
Изгнаніе евреевъ изъ предѣловъ
Россіи. 477.
Измайловская улица. 379.
Измайловскій мостъ. 365, 413, 579,
581, 636, 648, 682.
Измайловскій полковой дворъ. 408.
Измайловскій полкъ. 265, 276, 339,
370, 371, 374, 384, 395, 406,
408, 422, 427, 544, 572, 644,
653, 670, 714, 725, 783, 797,
818, 833. Прим. 496. (стр. 65).
Церковь во имя Св. Троицы, въ
Измайловск. полу).
Измайловскій приходъ. 686.
Измайловскій проспектъ. 408, 409,
Измайловъ, ген.-лейт. 328.
Иконниковъ, Н. И., купецъ. 600.
Иларіонъ, (Роголевскій) преосв.
Пр. 432. (стр. 69).
Иматра, водопадъ 787.
Имбергъ, антрепренеръ. 684.
Император. заводы. Пр. 15 (6 стр.).
Императорскій звѣринецъ. 413.
Императорскій эрмитажъ. 63.
Ингерманландія. 31, 53, 77, 92,
246, 276, 400, 433, 496.
Ингерманландская губернія. 61.
Ингерманландская канцелярія. 102.
Ингерманландская сторона въ Сиб.

- центральной части. Прим. 1. (стр. 1).
- Ингерманландскій полѣ. 274, 287, 294, 326, 576, 667, 671, 742.
- Иудейская кадриля 715, 716.
- Инженерная улица. 397.
- Инженерная школа. 167.
- Инженерное и артиллерійское вѣдомство. 270.
- Инженерный заковъ. 53, 109, 171, 239, 299, 497, 588.
- Инженерный корпусъ. 531, 616, 667, 678.
- Инокентій, преосвящ. 684, 769.
- Инокентій (Кульчицкій—св) санс-ковъ Иркутскій. 204.
- Инокентій (Нечасовъ) 688.
- Иностранное владѣще «у Сампсона». 204.
- Инспекторъ за исправностью пожарныхъ инструментовъ. 606.
- Институтъ Павловскій. 398.
- Институтъ Суворовскій. 355, 527, 584, 769, 783, 786, 787, 788, 792, 793, 800.
- Институтъ Технологическій. 676.
- Интермедіа «Синъ пшеницы». 499.
- Интермедіа комическая «Трое горбатыхъ». 608.
- Иринеи (Братаповичъ) 760.
- Иродіоновъ (Герасимъ) священникъ. Прим. 756. (стр. 80).
- Исаакиевская площадь. 340, 342, 343, 758.
- Исаакиевская улица. 341, 342.
- Исаакиевскій мостъ. 245, 250, 271, 305, 342, 350, 560, 572, 589, 606, 648, 751, 829. Прим. 40. (стр. 18). Прим. 221. (44).
- Исаакиевскій Притворъ. 666, 669.
- Исаакиевскій соборъ. 7, 58, 86, 171, 174, 210, 217, 221, 240, 244, 245, 266, 271, 304, 324, 332, 333, 336, 341, 342, 343, 505, 506, 509, 579, 613, 682, 712, 752. (Закладка мрам. зд. соб. 8-го Авг. 1768 г.) 754, 784, 792, 793, 794, 816, 824, 843. Прим. 780. (стр. 90—извѣстіе о докончаніи его Павломъ I).
- Исаевъ Илья Пав. Д. С. С. вице-презид. магистрата, дѣлецъ при Петрѣ I 156. Прим. 180. (стр. 39).
- Исаевъ Савва, протоіерей, духовникъ Екатерины II. и Павла I. Прим. 807. (стр. 93).
- Исаія, (Германовскій) іеромонахъ, префектъ семинаріи. 687.
- Исаковъ, Аванасій, совѣтникъ. 280.
- Испанія. 217.
- Испанскія лошади. 274.
- Исповѣдныя росписи. 322, 323, 495, 664, 665, 666, 667, 668. Прим. 453. (стр. 62).
- Исправительное заведеніе. 337.
- Италія. 481, 529, 537, 578, 805.
- Итальянская компанія 550 (68).
- Итальянская улица. 357, 391, 399.
- Итальянскій домъ. 110, 398.
- Итальянскій оперный домъ. 532. Прим. 597. (стр. 70), 632. (72).
- Итальянскій садъ. 295.

І.

- «Іезевіиль» (Св. Пророкъ), корабль 793.
- Іезуиты (изгнаніе ихъ при Петрѣ I изъ Россіи, 1719 г.). Прим. 200. (стр. 40).
- Іевн—Сари (Заячій) островъ. 38, 40, 317.
- Св. Іоанна и Анны храмъ. 302.
- Іоакимъ (Савеловъ) москов. патріархъ 469.
- Іоанна воинственника часовня 211.
- Св. Іоанна мисъ (на Котлинѣ) 49.
- Св. Іоанна Предтечи церковь. 281, 567.
- Іоанникій (Михрацкій), архимандр. Юрьев. потомъ архіерей 829. Прим. 807. (стр. 93).
- Іоаннъ VI Антоновичъ, Императоръ. 411, 412, 416, 417, 419, 422, 424, 439, 448, 460, 451, 452, 686. Прим. 750. (стр. 79).
- «Іоаннъ Златоустъ», Св. корабль. 520, 535.

«Іоаннъ Креститель» корабль 869.
 «Іоаннъ третій», корабль. 439.
 Іоасафъ (Заболотскій) архим. потомъ
 архіерей 834, 839.
 Іовъ, митрополитъ Повгородскій.
 38, 76, 81, 82. Прим. 158. (стр.
 (стр. 32—34). Прим. 233. (стр.
 44) Прим. 357. (51 стр.).
 Іосифа древодѣла церкви. 209.
 Іосифъ II. римскій (Германскій) им-
 ператоръ 835, 839, 840. Прим.
 855. (99 стр.).
 Іосифъ, архієпископъ Грузинскій
 (Самебальскій). Прим. 432. (60
 стр.).
 Іосифъ (архимандритъ). Прим. 809.
 (стр. 93).

Ж.

Жабардинскій полѣть 754.
 Жабачегъ Красный. 681.
 Кабинетъ Ея Императорскаго Ве-
 личества. 15, 269, 350, 362, 383,
 390, 391, 407, 453, 496, 506,
 507, 512, 515, 639, 791, 813.
 Прим. 588. (стр. 70).
 Кабинетъ Министровъ. 94, 301,
 324, 325, 326, 327, 328, 329,
 349, 354, 393, 394, 395, 396,
 405, 406, 411, 412, 415, 420,
 422, 435, 437, 438, 443, 456,
 460, 483.
 Кабинетъ — Министры. 94, 301,
 324, 325, 326, 327, 328, 329,
 349, 354, 393, 394, 395, 396,
 405, 406, 411, 412, 415, 420,
 422, 435, 437, 438, 443, 456,
 460, 483. Прим. 451. (стр. 62).
 Прим. 483, 486 и 487. (стр. 644).
 498. (стр. 65).
 Кавалергардская улица. 327.
 Кавалергардскія казармы. 9, 368,
 389, 567.
 Кавалергардскія конюшни. 112.
 Кавалергарды. 240, 691, 784.
 Каванатъ, Никол. англичанинъ. 521.
 Кавказъ. 95, 209.
 Кавось Альб. К. архит. Прим. 812.
 (93).

Кагульское побѣдное торжество 768.
 Кадетская ливія. 285, 708. Прим.
 240. (стр. 45).
 Кадетскій сухопутный Шляхетный
 (потомъ 1-й) корпусъ. 13, 254,
 265, 278, 306, 515, 574, 576,
 577, 579, 583, 615, 639, 648,
 651, 667, 685, 687, 701, 708,
 733, 741, 760, 783, 784, 786,
 807, 811, 817, 832. Прим. 46.
 (21). Прим. 404. (стр. 56).
 Кадетскій корпусъ артиллерійскій.
 651, 687.
 Кадетскій корпусъ второй. 531.
 Кадетскій корпусъ Морской. 579,
 651, 667.
 Кадетскій корпусъ Павловскій. 677.
 Кадетскій плацъ. 120.
 Кадетскій садъ. 393, 616.
 Кадомъ (г.). 39.
 Кадрилія (на карусели) 715, 716.
 Казанская губернія. 92, 127.
 Казанская площадь. 358, 367.
 Казанская улица. 84, 358, 368,
 Казанская часовня. 99.
 Казанская часть. 10, 84, 117, 130,
 135, 183, 185, 186, 188, 190,
 192, 277, 288, 308, 309, 325,
 328, 330, 333, 338, 344, 348,
 357, 358, 367, 368, 369, 378,
 395, 496, 660, 666, 682, 693,
 717, 721, 737. Прим. 1. (стр. 1).
 Казанскіе татары. 97.
 Казанскія мосты 358, 360, 362,
 368, 369, 432, 714, 830.
 Казанскій полѣть. 468.
 Казанскій соборъ 84, 99, 326, 353,
 360, 483, 491, 493, 505, 654,
 658, 678, 687, 710, 712, 739,
 749, 753, 763, 765, 768, 772,
 784, 797, 836, 837, 838. Прим.
 15. (стр. 6), 19 (8—фантастиче-
 скій видъ) 49 (24).
 Казань (г.) 59, 795. Прим. 678.
 (стр. 75).
 Казаринъ. сенат. секрет. 764.
 Казармы адмиралтейскія. 338.
 Казармы Араутчевскія. 355.
 Казармы баталіона Е. И. В. Л.-гв.

- Преображенскаго полка. 171, 341, 373.
 Казарни (сѣтилицы) Гарнизонныя 744.
 Казарни Гарновскія (въ конфис. д. Гарнов.) Измайловскаго полка. 413.
 Казарни Гвардейскаго экипажа. 338, 345.
 Казарни Измайловскаго полка. 373, 394.
 Казарни кавалергардскія. 9, 388, 389, 567.
 Казарни Конногвардейскія. 192, 334, 393, 394, 520, 682.
 Казарни морскихъ служителей. 338, 336.
 Казарни Павловскія. 229, 133, 134, 318, 539, 581, 832, 842.
 Казарни перваго баталіона Преображенскаго полка. 478.
 Казарни Преображенскаго полка. 291, 394, 445.
 Казарни Семеновскаго полка. 373, 394.
 Казарни Экипажъ-Гвардіи. Прим. 478. (стр. 64).
 Казасопръ, каменный мастеръ. 681.
 Казачья слобода. 210, 305, 381, 382.
 Казна (банковая) Государственная 732.
 Казенный черепичный заводъ. 318.
 Казарни и зданія въ Спб. (надзоръ за ними) 805.
 Казимиръ, Василій Селезень. 55.
 Казначейство Главное. 545.
 Каменная палата 838, 844.
 Казначейство государственное. 660.
 Кайвъ Иванъ разбойникъ 502. Прим. 250. (стр. 45).
 Кавушинъ, купецъ домовладѣлецъ въ б. Садовой ул.
 Кавушинъ мостъ. Пр. 452. (стр. 62).
 Калачевъ Никол. Вас. академикъ Имп. Акад. Наукъ сенаторъ Пр. 24. (30).
 Калашникова пристань. 44, 355.
 Калика, деревня. 54.
 Калининна дворцовая слобода. 54.
 Калининна деревня 339, 347, 378, 394, 500.
 Калининская больница. 190, 408.
 Калининская Коммиссія. 500.
 Калининскіе госпитали. 54, 609.
 Калининскіе магазины. 54.
 Калининскій исправительный домъ. 609, 725.
 Калининское кладбище. 500.
 Калининъ мостъ. 54, 191, 249, 337, 339, 345, 346, 347, 374, 500, 568, 636, 786, 714, 721, 793, 818.
 Калиостро, 834. Прим. 854. (стр. 97).
 Калужская баталія. 201.
 Калишь (г.) 67.
 Калина деревня. 54.
 Калинка. 97.
 Калмыцкіе послы. 302.
 Калуга (г.). Прим. 678. (стр. 75).
 Калью Жакъ пасторъ франц. реформ. д. (въ Петербургѣ). Прим. 200. (стр. 44).
 Каменноостровский дворецъ 835.
 Каменно-домщица. Прим. 123. (стр. 30).
 Каменноостровский проспектъ. 98, 102.
 Каменный-Затонъ. 57.
 Каменный мостъ. 358, 367, 368, 678.
 Каменный Носъ. 509.
 Каменный островъ. 48, 51, 174, 188, 206, 509, 613, 614, 622, 635, 636, 710, 711, 713, 828, 830, 833, 834, 886.
 Камень «Громъ» 706.
 Камера аукционная. 990.
 Камеръ-коллегія. 157, 166, 189, 193, 245, 250, 251, 273, 460, 475, 547, 639, 700, 701, 759, 796, 827.
 Камеръ-контора. 286, 297, 309, 316, 318, 820, 321, 400, 401, 414, 435, 459, 460, 470, 486, 503, 522, 523, 524, 599, 613, 618, 650, 700, 826.
 Камеръ - палмейстерская контора. 370.

- Камора акцизна. 255.
 Кампасси, итал. вѣнецъ. 529, 645.
 Кампенгаузенъ 14. Прим. 13. (стр. 4 его сочин. «Замѣчательности Сиб. губерній»).
 Камынный. Прим. 503. (66).
 Каналь Адмиралтейскій. 332, 333, 707, 782.
 Каналь Адмиралтейскій второй. 337, 339.
 Каналь Адмиралтейскій новый. 340.
 Каналь Адмиралтейскій первый. 339, 342.
 Каналь Большой. 190.
 Каналь Введенскій. 376.
 Каналь Вышневолоцкій. 658.
 Каналь Галерный. 342.
 Каналь Дворцовый. 130, 172, 341, 343.
 Каналь Екатерининскій. 84, 319, 338, 359, 368, 530, 683, 714, 715, 719, 422, 785, 794, 824.
 Каналь Зимнедворцовскій. 5.
 Каналь Конюшенный. 368.
 Каналь Красный. 10, 109, 129, 130, 133, 134, 169, 202, 295, 324, 340, 351, 445, 448, 530. Прим. 429. (стр. 60).
 Каналь Кронштадтскій. 349.
 Каналь Крюковъ. 333, 335, 337, 340, 341, 342, 343, 353, 843.
 Каналь Ладожскій. 95, 176, 194, 195, 221, 223, 229, 252, 256, 257, 262, 264, 265, 269, 272, 274, 276, 298, 355, 460, 528, 555, 556, 643.
 Каналь Лебяжій. 109, 131, 829.
 Каналь Литейный (изъ Фонтанки въ Неву). Прим. 15. (6).
 Каналь Лиговскій. 44, 170, 298, 299, 300, 309, 372, 373, 375, 377, 394, 460, 461, 561, 594, 667, 726, 783.
 Каналь Мастерской. 342.
 Каналь изъ Невы, въ Неву 740.
 Каналь Никольскій. 338, 345, 357.
 Каналь Обводный. 45, 394, 408, 461, 721, 790, 794.
 Каналь Самсоновъ въ Петерб. 117.
 Каналь у Новой Голландіи. 342.
 Канали на Васил. острову (уничтожены 1767 г.) 742.
 Канальная Канцелярія. 301.
 Канатная фабрика 743.
 Канатные анбары. 205.
 Канатный дворъ мастерской 340, 320.
 Канатный заводъ купца Готлиба Сметлера. 489, 490.
 Канатный магазинъ. 520.
 Кандуа деревня 34.
 Канеринъ, грифъ К. Ф. 676.
 Канонерскій переулокъ. 344.
 Кантемиръ, Дмитрій Константиновичъ князь, Волошскій господарь. 202.
 Канцеляріи Сената. 169.
 Канцелярія Академіи Наукъ. 631, 640, 734.
 Канцелярія артиллерійская. 460.
 Канцелярія воеводская. 474.
 Канцелярія военная. 173.
 Канцелярія Вотчинная Е. И. В. 248.
 Канцелярія гарнизонная. 433.
 Канцелярія Генераль-Полиціймейстерская. 151, 159, 175, 183, 189, 191, 192, 193, 195, 198, 219, 308, 350, 438, 474, 609, 626, 637, 650, 694.
 Канцелярія Главная артиллерійская. 515.
 Канцелярія Главная Дворцовая. 528, 545.
 Канцелярія Главная Полиціймейстерская. 186, 378, 432, 435, 477, 486, 497, 508, 510, 512, 513, 514, 522, 547, 610, 622, 629, 631, 636. Прим. 447. (стр. 61).
 Канцелярія Главной Артиллеріи в Фортификаціи 382, 459. Прим. 422. (стр. 59).
 Канцелярія Городовая. 205, 229, 270, 286, 316.
 Канцелярія Государственныхъ дорогъ (строения) 721, 747.
 Канцелярія Государева, Ближняя. 92.
 Канцелярія Губернская Сиб. 433, 544, 571, 518, 759, 826.

- Канцелярія дворцова. 234, 286, 387, 398, 681.
 Канцелярія Дворцова вотчинная. 700.
 Канцелярія Домочная. 324.
 Канцелярія Нидерландская. 102.
 Канцелярія канальная. 301.
 Канцелярія Медицинская. 544, 590, 633.
 Канцелярія Моветнаго Правленія. 406.
 Канцелярія Мопетная. 407, 585.
 Канцелярія Новгородская воеводская и губернская. 627.
 Канцелярія Новоладожская воеводская. 627.
 Канцелярія Оружейная. 98, 102, 132.
 Канцелярія отъ артиллеріи и фортификаціи. 290.
 Канцелярія отъ Строеній Ея Величества домовъ и садовъ. 229, 295, 708. Прим. 123. (32). Прим. 785. (стр. 91).
 Канцелярія Полиціймейстерская. 236, 237, 251, 254, 255, 268, 280, 284, 287, 288, 289, 290, 294, 295, 296, 307, 309, 310, 311, 314, 316, 317, 325, 328, 336, 354, 390, 405, 406, 410, 411, 413, 417, 418, 422, 433, 437, 438, 440, 470, 472, 478, 497, 507, 534, 552, 567, 570, 571, 588, 729, 833, 834, 836, 837, 640, 650.
 Канцелярія полиціймейстерскихъ дѣлъ. 163, 165, 180, 182, 190, 195, 308.
 Канцелярія Полковая л.-гв. Коннаго полка. 389, 526.
 Канцелярія Посольская. 94, 99, 173.
 Канцелярія походная. 74.
 Канцелярія Провіантская. 759.
 Канцелярія С.-Петербургская городская. 144, 147, 148, 176, 177, 194.
 Канцелярія С.-Петербургская Губернская. 93, 128, 137, 156, 350, 400.
 Канцелярія Сената. 522.
 Канцелярія строеній. 61, 91, 92, 97, 98, 116, 120, 144, 176, 191, 194, 205, 229, 254, 256, 269, 270, 281, 297, 318, 387, 394, 469, 498, 505, 506, 520, 526, 533, 539, 555, 556, 557, 561, 579, 582, 613, 620, 622, 629, 636, 676, 702, 708, 724, 725, 726, 727, 729.
 Канцелярія Тайная. 81, 139, 228, 240, 279, 327, 419, 423, 503, 509. Прим. 166. (36). Примѣч. 250. (45 стр.). Прим. 428. (стр. 59).
 Канцелярія Ямская. 213, 586.
 Капелла придворная пѣвческая. 529, 660.
 Караванная площадь. 361, 399. Пр. 475. (стр. 64).
 Караванная улица. 220, 360, 361, 362, 397.
 Карамзинъ, Н. М. историкъ, 56.
 Карандѣевъ Оедоръ, ѣздовой придворный. Примѣч. 472. (стр. 63).
 Караулъ ночной. 222, 326, 373.
 Караулъ рогаточный. 119, 159.
 Карачевъ (г.) 59.
 Каргопольскій у. Прим. 126. (31).
 Каргополь (г.) 193. Прим. 678. (стр. 75).
 Кардизъ. Прим. 60. (27 стр.).
 Каретная Слобода, 726, 760, 779, 833.
 Каретная часть. 560, 820, 821.
 Карликъ Петра Велика. Прим. 167. (стр. 67).
 Карлсбадъ (г.) 62, 86.
 «Карлъ-Великій», опера. 688. Прим. 752. (79 стр.).
 Карлъ изъ Луки (вотолч. монахъ-миссіонеръ въ Сиб.). Прим. 200. (стр. 40).
 Карлъ-Петръ Ульрихъ. 453, 467.
 Карлъ, принцъ курляндскій. 426.
 Карлъ, принцъ польскій. 590, 691, 598, 599.
 Карлъ VI, нѣмецкій (Западно-Римскій) императоръ. 442.

- Карлъ X Густавъ, шведскій король. 31. Прим. 60 (стр. 20).
 Карлъ XI, шведскій король. 33.
 Карлъ XII, шведскій Король 31, 32, 33, 42, 63, 67, 69, 71, 74, 84, 136, 140, 199.
 Карлъ-Фридрихъ, герцогъ голштинскій. 206, 222, 228, 224, 228, 231, 232, 235, 238, 239, 240, 241, 242, 245, 247, 262, 353, 441, 533.
 Карлсварна. (шв. г.) 140.
 Карнаухова, танцевальный училищъ. 424.
 Карновичъ, Ефимъ. 26.
 Карновичъ, Сергѣй. Прим. 711 (77).
 Карповка, рѣка. 54, 93, 95, 211, 613, 622, 744. Прим. 182 (стр. 40).
 Карты (игральныя) иностранныхъ наклѣй 746.
 Каръ, бригадиръ 764.
 Касимовъ (г.) 59.
 Каспійское море. 30, 761.
 Касса (ссудная, открыта 1 ноября 1776) 814.
 Кассель. 123.
 Каталогъ книгъ для публичной продажи въ Имп. Ак. Наукъ 761.
 Каторжный дворъ. 281, 682.
 Каторжные на службѣ полиціи, въ Спб. Прим. 427 (стр. 59).
 Кашинъ (г.). Прим. 678 (стр. 75).
 Кааа (г.) 781, 787.
 Квадратный налогъ. 282.
 Квадратный сборъ. 288, 286, 697, 724.
 Квадратныя деньги. 283, 287, 289, 294, 298, 335, 382, 697, 721, 724.
 Кебе, Яковъ, датскій консулъ въ Спб.-ѡ. 614.
 Кейзеры, мельничные мастера. 388.
 Кейтъ, генералъ. 441.
 Кемеровскіе миза (Чесм. дворецъ) 817.
 Кексгольмъ (г.) 48, 79, 462. Прим. 165 (стр. 35).
 Келлерманъ, купецъ. 201.
 Келгушская дорога. 33, 34.
 Кенель, В. А. архитекторъ И. академіи Худож. Прим. 794 (стр. 92).
 Кенюсъ, графъ, франц. писатель. Прим. 849 (стр. 97).
 Кенигсбергская контора государственной лоттерей. 617.
 Кенигсбергъ (г.) 138, 587, 617, 621, 642, 647.
 Керенскъ (г.) 59.
 Кестнеръ, Иоганъ, кожевенный мастеръ. 594, 799.
 Кизеля домъ (въ Малой Морской ул.) 813.
 Кизинъ, Александръ Васильевичъ. 112. Прим. 194 (стр. 40). Прим. 440 (стр. 60—домъ его, взятый подъ Морскую Академію).
 Килія (крѣп., востан. 1770 г.) 768.
 Киль (г.) 258, 454.
 Кинбурнъ (г.) 805.
 Кинешма (г.) 59.
 Кипень, станція. 85, 792.
 Кирасирскій полкъ. 467.
 Киргизскіе послы. 802.
 Кирилловъ, Иванъ Кирилъ. 140. Прим. 235 (стр. 44).
 Кирилловъ, Афанасій, учитель. 215.
 Киріаковъ, придв. танцовщикъ 801.
 Кирха св. Анны. 105, 110, 667.
 Кирха св. Петра. 252, 560.
 Кирочная улица. 45, 105, 290, 291, 300, 394, 508, 527. Прим. 588 (стр. 70).
 Кирпичные заводы. 223.
 Кирпичные мастера. Прим. 123 (стр. 80).
 Кирпичный переулочъ. 315.
 Кислена деревня. 55.
 Кисловской, вице-президентъ Камеръ-Конторм. 459.
 Китаѡ (госуд.) 204.
 Китайская трагедія 782.
 Китайскій балетъ 782.
 Китайское посольство. 274.
 Клавери, Гастано, архитекторъ. 171. Прим. 268 (стр. 46).
 Кіевская губернія, 127.
 Кіевская духовная академія. 9, 691. Прим. 641 (стр. 78).

- Кіевъ (г.) 65, 138, 491. Прим. 359 (стр. 54). Прим. 678 (75).
- Кладбища въ Петербургѣ. 281, 500, 501, 570, 618, 805. Прим. 419 (стр. 58).
- Кладбище Благовѣщенское. 501.
- Кладбище Вознесенское. 618.
- Кладбище Вознесенское. 44, 570, 571.
- Кладбище Греческое. 383.
- Кладбище иностранное «у Самсона». 204.
- Кладбище Калнининское. 500.
- Кладбище Нѣмедское. 45, 883, 384.
- Кладбище на Пескахъ (1737 г.). Прим. 419 (58).
- Кладбище Преображенское. 212.
- Кладбище Сампсоньевское. 281.
- Кладбище Смоленское. 501, 571, 590, 667, 699.
- Кладбище Ямское. 222, 281.
- Кладбищенскія вѣдомости 212. Прим. 250 (стр. 45).
- Кленская лоттерея. 524.
- Клнштеттъ, фонъ, ст. сов. 683.
- Клинъ. 59, 144.
- Ключи, деревня. 34.
- Клубъ музыкальный въ Спб. 807.
- Ключъ-городъ (Шлиссельбургъ) 32.
- Книгопродавца куп. 2-ой ревизіи. 84.
- Книга описная Водской пѣтны 1500 года. 54.
- Книги ландратскія. 166.
- Княжна Палата Имп. Академіи Наукъ. 264.
- Кнобель, Христіанъ Ив., архитекторъ. 571, 630, 631, 634.
- Кнутценъ, Петръ, банкиръ Императорскаго Двора. 706.
- Княжескія мазанки. 116.
- «Князь-агуменъ Всешутѣйшаго собора», Авдогья Ивановна Ржевская 94, 202.
- Князь-кесарь. 73, 240.
- Князь-Папа. 71, 90, 205, 206, 207, 221.
- Копиѣ (бассейнъ у Таар. дв.) 34, 388.
- Когланъ, Фрэнсисъ, англ. авт. путевода. по Пбг. Прим. 16 (стр. 8).
- Коворниовъ, А. Ф. 689.
- Козловъ, Антоанъ Петр. 25. Прим. 24 (стр. 10).
- Козьминъ, попечитель Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвицъ. 688.
- Кокушкинъ, Михаилъ. 320.
- Контъ, иностранецъ. 99.
- Кола. 294, 465.
- Коллегіи мазанковна (здан.) 199.
- Коллегія Адмиралтейская. 305, 347, 556, 560, 600, 818.
- Коллегія Военная. 7, 240, 249, 267, 273, 297, 313, 362, 384, 433, 457, 458, 476, 481, 499, 521, 556.
- Коллегія Духовная. 160, 203.
- Коллегія Иностранныхъ дѣлъ. 510, 524, 639, 640. Прим. 200 (стр. 40). Прим. 519 (стр. 66).
- Коллегія Кардьяваловъ (у Петра Вел.). Прим. 165 (36) и 167 (37).
- Коллегія Медицинская. 495, 542, 543, 607, 828.
- Коллегія Экономіи. 297, 698, 699, 700.
- Коллексіе апартаменты 515, 553, 758. Прим. 722 (стр. 77).
- Колмовъ монастырь. 176.
- Колокола набатный. 513.
- Колодини (и расходы на нихъ) 759.
- Колокольниковъ, Мина, иконописецъ синод. Прим. 588 (70).
- Колокольня Петропавловская. 203, 618.
- Коломенская часть. 84, 191, 330, 337, 338, 339, 344, 348, 357, 369, 372, 495, 666, 693, 737. Прим. 1 (стр. 1). Прим. 204 (стр. 42).
- Коломна (г.). Прим. 678 (стр. 75).
- Коломна Большая (часть г. Спб.) 345, 369, 399 (первая) 669, 728, 818, 819.
- Коломна Малая (часть Колом. части ла Екатерининск. канал.) 345, 369, 818, 819.
- Колонія придворныхъ. 325.
- Колонна, пѣвица. 688.
- Колново, село. 677, 797.

- Колтовская слобода. 211, 212, 667.
Колтовскія слободы. 210.
Коль (нѣм. авторъ) 25. Прим. 21 (9 стр.), 31 (14—15) и 45 (21 стр.), 53 (25 стр.).
Кольбергъ, г. 619, 547.
Команда графа Головина. 370.
Команда дворцовая. 375.
Комедія «Безбожники» 769.
Комедія «Грациа». 619.
Комедія «Евгенія» 800.
Комедія «Надумчивый» 796.
Комедія «Игрокъ». 587.
Комедія Лукина «Мотъ». 691.
Комедія Мольера «Мизантропъ». 689.
Комедія Екатер. II. «О, время!» 791.
Комедія «О появленіи грѣшнаго чело-вѣка». 538, 539.
Комедія «Познаніе человѣчества». 619.
Комедія «Рѣка забвенія». 687.
Комедія «Скупой». 619.
Комедія «Школа мужей». 619.
Комедія Гольберга «Jean de France» —русскій французъ. 691.
Комитетъ о застройкѣ базаровъ при Павлѣ I 722.
Комитетъ Тайный. 441.
Коммерцъ-коллегія. 166, 167, 196, 216, 230, 235, 245, 246, 251, 253, 254, 162, 264, 285, 286, 290, 308, 314, 384, 391, 392, 393, 431, 465, 480, 481, 482, 488, 489, 510, 518, 547, 550, 565, 588, 618, 632, 640, 649, 658, 756, 844.
Коммерческій Банкъ. 598.
Коммиссариатъ. 157, 759. (Склады коммисс.). Прим. 452 (стр. 62).
Коммиссариатъ Главный. 495.
Коммиссія военная «для приведенія въ лучшее состояніе войскъ». 647.
Коммиссія Военная. 268.
Коммиссія для допросовъ и сужде-нія арестованныхъ въ ночь съ 24-го на 25 Ноября 1741 г. 463, 464.
Коммиссія для раскрытія провіант-скихъ злоупотребленій. 620.
Коммиссія для устройства городовъ С.-Петербурга и Москвы 661, 833.
Коммиссія духовная. 698.
Коммиссія Калнинская 500. Прим. 585 (стр. 69).
Коммиссія о коммерціи. 256, 306, 435, 522, 640, 733.
Коммиссія о петербургскомъ строе-ви. 321, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 355, 356, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 394, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 490, 391, 392, 393, 395, 396, 397, 400, 401, 413, 415, 416, 432, 433, 434, 435, 438, 438, 459, 460, 633, 681, 689, 693, 694, 695, 696, 697, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 778, 790.
Коммиссія о пошлинахъ. 564, 565.
Коммиссія Особая о постройкѣ го-родовъ Петербурга и Москвы. 708, 740—3, 758. Прим. 419 (стр. 58). Прим. 479 (64).
Коммиссія о церковныхъ мѣнѣяхъ. 704, 705.
Коммиссія печальная. 418, 329, 430.
Коммиссія разбора счетовъ тамо-женнаго отауна. 659, 660.
Коммиссія Торговая. 245.
Коммиссія траурная. 225, 642, 644.
Коммиссія Уложенія. 547, 641, 735, 789.
Компанія голландская. 392.
Компанія витовой лодки. 217.
Компанія С.-Петербургскихъ куп-цовъ, ластовыхъ мореходныхъ су-довъ содержателей, Петра Бель-скаго съ товарищи 470.
Компанія С.-Петербургскихъ куп-цовъ Саввы Яковлева. 523.
Компанинъ, 447.

- Конау, майоръ. 45.
 Конау островъ. 132.
 Конгрессъ Вѣнскій. 16.
 Кондонди, Пав. Зах. архітеръ 542, 543, 544. Прим. 641 (72 стр.).
 Конная гвардія. 271, 272, 355, 394, 568, 470, 500, 654, 784, 799.
 Конногвардейскій бульваръ. 333, 341, 342.
 Конной Гвардіи Приходъ. 666, 669.
 Конный переулочъ. 369.
 Конный л.-гв. полкъ. 406, 516, 525, 589, 616, 787. Прим. 618 (стр. 71 — конюшня его).
 Кононовъ островъ. 45, 108.
 Консисторія духовная С.-Петербургская. 7, 209, 508, 697.
 Конскій мостъ. 369.
 Константина и Елены (Св.) церковь въ Городск. Богад. 845.
 Константинъ Павловичъ, цесаревичъ. 17, 832, 838, 846.
 «Константины» корабль 833.
 Контъ, правецъ. 466.
 Контора Адмиралтейская подрадная. 589.
 Контора Архитектурная. 357.
 Контора вѣдомства Камеръ-Коллегіи. 277.
 Контора Герольдмейстерская. 286, 579.
 Контора Главнаго Магистрата. 620, 628, 649, 690.
 Контора государственной лоттерей, въ Кенигсбергъ. 617.
 Контора государственной лоттерей, въ Москвѣ. 617.
 Контора государственной лоттерей, въ Петербургѣ. 617.
 Контора государственной лоттерей, въ Ревелѣ. 617.
 Контора государственной лоттерей, въ Ригѣ. 617.
 Контора Гофъ-интендантская. 229, 498, 705.
 Контора Камеръ - цалмейстерская. 370.
 Контора дворцовая. 389.
 Контора Конфискаціи. 490, 539.
 Контора Коммерцъ-Коллегіи. 431.
 Контора Конюшенная Е. И. В. 370, 396, 510, 637, 772.
 Контора Купеческаго Банка. 547.
 Контора Магистратская. 651, 635, 636, 758, 759, 795.
 Контора Монетная. 255, 293.
 Контора Партикулярной верфи. 601, 607.
 Контора Придворная. 370, 388, 389, 697.
 Контора присяжныхъ маклеровъ 658.
 Контора Сенатская 489, 657.
 Контора Синодальная 484.
 Контора Соляная 519, 520, 635, 636, 759.
 Контора Строевій Домовъ и Садовъ Е. И. В. 250. Прим. 785 (стр. 91).
 Контора Строительная 398.
 Контора Тиунская 211.
 Контурская улица 33.
 Конторскій домъ 389.
 Контори Банковыя 591.
 Конференція союзныхъ министровъ 581, 582, 584, 615, 621, 633, 639.
 Конюшен. Контора Е. И. В. 370, 396, 510, 637, 772.
 Конюшенная Набережная 367.
 Конюшенная Площадъ 359, 367, 397.
 Конюшенная улица 303.
 Конюшенное Вѣдомство 370, 510.
 Конюшенные слуги 371, 376.
 Конюшенный дворъ 174, 186, 350, 352, 357, 360, 510, 616, 681.
 Конюшенный каналъ 368.
 Конюшенный мостъ 109, 130, 174, 324, 328, 342, 356, 359, 360, 364, 367, 396, 599.
 Конюшенный придворный штатъ 294.
 Конюшенный приходъ 666.
 Конюшенный фуражный дворъ 396, 397.
 Конюшенные мазанки 359, 360, 397.

- Конюшни Царевича Алексѣя Петровича. 112.
 Конюшни главныя 131, 174, 396, 541.
 Конюшни дворцовыя 358, 446.
 Конюшни кавалергардскія 112.
 Конюшни конной гвардіи 355.
 Конюшни придворныя 367, 734.
 Конюшни Царскія. 109.
 Копенгагенъ (г.) 123, 578. Пр. 588 (75)
 Копорскій берегъ 65, 68, 73.
 Копорскій полкъ 754.
 Копорскій уѣздъ. Прим. 126. (стр. 31).
 Копорье (г.) 61, 65.
 Корабельная мостъ 275.
 Корабль «Св. Александръ» 276.
 Корабль «Св. Александръ Невскій» 520.
 Корабль «Св. Варвара» 493.
 Корабль «Св. Благовѣрный князь Владиміръ» 784.
 Корабль «Выборгъ» 80, 261.
 Корабль «Давидъ» 833.
 Корабль «Жены Мироносицы» 784.
 Корабль «Св. Іоаннъ Креститель» 769.
 Корабль «Іоаннъ Третій» 439.
 Корабль «Константины» 833.
 Корабль «Кронштадтъ» 848.
 Корабль «Св. Марко». 742.
 Корабль «Нарва» 116.
 Корабль «Новая Надежда». 264.
 Корабль «Петръ II» 269.
 Корабль «Полава» 75, 91.
 Корабль «Рига» 260.
 Корабль «Роза» 201.
 Корабль «Синридонъ» 833.
 Корабль «Три іерарха».
 Корабль «Три Святителя Московскіе» 715.
 Корабль «Чесма» 769.
 Корабль «Эдефантъ» 65.
 Кордегардіи (въ Сиб.). Прим. 782. (стр. 91).
 Кордонъ (для пресѣченія корчемства) вокругъ столицы. 813.
 Корелы (плем.) 80.
 Кормиловъ Антошъ, гофъ-интендантъ. 270, 271, 286, 398, 415.
 Прим. 487. (стр. 64).
 Корчинъ, Василій Дм. (инженеръ-генер.-м. у Петра I) 54.
 «Корнъ-Шхернъ», шмака 40.
 «Корона» яхта 274.
 Коронація Екатерины 1 248.
 Коронованіе Императора Петра 251, 252.
 Коронованіе Императрицы Анны 263, 277.
 Корнъ-Сааръ, или Давидъ, Еловый Островъ (Аутекарскій) 54.
 Корпусъ Егерскій 726.
 Корпусъ Инженерный 531, 616, 667, 678.
 Корпусъ Пажескій 83.
 Корташевъ (капитанъ-поручикъ флота) 785.
 Корпусъ кадетскій шляхетный 265, 306, 525, 579, 639, 648, 667, 678, 701, 708, 733, 817.
 Корпусъ магазинный 531.
 Корпусъ оберъ-егермейстерскій 677.
 Корпусъ пажескій 612.
 Корсаковъ, Яковъ Никитичъ, Сиб. вице-губернаторъ (1710 г.) Прим. 190 (стр. 39).
 Корфъ, баронъ Николай Андр., камергеръ; мужъ двоюр. сестры Елиз. II. 465, 479, генералъ-полицеймейстеръ 621, 627, 647, 648, 654, 657 (сенаторъ) 659, 675.
 Корфъ, Модестъ Андр., баронъ (потомъ графъ), директоръ Ими. Публ. Библ. 2.
 Коса Котлинская 68.
 Косенъ, юстицъ-совѣтникъ 273.
 Космодемьянскъ (г.) 59.
 Св. Космы и Даміана, Безсеребряниковъ, храмъ 508, 589.
 Косой Дементьевъ переулочъ 106, 220, 295, 528.
 Кострома (г.) 59, 558. Прим. 678 (стр. 75).
 Костроминъ (нижегородецъ, покровитель механика Кулибина) 762.
 Костромская губернія 556.
 Костюринъ, И. И., сенаторъ 657, петербургскій ѿ оберъ-командантъ

679. Прим. 756 (стр. 79—измеръ въ докъ Об-ва). въ г. зр-ска 1754 г.
- Котельничск. профессоръ 599.
- Котельничск. мѣст. 42.
- Котлинь, островъ 39, 42, 43, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 70, 71, 73, 75, 85, 91, 118, 143, 150, 201, 225, 300. Прим. 204 (стр. 42).
- Котур-Ласси, деревня 45.
- Кожелевъ, Герасимъ Ив. 147.
- Кошута, актеръ франц. 591.
- Кошута, актриса франц. 591.
- Край Невскій 69.
- Край Оловенный 49.
- Край Оренбургскій 140.
- Край Остзейскій 60, 77, 230, 343, 555, 556.
- Край Прибалтійскій 82.
- Красная (прид. пѣлана) 501.
- Крамъ, министръ 352.
- Кранинскій веревочъ 205.
- «Красавица въ зѣбѣ» опера 796.
- Красильниковъ, П. Я., бѣлешій купецъ 87.
- Красная Горка 55, 50, 56.
- Красная мѣст. 525.
- Красная улица 340.
- Красное село 535, 596, 684, 709, 793.
- Красный кабачекъ 651.
- Красный каналъ 10, 109, 129, 130, 133, 134, 169, 202, 295, 324, 340, 351, 445, 448, 530.
- Красный мостъ 260, 315, 342, 535.
- Крафтъ, старшій акад. Инв. Акад. Наукъ, профессоръ физики 303, 458, 673. Прим. 492—3 (стр. 65).
- Крафтъ, младшій акад. Инв. Акад. Наукъ (сынъ предъидущ.) 503, 823—4. Прим. 12 (стр. 4), 811 (93—4).
- Кращенштейнъ 535.
- Кремль (въ Москвѣ). Прим. 161 (36 стр.) и 217 (43 стр.).
- Кресни, кавалеръ 462.
- Крестовоздвиженская церковь 561.
- Крестовскій островъ 174, 188, 305, 311, 745, 796.
- Крестовое селеніе. Прим. 307 (стр. 52).
- Крестыне заштетъ 449.
- Крефъ, Андрей Ивановичъ Петра I березинскій, 195. Прим. 309 (стр. 45).
- Кривъ, селатскій секретарь 450.
- Кривизъ, Стефанъ. Кривизна 271.
- Кривизъ 59.
- Кривизинскій уездъ 97.
- Кривизинскій 57, 65, 96, 97, 98. Прим. 161 (стр. 35).
- Кривизинскій (Шарлота-Храстева-Осифъ, жена паравича Алексія Петр.) Прим. 226—7 (стр. 44—вспомог. въ 27 окт. 1715).
- Кривизинскій столбъ 63.
- Кривизинскій 43, 47, 48, 49, 50, 52, 55, 56, 71, 83.
- Кривизинскій бѣтъ 42.
- Кривизинскій таможня 573.
- Кривизинскій каналъ 349.
- Кривизинскій портъ 655.
- Кривизинскій рейдъ 555.
- Кривизинскій 230, 231, 245, 252, 260, 264, 276, 470, 503, 556, 560, 563, 565, 570, 572, 574, 679, 689, 777, 789, 826, 831. Прим. 52 (стр. 25). Прим. 125 (30 стр.).
- Кривизинскій, губернатора, мѣст. 34.
- Кривизинскій, генералъ 34, 39, 47.
- Кривизинскій, Елизавета, вѣдомыя Смольнаго монастыря 685.
- Кривизинскій (г. Прус.) 56.
- Кривизинскій рынокъ 130, 134, 343, 432. Прим. 200 (стр. 40).
- Кривизинскій, голланд. бургомистръ 267.
- Кривизинскій владыка 160.
- Кривизинскіе депутаты 755.
- Кривизинскій 801 (памятникъ присоединенія его къ Россіи, въ Царскомъ Селѣ) 816.
- Кривизинскій мостъ 317.
- Кривизинскій Адмиралтейская 68, 86, 147, 260, 302, 358, 525, 61, 707, 714, 769, 782, 786, 71, 797, 819.

- Крѣпость Нотеборгъ 32.
Крѣпость Петропавловская 38, 57, 64, 65, 68, 86, 92, 94, 103, 105, 133, 137, 169, 170, 203, 203, 225, 239, 250, 252, 253, 258, 260, 264, 267, 268, 270, 272, 294, 302, 317, 412, 418, 429, 461, 464, 465, 501, 504, 505, 514, 525, 545, 569, 572, 617, 618, 619, 625, 644, 667, 678, 679, 685, 687, 689, 713, 714, 782—786, 792, 797, 830, 836.
Крѣпость Печерская 65.
Крѣпость Шлиссельбургская 270, 426.
Крылатъ, Корнелій Ив., вице-адмиралъ 47, 49, 50, 51, 52, 53, 63, 65, 68, 69, 73, 147. Прим. 100, 101, 103, 104 (29) и 141 (31).
Крюковъ каналъ 333, 335, 337, 340, 341, 342, 343, 353, 750, 843.
Кузнецовъ, Федоръ (купецъ) 826.
Кузнечная слобода 309, 319.
Кузнечная улица 378.
Кузнечный переулокъ 309, 379.
Кузница частная 85.
Кукольникъ, Несторъ Васильев. (литераторъ) 557. Прим. 633 (стр. 73—собиралъ матер. для историч. сооруженія Зимн. дворца). Прим. 653 (73 стр.), 668 и 673 (74 стр.)
Куликовскій, Игнатій 25. Прим. 43 (стр. 19—20).
Кулибинъ, Иванъ Петров. (знаменитый механикъ - изобрѣтатель) 762, 816 (его мостъ черезъ Неву объ одной аркѣ) 829, 830, 831.
Кустанера 112, 273, 682. Прим. 207 (42 стр.—Угощеніе въ ней посѣтителей при Петрѣ I).
Куорпи-юви (Болотная рѣчка).
Тоже Двѣя или Еловая рѣчка (Карповка) 54, 95, 96, 211.
Купеческая судостроительная верфь 218.
Купеческій банкъ 627.
Куракинъ, Алекс. Бор., князь 370. Прим. 859 (стр. 98).
Куракинъ, вл. Алекс. Бор., дѣдъ предъид., оберъ-штабмейст. 448.
Куракинъ переулокъ 369.
Курбатовъ, А. А. (прибильщикъ). Прим. 305 (48 стр.).
Куріозы литературные. Сиб. Прим. 43 (19).
Курляндія 64, 238, 578, 590, 657.
Курляндскій герцогъ. Прим. 165 (35 стр.).
Курляндскій проспектъ 54.
Курмыжъ (г.) 59.
Курскъ (г.) 59, 127. Прим. 678 (стр. 75).
Курсъ вексельный 706.
Курсъ денежный. Прим. 703 (стр. 76).
Кучугъ-Кайнарджи (деревня) 795.
Кутелевъ, Ив., дворянинъ 176.
- Л.**
- Лабораторія артиллерійская 383, 389, 459, 545, 588, 676.
Лаваль, трактирщикъ 690.
Лавка купца Перешивкина 509.
Лавки мучныя. Прим. 475. (стр. 64).
Лавра Александро-Невская 7, 8, 44, 78, 79, 81, 97, 112, 160, 170, 200, 201, 210, 212, 223, 260, 263, 264, 294, 298, 299, 304, 330, 335, 373, 377, 426, 479, 483, 484, 499, 547, 559, 560, 580, 590, 605, 679, 697, 709, 711, 727, 784, 793, 817.
Лавра Троицко-Сергіевская 43, 416, 457, 624, 680.
Лаврентій, (Барановичъ) архим. Сергіевской пустыни 679. Прим. 817. (стр. 95—извѣстіе о немъ).
Ладога (г.) 41, 163, 171, 201.
Ладожскій каналъ 95, 176, 194, 195, 221, 223, 229, 252, 256, 257, 262, 264, 265, 269, 272, 274, 276, 295, 355, 460, 528, 555, 556, 643.
Ладожскій ландратъ 168.
Ладожскій полкъ 274.
Ладожскій уѣздъ 527.
Ладожское озеро 32, 33, 34, 47, 46, 58, 124.

- Ладиженскій, дворянинъ 286.
Ладиженскій, инспекторъ за исправностью пожарныхъ инструментовъ 606.
Лазаревъ, Нв. Лазарев, придворный ювелиръ при Екаториѣ II. Прим. 798. (стр. 92).
Лазаретъ солдатскій 95.
Ламберти издатель политич. мемуаровъ на нѣм. яз. въ нач. XVIII в. Прим. 162. (стр. 31).
Ламбертъ, инженеръ 35.
Ландрагскія книги 166.
Ландратъ Ладожскій 168.
Ланъ (Молво), островокъ 54.
Лапотниковъ, Максимъ, аукціонистъ 660.
Лапшинъ, И. 600.
Ласси, фельдмаршалъ 441, 367.
Латта (дер.) 223.
Лебединва, Лебязій каналъ, изданный 1715—16 г. 109, 131, 170, 233, 239, 829.
Леблонъ (Leblond), Жанъ Батистъ Александръ, генералъ - архитекторъ 115, 116, 117, 118, 120, 121, 122, 124, 141, 142, 143, 152, 156, 170, 171, 172, 199, 222, 271, 696 Прим. 207, 209, 211, 214, 216 (Проектъ Свб-га) стр. 43. Прим. 240 (стр. 45) и 267 (стр. 46).
Лебидищевъ. Прим. 423. (стр. 58).
Левальдъ, фельдмарш. прусскій 580.
Леванидовъ, секретарь инженерной конторы 328.
Левенвольтъ, фонъ, графъ, оберъ-гофмаршалъ 112, 351, 352, 357, 395, 427, 463, 465. Прим. 232.
Левентауитъ, графъ 442, 443, 444, 445, 462, 464, 465.
Левинъ, Дмитрій Григорьевичъ знаменитый портретный живописецъ 807. Прим. 828 (стр. 96).
Левинъ (Леевиенсъ), аптекаръ 43, 133.
Левъ (Юрловъ) епископъ 239.
Легіонный полкъ охотниковъ 764.
Ледовитый океанъ 30.
Леденой домъ 403, 404. Прим. 492 (стр. 64—Изданіе описанія его 1741 г.).
Леевиенсъ (Левинъ), аптекаръ 43, 133.
Лейбовъ Ворохъ, еврей 235. Прим. 428. (стр. 59).
Лейбъ-Компанія. 112.
Лейпцигъ (г.) 2, 3, 15, 16, 25, 123, 479.
Лейтманъ, профессоръ 259.
Лелановъ, купецъ 331.
Леманъ, Іоганъ Фридрихъ, фабрикантъ 592, 593.
Леманъ, содержатель балагана, на Адмирал. площади на масляницѣ, сгорѣвшаго съ народомъ. Прим. 45.
Леммерихъ, авторъ кн. на нѣм. яз. «Исторія лютер. церкви св. Петра» 2 ч.—Прим. 760. (80 стр.).
Левинасъ, майоръ 114. Прим. 106. (стр. 29).
Леонтьевъ Николай Васильев. Пр. 854. (стр. 98).
Ле-Руа, французъ 202.
Лестоуъ, графъ Германъ архіатеръ при Елизаа. Петровѣ, бывшій ея хирургъ 351, 444, 445, 447, 456, 482, 483, 485, 493, 497, 513, 514, 518, 519.
«Летроверъ», опера 709.
Лефортъ, баронъ, саксонскій посланникъ. Прим. 331. (стр. 49).
Лефортъ, баронъ, оберъ-цереховій-мейстеръ 115, 605, 615, 616. Прим. 699. (стр. 75—26—учредитель Государств. лоттерей).
Лештузовъ переулочъ 497.
Лещинскій Станиславъ 303.
Либгольдъ, аптекаръ 266.
Либекеръ, генералъ 71, 73.
Либманъ, Изаа, еврей, fac-totum Барона, оберъ-гофъ-комиссаръ. Прим. 452. (стр. 62).
Ливень, ген.-адъютантъ. 465.
Ливны (г.) 59.
Ливонія 453.
Лыгово, деревня 170, 766.
Лыгонскій 170 249

- 299, 300, 309, 372, 373, 375,
377, 394, 460, 461, 561, 594,
667, 726, 783.
- «Лизета», шнява 68.
- Ливаръ, графъ, саксонскій послан-
никъ 303, 428, 441.
- Ливдеманъ, Андрей, докторъ 607.
- Линія биржевая. 285, 286.
- Линія восьмая Васильевского Ост-
рова 434.
- Линія вторая Васильевского Остро-
ва 434, 520.
- Линія двадцатая Васильевского Ост-
рова 434.
- Линія девятая Васильевского Ост-
рова 593.
- Линія девятнадцатая Васильевского
Острова 331.
- Линія десятая Васильевского Ост-
рова 331.
- Линія кадетская 285, 708.
- Линія мѣховая гостиного двора.
690.
- Линія набережная 248.
- Линія одиннадцатая Васильевского
Острова 595.
- Линія первая Васильевского Острова
282, 285, 303, 331, 392, 434,
520, 583, 588.
- Линія перинная 365, 368.
- Линія седьмая Васильевского Ост-
рова 331, 434, 501.
- Линія суровская 597.
- Линія третья Васильевского Остро-
ва 333, 401, 434, 539, 589.
- Линія тринадцатая Васильевского
Острова 639.
- Линія четвертая Васильевского Ост-
рова. 682.
- Линія шестая Васильевского Ост-
рова 331, 501.
- Лятва 63, 64, 67, 69.
- Литейная перспективная дорога (изъ
ней образовалась улица) — про-
спектъ 107, 251.
- Литейная сторона 102, 103, 104,
105, 197, 130, 171, 260, 370,
520, 666, 667.
- Литейная улица, (Литейный про-
спектъ) 104, 106, 107, 110, 111,
175, 222, 251, 266, 289, 290, 291,
295, 296, 367, 370, 371, 372,
376, 378, 381, 394, 398, 526,
654, 724, 818. Прим. 45. (стр.
2). Прим. 171. (стр. 39) Прим.
287 (стр. 47). Прим. 465 (стр.
63). Прим. 479. (64). Примѣч.
588 (стр. 70).
- Литейная часть 34, 45, 53, 101,
108, 110, 111, 119, 141, 147,
170, 175, 183, 188, 192, 201,
202, 220, 287, 288, 289, 290,
291, 295, 299, 350, 360, 366,
369, 373, 378, 387, 407, 608,
561, 666, 676, 725, 820, 821.
Прим. 1 (стр. 1). Прим. 15
(стр. 7). Прим. 201. (стр. 42).
и Прим. 422 (стр. 59).
- Литейный дворъ 105, 111, 141,
174, 277, 289, 295, 354, 388,
394, 545, 548, 666, 667, 677,
727, 797.
- Литейный мостъ 528.
- Литовскій замокъ 190. Прим. 11
(стр. 4. — по Георги (ошибочно)
Полицейская тюрьма), Пр. 31—
(16), Прим. 452 (стр. 62).
- Литовскій рынокъ. Прим. 478. (стр.
60).
- Лифляндія 97, 113, 208, 321, 578,
721, 790. Прим. 451 (стр. 62).
- Лифляндское предмѣстье 667, 725,
821.
- Лихоникъ, Гр. В., купецъ 600.
- Лихуды братья греки, учителя.
Прим. 158. (стр. 84).
- Лобковъ, Дмитрій Петровичъ, ди-
ректоръ шпалерной мануфактуры
579. Прим. 621 (стр. 74, — за-
мѣчаніе о немъ).
- Ловицъ, академикъ Имп. Ах. На-
укъ 761.
- Ловля въ Невѣ и на взморьи ра-
пуха 540.
- Лодейная пристань 37.
- Лодейное-Поле (г.) 37, 40, 43,
Лодейно-польская верфь 45.
- Локателли, антрепренеръ 591, 608,
681, 684, 692, 712, 713, 716.

- Ломановскій переулочъ 204, 381, 690.
- Ломоносовъ, М. В. 504, 516, 518, 519, 520, 532, 535, 541, 549, 573, 582, 618, 646, 647, 685, Прим. 701 (стр. 76.—Проектъ его Памятника надгробнаго Петра I въ Петропавловск. Соборѣ, съ мозаичными картинами).
- Лондонъ (г.) 1, 16, 25, 26, 122. Прим. 688. (стр. 75).
- Лопухина 351.
- Лопухинъ, вице-адмиралъ 482, 485.
- Лопухинъ, камергеръ 448.
- Лопухинъ, капитанъ-поручикъ 351.
- Лоревъ 72.
- Лорренъ (де), Луи Жозефъ, живописецъ 588.
- Лосевко, Антонъ Павлов. живописецъ 583. Прим. 675—677. (стр. 74).
- Лоси (запретъ ихъ ловить въ Петербургѣ) 755.
- Лосій островъ (Хирви-саари) 54.
- Лоттерей Государственная 615, 616, 617, 619, 677, 678, 682, 685.
- Лоттерей клевская 524.
- Лоттерей шведская 275.
- Лоттерей франкфуртская 524.
- Лоцманская слобода 337.
- Лошади испанскія 274.
- Лука (г.). Прим. 13. (стр. 5).
- Лука (рѣка) 546.
- Луговая улица 109, 315, 321, 333, 353, 401, 447, 694, 771.
- Лугъ Адмиралтейскій 236, 239, 315, 332, 334, 349, 343, 432, 497.
- Лугъ Дворцовый 277, 341, 545, 561.
- Лугъ Морской 343.
- Лугъ Царицынъ 10, 40, 109, 129, 130, 131, 133, 172, 202, 236, 253, 275, 276, 340, 545, 448, 676, 786, 717, 829.
- Лука противъ зданія коллегій, на Васил. Острову (въ 1767 г.) 742 стр.
- Лукинъ Владиміръ, секретарь И. П. Елагина, потомъ — въ Дворц.
- Конт. драматич. авторъ 691. Пр. 816. (стр. 93).
- Лувьяновъ, Дмитрій Луц. Сиб. купецъ 352. Прим. 588. (стр. 70).
- Лука (г.) 59.
- Лушевъ, Андрей Мих. художникъ-фотографъ. Прим. 828. (стр. 96).
- Лѣсная торговля 547.
- Лѣсное (селен.) 201.
- Лѣсные амбары 337.
- Лѣсные пожары озера Петербурга 538.
- Лѣтній дворецъ тоже что и Лѣтній домъ 83, 109, 114, 143, 170, 171, 173, 203, 205, 232, 239, 247, 250, 274, 276, 304, 353, 390, 399, 411, 418, 425, 426, 429, 493, 497, 510, 526, 530, 534, 536, 539, 546, 548, 555, 558, 559, 560, 572, 575, 587, 608, 624, 653, 654, 657, 676, 678, 679, 686, 688, 687, 711, 714, 715, 717, 752, 756, 758, 763, (церьковь Троицы перенесена на Петерб. ст.) 768, 773, 775, 784, 787, 793, 797, 205. (стр. 42).
- Лѣтній садъ 45, 107, 108, 116, 131, 133, 143, 170, 171, 172, 173, 174, 232, 233, 236, 294, 303, 399, 559, 714, 784, 793, 824, 829. Прим. 45 (стр. 22) и 46 (стр. 23). Прим. 868 (стр. 99—бывшее раздѣленіе его на 1-й и 2-й — поперечнымъ каналомъ изъ Фонтанки, въ Лебедянку).
- Лѣтнія таможни 459.
- Лѣвъ Нотеборскій 58.
- Любекъ (г.). 260, 284.
- Люберастъ, Людвигъ Потто, инженеръ-генералъ 439. Прим. 303. (стр. 47).
- Любители — актеры (изъ аристовъ) 753.
- Людemanъ Вильгельмъ, пѣвец. авторъ книги о Сиб. 25. Прим. 21. (стр. 9).
- Людвигъ принцъ Вольфенбительскій 439, 441, 448.

Людвигъ принцъ ландграфъ Гессенъ-Гомбургскій 464.
 Людовикъ XIV король франц. 85, 122.
 Людовикъ XV. кор. фран. Прим. 720. (стр. 78).
 Луи, нѣмецъ, артистъ 538.
 Лютеранская церковь Св. Екатерины 303, 832.
 Лалинь, камеръ-юнкеръ (1745 г.). Прим. 573. (стр. 69).
 Ланмари, французскій посолъ при шведскомъ дворѣ 462.
 Ляшевскій, Варлаамъ, архимандр. 554.

М.

Мавринъ 246.
 Магазиныи корпусъ 531.
 Магазиныи банатный 520.
 Магазиныи провіантскій С.-Петербургскій 167.
 Магазины адмиралтейскіе 277.
 Магазины амуниціи 538.
 Магазины артиллерійскіе 389.
 Магазины запасные, хлѣбные 809. (Новое устройство ихъ).
 Магазины казачинскіе 54.
 Магистратъ 1-й Департаментъ 800.
 Магистратская контора 551, 636, 636, 795.
 Магистратъ Главный 88, 193, 195, 215, 233, 245, 246, 480, 481, 482, 489, 521, 522, 547, 566, 620, 621, 628, 636, 660, 678, 680, 735.
 Магистратъ городской (Спб.) 814, (завѣдываетъ англичанами въ столицѣ). Прим. 45 (стр. 22).
 Магистратъ Новгородскій 627.
 Магистратъ Новолодожскій 527.
 Магистратъ Ревельскій 156.
 Магистратъ Рижскій 156.
 Мазанка—родъ сооруженія полукаменныя постройки—(Fachtwerk). 103.
 Мазавил Крюйс 135.
 Мазавил Мазарова 135.
 Мазавил Чернышева 135.

Мазанки княжескія 116.
 Мазанки конюшенныя 359, 360, 397.
 Мазанковыя коллегіи 169.
 Майеръ, А. Л. Тайн. Сов. архивариусъ, членъ инженернаго департамента 27, 40, 299. Примѣч. 54. (25 стр.) и 58—59 (26 стр.).
 Маварій (Хворостиль), духовный судія пѣз оберъ іеромонаховъ флота, при Петрѣ I. Прим. 359. (стр. 54).
 Мазаровъ, Алексѣй Васильевичъ, кабинетъ-секретарь Петра I 92, 456.
 Маллеры присяжные 658.
 Маллерскія записки 658.
 Макура, деревня 53.
 Малая дворянская улица 95, 317, 341, 342, 694.
 Малая Зеленая улица 174.
 Малая Итальянская улица 295, 296, 299.
 Малая Коломна 345, 369, 818, 819.
 Малая Конюшенная улица 135, 309, 318, 359, 360, 446, 682.
 Малая Луговая улица 341.
 Малая Мастерская улица 345.
 Малая Миллионная улица 341, 715, 716, 832.
 Малая Морская слобода 236.
 Малая Морская улица 113, 186, 191, 236, 266, 308, 810, 232, 336, 343, 557, 615, 630, 715, 716, 741.
 Малая мѣщанская улица. 367.
 Малая Нева, рѣка, 54, 96, 170, 211, 253, 331, 384, 391, 481, 518, 536, 572, 574, 601, 648, 778.
 Малая Невка, рѣка 254, 380, 384, 385, 613, 714. Прим. 190, (стр. 39).
 Малая Охта, (слобода) 33, 34, 38, 193. Прим. 618. (стр. 71).
 Малая Охта, рѣка 34.
 Малая Посадская улица 99, 102, Прим. 223. (стр. 44).
 Малая Россія 449.
 Малая рѣка 190.

- Малая рѣчка 171.
 Малая Садовая улица 361, 532, 540, 548, 558, 756. Прим. 475. (стр. 64).
 Малая Сарская улица 368.
 Маленькая рѣчка 135.
 Маленькій, Кузьма, фельдшерскій ученикъ 425.
 Мало-Муринская дорога 55.
 Мало-Охтенскій перевозъ 44, 299, Мало-Охтенскій просесть 299.
 Малороссія 31, 60, 211, 330, 245, 494, 531, 566, 621.
 Мало - Сампсоньевскій переулочъ 205.
 Мало-Ярославецъ 59.
 Малый бассейнъ 170.
 Малый-Дворинскій мостъ 342.
 Малый переулочъ 129.
 Малый проспектъ (В. о.) 97, 331, 394, 401, 501, 741, (на петербургск. старопѣ). Прим. 161. (стр. 35).
 Малый рынокъ 102.
 Малый - Сампсоньевскій проспектъ 55.
 Малый-Сарскій мостъ 369.
 Малый театръ 555, 575.
 Мальцаиъ, баронесса 259.
 Манежъ конногвардейскаго полка 334.
 Манифестъ съ объявленіемъ войны туркамъ (1710 г.) 84.
 Манифестъ о экипажахъ и явиреяхъ (3-го Апр. 1775 г.) 804.
 Мавола, деревнюшка 44.
 Мануфактура шпалерная 142, 579, 743, 679.
 Мануфактурный дворъ 387.
 Мануфактуръ-коллеія 166, 196, 245, 251, 289, 476, 593, 594, 596, 620, 650, 731.
 Мануфактуръ-контора 563, 593.
 Манфредини, Гаспаро, придворный капелмейстеръ, композиторъ 688, 712. Прим. 753. (стр. 79) и IIр. 766. (стр. 80).
 Мардефельдъ баронъ, прусскій по-солъ 67.
 Мариенвердеръ (г.) 74.
 Марионетки (театръ съ представле-ніями ихъ) въ д. Периниса 808.
 Марининская больница 398.
 Маринскій дворець 741.
 Маринскій театръ. Прим. 478, (стр. 64).
 Марія Алексѣевна, царевна 149, 220.
 Марія Оедоровна, 2-я супруга Пав-ла I, Императрица 527, 811, 812, 817, 825, 829, 831, 832. Прим. 15 (стр. 6—Ея челоуѣколюб-ва учрежденія .
 Марьянтантскія палати 309.
 Маркоуъ Алексѣй, подъячій, 95.
 «Св. Марко», корабль 792.
 Мартинъ Мартиновъ, шведскій пѣв-ный, давшій показаніе о состояніи защиты, шведамъ, Невы, въ 1702 г. Прим. 66 (стр. 27).
 Марциальныя воды 198.
 Марса Матѣевна, царица (урожд. Апраксина, 2-я супруга Царя Оедора Алексѣев. 70, 137, 168. Прим. 152 (стр. 31) и Примѣч. 261 (стр. 46).
 Масани, итал. пѣвица 529.
 Маскарады при Дворѣ и въ частныхъ домахъ Петербурга 499, 548 559, 753, 761, 806, 809.
 Маслоуъ, Анисимъ Яковлев. оберъ-секретарь сенат. бывш. секре-таръ Ингерманландской Канце-ларіи 102.
 Маслоуъ Иванъ. Прим. 499 (стр. 65).
 Масляница. Прим. 45 (стр. 22).
 Мастера зеленые 174.
 Мастерская Морская улица 367
 Мастерская тобарная 205.
 Мастерская улица 394.
 Мастерскія адмиралтейскія 337.
 Мастерскія палати 336.
 Мастерской дворъ 344.
 Мастерской дворъ Адмиралтейскаго вѣдомства. 341.
 Мастерской каналъ 342.
 Мастерской канатный дворъ 340.
 Мастерской мостъ 342.
 Матарнови, Георгій-Іоаннъ (Иванъ Степановичъ), архитекторъ † 12 Дек. 1719 г 53, 114, 171, 174.

- 175, 191. Прим. 207. (стр. 43) и 267. (стр. 46).
- Матвѣевскій приходъ 297, 667, 668, 669.
- Матвѣевъ, купецъ 524.
- Матвѣевъ, священникъ 508.
- Матвѣя Св. ап. и ев. церковь 202, 210, 281, 297, 541, 562 567. Прим. 419. (стр. 58).
- Матвѣйскій Мих. авторъ книги «Описаніе яковъ и мѣръ». Прикѣч. 14 (стр. 5).
- Матисова деревня 337.
- Матасовъ мостъ. Прим. 452. (стр. 62).
- Матисъ, мельникъ 1703 г. Прим. 452. (стр. 62).
- Матросская слобода 34.
- Матросы въ Пб.-гѣ. Прим. 86 (стр. 29).
- Матюшкина, Анна Алексѣевна, гофмейстерина 603.
- Матюшкинъ, Михаилъ Афанас., генералъ 221.
- Матюшкинъ, графъ, Д. М. 718.
- Матѣевъ, Григорій, священникъ, 507.
- Мачинъ (г.) 785.
- Маг (рѣка) 71.
- Медвѣжья града 294.
- Медиико-хирургическая Академія, садъ ея 34, 383.
- Медицинская Канцелярія 544, 590, 633.
- Медицинская Коллегія 495, 542, 543, 607, 826.
- Медицинская школа 576.
- Медичевскія учрежденія въ Спб. Прим. 40 (стр. 19).
- Медовицковъ, И. Н., купецъ 600.
- Мейделъ, Георгъ Іоганъ, баронъ 47, 48, 49, 50, 51, 52, 65.
- Мейеръ, Германъ 276.
- Мейеръ, Іеремія, купецъ 222, 490. Прим. 819 (стр. 93).
- Мельгевбургъ 91, 453.
- Мельникъ, камеръ-юнкеръ 497.
- Мелнесино, майоръ артиллеріи 612.
- Мелменъ (фонъ) акушеръ 607.
- Меллеръ (Закомельскій) домоладъ-лецъ на Гагар. прист. Прим. 850 (стр. 97).
- Мельгунова, Евфімія Василевна, жена Спб. вице-губери., завела домовую церковь. Прим. 662 (стр. 74).
- Мельгуновъ, Алексѣй Петръ, (силь предъвдущей), бригадиръ, потомъ полный генералъ 576, 577, 651, 711.
- Мельдеръ (Мендеръ), Матисъ 98.
- Мельница пыльная 52.
- Мельница пыльная Ижерская 627.
- Мельница пороховая 170, 174, 260.
- Мемель (г.) 465.
- Менгдентъ, баронъ 448, 465.
- Менгдентъ, двѣица 447, 448.
- Мендеръ (Мельдеръ) Матисъ 98.
- Меньшикова, княгиня Александра Александровна 244, 251, 273, 274.
- Меньшикова садъ 189, 254.
- Меньшиковъ, князь Александръ Даниловичъ 32 (Шлиссельбургскій губери.), 36, 37, 41, 42, 43, 44, 53, 54, 57, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 74, 75, 76, 77, 80, 82, 83, 85, 86, 93, 97, 98, 102, 114, 115, 116, 136, 137, 142, 143, 145, 148, 151, 201, 202, 221, 222, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 231, 232, 235, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 271, 273, 333, 424, 465. Прим. 1 (стр. 1). Прим. 76 (стр. 27). Прим. 135 и 136 (стр. 31). Прим. 153 (32). Прим. 158 (стр. 35). Прим. 167 (стр. 37). Прим. 208 (стр. 43). Прим. 231 (стр. 44) Прим. 240 (стр. 45). Прим. 363 (стр. 55). Прим. 378—79 и 384 (55 стр.). Прим. 385—86 (стр. 56). Прим. 396 (стр. 56).
- Меньшикова бастіонъ 57, 65, 258, 260.
- Мерлицъ, Данило Афанасевъ, генералъ-майоръ 739.
- Метрическія записи 322.

- Миддендорфъ, гофъ-кавалеръ 610.
 «Мизантропъ», комедія Мольера 689.
 Микель-Анджело, изъ Вестинья, католич. монахъ. Прим. 200 (стр. 40).
 Микетти, Николо, итальянскій архитекторъ въ службѣ Петра I до 1722 г. 173, 174. Прим. 270 (стр. 46) и 279 (47 стр.).
 Мавулинъ, завѣд. гофъ-интендантскою частью 505.
 Милле, Янъ (Миллеръ) 220, 510.
 Миллеръ 9, 10, 220.
 Миллеръ, Иванъ, директ. опекунаго совѣта 783.
 Миллеръ, перендичиъ 619.
 Миллионная улица 109, 130, 131, 252, 265, 275, 318, 324, 328, 426, 543, 569, 573, 614, 713, 717, 771 (Большая). Прим. 446 (стр. 61). (Малая). Прим. 446 (стр. 61).
 Милосердіе, какъ черта характера русскаго народа. Прим. 40 (стр. 19).
 Милославскій, контръ-адмиралъ 678.
 Милютинъ, Алексѣй Яковлев., придворный истопникъ, учредитель парчевой и ленточной фабрики 219, 304, 307, 475. Прим. 443 (стр. 61).
 Милютинъ, гр. Дмитрій Алексѣев. Прим. 343 (стр. 49).
 Минеральныя воды Олонецкія 198, 199, 202, 223.
 Мавіа, Центовскій, католич. монахъ. Прим. 200 (стр. 40).
 Министерство Морское 193.
 Министерство Путей Сообщенія 747.
 Миниха полкъ 252, 277.
 Минихова параллель 299.
 Минихъ, баронъ, д. т. с. 328.
 Минихъ, графъ, Бурхардъ Христофоръ, фельдмаршалъ 95, 169, 252, 253, 257, 259, 260, 261, 263, 264, 265, 267, 268, 269, 270, 272, 273, 274, 276, 278, 283, 298, 299, 300, 301, 303, 328, 331, 353, 377, 381, 403, 406, 417, 422, 423, 425, 426, 427, 428, 430, 431, 447, 448, 458, 460, 461, 465, 493, 657, 711, 717. Прим. 244 (стр. 45). Прим. 303 (стр. 47).
 Минихъ, графъ, Эрнстъ (Христоф. Сергѣевичъ по русски) 682. Прим. 854 (стр. 94).
 Минихъ, графиня 427.
 Миропитъ, Василій Яковлевичъ, государственннй преступникъ 680, 686. Прим. 750 (стр. 79).
 Миръ Ннштадтскій 160, 198, 206, 214, 231, 451.
 Миръ съ Персією 274.
 Миръ съ Турцією 401—402, 806.
 Миръ съ Швеціей 466, 491.
 Миссоли, актриса франц. 591.
 Митава (г.) 89, 81, 262, 263. Прим. 15 (стр. 4). Прим. 165 (стр. 36).
 Михайлъ Осодоровичъ царь 56, 612.
 Михайловскій дворецъ 174.
 Михайловскій дворцовый садъ 205, 250.
 Михайловскій замокъ 222. Прим. 31 (стр. 15). Прим. 40 (стр. 19). Прим. 45 (стр. 22).
 Михайловскій театръ 397.
 Михайловъ, Алексѣй, купецъ 826.
 Михайловъ Андрей, полкъ 211, 212.
 Михайловъ Яковъ, священникъ. Прим. 756. (стр. 80).
 Михневичъ, Владиміръ, авторъ описанія Сиб.-га.
 Мичуринъ, архитекторъ 170.
 Мишель, столяръ-художникъ 116.
 Мишннъ (Благинъ) островъ 186.
 Мишуковъ, адмиралъ 619.
 «Майнѣмъ больнон», пьеса 692.
 Могилевская улица 344, 345, 394.
 Модель (рельефиня) Петербурга, показывалась 1826 г. Прим. 812 (стр. 94).
 Можайская улица 394.
 Можайскъ (г.) 59, 60.
 Можка, рѣка 9, 71, 108, 109, 129, 130, 133, 134, 135, 143, 169, 170, 174, 186, 190, 202, 236, 276, 275, 277, 309, 310, 316, 316, 321, 324, 328, 333, 334,

- 335, 337, 338, 339, 340, 342, 343, 344, 346, 348, 351, 353, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 363, 365, 366, 367, 368, 395, 396, 399, 403, 445, 446, 492, 530, 541, 549, 563, 569, 599, 644, 648, 660, 693, 705, 711, 719, 721, 782, 783, 784, 829.
- «Мокруша», урочище на Петербург. сторонѣ 200. Здѣсь при Петрѣ I построены Успенскій соборъ (теперь вв. Владиміра), освещен. 1719 г. 4 Апр. Прим. 190. (стр. 39).
- Молво (Ланъ), островъ 54.
- Молво, фабрикантъ 54.
- Молдавія (область занят. русскими войск.) 765.
- Молога (г.) 59.
- Монастырскій привазъ 149, 204, 215, 296.
- Монастырскія подворья 204.
- Монастырь Александрo - Свирскій 198.
- Монастырь Воскресенскій 256, 527, 534, 579, 616.
- Монастырь Колмовъ 176.
- Монастырь Невскій, (или также заира Александрo-Невская) 7, 8, 44, 76, 68, 79, 81, 97, 112, 160, 170, 200, 201, 210, 212, 223, 260, 263, 264, 294, 298, 299, 304, 330, 335, 373, 377, 426, 479, 483, 489, 499, 547, 559, 560, 580, 590, 605, 656, 658, 679, 697, 709, 711, 727, 784, 793, 817.
- Монастырь Новодевичій 728.
- Монастырь Смоленскій 34, 45, 393, 394, 516, 518, 526, 579, 616, 666, 669, 681, 689, 713, 725, 792, 832.
- Монастырь Старо-Ладомскій 785.
- Монастырь дѣвичій Успенскій 148.
- Монастырь Чудовъ 304.
- Мондамеръ 443.
- Монетная канцелярія 409, 585.
- Монетная контора 255, 293.
- Монетное правленіе 406, 407.
- Монетный дворъ 167, 406, 477, 490, 545.
- Монетчики фальшивые 234.
- Монеты съ портретомъ Императрицы Елизаветы 477.
- Монеты съ портретомъ князя Іоанна 477.
- Монополія типографская 577.
- Монпелье 653, 828.
- Моисѣй, Владимъ Ивановичъ 224. Прим. 341. (стр. 49).
- Монументъ Елизаветы II 532. Пр. 869. (стр. 100).
- Монументъ Петру I (Фальконета) 755. Прим. 18 (стр. 8 видъ его) Прим. 40 (стр. 19) Прим. 45 (22) Прим. 50 (стр. 25).
- Морганъ, Франсисъ, англичанинъ 830.
- Мордвиновъ Мих. Иван. генераль-инженеръ 805.
- Море Балтійское 29, 30, 86, 114, 604, 828.
- Море Каспійское 30.
- Море Черное 30.
- Морнэ (Морнау) рисов. видовъ Сиб. 1815 г. Прим. 18. (стр. 8).
- Мороное повѣтріе 113.
- Морская академія 95, 140, 186, 271, 347, 349.
- Морская аптека 145, 186, 589.
- Морская Большая слобода 236. Пр. 161. (стр. 35).
- Морская Луговая улица 716.
- Морская Малая слобода 236. Пр. 161. (стр. 35).
- Морская улица 332, 334, 492.
- Морскія слободы 113, 192, 306, 351, 657, 779.
- Морское вѣдомство 356, 607.
- Морское министерство 193.
- Морской госпиталь 379, 520, 668, 673.
- Морской кадетскій корпусъ 579, 651.
- Морской лугъ 343.
- Морской полковой дворъ 338, 345, 346, 348, 349, 616.
- Морской пошленный уставъ 269.
- Морской приходъ 666, 670.

- Морской регламентъ 202.
 Морской рынокъ 236, 237, 306,
 307, 308, 362, 461, 756.
 Мортеларъ, французъ 616.
 Мортонъ Эдуардъ, авторъ англ.
 книги о Пб.-гѣ. Прим. 31. (стр.
 16).
 Моръ яа людей 91. Прим. 165.
 (стр. 36).
 Москва (г.) 16, 31, 32, 38, 41, 43,
 62, 63, 67, 69, 75, 77, 81, 85,
 87, 88, 89, 100, 103, 110, 119,
 122, 123, 125, 127, 138, 148,
 151, 154, 160, 167, 190, 195,
 198, 200, 204, 208, 209, 213,
 214, 220, 223, 246, 247, 248,
 250, 251, 252, 253, 256, 257,
 258, 262, 263, 265, 266, 298,
 271, 272, 275, 279, 283, 296,
 306, 324, 381, 393, 396, 406,
 431, 460, 462, 463, 468, 470,
 473, 474, 475, 481, 484, 485,
 487, 489, 490, 491, 499, 502,
 506, 512, 514, 518, 519, 538,
 538, 540, 542, 543, 554, 556,
 577, 578, 583, 585, 591, 592,
 594, 600, 617, 628, 629, 650,
 656, 657, 658, 659, 661, 678,
 680, 697, 698, 699, 700, 712,
 729, 731, 736, 738, 749, 750,
 771, 777, 778, 779, 780, 795,
 803 Обертъ-полиціймейстеръ въ
 ней, 826, 827. Прим. 162 (стр.
 35), 201 (41), 271 (46), 396
 (56), 423 (59) и Прим. 678. (75
 стр.).
 Москва, рѣка, 647.
 Московская губернія 92, 127, 144,
 145, 449.
 Московская дорога 460, 546, 678.
 Московская епархія 304.
 Московская контора Государствен-
 ной лоттерей 617.
 Московская сторона 93, 103, 104,
 110, 170, 184, 187, 188, 230,
 281, 290, 330, 481, 514, 526,
 561, 666. Прим. 1 (стр. 1),
 Прим. 410, (стр. 58).
 Московская улица 379.
 Московская часть 53, 183, 188,
 192, 249, 261, 287, 298, 299,
 300, 309, 323, 330, 338, 346,
 350, 360, 366, 367, 369, 373,
 378, 407, 413, 667, 725, 737,
 818, 820, 821. Прим. 202 (42
 стр.).
 Московская Ямская слобода 237,
 424, 500, 537.
 Московскій въѣздъ 721.
 Московскій госпиталь. Прим. 641.
 (стр. 73).
 Московскій магистратъ 800.
 Московскій полкъ 754.
 Московскій университетъ 549, 554,
 578, 583.
 Московскія вѣдомости 640.
 Московское предѣлье 667, 725.
 Мостикъ Эрмитажный 341.
 Мостовой сборъ 306, 559, 560,
 572, 601, 636, 637.
 Мостъ Аларчинъ 818, 819.
 Мостъ Анчиковскій 145, 236, 267,
 350, 368, 415, 517, 784.
 Мостъ Бѣлый 342.
 Мостъ Верхній набережный 342.
 Мостъ Вознесенскій 367.
 Мостъ Воскресенскій 383, 387, 676.
 Мостъ Галерный 342.
 Мостъ Глухой 369.
 Мостъ Египетскій дѣловой 394.
 Мостъ Желтый 342.
 Мостъ Зеленый 342, 353, 356, 357,
 358.
 Мостъ Зимній 341, 342.
 Мостъ Знаменскій 239, 877.
 Мостъ Измайловскій 365, 413, 579,
 581, 646, 648, 682.
 Мостъ Исаакиевскій 245, 250, 271,
 305, 342, 350, 560, 572, 589,
 606, 648, 829.
 Мостъ Казанскій 358, 360, 362,
 368, 369, 432, 714, 830.
 Мостъ Калининъ 54, 191, 249,
 337, 339, 345, 346, 347, 374,
 500, 568, 636, 686, 714, 721,
 793, 818.
 Мостъ Каменный 358, 367, 368,
 678.
 Мостъ Конскій 369.
 Мостъ Копышевскій, 109, 180,

- 174, 324, 328, 342, 356, 359, 360, 364, 367, 396, 599.
 Мостъ Корабельный 275.
 Мостъ Красный 260, 315, 342, 538.
 Мостъ Крепостной 317.
 Мостъ Малий Дворянскій 342.
 Мостъ Литейный 528.
 Мостъ Малий Сарскій 369.
 Мостъ Мастерской 342.
 Мостъ Матасовъ. Прим. 452 (стр. 62).
 Мостъ Невскій 368.
 Мостъ Нижній Набережный 342.
 Мостъ Николаевскій 342.
 Мостъ Новобанковскій 369.
 Мостъ Новый 368.
 Мостъ Нѣмецкій 342.
 Мостъ Обуховъ 53, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 413, 461, 636, 678, 726.
 Мостъ Пантилеймонскій 171.
 Мостъ Петербургскій (Троицкій) 43, 131, 172.
 Мостъ Полудейскій 130, 269, 319, 329, 342, 353, 356, 358, 367, 545, 666, 678, 820.
 Мостъ Поцѣлуевъ 334, 337, 340, 342, 343, 348, 353, 357.
 Мостъ Провадный 432.
 Мостъ Проѣзжій 368.
 Мостъ Рождественскій 368.
 Мостъ Рыбный 369.
 Мостъ Садовый 368.
 Мостъ Сампсоніевскій 54.
 Мостъ Сарскій 368.
 Мостъ Семеновскій 368, 568, 724.
 Мостъ Симеоновскій 111, 361, 497, 636, 675, 720.
 Мостъ Свѣіі 130, 332, 333, 334, 335, 341, 342, 343, 353, 356, 357, 479, 492, 538, 626, 638, 682, 714.
 Мостъ Средній 368.
 Мостъ Сугунинъ 54.
 Мостъ Театральныі 109, 131, 169, 202, 341, 343, 368, 445.
 Мостъ Троицкій (Петербургскій) 43, 131.
 Мостъ Тучковъ 285, 568.
 Мостъ Харламовъ 338.
 Мостъ Храповицкій 275, 342.
 Мостъ Цвѣтной 342.
 Мостъ Цѣпной 107 111, 399.
 Мостъ Чернышевъ 366, 720.
 Мостъ Эриктажнй 342.
 «Мотъ», комедія Луккина 691.
 Моховая улада 110, 111, 132, 141.
 Прим. 595 (стр. 70).
 Мошковъ переулочъ 129, 130, 260, 324. Прим. 200 (стр. 40).
 Мощи Св. Александра - Невского 223.
 Мраморный дворецъ 109, 131, 133, 200, 201, 202, 252, 295, 316, 324, 343, 713, 787, 793, 824, 830. Прим. 18 (стр. 8, видъ его, 1815 г.), Прим. 40 (стр. 78.) 45) (стр. 23). Прим. 269 (стр. 46).
 Мста, рѣка 168, 556, 832.
 Мстиславль (г.) 691.
 Музеи въ Петербургѣ. Прим. 46. (стр. 18).
 Музыкальный клубъ 806. (1725 г. 20 Сент. давали балъ).
 Мулявскій Яковъ, протоіерей. Пр. 747. (стр. 79).
 Мушкетръ, шляпа 65.
 Муравьевъ, Николай Ерофѣевичъ, генер. (инженеръ). 689, 747.
 Муравьевъ, сенаторъ 723.
 Муромъ (г.) 59, 142. Прим. 673. (стр. 75).
 Мусина—Пушкина дворъ 315.
 Мусинъ-Пушкинъ, графъ 149, 426.
 Мусинъ-Пушкинъ, графъ Платонъ Ивановичъ, сенаторъ 418.
 Мусталова деревня 596.
 Мухановъ 136.
 Мучной переулочъ 319, 368.
 Мучной радъ 326.
 Мучные лавки и рады 320. Прим. 475. (стр. 64).
 Мценскъ (г.) 59. Прим. 678. (стр. 75).
 Мыза Березовая (Барзенгольмъ) 54.
 Мыза генеральская 96.
 Мыза Гостилицы 509.

- Миза губернатора Бронзгорта 34.
 Миза Дудерговская 51, 43.
 Миза Бесерексиская 517.
 Миза Красная 375.
 Миза «Островки» 797.
 Миза Сарская 461.
 Миза Серая 34.
 Миза Сайкина 73.
 Миза Стрыкина 797.
 Миза Сварина 45.
 Миза пресвященнаго Теофана 305.
 Мист. Св. Иоанна 49.
 Митная площадь 367.
 Митный дворъ 57, 186, 191, 256, 266, (пасног). 306, 310, 314, 315, 316, 317, 319, 332, 361, 363, 267, 618, 666, 744.
 Миз, рѣка 84, 106, 109, 110, 131, 185, 306, 308, 315, 326, 357, 432, 676, 682.
 Мѣдный банкъ 592, 649.
 Мѣсовая линия 757.
 Мѣры противъ мора 1710 г. 165. (стр. 36.), (1771 г.) 779—781.
 Мѣсовая линия Гостиного двора 690.
 Мѣшанская улица 84, 678.
 Мѣшанская улица (перечесденскіе слободы) 319, 355, 626, 627, 628, 629, 649, 675, 694. Прим. 307. (стр. 48).
 Мидикъ (г.) 59.
 Масляная ул. (въ Москвѣ). Прим. 217. (стр. 43).
 Масной Митный дворъ 286.
 Масной рынокъ 314.
 Масной рядъ 145, 363.
 Масные ряды 305.
 Матейъ воинскій 14-го Дек. 1825 г. Прим. 40. (стр. 19).
 Мачковъ, Гавриилъ 277. Прим. 426. (стр. 59).
- Набережная Верхняя Невская 340.
 Набережная Дворцовая 109, 130, 133, 154, 174, 324, 340, 693. Примѣч. 205. (стр. 43).
 Набережная Екатерининскаго казана 367, 397, 426.
 Набережная Болышешная 367.
 Набережная лѣвая 248.
 Набережная Мойки 341, 357, 367.
 Набережная Невская 109, 111, 129, 353.
 Набережная Нижняя Невская 350.
 Набережная Нѣвская 341.
 Набережная Рождественская 367, 368.
 Набережная рѣки Малой Невы 778.
 Набережная Садовая 367.
 Набережная улица 108, 181, 356, 359.
 Набережная Фонтанки 497.
 Набережный протѣкъ 334.
 Наваганы 765, 789, 792, 793, 801, 811, 817, 828, 832, 836 и 846.
 Наводненіи 208, 209, 221, 239, 261, 276. Прим. 40. (стр. 18). Прим. 43. (20 стр.—дефрамбъ наводненію 1624 г.). Прим. 45. (21 стр.). Прим. 73. (стр. 27—наводн. 20-го Авг. 1703 г.). Пр. 306. (48 стр. наводн. 1721 г.).
 Надворный судъ 235.
 Надеждинская улица. Прим. 369. (стр. 63).
 Надзирателя за каменными зданіями въ Спб. (по указу 20-го Октября 1775 г.). 805.
 Надзоръ амбарный 489.
 «Назаретъ» Нѣжинскій (монастырь) 138.
 Наказъ воеводамъ 256.
 Наказъ о постоѣ 153.
 Наказъ «о предосторожности отъ оспы, коры и лопухи» 551.
 Наказъ поповскимъ старостамъ. Прим. 357. (51 стр.).
 Наказъ г. Спб-га своему депутату въ комис. нов. уложенія. Прим. 774 (стр. 81—90).
 Налогъ владѣтельный 282.
 Налогъ подушный 470.

Н.

- Набатный колоколъ 513.
 Набережная Адмиралтейскаго казана 342.
 Набережная Англійская 113, 145, 248, 340, 403, 540, 691.

- Навтъ (г.) 123.
- Нарва (г.) 31, 42, 45, 47, 51, 59, 60, 61, 65, 67, 71, 113, 217, 258, 381, 428, 449, 566, 582. Прим. 164. (стр. 36). Прим. 357. (стр. 50).
- «Нарва», корабль 116.
- Нарвская дорога 461, 462, 545.
- Нарвская часть 53, 190, 249, 339, 366, 369, 407, 408, 667, 725, 737, 790, 820, 821. Прим. 419. (стр. 58).
- Нарвскій въѣздъ 721.
- Нарвскій портъ 547.
- Нарвскій проектъ 54.
- Нарвскій трактъ 794.
- Нарвскія триумфальныя ворота 54.
- Нарва, рѣка 42, 71.
- Народныя празднества (по случаю 2-го брава Павла Петр.) 812.
- Нарышкина бастіонъ, Петропавл. крѣп. въ срединѣ 57.
- Нарышкинъ Ал. Ал. 648, 709, 711, 793, 797, 817, 828.
- Нарышкинъ Александръ Львовичъ, д. т. с. р. 1694 † 1746 г. 245, 328, 498. Прим. 579. (стр. 69).
- Нарышкинъ, Кирилъ Алексѣевичъ дерптскій и псковскій комендантъ 57, 64.
- Нарышкинъ, Левъ Александровичъ штабс-мейстеръ 648, 713, 716.
- Нарышкинъ, Семенъ Андреевичъ. Прим. 781. (стр. 77).
- Нарышкинъ Семенъ Григорьевичъ. Прим. 89. (стр. 39).
- Нарышкинъ, Семенъ Кириловичъ, 801. (спектакль у него 8-го Дек. 1774 г.).
- Населеніе и движеніе его по приходамъ Петербурга, за 1762 г. 671—672. Прим. 45. (стр. 21). Прим. 658. (стр. 75). 755. (78 стр.).
- Натали Алексѣевна, 1-я супруга вел. кн. Павла Петровича 793, 797, 800, 810. († 15 го Апр. 1776 г. погр. 26-го Апр.) Прим. 794. (стр. 92).
- Наталиа Алексѣевна, сестра Пет-
ра I царевна 71, 136, 141, 201, 247, 705. Прим. 239. (стр. 44).
- Наталиа Петровна, великая княжна 225.
- Наумовъ, Федоръ Васильевичъ, генералъ-полиціймейстеръ 350, 479. Прим. 499. (стр. 65).
- Націусъ, пасторъ 303.
- Неаполи (г.) 141.
- Нева (Большая) 2, 9, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 31, 42, 43, 45, 46, 48, 51, 52, 53, 55, 57, 59, 63, 65, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 76, 79, 80, 83, 85, 90, 91, 93, 94, 95, 96, 99, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 100, 112, 113, 114, 116, 117, 119, 123, 125, 129, 130, 131, 133, 134, 135, 141, 142, 143, 145, 162, 163, 165, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 176, 187, 190, 191, 197, 200, 202, 204, 205, 207, 208, 209, 220, 221, 223, 225, 231, 232, 233, 236, 239, 240, 245, 248, 250, 251, 252, 253, 254, 258, 260, 261, 264, 267, 260, 271, 274, 275, 277, 281, 284, 285, 286, 287, 289, 290, 291, 294, 295, 303, 305, 306, 317, 318, 320, 321, 326, 330, 331, 333, 339, 340, 341, 342, 343, 349, 350, 355, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 387, 388, 389, 392, 394, 399, 402, 403, 434, 439, 445, 459, 460, 465, 469, 486, 490, 492, 493, 498, 501, 509, 510, 513, 518, 520, 525, 526, 527, 528, 530, 533, 536, 395, 540, 545, 548, 552, 554, 556, 558, 560, 572, 574, 583, 588, 589, 601, 603, 619, 622, 639, 647, 648, 658, 666, 667, 676, 679, 682, 684, 686, 687, 689, 691, 692, 693, 705, 707, 708, 709, 711, 712, 713, 714, 715, 723, 724, 725, 727, 740, 741, 743, 747, 752, 776, 781, 785, 786, 787, 793, 796, 797, 818, 819, 824, 829, 832. Пр.

- Низовне города 60.
 Никитинъ, Сергѣй. Прим. 756. (стр. 80).
 Никодимъ (Сребрницкій) преосвященный; арх. епископъ С. Петербургскій и Шлиссельбургскій 491. Прим. 664. (стр. 68—съ 1 Сент. 1742 г. по Дек. 1744).
 Николаевская дорога 45.
 Николаевская улица 188, 300, 544, Прим. 171. (стр. 39). Прим. 452. (стр. 62).
 Николаевская церковь въ Трунн-ловъ 561, 562.
 Николаевскій дворецъ 682.
 Николаевскій мостъ 342, 750.
 Николай I Павловичъ, Императоръ 19, 27, 170, 258, 381, 516, 545, 648, 676, 714. Прим. 44. (стр. 19). Прим. 63. (27). Прим. 452. (стр. 62) и Прим. 722. (стр. 77).
 Николая Чудотворца церковь 297.
 «Николы Морскаго», церковь 200, 531, 722.
 Никольская большая, улица 97.
 Никольская Рыночная площадь 345.
 Никольскій каналъ 338, 345, 357.
 Никольскій Морской соборъ 7, 541, 579, 657. Прим. 478. (стр. 64). Прим. 639 и 640. (стр. 72—начать строиться 1755 г.).
 Никольскій приходъ (въ Посадской слободѣ) 667. Прим. 223. (стр. 44).
 Никольскій рынокъ 345.
 Никоновъ, Григорій, купецъ 88, 739.
 Нилова пустынь 244.
 Ниренбахъ, Мартинъ 480.
 Ниротъ. Прим. 232. (стр. 44).
 Никштадтскій миръ 160, 198, 206, 214, 231, 451.
 Нищенство 512, 538.
 Нисеншанцъ 26, 46, 48, 51.
 Низъ (г.) 33, 34, 45.
 Низъ-Шанцъ (вр.) 12, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 39, 40, 200. Прим. 62. (стр. 66, 67 и 69. 27 стр.).
 Новая Голландія 342, 350, 520, 590, 682.
 Новая дорога 55.
 Новая Ладога 711.
 «Новая Надежда», корабль 264.
 Новая оранжерея 220.
 Новая Перспективная улица 307, 308.
 Новая площадь 367.
 Новая слобода 318, 338, 363.
 Новая улица 239.
 Новгородская губернія 226, 286, 658.
 Новгородская губернская и военная канцелярія 627.
 Новгородская дорога 44, 45, 65.
 Новгородская митрополія. Примѣч. 358. (стр. 53).
 Новгородскій магистратъ 627.
 Новгородскій уѣздъ 602, 627, 643, Прим. 128. (стр. 31).
 Новгородскія дворцовыя волости 515.
 Новгородское подворье 8.
 Новгородъ (г.) 30, 32, 41, 103, 147, 251, 263, 460, 463, 519.
 Новобанковскій мостъ. 369.
 Новолажскій магистратъ. 627.
 Ново-Петергофскій проспектъ. 394, 409.
 Новодѣвичій монастырь. 728, прим. (стр. 33).
 Новое Адмиралтейство. 113.
 Новоладожская военная канцелярія 627.
 Новосильцевъ, поручикъ 509.
 Новый Адмиралтейскій каналъ 340.
 Новый годъ (праздн. при дворѣ) 761.
 Новый гостиницъ дворъ 253, 248, 678.
 Ново-Исаакиевская улица 340, 341.
 Новый мостъ 368.
 Новый рынокъ 98.
 Нолькенъ, шведскій посолъ 441.
 Номара, антрепренеръ 794.
 Норденфлитъ, капергеръ шведскій 478.
 Нордванъ (ишъ) 86.
 Нормандскіе, испанскіе посланники. Прим. 350. (стр. 97).
 Носъ Каменный 509.
 Нотеборскій Ланъ (швед. уѣздъ) 63

Нотебургъ, крѣпость 32.
 «Ночной барабанчикъ», или графъ.
 Карамелла», опера 608.
 Ночной караулъ 222, 326, 573.
 Ночные разъѣзды 301.
 Нуммерсъ швед. в. адмирал. 1703 г.
 47. Прим. 77. (стр. 27)
 Нью-Йоркъ 25.
 Ньютонова труба 303.
 Нѣжия (г.) 138.
 Нѣмецкая набережная 341.
 Нѣмецкая слобода 275, 331.
 Нѣмецкая улица 310.
 Нѣмецкій мостъ 342.
 Нѣмецкій театръ 528, 538, 582.
 775.
 Нѣмецкій элигъ 343.
 Нѣмецкое владѣще 45, 383, 384.
 Непаръ. Прим. 45. (стр. 21).

О.

Обводный каналъ 45, 394, 408.
 461, 721, 790, 794.
 «Обвороженная табакерка или
 отецъ соперникъ въ любви сыну»
 пастомма 599.
 Обдѣлка гранитомъ Невскаго бере-
 га (1769 г.) 762.
 Оберъ - бай - директоръ Шлутеръ
 (Schluter) 113.
 Оберъ-Егермейстерскій приходъ 666,
 670.
 Оберъ-іеромонахъ флота. Прим. 359.
 (стр. 54).
 Оберъ - Полиціейстеръ (по учр.
 о губерніяхъ) 803.
 Обжорный рывокъ 686.
 Обуховская больница 413, 726.
 Обрѣзовъ, резидентъ 785.
 Обуховъ мостъ 53, 373, 364, 365,
 366, 367, 368, 413, 461, 636,
 678, 726, 739.
 Общество Вольное Экономическое
 831.
 Общество воспитательное благород-
 ныхъ дѣвицъ 686, 688, 701.
 Обѣздъ епархіи архіереям. Прим.
 166. (стр. 86).
 Овощный рядъ 756.

«О время!», комедія, соч. Екате-
 рины II 791.
 Овсянниковъ Θεодосій 737.
 Огальва 64.
 Огневый сборъ 217.
 Огородъ графа Апраксина 338.
 Огородъ Аптекарскій 93.
 Одаръ, надв. сов. 683.
 Одиннадцатая ливія Васильевскаго
 острова 595.
 Одиннадцатая рота Измайловскаго
 полка 408.
 Одицова Большая, усадьба 34.
 Озерецковскій Николай Яковлев.
 акад. И. А. Н. Прим. 14. (стр. 5).
 Озеро Ладожское 32, 41, 42, 45,
 46, 68, 124, 176, 201.
 Оксентъ Ледовитый 30.
 Окладная книга Спб. купцовъ 2-й
 ревизіи (1753 г.) 87, (40). Пр.
 178 и 181. (стр. 39) и Примѣч.
 488. (стр. 67).
 Окладъ подушный 494.
 «Олимпиада» опера итальянская 756.
 Оливъ, генералъ-аншефъ 716.
 Оловенная верфь. Прим. 126. (126.
 30).
 Оловенный край 49. Прим. 358.
 (стр. 53).
 Оловенный уѣздъ 601, 602.
 Оловенскія минеральныя воды 198,
 199, 202, 223.
 Оловенный вотчинъ. Прим. 158.
 (стр. 34).
 Олонецъ 49, 199, 223, 494.
 Олсуфьевъ Адамъ Васильев. 657.
 Прим. 774. (стр. 81).
 Олсуфьевъ, Василій Дмитріевичъ.
 200.
 Олсуфьевъ, Матвій Дмитріевичъ,
 гофмаршалъ 328.
 Ольга Николаевна, Великая княжна
 26.
 Ольдекопъ пер. на нѣмед. кн. Ба-
 шудкаго «Палорама С-Петербур-
 бурга». Прим. 22. (стр. 9).
 Ольхинъ, Васил. Васил., купецъ
 600.
 Ольхинъ, Василій, ратманъ магн-
 страта. 799.

- Ольхинъ, Василій Елеазаровичъ, купецъ 600, 613.
- Опайшиковъ, Григор. купец. старшина. Прим. 488. (стр. 65).
- Опалевъ, Яганъ, полковникъ 36.
- Опекунскій Совѣтъ въ Петербургѣ 785.
- Опера «Александръ въ Индіи». 569.
- Опера «Альцеста» 607, 685.
- Опера «Антигона» 793.
- Опера «Арида» 619, 796.
- Опера «Баллерофонтъ» 529.
- Опера «Бракъ Купидона» 817.
- Опера «Бригадиръ», фонъ-Визина 788.
- Опера буффъ «Ревнивецъ въ испу-
шеніи» (Il geloso Cimento) 832.
- Опера «Дидона» 714.
- Опера «Евдокія вѣнчанная, или Фе-
одосій второй» 533, 539.
- Опера «Карлъ Великій». 688.
- Опера «Красавица и Звѣрь» 796.
- Опера «Летрокеръ» 709.
- Опера «Ночной барабашникъ, или
графъ Карамелла» 607.
- Опера «Пастораль» 516.
- Опера «Псише и Купидонъ» 796.
- Опера «Рекрутскій Наборъ» 619.
- Опера «Селевкъ» 499, 500.
- Опера «Семира», Сумарокова 575,
786.
- Опера «Семира и Азоръ» 796.
- Опера «Сирота» 624.
- Опера «Спящій» 504.
- Опера «Цефалъ и Прокриса», Су-
марокова 555, 569.
- Оперный домъ итальянскій 532.
- Оперный придворный домъ 499,
511, 516, 535, 575, 599, 608,
614, 624, 684, 782, 791, 796.
- Описание вербъ и качель на Свя-
той, въ Петербургѣ. Прим. 45
(стр. 23).
- Описание открытія Сиб. губерніи.
Прим. 852 (стр. 98).
- Опока (Апока) деревня 34.
- Оранжерея Кадетскаго корпуса 392,
393.
- Оранжерея новая 220.
- Ораніенбаумъ (г.) 247, 479, 539,
559, 572, 625, 626, 653, 709,
710, 777, 783, 797, 817.
- Орденъ св. Александра Невскаго
233, 466, 535, 679, 785.
- Орденъ св. Андрея 37, 232, 275,
294, 535, 572.
- Орденъ св. Аяны 684.
- Орель (г.). Прим. 678 (стр. 75).
- Оренбургская улица 385.
- Оренбургскій край 140.
- Оренбургъ (г.) 424. Прим. 678
(стр. 75).
- Орлеана (гербовая) бумага 166.
- Орловскій переулочъ 762. (Прим.
419 (стр. 58)).
- Орловъ, кн. Григорій Григорьевичъ
653, 657, 691, 709, 713, 780,
763, 771, 786, 812, 817.
- Орловъ Григорій Никитичъ 749.
- Орловъ-Чесменскій, графъ Ал. Гр.
738, 767, 783. Прим. 774 (стр.
80) и Прим. 804 (стр. 92).
- Орловъ, гр. Иванъ Григорьев. 653,
657, 730.
- Орловъ, гр. Федоръ Григор. 765.
- Оружейная Канцелярія 98, 102, 132.
- Оружейная улица 102.
- Оружейный дворъ 175, 388, 389.
- Орѣшекъ (г.) (Шлессельбургъ). Пр.
60 (стр. 28).
- Орѣшниковъ, купецъ 86.
- Осиновая роща 66.
- Осмеръ, скульпторъ 430.
- Остерманъ, графъ Андрей Ивано-
вичъ 94, 235, 242, 244, 245,
247, 252, 264, 269, 310, 311,
351, 412, 413, 417, 424, 426,
427, 423, 441, 442, 443, 446,
448, 450, 463, 464, 465, 480.
Прим. 493, 494 и 498. (стр. 65
— главная пружина въ казни
Волынскаго). Прим. 535 и 539
(стр. 66).
- Остерманъ, графиня 448.
- Остзейскій край 60, 77, 230, 523,
685, 686. Прим. 357 (стр. 50).
- Остзейскія области 33.
- Остзейскія провинціи 658, 731.
- Острова Аляндскіе 127.

- Острова Березовые 49, 51, 75, 217, «Островки», мыза 797.
- Островокъ Западъ (Лени-Саари) 38, 40, 317.
- Островокъ Ланъ (Молю) 54.
- Островокъ Молю (Ланъ) 54.
- Островокъ таможенный 251.
- Островской полкъ 50.
- Островъ Адмиралтейскій. 45, 53, 103, 108, 109, 110, 112, 116, 131, 135, 137, 145, 146, 147, 157, 170, 178, 179, 184, 185, 186, 187, 191, 210, 236, 248, 283, 301, 303, 308, 310, 317, 325, 330, 331, 333, 336, 340, 343, 353, 366, 372, 768, 669.
- Островъ Аптекарьскій 48, 51, 54, 93, 96, 188, 211, 249, 280, 305, 571, 613, 622, 636.
- Островъ Березовый 54, 317.
- Островъ Васильевскій 12, 36, 54, 70, 82, 106, 114, 117, 132, 136, 141, 142, 145, 146, 147, 151, 157, 162, 164, 165, 166, 168, 178, 179, 180, 182, 183, 186, 187, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 200, 204, 219, 220, 222, 229, 231, 236, 244, 248, 249, 250, 253, 256, 267, 269, 271, 277, 280, 281, 282, 284, 286, 289, 290, 294, 295, 298, 301, 303, 311, 320, 326, 329, 330, 331, 333, 336, 339, 349, 350, 353, 372, 384, 391, 392, 400, 401, 302, 403, 434, 439, 455, 464, 469, 472, 500, 501, 502, 515, 519, 520, 553, 561, 562, 568, 571, 574, 583, 585, 590, 593, 595, 601, 605, 606, 639, 648, 667, 668, 670, 675, 677, 680, 681, 682, 689, 699, 711, 778, 784, 818, 820, 822, 829, 832.
- Островъ Вольный 36.
- Островъ Голодай 294, 326, 561.
- Островъ Городской 44, 45, 79, 93, 98, 99, 103, 132, 157, 174, 211, 505.
- Островъ Гохландъ 68.
- Островъ Гутевскій 509.
- Островъ Дикій, Еловый или Корпи-Саари (Аптекарьскій) 54.
- Островъ Елагинъ (Мишинъ) 711, 188.
- Островъ Елагинъ (Шафировъ) 211.
- Островъ Еловый или Дикій, Корпи-Саари (Аптекарьскій) 54.
- Островъ Каменный 48, 51, 174, 188, 206, 509, 613, 614, 622, 635, 636, 710, 713, 828, 830.
- Островъ Канау 132.
- Островъ Кононовъ 45, 108.
- Островъ Корпи-Саари, Дикій или Еловый (Аптекарьскій) 54.
- Островъ Котлянь 39, 42, 43, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 65, 68, 70, 71, 73, 75, 85, 91, 116, 143, 150, 201, 223, 560.
- Островъ Крестовскій 174, 188, 206, 211, 786.
- Островъ Лемносъ 787.
- Островъ Лосій (Хирпи-саари) 54.
- Островъ Мишинъ (Елагинъ) 188.
- Островъ Петербургскій 44, 70, 109, 170, 184, 206, 212, 307, 372, 406, 407, 505, 561, 563, 571, 613, 618.
- Островъ Петровскій 7, 97, 188, 391, 392, 714, 784.
- Островъ Преображенскій 244, 249, 250, 253.
- Островъ Шафировъ (Елагинъ) 211.
- Островъ 743.
- Островъ Гереманскій 465.
- Осушение болотъ въ Петербургѣ 298, 299.
- Оддѣлочный дворъ 321, 682.
- Огдушъ питьевой 523.
- Огмѣна собранія булыжнаго камня у вѣздовъ въ Сиб, 1776 г. 812
- Отрядъ тѣлохранителей 240.
- Офицерская улица 379.
- Охота соболиная 709.
- Охта (пригородъ вообще) 51, 109, 380, 500, 684.
- Охта (Верхняя) Большая 33, 34, 35, 38, 48, 193, 281, 507, 508, 561, 562, 667, 712, 820.
- Охта Малая 33, 34, 38, 193, 820.
- Охта Нижняя, слобода 667.

Охта, рѣка 31, 83, 48. Прим. 61 (стр. 27).
Охтенская верфь 193, 520.
Охтенская перспективная дорога 460.
Охтенскій пригородъ 193.
Охтенскій пороховой заводъ 221.
Охтенскій приходъ 667.
Охтенскія слободы 251, 830, 779.
Очаковъ (г.) 461.
Охтенское село. Прим. 158. (стр. 33).

II.

Павелъ, епископъ вологодскій (1718) 209 (освящ. ц. Пантелеймона).
Павелъ (Зерновъ) 810 (пронз. при Дворѣ проиовѣдъ 1778 г.).
Павелъ I, Императоръ 8, 15, 222, 291, 394, 503, 536, 548, 552, 563, 559, 572, 573, 574, 582, 616, 623, 625, 642, 648, 652, 653, 654, 658, 678, 679, 680, 683, 684, 685, 686, 687, 691, 709, 710, 712, 713, 716, 717, 750, 762, 769, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 761, 792, 793, 794, 796, 797, 799, 800, 810, 817, 828, 831, 832. Прим. 15. (стр. 30). Прим. 45. (стр. 22). Примѣч. 200. (стр. 41). 790. (91). Прим. 835 (стр. 96) и 767. (99).
Павловскій Институтъ 398.
Павловскій Кадетскій Корпусъ 677.
Павловскіа казармы 129, 133, 134, 318, 539, 581, 832.
Павловское 1-е училище 231.
Павленкомфъ, Н. асушеръ 607.
Падѣжъ скота 50, 515, 572, 574, 632.
Пажескій корпусъ 612, 831.
Пактаузы таможенныя С.-Петербуржскіе 489.
Палата внязвая Имп. Абд. Наукъ 264.
Палатки маревтантскія 309.
Палаты мастерскія 337.
Палаты Сенатскія 317.

Паленныхъ деревня 34.
Палладій, првосвящ. членъ Синода 599, 643.
Пальцгагъ, городъ 611.
Памятникъ Петру I 171, 343, 620, 685. (см. также монументъ Петру I) Прим. 869. (стр. 99—100) 768, 807, (группа олланта 27-го Авг. 1775 г. отар. 7-го Авг. 1782 г.).
Памятникъ пресоединенія Крима (1777 г.) въ Царскомъ Селѣ 816.
Памятникъ Суворову 131.
Панинъ, гр. Пикита Пвановичъ, камергеръ, потомъ посолъ и министръ иностр. дѣлъ 585, 616, 653, 657, 681, 688, 760, 792. Прим. 792. (стр. 91).
Паванъ гр. Петръ Ив. генералъ огъ инфантеріи 580, 647, 716, 754, 760, 799.
Панпхидъ по убіенныхъ на войнѣ (установлена 1769 г. 29-го Авг.) 784, 768.
Панкратьевъ, Семень Ив. вунецъ 87.
Панорама Петровскаго собора въ Римѣ 569.
Св. Пантелеймонова дерковь 107, 171, 209, 210, 218, 297, 371, 689, 713. Прим. 198. (стр. 40).
Пантелеймоновская улица 107, 141, 724. Прим. 201. (стр. 42). Пр. 287. (47 стр.).
Пантелеймоновскій мостъ 171.
Пантелеймоновскій приходъ 297, 666, 670.
Пантоинна «Обвороженная табакерка или отецъ соперникъ въ любви сыну» 599.
Паифиловъ, Ив. Ив. духовникъ Ея Имп. В. Екатерины II (1770—1792 г.) 767, 785, 812. Прим. 794. (стр. 91).
Парадизъ 107.
Парадъ Семесовскій 376, 378.
Параллель Минихова 299.
Парголово 559.
Парижская академія художествъ 583.

- Парижъ (г.) 1, 24, 25, 115, 117, 121, 122, 141, 453, 463, 583.
 Парижъ Александровскій 306, 317.
 Парижъ артиллерійскій 34.
 Парижъ Конану 108.
 Партикулярная верфь 107, 147, 171, 174, 209, 218, 289, 316, 317, 318, 370, 371, 372, 380, 492, 501, 525, 560, 589, 708, 713, 787, 819, 827. Прим. 15 (стр. 7).
 Пассекъ, Петръ Богдан. 713.
 Пассекъ, капитанъ 653.
 «Пастораль», опера 516.
 Пастуховъ, М. П. купецъ 600.
 Пасха (поздравленіе гражданами г. Сиб-га Императрицы) 750, 762, 767.
 Патауль 39.
 Патонъ, поваръ 222.
 Патрицій Миланезе, калуцциъ. Пр. 200 (стр. 40—41).
 Пахомій, митрополитъ 203.
 Пашенные крестьяне 449.
 Павъзедло, композиторъ придв. капелмейстеръ 812. Прим. 816 и 854 (стр. 95).
 Педрилло, Кузьма Петровъ, лавешутъ 425.
 Пезибль, скрипачъ 831.
 Певарскій, Петръ Петровичъ, акад. Имп. Акад. Наукъ 5. Прим. 4 (стр. 2 и 3, статья его «Петербургская старина» — разборъ). Прим. 140. (34 стр.), 380 (55 стр.) — 505, 506, 507, 510, 512, 521, 27 (стр. 66), «Маркизъ Шетарди въ Россію». Прим. 538 (стр. 66).
 Пеляши (г.) 465.
 Пенечные (пеньковые) амбары 337, 339, 343, 384, 391, 392, 588, 632, 648.
 Пенза (г.). Прим. 678 (стр. 75).
 Пеньковая армарка 302.
 Пеньковые (пенечные) амбары 337, 337, 339, 343, 384, 391, 392, 588, 632, 636, 648, 762.
 Первая Адмиралтейская часть 773, 818, 820.
 Первая Коломна 399.
 Первая линія Васильевского острова 282, 285, 303, 331, 392, 434, 520, 583, 588, 740, 741.
 Первая рота Пзмайловскаго полка 304, 394, 408.
 Первая турецкая война Екатерины II 313.
 Первое Павловское Юнкерское училище 251.
 Первушина деревня 45.
 Первушина усадьба 53.
 Первушинъ островъ 53.
 Первый Адмиралтейскій каналъ 339, 342.
 Первый городской голова въ Петербургѣ 737.
 Первый департаментъ магистрата 80.
 Первый Кадетскій Корпусъ 254.
 Переваденская слобода (въ Казанской части) 84, 93, 307, 319, 323, 337, 348, 355, 356, 363, 370. Прим. 170 (стр. 88). 185 (стр. 39).
 Перевозъ Мало-Охенскій 44, 249.
 Переволочна (г.) 73, 84.
 Переконъ (г.) 783, 784.
 Перемещение Набережной линіи 248.
 Перепись въ С.-Петербургѣ дворянъ и жителей 324. Прим. 454 (стр. 62).
 Перепись жителей бывшей Ингерманландіи 276.
 Перечень жителямъ Петербурга 512.
 Перечень С.-Петербургскаго купечества 400, 401.
 Перепись чухонъ 470.
 Пересыльная Тюрма (въ Демидовомъ переулкѣ). Прим. 785 191 (стр.).
 Переулокъ Апраксина 367, 719, 720.
 Переулокъ Аптеварскій 109, 130, 133, 134, 324, 325, 343.
 Переулокъ Бабушинскій 205.
 Переулокъ Бачковъ 368.
 Переулокъ Банний 363.
 Переулокъ Баталіонный 204, 386.
 Переулокъ Басидоновъ 205.
 Переулокъ Безлимянный 205.
 Переулокъ Гардеровскій 384.

- Переулокъ Глухой 205, 368, 694.
 Переулокъ Голицынъ 368.
 Переулокъ Гордоновъ 55.
 Переулокъ графа Головина 369.
 Переулокъ Графскій 369.
 Переулокъ Дмитровскій 478.
 Переулокъ Загребиннй 285.
 Переулокъ Зеленковъ 205.
 Переулокъ Канонерскій 344.
 Переулокъ Кирпичный 315.
 Переулокъ Косой Дементьевъ 107, 220, 295, 528.
 Переулокъ Кошнй 369.
 Переулокъ Крапивный 205.
 Переулокъ Кузнечный 309, 379.
 Переулокъ Куракинъ 369.
 Переулокъ Лештуковъ 497.
 Переулокъ Ломановскій 204, 381, 530.
 Переулокъ Мало-Сампсоньевскій 205.
 Переулокъ Малый 129.
 Переулокъ Машковъ 129, 130, 260, 324.
 Переулокъ Мучной 319, 368.
 Переулокъ Пегодаевъ 205, 215.
 Переулокъ Орловскій 726.
 Переулокъ Поварской 379.
 Переулокъ Почтамтскій 334.
 Переулокъ Прачешный 368, 549.
 Переулокъ Рыночный 134.
 Переулокъ Сахарный 385.
 Переулокъ Свячной 409, 375, 379, 508.
 Переулокъ Серебряковъ 205.
 Переулокъ Симеоновскій 111, 295.
 Переулокъ Спасскій 367.
 Переулокъ Толмозовъ 368, 532.
 Переулокъ Троицкй 266, 415, 517.
 Переулокъ Тюремный 348.
 Переулокъ Усачевъ 344.
 Переулокъ Форбесовъ 205.
 Переулокъ Фризовъ 55, 205, 286.
 Переулокъ Харчевой 368.
 Переулокъ Чернышевъ 319, 320, 367, 719, 720.
 Переулокъ Широкий 205.
 Переяславль Залѣскій (г.) 59, 144.
 Переяславль Рязанскій (г. Рязань).
 Прим. 678 (стр. 75).
 Передславская семинарія 542.
 Перпендикулярная линия 365, 368.
 Перкинсъ (домовладѣлецъ въ С.-Петербургѣ) Въ домѣ его (1775—77 г.) были представленія маріонетокъ, на углу Невскаго просп. противъ Адмиралт. 808. Прим. 856 (98 стр.).
 Пермскій полкъ 97.
 Черновъ (г.) 50, 80, 167.
 Перендскіе послы 353.
 Перендскій походъ 209, 230.
 Персиа 567.
 Персиетская дорога 84, 111, 145, 236, 239, 266, 309, 318, 319, 320, 461, 563.
 Персье (и Фонтенъ) француз. авторы. Прим. 31 (стр. 15).
 Перфильевъ, Степанъ Васил. Прим. 711 (стр. 77).
 Першиспетская Новая улица 307, 308.
 Пески 281, 282, 370, 372, 394, 526, 527, 561, 562, 666, 721, 726, 727, 818.
 Петербургская дорога 781.
 Петербургская контора государственной лоттерей 617.
 Петербургская зрѣлиость 270, 302, 418, 714, 782, 786.
 Петербургская ратуша 89, 246, 258, 269, 313, 314, 435, 436, 437, 344.
 Петербургская сторона 44, 45, 48, 51, 34, 55, 66, 79, 80, 90, 93, 101, 113, 117, 132, 169, 173, 174, 187, 199, 200, 207, 210, 232, 239, 251, 281, 286, 303, 306, 317, 920, 826, 330, 350, 370, 383, 400, 403, 406, 408, 505, 519, 531, 567, 571, 579, 588, 600, 601, 606, 616, 636, 648, 667, 668, 669, 689, 711, 737, 739, 743, 745, 820, Пр. I (стр. 1). 15 (7). 161 (33). Прим. 73 (27). 422 (стр. 59).
 Петербургская часть 183, 188.
 Петербургскіе подгородные поселане 61.
 Петербургскій Гарнизонъ (часть Петербургской стороны, гдѣ распо-

- ложень поляя Гарнизонне, за
крѣпостью) 713.
- Петербургскій (Троицкій) мостъ 43,
131, 172.
- Петербургскій Островъ 44, 70, 109,
170, 184, 206, 212, 307, 372,
406, 407, 505, 508, 571, 613,
618. Прим. 73. (28 стр.). Прим.
422. (59 стр.).
- Петербургскій портъ 13, 246, 253,
254, 257, 284, 488, 546, 547,
560, 561, 582, 584, 586, 604,
610, 616, 638, 639, 658, 682,
689, 707, 733, 780, 681, 789,
817.
- Петербургъ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,
18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26,
27, 29, 30, 33, 33, 37, 38, 39,
40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47,
48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55,
56, 57, 58, 59, 61, 62, 63, 65,
66, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74,
75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82,
83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90,
91, 92, 93, 94, 95, 99, 100, 101,
103, 105, 106, 108, 110, 113,
114, 115, 116, 117, 118, 118,
120, 122, 123, 124, 125, 126,
127, 128, 130, 138, 140, 141,
142, 143, 144, 145, 146, 148,
149, 150, 151, 154, 155, 159,
160, 164, 166, 167, 168, 169,
170, 173, 175, 176, 177, 178,
179, 183, 189, 190, 191, 192,
193, 194, 195, 196, 197, 598,
199, 200, 204, 205, 206, 208,
209, 210, 211, 212, 213, 214,
215, 217, 218, 219, 220, 222,
223, 228, 229, 230, 231, 232,
234, 237, 239, 240, 245, 246,
247, 249, 250, 251, 252, 253,
254, 255, 256, 257, 258, 260,
261, 262, 263, 264, 265, 266,
267, 268, 269, 270, 271, 272,
273, 274, 275, 276, 278, 279,
280, 282, 283, 284, 286, 287,
289, 293, 294, 295, 296, 298,
298, 301, 302, 304, 306, 311,
312, 313, 314, 316, 318, 320,
321, 322, 323, 324, 326, 330,
339, 342, 350, 351, 353, 359,
361, 367, 374, 381, 393, 394,
400, 403, 405, 406, 407, 418,
420, 421, 422, 428, 431, 432,
433, 437, 440, 442, 445, 444,
449, 451, 452, 453, 455, 456,
457, 460, 461, 462, 465, 468,
469, 470, 472, 473, 474, 475,
477, 478, 480, 481, 484, 485,
486, 487, 488, 490, 491, 492,
493, 494, 495, 496, 498, 499,
500, 501, 502, 503, 504, 509,
510, 512, 514, 516, 517, 518,
519, 520, 521, 522, 523, 524,
525, 526, 528, 529, 531, 533,
535, 537, 539, 541, 542, 543,
544, 546, 548, 550, 551, 552,
553, 558, 559, 560, 561, 563,
564, 566, 567, 568, 569, 570,
572, 574, 575, 576, 578, 579,
581, 582, 583, 584, 585, 586,
587, 588, 589, 590, 591, 592,
593, 594, 595, 596, 597, 598,
599, 600, 602, 603, 604, 605,
606, 607, 608, 609, 610, 611,
612, 613, 614, 616, 617, 618,
619, 620, 621, 622, 625, 626,
628, 629, 632, 633, 635, 638,
640, 641, 643, 644, 647, 648,
650, 652, 653, 654, 655, 657,
658, 659, 660, 661, 662, 663,
664, 665, 666, 668, 670, 971,
673, 674, 975, 676, 677, 678,
680, 682, 684, 685, 686, 697,
689, 690, 693, 695, 697, 698,
699, 700, 701, 703, 705, 706,
707, 712, 714, 715, 718, 720,
722, 724, 728, 729, 730, 731,
735, 736, 747, 770, 771, 772,
773, 776, 777, 778, 779, 782,
783, 784, 785, 786, 787, 788,
789, 790, 792, 793, 794, 795,
796, 797, 799, 817, 818, 819,
821, 822, 823, 825, 829, 827,
828, 832.
- Петергофская дорога 514, 553, 567,
651, 651, 800, 823
- Петергофскіе фонтаны 203.
- Петергофскій дворецъ 173, 483, 788,

- Петергофскій проспектъ 500, 790.
 Петергофскій садъ 276.
 Петергофъ 91, 116, 117, 143, 203, 279, 304, 310, 411, 479, 493, 514, 526, 539, 599, 617, 626, 635, 653, 655, 679, 689, 709, 710, 751, 763, 777, 783, 787, 792, 793, 797, 811, 817, 828, 829.
 Петра II бастионъ 57, 258, 260.
 Св. Петра городъ 38.
 Петра и Павла церковь 38, 43, 210.
 Петровицъ, Василии, Черногорск. митрополитъ 590.
 Петровка (вмѣсто Ждановки) рѣка. Прим. 10 (стр. 4).
 Петровская площадь 53, 343.
 Петровскіе заводы 198.
 Петровский гостиницъ дворъ 285.
 Петровский гротъ 274.
 Петровский дворецъ (на Петр. остр.) 762, 766.
 Петровский домикъ. Прим. 40. (стр. 18).
 Петровский Островъ 7, 97, 118, 391, 392, 414, 784.
 Петровский почтовый дворъ 343.
 Петровскія ворота 173.
 Петровъ Алексѣй, священникъ 689.
 Петровъ, Василии Петровичъ, поэтъ. Прим. 819 (стр. 97. Его описаніе празднов. по случаю рожд. В. Кн. Константина Павловича).
 Петропавловская больница 96.
 Петропавловская колокольня 203, 613.
 Петропавловская крѣпость 38, 57, 64, 65, 68, 86, 92, 94, 103, 105, 133, 137, 169, 170, 203, 205, 225, 250, 252, 253, 258, 260, 264, 267, 268, 270, 272, 294, 302, 317, 412, 418, 429, 461, 464, 465, 501, 504, 505, 515, 525, 545, 569, 572, 617, 618, 619, 625, 614, 667, 678, 679, 685, 687, 689, 713, 714, 763, 782, 786, 792, 797, 830. Прим. 1 (стр. 1) 74 (стр. 28).
 Петропавловскій приходъ 667.
 Петропавловскій соборъ 7, 92, 98, 103, 137, 155, 163, 220, 225, 241, 294, 304, 411, 479, 493, 514, 526, 539, 599, 617, 626, 635, 653, 655, 679, 689, 709, 710, 751, 763, 777, 783, 787, 792, 793, 797, 811, 817, 828, 829, 241, 294, 304, 411, 412, 429, 430, 449, 461, 469, 491, 541, 567, 579, 685, 762, (устройство дерев. сѣнца), 784, 787, 830. Прим. 203 (42 стр.). Прим. 788 (стр. 91).
 Петропавловскій шпиль 173, 613.
 Петръ I 2, 3, 5, 7, 12, 19, 17, 18, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 45, 46, 53, 54, 57, 60, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 90, 91, 93, 94, 95, 96, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 106, 107, 108, 110, 111, 112, 113, 114, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 127, 128, 129, 130, 132, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 145, 146, (корабельный маст. Петръ Алексѣевичъ), 147, 148, 149, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158, 160, 161, 164, 166, 167, 169, 170, 173, 175, 177, 179, 185, 190, 192, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 201, 202, 204, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 212, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 228, 229, 230, 231, 232, 234, 235, 237, 239, 240, 241, 243, 244, 247, 252, 254, 258, 261, 262, 270, 271, 272, 274, 275, 282, 288, 289, 291, 292, 294, 296, 301, 302, 311, 318, 327, 332, 341, 351, 352, 356, 385, 388, 399, 402, 409, 414, 417, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 447, 459, 451, 456, 463, 472, 473, 474, 484, 496, 502, 518, 520, 536, 540, 542, 574, 576, 580, 594, 595, 612, 620, 640, 642, 646, 647, 667, 670, 682, 696, 704, 768, 807, 817. Прим. 2.
 Петръ II 57, 112, 135, 166, 169, 171, 203, 221, 241, 242, 243, 244, 246, 247, 248, 250, 251, 252, 257, 258, 259, 260, 261,

- 262, 280, 292, 450, 576. Прим. 224 (стр. 44). Прим. 362 (стр. 54). 396 (56).
- Петръ III.** Императоръ 8, 454, 466, 567, 473, 476, 490, 491, 493, 498, 501, 504, 509, 518, 533, 534, 554, 572, 575, 580, 582, 587, 608, 590, 605, 611, 612, 625, 624, 625, 626, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 615, 649, 650, 652, 653, 655, 656, 657, 659, 660, 677, 686, 701, 705, 820, Прим. 565 (стр. 68). Пр. 719, (стр. 76). Манифестъ 25-го Дек. 1761 г.). Прим. 722, 723 и 726. (стр. 77—78). 654. (стр. 98).
- Петръ,** (Биронъ) герцогъ Курляндскій 796.
- Петръ,** священникъ Петропавловскаго собора 469.
- Петръ Петровичъ** вел. кн. сынъ Императора Петра I. (род. 20-го Окт. 1715 + 1719 Апр.), объявленный 3-го Февраля 1718 г. наследникъ 135, 200, 201. Пр. 224. (стр. 44).
- Петръ (Сибличъ) Александроневскій,** архимандритъ 304.
- Петтени Юсия,** докторъ 341.
- Петцольдъ,** секретарь саксонскаго посольства 425, 452.
- Петцольдъ,** саксонскій посолъ 478.
- Печальная зала** 644.
- Печальная Коммиссія** 418, 429, 430.
- Печерская крѣпость** (изъ Кіевъ) 65.
- Покіевы олоонецкіе купцы,** раскольники. Прим. 595. (стр. 70).
- Пиллау** прусск. гавань 587, 568.
- Пильная мельница** 52.
- Пимень (Савелонъ) вологодскій преосвященный** 469.
- Пинлевъ, Дмитрій Степановъ** 87.
- Пирмонтъ (г.)** 115, 116.
- Писаревъ, Грег. Грег. стронт. Ладожскаго канала** 105.
- Письма подметныя** 240, 250, 279, 795.
- Питиримъ, архіепископъ нижегород.** 252. Прим. 432 (стр. 60). Прим. 442 (стр. 61).
- Піадии астрономъ** 26. Прим. 52 (25).
- Плавильщикъ.** Прим. 19 (стр. 8).
- Плавм г. С.-Петербурга** 328, 329, 330, 338, 340, 341, 342, 345, 346, 348, 365, 365, 367, 373, 375, 379, 381, 382, 384, 394, 395, 396, 397, 398, 425, 443, 459, 460, 496, 506, 517, 526, 527, 529, 530, 626, 634, 651, 693, 694, 695, 697, 718, 720, 721, 722, 724, 725, 727, 755, 829, 820, 821; Прим. 4 (стр. 12. плавы по эпохамъ). Прим. 154 —7 (мнѣм. плавы 1716 и 1759), 462 (63 стр.,—плавы 1753 г.).
- Платонъ, (Левшинъ) епископъ Тверской потомъ архіеп. и митроп. Москв.** 680, 710, 752, 765, 769, 769, 782. Прим. 810 (стр. 93).
- Платье вадетскіе** 120.
- Платье Преображенскіе** 291, 394, 527.
- Плетковъ. Н. Г., нижегородскій купецъ** 87.
- Площадка (конская)** 343.
- Площадь Адмиралтейская Дворанская** 369.
- Площадь Адмиралтейская Сборная** 369.
- Площадь Адмиралтейская Офицера** 369.
- Площадь Аптекарская** 343.
- Площадь Большого театра** 338. Пр. 18 (стр. 8 — видъ ея изъ книгъ «картины Соб-га»).
- Площадь Большая** 367.
- Площадь Верхняя Набережная** 343.
- Площадь Владимірская** 372, 376.
- Площадь Вознесенская** 367.
- Площадь «Гвардія, сборная»** 378.
- Площадь Дворовая** 277, 340, 557, 558, 713, 830, 832.
- Площадь Долгая** 367.
- Площадь Знаменская** 377, 726.
- Площадь Исаакиевская** 340, 342, 843.
- Площадь Казанская** 358, 867.

Площадь Караванная 361, 390.
 Площадь Конюшенная 359, 367, 397.
 Площадь Мятная 367.
 Площадь Никольская, Риночная. 345.
 Площадь Новая 367.
 Площадь передъ Коллегіями 329, 331, 472.
 Площадь Петровская 53, 343.
 Площадь Рождественская 367.
 Площадь Сенатская 340, 342, 343.
 Площадь Сытная 364.
 Площадь Обиная 319, 320, 347, 363, 364, 530, 572, 668.
 Площадь Торговая 343, 378, 379.
 Площадь Троицкая 57, 70, 136, 158, 169, 207, 208, 222, 317, 329.
 Площадь Успенская 369.
 Площадь Харчевая 369, 378.
 Поварская улица 378.
 Поварской переулочъ 379.
 Повинность постоянная 280, 605, 696, 697.
 Повѣтріе морское 113.
 Погребя пороховые 169, 391, 392.
 Подворная опись 93.
 Подворье Невское 112.
 Подворье Новгородская архіерея, Оеофана Прокопова 96 67.
 Подворье Новгородское (Оеодосіа) 8.
 Подворье Троицкое 415.
 Подворья монастырскія 204.
 Подгорная слобода 526, 527.
 Поджоги въ Петербургѣ 324, 325, 326, 337, 405, 413, 419, 512, 513, 514, 538.
 Подзорный домъ 818.
 Подметныя письма 240, 250, 279, 538, 795.
 Подмонастырская слобода 112, 727.
 Подольская улица 394.
 Подушный налогъ 470.
 Подушный окладъ 494.
 Подушный сборъ 229, 490, 598.
 Подъяческая улица 345.
 Пожарное депо 153, 345.
 Пожаръ на Невѣ 283.

Пожаръ въ Москвѣ 537.
 Пожары въ Петербургѣ 310, 314, 321, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 530, 332, 334, 337, 340, 356, 360, 374, 379, 382, 386, 387, 391, 392, 393, 397, 407, 414, 418, 420, 421, 431, 455, 511, 512, 513, 514, 515, 525, 530, 538, 541, 552, 553, 626, 627, 628, 630, 631, 632, 633, 635, 648, 649, 676, 694, 695, 703, 706, 708, 778, 784.
 Пожары лѣсные около Петербурга 538.
 Пожари на Невѣ 251, 354, 355.
 Поземельныя деньги 249.
 «Познание челоѣчества», комедія 619.
 Познать (г.) 647.
 Позняковъ Иванъ Давидовичъ 218.
 Позняковъ, М. А. 600.
 Позняковъ, Трифонъ, купецъ 826.
 Покрова Пресвятыя Богородицы церковь 541.
 Покрова, церковь, на Охтѣ 562.
 Покровская церковь на Петербургской сторонѣ въ приходѣ Св. ая. Матвея (устр. 1753 г. сгорѣла 1755 г.). Прим. 639, (стр. 72).
 Поле Марсово 275.
 Политикольпная Апоевоизъ. Прим. 156 (стр. 82).
 Полицейскій мостъ 130, 269, 319, 328, 342, 353, 356, 358, 367, 545, 666, 678, 830. Прим. 18 (стр. 8).
 Полицейскій уставъ 438.
 Полиціймейсторская Канцеларія 236, 237, 251, 254, 255, 268, 280, 294, 287, 288, 289, 290, 294, 295, 296, 307, 308, 309, 310, 311, 314, 316, 317, 325, 328, 336, 354, 390, 405, 406, 410, 411, 413, 417, 418, 422, 433, 437, 438, 440, 470, 472, 478, 497, 507, 534, 552, 567, 570, 571, 588, 629, 633, 634, 636, 637, 650, 813. Прим. 419 (стр. 58). Прим. 422 (стр. 59).
 Полція Главная 357, 366, 381,

- 382, 411, 433, 435, 436, 437, 485, 486, 487, 503, 540, 628, 630, 631, 637, 648, 724, 628, 779.
- Полиція городская 542, 571.
- Полиція торговая 435.
- Поли слободские 449.
- Полковая канцелярія л.-гв. Коннаго полка 388, 526.
- Полковой дворъ 347.
- Полковая слобода Измайловскаго полка 408.
- Полковой дворъ Измайловскаго полка 339, 347, 371, 408, 446, 514.
- Полковой дворъ л.-гв. Коннаго полка 389.
- Полковой дворъ Преображенскаго полка 190, 446, 447.
- Полковой дворъ Семеновскаго полка 190.
- Полковыя штабы 407.
- Полковыя слободы 393, 394, 295, 446, 527.
- Полковыя школы 393.
- Полкъ астраханскій 274, 287, 561, 562, 677.
- Полкъ Ваншеля (Мирона) 205.
- Полкъ Вѣлосерскій 97.
- Полкъ Выборгскій 97.
- Полкъ Галларта 252.
- Полкъ Измайловскій 265, 276, 339, 370, 371, 374, 394, 395, 406, 408, 422, 427, 544, 572, 644, 648, 670, 716, 726, 783, 797, 818.
- Полкъ Ингерманландскій 274, 287, 294, 326, 676, 667, 671.
- Полкъ Казанскій 468.
- Полкъ Кирасирскій 467.
- Полкъ конный л.-гв. 406, 515, 525, 589, 616, 787.
- Полкъ Ладожскій 274.
- Полкъ Маниха 252, 277.
- Полкъ Певскій 210, 211, 667.
- Полкъ Островскаго 50.
- Полкъ Перисскій 97.
- Полкъ Преображенскій 67, 221, 243, 244, 265, 276, 289, 291, 329, 394, 406, 410, 422, 424, 451, 467, 478, 505, 520, 643, 644, 784, 828.
- Полкъ Рязанскій 481.
- Полкъ С.-Петербургскій гарнизонный 287, 327, 562.
- Полкъ Семеновскій 265, 276, 339, 370, 371, 374, 394, 406, 420, 422, 492, 572, 644, 654, 669, 671, 784, 785, 800.
- Полкъ Суздальскій 680.
- Полкъ Толбугина 50.
- Полкъ Шлиссельбургскій 711.
- Полтава (г.) 74, 85.
- «Полтава», корабль 75, 91.
- Полтавская годовщина 206.
- Полтавская побѣда 61, 73, 74, 77, 204. Прим. 155. (стр. 32).
- Полторацкій, Маркъ Осодоровичъ, директоръ пѣвческой капеллы 520. Прим. 621 (стр. 71. Извѣстiя о немъ).
- Полуянны 9, 10.
- Полушка 217.
- Польша 32, 67, 69, 205, 578, 617, 691, 805. Прим. 60 (стр. 26).
- Полыковъ Михаилъ, архитект. ученикъ 631.
- Полыскій Александръ Иваа. Прим. 554 (98 стр.).
- Померанія Шведская 84, 91, 136.
- Поморье Балтійское 149.
- Помѣстный приказъ 61, 124, 161.
- Поповъ Кириллъ 738.
- Попъ-Витеа (Хрисанеовъ) 101, 102, 203.
- Пороги Волховскіе 711.
- Пороги Певскіе 65. Прим. 86. (стр. 29).
- Пороховая мельница 170, 174, 260.
- Пороховой амбаръ 286.
- Пороховой заводъ (на Петербургской сторонѣ — Зеленины улицы) 206, 211, 260, 745.
- Пороховой Охтенскій заводъ 221.
- Пороховые погреба 169, 391, 392.
- Пороховые погреба 391, 392.
- Порошникъ, Василій Ив. 263.
- Порошникъ, Семенъ Андреев. Флигель-адъютантъ Петра III 642, 713.
- Португалія 217.
- Портъ Балтійскій 657, 686.

- Портъ Кронштадтскій 658.
 Портъ Нарвскій 547.
 Портъ Петербургскій 13, 246, 253, 254, 257, 264, 488, 546, 547, 560, 561, 582, 584, 586, 604, 610, 616, 638, 639, 658, 682, 689, 706, 733, 780, 781, 789 817.
 Посадская слобода 667.
 Посадская улица 99, 100, 101, 104, 210.
 Посадъ С.-Петербургскій 313.
 Посадъ Спасовицка 34.
 Посадъ Спасскій 45.
 Поселенія, придворныхъ на Москов-ской сторонѣ 110
 Поселеніе подгородные, петербург-скіе 61.
 Поселеніе подгородные, шлиссель-бургскіе 61.
 Посланцы калмыцкіе 302.
 Послы киргизскіе 302.
 Послы персидскіе 353.
 Посниковъ, секретарь полиціи же-стерской канцеляріи 138.
 Посольская Канцелярія 94, 99, 163.
 Посольскій дворецъ 70.
 Посольскій дворъ 99, 102.
 Посольства азиатскія 302
 Посольство бухарское 303.
 Посольство китайское 274.
 Поссартъ 21, 24. Прим. 25 (стр. 12). Прим. 53 (стр. 25).
 Постоянная повинность 280, 605, 696, 697.
 Постройки Стрѣльницкія 147.
 Потемкинская улица 388.
 Потемкинъ, князь Григорій Алек-сандровичъ 8, 801, 831. Прим. 7 (стр. 4). Прим. 37 (стр. 15). Прим. 819 (стр. 961).
 Потемкинъ, Иванъ Степановичъ, на-чальникъ партикулярной верфи 274
 Потемкинъ, М. купецъ 600.
 Потемкинъ, Сергѣй, майоръ, квар-тигерь 280.
 Походная канцелярія 74.
 Походъ персидскій 209, 230.
 Походъ финляндскій 100.
 Подблудевъ мостъ 334, 337, 340, 342, 343, 348, 353, 357. Прим. 452. (стр. 62).
 «Подблудъ», кабатъ 353. Прим. 452 (стр. 62).
 Почта 127.
 Почтамтская улица 113, 333.
 Почтамтскій переулокъ 334.
 Почтамтъ 310.
 Почтовый дворъ 109, 116, 129, 130, 133, 134, 200, 201, 202, 221, 318. Прим. 205 (стр. 42).
 Почтовый дворъ старій 317.
 Почтовый домъ 109, 178, 202, 207, 267.
 Поше Иванъ Александровичъ, ку-пецъ 773, 774, 775, 776, 791.
 Пошехонскій уѣздъ. Прим. 126 (стр. 81).
 Пошлинный морской уставъ 269.
 Пошлины земскія 487.
 Пошлины проѣзжія 477. Прим. 654 (стр. 73 — бразн на мостахъ Из-майловскомъ, Исаакиевскомъ, Ка-лявинскомъ, Обуховскомъ, на р. Пряткѣ, Семеповскомъ и Тучко-вомъ).
 Правленіе Генераль-Губернаторское 98.
 Правленіе монетное 406, 407.
 Празднованіе: (взятія Хотина) 353. (новаго года при дворѣ) 761. (Пр. Столѣтія С.-Петербурга) Пр. 15 (стр. 7) (258 стр. праздн. мира Нѣштадтск.). Прим. 490 (стр. 65 — мѣръ съ турками, 1740 г.).
 Прасковья Ивановна, царица 244.
 Прасковья Федоровна, царяда 70, 136, 165, 178, 188, 202, 221, 497. Прим. 152 (стр. 31).
 Прасоловъ, капитанъ 498.
 Прачешный дворъ 828.
 Прачешный переулокъ 368, 549.
 Предмѣстье Александровское 725.
 Предмѣстье Лифляндское 667, 725, 821.
 Преображенія Господня полковой Храмъ 210 291, 505, 520, 546. Прим. 588 (стр. 69). Пр. 648 (стр. 73 — заложень 9-го Іюня 1743 г.).

- Преображенскія базары батазюва Е. И. Б. Прим. 350 (стр. 68).
 Преображенская улица 299.
 Преображенский остров 244, 249, 250, 253.
 Преображенский плацъ 291, 391, 527.
 Преображенский полкъ 67, 221, 243, 244, 265, 276, 289, 291, 329, 394, 405, 410, 422, 424, 451, 467, 478, 505, 520, 643, 644, 784, 828. Прим. 73 (стр. 271).
 Преображенский походный журналъ 37.
 Преображенский приходъ (въ Слободѣ Невскаго полка) 667.
 Преображенское кладбище 212.
 Префлеры, астеръ франц. 591.
 Прибалтійскій край 82.
 Прибыльщиза 196. Прим. 305 (стр. 47).
 Привозъ въ Петербургу товаровъ на судахъ: (1767 г.) 746, (1768 г.) 754.
 Пригородъ Охтенскій 193.
 Придворная Главная Аптека 265.
 Придворная контора 370, 388, 389, 697.
 Придворная гвѣческая капелла 529, 660.
 Придворная церковь 239, 275, 304, 439, 449, 466, 469, 616, 683, 684, 685, 689, 787, 792, 797, 827.
 Придворное вѣдомство 270, 290, 293, 372, 388, 389, 390, 551.
 Придворные служители 371, 372.
 Придворный госпиталь 396.
 Придворный конюшенный штатъ 294.
 Придворный оперный домъ 499, 511, 516, 539, 575, 599, 608, 614, 624, 684, 782, 791, 796.
 Придворный театръ 546, 691, 692, 800.
 Придворныя конюшни 367, 734.
 Придворныя слободы 323, 378, 506, 507, 508, 530, 567.
 Приказъ адмиралтейскій 52.
 Приказъ Военный 148.
 Приказъ Монастырскій 149, 204, 215, 296.
 Приказъ общественнаго призрѣнія Прим. 853 (98 стр.).
 Приказъ почтовый 61, 124, 161.
 Приказъ Сибирскій 218.
 Приказъ Судный 125.
 Приказъ Сыскной 502.
 Приказъ Ямской 148.
 Привлонецъ, Михайлъ, столѣникъ 165.
 «Принцеса Луна», ахта 274.
 Пристань Воскресенская 793.
 Пристань Гагаринская 220, 528.
 Пристань Гватская 781.
 Пристань Калашникова 44, 355.
 Пристань Лодейная 37.
 Пристань Сампсоньевская 588.
 Пристань Соснинская (на Волховѣ). 460.
 Пристань Троицкая (въ Сиб.). 109, 169, 221, 316, 317, 579, 654, 713.
 Присяга гвардейскихъ полковъ. 225
 Присяжные маклера. 658.
 Присяжные баблн. 542, 543.
 Приходъ Адмиралтейскій. 666.
 Приходъ Александро-Невскій. 666, 669.
 Приходъ Андреевскій. 282, 297, 667, 668, 670.
 Приходъ Благовѣщенскій, 667, 668, 670.
 Приходъ Введенія во храмъ (въ Колтовской слободѣ). 667.
 Приходъ Введенскій (Семеновскаго полка). 666, 669.
 Приходъ Владимірскій. 666, 669, 670.
 Приходъ Вознесенскій. 297, 507, 666, 668, 669.
 Приходъ Воскресенія Христова (за Литейн. дворомъ). 666.
 Приходъ Воскресенія Христова (при Инженерномъ корпусѣ). 667.
 Приходъ главной полиціи. 666, 670.
 Приходъ Екатерингофскій, 609, 828.
 Приходъ д. Захаріи Елизаветы. 666.

- Приходъ Измайловскій (полковой). 666.
 Приходъ Исаакиевскій. 666, 669.
 Приходъ и Конной Гвардіи. 666, 669.
 Приходъ Кошутинскій. 666.
 Приходъ Матвѣевскій. 297, 667, 668, 669.
 Приходъ Морской. 666, 670.
 Приходъ Никольскій (въ Посадской слободѣ). 667.
 Приходъ Оберъ - Егермейстерскій. 666, 670.
 Приходъ Охтенскій. 667.
 Приходъ Пантелеймоновскій. 297, 666, 670.
 Приходъ Петропавловскій. 667.
 Приходъ Преображенскій (въ Колтовской слободѣ). 667.
 Приходъ Рождественскій. 297, 666.
 Приходъ Сампсоньевскій. 215, 668.
 Приходъ Сергиевскій. 297, 507, 666, 669, 670.
 Приходъ Симеоновскій. 297, 507, 668.
 Приходъ и Смоленской Богоматери. 667, 670.
 Приходъ Спасо-Преображенскій. 666.
 Приходъ Сяновскій. 668, 670.
 Приходъ и Тихвинской Богоматери. (Бочаревскій) 668.
 Приходъ Троицкій (на Петерб. ст.) 667.
 Приходъ Успенскій (соборъ). 667, 668.
 Приходъ Яикской. 297, 567, 666.
 Причальный сборъ. 218, 747.
 Провинція Ост-Зейскія. 658, 731.
 Провинція Великолукская. 566.
 Провинція Псковская. 566.
 Происхожденія честныхъ древъ (на Выборгской сторонѣ) церковь. (въ Бочарин. прих.) 531.
 Промышленныя свѣчи. 372.
 Промышленность въ П-бѣ. Прим. 40 (стр. 19).
 Пропондид (Мрамора. море) 122.
 Проповѣди, произносимыя при Дворѣ 304, 469, 491, 500, 553—4, 559, 642, 782, 785, 787, 808, 834.
 Проспективна Вознесенская. 341, 343, 348, 366, 367, 432.
 Проспективна Невская. 341, 359, 367, 371, 378, 395, 418, 446, 447, 497, 499, 506, 517, 530, 532, 581, 597, 667, 725, 772.
 Проспективна Сарская. 365, 366, 367, 870, 407.
 Проспективна Большая. 778.
 Проспектъ Большой. 97, 98, 118, 190, 282, 303, 331, 708, 778.
 Проспектъ Большой Воскресенскій. 290.
 Проспектъ Большой Сампсоньевскій. 205, 308.
 Проспектъ Владимірскій. 415.
 Проспектъ Вознесенскій. 10, 48, 131, 249, 332, 333, 339, 341, 344, 345, 346, 347, 348, 364, 365, 367, 369, 413, 500, 583, 648, 682.
 Проспектъ Воскресенскій. 10, 251, 355, 387, 388, 508.
 Проспектъ Деятарный. 726.
 Проспектъ Еватерингофскій. 338.
 Проспектъ Забалканскій. 364, 365, 367, 376, 394, 409, 413, 461, 666, 677, 721, 726.
 Проспектъ Загородный. 288, 309, 338, 367, 369, 372, 373, 374, 375, 376, 394, 413, 497, 654, 776, 726.
 Проспектъ Измайловскій. 408, 409.
 Проспектъ Каменноостровскій. 98, 102.
 Проспектъ Курляндскій. 54.
 Проспектъ Литейный. 104, 106, 107, 111, 266, 291, 295, 296, 367, 376, 387, 394, 526, 724.
 Проспектъ Мало-Охтенскій. 299.
 Проспектъ Мамы. 97, 331, 394, 401, 501.
 Проспектъ Малый Сампсоньевскій 56.
 Проспектъ Нарвскій. 54.
 Проспектъ Невскій. 12, 84, 106, 112, 131, 186, 188, 191, 192, 236, 252, 266, 274, 299, 300, 307, 308, 309, 310, 326, 329, 330, 332, 333, 334, 341, 350,

- 352, 353, 358, 360, 361, 362, 363, 364, 367, 368, 369, 370, 376, 377, 389, 396, 399, 401, 415, 446, 498, 517, 530, 532, 540, 544, 548, 558, 560, 597, 620, 642, 654, 666, 678, 690, 712, 714, 715, 717, 772, 830.
- Проектъ Ново-Петергофскій 394, 402.
- Проектъ Петергофскій 500, 790.
- Проектъ Рязскій 54, 500.
- Проектъ Самсоновскій 204, 381, 384, 385.
- Проектъ Сампсоньевскій Малый 55.
- Проектъ Слововой 726.
- Проектъ Средній 115, 351, 444, 501, 520.
- Проектъ Троицкій 394.
- Проектъ Большаго Проспекта 331.
- Протокъ 112, 325.
- Протокъ Глухой 53, 83, 131, 307, 319, 337, 338, 339, 344, 345, 347, 348, 358, 360, 362, 363, 365, 368, 369, 445, 530, 686, 824.
- Протопоповъ, поручикъ 449.
- Прохождение Венеры черезъ дискъ солнца 24-го Мая 1768 г. 763.
- Процессъ Монса. 224.
- Пробный мостъ. 432.
- Пробъдъ Загородный (Загородный проспектъ). Прим. 479 (стр. 64).
- Пробъдъ Набережный 334.
- Пробъдъ Суворовскій 131.
- Пробный мостъ 308.
- Пробный пошани 487. Прим. 654 (стр. 73).
- Пруссія 91, 453, 465, 565, 574, 575, 576, 582, 583, 585, 587, 598, 612, 621, 623, 659, 645, 646, 647, 652.
- Прусская война 574, 575, 576, 578, 579, 586, 590, 591, 603, 604, 622.
- Прусскій посолъ. Прим. 611 (стр. 71).
- Прутъ, рѣка 86.
- Прудильная улица 344.
- Прудильные амбары 333, 336, 338, 340, 343.
- Прудильный дворъ 192, 338, 339, 347, 349, 374.
- Прудильный дворъ Екатерингофскій 408.
- Прудильная рѣка 191, 347, 344, 357, 368, 646, 682, 819.
- «Пенне и Кундоль», опера 796.
- Псковская губернія 127, 286.
- Псковская епархія. Прим. 359 (стр. 58).
- Псковская провинція 566.
- Псковъ (г.) 57, 65, 462, 463. Пр. 678 (стр. 75).
- Публикация объ ассамблеяхъ 248.
- Пугачевъ Е. И. 680, 790, 795, 801.
- Пушкинскій Платонъ Васильевичъ. Прим. 653 (стр. 73).
- Пушкинская гора 770.
- Пушкинская обсерваторія. Прим. 52 (стр. 25).
- Пушкинскій, инженеръ-капитанъ-поручикъ 270.
- Пушкинская (Троицко-Сергійевская) 304, 567, 579, 797.
- Пушкиль (г.) 59.
- Пушукскъ, деревня 55.
- Пути Вишневолоцкій 168.
- Пучковъ, Иванъ Борисовичъ, сиб. город. глава президентъ магистрата 799. Прим. 818 (стр. 95. Извѣстія о немъ).
- Пушечный литейный дворъ 103, 105, 106, 111, 175.
- Пушкарскій, Ив. Ильичъ. 21, 22, 23, 24. Прим. 21. (стр. 12—Извѣстія о немъ и оцѣнка его литературныхъ трудовъ). Прим. 29 (14). Прим. 53 и 56 (стр. 25).
- Пушкарская улица 371.
- Пушкунъ, прокуроръ коммерц.-коллегии 683.
- Пушкинъ, сенаторъ 450.
- Пушкинъ, Ив. Кал., столыпинъ 94, 165.
- Пушкинскій, Николай I, перев. комед. Бомарше «Евгеніа». Прим. 820 (стр. 46).
- Пушкинъ и Пушкинъ итальянскіе, при

Дворѣ 305, 441. Прим. (стр. 60).
 Пѣвческій мостъ. Прим. 446 (стр. 61).
 Пѣле компаніи итальянскихъ пѣнцовъ и пѣвницъ во дворѣ 275, 305.
 Пюабюскъ авторъ франц. 25. Прим. 33 (стр. 16).
 Патая линія (Вас. остр.) 741.
 Патая рота Измайловскаго полка 408.
 Пятна Водская. Описная книга ея 1500 г. 54.
 Пятныи Новгородскія. Прим. 122 (стр. 30).

Р.

Раздѣленіе г. Петербурга на пять частей 330.
 Разумовская, фрейлина 509.
 Разумовскіе, графы и графини 538.
 Разумовскій, графъ Алексѣй Григорьевичъ 509, 513, 632, 536, 692.
 Разумовскій, графъ Кирилъ Григорьевичъ 7, 9, 10, 501, 513, 516, 531, 532, 533, 534, 536, 574, 576, 583, 644, 653, 657, 670, 766, 686.
 Разъѣзды ночные 301.
 Разъѣзжая улица 375, 379.
 Рангезъ (Рейксъ) Томасъ, авторъ англ. 25. Прим. 41 (стр. 19).
 Ракома, село 643.
 Расколъ при Авиѣ, 323.
 + Растрелли графъ, Бартоломео-Франческо, скульпторъ въ службѣ русской 1716 г. † 1744 г. 222, 271, 304, 305, 498, 517, 530, 533, 537, 545, 552.
 + Растрелли, графъ Варооломей Варооломѣевичъ, оберъ-архитект. 555, 560, 567, 579, 581, 582, 597, 649, 681. Прим. 410 и 441 (стр. 60).
 Прим. 532 (67) и Прим. 588 (70). Прим. 648 (73). 729 (78). 658 (74 — соборъ въ Сергеевской пустынѣ).

Ратонъ, Томасъ, англ. консулъ въ С.-Петербургѣ 614.
 Ратуша Петербургская 89, 246, 258, 269, 313, 314, 435, 436, 437, 472.
 Раупахъ, композиторъ 801.
 Рафаилъ, (Заборовскій) епископъ Псков. потомъ митропол. Киевскій 259, 260, Пр. 359 (стр. 54).
 Рачинскій станъ, Смол. у. Прим. 158 (стр. 32).
 Ребандеръ, унтеръ - шталмейстеръ 718.
 Ревель (г.) 31, 42, 50, 80, 86, 143, 148, 206, 251, 272, 303, 566, 617, 650, 657, 746, 834. Прим. 125 (стр. 30). Прим. 165 (36). Прим. 423 (стр. 59). Прим. 678 (стр. 75).
 Ревельская губернія 449.
 Ревельская контора государственной лоттерей 617.
 Ревельскій гарнизонъ 272.
 Ревельскій магистратъ 156.
 Ревизионъ-Контора 189, 515.
 «Ревиницеъ въ искушеніи» (Il gelo-vo Cimento), опера буффъ 832.
 Регламентъ духовный 203.
 Регламентъ морской 202.
 Редутъ Дена 49.
 Реезъ, шаутбеянахъ 65.
 Рейдъ Кронштадтскій 655.
 Реймерсъ Г. Х. 3, 15, 17. Прим. 4 (стр. 2). 9 (4). 16 (5-7). Прим. 16 (7). 20 (9). 54 (25) и 780. (стр. 90).
 Рейнгольдъ, фабрикантъ 563.
 Рейни (де-ля) de-la Raunie, Николай, фр. авторъ 122.
 Рейнъ, архит. 304. Прим. 206 (стр. 43).
 «Реврутскій наборъ», опера 619.
 Релица гр. Б. П. Шереметева «о дѣйствѣ войска Ц. В. при взятіи Шенъ-Шаица. Прим. 69 (стр. 27).
 Ремана, деревня 54.
 Ремариусъ, пасторъ 233.
 Ренаръ. Прим. 816 (стр. 75)
 Рентъ, Карлъ Магнусовичъ, генер.-м.

- первый С.-Петербургскій комендантъ 1703 г. 64.
- Реню, франц. авторъ 25. Прим. 49. (стр. 24).
- Репнинъ, князь Анникта Из. 278. Прим. 72 (стр. 27). Прим. 132 (стр. 31).
- Репнинъ князь Василій Анникитичъ, 489, 576.
- Репнинъ, князь Николай Васильевичъ 678.
- Репнинъ, князь, церемоніймейстеръ 716.
- Реформатская ишмедная церковь 343.
- Реформатская французская церковь 294, 396, 526.
- Ржевская Авдотья Ивановна, князь-гумецъ Всесугдйшаго собора Петра I. 202. Прим. 186 (стр. 39).
- Ржевъ (г.) 781.
- Ржева пустыя (Тверской губ.) 59.
- Рибейро, Санхесъ, врачъ 464.
- Рига (г.) 15, 32, 39, 40, 74, 84, 87, 156, 167, 206, 217, 222, 453, 462, 465, 547, 574, 590, 617, 650, 811, 831. Прим. 45 (стр. 21). Прим. 60 (стр. 62).
- «Рига» корабль 260.
- Рижская губернія 127, 144, 449.
- Рижская контора государственной лоттерей 617.
- Рижскій магистратъ 157.
- Рижскій Просвѣтъ 54, 500.
- Рикманъ, штабъ-лекаръ 633.
- Римская вадрилля 715, 716.
- Римско-Католическая церковь 350. Прим. 200 (стр. 40). Примѣч. 676 (стр. 74).
- Римъ (г.) 1, 122, 583.
- Ринальди Антоній, архитекторъ 712, 752. Прим. 778 (стр. 90—извѣстие о немъ).
- Рисовальная школа барона Штиглица 689.
- Рихтеръ Вильг. авторъ «исторіи мед. въ Россіи» 18. Прим. 405 (стр. 57).
- Рихтеръ, немец. артистъ 558.
- Рогачинскій караулъ 119, 159.
- Рогерантъ 657.
- Роговиковъ Николай Семен. откупщикъ 600. Прим. 756 (стр. 80 — церковь св. Николая, на его фабриктъ).
- Роде, Иоганъ музыкантъ 175.
- Родионъ, придворный протопопъ 451.
- Родовспомогательное заведеніе 398.
- Родосковичи (мѣст.) 69.
- Рождества Предтечи Христова храмъ 212.
- Рождества Богородицы храмъ (Казанскій соборъ) 210, 326, 360, 491, 493, 505. Прим. 442 (стр. 61—Освященъ 10-го Іюня 1736 года).
- Рождества Христова церкви (на Пескахъ) 281, 561. Прим. 419 (стр. 58 — первонач. постр. на углу 6 ул. у бассейна).
- Рождественская набережная 367, 368.
- Рождественская площадь 367.
- Рождественская часть 34, 271, 281, 291, 299, 300, 377, 666, 725, 821. Прим. 419 (стр. 58).
- Рождественскій мостъ 368.
- Рождественскій приходъ 297, 666.
- Рождественскія слободы 779.
- Розали, дѣвица, актриса 794.
- Розыскная экспедиція 743.
- Рокентинъ, ювелиръ 221, 222.
- Романовъ (г.) 59.
- Романъ, митрополитъ Самтаврійскій. Прим. 432 (стр. 60).
- Ромодановскій, князь Иванъ Федоровичъ 240.
- Ромодановскій князь Федоръ Юрьевичъ 73.
- Ропша, село 656.
- Рославль (г.) 59.
- Росписи исповѣдныя 322, 323, 495, 664, 665, 666, 667, 668.
- Росся Карлъ Из архитекторъ. Пр. 40 (стр. 18). Пр. 722 (стр. 77).
- «Ростовскіе ряды» (рынокъ) 80. Прим. 73 (стр. 27).

- Роты дорожно-строительныя. Прим. 123. (стр. 80).
 Рота гренадерская л.-гв. Преобр. полка. Прим. 588. (стр. 70).
 Ростовъ (г.) 59, 144. Прим. 678. (стр. 75).
 Роща Осиновая (мыза) 66.
 «Рояль», корабль 201.
 Руа (Ле), французъ 202.
 Рубанъ, Васил. Григор. 7, 8, 9, 10. Прим. 6. (стр. 3). 7. (4). 160. (34).
 Ружейная Большая улица 98.
 Ружейный дворъ 388.
 Руза (г.) 59, 61.
 Русская улица 394.
 Румянцева графиня Марья Андреевна урожден. графиня Матвѣева 625.
 Румянцевъ графъ Петръ Александровъ, фельдмаршалъ 765, 797, 811.
 Румянцевъ, графъ Александръ Ивановичъ, генералъ, бывший денщикъ царскій (флигель-адъютантъ Петра I) 90.
 Румянцевы, графы 788.
 Рундталеръ, нѣмецк. актеръ 574.
 Русский флотъ 140, 787.
 «Русскій французъ» (Jean de France), комедія Гольберга 691.
 Русской, Гавриилъ, вологодск. архіепископъ 353.
 Рускольскій погостъ (мраморн. лонка) 754.
 Рухъ, майоръ 328.
 Рыбачья слобода 713.
 Рыбачье селеніе 54.
 Рибинскій, Стефанъ священникъ. Прим. 756. (стр. 80).
 Рыбные ради 308.
 Рыбный мостъ 369.
 Рыкуновъ, майоръ 157.
 Рыльскъ (г.) 59.
 Рынокъ Крутой 130, 184, 343, 432.
 Рынокъ Малый 102.
 Рынокъ Морской 236, 237, 306, 307, 308, 362, 401.
 Рынокъ Масной 314.
 Рынокъ Никольскій 346.
 Рынокъ Новый 98.
 Рынокъ Обжорный 686.
 Рынокъ «Ростовскіе ради» 80.
 Рынокъ Ситный 98, 686.
 Рынокъ Шнеленской 113, 236.
 Рынокъ Ямской 309.
 Рыночная улица 106.
 Рыночный переулокъ 134.
 Ритцъ, комиссаръ 174.
 Рѣзвой, Петръ Терентьев. бургомистръ Слб. магистрата 500, 799.
 Рѣва Большая Охта 34.
 Рѣва Волга 127, 622, 781.
 Рѣва Волховъ 41, 91, 127, 460, 555, 556, 711, 781.
 Рѣва Глухая 723.
 Рѣва Давыръ 69.
 Рѣва Донъ 127.
 Рѣва Дунай 785.
 Рѣва Ждановка 97.
 «Рѣва забвенія», комедія 587.
 Рѣва Ижора 44, 76.
 Рѣва Карповка 54, 93, 95, 211, 613, 622.
 Рѣва Луга 546.
 Рѣва Малая 130.
 Рѣва Малая Нева 54, 96, 170, 211, 253, 331, 384, 391, 481, 518, 536, 572, 574, 601, 648, 778.
 Рѣва Малая Невка 254, 380, 384, 385, 613, 714.
 Рѣва Малая Охта 34.
 Рѣва Мга 71.
 Рѣва Мойка (тоже Мѣа) 9, 71, 84, 108, 109, 110, 129, 130, 135, 133, 134, 135, 143, 169, 170, 174, 183, 186, 190, 202, 236, 266, 267, 275, 277, 306, 308, 309, 306, 310, 315, 316, 321, 324, 326, 328, 332, 334, 335, 337, 338, 339, 340, 342, 343, 344, 346, 348, 351, 353, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 363, 365, 366, 367, 368, 395, 396, 399, 432, 440, 446, 492, 530, 541, 549, 568, 660, 682, 693, 705, 771, 719, 721, 772, 783, 784, 829.

Рѣка Москва 647.

Рѣка Мста 168, 556, 832.

Рѣка Нека 2, 9, 29, 30, 31, 32,

33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41,

42, 43, 44, 45, 46, 48, 51, 52,

53, 55, 57, 59, 63, 65, 68, 69,

70, 71, 72, 73, 76, 79, 80, 83,

85, 90, 91, 93, 94, 95, 96, 99,

101, 102, 103, 104, 105, 106,

108, 109, 110, 112, 113, 114,

116, 117, 119, 123, 125, 129,

125, 129, 130, 131, 134, 135,

141, 142, 143, 145, 162, 163,

165, 168, 169, 170, 171, 172,

173, 175, 187, 190, 191, 197,

200, 202, 204, 205, 207, 208,

209, 220, 221, 223, 225, 231,

232, 233, 236, 239, 240, 245,

248, 250, 251, 252, 253, 254,

258, 260, 261, 264, 267, 269,

271, 274, 275, 277, 281, 284,

285, 286, 287, 289, 290, 291,

294, 295, 303, 305, 306, 317,

318, 320, 321, 326, 330, 331,

333, 339, 340, 341, 342, 343,

349, 350, 355, 379, 380, 381,

382, 383, 484, 385, 387, 388,

389, 392, 394, 399, 402, 403,

343, 439, 445, 459, 460, 467,

469, 486, 490, 492, 493, 498,

501, 509, 510, 513, 518, 520,

525, 526, 527, 528, 530, 533,

536, 539, 540, 545, 548, 552,

554, 556, 558, 560, 572, 574,

583, 588, 589, 601, 603, 619,

622, 639, 647, 648, 658, 666,

667, 676, 679, 682, 684, 686,

689, 691, 692, 693, 705, 707,

708, 709, 711, 712, 713, 714,

715, 723, 724, 725, 727, 728,

781, 785, 786, 797, 793, 796,

797, 818, 824, 829, 832.

Рѣка Нека 48, 51, 55, 90, 93, 94,

95, 96, 97, 102, 114, 204, 205,

207, 210, 250, 253, 284, 285,

286, 295, 306, 353, 386, 392,

403, 560, 601, 794.

Рѣка Охта 31, 33.

Рѣка Пража 191, 337, 344, 357,

563, 636, 683, 819.

Рѣка Свирь 40, 45, 47, 52, 556.

Рѣка Средняя Невы 211.

Рѣка Средняя Невы 171.

Рѣка Сясь 40, 45, 47, 176, 556.

Рѣка Тверца 832.

Рѣка Тосна 46, 51, 52, 71, 72.

Рѣка Фонтанка (тоже Фонтанный

34, 36, 45, 53, 84, 93, 99, 103,

106, 107, 108, 109, 110, 111,

130, 131, 141, 145, 147, 170,

171, 173, 174, 175, 187, 190,

192, 218, 220, 233, 239, 249,

261, 266, 274, 287, 288, 295,

300, 306, 308, 318, 319, 320,

328, 330, 337, 338, 339, 340,

344, 345, 347, 348, 350, 352,

360, 361, 362, 363, 364, 366,

366, 367, 368, 369, 370, 372,

373, 376, 387, 388, 389, 394,

395, 399, 407, 409, 410, 415,

415, 446, 497, 500, 509, 517,

528, 530, 532, 533, 545, 568,

572, 616, 566, 648, 666, 667,

678, 686, 693, 705, 718, 719,

720, 721, 723, 724, 725, 726,

794, 818, 828.

Рѣка Черная (на Охтѣ) 33, 34.

Рѣка Черная (близъ Шляселебургъ)

52.

Рѣка Черная, впадающая въ (Сист-

ребекскій заливъ) 71.

Рѣка Глухая 338, 346, 347, 348,

358, 360, 363, 366, 367, 412,

629, 630, 636, 723.

Рѣка Екатерингофская 721.

Рѣка Куорин-юки. Дикла или Елю-

ва (Карповка) 54, 95, 96, 211

Рѣка Лебедина 170, 243, 259.

Рѣка Малая 171.

Рѣка Маленькая 134.

Рѣка Смоленская 254, 294, 781

Рѣка Тарахановка 54, 249, 775

Рѣка Черная (на Васильевскомъ

острову) 54, 254, 294, 326, 331,

561.

Рѣка Черная (на Выборгской сто-

ронѣ) 138.

Рѣка Черная (у Волкова Кладби-

ща) 44.

Рѣка Черная (у Екатерингофа) 721.

Рѣчка Черная (у Невскаго мона-
стыря) 76, 170, 377, 378.
Рѣчка Чухонская 338, 357, 501.
Рютеръ (франц. авторъ). Прим.
725, 726, 755 (стр. 78).
Рюрикъ 1-й князь рус. 405
Рядъ мучной 325.
Рядъ масляной 145, 363.
Рядъ рыбный 145, 363.
Ряды мучные 320.
Ряды мясные 368.
Ряды рыбные 308.
Рязанскій полкъ 481.
Рязань (г.) 138, 160.

С.

Сабуровъ, воевода 350.
Савеловъ, химикъ 219.
Савинъ, Василій, священникъ Серг.
ц. Прим. 807. (93).
Савичъ-Рагузинскій графъ 146.
Садовая Набережная 367.
Садовая слобода 726.
Садовая улица 362.
Садовый мостъ 368.
Садъ Александровскій 53, 171, 236,
332, 338, 340, 341, 342, 558.
Садъ Анничковскій 532, 635.
Садъ Воганинскій 55, 119, 188,
249, 250.
Садъ Госпитальный 33, 34.
Садъ Дворцовый третій (Михайлов-
скаго дворца) 174, 205, 432,
445, 715.
Садъ Итальянскій 295.
Садъ Кадетскій 393, 616.
Садъ Лѣтній (бывшій 1-й и 2-й)
45, 107, 108, 116, 117, 131,
133, 143, 170, 171, 172, 173,
174, 232, 233, 236, 294, 303,
396, 399, 558, 714, 784, 829.
Прим. 868. (стр. 99). Прим. 11.
(4 стр.).
Садъ Медико-хирургической ака-
деміи 34.
Садъ Меньшикова 189, 254.
Садъ Строгоновскій 55.
Садъ Михайловскій дворцовый 205,
250.

Садъ Петергофскій 276.
Садъ Тавричскій 112, 276, 300,
385, 389, 526, 527.
Садъ Тешлова (потомъ съ 1782 г.
Безбородкины) 33.
Садъ Юсуповъ 288.
Саксонія 65, 86, 428, 574, 575,
580, 594.
Савки, итал. пѣвецъ 529.
Салтыкова Элеонора, но 2-й бра-
тъ за фельдмарш. гр. Бургардомъ
Минихомъ 259.
Салтыковъ, Василій Ѳеодоровичъ
кравчій; потомъ д. т. с. † 1730 г.
165, 280, 451, 455.
Салтыковъ Николай Иванович. 811.
Салтыковъ 2-й, Василій Ѳеодоров.
(1675 — 1776) генералъ-полицій-
стеръ 111, 289, 327. Прим. 419.
(58 стр.). 428. (59). 443. (61) и
Прим. 465 (63 стр.).
Салтыковъ гр. Петръ Семен. фельд-
маршалъ. Прим. 854 (98 стр.).
Салтыковъ, Сергей Васил. посолъ
въ Гамбургъ 592.
Самара (г.) 59.
Самарская улица 381, 590.
Самарская волость 61.
Самойловъ Николай пади. совѣтъ.
659.
Самобдскій король. Прим. 144. (стр.
31).
Сампсона св. Страннопримца, цер-
ковь 74, 204, 281, 350, 383,
386. Прим. 191. (стр. 39) и 382
(64 стр.).
Сампсоньевская пристань 588.
Сампсоньевская слобода 380, 385,
386.
Сампсоньевская школа 215.
Сампсоньевскій Малай переулокъ
Сампсоньевскій Малай проспектъ
55.
Сампсоньевскій мостъ 54.
Сампсоньевскій приходъ 215, 668.
Сампсоньевскій проспектъ 204, 381,
384, 385.
Сампсоньевское кладбище 281, 802.
Самсоновъ лаваль 117.
Самуилъ (Миславскій) 754. (руко-

- тель и издатель «Достопамятностей
Петербурга» 16, 17. Прим. 19 и
20 (стр. 8 и 9).
- Свирь, рѣка 40, 45, 47, 52, 556.
- Сви́жевъ Иванъ, купеческій стар-
шина. Прим. 488. (65 стр.).
- Сви́жная слобода 309.
- Сви́жная улица 379.
- Сви́жной переулокъ 309, 375, 379,
508.
- Сви́жная промышленность 372.
- Сви́жскъ (г.) 59.
- «Св. пророкъ Іезекииль», корабль
793.
- «Святославъ» корабль 763.
- Севрина деревня 34.
- Севрина мыза 34.
- Седьмая линія Васильевского ост-
рова 331, 434, 501.
- Света Лжехристовой ереси 499.
- Села Васильевскія 55.
- «Селевкъ» опера 499, 500.
- Селенію Рыбачье 54.
- Село Всесвятское 262.
- Село Копыно 677, 797.
- Село Красное 535, 596, 684, 709,
793.
- Село Ракова 643.
- Село Ропша 656.
- Село Спасское 34, 112.
- Село Царское (Сарское) 19, 370,
441, 461, 465, 500, 535, 546,
559, 572, 625, 626, 635, 645,
658, 678, 681, 684, 687, 688,
692, 709, 711, 712, 714, 769,
770, 771, 783, 784, 785, 787,
792, 793, 794, 796, 797, 800,
801, 817, 818, 828, 832.
- Семевскій Михаилъ Ивановичъ. Пр.
310. (стр. 48).
- Семеновская улица 379.
- Семеновскій мостъ 368, 568, 726,
724.
- Семеновскій парадъ 376, 338.
- Семеновскій полкъ 265, 276, 339,
370, 371, 374, 406, 420, 422,
492, 572, 644, 654, 669, 671,
784, 785, 800.
- Семеновскій приходъ 669.
- Семеновъ, Авраамъ, учитель 215.
- Семилѣтняя война 580, 581, 595,
695.
- Семинарія Переяславская 542.
- Семинарія С.-Петербургская 8, 479.
- Семинарія Харьковская 542.
- Семинарія Черниговская 542.
- «Семира», опера Сумарокова 575,
786.
- «Семира и Азоръ», опера 796.
- Сенатская контора 489, 657.
- Сенатская площадь 340, 342, 343.
Прим. 781. (стр. 90).
- Сенатскія палаты 317.
- Сент-Северинъ, французскій посолъ
при шведскомъ дворѣ 462.
- Серасвиръ г. Очакова 402.
- Сергіевская пустыня 567, 679, 797.
- Сергіевская улица 105, 106, 112,
131, 141, 174, 178, 175, 222,
261, 289, 290, 295, 527, 616,
724, 828. Прим. 287. (47 стр.).
- Сергіевскій приходъ 297, 507, 666,
669, 670.
- Св. Сергія, церковь 507, 508.
- Сердоболь (г.) 49.
- Сердобольскій погостъ (и его мра-
морныя дома) 754.
- Сердюковъ Михаилъ Ивановичъ. Пр.
233 (стр. 44).
- Сере, Даниэль, мастеръ 513.
- Серебряковъ переулокъ 209.
- Сермаксъ (г.) 49.
- Серпейскъ (г.) 59.
- Серпуховская улица 394.
- Серпуховъ (г.) 60. Прим. 678. (стр.
75).
- Сестра рѣка 40, 66.
- Сестрорѣцкій оружейный заводъ
93, 229, 246, 303, 556, 606.
- Сестрорѣцъ (мѣст.) 303, 777.
- Сетерландъ, корабельный мастеръ
535.
- Сибирскій приказъ 281.
- Сибирь (и Сибирская губернія) 92,
127, 177, 232, 272, 273, 465,
483, 496, 544, 600.
- Сибюэ (авторъ). Прим. 31 (стр.
15).
- Сиверсъ, адмиралъ 259, 273. Пр.
303 (стр. 47).

- Слобода Кувечная 309, 319.
 Слобода Лоцманская 337.
 Слобода Малая Бѣлозерская 96.
 Слобода Малая Морская 236.
 Слобода Морская Большая 236.
 Слобода Московская 213, 726.
 Слобода Московская Ямская 237, 424, 500, 537.
 Слобода Нижняя Охта 193, 667.
 Слобода Новая 319, 338, 363.
 Слобода Нѣмецкая 275, 331.
 Слобода Поднопастьевская 112, 727.
 Слобода полковая Семеновскаго полка 677.
 Слобода Посадская 667.
 Слобода Рыбачья 713.
 Слобода Садовая 726.
 Слобода Сампсоньевская 380, 385, 386.
 Слобода Свѣчная 309.
 Слобода служителей Партикулярной верфи 110.
 Слобода Шневенская 113.
 Слобода Ямская 212, 220, 281, 300, 319, 375, 376, 378, 460, 461, 520, 526, 662, 710, 783.
 Слобода Мастерская 34.
 Слобода Подгорная 526, 527.
 Слободскіе поля 449.
 Слободы адмиралтейскія 633.
 Слободы артиллерійскія 110, 300.
 Слободы госпитальныхъ служителей 384, 385.
 Слободы дворцовыя 526.
 Слободы Зеленыя 211.
 Слободы Каретныя 779.
 Слободы Измайловскаго полка 407, 108, 409.
 Слободы Колтовскія 210.
 Слободы конной гвардіи 572.
 Слободы морскія 113, 192, 306, 351, 657, 779.
 Слободы Охтенскія 281, 330, 779.
 Слободы пережженскія 84, 93, 307, 325, 337, 338, 355, 356, 363, 370.
 Слободы полковыя 393, 394, 295, 416, 627, 677.
 Слободы Преображенскаго полка 446.
 Слободы Придворныя 825, 378, 506, 507, 508, 530, 567.
 Слободы Рождественскія 779.
 Слободы солдатскія 210, 458, 459.
 Слободы ямскія 91, 903, 913, 779.
 Словесные суды 735.
 «Слово и дѣло». 279.
 Слоповый дворъ 397, 399, 726.
 Слоповый проспектъ 726.
 Служивая улица 379.
 Служители дворцовые 370, 371.
 Служители конюшенные 371, 376.
 Служители Партикулярной верфи 370.
 Служители придворные. 371, 372.
 Смирновъ, ассесоръ дворцовой конторы. 389.
 Смоленская губернія. 92.
 Смоленская рѣка. 254, 294, 561.
 Смоленская шляхта. Прим. 158 (стр. 32).
 Смоленская Ямская деревня. 709.
 Смоленское владѣніе. 501, 571, 390, 667, 699, 802.
 Смоленской Богоматери приходъ. 667, 670.
 Смоленскъ (г.) 59, 64, 65, 71, Прим. 678 (стр. 75).
 Смольный дворецъ. 351, 355, 388, 500, 516, 517, 548, 700, 785.
 Смольный дворъ. 105, 112.
 Смольный Институтъ. 769, 786, 787, 788, 792, 793, 800, 807, 808. Прим. 618 (стр. 71); 672 (стр. 74).
 Смольный монастырь. 34, 45, 393, 394, 516, 518, 528, 534, 579, 616, 669, 681, 686, 713, 725, 762, 767, 783, 792, 832.
 Смольня. 336, 338, 339, 353, 520.
 Смоляная баня. 174.
 Сморгонь (станція). 69.
 Сметлеръ, казатинъ фабрикантъ, Сиб. купецъ. 382.
 Соболевскій, Григорій Федор. профессоръ ботаники, докторъ мед. 831.
 Сооръ всѣхъ учебныхъ заведеній. 516, 517.
 Соборъ Исаакіевскій. 7, 53, 86,

- 171, 174, 221, 244, 245, 266,
271, 304, 333, 341, 342, 505,
509, 579, 682, 712, 784, 792,
793, 794, 824.
- Соборъ Казанскій. 84, 99, 326,
353, 360, 483, 493, 505, 654,
658, 678, 687, 710, 712, 784,
797.
- Соборъ Никольскій морской. 7, 541,
579, 657, 791.
- Соборъ Петропавловскій. 7, 92, 98,
103, 137, 155, 168, 220, 227,
214, 294, 304, 411, 412, 429,
430, 449, 461, 469, 491, 541,
567, 579, 613, 617, 620, 644,
679, 685, 784, 787, 830.
- Соборъ Преображенскій. 291.
- Соборъ Троицкій. 86, 95, 136, 155,
201, 202, 203, 207, 224, 232,
239, 240, 244, 252, 260, 263,
265, 317, 525.
- Соборъ Троицкій (въ Сергіевской
пустыни). 679.
- Соборъ Успенскій въ Мокрушѣ. 97,
98, 200, 210, 262.
- Соборъ Успенскій, въ Москвѣ. 505.
- «Соборъ шутѣйшій». 223.
- Соважъ, литейщикъ. 116.
- Совѣтъ Верховный Тайный. 94,
235, 237, 238, 240, 241, 242,
243, 244, 248, 249, 250, 251,
256, 257, 258, 262, 263, 466.
- Совѣтъ Государственный. 63, 129.
(при Дворѣ Екаторіи II, съ
Янв. 1769 г.). 760.
- Совѣтъ Опекушскій въ Петербургѣ.
784.
- Сожженіе присягъ, данныхъ на
подданство Императору Іоанну
Антоновичу. 472.
- Сойкина миза. 73.
- Соймоновъ, Ѳ. И. 73.
- Соковнина г-жа (церковь въ ея до-
мѣ). Прим. 662 (стр. 74).
- Соколиная охота. 709, 764.
- Соколовъ, граверъ. 504.
- Солдатскій лазаретъ. 95.
- Солдатскія слободы. 210, 458, 459.
- Солвизанскъ, (г.) 465.
- Соловьевъ, Сергій Мих. историкъ.
- Прим. 143, 150 и 154 (стр. 9)
Прим. 386 (стр. 56).
- Солодовниковъ, Григорій, кузнецъ
старшина. Прим. 485 (стр. 63).
- «Соль», гальотъ. 40.
- Соланная Контора. 519, 520, 634
636, 759.
- Соланной городокъ. 107.
- Соланной сборъ. 229, 585
- Соланные амбары. 519.
- Сосниная пристань. 460.
- Софія Алексеевна, Царевна При-
кятельница. Прим. 158 (стр. 2).
- Софія Доротея Принц. Вюртемберг-
ская (Марія Оеодоровна).
- Софія (Царское село г.). Прим. 13
(стр. 5).
- Сожествіи св. Духа церковь. 261
- Союзъ Сѣверный. 84.
- Спаса церковь, въ Царголоуѣ 559
- Спасовщина посадъ. 34.
- Спасо - Преображенскій приходъ
666.
- Спасская Большая, улица. 97.
- Спасскій переулокъ. 367.
- Спасскій посадъ. 45.
- Спасская часть. 84, 117, 163, 188,
248, 288, 307, 309, 330, 335,
344, 350, 360, 364, 366, 369,
395, 397, 495, 666, 676, 679,
693, 718, 720, 711, 737. Прим.
419 (стр. 58).
- Спасскій шанецъ. 34.
- Спасское село. 32, 112.
- Спектакли въ Кадетскомъ вормуѣ.
766, 803, 807, 808.
- Справочныи цѣны (публикованье ихъ
въ Спб. съ 1746 г.). Прим. 619
(стр. 71).
- Сперианскій гр. Мих. Мих. (труды
его). Прим. 40 (стр. 19).
- Спиридовъ Григ. Авар. адмиралъ
762. (отор. архив.) 760.
- Средиземное море. Прим. 241 (стр.
45).
- Средній мостъ 363.
- Средній просвѣтъ 118, 331, 434,
501, 520.
- Средняя Зеленая у.

- Средняя Мишанская улица 367. Пр. 477 (стр. 64).
- Средняя Нова, рѣка 211.
- Средняя Проспективная улица 341, 358, 367, 368, 379, 638.
- Средняя Рогатка (станція и подъѣздный дворецъ) 346, 678, 754, (шалаши для стрѣлныхъ птицъ).
- Срѣтенія Господня церковь въ Зимнемъ Дворцѣ 499, 531, 533, 553, 610, 624, 625, 750.
- Ссудная Казна Имп. Восп. Дома (откр. 1-го Ноября 1776 г.) 814.
- Ссуды вуюдамъ 546, 547.
- Сталь, г-жа (франц. писательница). Прим. 45. (стр. 21).
- Станиславъ Лещинскій (король Польскій) 302.
- Старая Дворцовая улица 341.
- Старая Ладога (г.) 176.
- Старая Руса (г.) 59, 103, 223.
- Стараяца (г.) 61, 781.
- Старо-Ладожскій монастырь 785.
- Старообрядческая богадѣльня 45.
- Старости торговые 401.
- Старый гостиный дворъ 306.
- Старый Осколь (г.) 59.
- Старый Почтовый дворъ 317.
- Старый Эрмитажъ (зданіе) Прим. 676 (стр. 74).
- Стасовъ Василій Петровичъ, архитекторъ 174.
- Статистическія данныя о С.-Петербурѣ. Прим. 15 (стр. 7).
- Стекланные заводы 724, 726.
- Степановъ Василій Степановичъ секретарь посольской капелляринъ 94, 96, д. с. с. дѣлопроизводитель Верховнаго Тайнаго Совѣта 243.
- Стефанъ, (Калиновскій) епископъ Псковскій 430.
- Стефанъ (Яворскій), митрополитъ Рязанскій 71, 81, 82, 112, 137, 138, 160, 165, 201, 203. Прим. 157 (32 стр.) и 357 (50—52).
- Стокгольмъ (столица шведская), по старин. русск. Стокольна) 39, 275, 439, 442, 535.
- Стодбово (сел.) 30.
- Стодбовскій договоръ 36.
- Сторона Адмиралтейская 109, 252, 350, 367, 422, 561, 571, 581, 601, 724.
- Сторона Выборгская 34, 48, 55, 74, 119, 120, 169, 172, 187, 188, 204, 218, 281, 297, 305, 327, 330, 350, 351, 369, 372, 379, 380, 381, 382, 383, 385, 386, 387, 400, 403, 458, 459, 481, 490, 498, 500, 520, 531, 545, 561, 567, 571, 588, 590, 595, 596, 598, 600, 601, 606, 667, 676, 794.
- Сторона Литейная 102, 103, 104, 105, 130, 137, 171, 260, 370, 520, 666, 667.
- Сторона Московская 93, 103, 104, 110, 170, 184, 187, 188, 230, 281, 514, 526, 561, 666.
- Сторона Невская 29, 491.
- Сторона Петербургская 44, 45, 48, 51, 54, 55, 66, 79, 80, 90, 93, 101, 118, 117, 132, 169, 173, 174, 187, 199, 200, 207, 210, 232, 239, 251, 281, 286, 305, 306, 317, 320, 326, 330, 350, 350, 370, 383, 400, 403, 406, 408, 505, 519, 531, 567, 579, 588, 600, 601, 606, 616, 636, 648, 667, 668, 669, 689, 711, 820.
- Стразбургъ (г.) 123.
- Страхование жизни 832.
- Стрекаловъ Степанъ Степанов. генералъ-лейт. 765.
- Стрекаловъ полковникъ 57.
- Стремянная улица 188, 300, 378. Прим. 171. (38). Прим. 301 (42).
- Стрешневъ 448.
- Строгановскій садъ 55.
- Строгановъ, графъ Александръ Сергѣевичъ 713, 737. Прим. 45. (стр. 27—домъ его).
- Строгановъ, Сергѣй Григор. баронъ 548.
- Строгановъ Сергѣй Дмитріевичъ. Прим. 418 (стр. 57).
- Строительная контора 389.
- Струговицкиевъ Степанъ Борисов.

- Сиб. купецъ. Прим. 253. (стр. 98).
 Стрѣляная миза 68, 797.
 Стрѣляной дворецъ 116.
 Стрѣляныя постройки 147.
 Стрѣлка Васильевскаго острова 250, 684.
 Стюартъ, балансеръ 581.
 Суворовскій проѣздъ 131.
 Суворовъ - Риминскій, Александръ Васильевичъ, князь Рим. Имп. 68. (Памятникъ ему со статуею Марса названъ Козловскимъ). Пр. 45. (стр. 72).
 Суда большія мореходныя 218.
 Суда весельныя 218.
 Суда парусныя 218. (Движеніе ихъ къ Петербургу по каналамъ) 808 (1775 г.). 816 (1776 г.). Прим. 856 (95 стр.).
 Суда шведскія, взятіе ихъ 37.
 Судный приказъ 125.
 Судостроительная купеческая верфь 218.
 Судъ Верховный 151, 160, 248.
 Судъ Вишній 222.
 Судъ Надворный 238.
 Судн Словесные 736.
 Судяковъ Иванъ, сержантъ 526.
 Суздаль (г.). 59. Прим. 678.
 Суздальскій полкъ 680.
 Сухопутная линія 620, 757.
 Сумароковъ Александръ Петровичъ, поэтъ, драматургъ и директоръ рус. театра 711, 601.
 Сумароковъ Панкратій, стряпчій съ ключемъ 165.
 Сумароковъ Петръ, стряпчій 415.
 Суворовская линія 597, (или Суворовскій рядъ 756), 757 (43 лавки, предположенныя къ постройки до 1783 г.).
 Сутугинъ мостъ 54.
 Сухарева башня, въ Москвѣ. Прим. 85. (стр. 38).
 Сухопутный госпиталь 370, 380, 385, 575, 590, 616, 668, 673.
 Сухопутный кадетскій корпусъ 651, 786.
 «Сдѣлютъ», опера 504.
 Сѣвскій дворъ 366, 372.
 Сѣвскій домъ 348.
 Сызрань (г.). 59.
 «Сынъ пѣваницы», интермедія 409.
 Сыныи ботѣзныя и церкви въ Петербургѣ. Прим. 764 (стр. 79—Правила явки въ дворъ обывательныхъ пользоваться сынными церквями).
 Сысний приказъ 502.
 Сытная площадь 369.
 Сытный рынокъ 98, 686, 744.
 Сѣверная война 576.
 Сѣверная Двина 32.
 Сѣверный союзъ 84.
 Сѣвскъ (г.). Прим. 678 (стр. 75).
 Сѣнная площадь 319, 320, 347, 364, 530, 572 668. Прим. 459 (стр. 61) и 478 (стр. 64).
 Сѣновская церковь и приходъ 666, 668, 670. Прим. 624. (стр. 72).
 Сѣнь-жюльенъ (авторъ). Прим. 30 (стр. 14) и 53 (24).
 Сѣнь - Мартенъ 615. Прим. 696 (стр. 75—Инспекторъ Ими. Акад. Худ.).
 Сюррина миза 45.
 Сюземилъ (переводчикъ). Прим. 33 (стр. 97).
 Сасская верфь Петра I съ 1701 г. 45.
 Слѣское устье 37.
 Слѣсь, рѣка 40, 45, 47, 178, 556.

Т.

- Табели неречневныя 196.
 Таврическая улица 106, 527.
 Таврическій дворецъ (и садъ) 112, 170, 260, 271, 388, 389, 527. Прим. 31. (стр. 15—по опис. Русско, въ «параллеляхъ» Персѣе и Фонтана). Прим. 645. (стр. 73).
 Тагад (г.) Прим. 241. (стр. 45).
 Тагапрогъ (г.) 57.
 Таировъ Переуловъ. Прим. 450. (стр. 61).
 «Тайнапротнву-нелѣпногообщества», соч. Еватеринъ II. Прим. 851 (стр. 98).

- Табная Канцелярія 81, 189, 228, 240, 279, 327, 419, 423, 503, 509. Прим. 166. (стр. 36) и 250 (стр. 45).
- Тайный Верховный Совѣтъ 94, 235, 237, 238, 240, 241, 242, 243, 244, 248, 249, 250, 251, 256, 257, 258, 262, 263, 456.
- Тайный Комитетъ 441.
- Такса лѣснымъ 627.
- Такса хлѣбная (1-я въ Спб. 1750 г.). Прим. 620 (стр. 71).
- Талианинъ, Иванъ Лукьяновичъ. Пр. 854. (стр. 98).
- Тамбовъ (г.). Прим. 678 (стр. 75).
- Таможенный кордонъ (около Петербурга) 813.
- Таможенный островъ 251.
- Таможенный уставъ 565, 566.
- Таможня Кронштадтская 572.
- Таможня лѣтная 459.
- Таможня С. - Петербургская 481, 510, 659.
- Таможня С. - Петербургская пороговая 250, 312, 314, 384, 550, 572.
- Таританова княжна (самозванка). Прим. 804. (стр. 92).
- Тарахановка, рѣчка 54, 249, 725.
- Тарасова улица 33.
- Тарсія жиниисецъ 591.
- «Тартюфъ», Мольера 587.
- Татарская слобода 97.
- Татарская улица 97.
- Татарское становище 97.
- Татары Вуджакской орды 783.
- Татары Едисанской орды 783.
- Татары Казанскіе 97.
- Татищевъ, Алексѣй Даниловичъ, генер.-полковникъ 496, 497, 508, 513, 530, 538, 607, 612, 621.
- Ташеншилеры (фокусники, дававшіе представления) 573, 581. Пр. 671 (стр. 71).
- Тверская семинарія. Прим. 641 (стр. 73). (въ Москвѣ).
- Тверская улица 517. 217 Прим. 217 (стр. 43).
- Тверца, рѣка 832.
- Тверь (г.) 60, 61, 781. Прим. 678 (76 стр.).
- Театральная мостъ 109, 131, 169, 202, 341, 343, 368, 445. Прим. 222. (стр. 44).
- Театръ Александринскій 332.
- Театръ Вольшой 338, 345. Прим. 18 (стр. 8. — видъ его и площади).
- Театръ деревянный 222.
- Театръ Лѣтній 773.
- Театръ Малый 555, 575.
- Театръ Михайловскій 397.
- Театръ нѣмецкій 528, 538, 592, 775.
- Театръ придворный (стр. 86), 114, 171, 172, 225, 478, 546, 686, 691, 692, 800. Прим. 806 (стр. 92—распределение мѣстъ).
- Театръ Фейерверковъ 689.
- Театръ французскій 773.
- Театръ армятажный. Примѣч. 806 (стр. 92—распределение мѣстъ).
- Театры въ Петербургѣ (иностранная труппы ихъ). Прим. 15 (стр. 6).
- Тевель, Эмиліа, нѣмецк. писательн. брошюры. Прим. 44 (стр. 20).
- Теймуразъ Николаевичъ, грузинскій царь 625.
- Тележная улица 377, 379.
- Темерсъ (Демерцовъ), Федоръ Нв. д. с. с. профес. архитектуры. Прим. 805 (стр. 92).
- Темляковъ Иванъ Онуфріевичъ, л. с. с. 465. Прим. 535 (стр. 66).
- Темноволь (г.). 59.
- Теодозій канцлеръ. Прим. 40 (стр. 19) и 200 (стр. 41).
- Теплова садъ (на мѣстѣ дачи гр. Безбородко, у Охты, на берегу Невы) 33.
- Тепловъ Григорій Николаевичъ гувернеръ и заглавъ factotum графа Кирилла Гр. Разумовскаго 501, 582; — потомъ статсъ-секретарь Екатерины II; сенаторъ 567, 683.
- Терентьевъ Л. 87.
- Технологическій Институтъ 676.

- Тибръ (рѣка) 122.
 Тиле, Карлъ Ев. 25. Прим. 21
 (стр. 9.—Его иждив. книга «Пе-
 тербургскій пустынный»). Прим.
 38. (стр. 171).
 Тилъзитъ (г.) 587.
 Тилъверъ (ягторъ иностранной кни-
 ги о Петербургѣ 1813 г.) 16.
 Прим. 17. (стр. 8).
 Тилъповъ, Шарлота Беата, присла-
 нная баба 543.
 Тименьковская богадѣльня 490.
 Тимофеевъ Оеодоръ, солдатъ 480.
 Тимофей, священникъ. Прим. 807
 (стр. 93).
 Типографія Академич. Наукъ 640,
 677.
 Типографія Гартунга 776.
 Типографія вѣдетскаго корпуса 577.
 Типографія московскаго универси-
 тета 577.
 Типографія Невская 214.
 Типографія Шнора 813.
 Типографская монополия 577.
 Титулъ Императора 207.
 Тихвинская дорога 781.
 Тихвинской Богоматери (Вочарин-
 скій) приходъ 668.
 Тихвинской Божіей Матери храмъ
 531, 682.
 Тихвинъ (г.) 504, 781.
 Тихменевъ, ассесоръ Полиціеис-
 стерской Канцеляріи 248.
 Тихменевъ Степанъ, дякъ 156.
 Тихоновъ Иродіонъ, учитель 214,
 215.
 Тичинская контора 211.
 Титъбейнъ, строитель Вольнаго те-
 атра. Прим. 812 (стр. 91).
 Тобольскъ (г.) 204.
 Товарная мастерская 205.
 Токе, Луи, приид. портретистъ 591.
 Толбугина полкъ 50.
 Толмозовъ переулочъ 368, 332.
 Толстой Максимъ, счетчикъ 424.
 Прим. 506 (стр. 66).
 Толстой, полиціеиспестеръ 749.
 Толстой, графъ Петръ Андреевичъ
 235, 240, 245, 248. Прим. 363
 (стр. 55).
 Толстой, Оеодоръ Матіѣевичъ 801.
 Томелины братья, хмичи 219.
 Тонъ, Конст. Андр. архитекторъ
 676.
 Торгау (г.) 86, 104.
 Торговая коммиссія 245.
 Торговая площадь 343, 378, 379.
 Торговая полиція 435.
 Торговая улица 337.
 Торговая экспедиція 437.
 Торговая внутренняя (Петербургъ)
 Прим. 40 (стр. 65).
 Торговая лѣсная 547.
 Торговые выборы попечителя и
 смотрителя за продажей недозво-
 лаемаго 815.
 Торговые старости 401.
 Торговый уставъ 487.
 Торговые бани 796.
 Торжество мира съ турками 1740 г.
 Прим. 490 (стр. 65).
 Торжокъ (г.) 781. Прим. 678 (стр.
 74).
 Торъа, деревня 55.
 Торнъ (г.) 74.
 Торопецъ (г.) 59, 64. Прим. 678
 (стр. 75).
 Тосна (станція) 220, 781. Прим.
 418 (стр. 57).
 Тосна, рѣка 46, 51, 52, 71, 72.
 Прим. 126 (стр. 31).
 Тотъма (г.) 639.
 Трава медвѣжья 294.
 Трагедія «Гамлетъ», Сумарокова
 587.
 Трагедія «Дмитрій Самозванецъ»,
 Сумарокова 783.
 Трагедія китайская 783.
 Трагедія «Синеусъ и Гриворъ» Су-
 марокова 546, 575, 692.
 Трагедія «Хоревъ», Сумарокова
 525, 555, 587.
 Траерная улица 33.
 Трактиръ англійскій 535.
 Трактиръ Гейса 659.
 Трактиръ нарвскій 794.
 Транъ, трактирщикъ 690.
 Траурная коммиссія 225, 642, 644.
 Тредьяковскій Васил. Кирил. 404.
 Трезини архитекторъ, полковникъ,

- Андрей (Доминико) 102, 103, 105, 108, 114, 142, 171, 172, 173, 174, 189, 194, 250, 251, 253, 298, 337, 515. Прим. 262 (стр. 48). 271 (47) и 394 (стр. 56).
- Трезнияз, Петръ Антоновичъ 505, 506, 537. Прим. 648. (стр. 73).
- Трейденъ 293.
- Третій дворцовый садъ 174, 205, 432, 445, 715.
- Третья адмиралтейская часть 818, 820.
- Третія линія Васильевскаго острова 338, 401, 434, 539, 574, 589.
- Третья уаида Бѣлозерскаго поля 97.
- Трефуртъ, пасторъ 303.
- Тринадцатая линія Васильевскаго острова 639.
- Триестъ (г.) 16.
- Триумфальныя ворота 269, 310, 350, 370, 790, 794. (въ Москвѣ 1709 г.). Прим. 156. (стр. 32).
- Триумфъ второй 207.
- «Трое Горбатиыхъ», комическая интермедія 608.
- Троицкая дорога 109.
- Троицкая площадь 57, 70, 136, 168, 169, 207, 208, 222, 317, 829.
- Троицкая пристань 109, 169, 221, 316, 317, 579, 684, 717.
- Троицкая церковь, въ Измайловскомъ полку: (1-я освящена весною 1745 г. заложена 1-го Іюня 1756 г.) Прим. 644. (стр. 73).
- Троицкая церковь, въ с. Колпинѣ 677.
- Троицкій (Петербургскій) мостъ 43, 131, 172.
- Троицкій переулокъ 266, 415, 517.
- Троицкій приходъ 667.
- Троицкій проспектъ 394.
- Троицкій соборъ (на Петербургской сторонѣ) 86, 95, 136, 155, 201, 202, 203, 207, 224, 232, 239, 240, 244, 252, 260, 263, 265, 317, 525. Прим. 615. (стр. 71).
- Троицкій соборъ (въ Сергеевской пустынѣ) 679.
- Троицкое подворье 415.
- Троицко-Сергеевская лавра 43, 416, 458, 624, 680.
- Троицко-Сергеевская пустынь 304.
- Троицъ, редутъ 38.
- Троицы Живоначальныя, церковь, 75, 82, 90, 93, 173, 209, 210, 221, 408, 507.
- Трони Андрей, эквилибристъ 794.
- Трофеи шведскіе 201.
- Трофимовъ. Прим. 423 (стр. 59).
- Труба Ньютона 303.
- Трубецкаго бастіонъ, (тоже Трубецкой раскатъ) 57, 71, 155.
- Трубецкіе, князья и княгини 538.
- Трубецкой, Иванъ Юрьев. князь генералъ-фельдм. 202, 448.
- Трубецкой, князь Никита Юрьев. 404, 413, 423, 442, 443, 538, 539, 574, 625, 639, 642, 644. Прим. 493 и 499 (стр. 65). 525 (стр. 68). 658 (74 стр.—церковь въ его домѣ).
- Трубецкой, Юрій Юрьевичъ, князь 57.
- Трубочисты при полиціи. Примѣч. 447 (стр. 61).
- Трубчевскъ (г.) 59.
- Трусовъ, гвардейскій офицеръ 449.
- Труфановъ, подрядчикъ 756.
- Тульскіе заводы 556.
- Тульча (г.). 785.
- Туманскій Федоръ Осиповичъ (инторъ). Прим. 792 (стр. 91).
- Турецкая война (при Петрѣ I) 84, 85, 406, (при Аннѣ).
- Турецкая вадриля 715, 716.
- Турецкій флотъ 788.
- Турецкая первая война Екатерины II 313, 727, 795.
- Турція 85, 136, 662.
- Тутотинна домъ, съ бельведеромъ, на дворцовой площади. Прим. 17 (стр. 8—видъ съ него, на Васил. остр.).
- Туфановъ Михаилъ, купецъ 610.
- Тучковъ Абраамъ, купецъ 600.
- Тучковъ Исая, купецъ 320, 321.
- Тучковъ мостъ 285, 586.
- Туремный переулокъ 348.

Тюфякинъ, князь Иванъ Петровичъ.
Прим. 845 (стр. 97).

У.

Угличъ 59.

Указатель (карманный) С. Петербурга на рус. и франц. Прим. 28 (стр. 13—14).

Украинецъ, Емельянъ Игнатьевичъ. Прим. 75 (стр. 28).

Украина 71, 73, 443, 468.

Улица Адмиралтейская 341.

Улица Астраханская 385.

Улица Бассейная 378.

Улица Благовѣщенская 333, 334, 342.

Улица Болотная 355, 379.

Улица Большая (нынѣ Большая Милліонная) 34, 108, 109, 133, 135.

Улица Большая Артиллерійская 266.

Улица Большая Вѣловская 96.

Улица Большая Дворянская 54, 95.

Улица Большая Зеленая 174.

Улица Большая Итальянская 362, 396, 397, 530.

Улица Большая Конюшенная 130, 135, 174, 294, 309, 313, 328, 360, 367, 446.

Улица Большая Луговая 341, 717.

Улица Большая Милліонная 109, 129, 133, 134, 135, 159, 313, 321, 324, 341, 353, 478, 715.

Улица Большая Морская 113, 186, 191, 236, 266, 308, 310, 316, 329, 332, 336, 334, 336, 341, 343, 367, 567, 630, 659.

Улица Большая Мѣщанская 367, 658.

Улица Большая Никольская 97.

Улица Большая Нѣмецкая 341.

Улица Большая Офицерская 96, 97, 337, 345, 348, 368, 394, 714.

Улица Большая Посадская 102, 210, 561.

Улица Большая Пушкинская 341.

Улица Большая Рождественская 368.

Улица Большая Ружейная 98.

Улица Большая Садовая 84, 239, 307, 308, 309, 313, 318, 319, 320, 345, 363, 364, 367, 368, 397, 432, 532, 612, 630, 631, 632, 719, 829.

Улица Большая Спасская 97.

Улица Большая Съѣзжая 368.

Улица Бочарная 460.

Улица Бронницкая 394.

Улица Введенская. Прим. 161 (стр. 35).

Улица Верейская 394.

Улица Владимірская 188, 415.

Улица Воскресенская 104, 106, 112, 222.

Улица Воскресенская набережная 34, 106, 112, 266, 389.

Улица Вторая Рождественская 726.

Улица Гагаринская 107, 147.

Улица Галерная 116, 145, 236, 333, 340, 341, 342, 690.

Улица Георгіевская 33.

Улица Гончарная 299, 377.

Улица Гороховая 84, 313, 315, 319, 329, 332, 336, 338, 341, 342, 358, 367, 368, 373, 374, 379, 630, 631.

Улица Гостиная 341.

Улица Гребенная 508.

Улица Греческая 342.

Улица Грязная 300, 345, 394.

Улица Гурдиной (на Б. Охтѣ) 33.

Улица Дворянская 95, 96, 265.

Улица девицкая Рождественская 726.

Улица Дегтарная 299.

Улица Дребезгова (на Охтѣ) 33.

Улица Думская 365.

Улица Захарьевская 104, 105, 106, 111, 112, 175, 567, 616.

Улица Звенигородская 376.

Улица Зеленая (Зеленая) 176.

Улица Знаменская 544.

Улица Илановская 375, 376, 379.

Улица Измайловская 379.

Улица Инженерная 397.

Улица Исаакіевская 341, 342.

Улица Итальянская 367, 394, 399.

Улица Кавалергардская 527.

Улица Казанская 84, 358, 368, 632.

- Улица Карлаванная 220, 360, 361, 362, 397.
 Улица Кирочная 45, 105, 290, 291, 300, 391, 608, 627.
 Улица Конторская 33.
 Улица Конюшенная 303.
 Улица Красная 340.
 Улица Кронверская 97.
 Улица Кузнечная 378.
 Улица Литейная 106, 110, 175, 222, 289, 290, 367, 370, 371, 372, 376, 378, 398, 654, 818.
 Улица Луговая 109, 313, 321, 333, 353, 402, 417, 694, 771.
 Улица Малая Дворянская 95, 317, 341, 342, 694.
 Улица Малая Зеленая 174.
 Улица Малая Итальянская 295, 296, 299.
 Улица Малая Конюшенная 135, 309, 313, 359, 360, 446, 682.
 Улица Малая Луговая 341.
 Улица Малая Мастерская 345.
 Улица Малая Миллионная 341, 715, 716, 832.
 Улица Малая Морская 113, 186, 191, 236, 266, 308, 310, 832, 336, 343, 557, 615, 630, 715, 716.
 Улица Малая Мещанская 367.
 Улица Малая Посадская 99, 102.
 Улица Малая Садовая 361, 532, 540, 548, 558.
 Улица Малая Сарская 369.
 Улица Малая Съезжая 368.
 Улица Мастерская 394.
 Улица Мастерская Морская 367.
 Улица Миллионная 109, 130, 131, 252, 265, 275, 318, 324, 328, 426, 543, 569, 573, 614, 713, 717, 771.
 Улица Могилевская 344, 345, 394.
 Улица Можайская 394.
 Улица Морская 332, 334, 492.
 Улица Морская луговая 716.
 Улица Московская 379.
 Улица Моховая 110, 111, 132, 141.
 Улица Мещанская 84, 678.
 Улица Набережная 108, 131, 358, 389.
 Улица Николаевская 188, 300, 544.
 Улица Новая 239.
 Улица Новая Перспективная 307.
 Улица Ново-Исаакиевская 340, 341.
 Улица Немецкая 310.
 Улица Оренбургская 385.
 Улица Оружейная 102.
 Улица Офицерская 379.
 Улица Пастеймоиская 107, 141, 724.
 Улица Первая Рождественская 726.
 Улица Перспективная Новая 307.
 Улица Поварская 378.
 Улица Подольская 394.
 Улица Подъяческая 345.
 Улица Посадская 99, 100, 101, 104, 210.
 Улица Потемкинская 385.
 Улица Почтамтская 113, 333.
 Улица Преображенская 299.
 Улица Прядильная 344.
 Улица Пушкарская 333, 334, 337, 340, 342.
 Улица пятая Рождественская 281.
 Улица Разъезжая 375, 379.
 Улица Рузская 394.
 Улица Рыночная 106.
 Улица Садовая 362.
 Улица Самарская 381, 590.
 Улица Саратовская 385.
 Улица Съезжая 379.
 Улица седьмая Рождественская 281.
 Улица Семеновская 379.
 Улица Сергиевская 105, 106, 112, 131, 141, 173, 175, 222, 261, 289, 290, 295, 527, 616, 724, 828.
 Улица Серпуховская 394.
 Улица Сватортная 379.
 Улица Служивая 379.
 Улица Средняя Зеленая 174.
 Улица Средняя Мещанская 367.
 Улица Средняя Перспективная 341, 358, 367, 368, 379, 630.
 Улица Старая Дворовая 341.
 Улица Стремляная 188, 300, 378.
 Улица Таврическая 106, 527.
 Улица Тарасова 33.

- Улица Татарская 97.
 Улица Тверская 527.
 Улица Тележная 377, 379.
 Улица Торговая 337.
 Улица Траерная 33.
 Улица третья Бѣлозерскаго полка 97.
 Улица Фурштатская 9, 105, 106, 222, 289, 290, 308, 389.
 Улица Хамова 110, 373.
 Улица Хлѣбная 378.
 Улица Царицынская 134, 260, 340, 445.
 Улица шестая Рождественская 281.
 Улица Шпалерная 104, 105, 106, 175, 295, 387, 616.
 Улица Ямская 379.
 Улицы Зеленины (Зеленины) 211.
 Улицы Мѣщанскія 319, 355, 626, 627, 628, 629, 649, 675, 694.
 Улицы Рождественскія 800.
 Уложение (созванъ депутатовъ для составленія его, Елизаветою, 1761 года) 640.
 Ульрика-Элеонора, шведская королева 465.
 Ульрихъ Антонъ, Брауншвейгъ-Берисвій принцъ 293, 294, 303, 352, 412, 416, 417, 424, 425, 426, 427, 441, 448, 450, 451.
 Ульрихъ, Екатерина Антоновна 439, 448.
 Ульрихъ Карлъ-Петръ (Петръ III) 453, 467.
 Унгерь-Штерибергъ, Сиб. гражд. губернаторъ 809.
 Университетъ Дерптскій. Прим. 45. (стр. 23).
 Университетъ Московскій 549, 554, 578, 583.
 Университетъ С.-Петербур. (зданіе 12-ти коллегій) 189, 251, 253, 284, 286, 464, 512, 516, 519, 600, 740, 741.
 Унковскій, совѣтн. артиллеріи 328.
 Управленіе Генералъ-Полиціймейстерское 124, 157.
 Управленіе Полицейское 197.
 Управленіе С.-Петербургскаго Губернскаго 98.
 Уржумъ (г.) 59.
 Урочище «Мокруша» 200.
 Урусовъ, князь Григорій Ал. 252, 263.
 «Усадьба» Первушина 53.
 Усадьба Большая Однцова (на планахъ шведскихъ) 34.
 Усачевъ переулочъ 344.
 Усмей, Александръ Гаврил. квартирмейстеръ 505.
 Успенская площадь 369.
 Успенскій дѣвичій монастырь 148.
 Успенскій приходъ 667, 668.
 Успенскій соборъ (теперь вн. Владимира, на Петерб. сторонѣ) въ Мокрушѣ 97, 98, 200, 210, 262, 505, 755. Прим. 190 (стр. 39—освященъ въ 1-й разъ 1719 г. 4-го апрѣля).
 Успенскій соборъ въ Москвѣ 505.
 Уставъ баваротскій 431.
 Уставъ вексельный 257, 258, 585.
 Уставъ воспитательныхъ домовъ 702.
 Уставъ Морской пошленный 269.
 Уставъ полицейскій 438.
 Уставъ таможенный 565, 566.
 Уставъ торговый 487.
 Устюгъ (г.) 193.
 Устряловъ Николай Герасимовичъ историкъ, академикъ Имп. Акад. Наукъ.
 Устье Сяское 37.
 Устюжна (г.) 59, 781.
 Уфа (г.) 59.
 Участокъ Невскій береговой 218.
 Участокъ Штиглица 385.
 Училище Александровское 214, 616.
 Училище Горное 794.
 Училище первое Павловское 231, 251.
 Училище при иѣмецкой Евангелической церкви св. Петра 691, 760. Прим. (стр. 79).
 Учрежденія объ управленіи губерній (7-го ноября 1775 г.) 805.
 Учрежденія общественнаго призрѣнія 705.
 Ушаковъ Андрей Иван. графъ (род. 1670 † 1747 г. 20 го марта) 245,

276, 279, 419, 420, 421, 422, 424, 509. Прим. 597 (стр. 70).
Ушаковъ, подполковникъ 654.
Ушаковъ, сенаторъ 657.
Уѣздъ Ладожскій 627.
Уѣздъ Новгородскій 602, 627, 643.
Уѣздъ Олонецкій 601, 602.
Уѣздъ Шлиссельбургскій 596, 603.
Уѣздъ Ямбургскій 603.

Ф.

Фабрика Ефима Болотина 521.
Фабрика бумажная 192.
Фабрика Володимирова 597.
Фабрика Джемса Гарнера 397.
Фабрика Миллера 503.
Фабрика Христофора Рихтера 594.
Фабрика изиди Геннинга 596.
Фабрика каламенеовал 175.
Фабрика канатная Иогана Гана 594.
Фабрика канатная вдовы Гарднеръ 595.
Фабрика канатная вдовы Десятинниковой 595.
Фабрика канатная Дорофеева 595.
Фабрика канатная Роберта Крампа 595.
Фабрика канатная Овчаниниковыхъ 595.
Фабрика канатная купца Сметлера 382.
Фабрика канатная Терентьева 595.
Фабрика канатная Михаила Оедорова 595.
Фабрика карточная Василия Ольхана 596.
Фабрика карточная Семена Роговкова 596.
Фабрика кожевенная Дмитрия Аонасьева 594.
Фабрика кожевенная Ивана Емельянова Вармина 594.
Фабрика кожевенная Петра Галагипова 594.
Фабрика кожевенная Кестнера 594.
Фабрика кожевенная Ивана Лукьянова 594.
Фабрика кожевенная Ивана Рихтера 594.

Фабрика кожевенная Ивана Терентьева 594.
Фабрика кожевенная Ивана Родіонова Чуркина 594.
Фабрика кожевенная Саввы Яковлева 594.
Фабрика красочная купца Андрея Медовщикова 597.
Фабрика зруппъ перловыхъ Василия Ольхина 596.
Фабрика мѣдныхъ издѣлій Поппе 603.
Фабрика парчевая истопника Алексѣя Милюткина 301, 307, 475.
Фабрика печатанія красками на полотнѣ съ вырѣзанныхъ досокъ Оедора Севастьянова и Константина Аонасьева 597.
Фабрика писчебумажная Василия Ольхина 596.
Фабрика позументная Мейера и Рихтера 528.
Фабрика позументная Милюткина 595.
Фабрика позументная Семена Роговкова 595.
Фабрика пуговичная купца Иогана Рудольфа Ватергагеля 660.
Фабрика пудры и брахмала Ивана Чуркина 596.
Фабрика ситцевобивная и выбойчатая, англичанъ Чамберлина и Козена 596.
Фабрика сургучная Якова Бартса 596.
Фабрика сургучная Андрея Сагера 596.
Фабрика сургучная Генрика Фандеръ-Гульста 596.
Фабрика шелковыхъ издѣлій Веніамина Шиллера 593.
Фабрика шляпная Генрика Дейриара 596.
Фабрика шляпная Петра Кланка 596.
Фабрика шляпная Филиппа Соболевкова 596.
Фабрики въ Спб-гѣ 25. Прим. 32 (стр. 16).
Фалькенбергъ, майоръ 482.

Фазисовъ Флоръ Морисъ, скульпторъ 750, 751, 807. Прим. 776 и 781. (стр. 90).

Фамининъ, Егоръ Андреевичъ 252, 253.

Фарфоровый заводъ, Императорскій 701, 702, 713, 797.

Фейсверкен въ Петербургѣ: 69 (23 июля 1707 г.), 86 (на свадьбѣ Анны Ивановны 1710 г.), 87 (19-го февр. 1712 г.), 136 (2-го янв. 1716 г.), 201 (20-го сент. 1719 г.), 202 (1-го янв. 1720 г.), 208 (2-го октября 1721 г.), 221 (5-го сент. 1723 г.), 252 (25-го февраля 1728 г.), 261 (12, 14 и 30-го октября 1740 г.)

Ференъ, поручикъ конной гвардіи 718.

Ферморъ, графъ Вильгельмъ Вильмовичъ, геогграфъ - фондляршатъ, 462, 498, 555, 552, 598, 738. Прим. 552. (стр. 66).

Ферри де Понти, (перев. на фр.). Прим. 22. (стр. 10).

Фикль, камергеръ 156, 272.

Филатъ Иванъ, купецъ 87.

Филдс-фонъ, генер.-маюръ 701.

Филдс-фонъ, Марія (дочь экилибриста) 529.

Финке, Іоаннъ, биржевой маклеръ 260.

Финляндія 33, 40, 49, 69, 127, 206, 453, 456, 462. Прим. 357. (стр. 50).

Финляндская желѣзная дорога 383.

Финляндскій походъ 100. Прим. 124 (стр. 301).

Финская церковь 303.

Финская или Корельская часть Петербурга (Выборгск. сторона). Пр. 1. (стр. 1).

Финскій ялилъ 30, 40, 69, 80, 86, 217. Прим. 125. (стр. 30).

Фискалы 216.

Флемингъ, графъ, саксонскій министръ. Прим. 333. (стр. 49).

Флоренція (г.) 1.

Флотъ англійскій 80, 140, 242, 604.

Флотъ балтійскій 45, 53, 604.

Флотъ датскій 140.

Флотъ Невскій 201, 223, 274, 294.

Флотъ русскій 140, 787.

Флотъ турецкій 788.

Флотъ французскій 453.

Флотъ шведскій 51, 65, 71, 73, 80, 107, 127, 140.

Фонтанка (Фонтанная рѣка) 34, 36, 45, 53, 81, 93, 99, 103, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 130, 131, 141, 145, 147, 170, 171, 173, 174, 174, 187, 190, 192, 218, 220, 223, 229, 249, 261, 266, 274, 287, 288, 295, 300, 306, 308, 319, 320, 328, 330, 337, 338, 339, 340, 344, 345, 347, 348, 352, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 372, 373, 376, 387, 388, 389, 394, 395, 399, 407, 409, 410, 413, 415, 446, 497, 500, 509, 517, 528, 530, 532, 533, 545, 568, 572, 616, 616, 648, 666, 667, 676, 677, 678, 686, 691, 706, 718, 719, 720, 721, 723, 724, 725, 726, 785, 794, 818, 728. Прим. 45. (стр. 21). 201. (41—42). 421. (стр. 58—Загородные дворы на пед, по указу 1724 г.).

Фонтаны петергофскіе 203.

Форбесовъ переулокъ 205.

Франкфуртская лоттерея 524.

Франкфуртъ на Майнѣ 3, 611.

Францискъ франц. король 1 123.

Франція 121, 217, 234, 302, 454, 465, 466, 485, 406.

Французская (францискская) церковь 277, 294, 396, 526. Прим. 426. (стр. 69).

Французскій театръ 773.

Французскій флотъ 453.

Францъ I, римско-нѣмецкій императоръ 712.

Фрегатъ «Штандартъ» 40.

Фрѣже, франц. авторъ «Исторіи пол. упр. въ Варшавѣ» 1850 г. Прим. 215 (стр. 43).

Фридрих-Вильгельмъ, Курляндскій
принцъ 81, 82, 83, 85.
Фридрих-Вильгельмъ III Пруссій
король. Прим. 44. (стр. 20).
Фризонъ переулочъ 65, 205, 386.
Фроловщина, деревня 34.
Фросте, вожевенный мастеръ 594.
Фросте, Магдалина Ивановна, вдо-
ва вожевенного мастера 594.
Фурштатская улица 9, 105, 106,
222, 289, 296, 308, 589. Прим.
287 (стр. 47).
Фусть, Акад. И. А. И. Прим. 14
(стр. 6.—Его сочиненіе «О за-
емномъ банкѣ»)

Х.

Хайловъ, антейщикъ группы Пет-
ра I, Фальковста. Прим. 824.
(стр. 96).
Хановая (теперь Мохова) улица
110, 373.
Хановные мастеровые люди 98.
Хановный дворъ на Крикѣ (на Фон-
танкѣ) 99, 110, 132. Прим. 201.
(стр. 41).
Халиковъ 423. Прим. 506 (стр.
66).
Харимовъ мостъ 338.
Харченая площадь 369, 378. Прим.
478 (стр. 64).
Харчевой переулочъ 368.
Харьковская (колегія) семинаріа
542. Прим. 64. (стр. 73).
Хегъ, Аврамъ, сенатск. секретарь
438.
Херасковъ Мих. Матв. поэтъ и дра-
матургъ 577. Прим. 816 (стр.
95.—его пьесы: «Другъ несчаст-
ныхъ»)

Херсонъ (г.) 831
Хири-саари (Лосій островъ) 54.
Хлебная улица 378.
Хлебосоловъ Алексѣй, (домовладѣ-
лецъ Петербурга) 320.
Хованскій, Василій Петровичъ, князь
камергеръ 480.
Холмогори (г.) 499.
Холмъ (г.) 69.

Холщевой рядъ (холщевая линія,
12 лавокъ) 756, 757.
«Хоревъ», трагедія Сумарокова 525,
555, 687.
Хотилово, ямъ 492. Прим. 566.
(стр. 68).
Хотинъ (г.) 353, 461, 761, 764 (ал-
легорія, группа въ И. А. Х.
изятіе Хотина).
Храмъ во имя князя Владиміра 97,
200.
Храмъ св. Іоакима и Анны 302.
Храмъ св. Космы и Даміана, без-
серебришниковъ 508, 589.
Храмъ апостола Матвея 210, 281,
567.
Храмъ св. Пантелеймона 107, 171.
Храмъ Преображенія Господня 210,
505, 520, 646.
Храмъ Рождества Предтечи Христо-
ва 212.
Храмъ Рождества Богородицы 210,
(Казан. собора). 326, 360, 491,
493, 505.
Храмъ св. Симеона и Анны 107,
110, 111, 326, 361, 373, 880,
388, 505, 567, 852.
Храмъ Тихвинской Божіей Матери
531, 682.
Храповицкій мостъ 275, 342.
Хрянсифовъ Подарскій, Ив. (попъ-
бытка), крестовый священникъ
Петра I † 1720 г. 101, 102, 203.
Художественные аукціоны при Имп.
Ак. Художествъ.
Хутинскій (Варлааміевъ), мона-
стырь. Прим. 158 (стр. 83).

Ц.

Царевовокшайскъ (г.) 59.
Царицынская улица 135, 260, 340,
445.
Царицынъ дворъ 186.
Царицынъ лугъ 10, 40, 109, 129,
130, 131, 133, 172, 262, 236,
253, 275, 276, 340, 445, 448,
676, 716, 717, 829. Прим. 18
(стр. 8—видъ его и ученъе на

- немъ). Прим. 374. (27—28 стр.).
161 (35 стр.). 441 (60 стр.).
Царскій бастіонъ (Петра I — въ Петровпавловской крѣпости) 57.
Царскій садъ (теперь Лѣтній) 108.
Царскія конюшни 109.
Царское Село 19, 441, 461, 465, 560, 535, 546, 559, 572, 625, 626, 635, 645, 658, 678, 681, 684, 687, 687, 692, 709, 711, 712, 714, 759, 749, 751, 752, 762, 767, 769, 770, 771, 783, 784, 785, 787, 792, 793, 794, 796, 797, 800, 801, 811, 816. (вмѣстѣ присоединенія Крыма) 817, 818, 828, 832.
Царскосельская дорога 363, 364, 431, 677, 747, 783.
Царскосельскій дворецъ 747, 769, 770.
Царскосельскій проспектъ 394.
Цвѣтной мостъ 342.
Цезура при полици. Прим. 799 (стр. 92).
Цевтарови, зрингъ-ратъ 450.
Церемоніальная зала 233.
Церкви въ домахъ знатныхъ лицъ. Прим. 638 (стр. 75). Прим. 756. (стр. 80).
Церковь св. Андрея Первозваннаго 277, 681.
Церковь 12-ти апостоловъ 305.
Церковь армянская 401, 772.
Церковь Астраханскаго полка 561, 562, 677.
Церковь Благовѣщенія 337 (въ 1 ч.) 342, Церковь Благовѣщенія на Вас. остр. 501, 530, 659.
Церковь Благовѣщенія въ Зимнемъ дворцѣ 499, 525, 559.
Церковь Богоявленія Господня 657.
Церковь Владимірская 7, 325, 378, 506, 507, 508, 567.
Церковь Вознесенія 10, 281, 308, 319, 320, 338, 341, 345, 347, 366, 367, 500, 501, 618, 633, 682.
Церковь Воскресенія (мѣсто Вознесенія) 7, 10, (во 2-мъ Кад. Кор.) 531, Церковь Воскресенія за Литейнымъ дворомъ, гдѣ теперь ц. «Всѣхъ Скорбящихъ радости» 347, 677, 705, 727.
Церковь Воскресенія Христова въ Зимнемъ дворцѣ 649.
Церковь втораго гренадерскаго полка 211.
Церковь Входа во Иерусалимъ 9.
Церковь въ Ильской-Московской слободѣ 212.
Церковь домовая у грузинской княгини Анны Николаевны 539.
Церковь домовая у вице-адмирала Головина, въ честь св. Андрея Первозваннаго 508.
Церковь домовая у секретаря Данилова 539.
Церковь домовая у графа Ефимовскаго 540.
Церковь домовая у Мельгуновой 568.
Церковь домовая оберъ-егермейстерскаго корпуса 677.
Церковь домовая у графовъ Разумовскихъ 539.
Церковь домовая у графини Румицовой 567, 677.
Церковь домовая Семеповскаго полка 539.
Церковь домовая у Соколинной 568.
Церковь домовая у князя Трубецкаго 540.
Церковь домовая на дачѣ князя Трубецкаго 567.
Церковь домовая у графа Чернышева 567.
Церковь домовая у вдовы Шепелевой 677.
Церковь домовая у графини Шереметевой 540.
Церковь домовая у Ивана Ивановича Шувалова 540.
Церковь домовая у полковника Яковлева 567.
Церковь св. Екатерины (въ Нарв. ч.) 408, 609.
Церковь св. Екатерины въ Смоленскомъ монастырѣ 686.
Церковь св. Екатерины лютеранская 303.

- Церковь Живоначальниа Троицы 209, 210, 507.
 Церковь Захарии и Елизаветы 9, 539, 567.
 Церковь Знаменія 45, 299, 377, 677, 783.
 Церковь Измайловскаго полка 685.
 Церковь св. Исаакія 53, 210, 213, 240, 332, 336, 343, 424, 506, 613.
 Церковь св. Іоанна Предтечи 281, 567.
 Церковь Іосифа древодѣла 209
 Церковь Казанская 772.
 Церковь католическая 714.
 Церковь Крестовоздвиженская 561.
 Церковь лютеранская св. Кзатерини 303, 832.
 Церковь св. ап. и св. Матоея 202, 297, 541, 562.
 Церковь Николаевская въ Трунцловѣ (домъ) въ Посадской ул. 297, 561, 562.
 Церковь «Николаи Мокраго» 200, 531, 722.
 Церковь св. Пантелеймона 209, 210, 218, 297, 371, 689, 713.
 Церковь (соборн. въ крѣпости) Петра и Павла 38, 43, 210.
 Церковь Покрова на Охтѣ 562.
 Церковь Покрова на Петербургской сторонѣ 511, 567.
 Церковь преображенскаго полка 677.
 Церковь Придворная 239, 275, 304, 439, 449, 466, 469, 616, 683, 684, 685, 689, 787, 792, 797, 829.
 Церковь Происхожденія честныхъ древъ 531.
 Церковь реформатская нѣмецкая 343.
 Церковь реформатская французская 294, 396, 520.
 Церковь римско-католическая 350.
 Церковь Рождества Христова 281, 561.
 Церковь св. Сампсона 74, 204, 281, 380, 383, 386.
 Церковь Семеновскаго полка 676.
 Церковь (Соборн.) св. Сергія 507, 508.
 Церковь Сочествія Св. Духа 281.
 Церковь Сласа, къ Нарголовъ 559.
 Церковь Срѣтенія Господня, въ Злинемъ Дворцѣ 402, 199, 531, 533, 619, 624, 625.
 Церковь Троицы (на Петерб. стор.) 75, 82, 90, 93, 173, 239, 221, 408.
 Церковь Троицкая въ с. Колпино 677.
 Церковь Успѣнія 210, 506, 689.
 Церковь Фляская 303.
 «Цефаль и Прокрестъ», опера Сумарокова 555, 569.
 Цвильскъ (г.) 59.
 Цистерны Леблоня 742.
 Циловъ Никол. Нван. издатель плановъ дворовъ мѣстъ въ Петербургѣ, по улицамъ. Прим. 54 и 56 (стр. 25).
 Цѣловальники вѣрвые 320.
 Цѣпной мостъ 107, 111, 399. Пр. 201 (42 стр.).
- Ч.**
- Чаадаевъ, гвардейскій офицеръ 449.
 Чайная лавка. Прим. 45. (стр. 22).
 Чамберсъ, генераль 39.
 Чарторайскій Мих. Прим. 711 (стр. 77).
 Часовня великомученика Іоанна воинственника 211.
 Часовня Казанская 99.
 Частная бузница 85.
 Частная аптека 590.
 Часть Адмиралтейская 53, 183, 270, 273, 288, 308, 309, 326, 329, 330, 333, 334, 336, 339, 340, 341, 343, 346, 348, 356, 360, 367, 369, 378, 432, 666, 667, 681, 693, 818, 820.
 Часть Адмиралтейская вторая 718, 724, 818, 820.
 Часть Адмиралтейская первая 773, 818, 820.
 Часть Адмиралтейская третья 818, 820.

- Часть Александровская 298, 377, 378, 560, 726.
- Часть Васильевская 188, 681, 778.
- Часть Городская 778.
- Часть Каванская 10, 84, 117, 130, 135, 183, 185, 186, 188, 190, 192, 277, 288, 308, 309, 325, 328, 330, 333, 338, 344, 348, 357, 357, 358, 367, 368, 369, 378, 395, 495, 660, 666, 682, 698, 718, 721.
- Часть Каретная 560, 820, 821.
- Часть Коломенская 84, 191, 330, 337, 338, 339, 344, 348, 357, 369, 371, 495, 666, 693.
- Часть Литейная 34, 45, 63, 101, 106, 110, 111, 119, 141, 147, 170, 176, 183, 188, 192, 201, 202, 220, 287, 288, 289, 290, 291, 295, 299, 350, 360, 366, 369, 373, 378, 387, 407, 508, 561, 667, 676, 725, 820, 821.
- Часть Московская 53, 183, 188, 192, 249, 261, 287, 298, 299, 300, 309, 325, 330, 338, 407, 413, 667, 725, 818, 820, 821.
- Часть Нарвская 53, 190, 249, 339, 366, 369, 407, 408, 667, 725, 790, 820, 821.
- Часть Петербургская 193, 188.
- Часть Рождественская 34, 271, 281, 291, 299, 300, 377, 666, 725, 821.
- Часть Спасовая 84, 117, 183, 188, 248, 288, 307, 309, 330, 338, 344, 350, 360, 364, 366, 369, 305, 397, 495, 666, 676, 678, 693, 718, 720, 721.
- Чебоксары (г.) 59.
- Чевякинскій, Савва Ивановичъ, архитекторъ, 531.
- Чекуши, (урочище на Васил. острову) 392, 784.
- Человѣколюбіе Александра I. Прим. 40 (стр. 18).
- Чередованіе архіереевъ. Прим. 335 и 357 (стр. 49 и 50).
- Черепичные мастера. Прим. 123 (стр. 30).
- Черепичный заводъ казенный 319. Прим. 442 (стр. 41).
- Черкасовъ Иванъ Антоновичъ, баронъ 426, 456, 497, 505, 506, 507. Прим. 530 (стр. 67—извѣстія о немъ). Прим. 722. (стр. 77—домъ его).
- Черкасовъ Егоръ, писарь 327.
- Черкасскій, князь Алексѣй Михайл. кабинетъ министръ и директоръ строений, великій канцлеръ 142, 143, 157, 169, 273, 281, 331, 402, 403, 427, 428, 448. Прим. 123 (стр. 30). 419 (58). и 472 (63).
- Чернавка, рѣка 33, 34.
- Черная дѣка, выпадающая въ Шестрелевскій заливъ 71.
- Черная рѣчка (на Васильевскомъ острову) 54, 234, 294, 326, 331, 561, 743.
- Черная рѣчка (на Выборгской сторонѣ) 188.
- Черная р. (близъ Екатерингофа) 721.
- Черная рѣчка (у Невскаго монастыря) 76, 170, 377, 378. Прим. 158 (стр. 37).
- Черная рѣчка (у Волкова кладбища) 44.
- «Чернецъ Федось» статья Григ. Вас. Есинова, въ «Отеч. зап.» 81.
- Черныговская семинарія (коллегіумъ) 542. Прим. 641 (стр. 73).
- Черное море 30.
- Чернышева гр. Авдотья Ивановна 94, 411. Прим. 186. (стр. 39) и 496 (стр. 65).
- Чернышева, графиня Наталья Петровна 717.
- Чернышевъ, графъ Григорій Петровичъ 75, 145, 146, 147, 449, 410, 411, 146, 458. Прим. 186 (стр. 39).
- Чернышевъ, графъ Захаръ Григорьевичъ 647, 661, 689, 704, 714, 716, 750, 771. (Домъ его у Спасаго моста, открытъ 4-го апр. 1768 г.) 760.

Чернышевъ, графъ Иванъ Григорьевичъ 622, 684.

Чернышевъ, гр. Петръ Григорьевичъ 692, 717.

Чернышевъ мостъ 366, 720.

Чернышевъ переулокъ 319, 320, 367, 719, 720.

Чернышевы, графы и дворяне 409.

«Чесма», корабль 769.

Чесме г. 788.

Чесменскій бой 715, 768 (Празднованіе).

Чесменскій дворецъ 800, 817. Пр. 13 (5 стр.). Прим. 819 (стр. 96).

Четвертая липа Васильевскаго острова 682.

Четвертая рота Измайловскаго полка 408.

Чоглокова Вѣра Николаевна. Прим. 854 (стр. 78).

Чинъ молебствія о Полтавской побѣдѣ. Прим. 153 (стр. 32).

Чиріани скрипачъ 801.

Чирвинъ Александръ Родіоновичъ, буеца 600.

Чирвинъ Иванъ Родіоновичъ, буеца 331, 400, 564, 600, 613.

Чистовичъ Іларіонъ Алексѣевичъ. Прим. 360 (стр. 54).

Чистовичъ Яковъ Алексѣевичъ. Пр. 641 (стр. 73).

Чичеринъ Николай Ивановичъ, генер.-полковникъ 989, 709, 728, 729, 736, 771, 772, 789, 790. Прим. 757, 772. (стр. 80 и 81).

Чума въ Москвѣ 201, 212, 779.

Чуркина Василиса Оеодоровна, купчиха 499.

Чуркинъ Иванъ Оеодоровичъ, буеца 499.

Чухонская деревня (въ 1767 г.) 742.

Чухонская рѣчка 338, 357, 501.

III.

Шагинъ-Гирей Калга, посолъ крымскаго хана 785, 786.

Шалуха (р.) 221.

Шамординъ, подполковникъ 66.

Шампе, докторъ 830.

Шанецъ Саасскій 34.

Шашъ 447.

Шарлота Христина Софія, супруга Царевича Алексія Петровича 86, 100, 101, 103, 104, 105, 135, 137. Прим. 224 (стр. 44, † 22-го октября 1715 г.).

Шарфъ, полковникъ 48, 51.

Шафировъ баронъ Петръ Павловичъ 93, 226, 230, 248.

Шафаровъ (Елагинъ) островъ 211.

Шаховской князь, генералъ-провіантмейстеръ 71.

Шаховской, князь Иванъ Андреевичъ 718.

Шаховской, князь Михаилъ Ивановичъ, сенаторъ 640.

Шаховской, князь Яковъ Петровичъ, сенаторъ 465, 682. Прим. 524 и 537 (стр. 66).

Шацкъ (г.) 59, 60. Прим. 678 (стр. 75).

Шварцъ 443, 445, 453, 455.

Шведская война 211, 431, 440, 453, 462, 474, 476, 491, 542, 549.

Шведская лоттерея 275.

Шведская Померанія 84.

Шведские трофеи 201.

Шведскій флотъ 51, 65, 71, 73, 80, 107, 127, 140.

Шведы 12, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 42, 50, 51, 52, 64, 65, 66, 67, 68, 72, 73, 76, 80, 84, 86, 91, 127, 136, 227, 439, 441, 443, 444, 451, 453, 464, 468, 469, 479, 513. Прим. 125 (стр. 30), 458 (32), 171 (36), 357 (50) и 365 (55 стр.).

Шверинъ (г.). Прим. 208 (стр. 43).

Швѣдія 29, 31, 32, 35, 84, 202, 206, 209, 231, 242, 440, 442, 444, 451, 462, 467, 482, 494, 578, 598, 601, 616. Прим. 60 (стр. 26). Прим. 357 (50) и 365 (55 стр.).

- Шебуревъ Василій Ковмичъ. Профессоръ и ректоръ живоп. П. А. Х. Прим. 792 (96 стр.).
- Шембергъ, баронъ, пачаѣн. горной части, при Аниѣ. Прим. 500 (стр. 65).
- Шемкивъ, откупщикъ 529, 598, 659.
- Шенгаенбергъ, компляторъ Пушкирева. Прим. 29 (14 стр.).
- Шелелевъ 554.
- Шереметевъ Борисъ Петровичъ, графъ, фельдмаршалъ 32, 34, 35, 36, 38, 51, 64, 74, 90, 110, 111, 200. Прим. 60. (стр. 26). 66. (27). 362. (54). 172. (63 стр.).
- Шереметевъ, графъ Петръ Борисовичъ 554, 638, 654, 692. Прим. 736. (стр. 80—1764 г. Церковь въ его домѣ).
- Шестаа лѣвомъ Васильевскаго острова 331, 501.
- Шетарди, Маркизь 353, 411, 412, 419, 421, 422, 423, 425, 426, 427, 428, 440, 441, 442, 443, 444, 449, 451, 452, 453, 454, 455, 462, 463, 464, 465, 466, 485.
- Ширвановъ, армянинъ 401.
- Широкій переулокъ 205.
- Школа архитектурная 116. Прим. 123 (стр. 30).
- Школа бережоторская 220.
- Школа гарнизонная. Прим. 4 (стр. 3).
- Школа Инженерная 167.
- Школа дѣла п художественной рѣзбы, изъ дуба 116.
- Школа медицинская 576.
- Школа навигационная, въ Москвѣ. Пр. 85. (стр. 28).
- «Школа мужей», комедія 619.
- Школа при Сиб. типографіи. Пр. 4 (стр. 3).
- Школа рисовальная барона Штиглица 659.
- Школа Сампсоньевская 215.
- Школа штурманская 651.
- Школы «для эказерцій молодыхъ людямъ» 120.
- Школы народные, заведенныя Ека-терпиною II в пожертвованія на нихъ изъ приказъ общественнаго призрѣнія. Прим. 861 (91 стр.).
- Школы полковыя 193.
- Шкуринъ, Василій Григорьевичъ камергеръ. Прим. 861 (стр. 99).
- Шлезингъ 242, 647, 652.
- Шлессельбургская дорога 277, 301, 126, 546, 713. Прим. 414. (стр. 57).
- Шлессельбургская крѣпость 270, 426.
- Шлессельбургскій дворецъ 711.
- Шлессельбургскій полкъ 711.
- Шлессельбургскій уѣздъ 596, 603. Прим. 126 (31 стр.).
- Шлессельбургскій штурмъ (празднов.) 201.
- Шлессельбургъ 12, 32, 33, 41, 46, 51, 52, 57, 70, 72, 201, 220, 223, 265, 273, 276, 426, 686, 711, 781.
- Шлютеръ (Schluter), оберъ-бау-директоръ † 1712 г. 113, 115. Пр. 206 (стр. 43).
- Шлютбургъ (такъ Петръ I называлъ вѣзгунъ у шведовъ крѣпость Нюшандъ) 38, 39, 40.
- Шлюпочный амбаръ 590.
- Шлютенбургъ 37.
- Шлихетный Кадетскій Корпусъ 265, 306, 525, 579, 639, 648, 667, 678, 701, 708, 733, 817.
- Шмакъ «Гутъ-Драгартъ» 40.
- Шмакъ «Корнъ-Шхернъ» 40.
- Шмидтъ, Фредерикъ, гравёръ 583. Прим. 587 (стр. 69).
- Шмидтъ, пивоваръ Сиб. кунецъ 748.
- Шневенецъ Алферій, полковникъ, командиръ пол. морскихъ солдатъ 113. Прим. 161 (стр. 35).
- Шневенская слобода 113. Прим. 161 (стр. 35). Прим. 204 (стр. 42).
- Шневенской рынокъ 113, 236.
- Шноръ, книгопродавецъ и содержатель типографіи 813.

Шива «Астрильда» 36, 37.
 Шива «Лизета» 68.
 Шива «Мунсеръ» 63.
 Шольдъ, Бонавентура, католическій монахъ. Прим. 200 (стр. 41).
 Шомбургъ, бригадиръ 68.
 Шонанъ, (авторъ франц.). Прим. 21 (стр. 9). 31 (13). 36. (17) и 43. (20 стр.).
 Шпалерная мануфактура 142, 579, 643, 679, 766. Прим. 792 (стр. 91). Прим. 240 (стр. 15—открыта 1716 г.).
 Шпалерная улица 104, 105, 106, 175, 295, 387, 616.
 Шпалерные мастера, французы. Пр. 249 (стр. 43).
 Шпалерный дворъ 616.
 Шваррейтеръ, инженеръ - полковникъ потомъ генералъ 263.
 Шияцъ адмиралтейскій 769, 819.
 Шиндъ Петропавловскій 173, 613.
 Шредеръ, Оедоръ Шв. авторъ 17. Прим. 20 (стр. 9).
 Штабъ Главный 290.
 Штабъ главный военно-учебныхъ заведеній 708.
 Штабы полковые 407.
 «Штандартъ», фрегатъ 40.
 Штатсъ-контора 248, 317, 432, 469, 477, 415, 544, 571, 601, 607, 613, 640, 703, 759, 791.
 Штатсъ-конторъ-коллегія 166, 177.
 Штатъ конюшенный придворный 294.
 Штатъ кронпринцесы. Прим. 196 (стр. 40).
 Штатъ придворный конюшенный 294.
 Штетельманъ, Генрихъ-Христіанъ, купецъ 643.
 Штейнбокъ, графъ, ротмистръ конной гвардіи 718.
 Штелинь Яковъ Яковлевичъ профессоръ аллегорій Н. А. Н. 403, 463, 533, 536. Прим. 587 (стр. 69).
 Штатлица участовъ 385.
 Штокгольмъ 141.
 Шторхъ Геврихъ (Андрей Карло-

вичъ) академикъ Н. А. Н. 11, 15. Прим. 9 (стр. 4—литературное значеніе его книги «картина Петербурга»).
 Штральзундъ 137.
 Штрафъ за выстрѣлъ 497.
 Штриксеръ, аукционистъ 660.
 Штрубе де Шармонъ академикъ Н. А. Н. 573.
 Штурманская школа 651.
 Шубергъ Оедоръ Оед. дежурный генералъ главнаго штаба Е. И. В. составитель плана Сиб-га. Прим. 30. (стр. 14) и Прим. 53 (стр. 25).
 Шубинъ, Алексій Никифоровичъ, поручикъ 272. Прим. 418. (стр. 57).
 Шуваловъ графъ Александръ Ивановичъ 644.
 Шуваловъ, графъ Андрей Петровичъ 682.
 Шуваловъ, Иванъ Ивановичъ 516, 535, 538, 548, 549, 554, 558, 562, 563, 598, 615, 651, 652, 687, 758, 759. Прим. 675 (стр. 74) Прим. 638 (стр. 72—домъ его, готовый 1754 г.).
 Шуваловъ, графъ Петръ Ивановичъ 534, 549, 550, 559, 574, 583, 584, 585, 597, 598, 603, 612.
 Шуваловы 513, 519, 622.
 Штальце Августа, двѣнца. Прим. 44 (стр. 20).
 Шульцъ Іох. Христофоръ Самуэль Одманъ, авторъ швед. путешеств. 25. Прим. 39. (стр. 18).
 Шумахеръ, Іоганъ Даніилъ, совѣтникъ управл. канцеляріею Академіи Наукъ 415, 501. Прим. 5 (стр. 3). Прим. 202 (стр. 42).
 Шумахеръ Яковъ, архитекторъ 274, 315, 430, 458, 459, 460.
 Шутейшій соборъ 223.
 Шутаревія болота 461.
 Шухъ (и) 59.
 Шхери Готландскія 604.

III.

Щепотовъ (морикъ-герой 1706 г.) 66.
 Щепотевъ, поручикъ 701.

Колумба Христофоръ 32.
Колумбъ Христофоръ 32.
Колумбъ Христофоръ 32.
Колумбъ Христофоръ 32.
Колумбъ Христофоръ 32.
Колумбъ Христофоръ 32.
Колумбъ Христофоръ 32.
Колумбъ Христофоръ 32.
Колумбъ Христофоръ 32.
Колумбъ Христофоръ 32.

Ж

Жаба (журба) 32.
Жаба (журба) 32.
Жаба (журба) 32.
Жаба (журба) 32.
Жаба (журба) 32.
Жаба (журба) 32.
Жаба (журба) 32.
Жаба (журба) 32.
Жаба (журба) 32.
Жаба (журба) 32.

З

Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.

Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.

Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.

Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.

Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.

Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.

Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.

Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.

Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.

Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.

Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.

Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.
Заводъ, заводъ 32.

Ю

Юзюга (30-я лѣтняя): П. А. На-
ука (—27-го дек. 1776 г.) 515.
Шустеръ, клубъ. Прим. 46 (стр.
23).

Юрловъ, Левъ, епископъ 239.
Юрловъ Петра I. 161, 201, 204.
205, 206, 207, 210, 221, 223.
Прим. 78 и 89 (стр. 28 и 29).
Юродивые 287.

Юрьевъ-Польскій (г.) 59. Прим.
678 (стр. 75).
Юстицъ-коллегія 246, 251, 297,
760, 828. Прим. 423 (стр. 59).
Юсупова, княжна Евдокія Борисов-
на 796.

Юсуповъ Борисъ Григорьевичъ,
князь 491, 518, 522, 525, 534,
576, 577.
Юсуповъ садъ 288.

Юшковъ, Амаросій, архіепископъ
новгородскій 430.

Я.

Яблонскій, гвардейскій офицеръ 419.
 Яблочниковъ, купецъ 58.
 Явва недорослей на смотръ 579.
 Яворскій, Стефанъ, митрополитъ Рязанскій 71. 81, 82, 112, 137, 138, 160, 201, 203.
 Ягдъ-гартенъ (шаркъ) 397.
 Ягужинская, графиня 445.
 Ягужинскій графъ Павелъ Ивановичъ 137, 147, 232. Прим. 436 (стр. 60).
 Ядраниъ (г.) 59.
 Яныковъ, стат. сов. 436.
 Якимовъ Федоръ, свѣчной мастеръ 508.
 Яковлевъ, Андр. секретарь кабинета по иностраннымъ дѣламъ 421.
 Яковлевъ Гаврила, купецъ 600.
 Яковлевъ Иванъ, купецъ 600.
 Яковлевъ Иванъ Яковлевичъ, Олонецкій комендантъ † 1706 г. 63.
 Яковлевъ Петръ, купецъ 600.
 Яковлевъ Савва, коммерсантъ, ратманъ магистрата Спб-г. 598, 599, 600, 613, 659, 799. Прим. 853 (стр. 95).
 Яковъ изъ Оледкинъ, католич. монахъ. Прим. 260 (стр. 40—41).
 Яковъ, отецъ, православный священникъ Казанск. собора. Прим. 80 (стр. 93).
 (Якубовскій) Тихонъ, іеромонахъ кадетскій (потомъ архіерей Воронежскій) 615.
 Ямбургскіе заводы вл. Меньшикова 122.
 Ямбургскій оружейный заводъ 603.
 Ямбургскій уѣздъ 603.
 Ямбургъ (г.) 38, 40, 61, 91, 546, 603, 764. Прим. 13 (стр. 5).
 Ямска Канцелярія 213, 586.
 Ямска слобода и Ямска Москвская слобода 212, 220, 237, 281, 300, 376, 376, 378, 424, 460, 461, 500, 520, 526, 537, 662,

710, 670, 783. Прим. 452 (стр. 62).
 Ямска улица (была Скатерная) 379.
 Ямскіе дворы 726.
 Ямска слобода 91, 309, 313, 779.
 Ямское кладбище 222, 281.
 Ямской приказъ 148, 567.
 Ямской прахоть 297, 666.
 Ямской рынокъ 309.
 Ямцовъ Федоръ, бургомистръ магистрата 799.
 Ямъ Хотялово 492.
 Ями—городъ (Ямбургъ) 40.
 Яновскій Василій Михайлов. Прим. 158. (стр. 32).
 Яновскій Корнелій Михайлов. Пр. 158. (стр. 32).
 Яновскій Θεодосій Михайлов. Пр. 158. (стр. 32).
 Яновскій Михаилъ Степанов. Пр. 158. (стр. 32).
 Яранскъ (г.) 59.
 Ярль, биргеръ (швед. правитель 1240 г.) 44.
 Ярмарка (въ Петербургъ, въ проектъ Леблова, 1716 г.) 120.
 Ярмарка пенковская 392.
 Ярославль (г.) 538. Примѣч. 668 (стр. 75).
 Ярославская губернія 127.
 Яхта «св. Андрей» 711, 751.
 Яхта «Корона» 274.
 Яхта «Принцесса Анна». 274.

Ө.

Өаргерная изба 99.
 Өедоръ Иванъ, дьяконъ 215.
 Өеодосій (Яковскій), 2-й Сиб. архіепископъ, Прим. 564 (стр. 68).
 Өеодосій Өедоръ Михайловичъ, (Яновскій), сперва архимандритъ Хутинскій, потомъ Александровскій, 1721—25 г. архіепископъ Новгородскій; род. 1673 г. † 1726 г. 76, 77, 78, 79, 81, 82, 97, 112, 137, 138, 207, 212, 213, 214, 226, 227, 228, 507,

608. Прил. 158, 160 (стр. 32 и 35). 166 (36). 206 (43). 231. (44) 356 (стр. 49—54).

Георганово подворье 96.

Стефанъ Прокоповичъ, (архієпископъ псковской и новгородскій)
79, 96, 137, 138, 207, 224, 226,
227, 228, 232, 240, 262, 277,
304, 305. Прим. 4 (стр. 3). 160
(34). 166. (36). 231. (44). 361

—357 (49—58). 359 (54). 360
—362. (54). 441, 452. (60—61
стр.).

Оеофилактъ (Горскій), законодосна-
скій архимандритъ 799.

Феофилактъ (Iouзтинсѣй) 221.

Орфиластыевъ, полковникъ 165.

Феофилъ (Кропиль), іеромонахъ
(потомъ Новоспасскій архимандритъ) 214.

Необходимое объявление.

тѣмъ, кто будетъ пользоваться планами О.-Петербурга.

Планъ, нѣмъ пожизненнѣе, объявляетъ первые 79 лѣтъ существованія С.-Петербурга, со всѣми послѣдовавшими измѣненіями, какъ осуществленными вполне, такъ и выполненными въ отдѣльных только частяхъ Высочайше утвержденныхъ проектовъ. Для выполненія этой задачи потребовалось: *осуществленное обозначать вполне* соответствующими формами, а проектъ—*линіями точекъ*. Для того же, чтобы дать полное понятіе о старомъ положеніи города съ его естественными границами воды, пришлось голубыми линіями обозначать ихъ дальше, чѣмъ теперь мы знаемъ ихъ, съ означеніемъ болотъ и другихъ естественныхъ препятствій мѣшавшихъ къ началу правильной застройки. Затѣмъ, для вѣрнаго приуроченія бывшихъ, но теперь не находящихся на почвѣ столицы, сооружений, — потребовалось въ линияхъ бывшихъ улицъ, нанести затѣмъ *линіями чертами* все теперь застроенное, сохраняя надписи названий улицъ нынѣ существующія; а для отысканія бывшихъ прозваній урочищъ, улицъ, площадей, мостовъ и пр.—обозначать ихъ цифрами и буквами, пропечатанными въ слѣдующее за симъ объясненіе въ плану. На весь столица раздѣлена на пять частей, обозначенныхъ большими знаками римской нумераціи и названіями: (I) *Городской Островъ*, (II) *Выборгская Оторона* (съ Охтой), (III) *Васильевскій Островъ*, (IV) *Адмиралтейскій Островъ* и (V) *Московская Сторона* (все пространство за Фонтанною). Въ каждой изъ этихъ частей есть цифры съ 1-го номера и буквы съ а (даже по двѣ буквы алфавита). Искомый пунктъ нужно искать въ соответствующей части; потому что, въ другомъ отдѣлѣ, та же буква или цифра обозначаетъ уже совсѣмъ не то.

Для составления своего плана, мы выбрали изъ всѣхъ утверждаемыхъ плановъ все существенно—годное для справокъ и объясняющее текстъ книги. Скажемъ болѣе, на планѣ, какъ въ позднѣйшемъ трудѣ, удалось намъ разрѣшить и всѣ сомнѣнiя свои, существовавшiя при писанiи текста.

ОБЪЯСНЕНИЕ

КЪ ПЛАНУ Г. С.-ПЕТЕРБУРГА.

(1703—1782Г.).

I. Городской Островъ (теперь Петербургская сторона; на швед. планахъ Березовый остр.—*Koivu Saari*).

A. Петропавловская Крѣпость.

а. Соборъ Св. Петра и Павла.

б. Домъ коменданта (застроенный при Аннѣ).

в. Бастіонъ, возведенный въ 1703 году, подъ личнымъ наблюденіемъ Государя Петра I. (Раскатъ Государевъ).

Бастіоны:

г. Вояз. подъ наблюд. К. А. Нарышкина (Нарышкинъ раскатъ).

д. — — — — — кн. Ю. Ѳ. Трубецкаго—Трубецкой раскатъ.

е. — — — — — гр. Н. М. Зотова (Зотовъ раскатъ).

ж. — — — — — гр. Г. И. Головкина (Головкинъ раскатъ).

з. — — — — — кн. А. Д. Меншикова (Меншиковъ раскатъ). Каменный (съ 1729 г.) переименованъ б. Петра II.

и. Цейгаузъ.

і. Второй монетный дворъ.

В. Городъ собственно (отдѣленный налѣсадами) при Петрѣ I.

к. Домикъ Петра I. (1703—4 г.).

л. Домъ кн. А. Д. Меншикова, называвшійся *посольскимъ* (постр. 1704 г. сгорѣлъ 1708 г.), на Троицк. площади.

м. Площадь *Троицкая* (при Петрѣ I).

н. Пристань — сооруженная на сваяхъ.

о. Первое мазанковое зданіе Коллегій (1717 г.). Фундаментъ его былъ видѣнъ при Аннѣ, за сносомъ мазанокъ.

п. Гостинный дворъ первый (Мытный дворъ и таможня).

р. Триумфальная пирамида (1714 г.).

- с. Петровский мостъ въ крѣпость.
- г. Австерія Триумфальная (1716 г.).
- у. Ворота — иныя —
- ф. Соборъ Троицы (1710—11 г.).
- х. Первая брѣзга.
- и. Церковь Рождества Богородицы (устроенная изъ часовни). — по
иконѣ, въ ней бывшей, прозв. церк. Казанской Бож. Матери.
- ч. Фартерная изба (постоялый дворъ казен.), въ переулкѣ, между
Большою Ружейною и Посадскою улицами.
- ш. С.-Петербургская типографія.
- щ. Первый Хамовный (тканый) дворъ царскій, потомъ «виновый от-
дочный дворъ».
- ъ. Дома чиновъ Посольской Канцеляріи.
- ы. Палисады (у рва), при Петрѣ I. и Предположенный валъ и
ровъ, ограничивавшій предместье Петербургское (1779 г.).
- ь. Церковь Магуса Апостола (1709 г.).
- ѣ. Пороховой заводъ, давшій названіе Зеленымъ улицамъ (Бол-
шой, Средней и Малой Зеленинамъ).
- э. Мосты деревянные, проложенные въ тонкихъ мѣстахъ.
- ю. Петровский мостъ, въ крѣпость.
- я. Самсоновскій мостъ, на Выборгскую сторону.
- о. Церковь Николаи въ д. Трунилова, въ Посадской улицѣ, (1752
г.).
- в. Госпиталь солдатскій, (1713 г.), по Невѣ, до протока Кар-
повки.

Улицы:

- аа. Большая Дворянская улица, (теперь часть Б. Вульфев.). улнн.
- бб. Переулокъ въ Дворянскую улицу на мѣстѣ предположеннаго
канала въ Неву.
- вв. Большая Рождественская, теперь Малая Посадская улица.
- гг. *Посадская* (отъ Генеральской мизы), теперь часть Малой Мо-
нетной ул.
- дд. Переулокъ изъ Дворянской въ Рождеств. ул. (теперь Пивчес-
кій переулокъ и Малая Посадская, въ концѣ ея).
- ее. Четвертая Рождественская улица (1738 г.).
- жж. Малая Посадская ул. (1738 г.), — теперь Большая Посадская.
- зз. 2-я Рождественская ул.
- ии. 3-я Рождественская ул.
- йй. Большая Троицкая (1738 г.; теперь Большая Дворянская
- кк. Большая Ружейная (теперь закрытый, старый Каменноостров-
скій проспектъ).

- лл. Вторая Малая Посадская ул. (1738 г.).
 мм. Малая Оружейная (1738 г.).
 нн. Бѣлозерская ул. (1736 г.)
 оо. Напичная Оружейная (1738 г.), продолжавш. за напичады (1713 г.).
 пп. 2-я Малая Оружейная (1738 г.).
 рр. 5-я — Рождественская (1738 г.).
 сс. При Петрѣ I проходъ за домами, подлѣ протока, въ Гостинному Двору, (опредѣлившій частію, направление Малой Дворавской ул.).
 тт. Малая Дворянская ул. (1738 г.).
 уу. Набережная Вольшой Невы.
 фф. — — Невы.
 хх. Проходъ въ загороднымъ дачамъ, — теперь Архіерейскій переулокъ.
 цц. Часовня и церковь Николая Чудотворца, въ Посадской улицѣ.
 Домы (у Вольшой Невы, — отъ Дома Царскаго, къ Невѣ)
 1. Дворъ подполковника (1713 г.), потомъ генерала, Н. Е. Генина.
 2. Комеданта Сиб кр., генераль-маіора Р. В. Брюса (1706 г.).
 3. Оберт-Коммисара У. А. Синавина первая контора — до Канцеляріи Строевѣ (1709 г.).
 4. Стольнига, Ивана Калинича Пушкина (бывшій, шурина его, кн. А. Д. Меншикова) (1713 г.).
 5. Подканцлера, барона Петра Павлов. Шифрова (1713 г.).
 6. Графа Никиты Моисеевича Зотова 1713 г.).
 7. Стольнига Ив. Пв. Ржевскаго (1713 г.).
 8. Канцлера графа Гавр. Ив. Головкина на самомъ поворотѣ берега, при впаденіи Невы (1711 г.).

(По Невѣ, отъ Невы къ Аптекарскому острову).

9. Кнзя Юрія Ѳ. Щербатова (1710 г.), потомъ помѣщеніе Сиб. Ратуши (1738 г.).
 10. Гр. Петров. Чернышева, потомъ (1725 — 30 г.), подворье архимандрата Чудова монастыря (1738 г.).
 11. Тихона Никитича Стрешнева (1713 г.).
 12. Дворъ боярина Петра Ив. Вутурлина (кнзъ Паппинъ); при Аннѣ, кн. Н. Ю. Трубецзго.
 13. » (жилой), 2-го Директора Строевѣ, Ульяна Акимовича Синавина, конфаскованный; при Аннѣ подворье Черниговскаго архіерея.
 14. » комиссара Строевѣ Осдора Акимовича Синавина.

15. » страницъ съ ключемъ Петра Богдановича Сумарокова.
16. » дѣла Ларіона Протасѣева.
17. » 1-го Директора Строений князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго (кабинетъ-министра при Аннѣ, канцлера при Елизаветѣ).
18. » князя Якова Ѳедоровича Долгорукова, генераль-плеппотенціара (полномочнаго) сенатора.
19. » Кн. Петра Алексѣев. Голицына.
20. » Ивана Ив. Нарышкина (друга царевича Ал. Петр.).
21. » князя Михаила Матвѣевича Оболенскаго.
22. » Бориса Ив. Перонова.
23. » цесих-директора, Михаила Петровича Аврамова.
24. » дѣла (потомъ оберъ-секретари) Ивана Григорьевича Молчанова.
25. » Степана Петровича Нелединскаго.
Дома по Дворянской ул. отъ дома Петра 1. (1713 г.) (на мѣстѣ Гагаринскаго пензенскаго буяна) задомъ къ домамъ, по Невѣ:
26. » Генераль-фельдцейхмейстера Я. В. Брюса.
27. » Стольника Михаила Голенищева-Бутузова.
28. » Ивана Родионовича Стрешнева.
29. » Касимовскаго царевича Ивана Васильевича. По другой сторонѣ ул.:
30. » священника Троицкаго Собора Михаила Самойлова (подлѣ Р. В. Брюса).
31. » Сибирскаго царевича Василія Михайловича.
32. » князя Ѳедора Михайловича Волконскаго.
33. » » Михаила Ѳедоровича Шаховскаго, окольничаго.
34. » Переводчика Иностранной Коллегіи Петра Суды.
35. » Ивана Ивановича Стрешнева.
36. » вн. Ѳедора А. Голицына, (по сторонамъ нѣмѣшней Б. Дворянской ул. гдѣ начинается Б. Вулфова).
37. » Ѳедора Евф. Бутурлина.
38. » Генераль-маіора Григорья Григорьевича Сторникова Писарева (на теперешней Б. Дворянской, между Вулфов. и Мал. Дворянской).
39. » Первый дворъ генераль-адмирала графа Ѳедора Матвѣевича Анраксина (на Большой Дворянской)
40. » Глѣбова. } Прог.
41. » Мурзина. }
42. » Вердеревскаго.

- 43. » Слб. вице-губернатора (раньше Ландрихтера) Федосѣя Семеновича Манукова. (Всѣ 4 мѣста, 40—43, сѣвзные въ переулокъ за ними проходившій ближе къ Невѣ).
- 44. » Начальника Партикулярной верфи (въ 1717 г.), стольника Ивана Степ. Потемкина (Невскаго адмирала);— противъ Глѣбова, въ переулкѣ.
- 45. » Прокшина. { (Въ переулкѣ).
- 46. » Пуговошниковъ. {
- 47. » Кн. Андрей Фед. Вяземскаго (у Протока)
- 48. » Липева (у протока же, подлѣ д. свящ. Самойлова).

За теперешней В. Дворянской (Троицкою) ул., по Дворянской (теперь В. Вульфовой), въ направленіи къ Карповѣ, дома:

- 49. » Петра Ив. Бутурлина (на В. Вульфову ул.).
- 50. » Семена Григор. Нарышкина (на углу переулка въ В. Рождеств., теперь Мал. Посадскую).
- 51. » Петра Васильевича Курбатова.
- 52. » С. А. Чебышева.
- 53. » Александра Вас. Килина.
- 54. » кн. Юрія А. Хилкова.
- 55. » Дмитрія А. Вестужева.

По направл. теперешней Малой Посадской, къ Каменноостр. проспекту, до теперешняго Пѣвческаго переулка, за землею С. Гр. Нарышкина:

- 56. дв. кн. М. Мих. Голицына, фельдмаршала. Въ теперешней Малой Посадской.
- 57. » Царевича Алексѣя Петровича, гдѣ жилъ онъ съ 1713—15 г.
- 58. » Крестоваго священника Петра І Ивана Хрисанѣевича Поборскаго, прозваннаго *Виткою*.
- 59. » Подъячаго Филипова.
- 60. » Кн. М. М. Голицына Адмирала.
- 61. » Думнаго дѣла Анисима Як. Маслова (на углу тепер. Пѣвчesk. переулка), (*въ переулкѣ*).

По Посадской (теперешн. Мал. Монетной ул.):

- 62. » Стольника кн. Як. Ив. Лобанова-Ростовскаго.
- 63. » Коменданта М. Чемесова (съ правой стороны; на углу Инженерн. пер., не переходя его).
- 64. » Никифора Панкр. Вяземскаго, учителя царевича Алексѣя Петровича (на искосокъ Чемесова, по другую сторону; на углу же Инж. пер. но, перейдя его).
- дѣла Алексѣя Зубова (на лѣв. стор. Мал. Монетн. углу Большой Ружейной ул.).

66. » Мнх. Петров. Аврамова, гдѣ открыта была первая въ Петербургѣ типографія (1711 г.)—противъ дв. подъ-чаго Ив. Трунилова (теперь, въ В. Посадской противъ Мал. Монетной).

67. Наличн. улица Петербургскаго полка
68. » Вѣлозерскаго. } (продолжались въ гвар-
зонѣ).

69. Оспенной домъ и, по краю его иѣста,—
Оспенная улица, при Екатеринѣ II. теперь несуществующая.

В. С.-Петербургскій гварнизонъ — какъ городское предместье, при Петрѣ I.—за палмсадами, полковыя слободы:

70. Первая Большая слобода Вѣлозерскаго полка—теперь Больш. Вѣлозерская ул.

71. Вторая Большая слобода Вѣлозерскаго полка—теперь Малая Вѣлозерская ул.

72. Первая Малая Вѣлозерская ул.

73. Третья Вѣлозерская — сперва В. Татарская, потомъ Больш. Офицерская сл., а теперь Большая Никольская улица.

74. Малая Никольская улица (1738 г.).

75. Никольская Набережная (1738 г.).

76. Второй Митный дворъ, съ пристанью, каменный, стр. при Петрѣ I.

77. Провантскіе анбары.

78. Подворье Новгородскаго, а потомъ Нижегородскаго архіерея, съ церковью.

79. Казармы Копорскаго и Ямбургскаго полковъ.

80. Задняя улица до казармъ Выборгскаго и Пермскаго полковъ, теперь Кропверская ул.

81. Первые Переведенскія слободы, вѣдомства Капелларіи Строе-
вой (до перевода Баталіона Стр. на Выборгскую сто-
рону) 1707—9 г.

82. Большая Гребецкая улица (1738 г.).

83. Малая — — —

84. Закомплектная — —

85. Наличная Введенская слобода (1738 г.).

86. Слобода Ямбургскаго полка (1738 г.).

87. Слобода Колтовскаго полка (т. е. Невскаго полка, бывшаго
во время застройки ея подъ командою полк. Колтовскаго).

88. Церковь Спаса-Преображенія, въ Невскомъ полку—и кладбище
при ней.

89. Казармы Невскаго полка.

90. Штабы полковые
91. Пивоварня полковая.
92. Домъ Инженернаго Корпуса; при Петрѣ I дача Я. Н. Римскаго-Корсакова (до 1733 г., д. Миниха).
- (Домы по Ждановкѣ, (отъ тепер. Малаго Проспекта къ ц. кн. Владиміра (Успенскому Собору):
93. домъ Упр. кн. Меншикова Федора Ал. Соловьева (1713 г.)
94. » Секр. кн. Меншикова Ал. Ян. Волкова (1713 г.).
95. » Дьяка Дмитрія Овинова.
96. » Полковника Ян. Гавр. Островскаго.
97. » Полковника Вас. Вас. Пестрикова.
98. » Успенскій Соборъ (теперь—кн. Владиміра;) до Екатерины II назыв. иногда и ц. Никола «въ Мокрушѣ».
99. дворъ Царицы (потомъ Императрицы) Екатерины I. 1713 г.
100. » Переводчика Веселовскаго (въ тепер. Звѣринск. уже улицѣ).

Улицы при Екатеринѣ II, проходившія за Большою Проспектъ съ востока къ западу (отъ срединъ острова, къ Ждановкѣ):

101. Языковъ Переулокъ (къ Силину мосту, по теперешнему Каменноостров. Просп.).
102. Терлева улица.
103. Плутакова. —
104. Бермелѣва. —
105. Подрѣзова. —
106. Покровская. —
107. Полозова. —
108. Широкая. —
109. Петровская. —
110. Безъимянная. —
111. Шамшева. —
112. Односторонняя ул.
113. Кривая—шестая Баталіонная ул.
114. Пятая. —
115. Введенская—Четвертая ул.
116. Третья ул.
117. Вторая ул.
118. Первая ул.
119. Греческій Проспектъ.
120. Спаская Большая, теперь Гребецкая ул.
121. Учительская, потомъ Малая Гребецкая ул.
122. Набережная улица, теперь Петровская ул.

123. Корпусная ул.
124. Церковь Введенія Богородицы.
125. Ситцевая фабрика Брауна.
126. Церковь при Инженерномъ Корпусѣ, во имя Воскресенія Господня, на мѣстѣ Подворья Нижегородск. архіерея.
127. Церковь Покрова Пр. Богородицы.
128. Кладбище при ц. Матеея Ап.

Г. Мѣста Загородныя (у Карповки).

129. Дача Генерала Брюса (генеральская мыза), потомъ подворье преосв. Теофана (Прокоповича).
 130. Дачный дворъ Сумарокова.
 131. — — Выборгскаго коменданта Шувалова.
 132. — — кн. М. Голицина.
 133. — — гр. Н. М. Зотова.
 134. — — И. Стрешнева.
 135. — — столыпинна М. Голенищева-Кутузова.
 136. — — дѣтей Михаила Глѣбова.
- Д. *Аптекарьскій Островъ* (Куорпи Саари, на шведскихъ планахъ).
137. Первое кладбище иновѣрцевъ.
 138. Ботаническій огородъ.
 139. Кладбище учрежденное на время распутицы.
 140. Проѣздъ къ Каменному Острову.
 141. Баттарен построенныя Брюсомъ, для защиты отъ Шведовъ, въ 1705 году.
 142. Мостъ на Каменный островъ.
 143. Дворецъ Наслѣдника, богадѣльня и церковь, на Камен. остр.
 144. Мостъ на Карповкѣ.
 145. Восковой заводъ.
 146. Дворецъ Петра I.
 147. — Екатерины II.
 148. Рѣчка Ждановка.

} на Петровскомъ Островѣ.

II. Выборгская Сторона.

- а. Баталіонъ Строевій.
- б. Церковь Св. Самсона Страннопріимца и кладбище при ней.
- в. Кладбище иновѣрцевъ «у Самсона».
- г. Самсоновскій мостъ.
- д. Госпиталь Морская.
- е. — Сухопутная.
- ж. Слободы госпитальныхъ служителей.
- з. Гавань и каналъ при пивоварномъ заводѣ.

- и. Пивоварня.
- і. Вочарная слобода, береговая.
- к. Сахарный Заводъ.
- л. Склады лѣсные и провіантскіе по Невкѣ.
- м. Церковь происхожденія честныхъ дровъ (Тихвинской В. Матери), въ Вочарной слободѣ.
- н. Артиллерійская лабораторія.
- о. Перевозъ и мостъ Воскресенскій.
- п. Лѣтняя таможня.
- р. Невская верфь.
- с. Кавачья Слобода.
- т. Садъ въ Кавачьей Слободѣ, дворцов. вѣдомства (бывшаго Ніенскаго каменданта, при шведскомъ владѣніи).
- у. Госпиталь и садъ его въ Ніенѣ, учрежденныя въ концѣ ХУП в.
- ф. Городъ Ніенъ на шведскихъ планахъ до 1701 г.
- х. Шведская кирка въ Ніенѣ — — — 1701 г.
- ц. Нѣмецкая — — — — — 1701 г.
- ч. Крѣпость Ніенъ-Шанцъ, сдавшаяся Петру I 1-го Мая 1703 г.
- ш. Выборгская большая дорога, до 1703 г.
- щ. Самсоновскій Проспектъ.
- ъ. Улица проложенная отъ него на куполь Охтенской колокольни.
- н. Улицы Слободы Верхней Охты.
- ь. Охтенская Адмиралтейская верфь.
- ѣ. Бывшее недоконченное шведское укрѣпленіе на Нижней Охтѣ и ея улицы.
- в. Церковь Іосифа Обручника на Верхней (большой) Охтѣ.
- ю. — Кладбищенская — — — — —
- я. — — — — — Нижней (малой) — 1779 г.
- ч. Шведскіе редуты 1701 г.

Дома пивоваренныхъ компанейщиковъ въ Петербургѣ, въ приходѣ Тихвинской Возіей Матери (Вочаринскомъ):

- 1. Ивана Лапшина.
- 2. Гаврилы Москвина.
- 3. Сидора Томина.
- 4. Ивана Ржевятина.
- 5. Михаила Красовскаго.
- 6. Федора Зотова.
- 7. Дмитрія Лукьянова.
- 8. Грузинской.
- 9. Вдовы Кулебяковой.

10. Мѣсто верфи рѣчныхъ судовъ ладоманина Барсукова, на Невѣ, при Петрѣ I.
11. Водочный заводъ дворцовый (1738 г.), назыв. Новою крѣпостью, по укрѣпленіямъ рвомъ и валомъ 1710 г.
12. Сахарный заводъ.
13. Восковой заводъ.

Переулки:

14. Бастидоновъ.
15. Сахарный.
16. Ломановъ.
17. Гардеровъ.
18. Баталіонный.
19. Фризовъ, бывшій Негодяевъ (отъ дома, этого капиталиста устроившаго 1721 г. первую Сампсонов. богадѣльню).
20. Флюковъ.
21. Мало Сампсоновскій проспектъ.
21. Ново — — —

III. Васильевскій Островъ (Васильевъ Островъ) 1500 г.

Хирви-Саари т. е. *Лосій*, на шведскихъ картахъ.

- а. Театръ фейерверковъ.
- б. д. бар. Строгоновыхъ.
- в. — Акинѣя Никитича, Демидова.
- г. — вн. Дм. Мих. Голицына.
- д. — Полковника Лопухина.
- е. — Протасова—бывшій тайн. сов. А. В. Макарова.
- ж. — Графа Петра Андр. Толстаго, конфискованный въ 1727 г. гдѣ помѣщена Спб. таможня при Англіи.
- з. Подворье Александроневскаго архимандрита, потомъ флигель д. гимназіи Имп. Акад. Наукъ.
- и. д. Конференціи Имп. Акад. Наукъ, на фундаментѣ дома Царицы Прасковьи Федоровны.
- і. Зданіе для готторпскаго Глобуса.
- к. д. Библіотеки Императорской, передан. Имп. Акад. Наукъ.
- л. Гостинный дворъ.
- м. Каналъ изъ Невки, въ Неву.
- н. Зданіе 12-ти коллегій.
- о. Синодская тюрьма; бывшій домъ упр. вн. Меншикова, О. Ал. Соловьева (на мѣстѣ дома ректора Спб. Универс.).
- п. Фундаментъ дворца заложен. для Имп. Петра II (1727 г.).
- р. Кадетскія конюшни, постр. 1733 г.

- с. Первый Кадетскій манежъ, постр. 1732—4 г.
 т. Бесѣда князя Меншикова обращенная въ кадетскую церковь 1734 г.
 у. Садъ Шляхетнаго (потомъ 1 кадет.) корпуса, бывшій князя Меншикова, разведенный 1711 г.
 ф. Церковь при домѣ князя А. Д. Меншикова, во имя Воскресенія Христова (1714—1730 г.).
 х. Домъ кн. Меншикова (1710 г.)—Шляхетн. Кад. Корп. (1731 г.).
 ц. Аптека Кадетск. Шляхетнаго Корпуса, по Кадет. линіи.
 ч. Оранжереи въ саду кн. Меншикова.
 ш. Каналы и бассейны, въ саду кн. Меншикова.
 щ. Элизи при выходѣ каналовъ въ Большую Неву, между линіями.
 ъ. Острогъ воеводской канцеляріи.
 ы. Мосты черезъ каналы.
 ѣ. Пеньковыя анбары, по Невѣ.
 э. искусственная складочная пристань на Невѣ, у таможи, устроенная на сваяхъ.
 ю. Галерная Гавань, устр. 1721 г.
 я. Масляный и сальный буяны, постр. при Екатеринѣ II.
 е. Сельдиной буянь.
 в. Каналъ отдѣлявшій предмѣстіе отъ городской застройки, 1776 г.

Улицы и ряды домовъ у каналовъ (линіи):

- аа. Французская слобода, застроенная 1717 г.
 бб. Кадетская линія, застр. 1721—4 г.
 вв. Первая — — —
 гг. Вторая —
 дд. Третья —
 ее. Четвертая —
 жж. Пятая —
 зз. Шестая —
 ии. Седьмая —
 ii. Восьмая —
 кк. Девятая —
 лл. Десятая —
 мм. Одиннадцатая —
 нн. Двѣнадцатая —
 оо. Тринадцатая —
 пп. Четырнадцатая —
 рр. Пятнадцатая —
 сс. Шестнадцатая —
 тт. Семнадцатая —

- уу. Восемнадцатая линия.
- фф. Девятнадцатая —
- хх. Двадцатая —
- ии. Двадцать первая линия
- чч. — вторая —
- кк. — третья —
- шш. — четвертая —
- ъъ. — пятая —
- нн. — шестая —
- ьь. Большой проспект.
- ѣѣ. Средній — (бывшій Малый).
- ээ. Малый — теперь граница выгона.
- юю. Кожевническая линия.
- зз. Переулки между линиями назначенныя къ уничтоженію въ 1737 году.
- оо. Чухомская слобода.
- тут. Набережная Черной рѣчки.

Дома и церкви:

(Кадетская линия):

1. Домъ генерала А. Я. Волкова, отданный Шлихтенному Кадетскому Корпусу, послѣ смерти его (1734 г.).
2. дв. княгини Троекуровой (1738 г.).
3. — Бригадира Бударцева (1738 г.).
4. — Княгини Мещерской (1738 г.).
5. — Полковника Титова (1738 г.).
6. — Кн. Долгорукова (1738 г.).
7. — Коммандейщика Брагина.
8. — Генерала Вутурлина.

(Первая линия, отъ Ср. Просп. къ В. Невѣ).

9. — Ржевскаго.
10. — Безобразова.
11. — Лопухина.
12. — Подворье Устюжскаго архіерея.
13. — Коробанова.
14. — Салтыкова.
15. — Бунда Якова Медовщикова, 1721 г.
16. — Подворье Новгородскихъ монаст: Ант. и Хут. 1729 г.
17. — Адыутанта Салтыкова (1738 г.).
18. — Кн. Долгоруковъ, дѣтей Петра Мил. 1723 г.
19. — Ив. Степ. Юшкова 1724 г. майора.

10. Домъ Корихалова.
21. — Ив. Ст. Стрешнева, ратсгера, 1724 г.
22. — Кн. Мих. Вл. Долгорукова (на мѣстѣ д. Лютеранск. ц. Св. Екатерины); въ концѣ царств. Екатерины II, д. Аптеки.
23. — Косагова.
24. — Сверчкова.
25. — Генер. Леонтьева.
26. — Книгини Ромадановской.
27. — Аптекаря Грегори, 1722 г.
28. — Лихарева.
29. — Адмирала Синявина.
30. — Макарова (начать его тестемъ Томильскимъ 1721 г.) крайній къ Невѣ и на Площадь къ северу—съ 1763 г. помѣщ. Имп. Акад. Худ. (со своимъ училищемъ).
31. — Лютеранская церковь Св. Екатерины, 1734 г. отер. (во 2-й линіи подлѣ Б. Проспекта).
32. — Нарышкина потомъ Ширванова 1719 г. (уголъ 2-й линіи отъ Невы).
33. — Графа Мих. Гавр. Головкина, дост. отъ тестя, 1721 г.
34. — Князя Алексѣя Григ. Долгорукова, на мѣстѣ Имп. Ак. Худ.
35. — — Василя Лукича гдѣ помѣщ. нижняя Морская ант.
36. — Полковницы Трезвиной, жены архитектора и инженера Андрея Тр. (бывшій домъ Менленбургскаго посла, барона Остермана). Второе мѣсто отъ V къ VI лин. по Невѣ.
37. — Кн. А. П. Черкаскаго. {
38. — Думашева. { До — — — —
39. — Кн. Алексѣя Мих. Черкаскаго. {
- По VI линіи за Больш. проспектомъ:
40. — Вице-президента Юстицъ-Колл. Приценштерна, потомъ Матвѣева.
41. — Вельяминова.
42. — Троицкаго.

(По 7-й линіи отъ Больш. Просп. къ Невѣ):

43. — Кн. Сергія М. Доморукова (1777 г. † генер.-поручика)
44. — — Ив. Ив. Долгорукова.
45. — Книгини Щербатовой (1738).
46. — Подворье Александроневской лавры.
47. — Томилина, маіора (1738 г.).
48. — Княжны Евд. М. Одоевской (дочери кн. М. Юр. О.) постр. 1721 г.

49. Домъ Кн. Пав. Юр. Трубецкого.
50. — Арзамасова.
51. — Волкова, угол 14. 1738 г. (на мѣстѣ д. Россійской Академіи теперь Имп. Акад. Наукъ).
52. Церковь Благочиния и кладбище.
53. Соборъ Андрея Первозванного.
- (На Набережной Б. Невы 57—59 между VII и VIII л.):
54. Домъ Лутковского.
55. — Казен. К. Н. Зотова.
56. — Казен. Н. Зотова, — тотомъ (1762 г.), подворье.
57. — Флиг. президента Имперіи-Коллегіи (окл. въ смысле при Англ.).
58. — Петра Мих. Салтыкова (на углу VIII линии).
59. — Гр. Головкина, на углу IX линии (1738 г.), бывшее мѣсто Васил. Фед. Салтыкова 1721 г.
60. — Колтовскаго 1716 г. и IX лин. 2-е мѣсто по Невѣ.
61. — Писпѣлова (3-е мѣсто между IX и X л.).
62. — Мѣсто (1716 г.), боюрина Петра Пав. Бутурлина на углу X л. 1716 г.
63. — М. М. Голитина, генер.-фельдмарш. отъ 11-ой лин. 1719 и 1738 г. — адмирала. Два мѣста.
64. — Кн. Д. М. Борятинскаго (между 11 и 12 лин.).
65. — Фельдмаршала Миниха, два мѣста на Неву бывшіе: Кн. Ал. Борис. Куркина (1715 г.).
66. — Кн. Дашкова, — по 12 лин. (теперь подъ зд. Мор. Корп.)
- (По XIII линіи отъ Б. проспекта, къ Невѣ. (1705 г.).
67. — Пв. Плещеева (1738 г.).
68. — Губернатора (1738 г.) Плещеева (1716 г.) гр. Андр. Александровна.
69. — Ржевскаго; раньше—Нижегород. архіеп. Пятирима.
70. — Казанской еп. подворье Смижск. (Вогородичнаго) монаст.
71. — Канцл. Стб. Адаун. с. 0. Андр. Матвѣева 1715 г.
72. — Поруч. Аксѣева.
73. — Нарышкина—при Елизавет. II принадлежать Андр. Ангил-Грекову.
74. — Кн. А. Л. Трубецкаго, род. Нарышкиной.
75. — Трубецкой (на углу XIII линіи Невы.)
76. — Жены кн. Пав. Юр. (1719 г.)
77. — Кн. Мусина-Пушкина (1722 г.) 3-е м. отъ XIII л.
78. — 1777 г. приезд. Коллегіи иностран. дѣл.
79. — Голыцина (съ XIV л. на Неву; въ 1774 г. 1 лин.)
80. — Голыцина (на Невѣ съ XIV л.), 1721 г.

81. — Капитана Алексѣя Ив. Дашкова (по Невѣ на углу XIV л.)
82. Рынокъ (между XIV и XV линиями, за Больш. Просп.)
1738 г.
83. Домъ Вас. Ртищева (на углу XV л.), 1721 г.
84. Кн. Ѳедора Голицына 1738 г. (между XV и XVI л. на Невѣ.)
85. — Комиссара Ив. Фелицына — бывшее мѣсто Стрешнева
(1721 г.) 1778 г. архит. Плена, — (за XV линією по Невѣ).
86. — Троицкое подворье (на углу XVI л.).
87. — Кн. Я. И. Лобанова-Ростовскаго; съ 1736 г. княгини Ирины Яковл. Голицыной, его дочери, на углу XVII л. у Невы. (между XVI и XVII л.)
88. — Ив. Матюшкина постр. 1717 г.
89. — Кн. С. М. Козловскаго 1777 г. принадлежалъ адмиралу Спиридову.
90. Ростовское подворье, застр. при Петрѣ I. { (у XIX л.).
91. Домъ Сенат. Вас. Ѳед. Салтыкова 1721 г.
92. Кн. Репнина; 1778 г. Реслейна (уголъ XIX лин. по Невѣ).
93. Гр. Головина (1721 г.).
94. Кн. Ѳ. П. Хованскаго (1721 г.) по XVIII лян.
95. Домъ Кн. Куракиной.
96. — Андрея Леонт. Римскаго-Карсакова.
97. — Вдовы кн. Урусовой, въ XIX линіи.
98. — Генер. полиціймейстера Салтыкова.
99. Новгородское подворье.
100. Церковь на немъ.
101. Домъ кн. Голицына (сына боярина Ив. Ал.) 1718 г. { Между XIX и XX л. по Невѣ.
102. — Поручика П. Ладыженскаго (1718 г.
103. — Сов. Долгорукова, на углу XX линіи.
104. — Графа Платона Ив. Мусяна-Иушкина (на углу XXI л.).
105. — Петра Шереметева.
106. — Сергія — { Между XXI и XXII лин. по Невѣ.
107. — Флотск. пор. (потомъ вице-адм.) Милославскаго.
108. — Гр: Мих. Салтыкова.
109. — Василья Шереметева.
110. — Владиміра Петр. Шереметева 1718 г. (на углу XXII л.).
111. — Княгини Хованской (супр. Мих. Ив. Х.) на углу XXIII л. на Неву.
112. — Петра Ив. Салтыкова, 1718 г.; потомъ Новгор. губ.
113. — Кн. Юрія Ю. Одоевскаго (фунд. 1718 г.) на углу XXIV л.
114. — Псковское подворье; 1718 г. гр. Анны Бор. Головиной.
115. — Кн. Ив. Вас. Одоевскаго, Д. Т. С.—бывшій гр. Петра Андр. Толстаго, до 1727 г., на углу XXIV л.

116. Пустой фундаментъ на уголь XXV л. подлѣ дома Милославскаго (1738 г.).
117. — Рязанское подворье (1719 г.) за XXV линією.
118. Домъ Волинскаго (1738 г.), бывшій д. Ст. Андр. Шепелева, за XXV линією.
119. — Стольника Чадаева
120. — Степ. Петр. Нелединскаго (последній изъ застроенныхъ въ морю, у XXVI линіи), 1720 г.
121. Кабаки.
122. Ботаническій Садъ И. А. Н. заведенный при Авиѣ (за Ср. проспектомъ во 2-й линіи—сзади болн. Маріи Магдалины).
123. Церковь и Грузинская усыпальница при Андр. Соб.
124. Домъ Андр. Андр. Нартова.
125. — Великомученицы Екатерины (у Кадетской л.).
126. — Смоленской В. М. съ кладбищемъ.
127. — Троицы въ Галерной Гавани.
128. — Астраханскаго полка (у 8 лин.—на Голодаѣ).
129. Лютеранская церковь Св. Екатерины (на наст. мѣстѣ).
130. Острогъ на Голодаѣ и при немъ Розыскная Экспедиція (1777 г.).
131. Канатный заводъ
132. Казармы Астраханскаго полка. } На Голодаѣ:
133. Нѣмецкое кладбище.
134. Сахарный заводъ Николая Каванала.
135. Бронзовая фабрика вазенная, вѣд. комиссіи по сооруженію Исаакиевскаго Собора (въ 19-й линіи, отъ Невы).
136. Горное училище.
137. Богадѣльни.
138. Слободы обывателей Галерной Гавани.
139. Армянская церковь (на Маломъ, теперь Среди. просп.), у 3-й линіи, на дв. Ширинова.
140. Фабрика парчей и золот. вещей, его же.
141. Аукціонный залъ на биржѣ, въ зданіи павгаузовъ.
142. Мѣдная фабрика Ф. Л. Панина (въ 9 линіи, за Большимъ просп.). 1755 г.
143. Чулочная фабрика гр. С. П. Ягужинскаго (въ 23-й линіи), близъ Невы.
144. д. тайнаго сов. Дан. Степ. Яныкова (1762 г.) на углу Бол. просп. и 8-й лин.
145. — Вас. Елизар. Ольхина (1776 г.) уголь Кадетск. линіи у Тучкова моста.

146. — Шарова (уголъ 1-й линіи у Тучкова м. строеннаго при Елизаветѣ).
147. — Голохвастова (углов. въ 4-й линіи на Средн. просп.), 1748 г.
148. — Чернышева д. (углов. въ 4-й линіи, на Больш. просп.), 1782 г.
149. — Красильникова (углов. въ 7-й линіи, на Больш. просп.). 1782 г. (противъ собора), бывшій сенатора Новосильцева († 1743 г.).
150. — Александрова архит. И. А. Н. (2-й д. отъ Невы по 8-й линіи).
151. — Поруч. Соловьева на углу В. просп. по 8-й линіи (1778 г. пансіонъ г-жи Жирардъ).
152. — ак. Палласа на Больш. проспектѣ, между 15 и 16-я лин.

IV. Адмиралтейскій Островъ или Адмиралтейская сторона (теперь части: Спасская, Казанская, Коломенская и Адмиралтейская).

- а. Каналь Крюковъ (рыть 1715—6 г.).
- б. — Первый Адмиралтейскій (рыть 1716 г.).
- в. — Второй — закрытъ при Елизаветѣ II.
- г. — Галерный (рыть 1719 г.).
- д. — дворцовый или Зимній (рыть 1716 г.).
- е. — Красный (рыть 1718 г.).
- ж. — Лебяжій (рыть 1716 г.).
- з. — Екатерининскій, бывшій Глухой протокъ.
- и. — Вѣтъ Глухого протока, сперва расчищенная, потомъ насыпанная.
- і. — Проектированный 1779 г., но неосуществленный, на мѣстѣ Мясной улицы, для соединенія Фонтанки съ Мойкою, посредствомъ Пряжи.
- к. — Никольскій (рыть въ 1780 годахъ)..
- л. — Проектированный изъ Мойки въ Екатерининскій каналь (1776 г.).
- м. Мойна рѣка.
- н. Заросшій протокъ, изъ Фонтанки.
- о. Вѣтъ протока, расчищенная и обдѣланная въ видѣ отдѣльныхъ прудовъ.
- п. Конекъ протока, переходившаго черезъ Невскій Проспектъ.
- р. Каналь, отдѣлившій первый садъ отъ второго.
- с. Вѣтъ протока, нѣкогда соединявшаго Мойку съ Глухимъ протокомъ.
- т. Пруды въ 3-мъ саду.
- у. — — 2-мъ саду.

- ф. Бассейнъ на Галерномъ островѣ.
- х. Старое русло р. Пряхи.
- ц. Матисовъ Островъ.
- ч. Мельницы у берега его. въ руслѣ Невы. постр. при Петрѣ I.
- ш. Швейцарская слобода (1705 г.).
- ш. — рынокъ (1708 г.).
- ъ. Мѣсто земной стоянки балтійскаго флота 1706—7 г.
- ш. Канатный, смоляной и такелажный дворы.
- 1. Рвы и залы Адмиралтейства.
- ѣ. Бастіоны его, въ Невѣ, застроенные.
- э. 1-я корабельная верфь, въ С.-Петербургѣ (8 эллинговъ).
- ю. Модельный и чертежный сарай.
- я. Казармы и анбары внутри Адмиралтейства.
- о. Ворота въ Адмиралтейство.
- у. Галерная верфь при Петрѣ I.
- аа. Адмиралтейская башня и церковь подъ нею св. Захарія и Елизаветы.
- бб. Адмиралтейская сборная площадь, предполог. при Англ.
- вв. — — на мѣстѣ Никольской ограды и собора.
- гг. — Дровяная площадь.
- дд. — Сѣнная — —
- ее. — улица — теперь Гороховая; вначалѣ Средняя Проспективная.
- жж. Адмиралтейскіе лѣсные магазины.
- зз. Адмиралтейскій госпиталь, (или Морской).
- ии. — полковой дворъ. — 3-е мѣсто на Мойкѣ въ Казанской части. отъ Вознесенскаго пр. ндѣ въ Прачешн. переулку.
- кк. — Лугъ.
- лл. Новый театръ, каменный оконченъ 1784 г.
- мм. Аничковъ переулокъ—теперь Толмазовъ.
- нн. Ледокольная Набережная (по Мойкѣ, между Пощѣлуевымъ мостомъ и Гороховою, въ 1-й части.)
- оо. Малая Дворянская (1738 г.), (послѣ 1782 г. Петровская ул.) — дома по линіи Сената и Синода отъ Невы.
- пп. Аптекарская площадь, на мѣстѣ Мраморн. дворца, до его застройки, послѣ уничтоженіи 1-го Почтоваго дома.
- рр. Аптекарскій эллингъ у Мойки, подлѣ Круглаго рыва.
- сс. Большая Гостиная—нынѣ Б. Морская, отъ Кирпичн. переулка.
- тт. Большая Дворянская ул. въ 1753 году продолженіе нашей Малой Морской (пока еще одна лѣвая сторона домовъ, отъ Невскаго проспекта) въ Крюкову каналу. При застройкѣ 2-й линіи домовъ названа Новая Исаакиевская улица.

- уу. Большая Луговая ул. или просто Луговая (1780 г.).
- фф. — улица, или Нѣмецкая наша Б. Милліонная.
- хх. Большая улица — на мѣстѣ теперешняго ряда домовъ обращенныхъ фасадами къ Александров. саду, отъ Невскаго до Вознесенск. просп.
- цц. Большая Полковая ул. (1776 г.), мимо ограды Николи Морск. соб. черезъ Ново-Никольск. мостъ (мимо Никол. рынка къ фонтанѣ, отъ Екатерингофа).
- чч. Береговая (нижняя, потомъ Галерная Набережная) теперь Англійская Набережная.
- шш. Вестушевъ переулочъ при Екатеринѣ II и Красная ул.
- щщ. Водяной —
- ъъ. Гостиная улица—теперь Думская.
- ыы. Графскій переулочъ и потомъ (1780 г.),—Большая улица; теперь Замятинъ переулочъ, доходившій только до Галерной (Старо Исаакіевской) ул.
- ьь. Дровяная ул. (1776 г.), а въ 1753 г. Успенская, теперешній Англійскій проспектъ, отъ Мойки до Фонтанки.
- ѣѣ. Екатерининская набережная—набережная Елатер. канала въ Спасской части.
- ээ. Казанская набережная—въ Казанской части.
- юю. Караванная, потомъ какъ и теперь Караванная улица и Караванная набережная, по Фонтанѣ, въ Спасской части.
- яя. Кривая улица (теперь Максимилиановскій, бывший—Глухой переулочъ), отъ Вознесенскаго просп. параллельный Б. Офицерской, въ нее впадавшій по линіи переходнаго мостика черезъ Елатер. каналъ не доходя Б. Театра.
- оо. Меньшая Садовая (1776 г.),—теперь Б. Садовая отъ Невск. проспекта до Б. Итальянской ул. Въ 1780-хъ годахъ.
- уу. Большая Мясная ул. (1776 г.), предполагавшаяся между Пряжою и Англ. пр.
- ааа. Балковъ переулочъ (неположенный въ дѣйствительности, близъ Чернышева и Толмозова переулочовъ).
- ббб. Дровяная площадь — теперь Повровская отъ имени церкви. Сперва (при Елизаветѣ) назначали здѣсь построить ц. Успѣнія Богоматери.
- ввв. Церковь Благовѣщенія въ Зимнемъ дворцѣ, освящ. 19 Окт. 1735 г.
- ггг. Соборъ Божоявленія, Никольскій Морской, освящ. 1762 г. 23 Іюля.
- ддд. Садовая Набережная по Мойкѣ, (отъ Невскаго просп. до Вознесенскаго.)
- еее. Большая Конюшенная улица.
- жжж. Малая — —

- ззз. Рождественская Набережная — по Екатеринин. каналу, отъ Невского просп. до Каменного моста.
- иии. Простѣи — колонны (счетовъ 16-тъ) въ Коломен. в Спасѣ. части, сдѣланныя при Петрѣ I.
- ккк. Большая или Невская проспективная дорога (1713 г.). теперь Невскій просп.
- ллл. Площадь у Обухова моста 1783 г.
- ммм. Бѣлый мостъ, на Мойкѣ, — теперь Красный.
- ннн. Верхній Набережный, теперь Эрмитажный мостъ, черезъ Дворцов. каналъ.
- ооо. Верхняя Набережная по Невѣ, теперь Дворцовая
- ппп. Вознесенія Господня церковь.
- ррр. Исаакія Далматскаго мѣсто первой церкви.
- ссс. — — 2-я соборная церковь
- тгг. — — 3-я — — мраморная; заложена 1768 г
- ууу. Ворота Триумфальныя (1732 г.), вторныя, Адмиралтейскія.
- ффф. — — (1732 г.), третья Синодская.
- ххх. Дворецъ Цесаревны Елизаветы Петр. на Красномъ каналѣ, 1732 г. — бывший дворъ А. Л. Нарышкина.
- ццц. — Зимній Петра I первый (1712 г.).
- ччч. — — — второй (1716—9 г.).
- шшш. — — — третій, гдѣ умеръ онъ (1725 г.).
- щщщ. — Лѣтній Екатерины I.
- ъъъ. Триумфальный залъ при немъ (1725 г.).
- ыыы. Домикъ въ Лѣтнемъ Саду Екатерины I. (1711 г.).
- ььь. Лѣтній домъ у 3-го сада (1722—5 г.).
- ѣѣѣ. — — Елизаветы Петровны (1716 г.)
- эээ. — — Анны, въ 1-мъ саду гдѣ жилъ и арестованъ былъ Бирювъ.
- ѵѵѵ. Бассейнъ, бывший внутри рынка, у Черныш. моста.
- ѧѧѧ. Малая Масная (1776 г.). Заводская ул., теперь Перевозная
- ѨѨѨ. Мастерская Большая (1738 г.) Большая Поперечная, на мѣстѣ начала Капониер. пер. за Екатерининскимъ каналомъ, часть принадлежала теперьшней М. Мастерской, гдѣ построенъ былъ по Б. Садовому, на мѣстѣ Болотнаго протока мостъ изъ дерева, при Екатеринѣ II.
- ѦѦѦ. Мастерская Меньшая, теперь Малая.
- ѢѢѢ. Адмиралтейская улица (1775 г.) теперь Фонарный переулокъ
- ѤѤѤ. Большая Подкова ул. на мѣстѣ теперьш. Никольск. канала
- ѬѬѬ. Екатерининск. пр. до Фонтанки.

- вввв. Смоленская ул.
- гггг. Металовская улица (1776 г. преж.) между Мойкою и Б. Офицерскою параллельно съ нею, пересѣкая Англ. проспектъ.
- дддд. Галерный переулокъ—проездъ по Галерному каналу отъ Невы въ Храповицкому мосту, при Екатер. Ц.—Синявану.
- ееее. Обѣзжій переулокъ — теперь сторона Благовѣщенск. ул. противъ дворца В. Кн. Никол. Николаевича.
- жжжж. Крюковъ переулокъ, нынѣ сторона Благов. ул. гдѣ дворецъ В. Кн. Никол. Николаевича.
- зззз. Провіантскій переулокъ, теперь Конногвардейскій.
- иипп. Рыночный переулокъ, часть Чернышева за Б. Садовою ул.
- кккк. Новый переулокъ (конца XVIII в.) теперешняя Малая Садовая ул. Также назыв. и *Шуваловъ* переулокъ.
- лллл. Перевозная ул. (1776 г.). была между В. Поперечною и Екат. канала.
- мммм. Казанская перспективная — Невскій проспектъ въ Адмиралт. части (1773 г.).
- пппп. Голицына (1738 г.) и Прачешный переулокъ (1771), теперь Прачешный, до Мойки.
- оооо. Сѣнная улица, теперь Большая Садовая за Сѣнной площад.
- пппп. Морская Мастерская (1738 г.) теперь Большая Подъяческая.
- рррр. Выгрузной переулокъ, теперь Почтамтскій.
- сссс. Большая Рыбная,—теперь В. Мясная.
- тттт. Мельшная — — Перевозная.
- уууу. Армейская, теперь на мѣстѣ канала отдѣл. Сальный буянь отъ Прачки.
- фффф. Большая Матрозская (неосуществленная).
- хххх. Привазная ул. и деревянные мостки.
- лпцц. Прачешный переулокъ (1779 г.).
- чччч. Морская Луговая.
- шшшш. Морская Харчевая.
- щщщщ. Шкиперская.

Дома на теперешней Англійской, сперва Нижней, а въ концѣ XVIII в. Галерной набережной (отъ Новаго Адмиралтейства въ Сенату).

1. Сенявина вице-адмирала (1732 г.).
2. Демидова (1723 г.).
3. Гр. Гендрикова, при Ел. Ц, купца Келли.
4. Кн. Голицына, при Ел. Ц, банкира Раль.
5. Корабельнаго мастера Нѣмцова, (1738 г.), потомъ архитектора Чеславинскаго, при Ел. Ц, С. И. Плещеева.
6. Сердюкова при Авнѣ. Екат. Ц. Релса.

7. А. П. Волинскаго (1738 г.). При Ек. II. Л. Бетлингъ.
8. Генерала Матюшкина (1738 г.). При Ек. II. Перекусихиной.
9. Купца Бетлинга (1738 г.).
10. Кн. Долгорукова (1738 г.). При Ек. II адмир. Грейга.
11. Камергера Лопухина (1738 г.). При Ек. II. Роджерсона.
12. Купца Миллера (1738 г.). При Ек. II. Ададунова.
13. Графа П. Б. Шереметева (1738 г.). При Ек. II Англ. Церковь.
14. Матюшкина (1738 г.). Потомъ—Бергенъ.
15. Гр. Головина (1738 г.). При Ек. II. Жеребцова.
16. Шереметева (1738 г.). При Ек. II кн. Голицына.
17. Иванова (1738 г.). При Ек. II купца Крампъ.
18. Гр. Головина (1738 г.). При Ек. II Томаса Варръ.
19. Кн. Голицына (1738 г.).
20. Ефимовскаго (1738 г.), въ 1780-хъ г.—Томсенъ.
21. Кн. Хованскаго (1738 г.). { При Ек. II англ. купца
22. Кн. Вяземскаго (1738 г.). { Шарпа.
23. графа Салтыкова до конца цар. Ек. II.
24. Нарышкина (1738 г.). При Ек. II кн. Голицына.
25. Кабинетъ-Министра Волинскаго (жены). (1727) 1780 г. Овандеръ.
26. Кн. Урусова, (бывш. Спб. оберъ-коменданта 1738 г.).
27. Кн. Куракина (зятя Паниныхъ) (1738 г.). При Ек. II Иностр. Коллегія.
28. Бутурлина (1738 г.). Въ концѣ 18 в.—купца А. Миллера.
29. Полиискаго (1763 г.).
30. Кн. Юсупова (1738 г.). Въ концѣ 18 в.—Стральборнъ.
31. Кн. Лобанова (1738 г.). При Екат. II. Гр. Кондонди.
32. Корабелнаго мастера Нил (1730 г.). При Ек. II. Радертъ.
33. Собакина (1738 г.) При Ек. II. кн. Ал. Андр. Голицына.
34. Муханова, Плата, (1728 г.). При Ек. II Браунъ.
35. Кн. Долгорукова (1730 г.). При Ек. II Л. Бетлягъ.
36. Гр. Скворцова (1710 г.). При Ек. II. Берлингъ.
37. Архитектора П. М. Ерокина (1738 г.). Потомъ Гленъ.
38. Кн. Голицына (1738 г.). При Ек. II Анны Н. Нарышкиной.
39. Фельдмаршала кн. Нв. Ю. Трубецкаго, послѣ кн. Голицына.
40. Канцлера ан, ад. Мчх Черкаскаго (1738 г.).—Строгановой.
41. Барона А. Н. Остермана (1738 г.). { На мѣстѣ Сената.
42. Барона Петра Павл. Шифрова. {
43. Старый Исаакиевскій Соборъ (между угломъ Сената, на Неву и съѣздилищемъ Петру I).
44. Монументъ Императору Петру I. Фальконета, отер. 1782 г.
45. Исаакиевскій мостъ паведенный черезъ Неву въ 1727 г.

46. Адмиралтейская Коллегія.
47. Церковь Захарія и Елизаветы въ Адмирал. Крѣпости 1746 г.
48. — Срѣтенія въ Зимнемъ дворцѣ, освящен. 19-го Окт. 1735 г.
49. — Благовѣщенія въ Зимнемъ дворцѣ, при Елизаветѣ II.
50. домъ генераль-адмирала Апраксина, завѣщанный Петру II. (1729 г.).
51. — Кибина, гдѣ открыта Морская Академія, 1715 г.
52. — Графа Саввы Владиславовича Рагузинскаго. { строенные
53. — Графа П. И. Ягужинскаго, { 1716—8 г.
54. — Графа Гр. П. Чернышева { по Невѣ.
55. — Вице-адмирала Крюйса, строен. 1708 г.
56. — Гофмаршала Дм. Андр. Шепелева. { строен. 1718 г.
57. — Шталмейстера Родіона М. Кошелева. {
58. — Вице-адмирала Броуна 1719. Потомъ гр. Н. Ѳ. Головина.
59. 1-й Зимній домъ Петра I. 1711—12 г.
60. 2-й — — — 1715 г.
61. 3-й — — — оконч. 1717—20 г.
62. Дворцовая Канцелярія; при Аннѣ мѣсто жительства генераль-лейтенанта Густава Бирона.
63. Корабельнаго мастера Гаврилы Авд. Меньшикова.
64. Гр. Платона Мусина-Пушкина, конфисков. 1740 г. гдѣ содержался до отправки въ ссылку, большой старшій сынъ Бирона, по низверженіи регента.
65. домъ Гр. Н. Ѳ. Головина.
66. — Филипп Петров. Пальчинова, мѣсто содержанія царевича Алексѣя Петровича до перевоза въ крѣпость, 1718 г.
67. — Прокофія Мурзана.

(Мошковъ переулочъ).

68. домъ Адмирала Машукова.
69. — Кн. Ал. Мих. Черкаскаго, отданный зятю: гр. Петру Б. Шереметеву.
70. — Генерала М. Я. Волкова, начальника конторы конфискаціи (1738 г.), подлѣ—Вильде Голланд. резид.
71. — Генерала графа А. И. Ушакова.
72. — Генерала князя Шаховскаго, ум. при Аннѣ.
73. — Царскаго денщика Чевкина, потомъ капитана гвардіи.
74. — Князя Кантеміра, валахскаго господаря и потомъ тестя его старшаго сына,—кн. Д. М. Голицына. При Екатеринѣ II жилъ 6. вандеръ графъ А. П. Вестужевъ.

75. — Почтовый дворъ при Петрѣ I — при Екатеринѣ II.
Почтовая площадь, на которой постр. Мраморный дворецъ 1770—783 г.
76. Бассейнъ при Почтовомъ дворѣ, для заведенія на яхту судовъ.
77. Пристань и перевозъ черезъ Неву.
78. Пруды въ береговой рощѣ.
79. Домъ Вортлянского.
80. Домъ Вацкаго.
81. Дворецъ Екатерины I, въ Лѣтнемъ саду, гдѣ жила она лѣтомъ 1725—6 г.
82. Мостъ черезъ который не пропускали въ экипажахъ 1725 г.
83. Гаубтвахта.
84. Палата гдѣ поставленъ былъ при Петрѣ I готторпскій глобусъ.
85. Птичникъ въ первомъ саду.
86. Питомникъ растений и бесѣдка во 2-мъ саду.
87. Гротъ въ 1-мъ саду, гдѣ поставлена была статуя «Венеры», приобретенная въ Римѣ 1718 г.
88. Домикъ гдѣ жила Екатерина I съ дочерью до постройки Зимняго дворца (1710—12 г.).
89. Галерея сооруженная для бракосочетанія цесаревны Анны Петровны, въ 1725 г.
90. Терраса и пристань противъ галлерей, гдѣ стояли императорскія барки и шлюпки, 1725 г.
91. Лѣтній Дворецъ Анны.
92. Мостъ съ него къ 3-му Дворцовому саду (1725—98 г.).
93. Лѣтній домъ Екатерины I.
94. — — Елизаветы Петровны, гдѣ родился цесаревичъ Павелъ Петровичъ, 1754 г. 20-го Сентября.
95. Мѣсто первой церкви при Лѣтнемъ домѣ (обращенной въ Троицкій Соборъ, теперь существующій на Петербургской Сторонѣ).
96. Церковь Благовѣщенія при Лѣтнемъ домѣ, при Елизаветѣ Петровнѣ и Екатеринѣ II.
97. Оранжерея каменная при Лѣтнемъ домѣ.
98. Третій дворцовый (фруктовый) садъ.
99. Пруды въ немъ, устроенныя изъ Глухого протока.
100. Лабиринтъ при III садѣ.
101. Пруды устроенныя близь Лабиринта.
102. Зданіе Императрицынъ конюшенъ (1723 г.).

103. Огородъ крокъ-принцесы, жены царевича Алексѣя Петровича (1714 г.).
104. Дворы мастеровъ садовыхъ.
105. Мостъ черезъ Мойку, до Канцеляріи Глухаго протока.
106. Элингъ Аптекарскій, въ Мойкѣ, (1719 г.).
107. Зданіе театра построеннаго Бецкимъ для представленій въ пользу доходовъ Имп. Воспитательнаго дома.

Дома по линіи Краснаго канала:

108. Гр. П. И. Ягужинскаго. { (при Аннѣ).
109. — А. И. Румянцова. }
110. Цесаревны Елизаветы Петровны бывшій Нарышкина (1732 г.).
111. Гр. Рагузинскаго, потомъ князя Черкасскаго (до 1775 г.).
112. Генерала Веде, при Петрѣ I.
113. Главная Аптека и при ней помѣщеніе Госуд. Медицинской коллегіи (на уголѣ Аптекарскаго переулка и В. Миліонной).
114. Аптекарскій переулокъ.
115. Бестужевъ переулокъ (1776 г.). и Красная улица, потомъ
116. Домъ аптекаря Дунеля.

Дома по Вольшой (Миліонной) улицѣ:

117. Балка.
118. Оберъ вухмейстера Фельтена.
119. Армянина Ширванова (1738 г.).
120. Энса.
121. Ен. Долгорукова.
122. Голландскаго резидента Вильде.
123. Шепелова.
124. Левашева.
125. Панина.
126. Вильде.
127. Куеорта (Купферъ).
128. Генералъ-интенданта Мошкова (1715 г.).
129. Иберхампфа.
130. Камергера Имп. Анны, Апраксина; фельдмаршала при Елизаветѣ.
131. Кабинетъ-секретаря Петра I и Екатерины I, А. В. Маварова.
132. Генерала Бисмарка (1738 г.), бывшій камергера Поспѣлова.
133. Мать. Дм. Олсуфьева, потомъ придворныхъ нашей (при Екатеринѣ II и Павлѣ I.).
134. Архіатеровъ: Арескина и, потомъ Влументроста (до 1738 г.).
135. Дальмана (1738 г.).

Дома между Дворцовымъ каналомъ и Невскою Перспективою, по Мойкѣ, отъ Дворцоваго канала.

136. Почтмейстера Мейера.

137. Лекаря Яна Гови.

138. Почтовый дворъ.

По *Луговой*, отъ *Зимняго дворца* къ Невскому проспекту, противъ Дворцоваго Луга (139—163):

139. Брюса.

140. Доктора Равенеля.

141. Андрея Константинов. Нартова (съ 1718 г.).

142. Секретаря Замяткина.

143. Наума Снявина.

144. Вевера.

145. Компанейщика Шустова, потомъ Соловьева.

146. Ивана Акимовича Снявина.

147. Питейныхъ компанейщиковъ.

148. Гофъ-юнкера Сиворцова.

149. Компанейщика Бабушкина.

150. Лаковаго Мастера, Брумворста.

151. Серебряника Ромбо.

152. Кушца Эвенса (1738 г.)—потомъ Чернышева.

153. Трубочеева, (мѣсто прохода при Екатеринѣ II, Воданаго Переулка, къ Мойкѣ).

154. Гр. Петр. Чернышева, бывшій Кернъ.

155. Иностранца Галиди, прежде Сальница (1738 г.).

156. Секретаря Хрепникова, прежде, —Тиль (1738 г.).

157. Каспара Кервидера, золот. д. маст. при Петрѣ I; потомъ —Гарроу.

158. Портнаго придв. (1738 г.) Тиль.

159. Трактирщика Якова Иванова Медовщикова (1738 г.), при Екатеринѣ II Круза.

160. Никиты Горохова, потомъ Хлѣбосолова.

161. Дэвизона трактирщика.

162. Камеръ-юнкера Пзмайлова (1738 г.).

163. Неймана (при Екатеринѣ II; до 1762 г. трактирщика Растеряева) у Полицейскаго моста на углу Невскаго, отъ Мойки.

(Дома по другой сторонѣ Луговой, по Невскому Проспекту и отъ него по лѣвой сторонѣ и Малой Морской ул. до Исаакиевскаго Собора; по-

строенные на мѣстахъ розданныхъ 1767 г. на Дугахъ: Дворцовомъ и Адмиралтейскомъ):

164. Купца Трифона Познякава, (подъ зд. Генеральнаго Штаба, въ Мал. Милліонной, гдѣ первая арка).
165. Архитект. полиціи, Алексѣя Квасова. } По Мал. Милл. отъ
166. Капит.-поруч. барона Ив. Черкасова. } Невск. лѣв. сторона.
167. Камергера Овчина, на Мал. Милліон. и на углу Невскаго проспекта.
168. Купца Димитрія Кулаева.
169. 7 кл. чин. Канлейна. } По лѣвой сторонѣ
170. Генераль-Полиціймейстера Чичерина. } Невск. просп. къ
171. 8 кл. чин. Франца Елачича. } Адмир.
172. Алексѣя Челищева.
173. Императорск. Вольнаго Эконом. Общества — на мѣстѣ теперешн. входа въ Генеральный Штабъ, на углу Невск.
174. Столярн. мастера Шустера. } По прав. сторонѣ, въ концѣ
175. Живониса Синодскаго, Алексѣя } Невск. пр. подлѣ углаваго къ Адмиралтейству.
176. Купца Василья Ольхина (уголъ въ Малую Морскую, съ Невскаго проспекта).
177. Генерала Альбрехта (противъ Ольхина) въ Мал. Морской.
178. 7 кл. чин. Карла Ибергампфа. } Отъ Невск. къ Исаак. с.
179. Купца Паллотъ. } по лѣв. стор. М. Морск. ул.
180. Купца Эдварда Смитъ.
181. Камергера Шкурина. } По Мал. Морской ул.
182. жены ратсгера Кулина (на углу Гороховой).
183. Невское, до 1725 г. потомъ Курское (1757 г.) и Крутицкое подворье, при Екатеринѣ II (на уголь Кирпичнаго Пер. и Малой Морской).
184. Рѣзнаго мастера Шталмейера (уголь Гороховой и Малой Морской).
185. Купца Конрада Кизель.
186. Купца Іеронима Тессинъ. } По Малой Морской ул.
187. Каменнаго мастера Кьева (Chiena).
188. Купца Михаила Данилова (уголь Вознесенскаго и Малой Морской).
189. Купца Никиты Брагина, по Вознесенск. проспекту, подлѣ углов. к. Адмир.
190. Назначенъ 1776 г. съѣзжій домъ — на уголь Вознес. къ Адмир.
181. Столярнаго мастера Кинта. } Въ Гороховой, по лѣвую
192. Штукатурнаго мастера Паркера. } сторону отъ Адмиралт.

193. Пажа Челищева (на мѣстѣ д. Градонач.) { Въ Горох. по
104. Сѣдельнаго мастера Вилера. { прав. сторонѣ,
195. Купца Козмы Слонова, подлѣ Кувинной(182). { отъ Адмиралт.
196. 2-ые Триумфальныя ворота построенныя морями, 1732 г.

(По Большой Морской ул.):

197. Домъ А. Корфа (1735 г.) на Матеріальной ул. у Синяго м.
198. — Шафирова, потомъ Завадовскаго; теперь М. И. Д.
199. — Осипа Филатова, бывшій Де-Опера, при Петръ I.
200. Комедіальный домъ (Нѣмецкій театръ) угловой на Гороховую.
201. Мастера Дункера, углов. на Гороховую.
202. Граверо, золот. дѣлъ мастера, 1724 г. третье мѣсто, за Гороховой ул.
203. Мать, Васил. Олсуфьева, теперь д. Общ. Поощр. Худ.
204. Торговля лавки въ д. Матвѣя Чихачева, (д. М. Гос. Имущ.).
205. Бригадира Богдана Пассека (1762 г.), потомъ Гр. Н. Салтыкова.
206. Голштинскій Гербертъ (1762 г.), при Ел. II Кальхенъ.
207. Предположенный «Съѣзжій» домъ у Синяго моста.
208. Домъ капитана Нащокина (1762 г.) уголъ Мал. Морской къ Исаакиевск. Собору.
209. Генерала Левашова.
210. Императорскаго Австрійскаго посольства; при Ел. II. Вулгакова.
211. Зиновьева.
212. Гр. Хр. Минихъ.
213. Д. Т. С. Стрелалова.
214. Пѣвческій Придворный домъ, при Ел. II.
215. Домъ канцлера Безбородко.
216. Иностранная Коллегія (на углу Почт. пер. и В. Морской).
217. Мозаичная фабрика Ломоносова; потомъ д. зятя его, Константинова, купленный Никитою Демидовымъ.
218. Главное Почтовое управленіе.
219. Каторжный Морской дворъ (1738 г.), 1798 г. Корпусъ Колонновожатыхъ.
220. Домъ Крова (угол. въ Новонсаев. ул. къ Крюкову каналу). потомъ Сенат. Общества.

(Домы по Невскому проспекту, отъ Мойки по лѣвой сторонѣ, отъ Адмиралтейства.

221. Домъ образцовый (1717 г.), генераль архитектора Леблона потомъ проданный Лефорту (1719 г.), а нѣмъ перепроданный Голландскому пастору и сломанный 1830 г. (уголъ Невскаго проспекта и Мойки, у Полицейскаго моста д. Голл. ц.).
222. Домъ генераль-полицеймейстера Дивьера и, подлѣ, главное пошлѣднее управленіе.

- 223. Домъ адмирала Мишукова, бывшій Северса.
- 224. Домъ Кабинетъ Министра Волынскаго.
- 225. Французская Реформатская церковь и домъ пастора при ней, на Б. Конюшенную.
- 226. Шведская и Финская Кирха.
- 227. Дома пѣмецкой кирхи Св. Петра.
- 228. Стекланнаго мастера Эльмзеля лавка, гдѣ прод. издѣлія его завода поступ. въ казну, при Аннѣ.
- 229. Комедіальный домъ,—манежъ придворный, на Глухомъ протокѣ, при Аннѣ.
- 230. Духовника Екатерины II, И. И. Панфилова (гдѣ телефонъ).
- 231. Купца Кусовникова (уголъ Невскаго просп. у Казанскаго моста, въ Спасск. части), потомъ графини Матюшиной.
- 232. Католическая церковь св. Екатерины, и дома ея занятые нюрнбергскими лавками, на Невскомъ пр. съ цар. Елиз. Петр.
- 233. Ювелира придв. Лазарева и, построенная имъ, Армянская церковь.
- 234. Архитектора Михаила Гр. Земцова, купленный Имп. Елизаветою Петр. у наследниковъ и подаренный Моисѣву.
- 235. Шемзина, потомъ княгини Вяземской.
- 236. Доктора Екат. II, ст. с. Ив. Леонтьевича Блока.
- 237. Купца Шарова (уголъ, тогда Малой, теперь Большой Садовой ул.), потомъ—Паскова.
- 238. Театральный Комитетъ при Екатеринѣ II и послѣ.
- 239. Тайная Канцеларія при Елизаветѣ. Комиссія Новаго уложенія при Екатеринѣ II.
- 240. Оберъ камергера И. И. Шувалова (противъ Имп. Публичн. Библіотекы, уголъ тепер. Малой Садовой).
- 241. Лавки зеленныя и курятни на незастроен. мѣстѣ, въ Шуваловскомъ переулкѣ.
- 242. Домъ генерала прокурора князя А. А. Вяземскаго.
- 243. Домъ Слб. Городскаго головы Никиты Вор. Пучкова.
- 244. д. Турчанинова (на уголъ Каравайной, теперь Караванной ул.)

(Правая сторона Невскаго просп. отъ Фонтанки, до Малой Морской).

- 245. Дворъ Димитрія Л. Лукьянова, лѣсоторговца, купленный Елизаветою Петровною 1741 г.—потомъ гавань Аничи. дв.
- 246. Полковой дворъ (Канцеларія) и Конюшни л.-г. Преобр. полка Гренадерской роты (1741 г.).
- 247. Аничовскій домъ Елизаветы начать 1742. (оконч. 1751 г.).

248. Прудъ въ саду Авичева дв. обдѣланный изъ протота
249. Оперный домъ, сгорѣвшій 1762 г.
250. Оранжерея.
251. Ипотечный растеній.
252. Павильонъ — Малый театръ.
253. Гавань изъ Фонтанки.
254. Терраса надъ Фонтанкою, съ Павильонами.
255. Домъ управляющаго графа А. Гр. Разумовскаго, Ксиславдера.
256. Гостинный дворъ.
257. Фабрика золотыхъ издѣлій Милюткина.
258. Мостъ черезъ Глухой протокъ, теперь Казанскій.
259. Церковь Рождества Богородицы, построенная Анною 1633 — 7 г
260. За оградой ея, народное училище открытое Екат. II.
261. Крайний изъ пяти домовъ, построенныхъ на погорѣлыхъ мѣстахъ, при Елизаветѣ Петровнѣ (послѣ 1754 г.), Еропановыхъ.
262. Дворъ барона, потомъ графа А. С. Строганова (постр. 1754 г.), гдѣ происходили выборы членовъ городской администраціи и депутатовъ 1767 г.
263. Зеленой (теперь Полицейскій) мостъ, черезъ Мойку.
264. Дворецъ-временный Зимній 1755 г. и на мѣстѣ его д. Чечерина
265. Гостинный дворъ Петровский, сгорѣвшій при Аннѣ.
266. Прозвѣтъ Дворцов. площади 1779 г. и рѣшетки по ней.
267. Конюшни Императрицы Екатерины I и Анны.
268. Площадь предъ ними.
269. Кузница, прогнѣвъ конюшенъ, (на мѣстѣ Конюшен. музея).
270. Домъ Барона Черкасова, построенный при Елизаветѣ.
271. Канатная фабрика Сметлера, потомъ Ошца.
272. Домъ Н. Н. Неплюева.
273. Домъ О. Я. Дубянского.
274. Домъ адм. Змаевича.
- 275 — П. Б. Пассекъ.
276. Дача Левенвольда и Разумовскаго — на мѣстѣ Воспол. Дома.
277. — Мусина-Пушкина, потомъ Шереметева и Орлова.
278. — Камеръ-юнкера Пушкина, потомъ гр. Вобриискаго.
279. — Лопухина.
280. — Саверса, потомъ Демидовыхъ.
281. — Контръ-адмирала кн. Урусова, потомъ Вейдбрехтъ
282. — Кнззя Трубецкаго
- 283 — Графа Чернышева, потомъ Из. Гр. Чернышева.
284. Сидний мостъ, прежде называвшійся Цвѣтнимъ.
285. Домъ доктора Круза.

286. Морской полковой дворъ (1726 г.) при Ев. II Калитаинскаго.
287. — Княг. Ромодановской, урожденной вн. Голицыной (1738).
288. — Графа Н. И. Шувалова (1748 г.), бывшій Семеновскій полковой дворъ.
289. — Князя М. М. Голицына 1738 г.—потомъ Военная Кол.
290. — При Елизаветѣ II, постр. мундирные магазины, 1779 г.
291. Поцѣлуевъ мостъ, называвшійся Жолтымъ.
292. Кабакъ, на мѣстѣ графини Ягузинской: въ 1779 г. дача Н. П. Елагина.
293. Построенный на его мѣстѣ, въ 1780-хъ г., Литовскій Замокъ.
294. Дача Синавина, адмирала.
295. — Адмирала гр. Головина (на мѣстѣ Демидовск. Д. Пр. Тр.).
296. — Барона Ис. П. Шафрова (у Храповицк. моста), потомъ А. В. Храповицкаго.
297. — Машкова.
298. Дача Экспажмейстера Трана (1738 г.).
299. — Адмирала Синавина (до угла Англ. пр.).
300. Матисова слобода, иногда называемая Шневенскою.
301. Мостъ черезъ Пращку.
302. Разливъ ея, на мѣстѣ Компанейщиковъ.
303. Рабочій домъ, морск. вѣд. на Матисовомъ острову.
304. Сахарный и Водочный заводъ Риттера, потомъ Трозинна.
305. Мясные адмиралтейскіе магазины.
306. Домъ корабельнаго мастера Аладчаннина, по которому назвался *Аладчанникъ*—въ народномъ произношеніи *Аларчинъ* м.
307. Широкая просѣка на болотистомъ мѣстѣ съ дней Петра I. до Елизаветы II, незастроенная.
308. Средняя Поперечная просѣка, на мѣстѣ теперешней Торговой улицы (1738 г.).
309. Морской полковой дворъ, застроенный при Елизаветѣ II до рытья Никол. канала.
310. Кузницы морскія.
311. Трубинъ дворъ.
312. Казармы Матросскія (1753 г.), стр. Вольшой театр (1780-84 г.).
313. Харламовъ мостъ.
314. Предполагавшаяся линія Екатерининскаго канала, къ Сѣвн. площади.
315. Кладбище, уничт. Елиз. около Вознесенской церкви.
316. Госпиталь морскихъ служителей при Петрѣ I. (1710—17 г.).
317. Дворы причта собора Рожд. Богородицы (Казанск.), при Аннѣ.
318. Шестая Переведенская слобода—улица (закрытая 1761 г.).
319. Пятая — — — — — теперь Малая Мѣщанская.

АДМИРАЛТВИЙСКІЙ ОСТРОВЪ.

- 320. Четвертая Переведенская слобода—улица (закрыт. 1761 г.).
- 321. Третья — — — — — теперь Средняя Мѣщанская.
- 322. Вторая — — — — — (закрыта 1761 г.).
- 323. Первая — — — — — Большая Мѣщанская
теперь Казанская ул.

(Большая Мѣщанская и дома по ней при Екатеринѣ II:).

- 324. Банковая контора.
- 325. С.-Петербургское Губернское Правленіе (на углу Демидова пер. противъ банковской конторы), 1780 г.
- 326. С.-Петербургскій Магистратъ, 1780 г.
- 327. Управленіе С.-Петербургской полиціи (1780 г.).
- 328. Межевая чертежная.
- 329. Нижній Земскій Судъ.
- 330. Верхній — — — — —
- 331. Нижняя и Верхняя Земскія Расправы.
- 332. Морской Рынокъ, при Аннѣ.
- 333. Мучные ряды.
- 334. Каналы и протоки, между ними, предположенные.

Дачи на Фонтанку, отъ Анничкова ж. въ Спасской части:

- 335. Генерала-адъютанта Головина, (1738 г.).
- 336. Купца Яисона—при Елизаветѣ Петр. Бехтѣева (1762 г. по-стр. камен. домъ).
- 337. Камергера Балка. { при Елизаветѣ Петровнѣ пожа-
- 338. Пospѣлова, { лованн графу М. Ил. Ворон-
- 339. Макарова. { цову.
- 340. Чернышева, 1726 г. потомъ Щукина и Коим. Нар. Уч.
- 341. Апраксина. —
- 342. Вильбуа. —
- 343. Секретаря Шелковникова (1738 г.) потомъ пивоварни.
- 344. Купца Краснощекова, 1738 г. потомъ Шереметевыхъ,—бани.
- 345. Купца Обухова потомъ купца Собакина.
- 346. Кн. Юсупова.
- 347. Кожевенный заводъ Рихтера, проданный Королевой (допереулка.)
- 348. Дача Дюпре, при Екатеринѣ II Роговиныхъ, при Ек. П.
винный складъ—теперь рынокъ Александровскій.
- 349. Дача Головцына (на углу Вознес. просп. у Пискайлов. мо-
ста), потомъ А. П. Березина.
- 350. Проектированный при Елиз. Петр. Морской дворъ (1753 г.)

351. Строевіе на этомъ мѣстѣ до Никольскаго рынка, при Ел. II.
352. Домъ архитект. Тромбара, у Харламова моста.
353. Домъ архитектора В. И. Баженова.
354. д. Генерала Мелиссина.
355. д. Алексѣя Александров. Яковлева на Вовн. пр. На углу Ср. Мѣщанской.
356. Домъ Колокольцева на Вознесенск. просп. отъ Изм. моста.
357. д. Гавр. Роман. Державина—уголъ Екатеринг. пр. на Садовой.
358. д. Апащичевой; другой уголъ ея.
359. Домъ Кокушкина, на Оѣнной (теперь В. Садовой) улицѣ.
360. Рогачева д. противъ банковской конторы на углу Кон. переул.
361. Церковь Срѣтенія Господня на Оѣнной пл., стр. при Елиз.
362. Средній мостъ (1737 г.), на мѣстѣ Конюшеннаго (1780 г.).
363. Новый (1779 г.), теперь Семеновскій мостъ, на Фонтанкѣ.
364. Прѣзжій мостъ (теперь Банковскій).
365. Садовый, теперь Театральнй м. черезъ Мойку и Конюшеннй (1768 г.).
366. Екатерининскій мостъ, черезъ Глухой подлѣ него (предположенный 1738 г.).
367. Пивоварня, на мѣстѣ братьевъ Шереметевыхъ (1738 г.) на Фонтанкѣ—гдѣ владаетъ въ Набережную, Горстнина улица.
368. Большая площадь (1738 г.), (предположенная) у Сарскаго, теперь Обухова моста.
369. Долгая площадь, у тепер. Каменнаго моста, въ Казанской части.
370. Мытная площадь, по Невскому просп. между Большою и Мал. Морскими.
371. Вознесенская площадь, у Спнлаго моста, гдѣ памятникъ Николаю I.

V. Московская Сторона.

A. (Мѣстность теперешней Литейной части).¹

- а. Дворцовый запасный дворъ.
- б. Олсуфьевскій домъ.
- в. Каналъ изъ Фонтанки для сплаваго подвоза къ погребамъ и кладовымъ дворцоваго Запаснаго двора.
- г. Каналъ изъ Фонтанки въ Неву, къ Литейному двору (на мѣстѣ Косова Дементьевскаго переулка и за Сергіевскою ул.).

- д. Каналы Партикулярной верфи.
- е. Элингъ въ ней.
- ж. Церковь Св. Пантелеймона 1716—9 г.
- з. Протокъ изъ Фонтанки, теравшійся въ болотахъ, не доходя Литейной перспективной дороги.
- и. Казармы нижнихъ чиновъ Партикулярной верфи (съ 1719 г.).
- і. Домъ училища Торговаго мореплаванія, при Екатеринѣ П.
- к. Дома служившихъ при Партикулярной верфи.
- л. Мостки черезъ промывъ потоковъ.
- м. Фонтанныя трубы изъ бассейновъ къ Водовзводной башнѣ, у 2-го Лѣтнаго сада Его Имп. Вел.
- н. Водовзводная башня.
- о. Хамовный потокъ Зибриный (Слоновыи) дворъ.
- п. Хамовная слобода, потокъ Хамовая улица.
- р. Церковь Св. Симеона 1-я (1712 г.).
- с. — — — 2-я (1734—6 г.).
- т. Элингъ при ней и бассейнъ для завода барокъ.
- у. Симеоновскій мостъ.
- ф. Домъ Демядова поткомъ Старова.
- х. Симеоновское училище.
- ц. Каналы по сторонамъ Литейной перспективной дороги.
- ч. Невская перспективная дорога (1713 г.).
- ш. Итальянскій домъ Государыни, оконч. 1725 г.
- щ. Слобода служителей при Итальянскомъ домѣ Ея И. Вел.
- ъ. Церковь Знаменія, у Лиговскаго канала, первая (1761 г.).
- ы. Бассейны при Лиговскомъ каналѣ (1720 г.).
- ь. Прѣздъ изъ Ямской къ Артиллерійскому парку.
- ѣ. Лабораторія въ немъ. {
- э. Пороховня погреба. { При Аннѣ и Елизаветѣ.
- ю. Учебный полигонъ. {
- я. Казармы Артиллерійскихъ нижнихъ чиновъ.
- е. Церковь Спаса Преображенія (строен. при Елизаветѣ).
- у. Мѣстность вообще отведенная подъ расположен. солдатскихъ свѣтлицъ л.-гв. Преображенскаго полка.
- 1. Лютеранская церковь Св. Анны, перенесенная отъ крѣпости и составившая вокругъ себя Литейный приходъ лютеранскій (1719 г.).
- 2. 2-я Церковь Св. Сергія, освященная 24-го Сент. 1746 г.
- 3. Артиллерійская Канцелярія.
- 4. Артиллерійская школа.
- 5. Каналы между линіями отъ Невы.

6. Домъ Генералъ-Фельдмаршала графа Я. В. Брюса.
7. Литейный пушечный дворъ (1715 г.).
8. Орловскій арсеналь.
9. Домъ Липмана, передѣланный въ Литейный артиллерійскій домъ, при Аннѣ.
10. Шпалерная Императорская мануфактура при Екат. II.
11. Домъ Канцеляріи Строевѣй.
12. Дворецъ мазанковъ Царевича Алексѣя Петровича (1715 г.), съ 1748 г. принадл. Канцеляріи Строевѣй.
13. Дворецъ Царевны Натальи Алексѣевны съ церковью «Воскресенія Христова, за Литейнымъ дворомъ».
14. Богадѣльня при этой церкви, существ. до 1780-хъ годовъ.
15. Протокъ на мѣстѣ Воскресенскаго проспекта.

(Улицы Артиллерійскія:)

16. Домъ генерала Бибикова.
17. Домъ Генералъ-Полиціймейстера Татищева.
18. Домъ живописца Перезинотти.
19. Первая линія (при Петрѣ I),—на мѣстѣ Шпалерной.
20. Вторая — — — Захарьевской.
21. Третья — — — Сергіевской.
22. Четвертая — — — Фурштадтской.
23. Пятая — — — Кирочной.

(Роты Преображенскаго полка), по Знаменской улицѣ, параллельно Кирочной.

24. Гренадерская (1-я),— на Кирочную и въ Манежный пер.
25. Вторая—потомъ Спасскій переулокъ.
26. Третья.
27. Четвертая.
28. Пятая.
29. Шестая (между Саперн. и Виленск. пер.).
30. Седьмая.
31. Осьмая.
32. Девятая } Между ними проходитъ теперь Бассейная
33. Десятая } улица.
34. Одинадцатая (гдѣ прох. Ковенск. переулокъ).
35. Двѣнадцатая (доходившая до М. Итальянской).

36. Пешуровъ переулокъ — (теперь Кирочный; съ Сергіевск. на Фурштадтскую).

37. Предположенный валъ 1766 г. (неосуществл.).

Деревни Финскія въ 1700 году.

38. Кандуя.

39. Фроловщина.

40. Палениха.

41. Сюррина.

42. Средняя проспективная улица.

43. Литейная набережная улица, теперь Гагаринская Набережная. На Литейной Набережной.

44. Домъ Дурова.

45. — Свищина.

46. — Захара Зотова, потомъ Мых. Пл. Голенищева-Кутузова.

47. — Саблукова, при Еватеринѣ II.

48. — П. К. Разумовскаго, бывший П. В. Мятлева.

49. — Географ. Д-тъ бывш. домъ Снявина; потомъ Самбурскаго.

Домы лицъ, на мѣстахъ взятыхъ 1715 г. (по Захарьевской отъ Воскресенской, до Литейной, по правой сторонѣ).

50. Кн. Якова Голвицина.

51. Ивана Хитрова.

52. Алексѣя Лихарева.

{ ир. къ сторонѣ Литейной обрац. заданн къ Сергіевской улицѣ.

53. Князя Троскурова.

54. Кн. Андрея Вяземскаго, по Серг. и Захарьевск.

55. Андрея Нарышкина.

56. Михаила Нарышкина.

57. Андрея Апраксина.

58. Тимофея (Надаржинскаго) духовника (по Серг. и Захар.).

59. Оберъ-крикомистра Угловскаго подлѣ (по Захар. ул.).

60. Ивана Нарышкина.

61. Дворцовыхъ служителей.

{ По Захарьевской, до Воскресенскаго.

62. Графа Левенвольда — по Воскресенской, между Захарьевской и Сергіевской, — при Екат. II, Шалинскъ.

63. Домъ генерала Мерлина (1767 г.).

64. Инновария Государева.

65. Домъ Ефима Зибина, потомъ духовен. Серг. Собора.

66. Артиллерійск. лазаретъ и Фурштадтскій дворъ. съ церковью св. Космы и Даміана.

67. Канцеларія полковн Г

ПОЛЕВ.

68. Дворы насторской и генераль-поручика Опочинина.
69. дв. Вдовы Зотовой (на мѣстѣ Неплюева), на угол. Воскр. и Серг.
70. Кожидія при Петрѣ I (2-й домъ на Сергіев. задомъ съ Фурштатск.).
71. дв. Пушнина-Вобрищева, майора (подлѣ; въ Фурштатской).
72. Императорскій Запасный дворъ.
73. Церковь Св. Прав. Захарія и Елизаветы (1758 г.).
74. Конюшни отданныя лейбъ-компаніи, и потомъ Кавалергардамъ.
75. Мануфактурный дворъ: помѣщеніе Мануфактуръ и Бергъ коллегіи, — бывшій дворецъ царицы Марѣи Матвѣевны, до 1715 г. принятый въ казну у наслѣдника ея, брата, боярина Петра Матв. Апраксина.
76. Дворцовый скотный дворъ, при Елизаветѣ.
77. Новгородское первое подворье 1707 г.
78. Домъ Аристарха Петр. Кашкина (1777 г.).
79. Домъ генераль-барона Меллера Закомельскаго.
80. Домъ графа Я. Еф. Сиверса.
81. Протопопа Саввы Исаева.
82. — Англійскаго маклера Вернизобера (подлѣ церкви св. Анны) 1777 г.
83. Помѣщеніе полковой съѣзжей, Бомбардирской роты, 1748 г.
84. Домъ Капитана Глинскаго (1748 г.), уг. Кирочн. и Литейн.
85. — Ки. Алексѣя Серг. Трубецкаго (1780 г.). уголъ Артил. переулка, потомъ гр. Самойлова.
86. — Тайн. Сов. А. И. Дебрессана.
87. — Калитина (уголъ Невск. и Литейн.).
88. Домъ Лопухина.
89. — Генераль-поручика Свистунова.
90. — Бар. Медемъ, бывшій домъ зн. Н. Ю. Трубецкаго.
91. Домъ Ольхина.
92. Егерскій дворъ.
93. — Мѣсто Ив. Ив. Шувалова (на углу Невск. и Знаменской, до Итальянскаго сада, потомъ Садофьева.
94. Спасскій переулокъ (1766 г.). —теперь Гусевъ).
95. Слободскій переулокъ (1766 г.), теперь Солд. слободка и Преобр. ул.
96. Первый Лиговскій переулокъ—теперь Малая Итальянская отъ Знаменской до Лиговки.
97. Глухой Шереметевскій переулокъ.
98. Госпитальный переулокъ.
99. Деревянная мостовая по Госпит. пер.

100. Монетный дворъ (1738 г.).
101. Домъ Генералъ-полицеймейстера Салтыкова (1738 г.).
102. — Архитектора Земцева (1738 г.).
103. — Наимиаемый для придворныхъ актеровъ при Екатер. II.
(3-й отъ Гагаринск. по Набережной).
104. Роговикова позументная фабрика.

В. На мѣстности Рождественской части.

- а. Мѣстность отведенная Конной Гвардіи (1733 г.).
- б. Церковь Благовѣщенія (1753 г.), въ Кикиномъ домѣ, гдѣ открыта первая купкамеръ (1718 г.).
- в. Воскресенскій Новодѣвичій монастырь, съ 1748 г.
- г. Смольный дворъ и дворецъ (1719 г.), Екатерины I. доставшійся Елизаветѣ
- д. Спаское сѣло (до 1700 г.).
- е. Спасскій шанецъ 1701 г.
- ж. Кабачъ у перевоза въ Нязь-Шанецъ (1698 г.).
- з. Дома лѣсныхъ казначейщиковъ.
- и. Конюшня Конной гвардіи, проектиров. при Елизаветѣ Петр.
- і. Слободы чиновъ Конной гвардіи при Елизаветѣ.
- к. Мѣсто обведенное валами назначенное подъ заставку домовъ служителямъ Канцеляріи Строеній, «на Пескахъ» 1753 г.
- л. Первая церковь Рождества Христова.
- м. Проектированное при Аннѣ владѣище.
- н. Бассейны у Лиговскаго павла.

(Улицы на Пескахъ:)

- | | |
|--|-----------------|
| о. Первая (теперь третья) | Рождественская. |
| п. Вторая (— четвертая) | — |
| р. Третья (— пятая) | — |
| с. Четвертая (— шестая) | — |
| т. Пятая (— седьмая) | — |
| у. Шестая (— восьмая) | — |
| ф. Седьмая (— девятая) | — |
| х. Восьмая (— десятая) | — |
| ц. Девятая (— Большая Волотная). | |
| ч. Дача князя Алексѣя Мих. Черкасскаго, канцлера при Аннѣ. | |
| ш. Слоновъ дворъ дворцовый, давшій имя проспекту. | |
| щ. Первая Поперечная ул. (теперь Слонов. просѣ.) | |

- ъ. Вторая Поперечная (теперь Дегтяри. пр.).
- ш. Слоновий прудъ.
- ь. Мытный дворъ.
- ѣ. Слобода служителей Александро-невской лавры, застроенная съ 1714 г.

В. На мѣстности Александро-невской части.

- 1. Александро-невская лавра, основанная 1712 г.
- 2. Первый въ ней настоятельскій домъ.
- 3. Семинарія.
- 4. Братскія кельи.
- 5. Церковь Благовѣщенія и усыпальница особъ Царствен. дома.
- 6. Первый соборъ въ Лаврѣ.
- 7. Кладбище.
- 8. Церковь Св. Пр. Лазаря.
- 9. Ворота въ Лавру при Петрѣ I.
- 10. Каналы изъ Невы.
- 11. Дорога проложенная къ Невскому монастырю 1714 г. на которой брали пошлину съ проезжихъ, въ пользу монастыря.
- 12. Дорога проложенная Минихомъ 1733 г.
- 13. Каретная слобода.
- 14. Ямская слобода.
- 15. Ямской Почтовый дворъ.
- 16. Церковь Іоанна Предтечи.
- 17. Кладбище при ней, уже извѣстное съ 1708 г.
- 18. Черта отдѣленія Александро-невскаго предмѣстія при Елизаветѣ II.
- 19. Ямская Переведенская Вологодская слобода.
- 20. Первоначальное русло Черной рѣчки.

Г. На мѣстности Московской части.

- 21. Мѣстность принятая Минихомъ для осушенія и ему отданная Анною.
- 22. Гать противъ этой мѣстности, по днѣ Невскаго проспекта.
- 23. Аничковская Морская слобода.
- 24. Преображенская улица (1766 г.), вокругъ города въ дѣйствительности доходила до теперешней Разъѣзжей.
- 25. Мѣстность отведенная подъ жилища придворнымъ служителямъ.
- 26. Первая церковь Владимірской (1745 г.).
- 27. Кузнечная. { Слободы
- 28. Свѣчная. }

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1862. It is a very important document, as it contains the President's annual message to Congress. The letter is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

2. The second part of the document is a report from the Secretary of the Interior, dated January 10, 1862. It is a very important document, as it contains the Secretary's annual report to the President. The report is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

3. The third part of the document is a report from the Secretary of the Treasury, dated January 15, 1862. It is a very important document, as it contains the Secretary's annual report to the President. The report is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

4. The fourth part of the document is a report from the Secretary of the War, dated January 20, 1862. It is a very important document, as it contains the Secretary's annual report to the President. The report is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

5. The fifth part of the document is a report from the Secretary of the Navy, dated January 25, 1862. It is a very important document, as it contains the Secretary's annual report to the President. The report is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

59. Графа Головина—генеръ Придвори. служит. д. Аничи. дв.
60. Кн. Путятина.
61. Шталмейстера Кошелева.
62. Гофмаршала Шенелева—къ углу Чернышева переулка.
63. Тихменева.
64. Дашкова.
65. Бѣлеутова.
66. Князя Куракина—до Баннаго переулка.
67. Царяцы Прасковьи Ѳедоровны, потомъ архіатеровъ Ѳяшера и Лестока.
68. Генерала Ушакова.
69. Вице-адмирала Сиверса—мѣщ. гильдіи и казармы.
70. Эвенса, при Екат. II Казачье подворье.
71. Эльмзеля—мѣстность Семенов. госпитали и Введ. кан.
72. Генер.-интенданта Нарышкина, куплен. 1762 г.; въ 1780 г. отд.
73. Шталмейстера, Алабердѣева, потомъ кабинетъ-министра Во-
Пр. Об. Пр.
дыпскаго; послѣ 1764 г. оберъ-егермейстерскій дворъ.

(Д. въ Нарвской части).

(Загородныя дачи на Фонтанку).

74. Зыбина, (у Обуховскаго моста).
75. Гр. Румянцевой, при Ек. II прин. И. А. Н.
76. Князя Борятинскаго.
77. Мѣсто предполагаемаго звѣринца (1740 г.).
78. Мѣсто первой церкви Троицы.

(Роты Измайловскаго полка, называющіяся Поперечными улицами:)

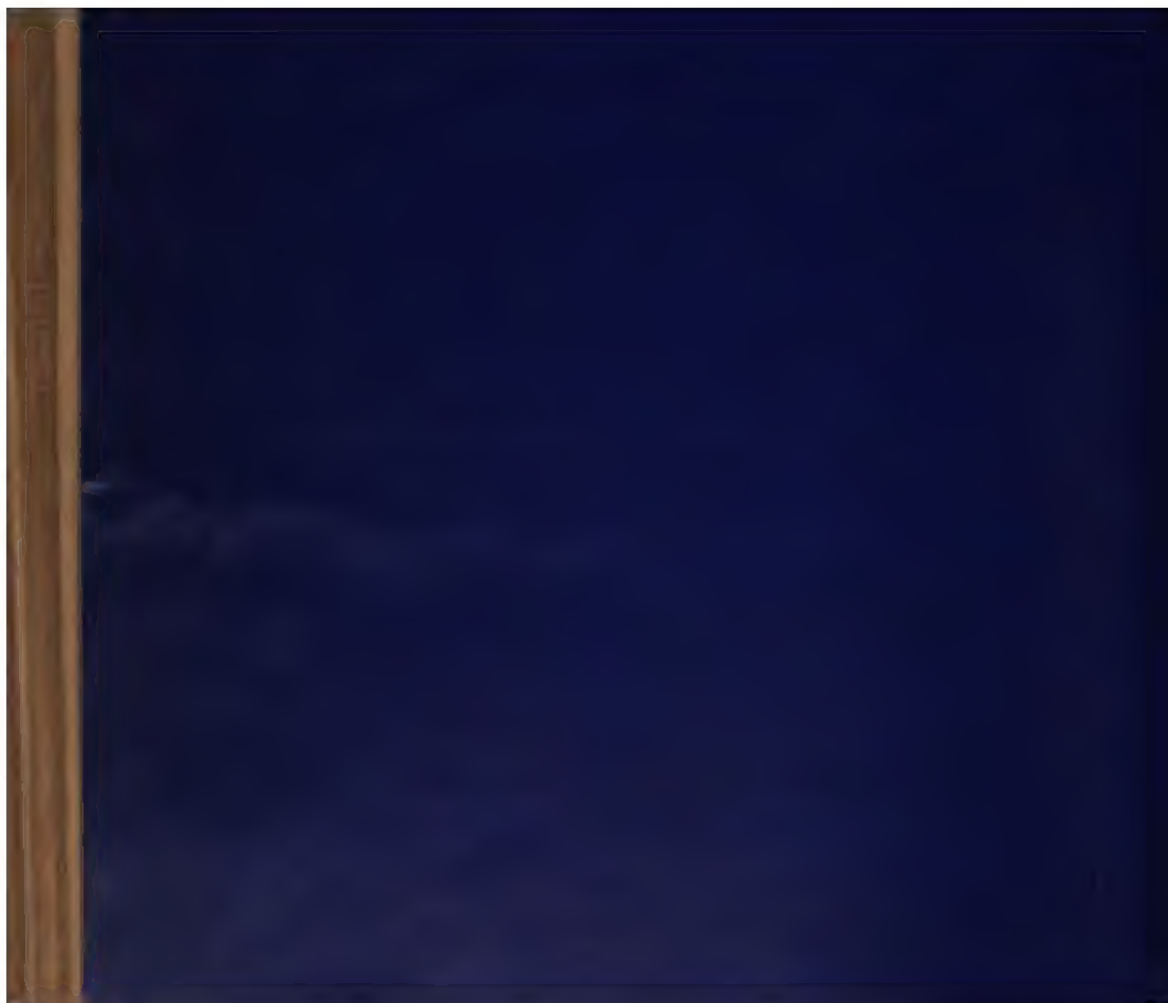
79. Первая Поперечная.
80. Вторая. —
81. Третья. —
82. Четвертая. —
83. Пятая. —
84. Шестая. —
85. Парадное мѣсто Измайловскаго полка.
86. Вторая церковь Троицы.
87. Офицерская линія.
88. Измайловскій полковой дворъ.
89. Предположенный валъ,
90. Обводный каналъ.
91. Дача Шемковскаго.
92. Рѣчка Тарановна.

93. деревня Калина (1700 г.).
94. деревня Ремана (1700 г.).
95. Морскія казармы.
96. Калининскій предѣльный дворъ, бывшая императорская мануфактура.
97. Церковь Екатерининскія мученицы.
98. Дорога къ Екатерингофу.
99. Калининскъ мостъ.
100. Домъ академика Штелина, потомъ продавъ Отто; на мѣстѣ деревни Каміюки.
101. Подворный дворецъ.
102. Круглый островъ Новосильцева (1739 г.).
103. Шлюзование Фонтанки въ устьѣ ея (проектъ 1784 г.).
104. Екатерингофъ.
105. Каналы прокопанныя Петромъ I.
106. Дворецъ, перенесенный Елизаветой изъ Лѣтняго сада.
107. Триумфальныя ворота въ Лифляндскомъ предѣлѣхъ.
108. Новая дорога къ нимъ.
109. Ровъ и валъ, отдѣлявшіе выгоны.
110. Деревня Винола или Винола (1700 г.), на мѣстности Екатерингофа.

Общее примечаніе. Цифра иногда стоитъ безъ обозначенія какой либо формы построекъ, просто какъ указаніе мѣста, плана застройки котораго не сохранилось, а есть только приуроченіе къ нѣкоторымъ примѣтамъ, дающимъ право искать нахожденія тамъ, а не на другомъ пунктѣ.



36 249



DK 561 .P4
istoria Sankt-Peterburga s oe
Stanford University Libraries



3 6105 041 461 331

DK
561
P4

CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(650) 723-1493
gncirc@sulmail.stanford.edu
All books are subject to recall.

DATE DUE

FEB
FEB 13 2001
2001

